



Меншік иесі:

Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің  
Шырақбек Қабылбаев атындағы  
Қостанай академиясы

ҒЫЛЫМ = НАУКА

Халықаралық ғылыми журнал.  
2002 жылғы наурыздан бастап шығады.

ISSN 2306-451X  
N4 (63) 2019 ж., желтоқсан

Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға арналған басылымдар тізіліміне енгізілген (ҚР БҒМ БҒСБК 17.10.2016 ж. №1027 бұйрығы)

*Бас редактор* **Биекенов Н.А.**,

заң ғылымдарының докторы, доцент

*Бас редактордың орынбасары* **Карақушев С.И.**,

заң ғылымдарының кандидаты

*Редакциялық кеңес құрамы:*

Айтуарова А.Б., з.ғ.к., Смышляев А.С., философия докторы (PhD), Қайнар Е.Е., философия докторы (PhD), Брылевский А.В., з.ғ.к., Слепцов И.В., з.ғ.к., Кульжанова К.Т., филос.ғ.к., Тауқенова А.М., филол.ғ.к.

*Редакциялық алқа құрамы:*

**Әбеуов Е.Т.**, заң ғылымдарының кандидаты, доцент (Нұр-Сұлтан қ.)

**Әбіл Е.А.**, тарих ғылымдарының докторы, профессор

**Әкімжанов Т.Қ.**, заң ғылымдарының докторы, профессор

**Горяинов К.К.**, заң ғылымдарының докторы, профессор, РФ Ғылымға еңбек сіңірген қайраткері (РФ, Мәскеу қ.)

**Джоробекова А.М.**, заң ғылымдарының докторы, профессор (Қырғыз Республикасы, Бішкек қ.)

**Жалбуров Е.Т.**, заң ғылымдарының докторы, профессор (Шымкент қ.)

**Ким Н.П.**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор

**Қолдыбаев С.А.**, философия ғылымдарының докторы, профессор

**Крымов А.А.**, заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Рязань қ.)

**Панин Ю.И.**, заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Псков қ.)

**Сейтжанов О.Т.**, заң ғылымдарының кандидаты, доцент

**Сқақов А.Б.**, заң ғылымдарының докторы, профессор (Нұр-Сұлтан қ.)

**Татарян В.Г.**, заң ғылымдарының докторы, профессор (РФ, Мәскеу қ.)

**Шынарбаев Б.К.**, заң ғылымдарының докторы, доцент

Журнал 2015 жылғы 12 наурызда Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінде тіркелді. N15156-Ж куәлік. Алғашқы есепке алу уақыты мен нөмірі 2001 ж. 01.10, №2325-Ж.

МАЗМҰНЫ = СОДЕРЖАНИЕ

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ МЕН ЗАҢДАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ =АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

<b>Акимжанов Т.К.</b> О некоторых аспектах новой модели исполнения наказания в Республике Казахстан.....	3
<b>Смаилов О.Х.</b> О некоторых проблемах организации деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности в особых условиях.....	11
<b>Нурушев А.Ж.</b> Правовой статус сотрудников органов внутренних дел через призму трудового законодательства....	18
<b>Айтуарова А.Б.</b> Международно-правовые стандарты регулирования борьбы с коррупцией....	22
<b>Аблаева Э.Б., Енсебаева А.Р., Утанов М.А.</b> Судебный контроль в сфере выборного законодательства Республики Казахстан.....	31
<b>Жұманбаева Н.А., Серімов Е.Е.</b> Жасырын тергеу әрекеттері: ұғымы. Жасырын тергеу әрекеттерін тағайындау және жүргізу кезінде заңдылықтың қамтамасыз етілуі .....	39
<b>Рамазанова А.С., Сабитова С.А.</b> Қазақстан Республикасы азаматтарының әлеуметтік құқықтарын қорғау саласындағы прокурорлық қадағалау.....	49
<b>Bayzhomartova K.A., Mussabekov Y.A., Kenesbay M.N.</b> Administrative and legal regulation of anti-corruption in public administration.....	56
<b>Қаржасова Г.Б., Балгимбеков Д.У., Байкенжина К.А., Саулебек Н.А.</b> Адам саудасы аясындағы заңсыз кәсіпкерліктің алдын алу және тергеу мәселелері .....	62
<b>Балымов Е.К.</b> Особенности противодействия религиозному экстремизму и терроризму как общественно опасным социальным явлениям современности.....	68
<b>Қайнар Е.Е., Сахарбай А.</b> Сотқа дейінгі тергеу кезеңінде ақшалай өндіріп алу шарасын тағайындау негіздері туралы.....	75
<b>Ермекова З.Д., Салкебаев Т.С.</b> Деятельность полиции по взаимодействию с обществом.....	80

Собственник:

Костанайская академия  
Министерства внутренних дел Республики Казахстан  
имени Ширакбека Кабылбаева

ҒЫЛЫМ - НАУКА  
Международный научный журнал  
Издается с марта 2002 года.

ISSN 2306-451X  
N4 (63) 2019 г., декабрь

Включен в перечень изданий, рекомендованных для публикации основных научных результатов научной деятельности по юридическим наукам (приказ ККСОН МОН РК №1027 от 17.10.2016 г.).

*Главный редактор* **Биекенов Н.А.**,  
доктор юридических наук, доцент  
*Заместитель главного редактора* **Каракушев С.И.**,  
кандидат юридических наук

**Состав редакционного совета:**

Айтуарова А.Б., к.ю.н., Смышляев А.С., доктор философии (PhD), Кайнар Е.Е., доктор философии (PhD), Брылевский А.В., к.ю.н., Слепцов И.В., к.ю.н., Кульжанова К.Т., к.филос.н., Таукенова А.М., к.филос.н.

**Состав редакционной коллегии:**

**Абеуов Е.Т.**, кандидат юридических наук, доцент (г. Нур-Султан)  
**Абиль Е.А.**, доктор исторических наук, профессор  
**Акимжанов Т.К.**, доктор юридических наук, профессор (г. Алматы)  
**Горяинов К.К.**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ (РФ, г. Москва)  
**Джоробекова А.М.**, доктор юридических наук, профессор (Кыргызская Республика, г. Бишкек)  
**Жалбуров Е.Т.**, доктор юридических наук, профессор  
**Ким Н.П.**, доктор педагогических наук, профессор  
**Колдыбаев С.А.**, доктор философских наук, профессор  
**Крымов А.А.**, доктор юридических наук, доцент (РФ, г. Рязань)  
**Панин Ю.И.**, кандидат юридических наук, доцент (РФ, г. Псков)  
**Сейтжанов О.Т.**, кандидат юридических наук, доцент  
**Скаков А.Б.**, доктор юридических наук, профессор (г. Нур-Султан)  
**Татарян В.Г.**, доктор юридических наук, профессор (РФ, г. Москва)  
**Шнарбаев Б.К.**, доктор юридических наук, доцент

Зарегистрирован в Министерстве по инвестициям и развитию Республики Казахстан 12 марта 2015 г.  
Свидетельство №15156-Ж.  
Время и номер первичной постановки на учет №2325-Ж от 01.10.2001 г.

**ӘЛЕУМЕТТІК-ГУМАНИТАРЛЫҚ  
ІЛІМНІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ =  
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

**Ахметов А.С.** Актуальные вопросы правового нигилизма.....86

**ШЕТЕЛДЕРДЕГІ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ  
ҚЫЗМЕТІ = ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА РУБЕЖОМ**

**Гриненко Я.В.** Субъекты противодействия преступности и место Вооруженных Сил Украины в их системе .....92  
**Коголь Т.Н.** Дисциплинарные средства противодействия коррупции в служебных правоотношениях сотрудников правоохранительных служб Российской Федерации .....97

**ЖАС ҒАЛЫМ МІНБЕРІ = ТРИБУНА  
МОЛОДОГО УЧЕНОГО**

**Тузельбаев Е.О., Байбулатов А.Б.** Прокурорский надзор, осуществляющий контроль за деятельностью местной полиции в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и работой центров временной изоляции несовершеннолетних.....102  
**Корнейчук С.В., Хакимов Е.М.** Современные направления процесса совершенствования законодательства в сфере дорожного движения..108  
**Тузельбаев Е.О., Бисов Б.С.** Проблемы развития института антикоррупционной и лингвистической экспертизы законодательных актов Республики Казахстан.....114  
**Джуматов А.Б.** Қазіргі заманғы қылмыстық сот өндірісінде оқиға болған жерді қарап-тексеруді құқықтық реттеу .....120  
**Алдияров Е.Т.** Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз дайындау, жасау, иемдену, өткізу немесе пайдаланудың объективтік жағы .....128  
**Корнейчук С.В., Козыбаева Г.Б.** Административная ответственность за распитие алкогольных напитков или появление в общественных местах в состоянии опьянения несовершеннолетних.....135  
**Карл А.М., Бакытқалиұлы Н.** Оперативно-розыскные мероприятия и негласные следственные действия: сравнительно-правовой анализ .....141

*Жарияланатын ғылыми мақалаларға қойылатын талаптар =Требования, предъявляемые к публикуемым статьям...148*



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ  
ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ МЕН  
ЗАҢДАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ  
МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
И ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

УДК 343



**Т.К. Акимжанов**

доктор юридических наук,  
профессор,

Заслуженный работник  
МВД Республики Казахстан  
E-mail: akimzhanovtk@mail.ru

Университет «Туран», г. Алматы,  
Республика Казахстан

**О некоторых  
аспектах новой  
модели исполнения  
наказания  
в Республике  
Казахстан**

**Аннотация.** В статье изложены основные проблемы исполнения наказания в Республике Казахстан и предложены пути по их разрешению с позиций уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии. Автором внесены ряд предложений по дальнейшему совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан.

Ключевые слова: исполнение наказаний, учреждение исполнения наказания, осужденный, гражданское общество, преступность, социальные последствия преступности, противодействие преступности, предупреждение преступности.

Исполнение наказаний, являясь важной составной и завершающей стадией всего правоприменительного процесса, нуждается в коренном переосмыслении и совершенствовании.

Причин проведения указанных реформ несколько.

**Во-первых**, прогресс гражданского общества. За тридцать лет суверенного развития Республики Казахстан произошло много позитивных перемен в экономике нашей страны, в сознании граждан, в целом изменилась в позитивную сторону вся обстановка в государстве, страна вышла на международный уровень, был принят ряд международных обязательств, в том числе и в сфере исполнения наказаний.

**Во-вторых**, имеет место кризис в системе исполнения наказания. В системе исполнения наказания назрела сложная, кризисная ситуация (слабая материальная база, низкая заработная плата, непрестижность профессии, тяжелые и вредные условия работы и т.д.), когда «верхи», то есть сама система исполнения наказания, не может, а «низы», то есть осужденные, не хотят жить по старому (пытки, режим содержания, издержки в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, отсутствие высокооплачиваемой работы, слабая система

профессионального обучения и т.д.). Как показывает практика, осужденный после отбытия наказания становится не лучше, а хуже, и это происходит, к сожалению, при непосредственном и активном участии сотрудников УИС и под воздействием факторов, в создании которых мы активно сами участвуем.

**В-третьих**, негативная оценка гражданским обществом системы исполнения наказания. Состояние исполнения наказания вызывает справедливую критику деятельности подразделений уголовно-исполнительной системы в средствах массовой информации, способствующую формированию негативного отношения гражданского общества не только к системе исполнения наказания, но и в целом ко всем правоохранительным органам и государству.

Поэтому объективно сложилась такая ситуация, когда общество должно пересмотреть свое отношение к общим проблемам определения наказания, его назначения и исполнения.

**В-четвертых**, освещение в средствах массовой информации всех чрезвычайных ситуаций в системе исполнения наказания. Так, стали не редкостью резонансные публикации в средствах массовой информации о допущенных нарушениях отдельными сотрудниками УИС. Наблюдается значительная активизация деятельности НПО в участии в разрешении проблемных вопросов исполнения наказания. К сожалению, общественное мнение гражданского общества имеет тенденцию к негативной оценке всего процесса исполнения наказания, защищая только осужденных и не обращая внимания на имеющиеся проблемы в деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы.

**В-пятых**, отсутствие возможностей у учреждений исполнения наказания организовать охват всего контингента осужденных высокооплачиваемым трудом. Как показывает практика исполнения наказания трудом охвачено всего 25-30 процентов осужденных, средняя зарплата которых составляет в пределах 10-15 тысяч тенге. Остальная основная часть осужденных не имеет возможности быть привлеченной к труду.

**В-шестых**, организация учебного процесса в учреждениях исполнения наказания не отвечает требованиям современности.

**В-седьмых**, правовая регламентация отдельных норм Уголовного и Уголовно-исполнительных кодексов РК нуждается в корректировке, так как не способствует повышению эффективности исполнения наказания.

Как нам представляется, подразделениям уголовно-исполнительной системы следует добиться такого положения, чтобы в процессе исполнения наказания были реализованы все закрепленные в уголовном законодательстве цели наказания, а осужденный стал лучше и с благодарностью воспринимал бы весь проведенный в отношении него исправительный процесс.

И более того, надо стремиться к тому, чтобы исполнение наказания в отношении отдельно взятой личности не стало очередной потерей для общества, как это имеет место в настоящее время, а напротив, становилось для государства новым приобретением.

#### **Первое. Необходимость поиска новых концептуальных подходов в решении вопросов исполнения наказания.**

Проблема исполнения наказания является важным в практическом и теоретическом плане этапом противодействия и профилактики преступности. Исполнение наказания затрагивает не только закрепленные в Уголовном кодексе (ст. 39 УК РК) цели наказания и Уголовно-исполнительном кодексе (ст. 4 УИК РК) цели уголовно-исполнительного законодательства, но и предусматривает комплекс мер по возвращению осужденного в общество, не превращая последнего в изгоя и вечного врага правосудия.

Проблема исполнения наказания нуждается в переосмыслении и дальнейшем совершенствовании, так как гражданское общества, как мы уже отмечали выше, за тридцать лет суверенного развития страны изменилось, а система наказаний, формы и методы работы остались прежними, и поэтому они постоянно входят в противоречие с гражданским обществом.

О необходимости разработки новой концепции развития уголовно-исполнительной системы как идеологии ее модернизации достаточно убедительно высказался на пленарном заседании Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом» (г. Рязань, 28-29 ноября 2018 г.) известный российский ученый В.А. Уткин [1, с. 21-28], идеи которого заслуживают внимания и поддержки.

**Второе. Укрепление и совершенствование существующей материальной базы учреждений уголовно-исполнительной системы.**

Как показывает состояние материальной базы учреждений уголовно-исполнительной системы, она морально и материально устарела и нуждается в обновлении.

Например, на страницах известной, читаемой и весьма популярной в Казахстане газеты «Время», отвечая на вопросы корреспондента газеты, региональный директор PRI (Международная тюремная реформа) по средней Азии Азамат Шамбилов в марте 2017 года дал весьма негативную оценку нашей уголовно-исполнительной системе, сказав: «Я не верю руководству МВД и КУИС, когда с высоких трибун заявляют, что некоторые колонии соответствуют международным стандартам. Я посетил 25 ведущих стран мира, где изучал опыт их тюремной системы, был в наших зонах и ответственно заявляю: в Казахстане нет таких учреждений! А чтобы они появились, КУИС необходимо вывести из МВД» [2].

Предоставленная Республикой Казахстан возможность посещения зарубежных учреждений уголовно-исполнительной системы ученым, специалистам, сотрудникам правоохранительных органов, представителям международных неправительственных организаций нашей страны, участие в работе международных научно-практических конференциях, посвященных проблемам исполнения наказания, позволили нам увидеть желаемое состояние материальной базы исправительных учреждений, к которой надо стремиться и которую надо создавать нашему государству.

Поэтому следовало бы проработать и утвердить на правительственном уровне типовое положение для каждого вида учреждения уголовно-исполнительной системы, определенного в статье 89 УИК РК (учреждения минимальной, средней безопасности, средней безопасности для несовершеннолетних, максимальной, чрезвычайной, полной, смешанной безопасности) [3, с. 48], с учетом установленного режима содержания осужденных и строго его придерживаться.

Например, учреждения минимальной безопасности, средней безопасности для несовершеннолетних можно было бы переоборудовать в обычные жилые помещения (без высокого забора, без решеток и колючей проволоки), но с эффективными системами контроля, а учреждения максимальной, чрезвычайной и полной безопасности, напротив, дополнительно усилить режимными средствами контроля, чтобы была разница не только в новых названиях видов учреждений системы исполнения наказания, но и в их содержании.

**Третье. Необходимость формирования новых производственных отношений.**

1. Основной причиной большинства происшествий в учреждениях уголовно-исполнительной системы являются банальная незанятость осужденных, низкий процент охвата последних оплачиваемым трудом.

2. Рыночные производственные отношения, которые сложились в период суверенного развития Казахстана, требуют поиска новых трудовых отношений и в условиях учреждений уголовно-исполнительной системы.

3. Необходимо коренным образом изменить сложившуюся систему производственных отношений, чтобы она была гибкой, полезной, выгодной и приносила пользу всем сторонам производственных отношений.

4. Создать в учреждениях уголовно-исполнительной системы, по опыту бывшего СССР, мощные и эффективные производства, позволяющие осужденным работать и зарабатывать деньги, при этом не только окупая свое содержание, но и принося большую прибыль для государственного бюджета.

5. В условиях рыночной экономики при правильной организации труда большинство осужденных могли бы быть заняты работой и получали бы заработную плату и, самое главное, видели бы свою дальнейшую перспективу (размещение государственных заказов на предприятиях учреждений уголовно-исполнительной системы, предусмотреть льготное налогообложение на выпускаемую продукцию, льготное кредитование производства, создание необходимых условий для активного привлечения в производство частного капитала и для индивидуальной трудовой деятельности осужденных, обеспечить условия трудовой деятельности, в том числе и оплату труда осужденных в соответствии с трудовым законодательством, освободив их от возмещения средств, затраченных на их содержание, а также предусмотреть увеличение гарантированных отчислений на лицевые счета и т.д.).

6. Необходимо изучать и повсеместно внедрять в практику положительный зарубежный

опыт пенитенциарных учреждений, чтобы осужденный после своего освобождения не становился очередным бременем для государства, а имея свои накопления, полученные в период отбывания наказания, легко входил в новую для него жизнь и не возвращался по причине отсутствия средств обратно в криминальную жизнь.

При этом предусмотреть строительство жилья, спортивных и образовательных объектов для осужденных на заработанные ими средства.

7. Систему производственных отношений было бы целесообразно связать с прогрессивной системой исполнения наказания, а также с условиями условно-досрочного освобождения, что позитивно сказалось бы на эффективности реализации целей уголовного наказания.

#### **Четвертое. Пересмотреть форму обучения осужденных.**

1. Существующая система обучения в учреждениях уголовно-исполнительной системы не отвечает предъявляемым требованиям жизни, так как она рассчитана, в основном, на лиц, не имеющих даже начального образования. Ввести новые формы обучения осужденных, предусматривающих подготовку по программам послесреднего и даже высшего образования, а также подготовку и переподготовку по узким, востребованным специальностям.

Формы обучения могут быть различными - дневная, заочная и дистанционная. Можно организовать обучение осужденных на платной основе, чтобы стимулировать как самих осужденных, так и учебные заведения. А для этого нужно создать условия, чтобы осужденные трудились и хорошо зарабатывали.

2. Стремиться к тому, чтобы каждый осужденный после отбытия своего срока выходил на свободу не деградировавшим и не оторванным от внешнего мира человеком, без средств существования, готовым к совершению новых преступлений, а с дипломом или удостоверением (аттестатом) специалиста, востребованного на производстве, с первоначальными накоплениями и с жилищным сертификатом. В такого осужденного государству не потребуется больших дополнительных вложений, что сейчас и происходит, для его возвращения к нормальной жизни.

На наш взгляд, при современном уровне экономического развития государства и относительно небольшой численности населения Республики Казахстан это не утопия, а вполне разрешимая задача.

#### **Пятое. Формирование новых отношений в процессе исполнения наказания.**

1. Одной из неразрешимых проблем в системе исполнения наказаний является ломка старых, сложившихся с годами, и формирование новых отношений между осужденными и сотрудниками исправительных учреждений. Как показывает практика исполнения наказаний, в этой сфере предостаточно проблем. Это несоблюдение режима содержания со стороны осужденных, нарушения со стороны персонала исправительных учреждений (коррупционные действия, пытки, различного рода злоупотребления и др.), которые стали в последнее время предметом обсуждения в средствах массовой информации и на самом высоком уровне в Республике Казахстан.

2. Выдающийся итальянский ученый Ч. Ломброзо еще в свое время справедливо отмечал, что тюремная бюрократия, отличающаяся если не слепотой, то всегда близорукостью, считает обитателей тюрем, а в особенности одиночных камер, за настоящие человеческие обрубки, без рук, без ног, без голоса, а между тем в числе этих несчастных есть люди одаренные более тонкими чувствами, чем можно было предположить. Их деятельность, их голос и даже самые затаенные помыслы выступают повсюду: на стенах, на кроватях, на посуде для питья, на их коже и даже на влажном песке, который они топчут во время своих прогулок [4, с. 195].

3. В системе исполнения наказания сложился императивный характер метода правового регулирования, так как наказание представляет собой меру государственного принуждения, то его исполнение предопределяет характер способа правового регулирования – императивный, предполагающий неравенство субъектов правоотношений (метод «власть - подчинение» [5, с. 14].

Вместе с тем, исполнение наказаний не должно стать дополнительным или новым видом наказания за совершенное преступление, как это порой часто происходит, исполнение наказания есть обеспечивающая функция государства по реализации установленного виновному в приговоре суда вида наказания.

При исполнении должны быть учтены нормы, обеспечивающие правовое положение

осужденных, их личную безопасность, свободу совести осужденных, порядок рассмотрения обращений осужденных, возможность защищать свои права и свободы всеми, не противоречащими закону способами.

При этом следует помнить, что приоритетным направлением деятельности государства является обеспечение прав, свобод и законных интересов человека. Это требование распространяется и на осужденных, составляющих часть казахстанского общества. Поэтому наряду с принудительными мерами законодательством предусмотрены и иные способы воздействия на осужденных.

4. Благодаря сложившейся практике исполнения наказаний, недовольных системой исполнения наказания у нас в стране становится все больше и больше.

Так, по данным Комитета уголовно-исполнительной системы МВД РК, в период суверенного развития Казахстана через исправительные учреждения прошли свыше полутора миллиона человек.

Если к этому числу прибавить еще членов семей осужденных, родственников, друзей, то эта цифра увеличится в разы, которые в курсе происходящих нарушений в системе исполнения наказания и все вместе негативно относятся ко всей правоохранительной системе, которую представляют подразделения исполнения наказания, являющиеся структурным звеном МВД РК.

5. Создать при учреждениях уголовно-исполнительной системы отделы (группы), которые занимались бы в рамках пенитенциарной пробации проблемами осужденных. Например, оказывали бы содействие осужденному в возможности установления при их наличии и необходимости обстоятельств, свидетельствующих о их невиновности и т.д. Примеров необоснованного осуждения невиновных лиц к лишению свободы у нас предостаточно. Такой подход позволил бы перестроить сложившиеся отношения сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы с осужденными из антагонистических в союзнические.

#### **Шестое. Повысить внимание к социальной реабилитации осужденных лиц.**

Чтобы закрепить положительные результаты исполнения наказания, снизить, а в перспективе максимально сократить совершение уголовных правонарушений как в период отбывания наказания (пенитенциарная преступность), так и после отбытия наказания (рецидивная преступность).

О необходимости совершенствования работы по реабилитации бывших осужденных обратил внимание в своем послании народу Казахстана еще 29 января 2010 года Первый Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев. Им было указано, что у нас в системе наказания штрафы составляют менее 5%, исправительные работы – 0,4%, общественные работы – 0%. Основным же видом наказания является лишение свободы. Никто не занимается реабилитацией освободившихся из мест заключения. В результате они пополняют число преступников [6].

При дефиците населения и большой территории Казахстана надо государству бороться за каждого своего гражданина, вставшего на преступный путь и осужденного к такому виду наказания, как лишение свободы, и стремиться вернуть его на служение обществу и государству с наименьшими потерями.

#### **Седьмое. Необходимо дальнейшее совершенствование действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан.**

Многие проблемы исполнения наказания напрямую связаны с содержанием уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан, поэтому его совершенствование позволит значительно улучшить и исполнение наказания.

1. Следует продолжить работу по дальнейшему максимальному исключению такого вида наказания, как лишение свободы, из отдельных статей Особенной части УК РК за деяния, не представляющие серьезную общественную опасность, заменив его другими видами наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

2. Законодательно предусмотреть некоторые ограничения на применение лишения свободы.

Например, предусмотреть пункт в статье 46 УК РК, что лишение свободы не назначается в отношении лиц, достигших пожилого возраста (старше 63 лет), женщин, воспитывающих двух или более детей, несовершеннолетних, совершивших впервые преступления небольшой

и средней тяжести, инвалидов первой и второй группы и т.д.

Предусмотреть для указанной категории осужденных создание специализированных учреждений - больниц, санаториев закрытого типа, что позволит значительно снизить нагрузку на подразделения исполнения наказания и повысить эффективность их деятельности.

3. Снизить предельные сроки лишения свободы. Согласно статье 46 УК РК 2014 года, лишение свободы за совершенные преступления устанавливается от шести месяцев до 15 лет, а за особо тяжкие преступления – до 20 лет либо пожизненно. За неосторожные преступления срок лишения свободы не может превышать 10 лет. В случае частичного или полного сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений срок лишения свободы не может превышать **25 лет**, а по совокупности приговоров – не более **тридцати лет**.

Принимая во внимание многие обстоятельства, связанные с условиями содержания осужденных, с возможностью завершения исправительного процесса в более короткие сроки, с ежегодно нарастающим количеством осужденных, с увеличением затрат на их содержание, а также стремлением Казахстана улучшить индекс «тюремного населения» страны, считали бы целесообразным установить максимальные сроки лишения свободы за совершенные умышленные преступления не свыше 10 лет, за неосторожные преступления до 5 лет, по совокупности преступлений до 12 лет и по совокупности приговоров не более 15 лет.

4. Пересмотреть установленные уголовным законодательством виды наказаний.

Тенденции развития современной уголовной политики требуют расширения иных мер уголовно-правового и уголовно-исполнительного воздействия в рамках развития восстановительного правосудия.

По нашему мнению, было бы более эффективнее ввести новые виды наказаний, предусмотренные в статье 40 УК РК, альтернативные лишению свободы, такие, например, как ссылка и высылка (можно изменить название), в том числе и для осужденных за экономические и должностные преступления, что даст возможность уголовно-исполнительной системе более качественнее организовать процесс исполнения наказания.

Так, осужденных за экономические или коррупционные преступления направлять не в общие исправительные учреждения на «сведение» уголовным элементам или коррумпированным сотрудникам уголовно-исполнительной системы и этим самым поддерживая криминальный мир, а направлять их для отбывания наказания на весь установленный срок в какое-либо заброшенное селение, чтобы дать возможность на законной основе создавать для себя благоприятные условия обустройства жилища и в целом укрепления инфраструктуры сельской местности.

Интересным в теоретическом и полезным в практическом плане является предложение теоретической модели российских ученых под научным руководством Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В.И. Селиверстова об организации отбывания лишения свободы осужденными за экономические и должностные преступления [7, с. 37; 8, с. 25].

При таком подходе будет доволен сам осужденный, будет большая выгода выбранному селению, а самое главное будет обеспечена гуманность уголовного законодательства и реализованы в полном объеме цели уголовного наказания.

5. Внести изменения в порядок условно-досрочного освобождения, установленный в части 3 статьи 72 УК РК, то есть сократить сроки фактического отбытия наказания осужденным за преступления небольшой тяжести – до 0,5 года, средней тяжести до 1 лет, тяжкие – до 2 лет, особо тяжкие - до 3 лет.

Такая замена не означает массового и обязательного освобождения всех осужденных. Речь идет только о той категории осужденных, которая исправилась и не нуждается в дальнейшей изоляции. Тем более в пункте 5 цитируемой 72 статьи УК РК (Условно-досрочное освобождение от уголовного наказания) установлено общее требование, что фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее 6 месяцев.

Предложенный подход даст возможность стимулировать осужденных к исправлению и существенно снизить численность тюремного населения и вместе с тем повысить ответственность сотрудников исправительных учреждений.

6. Расширить применение института условного осуждения (статья 63 УК РК 2014



года).

7. В части 8 статьи 89 УИК РК исключить перевод несовершеннолетних при достижении 21 года из учреждений средней безопасности для содержания несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы, в учреждения соответствующей категории безопасности для взрослых осужденных к лишению свободы. Создать условия для полного отбывания наказания путем раздельного содержания осужденных данной категории от несовершеннолетних, но в том же учреждении. Этим самым, во-первых, будет принята роль данной категории осужденных в глазах других осужденных, содержащихся во взрослых исправительных учреждениях; во-вторых, будет нарушена криминальная связь между исправительным учреждением для несовершеннолетних и для взрослых.

Реализация предложенного подхода позволит обеспечить не только выполнение целей уголовного наказания, но и поможет создать новую модель исполнения наказания, которая не только устроила бы стороны уголовно-исполнительных правоотношений, но и способствовала бы повышению эффективности исполнения наказания, а также достижению положительных результатов в противодействии преступности на современном этапе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом: сб. тез. и выст. и докл. участников Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 28-29 нояб. 2018 г.): в 2-х т. - Рязань: Академия ФСИН России, 2018.

2 Шамбилов А. Председатель КУИС Базылбеков готов снять погоны // Газета «Время». – 2017. - 8 марта.

3 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан: практическое пособие. - Алматы: «Издательство «Норма-К», 2018.

4 Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступлении. Анархисты: монография / сост. и предисл. В.С. Овчинского. - М.: ИНФРА-М, 2018.

5 Уголовно-исполнительное право / под ред. В.М. Анисимова, В.И. Селиверстова. - Ростов н/Д: Феникс, 2008.

6 Назарбаев Н.А. Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана: Послание Президента РК народу Казахстана // Каз. правда. – 2010. – 30 января.

7 Отбывание лишения свободы осужденными за экономические и (или) должностные преступления: итоги теоретического исследования / под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.ю.н., проф. В.И. Селиверстова. - М.: ИД «Юриспруденция», 2019.

#### ТҮЙІН

Акимжанов Т.Қ., заң ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ІІМ Құрметті қызметкері

E-mail: akimzhanovtk@mail.ru

«Тұран» университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы

#### ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖАЗАНЫ ОРЫНДАУДЫҢ ЖАҢА МОДЕЛІНІҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ ТУРАЛЫ

Мақалада Қазақстан Республикасындағы үкімдерді орындаудың негізгі проблемалары көрсетілген және оларды қылмыстық, қылмыстық-атқару құқығы және криминология тұрғысынан шешу жолдары ұсынылған. Автор Қазақстан Республикасының қылмыстық және қылмыстық заңнамасын одан әрі жетілдіру бойынша бірқатар ұсыныстар жасады.

Түйін сөздер: үкімдерді орындау, үкімдерді орындау институты, сотталғандар, азаматтық қоғам, қылмыс, қылмыстың әлеуметтік салдары, қылмысқа қарсы әрекет, қылмыстың алдын алу.

**RESUME**

Akimzhanov T.K., doctor in Law, Professor, honored worker of the IAM of the RK  
E-mail: akimzhanovtk@mail.ru  
Turan University, Almaty, Republic of Kazakhstan

**ON SOME ASPECTS OF THE NEW MODEL OF EXECUTION OF PUNISHMENT  
IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

The article outlines the main problems of the execution of sentences in the Republic of Kazakhstan and suggests ways to resolve them from the standpoint of criminal, criminal-executive law and criminology. The author has made a number of proposals for further improvement of the criminal and penal legislation of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: execution of sentences, institution of execution of sentences, convicted, civil society, crime, social consequences of crime, counteraction to crime, crime prevention.



**О.Х. Смаилов**

кандидат юридических наук  
E-mail: olegbaikz@mail.ru

Алматинская академия  
МВД Республики Казахстан  
им. М. Есбулатова

## **О некоторых проблемах организации деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности в особых условиях**

**Аннотация.** В статье рассматриваются понятие режима особых условий, особенности правоохранительной деятельности при нем. Основной проблемой, по мнению автора, является выбор правоохранительными органами адекватных методов и средств обеспечения общественной безопасности в особых условиях, позволяющих быстро ликвидировать чрезвычайную ситуацию и обеспечить при этом баланс интересов личности и государства.

Ключевые слова: особые условия, чрезвычайная ситуация, органы внутренних дел, ограничения прав и свобод граждан, меры принуждения.

От эффективности работы органов внутренних дел Республики Казахстан, выполняющих служебные задачи в особых условиях, в решающей степени зависит непосредственное обеспечение охраны общественного порядка и безопасности граждан.

Под особыми условиями мы при этом понимаем «любые ситуационно вызванные обстоятельства реализации органами внутренних дел своих усилий, сил и средств по поддержанию и восстановлению правопорядка, которые характеризуются их максимальной напряженностью, концентрацией и динамикой» [1, с. 24].

Особые условия требуют от органов внутренних дел, задействованных в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, немалых усилий, направленных на предотвращение человеческих жертв, ущерба окружающей среде или охраняемым ценностям. Иначе говоря, особые условия определяют изменение содержания повседневной деятельности ОВД, перед которыми ставятся принципиально новые задачи, требующие быстрого реагирования и использования значительного арсенала административно-принудительных мер.

Особые условия деятельности ОВД характеризуются повышенным уровнем опасности не только для населения, но и для самих сотрудников внутренних дел, в силу чего особую важность имеет организация специальной подготовки сотрудников к выполнению служебных задач в экстремальных ситуациях.

Особые условия могут быть вызваны различными чрезвычайными ситуациями социального, техногенного либо природного характера.

В действующем законодательстве о правоохранительной службе, о деятельности органов внутренних дел нет закрепленного

определения самого термина «особые условия». Соответственно, наряду с данным термином и вместо него зачастую употребляются такие термины, как «чрезвычайные обстоятельства», «чрезвычайные ситуации».

Исследователи, анализируя понятийный аппарат, используемый в данной сфере, отмечают, что «эти термины наличествуют и используются в различных ведомственных установлениях, в том числе для характеристики особенностей деятельности органов внутренних дел в различного вида и уровня обстоятельствах. Однако в отдельных правовых актах указанные термины используются для объяснения тех или иных ситуаций с различным смыслом и подменяют друг друга» [2, с. 93].

Например, в Правилах организации несения службы по обеспечению охраны подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в изоляторах временного содержания, увеличение числа сотрудников в нарядах, количества выдаваемых боеприпасов предусмотрено на случай «решения задач, которые возникают в связи с чрезвычайными происшествиями, при осложнении обстановки и в режиме особых условий» [3].

Как видим, усложнение задач профессиональной деятельности предусмотрено и на случай чрезвычайных происшествий, и на случай особых условий.

Фактически особые условия представляют собой специальный административно-правовой режим в рамках несения правоохранительной службы. В ведомственных правовых актах именно так и указывается - «режим особых условий».

Само понятие «режим» достаточно часто употребляется в сфере государственного управления. В сфере административно-правового регулирования режим понимается как совокупность правил поведения в определенной области общественных отношений.

Специальный режим характеризуется рядом присущих только ему элементов:

- наличие субъекта управления в виде наделенного специальной компетенцией государственного органа;
- отдельно обозначенная сфера государственного управления, в которой вопросы обеспечения общественной безопасности и общественного порядка имеют особую значимость;
- преобладание императивных методов воздействия, включая возможность применения мер государственного принуждения;
- установление мер юридической ответственности за нарушение правил режима.

Специальные режимы могут быть установлены не только в отдельных сферах государственного управления (например, режим секретности, режим Государственной границы и т.п.), но и вводиться при наступлении определенных обстоятельств, предусмотренных действующим законодательством.

Например, в приказе МВД Республики Казахстан «Об утверждении Правил ввода режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы» указаны следующие основания для введения этого режима:

- стихийные бедствия;
- введение в районе дислокации учреждения чрезвычайного, особого или военного положения;
- массовые беспорядки;
- групповое неповиновение осужденных [4].

В данном приказе не дается толкование термина «особые условия». Вместе с тем, очевидно, что все вышеуказанные основания для введения специального режима и подпадают под это понятие.

Здесь надо отметить, что вопросы государственного управления при стихийных бедствиях регламентируются Законом Республики Казахстан от 11 апреля 2014 года «О гражданской защите». Комплекс мероприятий по гражданской защите охватывает действия государственных органов, направленные на профилактику, локализацию и ликвидацию чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Указанный нормативный акт дает следующее определение чрезвычайной ситуации: «чрезвычайная ситуация – обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, пожара, вредного воздействия опасных производственных факторов, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, вред здоровью людей или окружающей среде,

значительный материальный ущерб и нарушение условий жизнедеятельности людей» [5].

Чрезвычайные ситуации природного характера – это различные опасные ситуации, сложившиеся в результате наводнений, селей, землетрясений, других опасных природных явлений, природных пожаров, эпидемий и эпизоотий и т.п. Многообразие чрезвычайных ситуаций этого типа предопределяется сложностью природных явлений и процессов, которые могут перерасти в стихийные бедствия и повлечь катастрофические последствия для населения, народного хозяйства.

К ситуациям техногенного характера относятся чрезвычайные ситуации, вызванные вредным воздействием опасных производственных факторов, транспортными и другими авариями, пожарами (взрывами), авариями с выбросами (угрозой выброса) сильнодействующих ядовитых, радиоактивных и биологически опасных веществ, внезапным обрушением зданий и сооружений, прорывами плотин, авариями на электроэнергетических и коммуникационных системах жизнеобеспечения, очистных сооружениях [5]. Иначе говоря, техногенные чрезвычайные ситуации так или иначе связаны с производственной деятельностью людей.

Закон Республики Казахстан «О гражданской защите» не касается чрезвычайных ситуаций, предопределенных условиями социального характера. Вместе с тем, особые условия, вызванные социальными причинами, охватывают еще более широкий круг чрезвычайных ситуаций.

Прежде всего, такие условия могут быть вызваны криминальными обстоятельствами: акты террористического или экстремистского толка, побег преступников при конвоировании или из мест отбывания наказания, захват заложников, массовые беспорядки и т.п.

Сегодня угрозы экстремизма и терроризма стали особенно актуальны для Казахстана.

Начиная с 2011 года, по стране прокатилась целая волна террористических актов:

- май 2011 года – самоподрыв террориста-смертника в здании КНБ г. Актобе;
- июль 2011 года – проведение специальной операции в Темирском районе Актюбинской области, при которой погибли 2 полицейских и несколько были ранены, также были убиты 9 террористов;
- октябрь 2011 года – самоподрыв террориста, ответственность за который взяла на себя группировка «Солдаты халифата»;
- ноябрь 2011 года – в г. Тараз приверженцем джихадизма убито 7 человек, из них 5 – сотрудники правоохранительных органов, также было ранено несколько полицейских;
- июль 2012 года – в микрорайоне Таусамалы г. Алматы произошел взрыв самодельного взрывного устройства, в результате которого погибло 8 человек, из них 4 детей;
- август 2012 года – проведение специальной операции в микрорайоне Баганашил г. Алматы по задержанию экстремистов, связанных со взрывом в мкр. Таусамалы. По данным Генеральной прокуратуры, данная группа готовила целую серию терактов в Алматы и других регионах страны. В результате спецоперации было убито 12 террористов, пострадавших среди сотрудников правоохранительных органов не было [6, с. 154-155].

Это еще неполный перечень террористических актов, произошедших в Казахстане, начиная с 2011 года. Все эти случаи позволили выявить ряд проблем, касающихся готовности правоохранительных структур действовать в особых условиях.

В числе очевидных проблем можно указать недостаточную защищенность зданий правоохранительных органов, физическую и психологическую неготовность сотрудников полиции к применению огнестрельного оружия на поражение. По выявленным проблемам была проведена большая работа, в том числе и при подготовке будущих сотрудников органов внутренних дел при обучении в ведомственных учебных заведениях.

Необходимо иметь в виду, что особые условия социального характера могут быть вызваны обстоятельствами, не имеющими никакого отношения к криминалу. В данном случае речь идет о массовых общественно-политических, культурно-развлекательных, спортивных и других мероприятиях. В целях охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности подобные мероприятия также требуют усиленного контроля со стороны правоохранительных органов, поскольку они легко могут перерасти в массовые беспорядки.

Например, в 2013 году полицией города Алматы были пресечены массовые беспорядки на территории парковки торгово-развлекательного центра «Прайм-Плаза». Причиной беспорядков стала отмена концерта популярного в стране артиста. Молодежь, собравшаяся на концерт, устроила погром, кидаясь бутылками и камнями, разбив стекла здания центра, повредив

несколько машин на парковке. Несколько десятков человек получили телесные повреждения, были госпитализированы и несколько сотрудников полиции, задействованных в обеспечении общественного порядка.

Подобные конфликтные ситуации нуждаются в тщательном изучении. Необходимо проанализировать и четко определить все причины, повлекшие беспорядки. В таких ситуациях проявляются и скрытые до этого социальные проблемы, существующие в обществе.

Многообразие таких социальных проблем требует от органов внутренних дел постоянного мониторинга проблем, способных перерасти в общественные конфликты. Только в результате эффективного, грамотно организованного мониторинга социальных проблем органы внутренних дел смогут предупредить развитие социальных конфликтов, оптимизировать применение специальных сил и средств, предупредить переход острых социальных ситуаций в предельно критическую стадию.

В целях нейтрализации уже возникших серьезных угроз общественной безопасности органы внутренних дел вынуждены применять в своей деятельности широкий спектр мер административно-правового принуждения, ограничивающих конституционные права и свободы граждан.

Изменение правового статуса граждан является необходимой мерой государственно-правового регулирования при особых условиях. Как отмечают исследователи, « в условиях, когда имеется реальная угроза государственной или общественной безопасности, либо государственная или общественная безопасность уже нарушены, в интересах государства и общества бывает необходимо изменять правовой статус граждан. Это означает, во-первых, возложение на граждан дополнительных обязанностей, вызванных конкретными обстоятельствами особого положения, во-вторых, определенное сужение возможностей для реализации некоторых прав и личных свобод [7, с. 207].

Так, в местности, где действует режим особых условий, правоохранительные органы наделяются полномочиями по применению достаточно широкого круга принудительных мер, а именно:

- проверка документов, удостоверяющих личность;
- задержания лиц без удостоверяющих документов;
- ограничение или запрещение движения транспорта;
- производство личного досмотра, досмотра грузов, транспорта;
- эвакуация гражданского населения;
- оцепление и блокирование отдельных участков местности;
- использование в служебных целях средств связи и транспорта физических и юридических лиц;
- применение в соответствии с законом физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия и др.

Вне зависимости от того, каковы были объективные причины, повлекшие наступление особых условий, основной задачей органов внутренних дел, задействованных в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в особых условиях, является возвращение жизни общества в нормальное русло, в конституционное правовое поле.

Очевидно, что, прежде всего, для этого необходимо устранение тех или иных формально-факторных факторов, усложняющих оперативную обстановку на данной территории.

Органы внутренних дел, являясь государственной силовой структурой, осуществляют свою деятельность в особых условиях с присущими только им тактическими приемами и методами.

Четкость действий органов внутренних дел по локализации и ликвидации различных чрезвычайных ситуаций обеспечивается высоким уровнем подготовленности личного состава к выполнению возлагаемых на них задач. Важным мероприятием подготовительного характера выступает при этом разработка специальных планов по охране общественного порядка в различных чрезвычайных ситуациях (природные бедствия, нападение на охраняемые объекты, побег опасного преступника и др.).

Такие планы составляются по типовой структуре и предусматривают разделы, определяющие задачи, стоящие перед подразделениями, разделенные по уровням сложности, расчеты

сил и средств, порядок сбора подразделений ОВД и приданных сил, вопросы организации оперативного управления, связи, материально-технического и иного обеспечения.

Регулярно организуется проведение комплексных учений, сбора личного состава по тревоге, тренировки действий дежурных нарядов и т.п.

На сегодняшний день в системе ведомственных учебных заведений Министерства внутренних дел Казахстана накоплен многолетний опыт военной и тактико-специальной подготовки сотрудников, который позволяет учесть и проблемы подготовленности к действиям в особых условиях.

Еще во время учебы будущих сотрудников правоохранительных органов обучают основным алгоритмам деятельности при экстремальных ситуациях, умениям разрешать конфликтные ситуации, выбирать наиболее адекватные способы и меры деятельности, обходясь по возможности без применения жестких принудительных мер.

Здесь большое значение имеют и вопросы психологической подготовки будущих сотрудников к экстремальным ситуациям. Сотрудники органов внутренних дел, действуя в особых условиях, должны не только обладать такими психологическими качествами как, скажем, стрессоустойчивость. Психологическая подготовка сотрудников правоохранительных органов должна также включать курсы по формированию у них профессиональных коммуникативных навыков (в частности, ведение переговоров с террористами, опасными преступниками).

Сотрудник органов внутренних дел, находясь в особых условиях, должен осознавать, что он действует от имени государства, правильно понимать свой служебный долг по обеспечению общественной безопасности и установлению общественного порядка. Это осознание правоты своего дела имеет важное значение для четкого понимания возложенных на сотрудника задач.

Сотрудники полиции в соответствии с поставленными перед ними задачами и в пределах своей компетенции обязаны, прежде всего, защищать права и свободы человека и гражданина от противоправных посягательств. Именно в этом ключе должна строиться вся деятельность органов внутренних дел по обеспечению режима чрезвычайного положения в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Кроме того, сотрудник правоохранительного органа, непосредственно задействованный в урегулировании той или иной конфликтной ситуации, повлекшей наступление режима особых условий, должен иметь соответствующую физическую и служебно-боевую подготовку. Выработка автоматических навыков позволяет сотруднику успешно действовать в ситуациях, когда оперативная обстановка не оставляет времени для размышлений, четко распределить свои силы и обеспечить свою личную безопасность.

Анализ действующего законодательства, определяющего вопросы деятельности ОВД в особых условиях, показывает, что независимо от вида сложившейся чрезвычайной ситуации на органы внутренних дел возлагаются следующие задачи, непосредственно связанные с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности.

Во-первых, это принятие неотложных мер по спасению людей, их эвакуации и оказанию необходимой медицинской, психологической, другой необходимой помощи.

Во-вторых, это охрана особо важных государственных и стратегических объектов.

В-третьих, участие в проведении первоочередных аварийно-спасательных работ.

В-четвертых, введение ограничений на передвижение людей и транспорта, организация оперативных заслонов, патрулирование местности, принятие других мер, необходимых для обеспечения правопорядка на территории, охваченной чрезвычайной ситуацией (например, задержание лиц, провоцирующих массовые беспорядки и иные правонарушения).

Вышеуказанные задачи при особых условиях выполняются органами внутренних дел комплексно, поскольку они все являются первоочередными, важными для нормализации ситуации. Соответственно, использование всех принудительных правовых мер органами внутренних дел в особых условиях нацелено на оптимизацию правоохранительной деятельности, на скорейшее восстановление нарушенного правопорядка и эффективное обеспечение общественной безопасности.

П.Н. Кобец, разделяя мнение о том, что деятельность по обеспечению правопорядка в особых условиях должна быть подкреплена введением исключительных правовых мер, обращает внимание на следующие моменты. По мнению ученого, законодательная регламентация

рекомендуемого комплекса мер должна производиться с закреплением:

а) возможности ограничения отдельных прав граждан в целях обеспечения применяемых мер противодействия преступлениям при возникновении чрезвычайных ситуаций;

б) перечня прав, свобод граждан, ограничение которых допустимо в условиях чрезвычайных ситуаций, с указанием операционной цели, обстоятельств и порядка такого ограничения.

Отмечается также, что законодательное закрепление правоограничений в условиях чрезвычайных ситуаций должно обязательно сопровождаться установлением гарантий прав граждан. В частности, необходимо установить ответственность за неправомерное применение уполномоченными на то лицами физической силы, специальных средств и оружия; ответственность членов общественных формирований, задействованных в проведении мероприятий по предупреждению преступлений в условиях чрезвычайных ситуаций, за превышение предоставляемых полномочий и т.п. [8, с. 97].

На наш взгляд, с данным предложением трудно не согласиться. Органы внутренних дел, действуя в особых условиях, вынуждены действовать достаточно жестко с тем, чтобы как можно скорее восстановить общественные отношения, нарушенные чрезвычайными обстоятельствами.

Это отмечает и Х.Б. Шейнин, указывая, что ограничения прав и свобод граждан в особых условиях можно сравнить с институтом крайней необходимости, поскольку в результате этих мер вынужденного характера путем причинения меньшего вреда предотвращается больший вред (правам большинства людей и иным особо важным ценностям) [9, с. 159].

При этом считаем, что очень важно, чтобы в действующем законодательстве, в ведомственных приказах, регламентирующих вопросы деятельности органов внутренних дел в особых условиях, определялись не только возможные ограничения конституционных прав и свобод граждан, но и определялись конкретные цели введения этих ограничений, а также четко устанавливались их пределы.

В демократическом государстве ограничения конституционных прав и свобод граждан при осуществлении правоохранительной деятельности в особых условиях не должны касаться основных прав граждан. Все правоограничения должны применяться только на основании и в соответствии с законом, носить максимально ограниченный как по времени, так и по содержанию характер.

Такая конкретизация целей правомерных ограничений возможна путем закрепления в законодательстве категории «угрозы общественному порядку и общественной безопасности» с подробным раскрытием их содержания и, возможно, с указанием градации степени важности.

В правовом государстве деятельность правоохранительных органов в особых условиях должна выступать, прежде всего, инструментом защиты интересов личности. В то же время, в современных условиях, когда экстремизм и терроризм, массовые беспорядки, религиозные и национальные конфликты выступают реальными угрозами социальному спокойствию и благополучию, необходимо четко понимать, что ограничения некоторых прав и свобод граждан в особых условиях являются практически единственно возможным способом нейтрализации негативных факторов и обеспечения защищенности более ценных благ, таких как безопасность всего общества и государства. Особые условия так именуется именно в силу возможности применения государством особых по своей жесткости правовых мер, необходимых для защиты себя и своих граждан.

Таким образом, именно правильное определение конечных целей административно-принудительной деятельности органов внутренних дел в особых условиях позволит выбрать наиболее адекватные методы и средства этой деятельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Жильский Н.Н. Органы внутренних дел в государственном механизме обеспечения общественного порядка и безопасности граждан: дис. ... д-ра юрид. наук – СПб., 2000. – 295 с.

2 Княжев В.Б., Майдыков А.Ф. О некоторых особенностях правового регулирования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в особых условиях // Труды Академии управления МВД России. – 2018. – № 3(47). – С. 91-96.



3 Об утверждении Правил организации несения службы по обеспечению охраны подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в изоляторах временного содержания; приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 9 марта 2017 года № 166 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015011#z157>

4 Об утверждении Правил ввода режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы; приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 14 августа 2014 года № 510 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009733#z15>

5 О гражданской защите: Закон Республики Казахстан от 11 апреля 2014 г. № 188-V // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000188>

6 Сагынбекова Г.М. Допустимые ограничения конституционных прав и свобод граждан по законодательству Республики Казахстан об особых правовых режимах. – Алматы: Арнау-принт, 2016. – 276 с.

7 Пчелинцев С.В. Проблемы ограничения прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов. – М.: Норма, 2006. – 480 с.

8 Кобец П.Н. О повышении эффективности противодействия преступности подразделениями полиции в условиях чрезвычайных ситуаций // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». – Прага, 2013. – № 30. – С. 95-97.

9 Шейнин Х.Б. Допустимые ограничения прав человека в международном праве и по Конституции Российской Федерации // Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры в практике конституционного правосудия: материалы Всеросс.совещания. – М.: Международные отношения, 2004. – С. 159-169.

#### **ТҮЙІН**

Смаилов О.Х., заң ғылымдарының кандидаты

E-mail: [oleqbaikz@mail.ru](mailto:oleqbaikz@mail.ru)

Қазақстан Республикасы ИМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы

#### **ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫНЫҢ ЕРЕКШЕ ЖАҒДАЙ КЕЗІНДЕ ҚОҒАМДЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ЖӨНІНДЕГІ ҚЫЗМЕТІНІҢ КЕЙБІР ПРОБЛЕМАЛАРЫ ТУРАЛЫ**

Мақалада ерекше жағдай режимінің түсінігі мен осы жағдайдағы құқық қорғау қызметінің ерекшеліктері қарастырылады. Автордың пікірі бойынша, ерекше жағдайда құқық қорғау органдарының алдында тұратын басты мәселе – қоғамдық қауіпсіздікті қамтамасыз етудің тиімді әдістерін және құралдарын таңдау, яғни жеке және мемлекеттің мүдделерінің тепе-теңдігін қамтамасыз ету болып табылады.

Түйін сөздер: ерекше жағдай, төтенше жағдай, ішкі істер органдары, азаматтардың құқықтары мен бостандықтарының шектеулері, мәжбүрлеу шаралары.

#### **RESUME**

Smailov O.Kh., PhD in Law

E-mail: [oleqbaikz@mail.ru](mailto:oleqbaikz@mail.ru)

Almaty academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after M. Esbulatov

#### **ABOUT SOME PROBLEMS OF THE ORGANIZATION OF THE ACTIVITY OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES TO ENSURE PUBLIC SECURITY IN EXTREME CONDITIONS**

The article discusses the concept of a regime of special conditions and features of law enforcement in this case. The main problem, according to the author, is the selection by law enforcement agencies while ensuring public safety in special conditions of such methods and means that will quickly eliminate the emergency situation while ensuring a balance of interests of the individual and the state.

Keywords: extreme conditions, emergency situations, internal affairs bodies, restrictions on the rights and freedoms of citizens, coercive measures.



**А.Ж. Нурушев**

кандидат юридических наук  
E- mail: ahan\_n@mail.ru

Костанайская академия  
МВД Республики Казахстан  
им. Ш. Кабылбаева

## **Правовой статус сотрудников органов внутренних дел через призму трудового законодательства**

**Аннотация.** В статье анализируются особенности прав и обязанностей сотрудников органов внутренних дел Республики Казахстан. Определено, что деятельность сотрудников ОВД регламентирована гораздо жестче, чем деятельность государственных служащих. Отмечены случаи, в которых сотрудники ОВД становятся участниками специфических служебно-трудовых отношений по поводу применения их способностей к труду, его условий и охраны.

Ключевые слова: труд, статус, Трудовой кодекс Республики Казахстан, охрана труда, нарушение прав и обязанностей, сотрудник ОВД, служба, государственный служащий, служебно-трудовые отношения.

Служба в органах внутренних дел является особой разновидностью государственной службы в Республике Казахстан, как это предусмотрено в ст. 1 Закона РК «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года.

Сотрудников органов внутренних дел следует отнести к категории милитаризованных государственных служащих, проходящих службу в системе правоохранительных органов. При этом сотрудники органов внутренних дел (далее - ОВД) по своему правовому положению не являются военнослужащими, имеющими особый правовой статус. Как известно, единую систему органов внутренних дел образуют полиция, уголовно-исполнительная система, военно-следственные органы, Национальная гвардия Республики Казахстан, органы гражданской защиты, что утверждено Законом РК «Об органах внутренних дел» от 23 апреля 2014 года (далее - Закон РК «Об ОВД»). Термин «государственная служба в ОВД» употребляется крайне редко, традиционно применяется словосочетание «служба в ОВД», которая является специфическим видом трудовой деятельности и заключается в следующем:

1) отношения государственной службы в ОВД, в которые вступают сотрудники МВД РК, неоднородны по субъектному составу, основаниям возникновения, содержанию, юридической природе и являются предметом правового регулирования различных отраслей права;

2) первичными отношениями, предопределяющими возможность вступления сотрудников ОВД в публично-правовые (государственно-служебные) отношения с внешней средой, служат внутренние отношения с государством в лице соответствующих органов

внутренних дел и их должностных лиц;

3) юридической базой существования как внешних, так и внутренних государственно-служебных отношений являются служебно-трудовые отношения, которые складываются между сотрудниками и соответствующими органами внутренних дел по поводу условий их службы;

4) несмотря на то, что служебно-трудовые и внутренние государственно-служебные отношения совпадают во времени, одновременно возникают, функционируют и прекращаются, они представляют собой самостоятельные виды правовых отношений;

5) поскольку служебно-трудовые отношения в ОВД по всем критериям подпадают под понятие отношений наемного труда, есть все основания относить их не только к сфере действия, но и к предмету трудового права;

6) помимо служебно-трудовых отношений сотрудники ОВД могут стать участниками непосредственно связанных с ними отношений, в частности по материальной ответственности за причиненный ущерб, по разрешению споров, правовое регулирование которых выходит за пределы сферы действия административного права и относится к предмету трудового и гражданско-процессуального законодательства.

Поскольку сотрудники ОВД по своему правовому положению отличаются как от гражданских государственных служащих, так и от военнослужащих, правовое регулирование их труда в силу объективных причин имеет определенные особенности. С одной стороны, в качестве должностных лиц, наделенных властными полномочиями по реализации функций и задач государства в правоохранительной сфере, они выступают участниками как внешних, так и внутренних государственно-служебных отношений, которые регулируются нормами административного, уголовно-процессуального и других отраслей публичного права, обретая характер государственно-служебных правоотношений. Специфическая черта этих отношений заключается в том, что их участники, как правило, наделены различными по объему и направленности государственно-властными полномочиями. Это отражено в соответствующих нормативных правовых актах, регулирующих профессиональную служебную деятельность сотрудников ОВД: законах РК, указах Президента РК, постановлениях Правительства РК, приказах, положениях, наставлениях, инструкциях, правилах и иных нормативных правовых актах МВД РК. С другой стороны, в качестве граждан, реализующих свое право на труд в виде государственной службы в системе МВД РК, сотрудники ОВД становятся участниками специфических служебно-трудовых отношений по поводу применения их способностей к труду, его условий и охраны, которые по всем признакам подпадают под понятие отношений наемного труда. В результате регулирования нормами права служебно-трудовые отношения лиц рядового и начальствующего состава ОВД обретают форму служебно-трудовых правоотношений.

Утверждение о том, что трудовое право не распространяется на сотрудников ОВД, поскольку они проходят службу на основе норм административного права, является в настоящее время доминирующим среди представителей науки административного права. Вопрос, являются ли служебно-трудовые отношения в ОВД отношениями найма в юридическом смысле, до сих пор остается дискуссионным.

Примечательно, что ни в одном действующем нормативном правовом акте трудовое законодательство не указывается в качестве правовой основы службы в ОВД. Возникает вопрос: из принципов какой отрасли права следует исходить и какие нормативно-правовые акты надлежит применять при рассмотрении споров, вытекающих из служебно-трудовых отношений сотрудников ОВД. В перечне нормативных правовых актов, составляющих правовую основу службы в ОВД, трудовое законодательство не упоминается. Однако нельзя не заметить, что в специальных административно-правовых актах, регулирующих вопросы прохождения службы (в Законе РК «О правоохранительной службе», Законе РК «Об органах внутренних дел», в ведомственных приказах и инструкциях), содержится множество норм, имеющих трудо-правовую природу. Их можно разделить на две группы. В первую группу могут быть включены нормы, воспроизводящие общие нормы трудового права либо отсылающие к соответствующим нормам трудового законодательства. Так, к общим нормам трудового права относятся следующие нормы:

- о регулировании труда сотрудников ОВД нормами Трудового кодекса РК с особенностями, предусмотренными Законом Республики Казахстан «О правоохранительной службе» (ст. 16

Закона РК «Об ОВД»).

В качестве примеров отсылочных норм можно указать нормы:

- о распространении на сотрудников ОВД установленной трудовым законодательством продолжительности рабочего времени (п. 1 ст. 40 Закона РК «О правоохранительной службе»);

- о предоставлении сотрудникам ОВД компенсации за работу в ночное время, в выходные и праздничные дни, за сверхурочную работу, установленную трудовым законодательством (п. 3 ст. 40 Закона РК «О правоохранительной службе»);

- о предоставлении сотрудникам, обучающимся в учебных заведениях по заочной форме учебных отпусков (ст. 71 Закона РК «О правоохранительной службе»);

- о предоставлении беременным женщинам и матерям из числа сотрудников ОВД, а также отцам-сотрудникам, воспитывающим детей без матери, всех прав и льгот, установленных действующим законодательством (ст. 71 Закона РК «О правоохранительной службе»).

К первой группе следует также отнести общие нормы трудового законодательства, действие которых охватывает служебно-трудовые отношения сотрудников ОВД.

Во вторую группу уместно объединить нормы, которые устанавливают особенности правового регулирования служебно-трудовых отношений сотрудников ОВД по сравнению с трудовым законодательством, обусловленные задачами, возложенными на ОВД, формами и методами их реализации, специальными требованиями, предъявляемыми к сотрудникам ОВД. По характеру правовых предписаний эти нормы можно разделить на три разновидности:

1. Нормы, устанавливающие для сотрудников ОВД дополнительные льготы по сравнению с аналогичными общими нормами трудового права, а именно:

- предоставление очередного ежегодного отпуска продолжительностью 30 календарных дней, а сотрудникам, проходящим службу в высокогорных местностях (на высоте тысяча пятьсот метров и выше), в местностях с тяжелыми и неблагоприятными климатическими условиями – 45 календарных дней (п. 2 ст. 76 Закона РК «О правоохранительной службе»);

- возможность предоставления при наличии уважительных причин краткосрочных отпусков продолжительностью до десяти дней с сохранением денежного содержания, которые не засчитываются в счет очередного ежегодного отпуска (ст. 74 Закона РК «О правоохранительной службе»);

- предоставление дополнительного ежегодного оплачиваемого отпуска за выслугу лет в ОВД (п. 1 ст. 76 Закона РК «О правоохранительной службе»);

- предоставление дополнительного ежегодного отпуска за особый характер службы продолжительностью до 10 календарных дней для восстановления профессиональной работоспособности сотрудников, служба которых связана с повышенными физическими и нервными нагрузками (п. 4 ст. 76 Закона РК «О правоохранительной службе») и другие.

2. Нормы, содержащие изъятия из тех гарантий, которые установлены общими нормами трудового права для большинства работников:

- сотрудник не вправе занимать должность, находящуюся в непосредственной подчиненности должности, занимаемой его близкими родственниками (родителями, детьми, усыновителями, усыновленными, полнородными и неполнородными братьями и сестрами, дедушками, бабушками, внуками) или супругом (супругой) (п. 1 ст. 17 Закона РК «О правоохранительной службе»);

- сотрудник не вправе заниматься предпринимательской деятельностью, в том числе участвовать в управлении коммерческой организацией независимо от ее организационно-правовой формы (п. 1 ст. 17 Закона РК «О правоохранительной службе»);

- сотрудник не вправе быть депутатом представительных органов и членом органов местного самоуправления, состоять в партиях, профессиональных союзах, выступать в поддержку какой-либо политической партии, создавать в системе правоохранительных органов общественные объединения, преследующие политические цели, основанные на общности их профессиональных интересов для представления и защиты трудовых, а также других социально-экономических прав и интересов своих членов и улучшения условий труда.

3. Нормы, предусматривающие особые условия службы, характерные только для сотрудников ОВД, в том числе устанавливающие специальные требования и повышенную ответственность, например:

- возрастные ограничения при приеме на службу в ОВД (п. 1 ст. 10 Закона РК «О правоохранительной службе»);

- запрещение приема на службу в ОВД граждан РК, имевших или имеющих судимость (ст. 6 Закона РК «О правоохранительной службе»);

- виды взысканий за нарушение служебной дисциплины, помимо предусмотренных ст. 64 Трудового кодекса РК, такие как строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, понижение в должности, снижение в специальном звании на одну ступень, лишение нагрудного знака (п. 2 ст. 56 Закона РК «О правоохранительной службе»).

Проведенный анализ показывает, что трудовое право оказывает существенное влияние на содержание служебно-трудовых правоотношений в ОВД, причем на сотрудников ОВД распространяются не только общие принципы правового регулирования труда, закрепленные Конституцией РК и Трудовым кодексом РК, но и конкретные правовые нормы, относящиеся к таким институтам отрасли трудового права, как рабочее время и время отдыха, оплата труда, гарантии и компенсации, охрана труда и другие.

На основании изложенного, мы надеемся, что происходящие в настоящее время реформы в системе МВД Республики Казахстан найдут свое отражение в новых нормативных правовых актах, регулирующих трудо-правовой статус сотрудников органов внутренних дел.

### **ТҮЙІН**

Нурушев А.Ж., заң ғылымдарының кандидаты

E-mail: ahan\_n@mail.ru

Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

### **ЕҢБЕК ЗАҢНАМАСЫ ТҮРҒЫСЫНАН ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІНІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘРТЕБЕСІ**

Мақалада Қазақстан Республикасы ішкі істер органдары қызметкерлерінің құқықтары мен міндеттерінің ерекшеліктері талданады. ІО қызметкерлерінің қызметі мемлекеттік қызметшілердің қызметіне қарағанда әлдеқайда қатаң реттелетіні анықталады.

ІО қызметкерінің еңбекке қабілеттілігін қолдану, сол еңбектің жағдайлары мен оның қорғалуын жөнінде ерекше қызметтік-еңбек қатынастарының қатысушылары болатын жағдайлар атап өтіледі.

Түйін сөздер: еңбек, мәртебесі, Қазақстан Республикасының Еңбек кодексі, еңбекті қорғау, құқықтары мен міндеттерін бұзу, ІО қызметкері, қызмет, мемлекеттік қызметші, қызметтік-еңбек қатынастары.

### **RESUME**

Nurushev A., PhD in Law

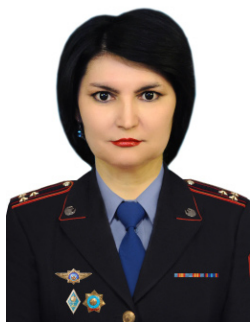
E-mail: ahan\_n@mail.ru

Kostanay academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after Sh.Kabyibaev

### **LEGAL STATUS OF EMPLOYEES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES THROUGH THE PRISM OF LABOR LEGISLATION**

The article analyzes the features of the rights and duties of employees of internal Affairs bodies of the Republic of Kazakhstan. It is defined that activity of employees of ATS is regulated much more rigidly, than activity of civil servants. Cases in which the employee of ATS become participants of specific office-labor relations concerning application of their abilities to work, its conditions and protection are noted.

Keywords: labor, status, Labor code of the Republic of Kazakhstan, labor protection, violation of rights and obligations, police officer, service, civil servant, service and labor relations.



**А.Б. Айтуарова**  
кандидат юридических наук

Костанайская академия  
МВД Республики Казахстан  
им. Ш. Кабылбаева

## **Международно- правовые стандарты регулирувания борьбы с коррупцией**

**Аннотация.** Международные договоры являются одним из важнейших средств развития международного сотрудничества. Международное сотрудничество имеет исключительно особое значение для предупреждения коррупции и борьбы с ней. В каждой стране есть определенные особенности в борьбе с коррупцией. Мировое сообщество сформировало систему стандартов борьбы с коррупцией и легализацией доходов, полученных преступным путем. Изучение международных документов, посвященных проблеме борьбы с коррупцией, позволяет сказать, какие стандарты на примере разных стран и Казахстана есть в борьбе с коррупцией.

Ключевые слова: коррупция, международное право, сотрудничество, должностное лицо, закон, борьба с коррупцией, ООН, Конвенции, Стратегия.

Коррупция как негативный фактор в общественно-политической жизни и государства имеет место во всем мире. Проблема коррупции превратилась в проблему международного масштаба, поскольку она присуща всем странам, независимо от их политического устройства и уровня экономического развития, имеет место и в демократических государствах с рыночной экономикой. Разница только в том, что есть страны, которые успешно справляются с этой острой проблемой, и те, для которых коррупция представляет пока неразрешимые трудности.

«Казахстан последовательно проводит политику бескомпромиссной борьбы с коррупцией на основе признанных международных стандартов», - говорится в приветственном слове Президента РК К.-Ж. Токаева на заседании Ассамблеи сторон международной антикоррупционной академии, в работе которого принимают участие гости из 40 стран [1].

Также им было отмечено, что по принципу неотвратимости привлечены к уголовной ответственности должностные лица, преступившие закон. Но для эффективной борьбы с коррупцией предстоит сделать еще многое.

Многие страны, достаточно благополучные в отношении коррупции, создали эффективные механизмы борьбы с этим негативным явлением. Поэтому международно-правовой опыт стран, доказавший на практике свою эффективность в борьбе с коррупцией, имеет для нашей страны немаловажное значение. В этой связи, очень важно международное сотрудничество государств в антикоррупционной сфере.

Международные договоры являются одним

из важнейших средств развития международного сотрудничества, способствуют расширению международных связей с участием государственных и негосударственных организаций. Как отмечают специалисты, международное сотрудничество имеет исключительно особое значение для предупреждения коррупции и борьбы с ней [2].

Международный опыт показывает, что и в зарубежных странах наиболее важную роль в борьбе с коррупцией играет общественность. Помимо этого, видно, что во многих зарубежных государствах общественность проявляет нетерпимость по отношению к коррупции среди чиновников. Поэтому в этих странах граждане, столкнувшиеся с коррупционными правонарушениями, всегда готовы быстро реагировать на это посредством информирования компетентных органов о таких проявлениях. В этой связи, ФБР США создало специальный веб-сайт, через который любой человек может сообщить этому ведомству известную ему соответствующую информацию.

В каждой стране есть определенные особенности в борьбе с коррупцией, которые требуют глубокого изучения.

Кроме того, международной борьбе с коррупцией также серьезно мешают различия между правовыми системами разных стран в трактовке признаков уголовно наказуемого коррупционного правонарушения. Так, в одних странах (например, в Тайване) уголовная ответственность предусмотрена только за получение взятки, в других (Чили) — ситуация диаметрально противоположная: уголовным преступлением является дача взятки, а ее получение таковым не считается, если только чиновник не совершил иные злоупотребления.

Тем не менее, несмотря на указанные выше различия, многие страны в качестве наиболее простого, но эффективного инструмента противодействия коррупции часто выбирают реформы законодательства — это не только и не столько ужесточение наказаний за коррупционные правонарушения, сколько упрощение и уменьшение государственного контроля (уменьшение частоты проверок, понижение налогов) для снижения самих возможностей злоупотребления служебным положением. Например, в целом ряде зарубежных государств (США, Франция, Нидерланды) разработан комплекс норм, направленных на предупреждение и пресечение коррупции в сфере государственного управления и в сфере государственной службы. Данные нормы основываются на признании и защите прав и свобод личности и четком исполнении государственными служащими своих должностных обязанностей.

В некоторых странах (Великобритания, Япония, Италия) существуют также своего рода этические кодексы или кодексы чести чиновников.

Так, в США одним из важных и мощных законодательных актов оказался «закон RICO» - закон «Об организациях, находящихся под влиянием рэкета, и коррумпированных организациях», вступивший в силу в 1970 г. Закон RICO, оказавшись наиболее эффективным юридическим и правовым орудием в борьбе с организованной преступностью и коррупцией, первоначально принятый как федеральный, к 1999 г. стал применяться уже в 29 штатах.

В США расследованием уголовных дел в отношении высших должностных лиц занимается независимый прокурор. США принимают законодательные инициативы не только в отношении коррупции, существующей в рамках национальных границ, но и в связи с практикой международной коррупции. США стали первой страной, принявшей закон «О зарубежной коррупционной практике» (1977 г.), который запрещает подкуп иностранных чиновников [3, с. 29].

Одной из наименее коррумпированных стран в мире является Сингапур, экономический успех которого взаимосвязан с эффективной антикоррупционной политикой. Главной идеей антикоррупционной политики Сингапура является то, что в стране минимизированы или исключены условия для совершения коррумпированных действий. В сфере борьбы с коррупцией действуют авторитарные методы, которыми правительство держит под контролем бюрократию и успешно справляется с задачей предупреждения коррупции. Кроме этого, в Сингапуре усилили принцип независимости судебной системы, повышена зарплата судей, введены экономические санкции за дачу взятки или отказ от участия в антикоррупционных расследованиях. В этом государстве за коррупцию предусмотрена смертная казнь, и гражданин этого государства, который совершил коррупционное преступление, считается позором для его семьи. Помимо этого, в Сингапуре, в целях профилактики коррупции с чиновниками, особенно из правоохранительных органов, проводятся регулярные беседы о ловушках коррупции. В этой стране авторитарные методы работают во многом благодаря искреннему

желанию политического руководства противостоять коррупции [4, с. 688].

Одним из факторов антикоррупционных действий в зарубежных странах является обеспечение материального и социального достатка государственных служащих на должном уровне. Общеизвестно, что в зарубежных странах большое количество коррупционных деяний бывает там, где низкая зарплата чиновников, которая ниже даже зарплаты в частном секторе. В связи с этим, там предусмотрена высокая зарплата для чиновников, помимо этого они имеют ряд привилегий, например, дешевую медицинскую страховку.

Если обратиться к Германии, то там действует такой принцип, как «содержание», при котором предусматривается соразмерность и соответствие оплаты труда госслужащих к занимаемой должности, причем это позволяет им полностью посвятить себя к исполнению своих служебных обязанностей. Кроме этого им предусмотрены такие привилегии, как: местная доплата, различные надбавки, премии, дополнительная оплата за работу за границей, компенсации несчастных случаев и т.д. [5, с. 46].

Международные организации, заинтересованные в снижении коррупции как в рамках отдельных государств, так и в мире в целом, предлагают конкретные наборы антикоррупционных инструментов, под которыми понимаются правовые, организационные и технические методы минимизации коррупции. В сфере разработки инструментов противодействия коррупции активно работают Организация Объединенных Наций, Совет Европы, Организация экономического сотрудничества и развития, Всемирный банк. Глубокие и широкие по масштабу исследования в области коррупции также проводят Международный институт Гэллага, Базельский университет, фонд ИНДЕМ, международная неправительственная организация «Транспаренси Интернешнл» [6].

В Японии отсутствует единый кодифицированный акт, направленный на борьбу с коррупцией. Вместе с тем нормы антикоррупционного характера содержатся во многих национальных законах, где особое значение придается запретам в отношении политиков, государственных и муниципальных служащих. Одним из главнейших направлений борьбы с коррупцией в этой стране является кадровая политика.

Большое внимание японский законодатель уделяет этичному поведению политиков и служащих. С апреля 2000 г. в стране действует Закон «Об этике государственных служащих», а также утвержденные правительственным указом этические правила государственного служащего и норма административных наказаний за их нарушение. В Японии с апреля 2001 г. действует закон «О раскрытии информации». Этот акт гарантирует гражданам право на доступ к официальной информации, имеющейся у правительственных учреждений, и возможность подать апелляцию в Совет по контролю за раскрытием информации в том случае, если правительство решит не раскрывать определенную информацию. Эти условия позволили общественным группам разоблачить несколько случаев коррупции [7, с. 27].

Интересен пример Южной Кореи. Эталонным назвали новый закон Южной Кореи «О борьбе с коррупцией», вступивший в силу 1 января 2002 г., но уже получивший широкое международное признание. В соответствии с ним право начинать расследование о коррупции фактически предоставлено любому совершеннолетнему гражданину страны, а Комитет по аудиту и инспекции (так называется в стране главный антикоррупционный орган) обязан начать расследование обвинений по любому заявлению.

В Сеуле с 1999 г. действует программа «OPEN» - онлайн-система контроля за рассмотрением заявлений граждан чиновниками городской администрации, которая произвела настоящую сенсацию среди национальных антикоррупционных программ. Она явилась показателем реализованной политической воли, направленной на борьбу с коррупцией [8].

Не отрицая значение и действенность антикоррупционных инструментов, рекомендуемых международными организациями или самостоятельно выработанных странами с передовым опытом противодействия коррупции, представляется рациональным обратить внимание лишь на те из них, которые при их разумной адаптации к отечественным условиям могут в кратчайшие сроки дать положительные результаты.

В ряде международно-правовых актов ООН, Всемирного банка, МВФ, ВТО, ЕС и других международных организаций отмечается, что коррупция представляет собой явление, которое в настоящее время выходит за пределы национальных границ и затрагивает все общества и экономические системы. Мировое сообщество сформировало систему стандартов борьбы



с коррупцией и легализацией доходов, полученных преступным путем. Она закреплена в международно-правовых актах, принятых в рамках ООН и Совета Европы.

Было бы ошибочно понимать под коррупцией банальную взятку, которая является только одной из разновидностей этого преступления. Коррупция сегодня - это получение материальных и юридических преимуществ путем обхода законов в своих интересах, это и решение локальных частных проблем за счет «своих» людей. Коррупция - это использование государственных функций в частных интересах, которые, как правило, идут вразрез с интересами общества, интересами национальной безопасности государства. И главное - это существование таких неоспоримых негативных последствий коррупции, как: снижение качества госуслуг, создание предпосылок для роста теневой экономики, укрепление позиций криминальных структур, международного терроризма и экстремизма.

Коррупция всегда высока, когда страна находится в стадии модернизации. Казахстан переживает сейчас не просто модернизацию, а коренное изменение общественных, государственных и экономических устоев. Происходящие в настоящее время в казахстанском обществе процессы, характерные для становления молодого независимого государства, актуализируют необходимость усиления противодействия коррупционной преступности. Мировая практика показывает, что коррупция является неизбежным атрибутом стран переходного периода. В Казахстане это, прежде всего, связано с рядом объективных причин, таких как экономические, институциональные и социально-культурные причины [9].

Многие из Конвенций Казахстаном уже ратифицированы. Следует отметить, что в соответствии с Конституцией Республики Казахстан международно-правовые документы стали составной частью правовой системы нашего государства. В настоящий момент основными в комплексе международных антикоррупционных документов являются:

Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 года;

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года;

Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 года;

Конвенция Европейского союза о борьбе с коррупцией, затрагивающей должностных лиц Европейских сообществ или должностных лиц государств - членов Европейского союза, от 26 мая 1997 года;

Конвенция Организации экономического сотрудничества и развития о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц в международных коммерческих сделках от 21 ноября 1997 года;

Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года;

Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 года.

Согласно ст. 3 Конвенции, она применяется к предупреждению, расследованию и уголовному преследованию за коррупцию и приостановлению операций (замораживанию), аресту, конфискации и возвращению доходов от преступлений. В качестве уголовно наказуемых деяний квалифицируются:

подкуп национальных публичных должностных лиц, иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц международных организаций;

хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом;

злоупотребление влиянием в корыстных целях;

злоупотребление служебным положением;

подкуп и хищение имущества в частном секторе;

отмывание доходов от преступлений и воспрепятствование осуществлению правосудия [10].

Конвенция ООН детально регламентирует взаимную правовую помощь, выдачу лиц, совершивших коррупционные преступления, меры по приостановлению (замораживанию) операций, аресту и конфискации доходов от преступлений, включая имущество, оборудование и другие средства, предназначавшиеся для совершения преступлений.

Конвенция приводит 13 видов коррупционных преступлений, 10 из которых вполне могут быть сведены к конкретизации двух традиционных проявлений подкупа – взяточничества: получение взятки и дача взятки.

Значительный интерес вызывает криминализация «незаконного обогащения», которое означает значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которые оно не может разумным образом обосновать. Именно этот факт действительности становится объектом пристального внимания средств массовой информации и вызывает законное возмущение граждан.

Нормы международно-правовых актов допускают отступление от принципа презумпции невиновности при расследовании фактов незаконного обогащения. Криминализовать данное деяние предписывает и Конвенция ООН против коррупции 2003 года. Впервые подобное положение было закреплено в Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г., где государствам-участникам предлагалось перенести бремя доказывания законного происхождения доходов и другой собственности, подлежащих конфискации на подозреваемых. Так, Конвенция ООН о противодействии коррупции определяет, что каждое государство-участник стремится периодически проводить оценку соответствующих правовых документов и административных мер с целью определения их адекватности с точки зрения предупреждения коррупции и борьбы с ней. Согласно Конвенции ООН каждое государство-участник стремится, в надлежащих случаях и в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы, создавать, поддерживать и укреплять систему приема на работу, набора, прохождения службы, продвижения по службе и выхода в отставку гражданских служащих, других неизбираемых публичных должностных лиц.

В статье 23 Конвенции закреплено требование принятия законодательных и иных мер, которые могут потребоваться, включая меры, допускающие использование специальных следственных действий в соответствии с национальным законодательством, в целях обеспечения возможностей для выявления, розыска, замораживания и ареста вещественных доказательств и доходов от коррупции или имущества, стоимость которого эквивалентна таким доходам, на которые распространяются меры, определенные в соответствии с п. 3 ст. 19 Конвенции. Глобальность проблемы коррупции в системе государственной службы способствовала тому, что международное сообщество с середины XX века начинает разрабатывать правовые нормы и организационные средства, направленные на предупреждение и пресечение коррупции в сфере публичного управления и государственной службы. В подтверждение этому можно привести такие международные документы, как:

- Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (12 декабря 1996 г.);
- Декларация ООН «О борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях» (16 декабря 1996 г.);
- международная Конвенция ООН против коррупции (31 октября 2003 г.);
- резолюция ООН «Коррупция среди чиновников» (24 марта 1990 г.);
- Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию» (27 января 1999 г.);
- Конвенция Совета Европы «О гражданско-правовой ответственности за коррупцию» (4 ноября 1999 г.);
- Модельный закон «О борьбе с коррупцией» (постановление Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 3 апреля 1999 г. № 13-4).

На борьбу с коррупцией в правоохранительных органах направлены предписания таких документов, как:

- Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (17 декабря 1979 г.);
- Декларация о полиции (8 мая 1979 г.) и др.

В этих актах осуждаются все виды коррупции, включая взяточничество, практикуемые транснациональными и другими корпорациями, их посредниками и другими причастными к этому сторонами.

Изучение международных документов, посвященных проблеме борьбы с коррупцией, позволяет

сказать, что в ряде из них содержится значительное количество норм административного права, которые регламентируют организационно-управленческие аспекты реализации этих соглашений.

Проблема борьбы с коррупцией специально обсуждалась и на VIII конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, 1990 г.). В резолюции, озаглавленной «Коррупция в сфере государственного управления», конгресс одобрил подготовленное Секретариатом ООН руководство «Практические меры борьбы с коррупцией» и призвал обеспечить его широкое распространение. В рамках вышеназванной программы Советом Европы были подготовлены: Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию и Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию.

В современном мире работа по усилению борьбы с коррупцией ведется непрерывно и постоянно совершенствуется. В мире нет уникального набора механизмов борьбы с коррупцией, который оптимален для всех стран. Специфика наборов методов по борьбе с коррупцией, принимаемых каждой страной, уникальна и зависит не только от политической и экономической стабильности, но и от обычаев и традиций, религиозных особенностей и уровня правовой культуры, а также от площади занимаемой территории, плотности, численности населения.

Для борьбы с коррупцией в республике сформирована законодательная база, в 2015 году принят Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции» [11], который направлен на защиту прав и свобод граждан, обеспечение национальной безопасности страны от угроз, вытекающих из проявлений коррупции, обеспечение эффективной деятельности государственных органов, должностных и других лиц путем предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия правонарушений, связанных с коррупцией, устранения их последствий. В 2005 году подписан Указ Президента «О мерах по усилению борьбы с коррупцией, укреплению дисциплины и порядка в деятельности госорганов и должностных лиц» [12]. Позже, в 2009 году, был подписан Указ Президента «О дополнительных мерах по усилению борьбы с преступностью и коррупцией и дальнейшему совершенствованию правоохранительной деятельности в Республике Казахстан» [13], а также ряд программ, нацеленных на сокращение размеров теневой экономики, борьбу с правонарушениями в сфере экономики и т.д.

В условиях модернизации экономики и масштабных социальных преобразований в Казахстане была все более очевидна потребность в целостной антикоррупционной стратегии, тесно увязанной с современной социально-экономической политикой государства.

Правительство Республики Казахстан определило борьбу с коррупцией как один из ее ключевых приоритетов и предприняло ряд антикоррупционных реформ. Они были начаты под эгидой более широкой экономической, социальной и институциональной реформы, ставя перед собой цель стать одной из 30-ти наиболее развитых стран мира к 2050 году.

Главным стратегическим документом в данной сфере является «Антикоррупционная стратегия Республики Казахстан на 2015-2025 годы» [14]. Целью стратегии является повышение эффективности антикоррупционной политики государства, вовлечение в антикоррупционное движение всего общества путем создания атмосферы «нулевой» терпимости к любым проявлениям коррупции и снижение в Казахстане уровня коррупции. Чтобы поддержать реализацию Стратегии - 2050 года, был разработан национальный план «100 конкретных шагов» [15], охватывающий пять областей институциональной реформы.

Стратегия определяет, что приоритетом будет являться масштабное применение системных, превентивных мер борьбы с коррупцией и переход на точечное использование уголовно-правовых инструментов преимущественно в тех сферах, где наблюдаются наибольшие коррупционные риски.

Стратегия предполагает, что упрощение, цифровизация и сокращение контактов с потребителями, наиболее востребованных гражданами и предпринимателями услуг, повышение их прозрачности снизят необходимость и возможность для совершения неправомερных деяний. Меры по предотвращению коррупции будут применяться поэтапно в сферах деятельности организаций государственного и квазигосударственного секторов, имеющих высокие коррупционные риски.

Целью Стратегии является повышение эффективности антикоррупционной политики государства, вовлечение в антикоррупционное движение всего общества путем создания

атмосферы «нулевой» терпимости к любым проявлениям коррупции и снижение в Казахстане уровня коррупции.

Ключевыми направлениями противодействия коррупции, определенными Стратегией, являются:

- противодействие коррупции в сфере государственной службы;
- внедрение института общественного контроля;
- противодействие коррупции в квазигосударственном и частном секторе;
- предупреждение коррупции в правоохранительных и судебных органах;
- формирование уровня антикоррупционной культуры;
- развитие международного сотрудничества по вопросам противодействия коррупции.

В рамках данных направлений разработаны и приняты новые законы «Об общественных советах» (2015), «О доступе к информации» (2015), которые позволят пересмотреть понятие «коррупция» и провести четкое разграничение между коррупционными правонарушениями, создать и внедрить систему гражданского контроля в жизнедеятельности государства, обеспечить свободный доступ граждан к публичной информации.

Опубликованный в 2018 году Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года [16] также одним из приоритетов устанавливает значительное усиление превентивных мер, снижение как «спроса на неправомерные коррупциогенные действия», так и возможности их осуществления.

Достигнут серьезный прогресс в части исполнения рекомендаций Стамбульского плана действий по борьбе против коррупции.

27 августа 2019 года подписан Указ Президента Казахстана об одобрении присоединения Казахстана к группе государств против коррупции Совета Европы. Тем самым мы еще раз демонстрируем мировому сообществу приверженность нашей страны самым высоким международным антикоррупционным стандартам [17].

Коррупция оказывает большое влияние на все сферы общества: экономику, политику, социальную сферу, а негативные последствия, порождаемые этим явлением, не только препятствуют прогрессивному развитию общества, но и представляют реальную угрозу интересам национальной безопасности нашего государства.

Сегодня о необходимости борьбы с коррупцией говорят и политики, и высшие государственные чиновники, также борьба с коррупцией определена в качестве одного из основных приоритетов и для государственных органов. Вместе с тем, помимо стратегических направлений, государственными органами на постоянной основе проводится комплекс мер по предупреждению и недопущению проявлений коррупции, так как коррупция как социальное явление оказывает негативное влияние на имидж органов государственной службы, подрывает доверие граждан.

Безусловно, особый интерес представляют государства, достигшие значительных успехов в борьбе с коррупцией, так как заимствование положительного зарубежного опыта в виде эффективных антикоррупционных программ может помочь созданию реально действующего механизма противодействия коррупции в нашей стране.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Восьмое заседание Ассамблеи сторон участников Международной антикоррупционной академии. Нур-Султан // <http://www.mfa.gov.kz/ru/>

2 Магжан Н. Проблемы коррупции в Казахстане и международный опыт // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб.ст. по мат. XXXVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 10(37) // [http://sibac.info/archive/guman/10\(37\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/10(37).pdf)

3 Акопджанова М.О. Транспарентность как важнейший принцип противодействия коррупционным преступлениям / М.О. Акопджанова // Российская юстиция. - 2015. - С. 28-31.

4 Шурыгин Ф.Ф. Антикоррупционная политика Республики Сингапур // Молодой ученый. - 2015. - №22. - С. 681-691.

5 Сулейманов Т.М. Антикоррупционное законодательство Федеративной Республики Германия: опыт сравнительного анализа // Юридический мир. - 2014. - № 3. - С. 45-49.

6 Подолько Е. Борьба с коррупцией – гарантия «Альтернативный доклад о противодействии коррупции. Взгляд гражданского общества». Общественный Фонд «Транспаренси Казахстан» Алматы, 2018 // <http://tikazakhstan.org/wp-content/uploads/2018/05/Alternativnyj-doklad-po-borbe-s-korrupsiiej->

Transparensi-Kazahstan.pdf

7 Смагулов А.А. Казахстанский опыт борьбы с коррупцией // Журнал российского права. - 2012. - № 7. - С. 26-29.

8 В Нур-Султане пройдет восьмое заседание Ассамблеи сторон - участников антикоррупционной академии // <http://www.content-view/v-nur-sultane-projdet-vosmoe-zasedanie-assamblei-storon-ucastnikov-mezdunarodnoj-antikorrupcionnoj-akademii>

9 Борьба с коррупцией - наш общий долг // <https://www.zakon.kz/4968765-borba-s-korrupsiyey-nash-obshchiy-dolg.html>

10 Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года // <http://www.un.org/ru/documents/declconv/conventions/corruption.shtml151>

11 О противодействии коррупции: Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V (с изм. и доп. по сост. на 01.08.2019 г.).

12 О мерах по усилению борьбы с коррупцией, укреплению дисциплины и порядка в деятельности государственных органов и должностных лиц: Указ Президента Республики Казахстан от 14 апреля 2005 года № 1550 (с изм. и доп. по сост. на 18.02.2011 г.).

13 О дополнительных мерах по усилению борьбы с преступностью и коррупцией и дальнейшему совершенствованию правоохранительной деятельности в Республике Казахстан: Указ Президента Республики Казахстан от 22 апреля 2009 года № 793 (с изм. и доп. по сост. на 17.08.2010 г.).

14 Об Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы: Указ Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года № 986 (с изм. и доп. по сост. на 04.08.2018 г.).

15 План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева (май 2015 года) // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).

16 Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан: Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636 (с изм. и доп. по сост. на 10.09.2019 г.).

17 Национальный доклад о противодействии коррупции - 2018 год // <http://anticorruption.gov.kz/ru/kategorii/nacionalnyy-doklad-o-protivodeystvii-korrupcii>

#### **ТҮЙІН**

Айтуарова А.Б., заң ғылымдарының кандидаты

E-mail: [a\\_brilliance@mail.ru](mailto:a_brilliance@mail.ru)

Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

#### **СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚПЕН КҮРЕСУДІ РЕТТЕУДІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ СТАНДАРТТАРЫ**

Халықаралық шарттар - халықаралық ынтымақтастықты дамытудың маңызды құралдарының бірі болып табылады. Сыбайлас жемқорлықтың алдын алуда және оған қарсы күрес үшін халықаралық ынтымақтастық ерекше маңызға ие. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресте әрбір елдің белгілі бір өзіндік ерекшеліктері бар. Әлемдік қоғамдастық сыбайлас жемқорлыққа және қылмыстық жолмен алынған кірістерді заңдастыруға қарсы күрес стандарттарының жүйесін қалыптастырды. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес мәселесіне арналған халықаралық құжаттарды зерделеу, сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресте әртүрлі елдер мен Қазақстан үлгісінде қандай стандарттар бар екенін айтуға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: сыбайлас жемқорлық, халықаралық құқық, ынтымақтастық, лауазымды тұлға, заң, сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес, БҰҰ, Конвенциялар, Стратегия.

**RESUME**

Aituarova A., PhD in Law

E-mail: a\_brilliance@mail.ru

Kostanay academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after Sh.Kabyibaev

**INTERNATIONAL LEGAL STANDARDS FOR REGULATING THE FIGHT AGAINST CORRUPTION**

International treaties are one of the most important means of developing international cooperation. International cooperation is of particular importance in preventing and combating corruption. In each country there are certain features in the fight against corruption. The international community has formed a system of standards to combat corruption and legalization of proceeds from crime. The study of international documents on the problem of combating corruption, allows you to say what standards on the example of different countries and Kazakhstan is in the fight against corruption.

Keywords: corruption, international law, cooperation, official, law, fight against corruption, UN, conventions, Strategy.



**Э.Б. Аблаева**

кандидат юридических наук  
E-mail: Ablayeva\_1981@mail.ru  
Российская Академия народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
г. Москва



**А.Р. Енсебаева**

кандидат юридических наук



**М.А. Утанов**

доктор юридических наук, доцент

Академия правосудия  
при Верховном Суде  
Республики Казахстан  
г. Нур-Султан

## **Судебный контроль в сфере выборного законодательства Республики Казахстан**

**Аннотация.** Рассматриваются полномочия судебной власти по осуществлению судебного контроля над законностью решений, действий, бездействий органов государственного управления и местного самоуправления в сфере выборного законодательства Республики Казахстан. На основе обобщений судебной практики по делам об административных правонарушениях, посягающих на избирательные права граждан, за 2015-2016 годы и 2019 год исследованы дела, возбужденные по основаниям нарушения выборного законодательства. Тщательный анализ выборного законодательства РК позволил авторам выделить решения или действия либо бездействия, которые подлежат оспариванию в суде. Вместе с тем, путем сопоставления схожих публично-правовых институтов в рассматриваемой сфере правоотношений приводится обзор сравнительного правоведения.

Ключевые слова: судебный контроль, выборное законодательство, избирательное право, особое исковое производство, административная юстиция.

Как явствует из статьи 33 Конституции Республики Казахстан, граждане участвуют в управлении делами государства непосредственно путем осуществления своего активного и пассивного избирательного права или через своих представителей путем осуществления принадлежащих им прямых, равных и косвенных избирательных прав. Право каждого избирать и быть избранным в государственные органы и органы местного самоуправления, а также участвовать в республиканском референдуме, принадлежит всем гражданам РК, независимо от их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или любых иных обстоятельств. Исключения из правил допустимы только в отношении следующей категории лиц, которые в силу: 1) возраста не способны своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их; 2) психического состояния не осознают фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) или руководить ими; 3) приговора суда отбывают наказание в местах лишения свободы или отбыли, но имеют не погашенную и не снятую судимость; 4) признания судом виновны в совершении коррупционного уголовного или административного правонарушения.

При нарушении избирательных прав суды РК на основании письменного заявления граждан и общественных объединений осуществляют производство в порядке, установленном главой 27 Гражданского процессуального кодекса РК. Судебная власть обеспечивает верховенство закона при рассмотрении судами заявлений об оспаривании решения, действия (бездействия) государственного органа, органа местного государственного управления и самоуправления, избирательной комиссии, предприятия, организации, их должностных лиц, нарушающих право избирать или быть избранными, участвовать в выборах и референдуме.

Процессуальное средство защиты избирательных прав – письменное заявление. Заявления, в которых сообщаются сведения о нарушении избирательных прав граждан и общественных объединений, рассматриваются и разрешаются казахстанскими судами по правилам гражданского судопроизводства, т.е. в порядке особого искового производства. На сегодняшний день, указанный порядок по аналогии к российскому судопроизводству представляется публичным производством или производством по делам, возникающим из административно-правовых отношений, которое имело место в прежнем советском судопроизводстве.

Уместно сказать о том, что, по мнению авторов-составителей концепции развития административного процедурно-процессуального законодательства РК, категории дел, вытекающих из административных и публичных правоотношений, должны рассматриваться и разрешаться судами административной юстиции посредством административного судопроизводства. Связано это с тем, что среди казахстанских же ученых отсутствует спор относительно процессуальной формы рассмотрения и разрешения судами дел, вытекающих из публичных и иных административных правоотношений. На взгляд большинства [1, с. 19; 2, с. 16; 3, с. 34; 4, с. 37], административное судопроизводство есть та процессуальная форма, посредством которой казахстанские суды должны рассматривать и разрешать публично-правовые споры. При этом как авторы концептуального документа, так и сторонники внедрения новой административной формы судопроизводства не приводят как таковых критериев, по которым различаются между собой гражданская и административная формы судопроизводства. Значительная часть казахстанских ученых сходятся в ошибочном мнении о том, что, во-первых, при рассмотрении и разрешении публично-правовых споров суды осуществляют правосудие, а во-вторых, административное судопроизводство является процессуальной формой рассмотрения и разрешения дел из категории публичных правоотношений.

Обзор сравнительного правоведения показывает, что придание публично-правового характера спорам, связанным с нарушением избирательных прав, рассмотрение и разрешение их в порядке, установленном для категории дел, вытекающих из публично-правовых отношений, т.е. посредством административной формы судопроизводства, вызывают спор среди отдельных российских ученых. Так, по мнению М.С. Матейковича, дела о защите избирательных прав граждан следует рассматривать и разрешать по правилам искового производства, т.е. посредством гражданской формы судопроизводства. Свой вывод автор аргументирует тем, что, во-первых, защита избирательных прав вполне вписывается в цели гражданского судопроизводства. Во-вторых, гражданское судопроизводство основано на началах состязательности и равенства сторон, что позволяет полно и всесторонне установить все обстоятельства дела, связанного с реализацией избирательных прав, а также эффективно восстановить их. В-третьих, споры в рассматриваемой сфере правоотношений тесно связаны с гражданскими правоотношениями (в частности, в ходе их рассмотрения может проверяться законность сделок, связанных с ведением предвыборной агитации, финансированием выборов, сбором подписей и т.д.) [5].

Вступившие с ним в дискуссию другие авторы считают, что все споры, различающиеся между собой по характеру, предмету, субъектам правоотношений, систематизировать не представляется возможным. Так, известные российские ученые Н.М. Чепурнова, Е.А. Дюкова предлагают в Кодексе РФ об административном судопроизводстве предусмотреть обособленную группу норм, регулирующих рассмотрение и разрешение избирательных споров с учетом положений избирательного законодательства. Вместе с тем, на их взгляд, является целесообразным внесение изменений и дополнений в ряд федеральных законов о выборах и референдуме [6, с. 114].

Не вдаваясь в полемику спора, поскольку данный вопрос не охватывается предметом настоящего исследования, ограничимся лишь тем, сказав, что сегодня нет достаточных и убедительных аргументов в пользу выделения в казахстанском судопроизводстве отдельной



формы административного судопроизводства. На наш взгляд, при рассмотрении и разрешении дел, вытекающих из публичных или административных правоотношений, суды осуществляют судебный контроль в сфере государственного управления и местного самоуправления, а не правосудие по гражданским или административным делам.

К субъектам обращения в суд в порядке главы 27 ГПК РК относятся: избиратели; общественные объединения; члены избирательной комиссии; доверенные лица кандидатов и политических партий; представители политических партий с правом совещательного голоса; наблюдатели политических партий, иных общественных объединений, некоммерческих организаций РК. Наряду с ними кандидат в Президенты РК и избранный Президент РК, кандидат в депутаты Сената РК и избранный депутат Сената РК, кандидат в депутаты маслихата и избранный депутат маслихата, кандидат в члены органов местного самоуправления и инициативные группы. Вместе с тем, с заявлением в суд о прекращении деятельности нижестоящих избирательных комиссий могут обращаться вышестоящие избирательные комиссии за нарушение теми законодательства о выборах, в части подготовки и проведения выборов Президента, депутатов Парламента и маслихатов, а также в иные органы местного самоуправления.

Следует сказать о том, что заявления по делам об оспаривании решений, принятых на референдуме, не подлежат юрисдикции судов в силу того, что споры о правильности проведения референдума отнесены к компетенции Конституционного Совета РК. Основанием для возбуждения конституционного производства являются обращения Президента РК, председателей Сената или Мажилиса Парламента РК, не менее одной пятой части от общего числа депутатов Парламента, Премьер-министра с вопросом о правильности проведения республиканского референдума. В случаях признания Конституционным Советом РК проведение референдума не соответствующим Конституции РК, Центральная комиссия референдума объявляет решение о признании недействительными результатов референдума. Решение предыдущего референдума может аннулироваться или измениться только решением следующего за ним повторного референдума, проводимого в течение 1 месяца на соответствующих участках. Основанием признания недействительными результатов референдума, как вытекает из норм Конституционного закона РК «О республиканском референдуме», являются нарушения норм и требований КЗ РК «О республиканском референдуме» и «О выборах в РК», допущенных в ходе референдума или при подсчете голосов либо при определении результатов голосования.

Общепринято, что высшим непосредственным изъявлением народовластия является референдум, проведение которого связано с принятием Конституции, основанных на нем конституционных и иных законов, внесением в них изменений и дополнений, а также с решением иных важных вопросов. Поэтому принятие Центральной комиссией референдума решения о недействительности итогов референдума вряд ли обоснованно. В этом плане верна позиция Конституционного Суда РФ, высказанная по делу о проверке конституционности положений существенных норм Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ». В своем постановлении Конституционный Суд РФ верно указал на то, что по смыслу статей 3, 32 и 46 Конституции РФ решение может быть принято лишь судом как органом государственной власти, осуществляющим правосудие и компетентным разрешить такой спор по существу<sup>1</sup>.

Возможно, этот пример является не совсем точным, тем не менее, в нем приводятся убедительные аргументы в пользу того, что споры, связанные с защитой конституционных прав избирать и быть избранным, должны рассматриваться и разрешаться судом. К сожалению, в РК не все вопросы, касающиеся законности проведения выборов или референдумов, относятся к подведомственности судов.

Обобщение судебной практики по делам об административных правонарушениях, посягающих на избирательные права граждан, за 2015-2016 гг. показывает, что судами РК административные дела, возбужденные по статьям 101-106, 108-113, 115-117, 119-121, 123-126 КоАП, не рассматривались. Согласно данным единой базы судебных актов РК,

<sup>1</sup> «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 64, пункта 11 статьи 32, пунктов 8 и 9 статьи 35, пунктов 2 и 3 статьи 59 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" в связи с запросами Верховного Суда РФ и Тульского областного суда»: постановление Конституционного Суда РФ от 11.06.2002 N 10-П // <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-11062002-n/>

в 2015 г. специализированным административным судом г. Уральск ЗКО по ч. 2 ст. 107 КоАП РК рассмотрено одно заявление. Заявитель просил в суде привлечь должностных лиц акимата г. Уральск к административной ответственности за недостоверность списков избирателей, составленных для участия во внеочередных выборах Президента РК. Тем не менее, производство по делу об административном правонарушении в отношении должностных лиц акимата г. Уральска прекращено в связи с отсутствием самого события административного правонарушения. В 2016 г. специализированным межрайонным административным судом г. Шымкент по ст. 114 КоАП РК рассмотрено одно административное дело, по итогам разрешения которого виновный подвергнут административному штрафу за умышленное уничтожение агитационного листа предвыборной агитации кандидата в городской маслихат г. Шымкент. Между тем, специализированный межрайонный административный суд г. Караганды рассмотрел заявление кандидата в депутаты городского маслихата г. Караганды за оказание физическими и юридическими лицами услуг кандидатам, политическим партиям без его письменного согласия. Постановлением этого суда юридическое лицо было привлечено к административной ответственности по ст. 118 КоАП и подвергнуто административному штрафу в размере 30 (тридцати) месячных расчетных показателей. Остается неизвестным, восстановлен ли кандидат в депутаты городского маслихата в своих правах, а именно быть избранным в органы государственного управления и местного управления. Дело в том, что избирательная комиссия по итогам рассмотрения жалобы доверенных лиц другого кандидата в депутаты городского маслихата отменила решение окружной избирательной комиссии по выборам кандидатов в депутаты городского маслихата по избирательному округу № 11 г. Караганды от 29.02.2016 г. о регистрации этого кандидата в депутаты. Также Зыряновским районным судом ВКО рассмотрено административное дело, возбужденное в отношении должностного лица по ч. 1 ст. 122 КоАП РК за нарушение условий проведения предвыборной агитации. Постановлением суда должностное лицо признано виновным в совершении этого административного правонарушения и подвергнуто административному штрафу в размере 30 месячных расчетных показателей<sup>2</sup>.

Обзор свежей практики об оспаривании гражданами и юридическими лицами решений, действий (бездействий) избирательных комиссий в административном порядке показывает следующее. Во всех 14 регионах РК, а также в городах Алматы и Нур-Султан, 28 июня 2017 г. прошли очередные выборы в верхнюю палату Парламента РК - Сенат. Параллельно прошли выборы депутатов маслихатов вместо выбывших и очередные выборы акимов городов районного значения, сельских округов, поселков и сел РК, не входящих в состав сельского округа. По данным ЦИК РК, за указанный период поступило 13 жалоб по таким основаниям, как: 1) отмена регистрации кандидата в депутаты маслихата; 2) отсутствие подтверждения внесения кандидатом избирательного вноса; 3) организация встреч кандидатами в депутаты маслихата с избирателями согласно графику, опубликованному в СМИ; 4) выдача избирательных бюллетеней посторонним лицам и по иным основаниям [7, с. 15-16].

В текущем году состоялись внеочередные выборы на пост главы государства РК, в предвыборной гонке которого приняли участие 7 кандидатов в президенты РК, а в выборах - 77,5 % избирателей. По сообщениям Генеральной Прокуратуры, в ходе проведения президентских выборов как таковых нарушений законодательства о выборах в РК, которые могли бы привести к аннулированию результатов президентских выборов, не было. Нарушения, выявленные в этот период, в основном были допущены со стороны избирательных комиссий и избирателей. В частности, имели место факты, связанные с выдачей избирателям недопустимого количества бюллетеней и взброс бюллетеней в избирательный ящик в количестве, превышающем допустимое на президентских выборах. Несмотря на позицию органа надзора, данное обстоятельство является подтверждением тому, что такие незаконные действия совершаются с целью оказания влияния на итоги голосования и в целом могут поставить их под сомнение. По данному факту органы прокуратуры возбудили 36 дел об административных правонарушениях. Если рассматривать в разрезе регионов, то такие нарушения выявлены в городах республиканского значения (Нур-Султан, Алматы) и крупных областях (Алматинская, Восточно-Казахстанская, Туркестанская). За нарушение ст. 110 КоАП РК, предусматривающей ответственность за выдачу гражданам избирательных бюллетеней в целях предоставления им возможности

<sup>2</sup>См.: Единый классификатор категорий административных дел на официальном интернет-ресурсе.

голосования за других лиц, 11 членов избирательных комиссий подвергнуты штрафу в размере 25 месячных расчетных показателей. В указанном размере штрафы назначены избирателям по ст. 108 КоАП РК за нарушение требования о равном избирательном праве путем голосования два или более раза или за другого избирателя<sup>3</sup>.

Обращаясь к КЗ РК «О выборах в РК», выделим следующие решения и действия, подлежащие судебному оспариванию: 1) отказ ЦИК в регистрации кандидата в Президенты РК или отмена решения о регистрации, а также отказ ЦИК РК в регистрации избранного Президента РК (п. 3 ст. 66); 2) отказ областных и городских избирательных комиссий в регистрации кандидата в депутаты Сената Парламента РК или отмена решения о регистрации (п. 7 ст. 73); 3) отказ ЦИК в регистрации избранного депутата Сената (п. ст. 82); 4) исключение ЦИК лица, включенного в партийный список (п. п. 5) п. 6 ст. 89); 5) отказ ЦИК в регистрации или отмена решения о регистрации партийного списка (п. 7 ст. 89); 6) отказ ЦИК в регистрации или отмена решения о регистрации кандидата, выдвинутого Советом Ассамблеи народа Казахстана (п. 7 ст. 89); 7) отказ ЦИК в регистрации или отмене решения о регистрации кандидата в депутаты Мажилиса РК (п. 7 ст. 89); 8) отказ окружной избирательной комиссии в регистрации кандидата в депутаты маслихатов или отмена решения о регистрации (п. 7 ст. 104); 9) отказ территориальной избирательной комиссии в регистрации избранного депутата маслихата (п. 2 ст. 112); 10) отказ территориальной избирательной комиссии в регистрации членов органов местного самоуправления (п. 2 ст. 126); 11) отказ избирательной комиссии включить избирателя в списки избирателей, имеющих право голосовать в выборах и участвовать республиканском референдуме, исключить из него либо исправить его данные в списке избирателей (п. 4 ст. 26).

Кроме того, в соответствии с КЗ РК «О республиканском референдуме», отказ ЦИК в регистрации инициативной группы и вопроса предлагаемого ею на республиканский референдум подлежит обжалованию в Верховном Суде РК (п. 5 ст. 13).

В соответствии со ст. 50-8 КЗ РК «О выборах в РК», обжалованию в суде также подлежат результаты голосования с использованием электронной избирательной системы.

Категория всех этих дел подлежит районным (городским) и приравненным к ним судам за исключением тех дел, которые подсудны суду г. Нур-Султан и ВС РК (ч. 4 ст. 27 и ст. 28 ГПК РК). По правилам подсудности, заявления об оспаривании решений, действий (бездействий) ЦИК и Центральной комиссии референдума подаются в ВС РК, действующего по данной категории дел в качестве суда первой инстанции (ст. 28 ГПК РК).

Обратимся к КЗ РК «О выборах в РК» и «О республиканском референдуме», которыми установлены порядок обжалования и отмены решений и действий в ходе избирательной кампании, а также сроки рассмотрения заявлений о защите избирательных прав граждан и общественных объединений, участвующих в выборах, республиканском референдуме. Различные сроки и порядок обжалования решений, действий (бездействий) избирательных органов установлены в зависимости от формирования звеньев государственной власти: президентской, законодательной, исполнительной. По истечении сроков обжалования решений, действий (бездействий) избирательных органов, установленных КЗ РК «О выборах в РК», заявление рассмотрению вышестоящей избирательной комиссией и (или) судом не подлежит. Однако необходимо учесть, что согласно положениям гражданского законодательства РК, истечение срока обжалования решений, действий (бездействий) избирательных органов не создает препятствие для обращения граждан и юридических лиц в суд, а является основанием для вынесения судом решения об отказе в удовлетворении требований заявителя о защите нарушенного права (ст. 179 ГК РК).

Примечательно, что КЗ РК «О выборах в РК» расширил возможность реализации выборщиками и кандидатами своих избирательных прав, а также предоставил им альтернативные способы их защиты. Граждане и общественные объединения, считающие, что решением, действием (бездействием) государственного органа, органа местного государственного управления и самоуправления, избирательной комиссии, предприятия, организации, их должностными лицами нарушены их избирательные права, вправе обратиться с письменным заявлением одновременно

<sup>3</sup> Пресс-релиз о правонарушениях, совершенных в электоральный период от 19 июня 2019 года, опубликованный на официальном интернет-ресурсе Генеральной прокуратуры РК.

и в вышестоящую избирательную комиссию, и в суд, а также в органы прокуратуры (ст. 49). Так, заявления членов избирательных комиссий, граждан, представителей общественных объединений, касающиеся вопросов проведения голосования, в том числе о нарушениях законодательства о выборах, могут быть поданы как в суд, так и в органы прокуратуры. Заявления, поступившие в период подготовки и проведения выборов, подлежат рассмотрению в 5-дневный срок, а поступившие менее чем за 5 дней до голосования и в день голосования подлежат немедленному рассмотрению. При этом названный закон обеспечивает прием и рассмотрение заявлений избирателей относительно нарушения избирательных прав в выходные дни и в быстрые сроки. Заявления граждан и организаций о нарушениях избирательного законодательства рассматриваются избирательными комиссиями в течение 5 дней со дня поступления жалобы, а жалобы на решения и действия (бездействие) избирательной комиссии, ее членов - вышестоящей комиссией в течение 3 дней.

Решения, указанные в пунктах 1) и 3), по правилам подсудности в течение 10 дней со дня его принятия оспариваются в ВС РК, решение которого является окончательным. Это правило применимо и в отношении отказа ЦИК РК в регистрации инициативной группы и вопроса, предлагаемого ею на республиканский референдум. Срок рассмотрения заявления составляет 10 дней со дня его подачи кандидатом в Президенты РК либо выдвинувшим его общественным объединением, избранным Президентом РК, а также избранным депутатом в Сенат Парламента РК и инициативной группой. Решения, указанные пунктами 2) и 8), по правилам подсудности в 7-дневный срок со дня их получения оспариваются в суде по месту нахождения соответствующего избирательного органа. Срок рассмотрения заявления составляет 7 дней со дня его подачи кандидатом в депутаты Сената Парламента РК или выдвинувшим его маслихатом, кандидатом в депутаты маслихата или общественным объединением. Решения, указанные в п. 4), по правилам подсудности оспариваются политической партией, выдвинувшей партийный список, либо лицом, исключенным из партийного списка, в ВС РК. Однако КЗ РК «О выборах в РК» умалчивает, в течение какого срока заявление может быть подано в ВС Суд РК и рассмотрено им. Решения, указанные п. 5), по правилам подсудности в 7-дневный срок со дня их получения оспариваются в ВС РК. Срок рассмотрения заявления составляет 7 дней со дня его подачи представителями политической партии. Решения, указанные п. 6), по правилам подсудности в 2-дневный срок оспариваются в ВС РК. Срок рассмотрения заявления составляет 1 день со дня его подачи кандидатом, выдвинутым Советом Ассамблеи народа Казахстана. Решения, указанные п. 7), по правилам подсудности в 2-дневный срок со дня их получения оспариваются в ВС РК. Срок рассмотрения заявления составляет 1 день со дня его подачи Советом Народной Ассамблеи. Решения, указанные п. 9), по правилам подсудности в 10-дневный срок со дня их получения оспариваются в суде по месту нахождения соответствующего избирательного органа. Срок рассмотрения заявления составляет 10 дней, со дня его подачи избранным депутатом маслихата. Решения, указанные в п. 10), по правилам подсудности в 5-дневный срок со дня их принятия оспариваются в суде по месту нахождения соответствующей территориальной избирательной комиссии. Срок рассмотрения заявления составляет 10 дней со дня его подачи кандидатами в члены органов местного самоуправления. Решения, указанные в п. 11), по правилам подсудности оспариваются в суде по месту нахождения избирательной комиссии, которая рассматривает заявление в день его поступления. В соответствии с порядком обжалования и опротестования, на решение суда первой инстанции, т.е. районного (городского) и приравненного к ним суда, может быть подана апелляционная жалоба и протест в течение 3 дней со дня вручения копии решения, если иные сроки не установлены в КЗ РК «О выборах в РК», «О республиканском референдуме». Апелляционная жалоба и апелляционный протест подаются в вышестоящий суд, т.е. в областной и приравненный к нему суд (суд г. Нур-Султан и городской суд городов республиканского значения), решения которых являются окончательными, в дальнейшем кассационному обжалованию и опротестованию не подлежат.

В соответствии с правилами, установленными ч. 3 ст. 288 ГПК РК, на решение Специализированной Судебной коллегии ВС РК, рассматривающей и разрешающей дело в качестве суда первой инстанции, могут быть поданы кассационная жалоба и кассационный протест. Решения Специализированной Судебной коллегии ВС РК обжалуются и опротестовываются в кассационном порядке в течение 3 дней со дня вручения копии решения, если иное не предусмотрено КЗ

РК «О выборах в РК», «О республиканском референдуме».

В завершение работы особо следует отметить, что во всех вышеперечисленных нами случаях имеет место судебный контроль, осуществляемый в сфере государственного управления и местного самоуправления, а не правосудие по той или иной категории дел. По данной категории дел предметом судебного контроля является соблюдение, во-первых, порядка при подготовке и проведении выборов и всенародного голосования, а во-вторых, гарантий, обеспечивающих свободу волеизъявления граждан. Признание судом требований заявителя обоснованным означает восстановление нарушенного конституционного права избирать и быть избранным. Решение суда об удовлетворении заявленных требований служит основанием для отмены решения государственного органа, органа местного государственного управления и самоуправления, избирательной комиссии, предприятия, организации, их должностных лиц, а также для прекращения ими действий (бездействий). В отношении решений, вынесенных судами по делам, вытекающим из публичных правоотношений, исполнительное производство не возбуждается, они обращаются в исполнение непосредственно вышеперечисленными субъектами.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Алимбеков М.Т. Концепция правовой политики и перспективы развития судебной системы // Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: устойчивое развитие в сфере правовой и судебной реформы: мат. меж. коллоквиума / отв. ред. А.Е. Дуйсенова, С.В. Котоянц. – Алм.: Германское общество по техническому сотрудничеству (GTZ), 2010. - С. 16-28.

2 Мами К.А. Конституционные основы развития законодательства о судебной системе // Предупреждение преступности. - Алматы: Казахстанская криминологическая ассоциация, 2015. - № 2. - С. 15-18.

3 Турецкий Н.Н. Сравнительный анализ административной юстиции (международный опыт). // Заңгер. – Астана: Вестник Верховного суда Республики Казахстан, 2013. - № 7. - С. 34-36.

4 Юрченко Р.Н. Применение административного судопроизводства в уголовном деле // Заңгер. – Астана: Вестник Верховного суда Республики Казахстан, 2013. - № 7. - С. 37-38.

5 Матейкович М.С. Необходимо усовершенствовать механизм судебной защиты избирательных прав граждан // Российская юстиция. – 2003. - № 3, март // <http://ivo.garant.ru/#/document/4073621/paragraph/27:0> (дата обращения: 20.05.2018)

6 Конституционно-правовые основы контрольной деятельности судебной власти в Российской Федерации: монография / Н.М. Чепурнова, Е.А. Дюкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 175 с.

7 Информационный бюллетень Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан. – Астана, 2018. - № 1 (28).

#### ТҮЙІН

Аблаева Э.Б., заң ғылымдарының кандидаты

E-mail: [Ablaeva\\_1981@mail.ru](mailto:Ablaeva_1981@mail.ru)

Ресей Федерациясы Президенті жанындағы Ресей халық шаруашылығы және мемлекеттік қызмет академиясы, Мәскеу қ.

Енсебаева А.Р., заң ғылымдарының кандидаты

Ұтанов М.А., заң ғылымдарының докторы, доцент  
Жоғарғы Соттың жанындағы Сот төрелігі Академиясы,  
Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ.

#### ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ САЙЛАУ ЗАҢНАМАСЫ САЛАСЫНДАҒЫ СОТ БАҚЫЛАУЫ

Қазақстан Республикасының сайлау заңнамасы саласында мемлекеттік басқару және жергілікті өзін-өзі басқару органдары шешімдерінің, әрекеттерінің, әрекетсіздігінің заңдылығына сот

бақылауын жүзеге асыру бойынша сот билігінің өкілеттігі қарастырылады. Сот тәжірибесін жинақтау барысында 2015-2016 жылдар аралығында және 2019 жылы азаматтардың сайлау құқықтарына қол сұғу негізінде қозғалған әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер зерттелді. ҚР сайлау заңнамасын мұқият талдау арқылы авторлар сотта дауға жататын шешімдерді немесе әрекеттерді немесе әрекетсіздіктерді бөліп көрсете білді. Сонымен қатар, қаралып отырған құқықтық қатынастар саласындағы ұқсас жария-құқықтық институттарды салыстыру жолымен салыстырмалы құқықтануға шолу жасалған.

Түйін сөздер: сот бақылауы, сайлау заңнамасы, сайлау құқығы, ерекше талап қою өндірісі, әкімшілік әділет.

#### **RESUME**

Ablaeva E.B., PhD in Law

E-mail: Ablaeva\_1981@mail.ru

Russian Presidential Academy of the National Economy and Public Administration, Moscow

Ensebayaeva A.R., PhD in Law

Utanov M.A., Doctor in Law, associate professor

Republican State Institution "Academy of Justice at the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan", Nur-Sultan

#### **JUDICIAL CONTROL IN THE FIELD OF ELECTORAL LEGISLATION REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

The article deals with the powers of the judiciary to exercise judicial control over the legality of decisions, actions, omissions of public administration and local self-government in the field of electoral legislation of the Republic of Kazakhstan. On the basis of generalizations of judicial practice in cases of administrative offenses infringing on the electoral rights of citizens for 2015-2016 and 2019, the cases initiated on the grounds of violation of electoral legislation are investigated. A thorough analysis of the electoral legislation of the Republic of Kazakhstan, allowed the authors to identify decisions or actions or omissions that are subject to challenge in court. At the same time, by comparing similar public legal institutions in the sphere of legal relations under consideration, a review of comparative law is given.

Keywords: judicial control, electoral legislation, electoral law, special proceedings, administrative justice.



**Н.А. Жұманбаева**

заң ғылымдарының кандидаты,  
доцент

E-mail: nonna.aldabergen@mail.ru  
«Тұран» университеті, Алматы қ.



**Е.Е. Серімов**

заң ғылымдарының кандидаты

E-mail: mr.serim@mail.ru

«Болашақ» академиясы  
Қарағанды қ.

## **Жасырын тергеу әрекеттері: ұғымы. Жасырын тергеу әрекеттерін тағайындау және жүргізу кезінде заңдылықтың қамтамасыз етілуі**

**Аңдатпа.** Қазақстан Республикасында 2014 жылдың 4 шілдесінде қабылданған Қылмыстық-процестік кодекске 30-тарауды енгізуі Қазақстан Республикасында қылмыстық сот өндірісінің жаңа кезеңін әйгілейтіні анық. Ол дәлелдемелік ақпараттарды алу амалдарын, соның ішінде бұрынғы қылмыстық процестің дәстүрлі емес амалдарын қолдануды да бірізділікке түсіруге бағытталған. Соның нәтижесінде тергеу әрекеттері екі түрге: қылмыстық қудалау органдарының тергеу әрекеттерін жалпы тәртібі бойынша жүргізетін жасырын тергеу әрекеттері (ҚР ҚПК-нің 170-бабы) мен құқық қорғау органының немесе арнаулы мемлекеттік органның уәкілетті бөлімшесі жедел-ізвестіру қызметінің нысандары мен әдістерін пайдалана отырып жүргізетін жасырын тергеу әрекеттеріне бөлінді (ҚР ҚПК-нің 232-бабының, 2-бөлігі). Мақала осы екінші - жасырын тергеу әрекетіне – заңнамада көзделген тәртіппен және жағдайларда сотқа дейінгі іс жүргізу барысында өздерінің мүдделеріне қатысы бар қылмыстық процеске тартылған тұлғаларға хабарламай жүргізілетін әрекетке арналған. Сондай-ақ жасырын тергеу әрекеттерін санкциялау, өткізу мерзімдерінің мәселелері етене қарастырылады.

Түйін сөздер: қылмыстық-процестік кодексе, сот өндірісі, дәлелдемелік ақпарат, құқық қорғау органдары, жасырын тергеу әрекеттері, бап.

Жасырын тергеу әрекеттері Қазақстан Республикасының қылмыстық-процестік құқығы тарихында алғашқы рет 2014 жылдың 4 шілдесінде жаңа Қылмыстық-процестік кодекстің (бұдан әрі – ҚР ҚПК) қабылдануымен бірге енгізілді, бұл Кодекс заңды күшіне 2015 жылдың 1 қаңтарынан бастап енді. Тергеп-тексеру кезінде процестік әрекеттердің осы түрін қолдану тәжірибесі аз ғана артық уақытты қамтиды. Осы әрекеттерді жүргізудің жөнделігін негіздеуге салынған теориялық дәлелдер расталмады. Сонымен қатар, жасырын тергеу әрекеттерінің ҚР ҚПК-не енгізілуін өсіп келе жатқан қылмыскерлікке қарсы құқықтық күрестің тиімділігін жоғарылату қажеттілігімен байланысты әлеуметтік сұратуға берілген жауап ретінде бағалау қажет.

ҚР ҚПК-нің 7-бабының 12-тармағында мынадай анықтама беріледі: «Жасырын тергеу әрекеті – осы Кодексте көзделген тәртіппен және жағдайларда, сотқа дейінгі іс жүргізу барысында, мүдделеріне қатысы бар тұлғаларға алдын ала хабарламай жүргізілетін әрекет». Аталмыш әрекеттердің толық регламентациясы

ҚР ҚПК-нің 231-251-б. келтірілген.

Бұл әрекеттердің тергеу әрекеттеріне жатқызылу жағдайы оларға дәстүрлі түрде тергеу әрекеттеріне жатқызылатын жалпы талаптар, санаттар, жіктеуге арналған негіздер, заңдылық кепілдіктері, оларды алу, бағалау және қолдану жөніндегі жеке процедуралар қоса тіркелуі үшін негіз болып табылады. Осы тұрғыда «жасырын тергеу әрекеттері» ұғымын процестік-құқықтық институт тұрғысынан қарастырудың үлкен маңызы бар.

Құқық институты – жеткілікті дәрежеде орныққан ұғым. А.В. Мальконың пікірінше, құқық институты «бұл қоғамдық қатынастардың белгілі бір түрін (тобын) реттейтін заңды нормалардың ретке келтірілген жиынтығы» [1, б. 169].

Құқық саласы және құқық институты өзара тек және түр ретінде қатынасады. Құқық саласы, тектік ұғым бола тұра, өз құрамында институтты өзінің құрамдас элементі ретінде қамтиды.

Осылайша, құқық саласы (бұл жағдайда – қылмыстық-процестік құқық) өз ішінде бірқатар институттарды қамтиды. Тергеу әрекеттерін қылмыстық-процестік құқық институттарының бірі ретінде белгілеу маңызды болып табылады.

Институттардың мына түрлерін ажырату қабылданған: материалдық және процестік (реттелетін құқық қатынастарының сипатынан тәуелді); салалық және салааралық (таралу саласынан тәуелді); реттеуші және қорғаушы (функционалдық рольден тәуелді) [1, б. 169-170]. Бұл тұрғыда институт ретінде тергеу әрекеттері процестік, салалық және қорғаушы түрлеріне жатады.

Сонымен қатар құқық институтының шегінде субинститут деп аталатындары қарастырылуы мүмкін. Энциклопедиялық тұрғыда «суб» қосымшасы мынаны білдіреді: 1) төменде, бір нәрсенің астында, бір нәрсенің қасында орналасу; 2) бағыныштылық; 3) жанамалылық, екінші дәрежелілік [2, б. 770]. Құқық субинституты – бұл белгілі бір құқық институтының аясындағы қоғамдық қатынастардың нақты түрін реттейтін заңды нормалардың ретке келтірілген жиынтығы. Субинститут – құқық институтының құрамдас бөлігі [1, б. 169].

«Жасырын тергеу әрекеттері» ұғымына қатысты институттық тәсілдеме тергеу әрекеттерінің осы түрін оны тергеу әрекеттерінің белгілі институтымен салыстыру негізінде ұғыну қажеттілігіне негізделген, осы әрекеттердің регламентациясы жалпыға қол жетімді сипатқа ие және жария заңның, бұл жағдайда – Қазақстан Республикасы Қылмыстық-процестік кодексінің шегінен асатын ұйғарымдарды қамтымайды. «Жасырын тергеу әрекеттері» атты жаңа процестік-құқықтық ұғымды түсіну кезінде институттық тәсілдеменің артықшылықтарын бағалай отырып, біз Дуглас Норттың пікіріне жүгінесек, ол мынаған саяды: «Институттар күнделікті өмірді құрылымдап, белгісіздікті төмендетеді» [3, б. 18]. Бұған қоса, процестік құқық үшін институттандыру маңыздылығы қандай да бір процестік институттың белгілі бір дәрежеде құқықтық мемлекетті құрудан және нығайтудан тұратын құқық идеясының мәнін қамтып көрсету қабілетіне негізделеді. Біз, Н.Л. Мухелишвилидің «процедура – бұл сыртқа шығарылған логика, ол ақыл-парасатты таныту үшін «жасанды интеллект» ретінде әлеуметтік институтты қалыптастырады» деген пікіріне қосыламыз [4, б. 6-7]. Құқық институтын әлеуметтік институт тұрғысынан қарастыра отырып, аз-кем ескерту келтіруге болады: объективті мағынасында құқық – бұл мемлекет белгілеген және оның мәжбүрлеу күшімен қамтамасыз етілетін жалпыға міндетті әлеуметтік нормалардың (мінез-құлық ережелерінің) жүйесі (позитивті құқық); субъективті мағынасында – тұлғаның, мемлекеттік органның, халықтың, мемлекеттің немесе өзге субъектінің мүмкін жүріс-тұрысының түрі және өлшемі (заңды құқық) [5, б. 456].

Әсіресе, А. Матюхиннің құқықтық процестің институттық сипаттамалары осы процесс жұмысының түйінді шарттарын айқындауға мүмкіндік береді деген пікірімен келісуге болады. Атап айтқанда, ол былай деп жазады: «Құқық саласын институт ретінде зерттеу кезінде құқықтық норманың логикалық құрылымының институттық-процедуралық талдауы айрықша мағынаға ие болады. Соңғысы семиотикалық (айрықша белгілердің – еск. біздің М.Х.) элементтерден тұратын белгілі эпистемикалық (эпистемология - гносеологияның өзі - таным теориясы – еск. біздің М.Х.) құрылым болып келеді, бұл элементтердің формалды байланыстары заңды дискурсты – қоғамдық коммуникацияның соттық, парламенттік және өзге формаларындағы талқылаулар мен дәлелдемелердің барысын анықтайды. Бірақ бұл формалар институттық-ұйымдастырылған болғандықтан, заңды дискурстың логикалық құрылымының



ең алдымен құқықтық нормаларды құру мен қолданудың институттық-процедуралық тәсілдері болып келетін заңды тәжірибенің институттық ұйымдастырумен арадағы байланысы мен қатынасы туралы заңды мәселе туындайды» [6, б. 438].

Әлеуметтік институциялардың қоғамдық жүйесі туралы идеяны қылмыстық процесс саласына қолдана отырып, жасырын тергеу әрекеттерінің мәнісін анықтауға қатысты институттық тәсілдеме жасырын тергеу әрекеттерінің қылмыстық-процестік регламентацияны жетілдіру аясында жеткілікті дәрежедегі тартымды перспективаға ие деп тұжырымдауға болады. Қалай дегенмен, қарастырылып отырған әрекеттерді іске асыруға бағытталған процедуралар аталмыш институт үшін маңызға ие қағидаттар мен талаптарға бағынуы тиіс.

«Тергеу әрекеттері» және «жасырын тергеу әрекеттері» ұғымдары арасында қалыптасатын қатынастарға қатысты сөз қозғағанда, «жасырын тергеу әрекеттері» - бұл тергеу әрекеттері институтының субинституты деп жорамалдауға негіз бар. Кез келген субинститут секілді ол туынды сипатқа ие және тергеу әрекеттері институтының құрамдас бөлігі болып табылады. Жасырын тергеу әрекеттері өз жиынтығында біртұтас аяқталған жүйені құрайды. Аталмыш әрекеттер жүйелілігінің белгілері:

1) жасырын тергеу әрекеттері регламентациясының «Жасырын тергеу әрекеттері» атты ҚР ҚПК-нің жеке 30 тарауында орналасуы;

2) олардың қылмыстық іс бойынша дәлелдемелік маңызға ие фактілер туралы мағлұматтарды жинау (алу) тәсілдеріне заңды тұрғыда жатқызылуы;

3) жасырын тергеу әрекеттерін жүргізу үшін бірыңғай шарттар мен негіздерді белгілеу;

4) олардың түрлер бойынша кеңейтілген түсіндіруге тиісті емес тізбесінің қатаң түрде заңнамалық белгіленуі;

5) жасырын тергеу әрекеттерінің әрбір түрінің ерекшеліктерінің дербес регламентациясын құрайтын нормалардың болуы;

6) тергеушіге және нақты жасырын тергеу әрекетін орындауға өкілетті тұлғаға бөлінетін рөлдерді саралау;

7) жасырын тергеу әрекеттерінің жүргізілу заңдылығы мен құпиялылығын қамтамасыз ететін арнайы процедураларды қарастыру.

Жасырын әрекеттердің жүйесі екі топтан тұрады: 1) мамандандырылған тергеу сотының, мамандандырылған ауданаралық тергеу сотының тергеу судьясының санкциясын алу арқылы сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүзеге асыратын адамның не ҚПК-те тиісті қаулы шығаруға уәкілеттік берілген өзге де лауазымды адамдардың уәжді қаулысы негізінде жүргізілетін әрекеттер; 2) сотқа дейінгі тергеп-тексеру органының қаулысы негізінде жүргізілетін әрекеттер. Қажет болған жағдайларда жасырын тергеу әрекеттерінің бірінші тобы кідіртпей жүргізілуі мүмкін («кейінге қалдыруға болмайтын жағдайларда»).

Жүргізілуін тергеу судьясы санкциялайтын жасырын тергеу әрекеттерінің түрлері:

1) адамды немесе орынды жасырын аудио- және (немесе) бейнебақылау;

2) электр (телекоммуникация) байланыс желілері арқылы берілетін ақпаратты жасырын бақылау, ұстап қалу және түсіріп алу;

3) абоненттер және (немесе) абоненттік құрылғылар арасындағы қосылулар туралы ақпаратты жасырын алу;

4) компьютерлерден, серверлерден және ақпаратты жинауға, өңдеуге, жинақтауға және сақтауға арналған басқа да құрылғылардан ақпаратты жасырын түсіріп алу;

5) пошта жөнелтілімдерін және өзге де жөнелтілімдерді жасырын бақылау;

6) орынға жасырын кіру және (немесе) оны тексеру.

Жасырын тергеу әрекеттерінің осы түрлерін кейінге қалдыруға болмайтын жағдайларда тергеу судьясының санкциясын алмай-ақ жүргізуге жол беріледі, бұл ретте бұл туралы жиырма төрт сағат ішінде тергеу судьясы хабардар етіліп, санкция алынуы тиіс (ҚР ҚПК-нің 235-б. 1-бөл.).

Сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүзеге асыратын органның қаулысының негізінде жүргізілетін жасырын тергеу әрекеттерінің түрлері:

1) адамды немесе орынды жасырын байқауға алу;

3) жасырын бақыланатын сатып алу;

4) жасырын ендіру және (немесе) қылмыстық әрекетті имитациялау.

Заңмен қылмыстық іс бойынша дәлелденуге жататын мән-жайларды, қылмыстық процеске

тартылған тұлғалардың мүдделерін қозғайтын фактілер туралы мәліметтерді оларға хабарламай алу қажет болғанда, жасырын тергеу әрекеттерін жүргізу шарттары қарастырылған. ҚР ҚПК-нің 232-б. ережелеріне сәйкес бұл шарттарға төмендегілер жатады:

1) қажетті мағлұматтарды бұл мағлұматтар мүдделерін қозғайтын процесс қатысушыларына хабардар етпей алынуы тиіс;

2) құқық қорғау немесе арнайы мемлекеттік органның уәкілетті бөлімшесіне бағытталған қаулы бойынша ғана жасырын тергеу әрекеттерін жүргізу мүмкіндігі (пошта жөнелтілімдерін және өзге жөнелтілімдерді жасырын бақылауды қоспағанда);

3) жасырын тергеу әрекеттерін жедел-ізвестіру қызметінің түрлері мен әдістерін пайдалану арқылы жүргізу мүмкіндігі;

4) егер жеке тұлғалардың өміріне, денсаулығына, меншігіне қатер төнсе (олардың арызы немесе олардың жазбаша келісімі бойынша).

Жасырын тергеу әрекеттері заңмен белгіленген мына негіздердің бірі болған жағдайда жүргізіледі:

1) жасағаны үшін санкциясы бір жылдан бастап және одан да жоғары мерзімге бас бостандығынан айыру жазасын көздейтін қылмыстар туралы істер бойынша;

2) қылмыстық топ дайындайтын және жасайтын қылмыстар бойынша;

3) егер басқа да қылмыстық құқық бұзушылықтарды айқындау, жолын кесу және ашу қажет болса.

Жасырын тергеу әрекеттерін жүргізудің жалпы ережелеріне төмендегілер жатады:

1) жасырын тергеу әрекетін жүргізу тапсырылған органның уәкілетті лауазымды адамы ҚПК-нің 198-бабында белгіленген талаптарға сәйкес келуге тиіс қаулы шығаруы (ҚР ҚПК-нің 60-б. 9-бөл., 233-б. 1-бөл.);

2) анықтау органы басшысының осындай тапсырманың немесе нұсқаудың орындалуын тиісті лауазымды тұлғаға жүктеуі;

3) жасырын тергеу әрекетін жүргізу тапсырылған уәкілетті лауазымды тұлғаның жасырын тергеу әрекетін жүргізу туралы қаулыны шығаруы (ҚР ҚПК-нің 233-б.);

4) ҚР ҚПК-нің 232-б. 3-бөл. көзделген жағдайларда, аталмыш жасырын тергеу әрекетін жүргізу тапсырылған уәкілетті лауазымды тұлғаның қаулысы бойынша жасырын тергеу әрекетін жүргізу жөніндегі тергеу судьясының санкциясын алуы (ҚР ҚПК-нің 234-б., 232-б. 3-бөл.);

5) екі тәулік мерзімнен кешіктірмей жасырын тергеу әрекетін жүргізу нәтижелері туралы уәкілетті прокурорды хабардар ету (ҚР ҚПК-нің 234-б. 5-бөл.);

6) санкцияланатын жасырын тергеу әрекетін жүргізуге бөлінетін отыз тәуліктен аспайтын мерзімді белгілеу (ҚР ҚПК-нің 236-б. 1-бөл.);

7) тергеу судьясының жасырын тергеу әрекетін жүргізу мерзімін ұзарту мүмкіндігі (ҚР ҚПК-нің 236-б. 2-бөл.);

8) жасырын тергеу әрекеті тәуліктің кез келген уақытында және оның бүкіл жүргізілу мерзімі ішінде үздіксіз жүргізуді қарастыру (ҚР ҚПК-нің 236-б. 4-бөл.);

11) жасырын тергеу әрекетін жүргізуді аяқтаудың қорытындысы бойынша сотқа дейінгі тергеп-тексеру органына іс үшін маңызы барлық материалдарды беру (ҚР ҚПК-нің 237-б. 1-бөл.);

12) сотқа дейінгі тергеп-тексеру органының кез келген уақытта құқық қорғау органының немесе арнаулы мемлекеттік органның уәкілетті бөлімшесінен олар жүргізіп жатқан іс-шараның нәтижелерін зерттеу, бағалау және тергеп-тексеру материалдарына қосып тігу үшін талап ету құқығын қарастыру (ҚР ҚПК-нің 237-б. 2-бөл.);

13) құпиялылықтың сақталуы (ҚР ҚПК-нің 47-б.) және тергеу әрекеттерінің хаттамалары үшін ҚР ҚПК-нің 199-б. көзделген ережелер бойынша хаттаманың жасалу шарттары орындалған жағдайда сотқа дейінгі тергеу органының жасырын тергеу әрекетінің нәтижелерін зерттеуі;

14) Тергеуге қатысы бар нақты деректердің хаттамаға қосып тігілуі (ҚР ҚПК-нің 238-б. 2-бөл.).

Жасырын тергеу әрекетін санкциялау тиісті қаулы сотқа келіп түскен кезден бастап он екі сағат ішінде жүргізіледі. Қосымша материалдарды талап етіп алдыру қажет болған жағдайларда, қаулыны белгіленген мерзімнен асырып, бірақ жиырма төрт сағаттан аспайтын

мерзімде қарауға жол беріледі.

Шығарылған қаулы негізсіз болған жағдайда, тергеу судьясы оны санкциялаудан бас тартады.

Жасырын тергеу әрекетін санкциялау барысында берілген ақпараттың анықтығына күмән болған кезде, тергеу судьясы қаулыны санкциялап, жиырма төрт сағат ішінде оның заңдылығын процестік прокурордың тексеруіне бастама жасауға құқылы.

Процестік прокурор бес тәулік ішінде тиісті тексеру жүргізіп, оның нәтижелері туралы тергеу судьясын хабардар етеді.

Егер тексеруде жасырын тергеу әрекетін жүргізу туралы қаулының заңсыз екені анықталған жағдайда, прокурор тергеу судьясына тиісті өтінішхат енгізуге міндетті. Тергеу судьясы жасырын тергеу әрекеттерін прокурордың өтінішхаты бойынша тоқтатуы мүмкін.

Жасырын тергеу әрекеттерінің нәтижелерін қолдану немесе пайдалану мынандай нәтижелердің бағалануына байланысты болады:

1. Дәлелдемелерді бағалау - қылмыстық жазаланатын іс-әрекетті жасаудың мән-жайларын дәлелдеу процесінің міндетті элементтерінің бірі. Дәлелдеу теориясымен тергеу әрекеттерінің нәтижесінде алынған, дәлелдемелерді бағалаудың құқықтық негіздері терең жеткілікті қарастырылған.

2. Дәлелдемелерді бағалаудың тәртібі ҚР ҚПК 125 бабымен реттеледі. Осы нормаға сәйкес, әрбір дәлелдеме, олардың сәйкес келуі тұрғысынан мынандай үш белгі бойынша бағалануға жатады: 1) қатыстылығы; 2) жол берілетіндігі; 3) анықтығы. Бұдан бөлек, барлық жиналған дәлелдемелер өз жиынтығында қылмыстық істі шешу үшін жеткіліктілігі тұрғысынан бағалануға тиіс. Дәлелдемелерді бағалау өкілеттігіне ие субъектілерге: судья, прокурор, тергеуші, анықтаушы жатады (ҚР ҚПК-нің 25-бабы; 125-бабының 2-бөлігі).

3. Жасырын тергеу әрекеттерін жүргізудің нәтижесінде алынған фактілер (дәлелдемелер) бойынша бағалау процесінде дәлелдемелердің белгісін қолданудың мүмкіндігі туралы сұрақты шешу теориялық және қолданбалы маңызға ие. Бастапқы кезде дәлелдемелердің белгілері тергеу әрекеттерінің мәніне байланысты дайындалады. Осыдан барып дәлелдемелерді бағалау оларды тергеу әрекеттерінің нәтижесінде алудың әдісі ретінде қарастырылды, бірақ жасырын тергеу әрекеттері емес.

4. «Тергеу әрекеттерінің» ұғымының анықтамасы заң тұрғысынан ҚР ҚПК-нде көзделмеген. Бұл ұғым қолданыстағы салалық заңның ұйғарымдарын логикалық түрде талдаудың нәтижесінде алынады. «Тергеу әрекеттерінің» ұғымының анықтамасы әртүрлі ғылыми мектептің өкілдерімен берілген мазмұнымен сәйкес келеді.

Мәселен, И.Ф. Крылов тергеу әрекетін «процессуалды заңмен реттелген дәлелдемелерді табуға, белгілеуге, алуға, тексеруге және зерттеуге бағытталған қызмет» деп түсінген [7, б. 254].

Қылмыстық-процестік құқық теориясының одан ары дамуы қаралып отырған саланың бірнеше институттарына, соның ішінде тергеу әрекеттерінің түсінігіне белгілі бір ерекшелікті алып келді. Р.Х. Якуповтың анықтамасы бойынша, тергеу әрекеттері - бұл «іс үшін маңызы бар нақты мән-жайларды анықтау үшін, ал кейбір жағдайларда – заңмен көзделген өзге де мақсаттарға қол жеткізу үшін, тәуелсіз және жан-жақты сипатта болатын олардың нәтижесі бойынша іс жүргізу және тіркеу, дәлелдемелерді жинау және тексеру бойынша қылмыстық-процестік заңмен қарастырылған процестік әрекеттер» [8, б. 244-245]. Осыған ұқсас анықтама В.К. Бобровпен, Л.Д. Лисицинмен және П.Ф. Фадеевпен де берілген. Бұлардың пікірінше, тергеу әрекеттері – «бұл дәлелдемелерді жинауға, тексеруге және бағалауға бағытталған процессуалдық әрекеттердің тобы, қылмыстық-процессуалдық заңмен реттелген жеке-дара және жан-жақты сипатта болатын іс жүргізудің процедурасы» [9, б. 111]. Қазіргі кездегі тергеу әрекеттерінің ұғымы, жалпы қылмыстық-процестік құқықтың және заңның құрылысындағы және жүйесіндегі өзгерістерге – атап айтқанда, ұлттық құқықтық жүйедегі реформалардың процесіне мемлекеттердің посткеңестік кеңістіктегі жаңа саяси-экономикалық ары қарай дамуының бағытына байланысты туындайды. Осыған байланысты тергеу әрекеттерінің ұғымы туралы білдірілген мына екі анықтама қызығушылық тудырады. Сонымен, А.В. Смирнов пен К.Б. Калиновский «тергеу әрекеттері – бұл дәлелдемелерді жинаудың және тексерудің заңмен жан-жақты реттелген және мемлекеттік мәжбүрлеу шарасын қолданумен қамтамасыз етілген әдісі. Тергеу әрекеттерінің маңыздылығы, олардың дәлелдемелерді жинаудағы басты

әдісі, яғни қылмыстық іс бойынша шындықты анықтаудың басты құралы» деп санайды [10, б. 385]. С.А. Величкиннің анықтамасы бойынша, тергеу әрекеттері – «бұл қылмыстық-процестік заңмен көзделген және жан-жақты реттелген, дәлелдемелік ақпараттарды құру мен жүйелеу үшін мәжбүрлеумен қамтамасыз етілген, қылмысты тергеуде таным мақсатында қолданылатын құқықтық құралдар мен әдістер». Тергеу әрекеттерінің мазмұны мен жүргізілуінің жан-жақты реттелуі – бұл, тергеуді жүзеге асыратын адамның не істей алатынын және не істеу керек екендігін, ол қалай әрекет ету керектігін білдіреді [11, б. 109].

Келтірілген анықтамаларды талдау, сондай-ақ әрбір тергеу әрекетін жүргізудің тәртібін реттейтін ҚР ҚПК-нің тиісті баптары, тергеу әрекетін басқа процестік әрекеттерден ерекшелендіретін белгілерді анықтауға мүмкіндік береді:

1) Тергеу әрекеттері, өзінің атауына байланысты, алдын ала тергеудің мақсатына жету үшін қарастырылған (ҚР ҚПК бойынша – сотқа дейінгі тергеп-тексерудің).

2) Әрбір тергеу әрекетінің түрі жеке дара және жан-жақты жүргізілу сипатына ие.

3) Әрбір әрекет бойынша өзіндік процестік актінің жасалуы міндетті (бөлек тергеу әрекеттерін жүргізу жөнінде алдын ала қаулы шығару; оларды жүргізудің нәтижелері бойынша хаттамалар жасау; кейбір тергеу әрекеттерін жүргізу үшін санкция алу т.с.с.).

4) Оларды жүргізу мүмкіндігі заңмен өкілеттілік берілген адамдарға тиесілі.

5) Оларды тағайындау және жүргізу барысында заңдылықтың сақталуының құқықтық кепілдіктерінің қарастырылуы.

6) Тағайындауда, іс жүргізуде және дәлелдемелерді бағалауда прокурорлық қадағалаудың құралдары мен әдістері арқылы заң талаптарының сақталуының қарастырылуы.

7) Тергеу әрекеттерін жүргізуге күдіктінің, айыпталушының, жәбірленушінің қатысу мүмкіндігі.

8) Тергеу әрекеттерін тағайындаудың, жүргізудің және олардың нәтижесін бағалаудың заң жүзінде реттелген тәртібінің әркімге қолжетімділігі.

9) Мүдделі тұлғалардың тергеу әрекеттеріне қатысуы бар өкілетті органдардың шешіміне және әрекетіне шағымдану құқығы.

10) тергеу әрекетін жүргізуге байланысты құжаттардың айыпталушы мен жәбірленушіге танысу үшін қолжетімділігі.

Жасырын тергеу әрекеттері келесідей ерекше белгілерге ие:

1) оларды тергеуші тағайындайды;

2) бұл өндіріс құқық қорғау органының немесе арнайы органның өкілетті құрылымдық бөлімшесімен жедел-ізвестіру қызметінің нысаны мен әдістерін пайдалану арқылы жүзеге асырылады;

3) тергеу әрекеттерін жүргізудің шарты олардың құпиялығында, мүддесін қозғайтын процеске қатысушы тұлғаларға ақпарат берілмейді;

4) жасырын тергеу әрекеттерін тағайындау мен жүргізу үшін арнайы негіздердің қарастырылуы;

5) жасырын тергеу әрекеттерін жүргізу тәртібін ҚР ҚПК нормаларымен емес, ҚР Бас Прокурорымен келісіп, оларды жүргізуге өкілетті органдармен шығарлатын ведомостық нормативтік құқықтық актілер арқылы жүргізу;

6) жасырын тергеу әрекеттерінің нәтижелерін қолжетімділігі шектеулі құжаттарда көрсету (тергеушіге құпия түрде берілген материалдар; жасырын тергеу әрекеттерінің нәтижелерін зерттеу хаттамасы);

7) жасырын тергеу әрекетін жүргізудің және оның нәтижесінде алынған ақпараттарды жариялағаны үшін заңдық жауапкершіліктің қарастырылуы;

8) жасырын тергеу әрекетінің, оны жүргізудің әдісінің, оны жүргізген адам туралы ақпараттың мемлекеттік құпияға жатқызылуы.

Тергеу әрекеттерінің белгілерін жасырын тергеу әрекеттерінің белгілерімен салыстыру, оларды жүргізу барысында дәлелдемелерге қатысты объективті түрде бірдей бағалаудың талаптарына мүмкіндік бермейді. Солай бола тұра, ҚР ҚПК-нің 239-бабының 1-бөлігіне сәйкес, жасырын тергеу әрекетінің нәтижелері ҚР ҚПК-нің 25 және 125-баптарының ережелеріне сай бағаланады.

ҚР ҚПК-нің 25-бабы дәлелдемелерді ішкі сенім бойынша бағалаудың қылмыстық-процессуалдық қағидатын көздейді. Заң шығарушы бұл қағидаттың мазмұнына мыналарды

кіргізеді:

- судья, прокурор, тергеуші, анықтаушы дәлелдемелерді қаралған дәлелдемелердің жиынтығына негізделген өзінің ішкі сенімі бойынша бағалайды, бұл ретте ол заң мен ар-ожданды басшылыққа алады;

- ешқандай дәлелдемелердің күні бұрын белгіленген күші болмайды.

ҚР ҚПК-нің 125-бабында дәлелдемелерді бағалаудың ережесі көрсетілген, олар мыналарды қамтиды:

- әрбір дәлелдеме – оның қатыстылығы, жол берілетіндігі, анықтығы, ал барлық жиналған дәлелдемелер өз жиынтығында қылмыстық істі шешу үшін жеткіліктілігі тұрғысынан бағалануға тиіс (1-б.);

- судья, прокурор, тергеуші, анықтаушы дәлелдемелерді осы Кодекстің 25-бабына сәйкес заң мен ар-ожданды басшылыққа ала отырып, дәлелдемелерді жиынтығымен жан-жақты, толық және объективті қарауға негізделген өздерінің ішкі сенімі бойынша бағалайды (2-б.).

Бұдан бөлек, ҚР ҚПК-нің 125-бабының 3-6-бөліктерінде дәлелдемелердің қатыстылығы, анықтығы және жеткіліктілігі туралы түсініктердің анықтамасы берілген.

Тергеу әрекеттерін жүргізудің нәтижесінде алынған дәлелдемелерге қарағанда, жасырын тергеу әрекеттерін жүргізудің нәтижесінде алынған дәлелдемелерге дәлелдемелерді бағалаудың жалпы ережелерінің талаптарының қолданылуы мүмкін еместігін біз мына дәйектермен анықтаймыз.

*Бірінші дәйек.* Дәлелдемелердің жан-жақты, толық және объективті қаралуы (істің мән-жайының зерттелуі), ҚР ҚПК-нің 24-бабының мағынасына сәйкес (істің мән-жайының жан-жақты, толық және объективті зерттелуі), зерттеу және одан ары қарай бағалау үшін қолжетімділікті, тек қана дайын нәтижені емес, сондай-ақ оны алу әдісін білдіреді, жасырын тергеу әрекетін жүргізу шартының құпиялылығы жағдайында бұл мүмкін емес. Толықтылық, жан-жақтылық қамтамасыз етілмейді, өйткені бір мезгілде ведомствалық сипаттағы бұйрықтармен реттелген, жүргізіліп отырған іс-шараның әдісі мен құралдарын құпияда сақтау туралы ереженің, сондай-ақ заңды, қолжетімді ережелерге сәйкес жүргізілетін тергеу әрекеттерінің қолданылуы қайткен күнде де олардың бір-бірін жоққа әкеліп шығарады. Соңғысы тергеу әрекетіне қатысты заңдылықтың бұзылуының сипаты болуы мүмкін.

*Екінші дәйек.* Объективтік барлық субъективтіктен, субъективті әсер етуден арылу дегенді білдіреді; шындық; шынайылыққа сәйкес білім [12, б. 314]. Жасырын тергеу әрекетінің жедел-ізвестіру іс шаралары жағдайында жүргізілу барысында, объективті бағалауды қамтамасыз ету мүмкін емес. Бағалаудың субъектісі жедел қызметкер берген ақпараттың объективтілігін қортындылайды. Бұл тұрғыда бағалаудың қатысушылары процессуалды маңызды объективтілікке қол жеткізудің ешқандай кепілдіктеріне ие емес.

*Үшінші дәйек.* ҚР ҚПК-нің 125-бабының 3-бөлігіне сәйкес, егер дәлелдеме осы іс үшін маңызы бар мән-жайлардың бар екендігі туралы түйіндерді растайтын, теріске шығаратын немесе күмән туғызатын нақты деректерді білдіретін болса, ол іске қатысты дәлелдеме деп танылады.

Теориялық тұрғыда дәлелдемелердің қатыстылығы олардың дәлелдеу пәніне кіретін мән-жайлардың және басқа да іс үшін маңызы бар ақпараттармен байланысын білдіреді. Қатысы бар дәлелдемелер, мыналарды көрсетеді: а) қоғамға қауіпті іс-әрекеттің бар екендігі немесе жоқ екендігі; б) осы іс-әрекетті жасаған адамның кінәлілігін; в) іс үшін маңызы бар басқа да мән-жайлар [9, б. 41]. Р.С. Белкин әділетті атап өткендей, дәлелдемелердің қатыстылығы дәлелдемелерді бағалау кезінде орнатылады [13, б. 156].

Егер келтірілген дәйектерді есепке ала отырып, жасырын тергеу әрекетін жүргізу нәтижесінде алынған дәлелдемерді бағалау мүмкін болмаса, онда қатыстылық бойынша сұрақты шешу мәселесі даулы сипатта болады. Тиісті құқықтық кепілдіктердің болмауы салдарынан, қатыстылықтың белгілерін жалған жасау фактісін анықтау, дәлелдеу ғана емес, сондай-ақ оның алдын алу да мүмкін емес.

*Төртінші дәйек.* ҚР ҚПК-нің 125-бабының 6-бөлігіне сәйкес, егер тексеру нәтижесінде дәлелдеменің шындыққа сәйкес келетіндігі анықталса, ол анық дәлелдеме деп танылады.

Дәлелдеменің анықтылығы – дәлелдемелерде бекітілген нақты мәліметтердің тексеру барысында шындыққа сәйкес келуі.

Бұл сондай-ақ бар ақпараттың негізділігін, дәйектіктің және тәжірибелік тексеруді,

дәлелдемелерді алған қайнаркөздің сенімділігін білдіреді [9, б. 18].

Жасырын тергеу әрекеттерінің нәтижелерін бағалау дәлелдемелерді бағалау үшін көзделген жалпы ережелер бойынша (ҚР ҚПК-нің 25 және 125-баптары) жүзеге асырылады және төмендегілерді қамтиды:

1) судьяның, прокурордың, тергеушінің, анықтаушының осы нәтижелерді қаралған дәлелдемелердің жиынтығына негізделген ішкі сенім бойынша бағалауы, бұл ретте олар заң мен ар-ожданدى басшылыққа алады;

2) алқабилердің осы нәтижелерді қаралған дәлелдемелердің жиынтығына негізделген ішкі сенім бойынша бағалауы, бұл ретте олар ар-ожданدى басшылыққа алады;

3) қандай да бір нәтижеге күні бұрын белгіленген күшті беруге тыйым салу;

4) жасырын тергеу әрекетінің әрбір нәтижесін оның қатыстылығы, жол берілетіндігі, анықтығы тұрғысынан, ал барлық жиналған нәтижелер жиынтығында – қылмыстық істі шешу үшін жеткіліктілік тұрғысынан бағалау;

5) жасырын тергеу әрекеттерінің нәтижелерін бағалаудың жан-жақтылығы және объективтілігі;

6) жасырын тергеу әрекеттерінің нәтижелерін зерттеу хаттамаларының, сонымен қатар дыбыс жазбасының және бейне жазбаларының, фотосуреттердің, ғылыми-техникалық құралдардың көмегімен бекітілген басқа да нәтижелердің, алынған нәрселер мен құжаттардың және олардың көшірмелерінің тергеу әрекеттерінің нәтижесінде алынған дәлелдемелерге теңдестірілуі;

7) қандай да бір тұлғаның айтқан сөздері мен әрекеттері турасында жауап алуды өткізудің қарастырылуы, бұл ретте мұндай материалдар олардың құпия тіркелу шарты орындалған жағдайда пайдаланылады;

8) тұлғаның келісімінсіз алынған нақты деректердің көлемі мен сипатына белгілі бір шектеулерді белгілеу, бұл ретте аталмыш тұлға жүргізілген жасырын тергеу әрекеттері туралы хабардар етіледі, мұнда мемлекеттік құпиялардың және заңмен қорғалатын өзге құпияның жария етілуіне жол берілмеуі тиіс.

Жасырын тергеу әрекеттері жүргізу кезінде берілген қылмыстық іс бойынша дәлелдемелік маңызы жоқ нәтижелер алынуы мүмкін. Мұндай жағдайларда алынған нәтижелер қылмыстық іс материалдарына қоса тігілмейді және іс бойынша соңғы шешім шығарылғанға дейін олармен бөгде адамдардың танысу мүмкіндігін болдырмайтын жағдайларда құқық қорғау органының немесе арнайы мемлекеттік органның уәкілетті бөлімшесінде сақталады. Іс бойынша осындай шешім қабылданғаннан кейін белгіленген нәтижелер тиісті акт жасала отырып жойылады (ҚР ҚПК-нің 240-б. 1-бөл.). Бұл ретте тиісті прокурор жою жөніндегі шешім туралы екі ай бұрын хабардар етіледі.

Заңмен бір ереже қарастырылған, оған сәйкес жасырын тергеу әрекеттерінің шеңберіне тартылған тұлға мемлекеттік құпия мен заңмен қорғалатын өзге құпияның жария етілуін болдырмайтын шектерде оның тергеуге қоса тіркелмеген мағлұматтармен таныстырылуына өтінішхат беруге құқылы.

Осындай өтінішхат берілген кезде оны тергеуші, анықтаушы, прокурор, ал сот сатыларында – сот (судья) қарастырады. Көрсетілген тұлғалар тиісті тергеуге қоса тіркелмеген мағлұматтардың берілген қылмыстық іс үшін мүмкін маңызына, сондай-ақ адам құқықтарының жол берілген шектеулерінің маңызына қатысты мәнде өтінішхатты бағалайды.

Тек қылмыстық-процестік сипатқа ие жеке процедуралардың регламентациясы жеке-жеке әрбір жасырын тергеу әрекеттеріне қатысты қарастырылған. Регламентацияның тек процестік маңызды процедураларды қамтуы жасырын нәтижелерді алуға бағытталған қызметтің өзі жедел-ізвестіру заңнамасымен көзделген ережелер бойынша жүзеге асырылатындығына байланысты.

#### ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ:

1 Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: уч.-метод. пос. Изд. 4-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002. – 300 с.

2 Новейший словарь иностранных слов и выражений. – Мн.: Современный литератор, 2007. – 975 с.

3 Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997 // Цит. по книге: Матохин А. Государство в сфере права: институциональный подход. – Алматы, 2000. – 596 с.

- 4 Мухелишвили Н.Л. Ценностная рефлексия и конфликты в разделенном обществе // Вопросы философии. – 1996. - №11. - С. 6-7.
- 5 Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2002, - 704 с.
- 6 Матюхин А. Государство в сфере права: институциональный подход. – Алматы, 2000. – 596 с.
- 7 Крылов И.Ф. Следственные действия и их виды // Уголовный процесс. – М.: Юр.лит., 1972. – С. 254-286.
- 8 Якупов Р.Х. Уголовный процесс: учебник для вузов. Изд. 2-е, исправл. и доп. / под ред. В.Н. Галузо. – М.: Издат. ЗЕРКАЛО, 1999.
- 9 Словарь основных терминов по уголовному процессу / под ред. К.К. Боброва. – М.: МА МВО России, изд. «Щит М», 2001.
- 10 Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник для вузов / Под ред. А.В. Смирнова – СПб.: Питер, 2004.
- 11 Величкин С.А. Понятие и виды следственных действий // Уголовный процесс. Особенная часть: учебник – СПб., 2005. – С. 107-116.
- 12 Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА – М., 2004.
- 13 Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. – М.: Издат БЕК, 1997.
- 14 Оперативно-розыскная деятельность: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2001.

#### **РЕЗЮМЕ**

Жуманбаева Н.А., кандидат юридических наук  
E-mail: nonna.aldabergen@mail.ru  
Университет «Туран», г. Алматы

Серимов Е.Е., кандидат юридических наук  
E-mail: mr.serim@mail.ru  
Академия «Болашак», г. Караганда

#### **О ПОНЯТИИ НЕГЛАСНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ И ПРОВЕДЕНИИ НЕГЛАСНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Введение новой главы 30 в УПК РК 2014 года «Негласные следственные действия» знаменует новый этап реформирования уголовного судопроизводства в Республике Казахстан, направленный на унификацию способов получения доказательственной информации, в том числе и посредством нетрадиционных для ранее действующего уголовного процесса. В результате чего появилась необходимость разграничения следственных действий на два самостоятельных вида: на гласные, проводимые органом уголовного преследования по общим правилам производства следственных действий (ст.197 УПК РК), и на негласные, проводимые оперуполномоченным или уполномоченным подразделением правоохранительного или специального государственного органа с использованием форм и методов оперативно-розыскной деятельности (ч. 2 ст. 232 УПК РК). Статья посвящена второму - негласному следственному действию, проводимому в ходе досудебного производства без информирования вовлеченных в уголовный процесс лиц, интересов которых оно касается. в порядке и случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан, о его понятиях, видах, об условиях и основаниях проведения негласных следственных действий. В статье также рассматриваются вопросы санкционирования, проведения, а также о сроках негласных следственных действий.

Ключевые слова: уголовно-процессуальный кодекс, судопроизводство, информационное доказательство, правоохранительные органы, негласные следственные действия, статья.

**RESUME**

Zhumanbaeva N.A., PhD in Law.  
E-mail: nonna.aldabergen@mail.ru  
«Turan» University, Almaty

Serimov E.E., PhD in Law  
E-mail: mr.serim@mail.ru  
«Bolashak» Academy, Karaganda

**ON THE CONCEPT OF SECRET INVESTIGATIVE ACTIONS. ENSURING LEGALITY  
IN THE APPOINTMENT AND CONDUCT OF SECRET INVESTIGATIVE ACTIONS**

The introduction of the new Chapter 30 in the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan 2014 «Secret investigative actions» marks a new stage in the reform of criminal justice in the Republic of Kazakhstan, aimed at unifying ways to obtain evidentiary information, including through non-traditional for the previously existing criminal process. As a result, it became necessary to distinguish investigative actions into two distinct types: on publics held by the criminal prosecution body according to the general rules of investigative actions (Article 197 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan) and on secret ones conducted by an operative or authorized department of law enforcement or a special state body using forms and methods of operational-search activity (part 2 of article 222 of the Code of Criminal Procedure of the Republic of Kazakhstan). The article is devoted to the second - the unofficial investigative action taken in the course of pre-trial proceedings without informing the persons involved in the criminal process, whose interests it concerns in the manner and cases provided for by the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, about its concepts, types, conditions and grounds for conducting covert investigative actions. The article also deals with the issues of sanctioning, conducting, and also the timing of secret investigative actions.

Keywords: criminal procedure code, legal proceedings, information testimony, law enforcement agencies, secret investigative actions, article.





**А.С. Рамазанова**

заң ғылымдарының кандидаты

E-mail: aynura\_9999@mail.ru



**С.А. Сабитова**

заң ғылымдарының кандидаты

E-mail: asyl\_sabitova@mail.ru

С. Аманжолов атындағы  
Шығыс Қазақстан мемлекеттік  
университеті, Өскемен қ.

## **Қазақстан Республикасы азаматтарының әлеуметтік құқықтарын қорғау саласындағы прокурорлық қадағалау**

**Аңдатпа.** Кез келген мемлекетте азаматтардың әлеуметтік құқықтарын қорғау қоғам өмірінің маңызды бағыты болып табылады, өйткені бұл жерде адамның конституциялық құқықтары қозғалады. Азаматтарды әлеуметтік қорғау өмірлік қажетті игіліктерге қол жеткізудің белгілі бір деңгейін қамтамасыз етуге арналған және мемлекеттің әл-ауқатының белгілі бір деңгейін көрсетеді.

Құқықтық, әлеуметтік, экономикалық сұрақтар әрдайым қоғамдық қатынастар призмасы арқылы жүзеге асырылғанда, өзінің «өткір бұрыштарын» көрсетеді. Әсіресе, бұл мәселелер бүгінгі күні нарықтық қатынастардың одан әрі дамуы, ақпараттандыру ғасырының дамуы, цифрландыру, қоғамдағы сыбайлас жемқорлық құбылыстарының көрінісі, сондай-ақ әлемдік экономикалық дағдарыс жағдайында өзекті болып отыр.

Қазақстан Республикасы қоғамының әлеуметтік өміріндегі прокурорлық қадағалау мәселелерін қарастыра отырып, жеке (заңды) тұлғалар мен мемлекеттің мүдделерін қозғайтын әлеуметтік-экономикалық саладағы құқық бұзушылықтардың ерекшелігі сонымен қатар белгілі бір санаттағы істер бойынша азаматтық сот ісін жүргізуге прокурорлардың міндетті түрде қатысуын көздейді. Сонымен бірге, құқық қолдану тәжірибесі қандай да бір, оның ішінде материалдық себептер бойынша сот қорғауына жүгіну құқығын пайдаланбаған адамдар да заң көмегіне мұқтаж екенін куәландырады. Мәселен, жұмыстан босату және жалақы төлемеуде анықталған жаппай заң бұзушылықтар кезінде, сотқа кейбір тұлғалар ғана жүгінеді. Аталған мән-жайлар сотта заңмен қорғалатын мемлекеттік мүдделерді білдіруге, азаматтардың конституциялық құқықтары мен бостандықтарын қорғауға мүмкіндік беретін прокуратура қызметінің іс жүргізу-құқықтық базасын одан әрі дамыту қажеттігін растайды. Бұл ретте Қазақстан Республикасы азаматтарының әлеуметтік құқықтарын қорғау мақсатында азаматтық сот ісін жүргізуде заңдардың қолданылуын қадағалауды қамтамасыз ету кезінде прокурор дұрыс жүргізіп отырған ұстанымның маңызы зор.

Түйін сөздер: прокурорлық қадағалау; азаматтардың әлеуметтік құқықтары; азаматтардың еңбек құқықтары; адамның құқықтары мен бостандықтарын қорғау; конституциялық құқықтарды қорғау.

Қазақстан Республикасының Конституциясы

елімізді демократиялық, зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекет деп жариялады, оның ең басты құндылықтары адам, оның өмірі, құқықтары мен бостандықтары болып табылады [1, б. 1].

Қазақстан мемлекетінің механизмінде азаматтардың өз құқықтары мен бостандықтарын іске асыру процесінде құқық қорғау органдары арасында ерекше рөл атқаратын прокуратураға тиесілі, ол онда жоғары әлеуметтік-саяси маңызы бар функцияларды атқарады. Осыған байланысты Қазақстан Республикасы прокуратура органдарының жеке адамның құқықтарын қорғаудағы рөлі мәселелеріне 2010-2020 жылдар аралығындағы Қазақстан Республикасының Құқықтық саясат тұжырымдамасында маңызды назар аударылды, онда екі негізгі міндет қойылған: құқық қорғау жүйесін неғұрлым тиімді ету, яғни қылмыстардың тез және толық ашылуын қамтамасыз ету; адамның және азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғауға кепілдік беру [2].

Прокуратураның конституциялық нормаларды іске асыру механизміне қатысуы туралы айта келе, Қазақстан мемлекетінің жоғары әлеуметтік құндылықтары ретінде қарастыратын адамның конституциялық құқықтары мен бостандықтарын қорғау басым бағыт екенін атап өткен жөн. Осыған байланысты Ата Заңымыз адамның құқықтары мен бостандықтары тек әркімнің тууынан ғана емес, абсолюттік және бөлінбейтін деп танылатынын, сондай-ақ заңдар мен өзге де нормативтік құқықтық актілердің мазмұны мен қолданылуын айқындайды деп жариялауы кездейсоқ емес.

Елбасы Н.А. Назарбаевтың «Қазақстандықтардың әл-ауқатының өсуі: табыс пен өмір сүру сапасының артуы» атты Қазақстан халқына Жолдауында қазіргі уақытта жаһандық және жергілікті мәселелер түптеліп жатқанын атап өтті. Бұл жағдайда сын-қатерлерге жауап және мемлекеттің табыстылығының кепілі басты байлық - адамның дамуы болып табылады [3].

Сонымен қатар, мемлекет басшысы «Nur Otan» партиясының XVIII съезінде сөйлеген сөзінде басты басымдық азаматтардың лайықты өмір сүру деңгейін қамтамасыз ету және Қазақстанның әлеуметтік бағдарланған мемлекет ретінде дамуы болып табылатынын атап өтті [4].

ҚР «Прокуратура туралы» Заңының 1-бабына сәйкес прокуратура мемлекет атынан Қазақстан Республикасының аумағында заңдылықтың сақталуына жоғары қадағалауды жүзеге асырады, сотта мемлекет мүддесін білдіреді және мемлекет атынан қылмыстық қудалауды жүзеге асырады [5].

Мемлекеттік, жергілікті өкілді және атқарушы органдар, жергілікті өзін-өзі басқару органдары мен олардың лауазымды адамдары, меншік нысанына қарамастан өзге де ұйымдар қызметінің, сондай-ақ олар қабылдайтын актілер мен шешімдердің, заңды күшіне енген сот актілерінің, атқарушылық іс жүргізудің, азаматтық және әкімшілік істер бойынша сотта мемлекет мүдделерін білдірудің заңдылығын қадағалаудың міндеттері: адамның және азаматтың құқықтары мен бостандықтарын, заңды тұлғалардың, қоғамның және мемлекеттің заңды мүдделерін қорғау; заңдылықтың бұзылуын, оларға ықпал ететін себептер мен жағдайларды, сондай-ақ олардың салдарын анықтау және жою болып табылады [6].

Осыған сәйкес, мемлекеттік билік органдарының арасында прокуратураға адамның мүдделерін негізге ала отырып, азаматтардың конституциялық құқықтарын іске асыруды қорғай отырып, қылмыстық қудалаудың заңдылығын қадағалау шеңберінде, сондай-ақ әлеуметтік, экономикалық және басқа да салаларда кең өкілеттіктер берілген.

Қазақстан Республикасы Конституциясында негізгі әлеуметтік құқықтар мен әлеуметтік мемлекет құрудың принциптері бекітілген. Осыған байланысты құқықтың негізгі міндеттерінің бірі әлеуметтік құқықтарды қамтамасыз етудің пәрменді тетіктерін одан әрі қалыптастыру және қазіргі заманғы әлеуметтік саясатты іске асыру болып табылады.

Халықты әлеуметтік қорғау кез келген мемлекеттің ажырамас функциясы болып табылады. Әлеуметтік қорғау жүйесі қоғамдағы әлеуметтік тұрақтылықты қолдайды, жедел даму кезеңінде оның орнықтылығын сақтауға немесе бір жүйеден екіншісіне түрлендіруге ықпал етеді. Қазақстанда әлеуметтік бағдарламалардың негізгі бағыты - халықтың аз қамтылған және әлеуметтік қорғалмаған топтарына, соның ішінде балаларға, соғыс ардагерлеріне және мүгедектерге ұзақ мерзімді көмек көрсету. Қазақстан Республикасында әлеуметтік жауапкершілік 2011 жылы ресми түрде бекітілді.

Прокурорлық қадағалаудың қоғамнан да, мемлекеттен де ерекше қызығушылық танытатын

салаларының бірі – бұл Қазақстан Республикасындағы заңдылықты қамтамасыз ету саласындағы әлеуметтік құқықтарды қорғау болып табылады. Азаматтардың заңды құқықтары мен мүдделерін қамтамасыз ету жөніндегі прокуратураның бұл қызметі мемлекеттік бақылаудың жүйе құраушы өзегі болып табылады және азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын сақтаудың қосымша кепілі болып табылады. Меншік нысанына қарамастан мекемелердің, ұйымдардың субъектілері мен лауазымды адамдарының заңдылықты сақтауын қадағалауды прокуратура органдары заңдардың бұзылуын анықтау, алдын алу және жою, кінәлілерді жауапқа тарту жолымен жүзеге асырады.

Бұл ретте прокурорлар азаматтардың құқықтарының бұзылуын нақты жоюға бағытталған, сондықтан әрбір прокурорлық ықпал ету актісін қарау бақылауға алынады. Қажет болған жерде жедел қызметкерлер мәлімделген талаптарды қанағаттандыруға қол жеткізе отырып, оларды қарауға жеке қатысады.

Осыған байланысты қадағалау органдарына азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын қорғау мәселелеріне аса көңіл бөлу қажет, өйткені әлемдік саяси және экономикалық трансформация процестері халықтың материалдық әл-ауқатын одан әрі қамтамасыз етуді және сайып келгенде әлеуметтік-саяси тұрақтылықты сақтауды талап етеді.

Қазақстан Республикасы Бас Прокуратурасының Құқықтық статистика және арнайы есепке алу жөніндегі комитетінің статистикалық мәліметтері бойынша 2018 жылдың қаңтар айынан желтоқсан айына дейін әлеуметтік саладағы заңдылықты қадағалау бойынша еңбек қатынастары саласында – 101, еңбек ақыны өндіріп алу бойынша – 1, денсаулық сақтау саласында – 89, зейнетақы, жәрдемақы мәселелері бойынша – 2, көші - қон мәселелері бойынша-12 тексерулер жүргізілді. Осы тексерулердің нәтижелері бойынша 1583 адам тәртіптік жауапкершілікке, 1174 адам әкімшілік жауапкершілікке, 18 адам материалдық жауапкершілікке тартылды. Тек әлеуметтік салада ғана прокурорлық ықпал ету актілерімен адамдардың қорғалған құқықтар саны 1287940 [7].

Азаматтардың еңбек құқықтарын қорғау қоғамның әлеуметтік өмірінің маңызды бағыты болып табылады, өйткені бұл жерде адам мен қоғамның өміріне және қажеттіліктерін қанағаттандыруға қажетті материалдық, рухани және басқа да құндылықтарды жасауға бағытталған негіз қалаушы қызмет болып табылатын еңбекке конституциялық құқықтар қозғалады. Осыған байланысты іс жүзінде барлық ұйымдар мен жеке кәсіпкерлердің қызметі заңнама талаптарының сақталуына мұқият тексеріледі.

Атап айтқанда, 2018 жылы ғана әлеуметтік-экономикалық саладағы прокурорлық қадағалау актілері бойынша 131410 мыңнан астам қазақстандықтардың конституциялық құқықтары қорғалды, республика соттары 259-дан астам азаматтарды жұмысқа қайта қабылдады [8].

Қазіргі заманғы әлеуметтік - экономикалық жағдайларда азаматтардың еңбекке ақы төлеу құқығын қамтамасыз ету бойынша прокурорлардың күш-жігері ерекше маңызға ие болып отыр. Прокуратура органдарымен өткен жылы 2496663398 теңге көлемінде жалақы бойынша қарыз өндірілді, анықталған заң бұзушылықтардың қорытындысы бойынша әкімшілік және қылмыстық істер қозғалды. Ел Президентінің тапсырмасын орындай отырып, прокуратура республиканың барлық ірі және орта кәсіпорындарындағы азаматтардың еңбек құқықтарының ахуалына күнделікті қадағалауды жалғастыруда. 2018 жылы жүргізілген тексеру іс-шараларының нәтижелері бойынша 2477 еңбек заңнамасын бұзушылық анықталды, бұл азаматтардың еңбегі үшін тиісті сыйақы төлеу жағдайын айтарлықтай жақсартты, әртүрлі меншік нысанындағы ұйымдар мен мекемелердегі жалақы бойынша берешектің айтарлықтай төмендеуіне ықпал етті.

Осылайша, 2018 жылы Қазақстан Республикасының Бас Прокуратурасы зиянды және қауіпті еңбек жағдайлары бар кәсіпорындарда 27 мыңнан астам еңбек заңнамасын, өнеркәсіптік, санитарлық-эпидемиологиялық, сондай-ақ өртке қарсы қауіпсіздік нормаларын бұзушылықтарды анықтады. 45 мың азаматтың құқықтары қорғалды. Жарты миллиард теңгеге жалақы бойынша қарыз өтелді. Сонымен қатар, прокурорлардың ұсынысы бойынша 4,5 мың қызметкер «Қарашығанақ Петролиум оперейтинг БВ» қазақстандық филиалында, «ҚазМұнайГаз-Бұрғылау СБП» ЖШС, «Рязанов атындағы №25 Көпірқұрылыс отряды» ЖШС-де жазатайым оқиғалардан сақтандырылған. «Восток-Цемент», «Қазмырыш», «Жамбыл электр желілері» ЖШС-де 2,5 мың жұмысшы жұмыс орындарында өнеркәсіптік қауіпсіздік нормаларының бұзылуы жойылды және т.б. [9].

Маңғыстау облысының прокуратурасы 2019 жылдың қаңтар айынан бастап 763 қызметкердің алдында 85 млн теңгеден астам жалақы төлеуді қамтамасыз етті, Ақтау қаласы прокуратурасының актісі бойынша «АБТМ» ЖШС-мен 190 қызметкердің пайдасына 35 млн. теңгеге жуық өндіріп алынды. Осыған ұқсас «Ынта» ЖШС 322 қызметкерге 21 млн теңге көлемінде қарызды өтеген. Бейнеу және Маңғыстау аудандарының прокуратураларының ұсынысы бойынша 251 қызметкерге тиесілі 30 млн теңге төленді. Сонымен қатар, үш жұмыс беруші еңбекақыны уақытылы төлемегені үшін 600 мың теңгеден астам әкімшілік айыппұл салынды [10].

Шығыс Қазақстан облысының прокуратурасы ағымдағы жылдың наурыз айында еңбек заңнамасын сақтау саласындағы заңдылықтың жай-күйіне, соның ішінде жалақы бойынша берешекті өндіріп алу туралы сот актілерін шығарған кезде талдау жүргізді. Нәтижесінде өндіріп алушы мен борышкер арасында жалған еңбек шарттарын жасасу жағдайлары анықталды.

Мәселен, Өскемен кәсіпорындарының бірінің басшысы жалақы бойынша жоқ берешекті пайдаланып, шоттар бойынша төлеуден жалтарған. Ойдан шығарылған шарттар жалдамалы қызметкерлермен жасалған, негізінен, туыстары немесе таныстарымен. Қажетті уақытта бұл қызметкерлер жалақы бойынша қарызды өндіріп алу талаптарымен сотқа жүгінген. Бұл ретте аталған өтініш берушілер мүлдем басқа ұйымдарда жұмыс істеген, оларда жеке табыс салығы және әлеуметтік салық бойынша салық есептілігі мәліметтері болмаған.

Қолданыстағы заңнамаға сәйкес жалақы бойынша берешек бірінші кезекте өндіріп алынатынын ескере отырып, мұндай тетік борышкер-кәсіпорынға өз активтерін сақтауға және тиісті төлемдерден жалтаруға мүмкіндік берді. Жүргізілген талдау кезінде прокурорлар осы схеманы талдап, сот тәртібімен 6,4 млн теңге сомаға сот актілерінің күшін жойды. Азаматтардың еңбекақысын уақытылы төлеу мәселелері облыс прокуратурасының тұрақты бақылауында тұр. Жыл басынан бері қабылданған шараларға жалпы сомасы 25 млн. теңгеге берешек өтелді [11].

Қазақстан Республикасы қоғамының әлеуметтік өміріндегі прокурорлық қадағалау мәселелерін зерттей отырып, жеке (заңды) тұлғалар мен мемлекеттің мүдделерін қозғайтын әлеуметтік-экономикалық саладағы құқық бұзушылықтардың ерекшелігі сонымен қатар белгілі бір санаттағы істер бойынша азаматтық сот ісін жүргізуге прокурорлардың міндетті түрде қатысуын көздейді. Сонымен бірге, құқық қолдану тәжірибесі қандай да бір, оның ішінде материалдық себептер бойынша сот қорғауына жүгіну құқығын пайдаланбаған адамдар да заң көмегіне мұқтаж екенін куәландырады. Мәселен, жұмыстан босату және жалақы төлемеуде анықталған жаппай заң бұзушылықтар кезінде сотқа кейбір тұлғалар ғана жүгінеді.

Аталған мән-жайлар сотта заңмен қорғалатын мемлекеттік мүдделерді білдіруге, азаматтардың конституциялық құқықтары мен бостандықтарын қорғауға мүмкіндік беретін прокуратура қызметінің іс жүргізу-құқықтық базасын одан әрі дамыту қажеттігін растайды. Сот төрелігінің қалыпты жұмыс істеуі көптеген факторларға байланысты. Олардың бірі сот шешімінің заңдылығы мен негізділігі болып табылады. Бұл ретте азаматтық сот ісін жүргізуде заңдардың қолданылуын қадағалауды қамтамасыз ету кезінде прокурор дұрыс жұмыс істейтін позициясының маңызы зор.

Прокурордың азаматтық сот ісін жүргізуде азаматтардың еңбек құқықтарын, бостандықтарын мен заңды мүдделерін қорғауы - бұл азаматтық сот ісін жүргізу шеңберінде жүзеге асырылатын материалдық және іс жүргізу құқығының нормаларына негізделген, заң бұзушылыққа жол бермеу, бұзушылықтың жолын кесу, қызметкерлердің бұзылған еңбек құқықтарын, бостандықтарын мен заңды мүдделерін толық көлемде қалпына келтіру және келтірілген залалды өтеу, кінәлі адамдарды жауапқа тарту жөніндегі өзіне заңмен берілген өкілеттіктерді іске асыруға бағытталған прокурордың қызметі [12, б. 37].

Қолданыстағы заңнаманың талаптарына сәйкес прокурор азаматтық істерге тек мемлекеттің мүдделері қозғалатын, халықтың әлеуметтік осал топтарын немесе қоғамдық мүдделерді қорғау қажеттілігі туындаған жағдайларда ғана, сондай-ақ соттың бастамасы бойынша қатысады. Прокурорлар аудандық, қалалық және мамандандырылған ауданаралық экономикалық соттар қарайтын азаматтық істер бойынша қатысады.

Статистикалық мәліметтерге сәйкес, 2018 жылдың өткен кезеңінде облыс прокуратурасымен 505 еңбек дауына қатысты [8]. Үлкен бөлігін қызметкерлердің қайта жұмысқа қабылдау, жалақы және өзге де төлемдер мен басқа да дауларға байланысты істер құрайды.

Азаматтық сот ісін жүргізудің барлық сатыларында процеске кірген прокурорлар өз

ұстанымын заңнама талаптарына қатаң сәйкестікте айқындауы тиіс. Азаматтық іс материалдарын зерделеу нәтижелері бойынша қатысушы прокурор дәлелді жазбаша қорытынды дайындайды, оны сот азаматтық іс материалдарына тіркейді.

Прокурордың азаматтық істер бойынша қатысуы іс бойынша қорытынды берумен шектелмейді. Сот отырысы барысында заңдылықтың бұзылуы анықталған жағдайда прокурор сот алдында жеке ұйғарым шығару туралы өтініш жасайды. Азаматтық соттар кәсіпорындар мен ұйымдарға 210 жеке ұйғарым шығарды.

Прокуратура қабылданған сот актілерінің заңдылығын тексеріп қана қоймай, оның орындалуын да тексереді.

«Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 25-бабына сәйкес, прокуратура мемлекет атынан атқарушылық іс жүргізудің заңдылығын жоғары қадағалауды жүзеге асырады, заңдылықтың кез келген бұзылуын анықтау және жою жөнінде шаралар қабылдайды [13].

Осылайша, қазіргі заманғы әлеуметтік-экономикалық жағдайларда азаматтардың еңбек құқықтарын сақтау, оның ішінде халықты жұмыспен қамту және еңбекке ақы төлеу мәселелері тұрақты талдауды және мониторингті талап етеді. Бұл ретте азаматтардың әлеуметтік құқықтарының сақталуын прокурорлық қадағалау олардың неғұрлым пәрменді кепілдіктері болып қала береді, өйткені бұл үшін қажетті жеделдік пен әмбебаптыққа ие. Прокуратура туралы Заңмен берілген өкілеттіктерді жүзеге асыра отырып, прокуратура органдары азаматтардың әлеуметтік құқықтарының жаппай бұзылуын болдырмауға және азаматтардың бұзылған құқықтары мен мүдделерін қалпына келтіруге нақты көмек көрсетуге қабілетті.

Әлеуметтік қорғау - бұл өмірлік қажетті игіліктерге қол жеткізудің белгілі бір деңгейін және азаматтардың әл-ауқатының белгілі бір деңгейін қамтамасыз етуге арналған жүйе, олар жағдайларға байланысты (қарттық, денсаулық жағдайы, асыраушысынан айырылу немесе жұмысынан айырылу және өзге де заңды негіздер) және де экономикалық белсенді бола алмайтын және лайықты төленетін еңбекке қатысу жолымен өзін табыспен қамтамасыз ете алмайтын тұлғаларды қорғайтын жүйе.

Соңғы әлемдік экономикалық дағдарыс көптеген дамыған елдерді әлеуметтік саясатты іске асырудағы мемлекеттің ролін қайта пайымдауға итермеледі. Бүгін Еуропа мен Азияның бірқатар елдері, АҚШ өздерінің «әлеуметтік даму модельдерін» жетілдіру жолдарын іздеуде. Тұтыну моделіне негізделген экономикалық жүйе қаржылық дағдарыстан кейін құбылысқа түсті. Әлеуметтік берекелі қоғам құрған мемлекеттерде қазіргі уақытта әлеуметтік дағдарыс өсуде: әлеуметтік төлемдер қысқаруда, зейнетақы жасы ұлғаюда, жұмыссыздық өсуде [14]. Дегенмен, әлемнің барлық елдерінің қоғамдық өмірінде ең маңызды мәселелер азаматтарды адам мен қоғамның қажеттіліктерін қанағаттандыру үшін өмір сүрудің қажетті жағдайларымен қамтамасыз ету болып табылады. Тиісінше, әлеуметтік, экономикалық, құқықтық мәселелер қоғамдық қатынастар prizması арқылы жүзеге асқан кезде әрдайым өзінің «өткір бұрыштарын» көрсетеді. Әсіресе бұл проблемалар бүгінгі күні нарықтық қатынастардың одан әрі дамуы, ақпараттандыру ғасырының дамуы, цифрландыру, қоғамдағы сыбайлас жемқорлық құбылыстарының көрінісі, сондай-ақ әлемдік экономикалық дағдарыс жағдайында өзекті болып отыр.

Бәріне мәлім, философиялық тұрғыдан кез-келген құбылыста оң және теріс жақтары бар, онсыз бір тұтас өмір сүре алмайды. Бұл ережені қоғамның әлеуметтік-экономикалық даму саласына да жатқызуға болады. Сондықтан да бүгінгі күні Қазақстан Республикасының әлеуметтік өмірінде, басқа посткеңестік елдердегі сияқты, теріс жақтар ғана емес, сондай-ақ қоғамның әлеуметтік-экономикалық дамуының қандай да бір бағдарламаларын іске асыру арқылы жүзеге асырылатын оң оқиғалардың дамуы байқалады.

Бұл аспектіде ҚР Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау Министрлігі 2018 жылы ең маңызды 20 шешім мен оқиғаны жүзеге асырды, атап айтқанда: күнкөріс минимумының құрылымы қайта қаралды; 2018 жылдың 1 қаңтарынан бастап атаулы әлеуметтік көмектің жаңа форматы енгізілді; мүгедектерге арналған арнайы мемлекеттік жәрдемақы мүгедектік жағдайына арналған мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақымен біріктірілді; ҚР мүгедектердің құқықтарын қамтамасыз ету және өмір сүру сапасын жақсарту жөніндегі 2012-2018 жылдарға арналған іс-шаралар аяқталды; 18 жастан асқан, бала кезінен бірінші топтағы мүгедекке күтім жасайтын тұлғаларға мемлекеттік жәрдемақының жаңа түрі енгізілді; еңбек ету қабілетінен

айрылу және асыраушысынан айырылу бойынша МӘСҚ-дан төленетін төлемдер 16% - ға өсті; базалық зейнетақы төлемін есептеу тәртібі өзгертілді; арнаулы мемлекеттік жәрдемақы алушылардың санаты кеңейтілді; 13 мемлекеттік қызмет электрондық форматта көрсетіледі; мемлекеттік аннуитеттік компания сақтандыру төлемдері бойынша көшбасшылардың үштігіне кірді; «Қазақстан Республикасындағы ең үздік әлеуметтік жобалар» көрмесі өткізілді; 2019 жылдың 1 қаңтарында жалақының ең төменгі мөлшерін 1,5 есеге арттыру жұмыстары жүргізілді; 2017-2021 жылдарға арналған Нәтижелі жұмыспен қамтуды және жаппай кәсіпкерлікті дамыту бағдарламасы «Еңбек» мемлекеттік бағдарламасы мәртебесіне ие болды; шағын кредит беру көлемі ұлғайтылды; электрондық еңбек биржасы іске қосылды; халықты жұмыспен қамту орталықтары жұмысының жаңа форматы енгізілді; бірыңғай жиынтық төлемді енгізу бойынша жұмыс жүргізілді; 2018-2020 жылдарға арналған әлеуметтік әріптестік бойынша жаңа Бас келісім жасалды; жаңа ұлттық кәсіптер жіктеуіші енгізілді; азаматтардың мәртебесін өзектендіру жүргізілуде [15].

Осы бағыттарды жүзеге асыру барысында елдегі құқықтық тәртіпті қамтамасыз етуде, біздің мемлекетіміздің одан әрі қалыптасуы мен дамуына үлесін қосатын прокуратура органдарына үлкен рөл берілген, оның негізгі міндеті адам мен азаматтың құқықтарын, бостандықтарын қорғау болып табылады. Тиісінше, Қазақстан Республикасының әлеуметтік құқықтары саласындағы прокурорлық қадағалау ел халқына мемлекет тарапынан толыққанды қорғалуға мүмкіндік беріп қана қоймай, адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарының нақты сақталуына, әсіресе біздің қоғамымыздың жедел дамуы кезеңінде кепілдік береді.

#### ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

- 1 Конституция Республики Казахстан: принята 30 августа 1995 года (с изм. и доп. по сост. на 23.03.2019 г.) // <https://online.zakon.kz>
- 2 О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858) // <https://online.zakon.kz>
- 3 Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни: Послание Президента Республики Казахстан от 5 октября 2018 года // [adilet.zan.kz/rus/docs/K18002018\\_1](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K18002018_1)
- 4 XVIII съезд партии «Нұр Отан». Текстовая трансляция // <https://www.zakon.kz/4959753-xviii-sezd-partii-n-r-otan-tekstovaya.html>
- 5 О прокуратуре: Закон Республики Казахстан от 2 июня 2017 года № 81-VI (с изм. и доп. по сост. на 21.01.2019 г.) // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000081>
- 6 О некоторых вопросах организации прокурорского надзора в Республике Казахстан: приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 2 мая 2018 года № 60 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016894>
- 7 О работе прокурора по надзору за законностью в социально-экономической сфере // <https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat>
- 8 Отчет по рассмотрению гражданских дел судами первой инстанции // [qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat](https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat)
- 9 27 тысяч нарушений трудового законодательства выявила Генпрокуратура // <https://inbusiness.kz/ru/last/27-tysyach-narushenij-trudovogo-zakonodatelstva-vyyavila-ge>
- 10 Защита трудовых прав граждан // <http://mng.prokuror.gov.kz>
- 11 Прокуратура ВКО выявила случаи заключения фиктивных трудовых договоров // <http://shko.prokuror.gov.kz/rus/node/116114>
- 12 Головки И.И. О понятии «защита прокурором трудовых прав, свобод и законных интересов работников в гражданском судопроизводстве» // Администратор суда. - 2012. - № 4. - С. 37-40.
- 13 Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей: Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года № 261-IV (с изм. и доп. по сост. на 24.04.2019 г.) // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30617206#pos=3;-155](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30617206#pos=3;-155)
- 14 Социальная защита населения в Республике Казахстан // <https://articlekz.com>
- 15 20 самых важных решений и событий в деятельности МТСЗН РК в 2018 году // <http://www.enbek.gov.kz/ru/node/358630>

**РЕЗЮМЕ**

Рамазанова А.С., кандидат юридических наук. E-mail: aynura\_9999@mail.ru

Сабитова А.А., кандидат юридических наук. E-mail: asyl\_sabitova@mail.ru

Восточно-Казахстанский государственный университет им. С. Аманжолова, г. Усть-Каменогорск

**ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Защита социальных прав граждан в любом государстве является важным направлением жизни общества, поскольку здесь затрагиваются конституционные права человека. Социальная защита граждан призвана обеспечивать определенный уровень доступа к жизненно необходимым благам и показывает определенный уровень благосостояния государства.

Правовые, социальные, экономические вопросы в процессе преломления через призму общественных отношений всегда имеют свои «острые углы». Особенно данные проблемы актуальны сегодня в условиях дальнейшего развития рыночных отношений, развития века информатизации, цифровизации, проявления коррупционных явлений в обществе, а также мирового экономического кризиса.

Рассматривая вопросы прокурорского надзора в социальной жизни общества Республики Казахстан, необходимо отметить, что специфика правонарушений в социально-экономической сфере, затрагивающих интересы физических (юридических) лиц и государства одновременно, предполагает обязательное участие прокуроров в гражданском судопроизводстве по определенным категориям дел. Вместе с тем правоприменительная практика свидетельствует о том, что в юридической помощи нуждаются также лица, которые по тем или иным, в том числе материальным, причинам не воспользовались правом обращения за судебной защитой. Так, нередко при массовых нарушениях законности, выраженных в увольнении и невыплате зарплаты, обращения в суд оказываются единичными. Указанные обстоятельства подтверждают необходимость дальнейшего развития процессуально-правовой базы деятельности прокуратуры, позволяющей представлять в суде охраняемые законом государственные интересы, защищать конституционные права и свободы граждан. Немаловажная роль в этом отведена правильно занятой прокурором позиции при обеспечении надзора за применением законов в гражданском судопроизводстве в целях защиты социальных прав граждан Республики Казахстан.

Ключевые слова: прокурорский надзор; социальные права граждан; трудовые права граждан; защита прав и свобод человека; защита конституционных прав.

**RESUME**

Ramazanova A.S., PhD in Law. E-mail: aynura\_9999@mail.ru

Sabitova A.A., PhD in Law. E-mail: asyl\_sabitova@mail.ru

East Kazakhstan state University after S. Amanzholov, Ust-Kamenogorsk

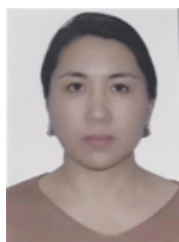
**PROSECUTORIAL SUPERVISION IN THE SPHERE OF PROTECTION OF SOCIAL RIGHTS  
OF CITIZENS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

The protection of social rights of citizens in any state is an important area of society, as it affects constitutional human rights. Social protection of citizens is designed to provide a certain level of access to vital benefits and shows a certain level of well-being of the state.

Legal, social, economic issues in the process of refraction through the prism of public relations, always have their «sharp corners». Especially these problems are relevant today in the context of further development of market relations, the development of the age of information, digitalization, manifestations of corruption in society, as well as the global economic crisis.

Considering the issues of Prosecutor's supervision in the social life of the Republic of Kazakhstan, it should be noted that the specificity of offenses in the socio-economic sphere, affecting the interests of physical (legal) persons and the state at the same time, involves the mandatory participation of prosecutors in civil proceedings in certain categories of cases. However, law enforcement practice shows that legal assistance is also needed by persons who, for one reason or another, including material, did not use the right to seek judicial protection. So, often with massive violations of the rule of law, expressed in the dismissal and non-payment of wages, going to court are rare. These circumstances confirm the need for further development of the procedural and legal framework of the Prosecutor's office, allowing to represent in court the legally protected state interests, to protect the constitutional rights and freedoms of citizens. An important role in this is assigned to the position correctly taken by the Prosecutor in ensuring supervision over the application of laws in civil proceedings in order to protect the social rights of citizens of the Republic of Kazakhstan.

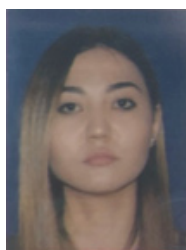
Keywords: prosecutorial supervision; social rights of citizens; labor rights of citizens; protection of human rights and freedoms; protection of constitutional rights.



**K.A. Bayzhomartova**  
PhD in Law  
E-mail: kba-73@mail.ru



**Y.A. Mussabekov**  
PhD in Law  
E-mail: M.yerubay@mail.ru



**M.N. Kenesbay**  
master in Law  
E-mail: moka\_94\_06@mail.ru

Kazakh University of international relations and world languages after Abylai Khan, Almaty, Republic of Kazakhstan

## **Administrative and legal regulation of anti-corruption in public administration**

**Annotation.** An effective anti-corruption system should be based on a clear and balanced system of anti-corruption legislation and sub-legal anti-corruption normative legal acts.

The article deals with the administrative and legal aspects of combating corruption in the framework of public administration relations. The authors investigated and analyzed the laws and regulations of normative legal acts regulating the issues of combating corruption in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: corruption, anti-corruption, anti-corruption legislation, Executive authorities, public administration, authorities, abuse of power.

The problem of corruption in the system of public administration is one of the most urgent and painful, and it is widespread everywhere. In the majority of States, it is included in the list of serious crimes, and they operate in secret, which makes it difficult to study.

As the most important evil and a large spread problem in the world, corruption can be the most important subject for study. Almost all social Sciences find in it aspects for analysis. In the economy, corruption is seen as a factor that increases production costs, as well as one of the institutions that form the shadow sector of the economy. Jurisprudence focuses on the issues of combating corruption, its identification and the name of the relevant crimes. Psychology considers corruption as a kind of deviation, finding out the subjective characteristics of the person who can go to the violation of the law. Cultural studies and history analyze the origins of corruption as a social phenomenon in the development of different types of society. However, only sociology considers corruption as an integral social phenomenon that has its origins, causes and consequences that are significant not only for one person, but also for society.

The term «corruption» originates from the Latin, which can be roughly translated as «damage, decay, corruption». In the Explanatory dictionary of S. I. Ozhegov corruption is treated as «bribery, corruption of officials, venality of politicians» [1]. In the encyclopedic dictionary, corruption is understood as «a crime consisting in the direct use official position for the purpose of personal enrichment» [2].

The Law on combating corruption combines both dictionary meanings, which allows Corruption-abuse of official position, bribery, take a bribery, abuse of authority, commercial bribery or other illegal use by an individual of his official position



contrary to the legitimate interests of society and the state in order to obtain benefits in the form of money, valuables, other property or services of a property nature, other property rights for himself or for third parties or illegal provision of such benefits to the specified person by other individuals.

Thus, corruption is a negative form of deviant (lat. *Deviatio*-deviation - a stable behavior of the individual, deviating from the generally accepted, the most common and established social norms) behavior, the essence of which is to use the available subject of authority to perform actions or decisions that are contrary to the law and the interests of society, but can bring direct or indirect material benefit to this subject.

Corruption can be recognized as such actions of officials when they:

- use their powers, opportunities or social status to perform actions prohibited by law (for example, to provide benefits to those who do not have the right to them);
- use their powers to make a decision in the sphere which management is not included in their duties and powers (for example, the head of public authority issues the order concerning activity of the commercial organization);
- perform their duties only for additional financial reward or access to benefits (bribe or bribery);
- make decisions that are not directly prohibited by law, but related to the interests of their affiliated person-relatives, friends, work colleagues, etc., and therefore contrary to the interests of society (for example, the appointment of a family member to a vacant position in the presence of more qualified candidates);
- do not perform their duties, preventing access to the resources of other economic entities, in addition to affiliated with them.

All forms of corruption are caused by one fact-aspiration of the people having powers, to use the position as a source of material enrichment or illegal career advancement. Corruption is widespread in state and municipal authorities, commercial and public organizations; in the industrial sector of the economy and in social welfare, provision of services and etc. It is a destructive social relations, helping to strengthen ties and illegal practices to the detriment of the individual, social and state interests.

Corruption is the main threat to the existing management relations in the system of Executive power of the Republic of Kazakhstan. Corruption causes great damage to the state and dramatically reduces the overall effectiveness of public administration.

The Republic of Kazakhstan is perceived by international experts on the world background as a country with a high level of corruption and low performance of public administration, which is confirmed by the materials of independent analytical studies.

Thus, according to the corruption perception Index (CPI) of the international non-governmental organization «transparency international» Kazakhstan at the end of 2018, scored 31 points and took 124 lines, together with Djibouti, Gabon, Maldives and Nepal. The best countries of the CPI at the end of 2018 were Denmark and New Zealand with estimates of 88 and 87, respectively. The worst - Somalia, Syria and South Sudan with estimates of 10, 13 and 13, respectively [3].

Some Russian scientists believe that the main cause of corruption in the CIS countries is the imperfection of the legislation or simply the lack of the necessary anti-corruption laws [4]. There is also an opinion that determines the main cause of corruption in the CIS countries – is the irremovability of power [5].

In particular, N. I. Kryukova believes that Russia «lost» the generation of the 1990s and today's youth, who grew up in those years, fully formed corruption consciousness [6].

However, not agreeing with this opinion, on the contrary, we believe that today the modern youth, who grew up in the 1990s and 2000s, gradually formed the idea that many of the difficulties of Kazakhstan associated with the penetration of corruption in most aspects of public life. Therefore, young people began to understand that it is necessary to build a new «free» from corruption state that can become the basis for future generations.

An effective anti-corruption system should be based on a clear and balanced system of anti-corruption legislation and anti-corruption by-laws.

The Decree of the President of the Republic of Kazakhstan considered historical «On measures to strengthen the fight against organized forms of crime and corruption» of 17 March 1992, which

was the first political and legal act aimed at combating corruption, and laid the organizational prerequisites for the fight against these crimes. The government of the Republic of Kazakhstan also adopted a number of resolutions in the same years, in particular: «On increasing the responsibility of officials of public administration for the state of discipline, public order and security» (dated 4 December 1992), «On strengthening the fight against crime» (dated 11 February 1994), «On additional measures to ensure the rule of law» (dated 9 June 1994).

The system of anti-corruption legal acts includes an extensive list of laws of the Republic of Kazakhstan, as well as subordinate regulatory legal acts. The starting point in Kazakhstan in the process of creating a system of anti-corruption and prevention of corruption offenses should be considered October 21, 1997, when the President of the Republic of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev issued a Decree «On the Supreme disciplinary Council of the Republic of Kazakhstan» [7].

The main objectives of the Supreme disciplinary Council were to strengthen state discipline, increase the responsibility of civil servants, prevent them from abuse of power and official position. The structure of this body includes well-known and authoritative people in the country, representatives of the public and the leading media.

From the first days of its work, the Council came to the conclusion that corruption is particularly dangerous in those areas on which the daily life of Kazakhstan depends - health, education, housing and communal services, the lower levels of government, as it is the bureaucracy of these institutions by their actions or inaction undermines the authority of the state in the eyes of the people. Up to 80% of applications and appeals of citizens coming to the Administration of the President of the Republic of Kazakhstan, the office of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan and other Republican bodies concerned the activities of officials of the regional and district level [8].

Kazakhstan was one of the first in the post-Soviet space to adopt the Law «On combating corruption» in 1998 [9], which established a number of prohibitions and restrictions for civil servants. The law prohibited officials from carrying out business activities, using their official position in the interests of third parties, managing commercial organizations (joint stock companies, limited liability partnerships or other economic entities). The Law of the Republic of Kazakhstan «On civil service» [10], the Code of honor of civil servants of the Republic of Kazakhstan, approved by the decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated may 3, 2005 № 1567, which defined the status, rights and duties of civil servants, requirements for their moral appearance and business qualities also became an effective means of combating corruption.

It should be noted that Kazakhstan has achieved some results in combating corruption. Thus, international legal expertise noted a particularly high level of anti-corruption policy in Kazakhstan.

Despite this, the regulatory framework in the sphere of fight against corruption still continues to improve, taking into account existing international standards.

In order to implement international agreements and international cooperation in the field of combating corruption, on 4 may 2008, the Republic of Kazakhstan, as indicated above, ratified the United Nations Convention against corruption, signed 12 agreements with the governments of Romania, Poland, Estonia, Croatia, Georgia, Slovakia, Latvia, China, Turkey, the United Arab Emirates, Egypt and France on combating corruption.

Kazakhstan intends to continue to fight corruption and counteract any manifestation of it in order to ensure the country's long-term competitiveness.

In this regard, December 26, 2014 decree of the President of the Republic of Kazakhstan № 986 approved the anti-Corruption strategy of the Republic of Kazakhstan for 2015-2025. The main objectives of the Strategy were to increase the effectiveness of anti-corruption policy of the state, involvement in the anti-corruption movement of the whole society by creating an atmosphere of «zero» tolerance for any manifestations of corruption and reducing the level of corruption in Kazakhstan.

The objectives of the Strategy are: anti-corruption in the public service; the entering of the Institute of public control; anti-corruption in the quasi-public and private sector; prevention of corruption in the courts and law enforcement agencies; formation of the level of anti-corruption culture; development of international cooperation on combating corruption [11].

It is obvious that the economic security of Kazakhstan is very closely related to the economic

policy of the state. As a result, it is not the responsibility of an individual body, but of the entire system of state power and administration at all levels of the administrative and territorial division of the Republic.

However, for specific areas of economic security are responsible relevant authorities, such as the Ministry of national economy, Finance, state revenue committees, financial monitoring, as well as antitrust regulation bodies, etc. But their activities are not security, they are administrative in nature. They are mainly responsible for the development and implementation of government policy in various sectors of the economy and regions of the country. Security activities here are carried out by law enforcement agencies, relevant units of the national security committee (NSC) and the General Prosecutor's office, as well as a special Agency of the Republic of Kazakhstan for combating corruption (anti-Corruption service), as a state body directly subordinate and accountable to the President of the Republic of Kazakhstan.

In General, having studied the implementation of anti-corruption policy in Kazakhstan, we believe that within the framework of the implementation of the anti-Corruption strategy of the Republic of Kazakhstan for 2015-2025, it will be extremely important to regulate and consolidate the institution of lobbying.

Lobbying (eng. lobbyism from lobby, «couloirs») – an activity consisting in the impact of individuals and representatives of non-governmental organizations on the authorities or local authorities in order to achieve the adoption (or non-acceptance) of certain decisions by them. The lobbyist is not in the service of the body, which has the right to make (or not to make) the right decision [12].

In the modern world, the institution of lobbying is an integral part of the process of coordination of multiple interests of society, the mechanism of interaction with the authorities, which ensures the effectiveness of the political decision-making process. Despite the fact that the term «lobbying» first appeared in the XVI century, and acquired political meaning in the late XIX century, this phenomenon accompanies the process of political power since the formation of the state [13].

The legal basis of lobbying is the right of citizens to submit petitions to the authorities (proposals) to the bodies of state power and local self-government, as well as to the bodies of international organizations [14]. This right is enshrined in the legislation of a number of countries (including the Constitutions of States), regardless of whether there is a term «lobbying» in national law. In addition, in many countries there is a special lobbying legislation, which further regulates the activities of professional lobbyists, providing for their registration, mandatory reporting, etc. Researcher S.O. Dospan calls two modern models of legal regulation of lobbying activity:

- The Anglo - Saxon model (USA, Canada) — there are special regulations, governing lobbying activities;

- Continental model (France and others) — there are no special regulations governing lobbying [15].

Lobbying is legal in many countries. The most striking example in this case is the United States of America. Currently, there is a whole system of laws in the United States that directly and indirectly regulate lobbying: laws on registration of lobbyists (1946, amended in 1995), on foreign lobbying (1938), on Federal election campaigns (1972), etc. [16].

Thus, lobbying as a phenomenon has existed for a long time, while there is still no single approach to its understanding, which greatly complicates both scientific research in this area and the process of institutionalization of lobbying in Kazakhstan.

In this regard, we believe that the Republic of Kazakhstan has long needed to draw a line between lobbying and corruption. It is necessary to develop and adopt a special Law «On lobbying and lobbying activities». It is worth expressing hope that in the near future this issue will be resolved in relation to the Kazakh legal space.

#### REFERENCES

1 Ozhegov S.I. Dictionary of Russian language / under the General editorship of Professor L.I. Skvortsova. 24th ed., Rev. - M.: Onyx: Peace and Education, 2010.

2 Chadaev A. I. Corruption as a social phenomenon: the sociological analysis: abstract. dis. cand. sociologist. sciences'. - SPb., 2007.

3 Corruption perception index - 2018: the situation in Kazakhstan has not changed // <http://>

tikazakhstan.org/v-indekse-vospriyatiya-korrupsii-kazahstan-vozglavil-strany-tsentralnoj-azii/ (accessed 10 June 2019).

4 Shekul'tirov B.I. Corruption in Russia: law, power and morality // Bulletin of Adyghe state University. Series 1: regional Studies: philosophy, history, sociology, law, political science, cultural studies. - 2011. - Issue. No. 4.

5 Pashchenko F.F. Corruption as a manifestation of the systemic crisis of the Russian statehood // Problem analysis and state management design. - 2011. - Issue No. 2. - Vol. 4. - P. 91.

6. Kryukova N.I. The Essence of corruption and its causes // Russian justice. - 2013. - No. 4.

7 On the Supreme disciplinary Council of the Republic of Kazakhstan: Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated October 21, 1997 № 3705 // [https://tengrinews.kz/zakon/prezident\\_respubliki\\_kazahstan/konstitutsionnyiy\\_stroy\\_i\\_osnovyi\\_gosudarstvennogo\\_upravleniya/id-U970003705/](https://tengrinews.kz/zakon/prezident_respubliki_kazahstan/konstitutsionnyiy_stroy_i_osnovyi_gosudarstvennogo_upravleniya/id-U970003705/) (accessed 20 June 2019).

8 On measures to strengthen the fight against corruption, discipline and order in the activities of state bodies and officials: Decree No. 1550 of 14 April 2005 of the President of the Republic of Kazakhstan // [https://tengrinews.kz/zakon/prezident\\_respubliki\\_kazahstan/konstitutsionnyiy\\_stroy\\_i\\_osnovyi\\_gosudarstvennogo\\_upravleniya/id-U050001550/](https://tengrinews.kz/zakon/prezident_respubliki_kazahstan/konstitutsionnyiy_stroy_i_osnovyi_gosudarstvennogo_upravleniya/id-U050001550/) (accessed 1 July 2019).

9 On combating corruption: Law of the Republic of Kazakhstan of 2 July 1998 No. 267-I // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1009795](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1009795) (accessed 3 July 2019).

10 On public service: Law of the Republic of Kazakhstan No. 453-I of 23 July 1999 (as amended and supplemented as of 28.11.2014) // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1013958](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013958) (accessed 4 July 2019).

11 On Anticorruption strategy of the Republic of Kazakhstan for 2015-2025: The decree of the president of the RK (with changes from 04.08.2018 g) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31645304](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31645304) (date accessed: 5 July 2019).

12 Wikipedia, the free encyclopedia. Lobbying // <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (accessed 6 July 2019).

13 Suchkov A.A. Lobbying: the Main approaches to understanding // <https://cyberleninka.ru/article/n/lobbizm-osnovnye-podhody-k-ponimaniyu> (accessed: July 7, 2019).

14 Pavroz A.V. Principles and alternatives of legal regulation of lobbying // Political expertise: POLITEX. - 2014. - Vol. 10. - № 4. - P. 183.

15 Dospan S.O. Lobbying as a multidimensional phenomenon of socio-political system // Bulletin of the Volga region Institute of management. - 2013. - № 3 (36). - P. 115-116.

16 Vyshutovich V. To legalize lobbyism // <http://www.rg.ru/2012/03/16/vijotovich.html> (date of access: 8 July 2019).

## **ТҮЙІН**

Байжомартова Қ.А., заң ғылымдарының кандидаты

E-mail: kba-73@mail.ru

Мұсабеков Е.А., заң ғылымдарының кандидаты

E-mail: M.yerubay@mail.ru

Кеңесбай М., заң ғылымдарының магистрі

E-mail: moka\_94\_06@mail.ru

Абылай хан атындағы халықаралық қатынастар және шет тілдері университеті

Алматы қ., Қазақстан Республикасы

## **МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУДАҒЫ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ ІС-ӘРЕКЕТТІ ӘКІМШІЛІК-ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ**

Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың тиімді жүйесі, сыбайлас жемқорлыққа қарсы заңнаманың нақты және теңгерімді жүйесіне негізделуі керек.

Мақалада мемлекеттік-әкімшілік қатынастар аясындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестің әкімшілік-құқықтық аспектілері талқыланады. Авторлар Қазақстан Республикасындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресті реттейтін заңдар мен нормативтік құқықтық актілердің нормаларын зерттеді және талдады.

Түйін сөздер: сыбайлас жемқорлық, сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл, сыбайлас жемқорлыққа қарсы заңнама, атқарушы билік органдары, мемлекеттік басқару, өкілеттіктер, өкілеттіктерді асыра пайдалану.

**РЕЗЮМЕ**

Байжомартова К.А., кандидат юридических наук

E-mail: kba-73@mail.ru

Мусабеков Е.А., кандидат юридических наук

E-mail: M.yegubay@mail.ru

Кенесбай М., магистр юридических наук

E-mail: moka\_94\_06@mail.ru

Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Аблай хана,  
г. Алматы

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ  
В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ**

Эффективная система противодействия коррупции должна основываться на четкой и сбалансированной системе антикоррупционного законодательства и антикоррупционных подзаконных нормативных правовых актов.

В статье рассмотрены административно-правовые аспекты противодействия коррупции в рамках государственно-управленческих отношений. Авторами исследованы и подвергнуты к анализу законы и положения нормативных правовых актов, регулирующих вопросы противодействия коррупции в Республике Казахстан.

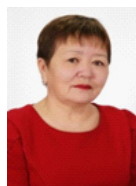
Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционное законодательство, органы исполнительной власти, государственное управление, властные полномочия, злоупотребление полномочиями.



**Г.Б. Қаржасова**  
философия докторы (PhD)  
E-mail: GKB24@mail.ru



**Д.У. Балгимбеков**  
заң ғылымдарының кандидаты, профессор



**К.А. Байкенжина**  
заң ғылымдарының кандидаты, доцент  
Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық  
университеті



**Н.А. Саулебек**  
заң ғылымдарының кандидаты  
Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық  
университеті  
Қашықтықтан оқыту орталығы,  
Нұр-Сұлтан қ.

## **Адам саудасы аясындағы заңсыз кәсіпкерліктің алдын алу және тергеу мәселелері**

**Аңдатпа.** Мақалада адам саудасы аясындағы заңсыз кәсіпкерліктің алдын алу және тергеу жайлы мәселелер талқыланады. Зерттеу маңыздылығы адам саудасы саласындағы заңсыз кәсіпкерлікті тергеу және алдын алуға бағытталған, өзара байланысқан кешенді шараларды ендіру мен құрастыруға негізделген пән аралық байланысы болып табылады.

Өзектілігі, біріншіден, адам саудасы мемлекет үшін ең құнды болып табылатын адам құқықтары мен бостандықтарына қол сұғады. Екіншіден, көлеңкелі экономиканы дамытуға әсерін тигізіп отырған құбылыстардың біріне жатады.

Тақырып аясында адам саудасы қылмыстық құқық бұзушылықтарының қазіргі кезеңдегі құқықтық реттелуі талқыға салынады.

Түйін сөздер: адам саудасы, заңсыз кәсіпкерлік, қылмыстары мен құқықбұзушылықтар, алдын алу және тергеу.

Қазақстан Республикасы Конституциясының 1-бабында мемлекеттің жоғары құндылықтары адам, адамның өмірі, құқықтары мен бостандықтары деп көрсетілген[1]. Сондықтан қазіргі таңда құқықтық, әлеуметтік, демократияны негізге алып қызмет атқаратын кез-келген мемлекет үшін маңызды құндылық ол – адам, оның құқықтары мен бостандықтары. Адам саудасы – бірнеше жүздеген жыл бойы жалғасып келе жатқан дүние жүзіндегі алып ұйымдар бірлесіп күрессе де, тамыры біржола құртылмай отырған аса ауыр қылмыстардың бірі.

Адамды саудаға салу – бүгінгі күні қылмыстың дәл осы түрі ғаламдық проблемаға айналып, жұмыр жер бетіндегі барша жұртты толғандырып отыр. Сондықтан әлем елдері қоғамды шырғаған қылмыстың осы түрімен бірлесіп күресуді қолға ала бастады.

Адам саудасы дегеніміз – адамдарды пайдалану мақсатында қылмыстық әрекетке тарту, басқа жаққа алып өту, өзгеге беру, жасыру немесе күш көрсету, мәжбүрлеу арқылы ұрлау, алаяқтық жасау, алдау, билікті пайдалану немесе басқа тұлғалардың бақылауындағы адамдарды өтем орнына сату. Нақтырақ айтқанда, адамдарды өз еркінен тыс құлдықта, күндікте ұстау.

Мақала мақсаты болып заңды әрекет етуші кәсіпкерлік қызмет субъектілерінің қатысуымен адам саудасы тетігін және оның алдын алу және тергеудің негізгі әдістерін мақсатты кешенді зерттеуге бағытталған жалпы теориялық негіздер мен эмпирикалық алғышарттарды құрастыру болып табылады.

Бұл мақсатқа жету үшін келесі міндеттер

қойылған:

1) адам саудасы аясындағы заңсыз кәсіпкерліктің санаттық мәнін нақтылау, түсініктік аппарат құрастыру;

2) адам саудасымен күрес және оның алдын алуға бағытталған қолданыстағы ұлттық заңнаманы зерттеу;

3) адам саудасы аясындағы заңсыз кәсіпкерлік қылмыстары мен құқықбұзушылықтарының криминалистикалық сипаттамасын зерттеу және олардың ерекшеліктерін ашу;

4) адам саудасы аясындағы заңсыз кәсіпкерлікке қарсы күрес және алдын алу шаралар кешенін қолданудың шетелдік тәжірибесін, сонымен қатар сыбайлас жемқорлықпен күрестің отандық тәжірибесін оқу;

5) адам саудасымен күрес бойынша халықаралық құқықтық актілерге, жақын және алыс шетел елдерінің заңнамасына салыстырмалы құқықтық сараптама жасау;

6) осы тектес құқықбұзушылықтардың санын азайтуға бағытталған ақпараттық мүмкіндіктерді қолдану бойынша жаңа құқықтық тетіктерді құрастыру;

7) халық, мемлекеттік құрылым, азаматтық қоғам және бизнес өкілдерінің қатысуымен әлеуметтік зерттеулер жүргізу.

8) тергеудің алғашқы кезеңінде қалыптасатын қалыпты тергеу жағдайларын; тергеу субъектілерімен ұсынылатын қалыпты криминалистикалық нұсқаларды; тергеулік зерттеулердің қалыпты кешенін; белгіленген тергеулік жағдайларды шешу және криминалистикалық нұсқаларды тексеру бойынша қалыпты тергеулік әрекеттер және жедел іздестіру кешенін анықтау және сипаттау;

9) адам саудасын тергеу процесінде тергеудің негізгі бағыттарын және олардың өндірісі бойынша тергеу әрекеттерінің дұрыс жүйесін және ерекшеліктерін анықтау.

Белгіленген міндеттерді көрсетілген логикалық ретте жүзеге асыру келесі жаңа ғылыми нәтижелерге жетуге мүмкіндік береді:

- ғылыми дәлелдеу тұрғысынан адам саудасы аясында заңсыз кәсіпкерлік мазмұны және элементтері, құқықтық түсініктер мен санаттар анықталатын болады;

- жалпыландыру және салыстырмалы құқықтық сараптама жасау негізінде адам саудасымен күрес бойынша ұлттық заңнаманы әрі қарай өзгерту және толықтыру ұсынылатын болады;

- адам саудасы аясында заңсыз кәсіпкерліктің алдын алу және тергеу бойынша қарастырылатын құқықбұзушылықтардың криминалистикалық сипаттамасын зерттеу негізінде ғылыми дәлелденген ұсыныстар қалыптастырылатын болады;

- қалыптасқан сот-тергеулік және кәсіпкерлік тәжірибені зерттеу және жалпыландыру негізінде адам саудасымен күрестің құқық қолдану тәжірибесінің нәтижелілігін арттыру бойынша құқық қорғау органдары мен кәсіпкерлер үшін тәжірибелік ұсыныстар қалыптастырылатын болады;

- адам саудасымен күрестің қалыптасқан жағдайын зерттеу негізінде адам саудасы аясында заңсыз кәсіпкерліктің алдын алу және тергеу бойынша ақпараттық мүмкіндіктерді жан жақты қолдану бойынша жаңа құқықтық тетіктер ұсынылатын болады;

- жиналған материалдарды зерттеу кезінде жалпыландыру және жүйелеу негізінде, адам саудасы аясында заңсыз кәсіпкерлікке қарсы күрестің кешенді бағдарламасын құрастыру болжанады;

- әлемдік тәжірибені және шетел мемлекеттерінің заңнамасын зерттеу негізінде қолда бар тәжірибені жетілдіру және адам саудасымен күрес бойынша Қазақстан Республикасында жаңа нормативтік құқықтық актілерді қабылдау мүмкіндігі қарастырылады.

Қазақстан Республикасының құқық қорғау органдарының құқық қолдану тәжірибесі және әкімшілік, қылмыстық құқық, криминалогия, криминалистика және жедел іздестіру қызметінің теориясы саласындағы қазіргі ғылыми зерттеулер кәсіпкерлік қызмет саласында пайда болған қылмыстық бастамалар, ұйымдасқан қылмыстың басталуына әкеліп соғылатынын көрсетеді. Ол жеке тұлғалар мен қылмыстық топтар заңды шаруашылық формасы бар кәсіпкерлерді пайдалана отырып адам саудасымен байланысты қылмыстарды жасайтынын көрсетеді. Сонымен қатар, қылмыстық құрылымдар тек қана заңсыз тауар мен қызметтерді қолданып қана қоймай, осыған қоса, заңды қызмет ететін құрылымдарда құлдардың еңбегін пайдалана отыра қаржылық табыс пен материалдық артықшылықтар алуға тырысады.

Адамдарды саудалау барлық дамыған мемлекеттер үшін, оның ішінде Қазақстан Республикасы

үшін де, алаңдататын мәселе болып тұр. Қазіргі таңда Қазақстан Республикасының әкімшілік және қылмыстық кодексінде адам саудасына ғана байланысты емес, сонымен қатар «жанама сипаттағы» іс-әрекеттер криминалдандырылған. Яғни, тұлғаның құндылығы ақшалай бағалау деңгейіне дейін түсуі, адамның зат ретінде ақшаға сатылуы және сатып алыну әрекеттері де қылмыстық тыйымға салынады. Осылайша, сарапшылардың бағалауы бойынша соңғы он жылдықта ұлттық қауіпсіздікке қауіп төндірген [2, б. 183] осы әлеуметтік қауіпті көрініске қарсы әрекет ретінде нормативті-құқықтық негіз құрылды.

Сонымен, 2014 жылда тек 6 ай ішінде 192 қылмыстық іс қозғалды, оның ішінде 3-і қанаушылық мақсатында адам ұрлағаны үшін; 4-і қанаушылық мақсатында заңсыз түрде адамды еркіндігінен айырғандығы үшін; 10-ы адам саудалағаны үшін; 8-і кәмелеттік жасқа толмағандарды тәнін саудалауға тартқаны үшін; 9-ы кәмелетке толмағандарды саудалағаны үшін; 11-і адамдарды тәнін саудалауға тартқаны үшін; 147-сі притондарға иелік етіп, жеңгетайлылықпен айналысқаны үшін. Көп істер тергеу үстінде және соттың қарауында. Сонымен қатар, ауыр қылмысы үшін әр түрлі мерзімге жазаланған тұлғалар да (2 жылдан 8 жыл аралығында) бар [3].

Қазақстан Республикасы Президентінің – Ұлт көшбасшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың Қазақстан халқына «Қазақстан-2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» жолдауында, Қазақстан, жергілікті еңбек нарығын заңсыз тұрақсыздандыратын еңбек мигранттары кездесетін мемлекет аймақтарында миграциялық қысымға ұшырап жатқандығы көрсетіледі [4].

АҚШ Мемлекеттік Департаментінің 2014 жылы жарияланған адам саудасы туралы жылдық баяндамасында, рейтинг бойынша Қазақстан Республикасы минимальді стандарттарға толығымен сәйкес келмейтін, бірақ адам саудасына қарсы күреске күш салып жатқан мемлекеттер қатарына жатқызылды [5]. Сонымен, Қазақстан Республикасында адам құқығын бұзатын, тұлғаны заңсыз саудалау, елге кіргізу және шығарудың алдын алу бойынша ұсыныстарды қарастыру мақсатында Қазақстан Республикасының Үкіметі заңсыз түрде адамдарды сату, елден шығару және кіргізуге қарсы күрес мәселесі бойынша Ведомствоаралық комиссия құрды. Қазіргі таңда, Қазақстан Республикасының Үкіметі адам саудасына байланысты қылмыстармен күресуге және олардың алдын алу мақсатында 2015-2017 жж. арналған іс-шаралар жоспарын құрған [6].

Ескере кететін жағдай, қазіргі таңдағы Қазақстан үшін адам саудасы, еркінен тыс еңбекке салу және қанаушылық қылмыстық әрекеттердің жаңа түрі болып келеді. Аталған қылмыс түрін жасыру деңгейі елде жоғары болып саналады. Аталған мәселе кең ауқымды болып таралғанына қарамастан, оны зерттеу тек қылмыстық және криминалдық бағытта ғана жүргізілуде, ал тергеу тәжірибесі тергеу мен тексеру бағытында әдістемелік нұсқауларды қажет етіп отыр. Осы себептерге байланысты, Қазақстанда, кәсіпкерлік саласында адамдарды саудалаудың қауіпті түрінің таралуына кедергі болатын ғылыми-негізделген көзқарастар жоқ. Тұлға бостандығын қорғайтын криминалды және қылмыстық-құқықтық мәселелерге байланысты болатын, адамға қатысты түрлі келісімдер, құлға айналдыру, еңбекке заңсыз салу және қанау тәрізді келісімдерге сәйкес адам саудасына байланысты ғылыми қарастырылған ескерту жасау, тергеу, қылмысты ашу және анықтауға арналған тактикалық және әдістемелік аспектілер керек.

Қазақстандағы адам саудасын құқықтық зерттеудің теориялық және қолданбалы аспектілері Нургалиев Б.А., Хан А.Л., Бадикова Е.В., Мизулина Е.Б. [7, б. 216], және т.б. отандық ғалымдардың мақалаларында қарастырылған, бірақ адамды саудалау саласындағы заңсыз кәсіпкерлікті зерттеу мен тергеу сұрақтары ашылмаған.

Адам саудалау саласындағы заңсыз кәсіпкерлікпен күресу мәселесінің жағдайын құқықтық талдау негізінде ғылыми-негізделген қорытындылар мен ұсыныстар қарастырылады. Қылмыс жасау себептері мен шарттары, сонымен қатар оны талқылау мен тергеу ерекшеліктері анықталды. Біздің қоғамның әлеуметтік-экономикалық дамуына кедергі болатын факторлар бекітілді. Алынған ақпараттар Қазақстан Республикасындағы адам саудасы бойынша ескертулер мен күреске бағытталған заңнаманы жаңартуға бағытталған ғылыми негізделген ұсыныс үшін және құқық қолдану тәжірибесінде тиімділікті арттыруға арналған тәжірибелік материал болып келеді.

Мәселені іске асыру аталған салада, халықаралық стандарттарға сай болатын құқықтық



саясаттың концептуалды негізін қалыптандыруға мүмкіндік береді. Бұл, адам саудасын азайтуға мүмкіндік береді және барлық тәжірибелік әрекеттер саласында қылмысты азайту бойынша алдын алу шараларын өткізуді қамтамасыз етеді, сонымен қатар қарастырылып отырған қылмысты тергеп, анықтауға жол ашады.

Жоғарыда аталғандарды ескере отырып, аталған көріністерге қарсы әрекет ретінде кешенді шараларды іске асыру қажет, ол кешен адамның өмірлік әрекетінің түрлі саласында ұйымдастыру шараларының әр түрлі спекторлығымен және көп жоспарлылығымен ерекшеленеді. Біздің зерттеу көрсеткендей, осындай қылмыстық әрекеттерді азайтудың тиімді әдісі құқықтық, әлеуметтік-экономикалық, қаржылық, ұйымдық-басқарушылық және басқа да іс-шаралардың кешенді үйлесімі болып табылады. Сонымен қатар, мәселенің құқықтық жағы басқа шаралар негізделетін маңызды, өзекті болып келеді.

Кримоногенді жағдай, Қазақстан, Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы мемлекеттері мен алыс шет елдерінің заңнама нормаларының салыстырмалы талдауы және адам саудасына қарсы күресті тиімді жүргізуге бағытталған тәжірибелік ұсыныстарға негізделген сыбайлас жемқорлыққа қарсы механизм мен құқықтық шараларды зерттеуді кешенді түрде жүргізу ұсынылады.

Нормативтік құқықтық актілерді жасаумен байланысты болатын қолдану шараларының талдауы және олардың құқықтық қолданылуы, адам саудасына қарсы күрестің қажетті деңгейде іске аспай жатқандығына дәлел болып келеді және қылмысқа қарсы күресті тек құқық қорғау органдарының күшімен ғана емес, сонымен қатар азаматтық тұлғалар да белсене қатыстырылуы керектігін көрсетеді.

Жоспарланып отырған ғылыми нәтижелердің ғылыми жаңалығы төмендегідей болып келеді:

Адам саудасына қарсы күрес саласындағы қылмыстық құрылымдардың және жеке тұлға әрекеттерін ғылыми зерттеудің жинақталған тәжірибесін жалпылау, консолидациялау және жаңасын жасау негізіне келесілерді жатқызуға болады, олар:

1. Адам саудасы саласындағы қылмыстық құрылымдар мен жеке тұлға әрекеттерінің қылмыстық мазмұнын түсіндіретін криминалдық концепцияны қалыптастыру.

2. Қылмыстық құрылымдар мен жеке тұлға әрекеттерінің объективті заңдылықтарының негізін құрайтын, қазіргі таңдағы криминалистиканың жеке және жалпы теориясын, құралдарды жасау, қабылдау, анықтау және зерттеліп отырған қылмыстық әрекетті зерттеуді іске асырудың негізгі базасы ретінде меңгеру.

3. Адам саудасына қарсы күрес мәселесі бойынша гуманитарлық, техникалық және жалпы ғылымдарының жетістіктерін криминалистикаға интеграциялау сұрақтарын меңгеру.

4. Қарастырылып отырған қылмыстарды тергеу барысында қылмыстық ізге түсу органдарының әрекеттерін технико-криминалистік қамтамасыз етуді дамыту.

5. Қылмыстың механизмі мен оның сипаттамасының механизмін түсіндіретін криминалистік бағытталған эмпирикалық және жалпы теориялық алғышарттарды құрастыру.

6. Қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамаға құрылымдық ұсыныстар мен осы саладағы білікті құрылымды элементтерді анықтау мақсатында әрекет етуші субъекті мен қылмыскерлер әрекетін меңгерудегі тұрақты заңдылықтарды талдау.

7. Адам саудасына қарсы күрестегі криминалистикалық теорияны және оны тергеудегі криминалистикалық әдіс негізін қарастыру.

8. Зерттелу саласындағы шетел мамандарының ғылыми жетістіктерін меңгеру және ол жетістіктерді отандық заңнамалық актілер мен криминалдық тексерістерде қолдану.

9. Тергеу барысында адам сатушылардың қылмыстық әрекетін тыйатын немесе күрделендіретін кешенді іс-шаралар, сонымен қатар қылмыстық әрекетке ықпал ететін шарттар мен себептерді анықтау мәселелерін меңгеру.

Адам саудасына қарсы әрекет Қазақстан саясатының маңызды мемлекеттік стратегиялық басымдылығы болып келеді. Алғашқыда адам саудасымен күреске байланысты іске асырылған Мемлекеттік бағдарламалар нәтижесі алға қойған мақсат пен ары қарайғы адам саудасының дамуына кедергі келтіретін әрекеттік шараларды қалыптандыру бойынша мемлекеттік, қоғамдық және бизнестік сатылы түрдегі жүйелі жұмысты қажет ететіндігін көрсетті.

Зерттеу маңыздылығы адам саудасы саласындағы заңсыз кәсіпкерлікті тергеу және алдын алуға бағытталған, өзара байланысқан кешенді шараларды ендіру мен құрастыруға негізделген

пән аралық байланысы болып табылады. Адам саудасына қарсы күрес саласындағы ұлттық заңнама, халықаралық құқық қаулысына негізделетін теориялық қорытындылар негізінде базаланатын нәтижелер мемлекеттік органдармен, азаматтық қоғаммен іске асырылғандай, бизнеспен де іске асырылады.

Тәжірибелік маңыздылығы құқық қорғау органдарының құқық қолдану әрекеттерінде нормативті-құқықтық актілерді қолдану үшін негізделген ұсыныстарды жасау, сонымен қатар Қазақстандағы адам саудасы саласындағы заңсыз кәсіпкерлікті тергеу және алдын алу бойынша нақты профилактикалық шараларды жасау болып келеді.

#### ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 Қазақстан Республикасының Конституциясы: 1995 жылғы 30 тамызда қабылданған (2017 жылғы 10 наурыздағы өзгертулермен және толықтырулармен) // <http://www.zakon.kz/>.

2 Нурғалиев Б.А. Международное законодательство о предотвращении рабства и торговли людьми // Вестник Карагандинского юридического института. Вып. 3-4. - Караганда, 2009. - 183 с.

3 В Астане отметили всемирный день борьбы с торговлей людьми. 01.08.2014 год // <http://mvd.gov.kz>

4 Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства: Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Н. Назарбаева народу Казахстана. 14.12.2012 // <http://www.akorda.kz/>

5 Международная организация по миграции (Казахстан). Пресс-релиз: Соблюдение всемирного Дня Борьбы с торговлей людьми в Казахстане, Астана, 30 июля 2014 год // <http://www.iom.kz/>.

6 Проект «О плане мероприятий Правительства РК по профилактике, предотвращению и борьбе с преступлениями, связанными с торговлей людьми на 2015-2017 годы» // <http://mvd.gov.kz>

7 Хан А.Л. Организация расследования преступлений, связанных с торговлей людьми // Торговля людьми: учебное пособие. - Алматы, 2013. - 216 с.

#### РЕЗЮМЕ

Каржасова Г.Б., доктор философии (PhD)

E-mail: GKB24@mail.ru

Балгимбеков Д.У., кандидат юридических наук, профессор

Байкенжина К.А., кандидат юридических наук, доцент

Карагандинский экономический университет «Казпотребсоюза»

Саулебек Н.А., кандидат юридических наук

Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза

Центр дистанционного обучения, г. Нур-Султан

#### ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ И РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ

В статье рассматриваются вопросы профилактики и расследования незаконного предпринимательства в сфере торговли людьми. Актуальность исследования данной темы заключается в незаконном предпринимательстве в сфере торговли людьми, в мерах, направленных на предупреждение подобных преступлений. Совершенствование законодательства о качестве борьбы с торговлей людьми и уголовно-правовое регулирование преступлений, связанных с торговлей людьми, имеют особое значение.

В первую очередь, торговля людьми представляет большую угрозу сохранности прав и свобод человека и государству в целом является. Во-вторых, данный вид торговли представляет собой вид теневой экономики.

Проанализировано совершенствование законодательства и уголовно-правового регулирования в области борьбы с торговлей людьми.

Ключевые слова: торговля людьми, незаконное предпринимательство, преступления и правонарушения, расследование, предупреждение и борьба с торговлей людьми.

**RESUME**

Karzhasova G.B., PhD

E-mail: GKB24@mail.ru

Balgimbekov D.U., PhD in Law, professor

Baikenzhina K.A., PhD in Law, associate professor

Karaganda Economic University «Kazpotrebsoyuz»

Saulebek N.A., PhD in Law

Karaganda economic university of Kazpotrebsoyuz, Center for distance learning, Nur-Sultan

**PROBLEMS OF PREVENTION AND INVESTIGATION OF ILLEGAL BUSINESS IN SPHERE  
OF HUMAN TRAFFICKING**

The article deals with the prevention and investigation of illegal business in the field of human trafficking.

The relevance of the studying of this topic is illegal business in the field of human trafficking, in measures aimed at preventing such crimes.

The improvement of the legislation on anti-trafficking and criminal-legal regulation of crimes related to human trafficking are very important.

First and foremost, human trafficking is a serious threat to the preservation of the rights and freedoms of the individual and the state as a whole is. Second, this kind of trading is a type of shadow economy.

Improvement of legislation and criminal-legal regulation in the field of combating human trafficking has been analyzed.

Keywords: trafficking in human beings, illegal business, crimes and offences, investigation, prevention and fight against trafficking in human beings.



**Е.К. Балымов**

магистр юридических наук,  
магистр экономических наук  
E-mail: Erlanb86.07@mail.ru

Актюбинский юридический  
институт  
МВД Республики Казахстан  
им. М. Букенбаева

## **Особенности противодействия религиозному экстремизму и терроризму как общественно опасным социальным явлениям современности**

**Аннотация.** В статье рассмотрены нововведения, направленные на совершенствование действующего уголовного законодательства Республики Казахстан, среди которых предусмотрено усиление уголовной ответственности за проявления экстремизма и терроризма, распространение радикальных идеологий, в том числе с использованием новых технологий. Дана уголовно-правовая и политическая характеристика терроризма и экстремизма. Проведен анализ данной группы преступлений.

Ключевые слова: религиозный экстремизм, терроризм, сепаратизм, радикальные идеологии.

Президент Казахстана Н.А. Назарбаев в своем Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050: новый политический курс состоявшегося государства» обратил проблеме терроризма особое внимание. Им было указано, что государство и граждане должны единым фронтом выступить против всех форм проявлений радикализма, экстремизма и терроризма [1, с.48].

Для эффективного противодействия религиозному экстремизму и терроризму как общественно опасным социальным явлениям современности надо хорошо представлять сам объект воздействия, так как не зная то, на что направлено противодействие, трудно добиться желаемых результатов.

Неслучайно в статье 6 Закона РК от 6 января 2012 г. «О национальной безопасности Республики Казахстан» терроризм, экстремизм и сепаратизм в любых их формах и проявлениях обозначены в числе основных угроз национальной безопасности[2].

По данным КУИС МВД Республики Казахстан, по состоянию на 1 января 2019 года в исправительных учреждениях Казахстана отбывают наказание 650 осужденных за преступления экстремистской и террористической направленности. И следует заметить, что численность осужденных за преступления экстремистской и террористической направленности имеет тенденцию постоянного роста.

Поэтому в действующий Уголовный кодекс Республики Казахстан, принятый 3 июля 2014 года и вступивший в силу 1 января 2015 года, включены конкретные статьи, предусматривающие повышенную ответственность за терроризм и связанную с ним противоправную деятельность.

Кроме этого, в новом Уголовном кодексе

РК предусмотрен ряд нововведений, направленных на совершенствование действующего уголовного законодательства Республики Казахстан, среди которых предусмотрено усиление уголовной ответственности за проявления экстремизма и терроризма, распространение радикальных идеологий, в том числе с использованием новых технологий.

Более того, на основе изменений, внесенных Законом Республики Казахстан № 51-VI от 10 марта 2017 года в Конституцию Республики Казахстан, Законом РК № 91-IV от 11 июля 2017 года, действующий УК РК дополнен новой статьей 50-I «Лишение гражданства Республики Казахстан» как одно из дополнительных видов наказаний - лишение гражданства Республики Казахстан, которое состоит в принудительном прекращении государством устойчивой политико-правовой связи с осужденным, выражающей совокупность их взаимных прав и обязанностей [3].

Рассмотрим уголовно-правовую характеристику терроризма и экстремизма более подробно.

Начнем с преступлений террористической направленности. Так, в новом Уголовном кодексе Республики Казахстан 2014 года, который вступил в силу 1 января 2015 года, в пункте 30) статьи 3 УК РК дан перечень террористических преступлений- деяния, предусмотренные статьями 170 (Наемничество); 171 (Создание баз (лагерей) подготовки наемников); 173 (Нападение на лиц или организации, пользующихся международной охраной); 177 (Посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан-Елбасы); 178 (Посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан); 184 (Диверсия); 255 (Акт терроризма); 256 (Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма); 257 (Создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности); 258 (Финансирование террористической или экстремистской деятельности и иное пособничество терроризму или экстремизму); 259 (Вербовка или подготовка либо вооружение лиц в целях организации террористической либо экстремистской деятельности); 260 (Прохождение террористической или экстремистской подготовки); 261 (Захват заложника); 269 (Нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват); 270 (Угон, а равно захват воздушного или водного судна либо железнодорожного подвижного состава) УК РК.

В пункте 31) статьи 3 УК РК закреплено понятие террористической группы: организованная группа, преследующая цель совершения одного или нескольких террористических преступлений [3].

Анализ данной группы преступлений показывает, что в группу террористических преступлений входит 15 составов, предусмотренные разными главами Особенной части УК РК: 3 состава в Главе 4 (Преступления против мира и безопасности человечества); 3 состава в Главе 5 (Уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства), 9 составов в Главе 10 (Уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка) Особенной части УК РК.

Если рассмотреть данную группу преступлений по категориям, то получается следующее: преступлений небольшой тяжести - нет; средней тяжести - нет; тяжкие - 4 состава; особо тяжкие - 11 составов.

По видам наиболее максимальных наказаний: лишение свободы до 20 лет; пожизненное лишение свободы предусмотрено 4 раза; смертная казнь - 4 раза.

Лишение гражданства как дополнительный вид наказания предусмотрен в 8 статьях.

Рассмотрим преступления экстремистской направленности. В пункте 39) статьи 3 УК РК дан перечень экстремистских преступлений - деяния, предусмотренные статьями 174 (Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни); 179 (Пропаганда или публичные призывы к захвату или удержанию власти, а равно захват или удержание власти либо насильственное изменение конституционного строя Республики Казахстан); 180 (Сепаратистская деятельность); 181 (Вооруженный мятеж); 182 (Создание, руководство экстремистской группой или участие в ее деятельности); 184 (Диверсия); 258 (Финансирование террористической или экстремистской деятельности и иное пособничество терроризму либо экстремизму); 259 (Вербовка или подготовка либо вооружение лиц в целях организации террористической либо экстремистской деятельности); 260 (Прохождение террористической или экстремистской подготовки); 267 (Организация незаконного военизированного формирования); 404 (частями второй и третьей) (Создание,

руководство и участие в деятельности незаконных общественных и других объединений); 405 (Организация и участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации после решения суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма или терроризма) УК РК.

В пункте 40) статьи 3 УК РК закреплено понятие экстремистской группы: организованная группа, преследующая цель совершения одного или нескольких экстремистских преступлений.

Анализ преступлений экстремистской направленности показывает, что в группу экстремистских преступлений входит 12 составов, предусмотренные разными главами Особенной части УК РК: 1 состав в Главе 4 (Преступления против мира и безопасности человечества); 5 составов в Главе 5 (Уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства), 4 состава в Главе 10 (Уголовные правонарушения против интересов службы в коммерческих и иных организациях), 2 состава в Главе 16 (Уголовные правонарушения против порядка управления) Особенной части УК РК.

Если рассмотреть данную группу преступлений по категориям, то получается следующее: преступлений небольшой тяжести - 1; средней тяжести - 1; тяжкие - 5 составов; особо тяжкие - 5 составов.

По видам наиболее максимальных наказаний: лишение свободы до 20 лет; пожизненное лишение свободы и смертная казнь не предусмотрено.

Лишение гражданства как дополнительный вид наказания предусмотрен в 4 статьях.

Кроме этого, при противодействии терроризму и экстремизму следует подходить с позиций защиты национальной безопасности государства, так как в Законе Республики Казахстан от 6 января 2012 года «О национальной безопасности Республики Казахстан» законодательно закреплено, что к основным угрозам национальной безопасности наряду с другими относятся «терроризм, экстремизм и сепаратизм в любых их формах и проявлениях» [2].

В Послании Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» в числе приоритетных задач определено противодействие всем формам и проявлениям радикализма, экстремизма и терроризма [1].

Резолюция, принятая Парламентской Ассамблеей Совета Европы в 2003 году, содержит следующее определение: «Экстремизм представляет собой форму политической деятельности, явно или исподволь отрицающую принципы парламентской демократии и основанную на идеологии и практике нетерпимости, отчуждения, ксенофобии, антисемитизма и ультра-национализма» [4].

«Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» от 15 июня 2001 года даёт следующее определение понятия «экстремизм» (п. 3 ч. 1 ст. 1): экстремизм - какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон [5].

Конвенция предусматривает, что Стороны в соответствии с положениями самой Конвенции, другими международными обязательствами, а также с учетом их национального законодательства осуществляют сотрудничество в области предупреждения, выявления и пресечения международного терроризма, сепаратизма и экстремизма, для чего создают центральные компетентные органы, которые, в частности, оказывают друг другу содействие путем обмена информацией, выполнения запросов, оперативно-розыскных мероприятий, разработки и принятия мер для предупреждения и пресечения международного терроризма, сепаратизма и экстремизма.

5 июля 2005 г. в г. Астане принята Концепция сотрудничества государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, где определены базовые цели и принципы сотрудничества государств в этой области в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права [6].

Концепция рассматривает терроризм, сепаратизм и экстремизм как антиправовые явления, которые не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах, независимо от их мотивов,

а лица и организации, виновные в совершении таких действий, согласно Конвенции должны быть привлечены к ответственности [7, с. 18].

Правовая характеристика экстремизма и форм его проявления дана в Законе Республики Казахстан от 18 февраля 2005 года №31 «О противодействии экстремизму». С точки зрения закона, экстремизм - это:

- организация и (или) совершение:

физическим и (или) юридическим лицом, объединением физических и (или) юридических лиц действий от имени организаций, признанных в установленном порядке экстремистскими;

физическим и (или) юридическим лицом, объединением физических и (или) юридических лиц действий, преследующих следующие экстремистские цели:

насильственное изменение конституционного строя, нарушение суверенитета Республики Казахстан, целостности, неприкосновенности и неотчуждаемости ее территории, подрыв национальной безопасности и обороноспособности государства, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, создание, руководство и участие в незаконном военизированном формировании, организация вооруженного мятежа и участие в нем, разжигание социальной, сословной розни (политический экстремизм);

разжигание расовой, национальной и родовой розни, в том числе связанной с насилием или призывами к насилию (национальный экстремизм);

разжигание религиозной вражды или розни, в том числе связанной с насилием или призывами к насилию, а также применение любой религиозной практики, вызывающей угрозу безопасности, жизни, здоровью, нравственности или правам и свободам граждан (религиозный экстремизм) [8].

Из всех разнообразных форм экстремизма в литературе обычно выделяют следующие виды:

**Религиозный экстремизм** - жесткое неприятие идей другой религиозной конфессии, агрессивное отношение и поведение к иноверцам, пропаганда незыблемости, «истинности» одного вероучения; стремление к искоренению и устранению представителей иной веры вплоть до физического истребления (что получает теологическое обоснование и оправдание).

**Политический экстремизм** - крайние взгляды в отношении политической системы, организации формы управления государством, пропаганда насильственных или агрессивных (основанных на страхе и подчинении силе) способов установления отстаиваемой формы власти, вплоть до политического террора; непримиримость, бескомпромиссность к иным политическим партиям и позиции оппонентов. Предполагает действия отдельных лиц или групп по смене государственного строя насильственным путем.

**Националистический экстремизм** - радикальные, интолерантные идеи и действия в отношении представителей иной народности, национальности, этнической группы; стремление к политическому или физическому устранению нетитульного населения; агрессия, в крайних формах - терроризм в отношении людей.

**Духовный.** Это экстремизм в области культуры. Он проявляется в нетерпимости к культурам других народов, уничтожении памятников культуры и т.д.

**Информационный.** Данный вид экстремизма получил распространение в сети интернет. Он выражается в распространении информации об экстремистских организациях, их деятельности.

**Молодежный.** Экстремистские действия совершают молодые люди. Он предполагает непримиримость к инакомыслящим (особенно к представителям определенных молодежных движений), а также стремление к созданию тоталитарного сообщества, основанного на подчинении.

**Экологический экстремизм** – радикальные взгляды в отношении организаций и предприятий, способствующих ухудшению экологической ситуации. Проявляется в акциях и диверсиях против виновников экологических преступлений, в пикетировании и демонстрациях за защиту окружающей среды. Представители экологического экстремизма используют крайние, даже террористические средства для того, чтобы обратить внимание общественности на наиболее актуальные и болезненные экологические проблемы. Радикальные меры могут проявляться, в частности, в нападении на лиц, носящих мех животных и др.

**Антиглобалистский экстремизм** – радикальные взгляды и агрессивное поведение в

отношении организаций, влияющих на глобализацию в экономическом, политическом, культурном пространстве. Непримируемость к созданию единого рынка, политических и экономических монополий. Экстремисты в антиглобалистском движении склонны к организации массовых беспорядков, применению прямого насилия для борьбы с транснациональными компаниями, международными экономическими и политическими институтами глобального характера.

**Моральный экстремизм** – крайняя нетерпимость к нравственным нормам и правилам поведения, допущение насилия для утверждения пропагандируемого набора моральных требований, добродетелей, заповедей. Примерами могут выступать резкая критика распущенности, сквернословия, ношения эпатажной одежды, несоблюдения религиозных и светских «кодексов чести» и др.

В научных исследованиях по проблемам экстремизма и терроризма в словаре Ожегова дается краткая, но достаточно емкая характеристика понятия «террор» - это физическое насилие, вплоть до физического уничтожения, по отношению к политическим противникам [9, с. 691].

Такое же определение террора как политики, обусловленной классовыми или политическими причинами, дает «Военный энциклопедический словарь» [10, с. 736].

В. Петрищев в работе «Заметки о терроризме» дает следующее определение: «Терроризм - это систематическое, социально и политически мотивированное, идеологически обоснованное использование насилия либо угроз применения такового, посредством которого через устрашение физических лиц осуществляется управление их поведением в выгодном для террористов направлении, и достигаются преследуемые террористами цели» [11, с. 288].

Определение терроризма дано в Законе Республики Казахстан «О противодействии терроризму», в котором терроризм определяется как «противоправное уголовно наказуемое деяние или угроза его совершения в отношении физических лиц или организаций в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие государственными органами Республики Казахстан, иностранными государствами и международными организациями решений либо с целью прекращения деятельности государственных либо общественных деятелей или из мести за такую деятельность» [12].

Президент Казахстана Н.А.Назарбаев отмечает: «Совершенно очевидно, что каковы бы ни были геополитические причины происхождения терроризма в лице отдельных террористов или террористических групп, терроризм окончательно вышел из-под контроля мировых и региональных держав» [13, с. 32].

В научной литературе отмечается, что появление и воспроизводство экстремизма и терроризма как исторически и социально обусловленных явлений вызвано совокупностью объективных и субъективных причин социального, экономического, политического, национального, идеологического, психологического характера.

По мнению Ивлева С.М., в современном мире терроризм находится в ряду наиболее опасных угроз человечеству. К сожалению, нет полной определенности в самом объекте, а следовательно, и в средствах борьбы [14, с. 3].

Другой ученый, Д.Ольшанский, считает, что терроризм вызывает терроризм, поэтому он неизбежен. Борьба с терроризмом тяжела, высокочатратна и малоэффективна. Она носит не активный, а реактивный характер. Террористы имеют преимущество «первого хода»: вначале они совершают террористический акт, потом их начинают искать, ловить и наказывать. Борьба с терроризмом бесполезна. Намного продуктивнее профилактическими мерами устранять причины терроризма. В плане профилактики наиболее очевидных внешних по отношению к психике человека причин особенно выделяются идеологические, религиозные, социальные, экономические, политические и геополитические корни [15, с. 88].

По мнению ряда ученых, терроризм тесно связан и с организованной преступностью. Террористические группы могут быть частью организованных преступных групп [16, с. 128; 17, с. 259].

Предупреждение терроризма осуществляется также в процессе сотрудничества правоохранительных органов Республики Казахстан со спецслужбами стран ближнего и дальнего зарубежья, о котором достаточно подробно изложено в работе С.К. Журсимбаева [18, с.363].

В целях адекватного реагирования на происходящие изменения в оперативной обстановке в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма принята



Программа сотрудничества на 2017-2019 годы в сфере безопасности. Целью документа является дальнейшее совершенствование сотрудничества государств Содружества, уставных органов и органов отраслевого сотрудничества СНГ в борьбе с терроризмом и экстремизмом [19].

Таким образом, можно сделать вывод, что экстремизм и терроризм - это сложная многоаспектная категория, зависящая от многих социальных политических, экономических и социальных факторов. Понятия «терроризм» и «экстремизм» достаточно тесно связаны между собой, но могут выступать и самостоятельными объектами исследования, которые не всегда детерминированы друг с другом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства: Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. - Алматы: Юрист, 2013. - 48 с.

2 О национальной безопасности: Закон Республики Казахстан от 29 октября 2010 года № 271 - IV // [adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1200000527](http://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1200000527)

3 Уголовный кодекс Республики Казахстан: практическое пособие. - Алматы: «Издательство «Норма-К», 2018. - 244 с.

4 Об угрозе для демократии со стороны экстремистских партий и движений в Европе: Резолюция 1344 (2003) // [www.coe.int/t/r/parliamentary\\_assembly/\[russian\\_documents\]/\[2003\]/%5BSept\\_2003%5D/Res%201344%20Rus.asp](http://www.coe.int/t/r/parliamentary_assembly/[russian_documents]/[2003]/%5BSept_2003%5D/Res%201344%20Rus.asp)

5 Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 года) (с изм. и доп. по сост. на 05.09.2003 г.) // [online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30275559#pos=0;200](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30275559#pos=0;200)

6 Концепция сотрудничества государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Астана, 5 июля 2005 года) // [online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30015474#pos=0;0](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=30015474#pos=0;0)

7 Каширкина А.А. Международно-правовое сотрудничество государств в борьбе с экстремизмом // Журнал российского права. - 2007. - № 12. - С. 16-21.

8 О противодействии экстремизму: Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2005 года № 31-III (с изм. и доп. по сост. на 28.12.2016 г.) // [online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30004865](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30004865)

9 Ожегов С.И. Словарь русского языка. 18-е изд. - М., 1986. - 1023 с.

10 Военный энциклопедический словарь. - М., 1983. - 986 с.

11 Петрищев В.Е. Заметки о терроризме. - М.: Эдиториал УРСС, 2001. - 358 с.

12 О противодействии терроризму: Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 416-I (с изм. и доп. по сост. на 28.12.2016 г.) // [online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1013957](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013957)

13 Назарбаев Н.А. Критическое десятилетие. - Алматы: Атамұра, 2003. - 240 с.

14 Ивлиев С.М. Уголовно-правовые средства противодействия терроризму: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2008. - 23 с.

15 Ольшанский Д. Психология терроризма. - СПб.: Питер, 2002. - 168 с.

16 Акимжанов Т.К. Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с организованной преступностью: монография. - Алматы: Академия экономики и права, 2005. - 278 с.

17 Казаков Р.Ю., Дзюба Д.И. Организованный терроризм и борьба с ним // Реагирование на преступность: концепции, закон, практика. - М.: Российская криминологическая ассоциация, 2002. - С. 257-266.

18 Журсимбаев С.К. Правоохранительные органы Республики Казахстан: учебник. - Алматы: Издательство «NURPRESS», 2010. - 382 с.

19. Программы сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2017–2019 годы (Бишкек, 16 сентября 2016 года) // [online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=37678117#pos=1;-109](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37678117#pos=1;-109)

**ТҮЙІН**

Балымов Е.К., заң ғылымдарының магистрі, экономика ғылымдарының магистрі

E-mail: Erlanb86.07@mail.ru

Қазақстан Республикасы ИМ М. Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институты

**ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ҚОҒАМДЫҚ ҚАУІПТІ ҚҰБЫЛЫС РЕТІНДЕГІ ДІНИ ЭКСТРЕМИЗМ  
МЕН ТЕРРОРИЗМГЕ ҚАРСЫ ІС-ҚИМЫЛДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ**

Мақалада Қазақстан Республикасының қолданыстағы қылмыстық заңнамасын жетілдіруге бағытталған жаңа енгізілімдер қаралды, олардың арасында экстремизм мен терроризм көріністері үшін қылмыстық жауапкершілікті күшейту, радикалды идеологияларды тарату, оның ішінде жаңа технологияларды пайдалану арқылы тарату көзделген. Терроризм мен экстремизмнің қылмыстық-құқықтық және саяси сипаттамасы берілген. Аталған қылмыс тобына талдау жүргізілді.

Түйін сөздер: діни экстремизм; терроризм; сепаратизм; радикалды идеологтар.

**RESUME**

Balymov Y.K., master in Law, master in Economics

E-mail: Erlanb86.07@mail.ru

Aktobe law Institute of the IAM of the Republic of Kazakhstan after M. Bokenbaev

**FEATURES OF COUNTERACTION TO RELIGIOUS EXTREMISM AND TERRORISM  
AS SOCIALLY DANGEROUS SOCIAL PHENOMENA OF OUR TIME**

The article deals with innovations aimed at improving the current criminal legislation of the Republic of Kazakhstan, among a strengthening of criminal responsibility for manifestations of extremism and terrorism, the spread of radical ideologies, including the use of new technologies. Criminal-legal and political characteristics of terrorism and extremism are given in this article. The analysis of this group of crimes is carried out.

Key words: religious extremism; terrorism; separatism; radical ideologists.



**Е.Е. Қайнар**

философия докторы (PhD)  
E-mail: Kainar-1986@mail.ru  
Қазақстан Республикасы ИМ  
Ш. Қабылбаев атындағы  
Қостанай академиясы



**А. Сахарбай**

докторант  
E-mail: Arman\_bs@mail.ru  
Қазақстан Республикасы ИМ  
Б. Бейсенов атындағы  
Қарағанды академиясы

## **Сотқа дейінгі тергеу кезеңінде ақшалай өндіріп алу шарасын тағайындау негіздері туралы**

**Аңдатпа.** Мақалада автор алдымен ақшалай өндіріп алушы тағайындау қатері төнетін жалпыға ортақ іс жүргізулік құқық бұзушылықтарды қарастырып, ал содан соң, іс жүргізуге қатысушылардың кейбіреулеріне қатысты тағайындалатын мәжбүрлеудің өзге де шараларының біріне жататыны ақшалай өндіріп алу шарасын қолдану негіздерін сипаттайды. Осының негізінде ақшалай өндіріп алушы қолдану негіздерін көрсетеді. Осы тұрғыда аталмыш шараны тиімді қолдану мақсатында өз ұсыныстарын келтіреді.

Түйін сөздер: қылмыстық іс жүргізудегі мәжбүрлеу шарасы, мәжбүрлеудің өзге де шаралары, ақшалай өндіріп алу, ақшалай жаза, өндірудің методологиясы, қолданылу тәртібі.

Іс жүргізулік мәжбүрлеу шарасының бір түрі ретінде танылатын ақшалай өндіріп алу шарасы Қылмыстық-процестік кодекстің 155, 159, 160-баптарымен реттеледі. Аталмыш нормалардың диспозициясына сәйкес, ақшалай өндіріп алу шарасы өздерінің іс жүргізулік міндеттерін орындамаған іс жүргізу қатысушыларына қатысты тағайындалуы мүмкін.

Қылмыстық іс жүргізу заңы ақшалай өндіріп алуға тартылуы мүмкін тұлғалар тобын нақты анықтаған. Ол Қазақстан Республикасы ҚПК-нің 155, 159, 160, 142, 144-бб. көрініс тапқан. Алайда, біздің зерттеуімізге сәйкес бұл топқа кірмейтін кейбір іс жүргізуге қатысушыларына да қатысты ақшалай өндіріп алушы қолдану мүмкіндігі бар екендігін көрсетуге болады.

Қылмыстық іс жүргізудің әрбір қатысушысы өзінше бір іс жүргізулік жағдайға ие болғандықтан, олар белгілі бір құқықтармен қатар міндеттерге де ие болады. Мәселен, қылмыстық іс жүргізуге қатысушының тергеу барысында өзіне жүктелген міндеттерін орындамауы, яғни заңда көрсетілген белгілі бір әрекеттерді жасамауы – ақшалай өндіріп алуға тартудың негізі болып саналады.

1. Анықтаушының, тергеушінің, прокурор мен соттың шақыртуы бойынша келуден жалтару. Ақшалай өндіріп алуға тартылуы мүмкін іс жүргізуге қатысушылардың ішінде қылмыстық іс бойынша тергеу мен сот органдарының шақыртуы бойынша дер кезінде келу міндеттемесі, заң бойынша жәбірленушіге, куәге, азаматтық жауапкерге, азаматтық талапкерге, сарапшыға, аудармашыға және куәгерге жүктелген. Осы аталған қатысушылардың кез-келгені шақырту бойынша келуден себепсіз бас тартса, онда сот алдында сол құқық бұзушыны ақшалай өндіріп алуға тарту туралы мәселені көтеруге толық

негіз бар. Осыған байланысты, алдымен, шақырту бойынша келмеудің негізгі себептеріне қандай жағдайлар жататындығын анықтап алған жөн. Шақырту бойынша келмеудің негізгі себептерінің тізімі қылмыстық іс жүргізу заңында тек айыпталушыға ғана қатысты қолданылатындығы айтылып көрсетілген.

Айыпталушыға қатысты айтылған келмеудің негізді себептері әдебиеттерде ұқсастығы бойынша жәбірленушіге, куә мен күдіктіге де қатысты қолдану туралы ұсыныс келтіреміз.

Іс жүргізуші органның шақыртуы бойынша келмеудің негізді себептері мен негізсіз себептерінің толық тізімі ҚР ҚПК-де көрсетілмеген және оны толық жазып көрсету қажетсіз деп есептейміз. Сонымен қатар, осы жөнінде З.Ф. Коврига мен З.З. Зинатуллин өз пікірлерін былай деп көрсетеді: «Шақырту бойынша келмеудің негізгі себептеріне жататын жағдайлар тізімінің заңда көрсетілмеуі тергеу органдарының қызметін жеңілдетпейді, керісінше, ауырлатады» [1].

Теория мен тергеу - сот тәжірибесінде тұлғаның шақырту бойынша келмеуінің негізгі себептері болып мыналар танылады: жауап алу орнына жетуге және сол мекенде (келгеннен соң) уақытша қоныстануға қаражатының болмауы; келу мүмкіндігінен айыратын науқастың болуы; шақырту қағазын дер кезінде алмауы; белгіленген мерзімде келуден айыратын басқа да жағдайлар (апат салдарынан хабардың бұзылуы, жанұя мүшелерінің сырқаттануы, іс сапар, жолсыздық, апат).

Заңға сүйенер болсақ, құқық бұзушылық бойынша тұлғаны ақшалай өндіріп алуға тарту үшін, алдымен алдын ала тергеуге, сотқа негізсіз келмеу фактісін анықтап алу қажет. Шақырту бойынша келмеудің барлық жағдайлары мен себептерін, ақшалай өндіріп алуға тарту үшін жиналған іс қағаздарды сотқа жіберу туралы шешім қабылдайтын тұлғалар анықтауы тиіс.

Қылмыстық іс жүргізудің куә секілді қатысушысына қатысты А.Ф. Родин былай дейді: «Куәнің шақырту бойынша келмеуі, былайша айтқанда, іс жүргізу құқығын бұзу және дәлелдеуді қажет ететін заңды дерек болып табылады. Мұндай жағдайда, сотқа ең кемінде мыналарды ескеру қажет: біріншіден, тұлғаны куә ретінде заң негізінде шақырту фактісінің орын алуы және ол туралы тиісті тұлғаның хабардар болуы; екіншіден, куәнің шақырту бойынша белгіленген орынға уақытында келмеуі; үшіншіден, шақырту бойынша келмеудің негізгі себептерінің болмауы. Сонымен қатар, куә ретінде жауап алуға кедергі болатын заңмен көрсетілген жағдайлардың жоқ екендігін анықтап алу қажет» [2].

Іс жүргізуге қатысушысының шақырту бойынша анықтаушыға, тергеушіге, прокурор мен сотқа негізсіз себептермен келмеу фактісін анықтау үшін қатысушылардың туыстарынан, таныстары мен көршілерінен жауап алу және анықтау органына жеке тапсырма беру жұмыстары жүргізіледі.

Л.Н. Масленникованың пайымдауынша, «органға келуге кедергі болатын дәлелді себептер туралы хабарлау міндетін орындамаған тұлғаны іс жүргізулік жауапкершілікке, яғни ақшалай айып салып өндіріп алуға тартуға негіз бар». Жоғарыда айтылған пікірді ескере отырып, біз Л.Н. Масленникованың пікірін қолдай алмаймыз. Өйткені бұл сұрақ түпкілікті зерттеуді қажет етеді.

Іс жүргізулік мәжбүрлеу шараларын реттеуді жетілдіру ретінде айтылған мынадай жаңа толықтыруларды заңнамаға енгізу туралы пікір де өз қолдауын табады деген сенімдеміз: «Хабарлау қағазында анықтау, тергеу органдарының, прокуратура мен соттың байланыс үшін жұмыс орнының телефон номері, жеке ұялы телефонының номері, электрондық поштасы, хат-хабар индексі жазылуы тиіс. Сонымен қатар, хабарлау қағазында ҚПК-мен анықталған дәлелді себептер бола тұра келе алмайтындығы туралы өздері шақыртылған органға хабарлауға міндетті екендігі көрсетілуі қажет» [3].

2. Сарапшының, маманның және аудармашының өздеріне жүктелген міндеттерді дұрыс немесе толық орындамауы.

Қазіргі таңда соттық сараптама қылмыстық іс жүргізудегі аса тиімді танымдық құралдарының бірі, әрі ғылым саласының жаңа жетістіктері мен техникаларын қылмыстық іс жүргізу кеңістігіне енгізудің негізгі жолы болып табылады.

Сарапшының объективті қорытынды беруінің кепілі ретінде қылмыстық іс жүргізу заңы сарапшының бірнеше міндеттерін қарастырады. Мәселен, сарапшы: қылмыстық процесті жүргізетін органның шақыруы бойынша келуге; өзіне ұсынылған объектілерге жан-жақты, толық және объективті зерттеу жүргізуге, қойылған мәселелер бойынша негізделген және объективті

жазбаша қорытынды беруге; ҚР ҚПК-нің 284-бабында көзделген жағдайларда қорытынды беруден бас тартуға және қорытынды берудің мүмкін еместігі туралы уәжді жазбаша хабар жасауға және оны қылмыстық процесті жүргізетін органға жіберуге; жүргізілген зерттеуге және берілген қорытындыға байланысты мәселелер бойынша айғақтар беруге; зерттеуге ұсынылған объектілердің сақталуын қамтамасыз етуге; істің мән-жайы туралы мәліметтерді және сараптама жүргізуге байланысты өзіне белгілі болған өзге де мәліметтерді жария етпеуге; сараптаманы тағайындаған органға шығыстар сметасын және сараптама жүргізуге байланысты шегілген шығыстар туралы есепті ұсынуға міндетті. Егер де осы көрсетілген міндеттерін сарапшы орындаудан бас тартса немесе тиісті деңгейде орындамаса, онда сарапшыға ақшалай өндіріп алу шарасы қолданылуы мүмкін. Сонымен қатар, сарапшы көрінеу жалған қорытынды бергені үшін заңда белгіленген қылмыстық жауаптылықта болады. Сот сараптамасы органдарының қызметкері болып табылатын сарапшы өз қызметінің сипатына қарай өзінің құқықтарымен және міндеттерімен танысқан және көрінеу жалған қорытынды бергені үшін қылмыстық жауаптылық туралы ескертілген деп есептеледі.

Аудармашының іс жүргізулік мәртебесі, сонымен қоса оның қылмыстық іс жүргізуге қатысуымен байланысты іс жүргізулік міндеттері ҚР ҚПК-нің 81-б. реттеледі. Аудармашы өзінің іс жүргізулік міндеттерін орындай отырып, ҚР ҚПК-не сәйкес қасақана қате аударуға құқысы жоқ. Егер, мұндай жағдай орын алса, онда аудармашы қылмыстық жауаптылыққа тартылады.

Аудармашы: қылмыстық процесті жүргізетін органның шақыруы бойынша келуге; өзіне тапсырылған аударманы дәл және толық орындауға; өзінің қатысуымен жүргізілген тергеу әрекеттерінің хаттамасында, сондай-ақ процеске қатысушыларға олардың ана тіліндегі немесе олар білетін тілдегі аудармасымен бірге табыс етілетін процестік құжаттарда аударманың дұрыстығын өзінің қолымен куәландыруға; аудармашы ретінде тартылуына байланысты өзіне белгілі болған істің мән-жайлары туралы мәліметтерді немесе өзге де деректерді жария етпеуге; тергеу әрекеттері жүргізілген кезде және сот отырысы уақытында тәртіп сақтауға міндетті.

Сонымен қатар, аудармашы дәлелді себептерсіз келуден немесе өзінің міндеттерін орындаудан бас тартқаны немесе жалтарғаны үшін аудармашыға ҚР ҚПК-нің 159, 160-баптарында көзделген тәртіппен ақшалай өндіріп алу қолданылуы мүмкін [4].

Маман – дәлелдерді жинауда, зерттеуде, бағалауда және техникалық құралдарды қолдануда жәрдем көрсету үшін шақыртылған іске мүдделі емес, арнаулы білімі бар адам.

Маманның жәрдем көрсетуі қылмыстық іс жүргізу органына өзінің арнайы білімі бойынша кеңес беруімен және техникалық көмек көрсетумен жүзеге асырылады.

Маманның көрсетпелері тергеу әрекетінің хаттамасында жазылады, ал маманның айғақтары – бұл маманның іске қатысуы кезінде өз ойын түсіндіруді және арнайы білімді талап ететін жағдай бойынша жауап беру барысында хабарланған мағлұматтар. 2015 жылы енгізілген толықтырулар мен өзгертулерге сәйкес маман іс бойынша қорытынды беруге міндеттелген.

Маман: қылмыстық процесті жүргізетін органның шақыруы бойынша келуге; дәлелдемелерді жинауға, зерттеу мен бағалауға жәрдем көрсету үшін арнаулы білімін, дағдысын және ғылыми-техникалық құралдарды пайдалана отырып, тергеу әрекеттерін жүргізу мен сот талқылауына қатысуға; өзі орындаған әрекеттерге қатысты түсінік беруге, ал осы баптың екінші бөлігінде көзделген жағдайда зерттеу жүргізуге және қорытынды беруге; істің мән-жайлары туралы мәліметтерді және іске қатысуына байланысты өзіне белгілі болған өзге де мәліметтерді жария етпеуге; тергеу әрекеттері жүргізілген кезде және сот отырысы уақытында тәртіп сақтауға; зерттеуге ұсынылған объектілердің сақталуын қамтамасыз етуге міндетті. Өзінің міндеттерін орындаудан дәлелді себептерсіз бас тартқаны немесе жалтарғаны үшін маманға ҚР ҚПК-нің 160-бабында белгіленген тәртіппен ақшалай өндіріп алу қолданылуы мүмкін.

3. Жеке кепілгерлік түріндегі бұлтартпау шарасын қолдануы барысында кепілгерлік берушінің өзіне қабылдаған міндеттерді орындамауы.

ҚР ҚПК-нің 142-б. 5-бөл. сәйкес, кепілгерлік беруші өзінің іс жүргізулік міндеттерін орындамаған жағдайда, оған ақшалай өндіріп алу шарасы қолданылуы мүмкін. Осыған байланысты алдымен мына жағдайларға көңіл бөлу қажет: біріншіден, күдіктіге немесе айыпталушыға жеке кепілгерлік түрінде қолданылатын бұлтартпау шарасын таңдау барысында жеке кепілгерлік берушіге нақты қандай міндеттер жүктеледі, екіншіден, жеке кепілгерлік

берушінің аталған міндеттерді орындамауы нақты қалай көрініс тапты, яғни қандай іс әрекеттер жүзеге асырылмады.

Жеке кепілгерлік түріндегі бұлтартпау шарасы кепілгерлік берушіге айыптаудың (күдіктенудің) мәнін және жеке кепілгерлікке байланысты міндеттері мен жауапкершілігін түсіндіруді, сонымен қатар, жеке кепілгерлік берушіден тиісті жазбаша міндеттеме алу мен сол міндеттемесін орындамағаны үшін көзделетін жауапкершілік туралы ескертуді талап етеді. ҚР ҚПК-нің 144, 142-бб. мазмұнына сәйкес, жеке кепілгерлік беруші тек мына міндеттемелерді ғана өзіне қабылдайды:

1) белгіленген мерзімде айыпталушының (күдіктінің) анықтаушыға, тергеушіге немесе сотқа дер кезінде келуін қамтамасыз ету;

2) айыпталушының (күдіктінің) қылмыстық іс бойынша іс жүргізуге кедергі келтірмейтін мінез-құлқын қамтамасыз ету.

Жеке кепілгерлік түріндегі мәжбүрлеу шарасын қолданудың шарттары бойынша кепілгерлік беруші белгіленген мерзімде, шақыртылған айыпталушының (күдіктінің) анықтаушыға, тергеушіге немесе сотқа дер кезінде келуін қамтамасыз ету ғана емес, сонымен қатар, айыпталушының (күдіктінің) қылмыстық іс бойынша іс жүргізуге кедергі келтірмейтін мінез құлық сақтауына кепіл беруге міндетті. Қылмыстық іс бойынша іс жүргізуге кедергі келтіретін әрекеттерге, мәселен, айыпталушының (күдіктінің) тергеу органдарынан жасырынуы, бойтасалауы, іс бойынша дәлелдемелерді жасыруға немесе жоюға бағытталған әрекеттер және іс бойынша ақиқатқа жетуді күрделендіру мақсатында жәбірленушіні, куәні қорқыту мен қоқан-лоққы әрекеттер жасауын жатқызуға болады.

Ақшалай өндіріп алу шарасы іс жүргізулік құқық бұзушылық үшін көзделетін іс жүргізулік жауапкершілік болғандықтан, жеке кепілгерлік берушіні жауапқа тарту үшін, алдымен оның кінәсін анықтап алу қажет. Айыпталушының (күдіктінің) өзіне қатысты қолданылған жеке кепілгерлік түріндегі бұлтартпау шарасының шарттарын бұзғандығымен қатар, кепілгерлік берушінің кінәсі мен әрекетсіздігін дәлелдеу керек, оның өзіне жүктелген іс жүргізулік міндеттерін адал ниетпен орындамағандығын анықтау қажет. Іс жүргізулік әдебиеттерде айыпталушының (күдіктінің) жеке кепілгерлік ретінде қолданылған бұлтартпау шарасының шарттарын бұзуы барысында кепілгерлік берушінің кінәсін дәлелдеу өте күрделі екендігі айтылған. Өйткені, айыпталушының (күдіктінің) дұрыс мінез-құлқын қамтамасыз етудегі кепілгерлік берушінің әрекеттері нақты іс жүргізулік сипатында қарастырылмаған. Бұл мәселені кінәсіздік презумпциясының көмегімен шешуге болады. Мәселен, кепілгерлік беруші айыпталушының (күдіктінің) бойтасалап кетуі барысында өзінің іс жүргізулік міндеттерін адал ниетпен орындағандығын дәлелдесе, онда ол жауапкершіліктен босатылады [5].

4. Кәмелетке толмаған адамды қарауда ұстауға беру түріндегі бұлтартпау шарасын қолдануы барысында тұлғаның өзіне қабылдаған міндеттерді орындамауы.

Жоғарыда айтылғандай, жасы кәмелетке толмаған күдіктіні, айыпталушыны өз қарауына алған тұлға іс жүргізулік міндеттерін орындамаса, онда ол ҚР ҚПК-нің 144-б. 4-бөл. сәйкес ақшалай өндіріп алуға тартылуы мүмкін.

Кәмелетке толмаған адамды қарауда ұстауға беру түріндегі бұлтартпау шарасының мәні – анықтаушының, тергеушінің рұқсатынсыз тұрғылықты мекен жайынан кетуге құқығы жоқ жасы кәмелетке толмаған айыпталушының дұрыс мінез құлқын қамтамасыз ету, шақырту бойынша белгіленген мерзімде дер кезінде келуге міндеттілігі және қылмыстық іс бойынша іс жүргізуге кедергі келтірмеу болып табылады. Жасы кәмелетке толмаған айыпталушы тек ата-анасының, қамқоршылары мен қорғаншыларының қарауына ғана емес, сонымен қатар, кәмелетке толмағанға сенім арттыратын жұмыс, оқу орнындағы беделді педагогтардың, туысқандардың, көршілері мен ата-анасының жолдастарының қарауына да берілуі мүмкін.

Кәмелетке толмаған күдіктіні, айыпталушыны өзінің қарауына алған тұлғаға, жеке кепілгерлік түріндегі бұлтартпау шарасын таңдау барысында кепілгерлік берушіге жүктелетін міндеттерге ұқсас міндеттер жүктеледі (ҚР ҚПК-нің 144-б. 1-бөл.). Сондықтан, өздерінің іс жүргізулік міндеттерін орындамағаны үшін жеке кепілгерлік берушіні және кәмелетке толмаған күдіктіні, айыпталушыны өзінің қарауына алған тұлғаны ақшалай өндіріп алуға тартудың шарттары мен негіздері бірдей. ҚР ҚПК-нің 144-бабында көрсетілген бұлтартпау шарасын қолдану барысында, кәмелетке толмаған айыпталушының қылмыс жасауы, дәлелсіз себептермен анықтаушының, тергеушінің шақыртуы бойынша келмеуі, қылмыстық іс бойынша іс жүргізуге

кедергі келтіретін әрекеттер жасауы, осының барлығы қарау бойынша өзіне қабылдаған іс жүргізулік міндеттерді бұзғандығын толық куәландырады. Бұл орайда тиісті хаттама түзіліп, ол қылмыстық іске біріктіріледі. Осының негізінде сот қарауға алу туралы міндеттемені қабылдаған тұлғаларды ҚР ҚПК-нің 160-бабында көрсетілген тәртіп бойынша жүз айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде ақшалай өндіріп алуға тартады [6].

5. Жақындауға тыйым салу.

Жақындауға тыйым салу жәбірленушіні және іске қатысатын өзге адамдарды қорғау мақсатында күдіктінің, айыпталушының, сотталушының оларды іздестіруін, олардың ізіне түсуін, оларға баруын, олармен телефон арқылы сөйлесуін және өзге де тәсілдермен қарым-қатынас жасауын шектеуден тұрады.

Жақындауға тыйым салу бұзылған кезде күдіктіге, айыпталушыға ҚР ҚПК-нің 160-бабында көзделген тәртіппен ақшалай өндіріп алу қолданылуы мүмкін.

Аталмыш шара күдікті мен айыпталушыға қатысты ақшалай өндіріп алуды қолдануға мүмкіндік беретін бірден бір жалғыз шара болып табылады. Осылайша заңнама ақшалай өндіріп алу шарасын іс жүргізуге қатысушыларға қатысты қолдану мүмкіндігін кеңейтіп отыр.

#### ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

- 1 Коврига З.Ф. Уголовно-процессуальное принуждение. - Воронеж, 1975. - 174 с.
- 2 Родин А.Ф. Денежное взыскание в уголовном судопроизводстве России. – Томск, 1985. - С. 35-37.
- 3 Масленникова Л.Н. Факторы, определяющие развитие уголовного судопроизводства в России. - М., 2010.
- 4 Байғараев А.С. Сарапшыны ақшадай жазаға тарту // Қазіргі заманғы маңызды мәселелер: Халықаралық ғылыми журнал. - 2008. - № 7. - Б. 11-13.
- 5 Сахарбай А. Қылмыстық іс бойынша сарапшының қасақана жалған қорытынды беруінің және аудармашының қасақана дұрыс аудармауының салдары // Ғылымның дамуындағы жастардың ролі мен орны: Халықаралық ғылыми-тәж. конф. материалдары. – Қарағанды, 2013. - 106-161 б.
- 6 Байғараев А.С. Қылмыстық іс жүргізуге қатысушыларға қатысты ақшалай жазаны тағайындаудың тәртібі // Қазақстан Республикасының Конституциясы: 15 жыл. Халықаралық ғылыми-тәж. конф. материалдары. – Қарағанды, 2010. - 324-326 б.

#### РЕЗЮМЕ

Кайнар Е.Е., доктор философии (PhD). E-mail: Kainar-1986@mail.ru  
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева  
Сахарбай А., докторант. E-mail: Arman\_bs@mail.ru  
Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова

#### ОБ ОСНОВАНИЯХ НАЗНАЧЕНИЯ МЕРЫ ДЕНЕЖНОГО ВЗЫСКАНИЯ В ПЕРИОД ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

В статье авторы рассматривают перечень оснований применения денежного взыскания в уголовном процессе Республики Казахстан. А также анализируется эффективное применение денежного взыскания в отношении некоторых участников досудебного производства.

Ключевые слова: принудительные меры в уголовном процессе, денежное возмещение, штраф, методология возмещения, порядок применения.

#### RESUME

Kainar Y.Y., PhD. E-mail: Kainar-1986@mail.ru  
Kostanai academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after Sh. Kabyrbayev  
Saharbay A., doctoral student. E-mail: Arman\_bs@mail.ru  
Karaganda academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after B. Beysenov

#### ABOUT THE BASES OF APPOINTMENT OF A MEASURE OF MONETARY PENALTY DURING PRE-JUDICIAL INVESTIGATION

In this article, the authors consider a list of the grounds for applying a monetary recovery in the criminal process of the Republic of Kazakhstan. And also analyzes the effective use of monetary recovery in the relations of some participants in pre-trial proceedings.

Keywords: compulsory measures in criminal proceedings, monetary compensation, fine, methodology of compensation, procedure of application.



**З.Д. Ермакова**  
магистр юридических наук  
E-mail: ermekova\_zauresh@mail.ru



**Т.С. Салкебаев**  
магистр юридических наук  
E-mail: salkebaev@mail.ru  
Карагандинская академия  
МВД Республики Казахстан  
им. Б. Бейсенова

## **Деятельность полиции по взаимодействию с обществом**

**Аннотация.** В статье рассматривается актуальный вопрос взаимодействия полиции и гражданского общества. Деятельность полиции эффективна только при поддержке и доверии общества. Институты гражданского общества являются важнейшим ресурсом, позволяющим обеспечить последовательное и заинтересованное противодействие любым противоправным действиям. В статье предлагаются пути укрепления взаимоотношений органов внутренних дел и общества, на основании которых будет обеспечен баланс интересов. Данный баланс интересов будет способствовать повышению уровня вовлеченности общества в партнерство с полицией в целях реализации стоящих перед ними задач.

Ключевые слова: полиция, гражданское общество, взаимодействие, население, преступление.

Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества, является необходимым условием эффективного функционирования государства в целом.

Деятельность государства в сфере обеспечения общественной безопасности делает упор на формирование в обществе активной гражданской позиции и привлечение населения в охрану общественного порядка. Создание эффективной системы взаимодействия органов внутренних дел с гражданским обществом выступает сегодня в качестве важнейшего условия успешного противодействия преступности, обеспечения правопорядка и общественной безопасности государства. В настоящее время актуальным является вопрос развития и совершенствования взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества в сфере обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина [1].

С.И. Адиньяев отмечает, что «любое государство представляет собой целостную систему, состоит из совокупности государственных органов в строго определенной зависимости составляющих компонентов с присущими ему внутренними и внешними взаимосвязями и взаимодействиями» [2, с. 54].

Полиция, являющаяся органом публичной власти и осуществляющая полицейскую деятельность в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, международными стандартами, призвана обеспечить возможность реализации гражданами своих конституционных прав и свобод.

Полицейская деятельность эффективна только



при поддержке и доверии общества, создании партнерских отношений между полицией и населением. В развитых странах идет процесс совершенствования взаимодействия между населением и полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан, создания системы их защищенности от преступных посягательств, что способствует росту доверия населения к полиции. Так, ОБСЕ своей основной задачей рассматривает установление партнерских отношений полиции и общества, при которых все полицейские, государственные структуры и население активно сотрудничают в решении проблем обеспечения общественного спокойствия и правопорядка, защиты основных прав и свобод личности, особенно жизни человека, предотвращения и раскрытия преступлений, оказания содействия и услуг обществу с целью снижения уровня страха перед преступностью, возможностью получения телесных повреждений и возникновения социально-бытовых беспорядков [3].

Задачи органов внутренних дел определены в статье 4 Закона Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 23 апреля 2014 года: профилактика правонарушений; охрана общественного порядка; борьба с преступностью; исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, а также административных взысканий; предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности, организация гражданской обороны.

Р.Р. Яковлев пишет, что в последние годы под воздействием современных реалий, отражающих криминогенную обстановку в стране и результативность правоохранительной деятельности, в общественном сознании формируется убеждение в том, что без широкой поддержки общественности и институтов гражданского общества правоохранительные органы не смогут обеспечить состояние правопорядка на социально одобряемом уровне. Подобная поддержка может иметь и имеет различные формы проявления, среди которых наиболее действенной является укрепление взаимоотношений институтов гражданского общества и населения с органами внутренних дел [4, с. 155-156].

Из мировой истории известно, то взаимоотношения власти и населения, полиции и общества всегда являлись многовековой и мировой проблемой. Она обострилась после Второй мировой войны в связи с ростом зарегистрированной преступности, «страхом перед преступностью» и «моральной паникой», имевшими место практически во всех странах мира [5, с. 74-76].

Участие общественности в осуществлении государствами своих функций приобретает в демократическом обществе все большее значение. Это в равной степени относится и к участию общественности в укреплении предупреждения преступности и уголовного правосудия.

Сегодня, осознавая преимущества участия общественности в построении и укреплении систем предупреждения преступности и уголовного правосудия, многие государства проводят активную политику по установлению партнерских связей с элементами гражданского общества [6].

Разрабатываемые национальные и местные стратегии предупреждения преступности и обеспечения безопасности направлены на широкое участие представителей гражданского общества в реформировании систем уголовного правосудия, общественном контроле за эффективностью их работы, и в первую очередь за соблюдением прав человека [6].

Необходимость в социальном доверии очевидна, поскольку отсутствие такового, безусловно, означает, что полиция – некий паразитический организм, приносящий лишь вред обществу, так как требует вложения больших материальных ресурсов, не обеспечивая его потребности в защите от преступности. Можно утверждать, что отношение населения к полицейским органам – это своеобразный индикатор отношения к власти вообще. Причем весьма чувствительный и точный, учитывая, что полиция – это тот государственный институт, который повседневно, непосредственно и в самых различных сферах вступает в контакт с населением [7].

Широкое участие общественности в предупреждении преступности и уголовного правосудия осложняется рядом проблем. Связано это с фрагментарностью знаний о механизмах и методах участия общественности в рассматриваемых сферах, отсутствия традиционных партнерских связей между государством и обществом, и ограниченность политической воли, правового сознания и общественного доверия к деятельности органов государственной власти.

Институты гражданского общества являются важнейшим ресурсом, позволяющим обеспечить последовательное и заинтересованное противодействие коррупции, терроризму и экстремизму,

наркоторговле, незаконной миграции, а также другим противоправным действиям.

В ходе расширенного заседания коллегии Министерства внутренних дел Президент Касым-Жомарт Токаев заявил о том, что казахстанской полиции по-прежнему не хватает взаимодействия с обществом, правоохранительные органы проводят недостаточную работу.... Работа полиции находится под пристальным вниманием всего общества. Ваша служба непосредственно соприкасается с интересами граждан страны и ее безопасностью. Поэтому работа МВД должна быть организована четко, системно. Полиция должна быть более открытой. Для этого нужен диалог с обществом».

Немаловажная роль в расширении взаимодействия с институтами гражданского общества отводится общественным советам при МВД Республики Казахстан. Одной из основных задач общественных советов является привлечение граждан, общественных объединений и организаций к реализации государственной политики в сфере охраны общественного порядка, профилактики правонарушений, обеспечения общественной безопасности, а также содействие в реализации государственной политики в сфере противодействия преступности.

Однако справедливости ради необходимо отметить, что в настоящее время в стране действует 63 неправительственные организации, при непосредственном участии которых в регионах осуществляется профилактическая антинаркотическая работа.

23 февраля 2017 года состоялись общественные слушания по вопросу «Профилактика наркомании, в том числе в пенитенциарной системе: опыт, проблемы, решения. Совершенствование антинаркотического законодательства», организованные Общественным советом по вопросам деятельности ОВД. В слушаниях приняли активное участие 10 представителей НПО республики.

19 апреля 2017 года проведена Международная антинаркотическая акция ШОС «За мир без наркотиков» с привлечением потенциала столичных НПО, которые приняли участие в подготовке и проведении театрализованного представления для учащихся колледжей, а также мастер-класса по волейболу для несовершеннолетних, состоящих на учете в полиции.

26 июня 2017 года в республиканском учебно-оздоровительном центре «Балдаурен», расположенном в г. Щучинск Акмолинской области, проведена антинаркотическая акция, посвященная Международному дню борьбы с наркоманией.

Ежегодно к Международному дню борьбы с наркоманией 26 июня правами Министра внутренних дел руководители неправительственных организаций за активное участие в антинаркотической деятельности, профилактике наркомании, пропаганде здорового образа жизни награждаются грамотами Министра внутренних дел.

Взаимодействие с неправительственным сектором осуществляется в рамках реализации Плана мероприятий «Астана - город без наркотиков».

Для активизации мероприятий, направленных на профилактику подростковой наркомании, детской преступности, безнадзорности, активизации физкультуры и спорта, а так же пропаганду здорового образа жизни, сотрудниками УБН ДВД г. Астаны ежегодно проводятся рабочие встречи с представителями НПО (Астанинский городской филиал Партии «Нур Отан», молодежным крылом «Жас Отан», ОФ «Право», Центр формирования ЗОЖ, Республиканская Федерация Кекушинкай карате-до, Академия Бразильского Джиу-джитсу «Стрела Альянс», ОО «Клуба любителей бега и ЗОЖ «Желаяк), с ежегодным утверждением плана совместных мероприятий.

Начиная с 2015 года, практикуется привлечение НПО к профилактике наркомании среди осужденных к лишению свободы.

Цель - мотивировать заключенных к возврату в общество полноценными здоровыми гражданами, дать разъяснения об изменениях законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков, о правовых последствиях наркопотребления в условиях исправительного учреждения.

Изучаются международные стандарты организации профилактики наркомании в школах.

В 2017 году при участии неправительственных организаций проведена школьная профилактическая программа «Ближе друг к другу – дальше от наркотиков» в Акмолинской, Актюбинской, Карагандинской, Южно-Казахстанской областях.

Программа предназначена для родителей подростков – учеников 7-10 классов школ.

Ее цель – выстраивание системы запретных факторов для ребенка; усиление родительской

позиции; снижение рисков повседневного стресса для ребенка и семьи; риска злоупотребления алкоголем, наркотиками, другими психотропными веществами; вовлечения в психологическую зависимость; расширение участия родителей в делах школы.

В Нур-Султане реализован еще один проект, адресованный молодежи, имеющей опыт употребления наркотиков, но не являющейся наркозависимыми.

Эта программа включает стандартные сценарии общения с целевой группой и материалы по профилактике и по тренингам. Учитывая результативность этой программы, рассматривается возможность проведения аналогичных мероприятий и в других регионах нашей страны.

Все вышеуказанные мероприятия, которые были проведены органами внутренних дел совместно с представителями гражданского общества, были направлены в целом на профилактику и предупреждение совершения правонарушений, что заслуживает справедливой похвалы. Однако на наш взгляд, взаимодействие органов внутренних дел с обществом проходит не на должном уровне.

Опыт деятельности правоохранительных органов показывает, что при поддержке общества повышается эффективность борьбы с преступностью. Взаимодействие между полицией и населением на постоянной основе является условием формирования доверия гражданского общества к органам внутренних дел [1].

Щеголев Н.В. справедливо отмечает, основной предпосылкой партнерства между полицией и обществом является настоятельная необходимость повышения уровня вовлеченности общества в дело обеспечения безопасности и общественного мнения [8].

Половинкин В.А., раскрывая перспективы социального механизма взаимодействия полиции и институтов гражданского общества, подчеркнул, что особенностью современного периода является то, что впервые за много лет происходит попытка модернизации правоохранительных органов и создания качественно новых условий ее взаимодействия с институтами гражданского общества [9].

В научной литературе отмечается, что характер взаимоотношений между сотрудниками милиции (полиции) и гражданами представляет собой один из важнейших индикаторов социально-политической ситуации в стране, так как в глазах населения полиция, с одной стороны, олицетворяет порядок, установленный законом, а с другой стороны является наиболее «осязаемым инструментом власти» [5].

Так, одной из наиболее важной причиной неэффективности действующих форм и методов участия гражданского общества в обеспечении правопорядка является совершенствование поощрительных мер граждан, содействовавших не только предупреждению и пресечению, но и раскрытию того или иного правонарушения.

Актуальность стимулирования участия граждан в противодействии преступности сегодня велика, как никогда. Поступление своевременной и точной информации в правоохранительные органы о совершенных преступлениях – залог успешной предупредительной работы, гарантия неотвратимости уголовной ответственности виновных в совершении преступлений лиц. Готовность граждан сообщать о совершенных преступлениях и противодействовать им способна значительно повысить эффективность процесса реагирования на совершенные преступления, стать одним из определяющих факторов эффективности криминологической профилактики. В этой связи не случайна наблюдаемая в последнее время активизация теоретиков по исследованию проблем привлечения институтов гражданского общества к деятельности правоохранительных органов [10, с. 28; 11].

Так, в статье 3 Закона РК «Об участии граждан в охране общественного порядка» изложено, что «местные исполнительные органы района (города областного значения), а также местные исполнительные органы области, города республиканского значения, столицы определяют виды и порядок поощрений, а также размер денежного вознаграждения граждан, участвующих в обеспечении общественного порядка». Причем в данной статье точный размер не указан, что является не эффективным при стимулировании граждан.

Справедливости ради необходимо отметить, что Уголовный кодекс Республики Казахстан уголовные правонарушения в зависимости от степени общественной опасности и наказуемости подразделяет на преступления и уголовные проступки. В зависимости от характера и степени общественной опасности преступления подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

Соответственно и размер наказания различен.

В этой связи в целях совершенствования поощрения граждан, активно содействовавших выявлению и раскрытию преступления и задержания лиц, их совершивших, предлагаем внести дополнения и изменения в Закон РК «Об участии граждан в охране общественного порядка» в части уточнения конкретных мер поощрения граждан за содействие раскрытию преступления и задержанию лиц, небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

Так, предлагаем внести **статью 3-1. Размер денежного вознаграждения граждан, участвующих в выявлении, раскрытии преступления и задержании лиц, их совершивших:**

- за преступления небольшой тяжести – в размере 5 месячных расчетных показателей;
- за преступления средней тяжести – в размере 7 месячных расчетных показателей;
- за тяжкие преступления – в размере 10 месячных расчетных показателей;
- за особо тяжкие преступления - в размере 15 месячных расчетных показателей.

Мнение населения – это один из ключевых критериев оценки работы полиции. Общественное доверие и поддержка граждан является основополагающими в деятельности полиции. Поддержка со стороны граждан осуществляется в форме их участия в обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности. Общественное доверие проявляется в том, что полиция и граждане активно сотрудничают. Благодаря их деятельности сотрудники полиции получают дополнительную возможность в борьбе с преступностью [1].

Укрепление и развитие взаимоотношений полиции и общественных объединений способствуют снижению уровня социальной активности граждан, повышает уровень доверия общества к деятельности органов внутренних дел.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Кузнецова И.С. Взаимодействие органов внутренних дел с добровольными народными дружинами на современном этапе // Полиция и общество: пути сотрудничества (к 300-летию российской полиции): сборник материалов всероссийской научно-практической конференции (Воронеж, 7 февраля 2018 г.). – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2017.

2 Адиньяев С.И. Полиция и общество: правовое регулирование взаимоотношений // Вестник РУДН. Серия «Юридические науки». - 2011. - № 4. - С. 54.

3 Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. Наилучшая практика построения партнерства между полицией и обществом // <http://polis.osce.org>

4 Яковлев Р.Р. Правовые основы взаимодействия полиции с институтами гражданского общества // Вестник ВЭГУ. - 2011. - № 6 (56). - С. 155-156.

5 Cohen S. Folk Devils and Moral Panics. St. Albans, Paladin, 1973. - P. 74-76.

6 Галиев Р.С. Участие общественности посредством социальных медийных средств информации в укреплении предупреждения преступности и уголовного правосудия: отечественный и зарубежный опыт // Полиция и общество: пути сотрудничества (к 300-летию российской полиции): сборник материалов всероссийской научно-практической конференции (Воронеж, 7 февраля 2018 г.). – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2017.

7 Беяева О.В. Взаимодействие и сотрудничество органов внутренних дел и общества в современной России // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 4.

8. Щеголева Н.В. Полиция и общество: система и люди // Молодой ученый. - 2013. - № 2. – С. 267-269.

9 Половинкин В.А. Перспективы социального механизма взаимодействия полиции и институтов гражданского общества // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2012. - № 3 (55). - С. 217.

10 Половинкин В.А. Социальный механизм взаимодействия полиции и институтов гражданского общества: автореф. дис. ... докт. соц. наук. – СПб., 2014.

11 Киричек Е.В. Взаимодействие полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации //Административное право и процесс. - 2015. - №7. - С. 28.

**ТҮЙІН**

Ермекова З.Ж., заң ғылымдарының магистрі  
E-mail: ermekova\_zauresh@mail.ru

Сәлкебаев Т.С., заң ғылымдарының магистрі  
E-mail: salkebaev@mail.ru

Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы

**ҚОҒАМ МЕН ПОЛИЦИЯНЫҢ ӨЗАРА ҚАТЫНАСЫНДАҒЫ МІНДЕТТЕРІ**

Мақалада полиция мен азаматтық қоғамның өзара іс-қимылының өзекті мәселелері қарастырылады. Полиция қызметі қоғамның қолдауымен және сенімімен ғана тиімді. Азаматтық қоғам институттары кез келген құқыққа қарсы әрекеттерге дәйекті және мүдделі қарсы іс-қимылды қамтамасыз етуге мүмкіндік беретін маңызды ресурс болып табылады. Мақалада ішкі істер органдары мен қоғамның өзара қарым-қатынасын нығайту жолдары ұсынылады. Негізінде мүдделер теңгерімі қамтамасыз етілетін болады. Осы мүдделер теңгерімі қоғамның полициямен әріптестікке тартылу деңгейін олардың алдында тұрған міндеттерді іске асыру мақсатында арттыруға ықпал ететін болады.

Түйін сөздер: полиция, азаматтық қоғам, өзара, халық, қылмыс.

**RESUME**

Ermekova Z.Dz., master in Law  
E-mail: ermekova\_zauresh@mail.ru

Salkebaev T.S., master in Law  
E-mail: salkebaev@mail.ru

Karaganda academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after B. Beissenov

**POLICE RESPONSIBILITY IN THE INTERACTION WITH THE COMPANY**

The article deals with the topical issue of interaction between the police and civil society. Police work is effective only with the support and trust of society. The institutions of civil society are the most important resource to ensure consistent and interested resistance to any illegal actions. The article suggests ways to strengthen the relationship between the internal Affairs bodies and society. On the basis of which the balance of interests will be ensured. This balance of interests will help to increase the level of public involvement in partnership with the police in order to achieve their objectives.

Keywords: police, civil society, interaction, population, crime.



## ӘЛЕУМЕТТІК-ГУМАНИТАРЛЫҚ ІЛІМНІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

УДК 304.14



**А.С. Ахметов**

доктор философии (PhD),  
ассоциированный профессор  
(доцент)

E-mail: arman.ahmetov@mail.ru

Павлодарский государственный  
педагогический институт

## Актуальные вопросы правового нигилизма

**Аннотация.** Представленное научное исследование посвящено исследованию актуальных вопросов правового нигилизма современного общества. Главной целью статьи выступает анализ и освещение особенностей правового нигилизма, причин его появления в обществе. Автором рассмотрены некоторые существующие позиции ученых по вопросу феномена данного явления, проанализированы актуальные проблемы в данной области. В статье рассмотрены сущность и содержание правового нигилизма и его особенности с позиций различных научных подходов. Большое внимание автором уделяется изучению причин появления правового нигилизма в условиях развития правового государства и формирования гражданского общества. Данная научная работа опирается на имеющиеся научные исследования как отечественных, так и зарубежных авторов по вопросам сущности и особенностей правового нигилизма и его влияния на формирование правовой системы государства и развитие правосознания общества. В выводах статьи автор приводит основные меры по борьбе и искоренению правового нигилизма в обществе. В заключение автор приходит к выводу, что практически каждое негативное явление, событие, факт потенциально может быть источником проявления правового нигилизма, который для каждого исторического периода развития государства и его правовой системы обладает своим специфическим характером.

**Ключевые слова:** право, правовой нигилизм, культура, личность, правовая культура, демократия, гражданское общество, правовое образование, правовое воспитание.

Правовой нигилизм является одной из форм проявления правосознания и социального поведения отдельного индивида, которое характеризуется негативным отношением к законам и ценностям права и выражается в наглядном пренебрежении или сознательном игнорировании существующих правовых предписаний в практической деятельности,

т.е. выступает одной из основных причин противоправного поведения человека.

Республика Казахстан провозгласила себя по Конституции демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы, тем самым возложив на себя соответствующие обязательства. Отсюда следует, что активная социально-экономическая политика государства, которая направлена на решение проблем самых уязвимых слоев населения, и повсеместная пропаганда законности и правопорядка является главным условием преодоления правового нигилизма в социуме и формирования уровня социально-активного поведения граждан [1, с. 30].

Наше государство и по сей день находится в процессе становления гражданского общества. На данном этапе оно сталкивается с множеством проблем, преодоление которых гарантировало бы переход на совершенно новый уровень его правового развития. Безусловно, правовая действительность диктует необходимость содержательного обсуждения просчетов и промахов в политике с целью ее дальнейшего развития. Одной из самых насущных и неоднозначных проблем является наличие правового нигилизма в казахстанском обществе.

В этой связи процесс становления гражданского общества затрудняется, т.к. при правовом нигилизме права и свободы человека, признаваемые как высшая ценность, отходят на вторые роли. Уже сегодня факт глубокого проникновения правового нигилизма в сознание наших граждан ставит под большое сомнение возможность окончательного становления правового государства.

Опираясь на данную мысль, также следует, что правовой нигилизм может быть выражен в открытом пренебрежении, сознательном игнорировании установленных правовых предписаний на практике, т.е. в обычной повседневной жизни, и выступает одной из главных причин противоправного поведения личности и роста преступности.

Процесс построения правового государства и развитого гражданского общества в нашем государстве во многом требует качественного анализа проблемы повышения уровня правовой культуры всех казахстанцев.

Однако, стоит отметить, что под влиянием различного рода объективных и субъективных обстоятельств могут возникнуть определенные деформации правосознания, к которым можно отнести правовой нигилизм, распространенный, к сожалению, во многих слоях нашего общества. Наличие недоработок в правовых нормах, нарушение прав и свобод человека, факты коррупции среди должностных лиц и их безнаказанность приводят к непризнанию людьми права, угасанию у них веры в его социальную ценность и назначение. Все это в совокупности провоцирует рост уличной преступности, мошенничества, лжепредпринимательства, уклонения от налогов и многих других отрицательных явлений. Страдают и нравственные ценности, которые в данном случае утрачивают свое соответствие общечеловеческим идеалам, а именно подвергаются деформации духовные, нравственные и культурные устои общественной жизни. В таком обществе, где присутствует низкий уровень общей культуры и нравственного потенциала, достаточно проблематично достигать высоких целей. С другой стороны, необходимо отметить, что успех в преодолении правового нигилизма зависит и от прямого активного участия в данном процессе широких общественных масс. Здесь недостаточно ссылаться только лишь на правовой всеобщ или реализацию принципа «нулевой терпимости» к правонарушениям, при этом акцентируя внимание только на качество работы правоохранительных органов.

Правовой нигилизм во многом деформирует саму духовную культуру человека, т.е. разрушает ее правовые элементы, особенно это касается правосознания и правовой культуры личности. В последнее время ситуация осложняется тем, что уже сегодня на фоне возрастания скоростей коммуникаций и их эффективности наблюдается большое распространение установок правового нигилизма на значительные по численному составу слои общества. Повсеместное развитие Интернет-ресурсов, виртуализация общественных отношений также обостряют противоречия, которые связаны с деятельностью механизмов общественного контроля, а также действием отрицательных социальных санкций.

Стоит отметить, что феномен правового нигилизма зачастую выступает предметом различных научных дискуссий, однако данная дефиниция до сих пор недостаточно изучена, хотя существует потребность в ее осмыслении, т.к. правовой нигилизм получил широкое распространение не только в сознании и поведении общества, но, и нередко в практической

деятельности правоохранительной и исполнительной власти.

Например, по мнению Г.Р. Абсаттарова, правовой нигилизм - это форма общественного сознания казахстанского народа, которая отражает совокупность политических и национально-исторических особенностей казахстанского общества. Текущая степень правового нигилизма в Казахстане является показателем здоровья общества и государства, в которых он проявляется в чистом виде [2, с. 143].

По мнению В.Н. Гуляихина, правовой нигилизм рассматривается как многоуровневое, сложное явление современного общества, как единство субъективных и объективных факторов. Правовой нигилизм – это определенный психосоциальный и культурный феномен, структурообразующим компонентом которого являются возникающие идеи, которые отрицают имеющиеся легитимные социальные установки и несут определенную духовную общественную нагрузку [3, с. 109].

По мнению Карнаушенко Л.В., правовой нигилизм как социально- правовой и коммуникативный феномен особо опасен именно для молодого поколения. На фоне дисфункций правовой социализации происходит приобщение молодежи к криминальной культуре и ее устоям, впитывание и освоение антисоциальных практик. Проблема развития правового нигилизма в случае отсутствия эффективных мер по его искоренению несет большую опасность и грозит социальными последствиями, которые угрожают стабильности современного общества [4, с.199].

Правовой нигилизм имеет свое проявление в двух формах:

1) правовая индифферентность, которая подразумевает полное отсутствие интереса у личности к существующим правовым явлениям, а также открытое нежелание реализовывать права, которые предоставлены законом, отказ оказывать содействие правоохранительным органам в борьбе с коррупцией и т.д.;

2) правовой негативизм, который проявляется в активной противоправной направленности индивида, его убеждение, что законные требования и запреты - это просто формальность, т.е. закон здесь рассматривается как некая преграда, которую необходимо игнорировать.

На наш взгляд, большую опасность представляет индивидуальный и групповой уровень социальных коммуникаций, которые возведены на уровень общемассовых, становящихся, по факту, аналогом традиционных СМИ. В условиях новых социально-коммуникативных механизмов все имеющиеся заблуждения, слухи, сплетни, возникающие стереотипы становятся общедоступными для большого количества людей, сознание которых «затуманивается» этой провокационной и недостоверной информацией. Именно по такому сценарию и происходит распространение установок правового нигилизма и его распространение.

Без должного уровня правосознания и высокого статуса правовых ценностей его граждан процесс формирования гражданского общества и правового государства практически невозможен. Высокий уровень правосознания позволяет каждому индивиду соотносить свое поведение с существующими нормами, правилами и ценностями общества, а также производить оценку своим поступкам в соответствии с общепринятыми общественными нормами, что является реальным условием создания общества, которое основано на принципах гражданских прав и свобод. Ключевым элементом правовой культуры личности является именно правосознание, предметом отражения которого выступает само право и правовая действительность.

По нашему мнению, достаточно перспективным путем преодоления правового нигилизма может стать культурное и правовое воспитание молодежи, которое играет важную роль в профилактике нигилистического отношения к закону и праву в целом, т.к. оно формирует уважительное отношение к правовой системе, моделирует правовое сознание и чувство ответственности и долга перед обществом и государством, создает непримиримость к коррупционным схемам в государственных правовых отношениях. Здесь эффективно правовое воспитание, которое является основным средством формирования и повышения уровня правосознания и правовой культуры всех граждан, механизмом духовного становления каждой личности.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что способ «моделирования» правового сознания населения предусматривает следующие обязательные условия:

необходимо целенаправленно уже на стадии ранней возрастной социализации формировать положительное отношение к культурно-правовым нормам как к основным, обязательным и



безусловным атрибутом свободы личности;

2) необходимо признать повышение уровня правосознания в социуме одним из приоритетных направлений превентивной деятельности, т.к. правовой нигилизм может укорениться в общественном сознании не только в облике открытой и явной негативной оценки права, отрицания его социальной ценности, но и иметь скрытую форму, которая оказывает латентное влияние на общие культурные элементы поведенческой модели индивида.

При преодолении правового нигилизма и его последствий особое значение имеет собственное представление о реальных причинах возникновения и распространения этого феномена в обществе. Можно выделить следующие причины проявления правового нигилизма:

1. Первой причиной правового нигилизма в социуме являются коррупционные проявления. Сама социальная опасность коррупции во многом связана с появлением латентных и нелегальных механизмов осуществления государственной власти. Наиболее опасными последствиями коррупции в органах государственного управления является наличие теневой экономики, что в свою очередь приводит к росту масштабов подкупа бюрократического аппарата и как результат - к возрастанию недоверия населения к власти. Это выступает первыми предпосылками к увеличению массовой доли нигилистических взглядов в обществе.

2. Второй причиной правового нигилизма у населения является недостаточный уровень доверия народа к законодателю и само качество законов. Здесь имеет место быть наличие некоторых противоречий и недоработок в законопроектах. Престиж законодателя напрямую зависит от оценки принятых законов населением, практической пользы от их применения.

3. Третьей причиной правового нигилизма является недостаточная возможность у большинства граждан нашего государства влиять на процесс принятия законов и государственных решений. Это порождает атмосферу некой «отчужденности» между властью и гражданами, что стимулирует отрицательное отношение последних к существующим законам. Очень часто мы видим, что власть дает разъяснения, почему и как было принято определенное решение, но это в основном делается уже после его принятия.

4. Четвертой причиной правового нигилизма выступают нарушения прав человека, а именно нарушение принципа равенства перед законом, что в корне подрывает веру в закон, а также способность государства обеспечить и гарантировать порядок и спокойствие в социуме, т.е. оградить людей от возможных преступных посягательств.

5. Пятой причиной правового нигилизма можно назвать проводимые правовые реформы, основанные на рецепции западного права (западных правовых институтов). При этом сторонники данной позиции зачастую просто игнорируют или не придают необходимого должного значения тому факту, что такая рецепция западного права будет иметь декоративный характер, посредством выборочного заимствования достижений западной демократии.

Вместе с тем, в контексте проводимого анализа феномена правового нигилизма необходимо констатировать наличие отрицательных проявлений в работе органов административного управления. Здесь основной проблемой выступает присутствие определенного уровня бюрократизма и коррупции, который сказывается на состоянии защищенности прав и свобод каждого гражданина, формирует у него негативное мнение о работе данных государственных органов. Очень важно, чтобы правосознание работников государственных органов, общественных деятелей, т.е. всех тех, кто стоит у истоков существующей правовой системы, не было подвержено деструктивному влиянию правового нигилизма.

Процесс преодоления правового нигилизма - это сложный и кропотливый процесс, состоящий из двух стадий:

- 1) предупреждение;
- 2) предотвращение этого негативного явления.

Предупреждение включает в себя меры, которые направлены на выявление и устранение самих причин и условий возникновения правового нигилизма в обществе, а предотвращение состоит из мер, применяемых для недопущения фактов искажения правосознания граждан. Стоит отметить, что в целях преодоления правового нигилизма необходимо осуществлять меры, направленные на укрепление экономического благосостояния общества, обеспечение населения рабочими местами, недопущения межнациональных и прочих конфликтов и т.д. [5, с. 191].

Мы предлагаем следующие меры по преодолению правового нигилизма:

- 1) повсеместное повышение общей и правовой культуры всех граждан, их правового и морального сознания, особенно молодежи;
- 2) дальнейшее развитие общественного контроля системы государственного управления в целях предупреждения коррупционных схем;
- 3) совершенствование системы законодательства через участие населения в обсуждении законопроектов;
- 4) развитие массового правового просвещения, правового обучения и воспитания населения, а именно обеспечение качества получения высшего профессионального юридического образования, с учетом трендов именитых юридических вузов;
- 5) подъем авторитета системы правосудия как за счет изменения характера судебной деятельности, его открытости и прозрачности, что в итоге повысит уважение к суду;
- 6) обеспечение принципа верховенства права посредством обеспечения работоспособности всех механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина;
- 7) развитие модели профилактики правонарушений;
- 8) дальнейшее упрочение законности и правопорядка, профессионализма государственных служащих;
- 9) модернизация правовой системы и обеспечение правовых реформ на благо общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что правовой нигилизм рассматривается в качестве определенной дисфункции соционормативной системы современного общества, которое и по сей день находится в состоянии трансформации. Возрастающие высокие скорости социальных изменений детерминируют уже имеющуюся напряженность в общественно-правовой системе, т.е. способствуют ее дисфункции.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1 Джиембаев Р.К. О проблеме повышения уровня правосознания и правовой культуры граждан [Текст] / Р.К. Джиембаев // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. - 2018. - 3 (52). - С. 30-37.
- 2 Абсаттаров Г.Р. Правовая культура населения - важнейший фактор совершенствования правовой политики Республики Казахстан [Текст] / Г.Р. Абсаттаров // Вестник Казахского национального педагогического университета им. Абая. - 2012. - 2 (38). - С. 143-156.
- 3 Гуляихин В.Н. Психосоциальные формы правового нигилизма человека [Текст] / В.Н. Гуляихин // Вопросы права и политики. - 2012. - №3. - С. 108-148.
- 4 Карнаушенко Л.В. Правовой нигилизм как дисфункция соционормативной системы трансформирующегося российского общества [Текст] / Л.В. Карнаушенко // Общество и право. - 2016. - 4 (58). - С. 197-200.
- 5 Феткулов А.Х., Момышева Ф.С., Хакимов Р.Р. Правовой нигилизм: причины и способы преодоления в современном обществе [Текст] / А.Х. Феткулов, Ф.С. Момышева, Р.Р. Хакимов // Вестник КРСУ. - 2015. - Том 15. - 10. - С. 191-194.

#### ТҮЙІН

Ахметов А.С., философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор (доцент)

E-mail: arman.ahmetov@mail.ru

Павлодар мемлекеттік педагогикалық университеті

#### ҚҰҚЫҚТЫҚ НИГИЛИЗМНІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Ұсынылған ғылыми зерттеу қазіргі қоғамның құқықтық нигилизмінің өзекті мәселелерін зерттеуге арналған. Мақаланың басты мақсаты құқықтық нигилизмнің ерекшеліктерін, оның қоғамда пайда болу себептерін талдау және жариялау болып табылады. Автор осы құбылыс бойынша басқа ғалымдардың кейбір ұстанымдарын қарастырып, осы саладағы өзекті мәселелерге талдау жасады. Мақалада құқықтық нигилизмнің мәні мен мазмұны және оның әр түрлі ғылыми көзқарастар тұрғысынан ерекшеліктері қарастырылған. Автор құқықтық мемлекеттің дамуы және азаматтық қоғамның қалыптасуы жағдайында құқықтық нигилизмнің пайда болу себептерін зерттеуге көп көңіл бөледі. Бұл ғылыми жұмыс отандық және шетелдік

авторлардың құқықтық нигилизмнің мәні мен ерекшеліктері және оның мемлекеттің құқықтық жүйесін қалыптастыру, қоғамның құқықтық санасын дамыту мәселелері бойынша қолда бар ғылыми зерттеулеріне сүйенеді. Мақала тұжырымдарында автор қоғамдағы құқықтық нигилизммен күресу және оны жою үшін негізгі шараларды келтіреді. Қорытындылай келе, автор әрбір теріс құбылыс, оқиға, факт құқықтық нигилизмнің пайда болу көзі болуы мүмкін, ол мемлекет дамуының әрбір тарихи кезеңі мен оның құқықтық жүйесі үшін ерекше сипатына ие деген қорытындыға келеді.

Түйін сөздер: құқық, құқықтық нигилизм, мәдениет, тұлға, құқықтық мәдениет, демократия, азаматтық қоғам, құқықтық білім, құқықтық тәрбие.

#### **RESUME**

Akhmetov A.S., PhD, associated professor

E-mail: arman.ahmetov@mail.ru

Pavlodar Pedagogical State University

#### **TOPICAL ISSUES OF LEGAL NIHILISM**

The presented scientific research is devoted to the study of topical issues of legal nihilism of modern society. The main purpose of the article is the analysis and coverage of the features of legal nihilism, the reasons for its appearance in society. The author has reviewed some of the existing positions of scientists on the issue of the phenomenon of this phenomenon, analyzed current problems in this field. The article considers the essence and content of legal nihilism and its features from the standpoint of various scientific approaches. Much attention is paid by the author to studying the causes of the emergence of legal nihilism in the conditions of the development of a legal state and the formation of a civil society. This scientific work is based on the available scientific research of both domestic and foreign authors on the nature and characteristics of legal nihilism and its influence on the formation of the legal system of the state and the development of the legal consciousness of society. In the conclusions of the article, the author cites the main measures to combat and eradicate legal nihilism in society. In conclusion, the author concludes that almost every negative phenomenon, event, fact can potentially be the source of legal nihilism, which for each historical period of development of the state and its legal system has its own specific character.

Keywords: law, legal nihilism, culture, personality, legal culture, democracy, civil society, legal education, legal upbringing.



## ШЕТЕЛДЕРДЕГІ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ

## ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА РУБЕЖОМ

УДК [342.922:343.9-048.66] : 355.1 (477)



**Я.В. Гриненко**

соискатель

E-mail: v.v.chumak@ukr.net

Учебно-научный институт права  
Сумский государственный  
университет  
Украина

## Субъекты противодействия преступности и место Вооруженных Сил Украины в их системе

**Аннотация.** В статье проанализировано и определено современное состояние безопасности и уровня преступности, обоснована актуальность и целесообразность исследования проблематики системы субъектов противодействия преступности. В статье исследованы современные существующие взгляды на классификацию системы субъектов противодействия преступности. Определено авторское видение понятия «система субъектов противодействия преступности».

На основе анализа действующего законодательства Украины и научных положений автор предложил собственную авторскую классификацию системы субъектов противодействия преступности, в основу которой легли особенности выполняемых ими задач и функций.

Определены роль и место Вооруженных Сил Украины в системе субъектов противодействия преступности.

Ключевые слова: Вооруженные Силы Украины, субъекты, система субъектов противодействия преступности, преступность, классификация.

Актуальность темы исследования. Сегодня фактор «безопасности» все чаще приобретает формализованный вид, что обусловлено высоким уровнем преступности и реальным посягательством на территориальную целостность нашего государства. Начиная с 2014 года, в связи со сложной экономико-политической ситуацией в стране, вопросы обеспечения национальной безопасности не оставляют передовых позиции среди национальных и международных обсуждений. В свою очередь это обусловило кризис в экономике мировых масштабов и всколыхнуло почти всю систему международного права, дала трещину всем действующим международным договорам и соглашениям. В связи с этим значительно повысился уровень преступности, где последнее

приобрело системный характер и характеризуется большей вседозволенностью организованных преступных групп.

В указанных процессах вопросы обеспечения национальной безопасности государства, противодействие преступности, формирование новой уголовно-правовой политики государства занимают первостепенное значение. В связи с чем активизируются вопросы определения специализированного круга субъектов, которые будут осуществлять меры противодействия преступности и обеспечения национальной безопасности, а также налаживание механизмов взаимодействия органов и подразделений различных ведомств для достижения единой (общей) цели - прекращения противоправных действий, борьба с преступностью, привлечение виновных лиц к ответственности и восстановления нарушенных основных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Именно поэтому, определения соответствующей системы субъектов противодействия преступности приобретает актуальное значение, а также определение места и роли Вооруженных Сил Украины (далее - ВС Украины) в этой системе.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросы обеспечения национальной безопасности государства и противодействия преступности все время привлекают внимание отечественных ученых и юристов. Так, указанные вопросы нашли свою обработку в трудах таких ученых, как В.И. Абрамов, А.М. Бандурка, В. Горбулин, С.М. Гусаров, Н. Клименко, Д.Я. Кучма, А.М. Литвинов Ю. Мельник, В. Осадчий, Г.П. Сытник, В.В. Сокуренок, В.В. Чумак, С.В. Чумаченко, В.А. Шахов и другие.

**Целью** данной статьи является определение места и роли ВС Украины в современной системе субъектов противодействия преступности.

**Изложение основного материала.** Современное состояние безопасности среды в Украине, к сожалению, не соответствует оптимальному уровню, что обусловлено в том числе и проведением Операции Объединенных Сил (далее - ООС) на Востоке Украины. Анализ отечественного состояния национальной безопасности показал неоспоримый факт актуальности конституционного положения о том, что человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность являются наивысшей социальной ценностью [1]. Поскольку именно от состояния национальной безопасности социально-ориентированного государства зависит уровень обеспечения и реализации основных прав, свобод и законных интересов граждан. В данном контексте вопрос обеспечения основных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, обеспечения мира и спокойствия, национальной безопасности, а также противодействия преступности становятся стратегически важными задачами современного демократического государства европейского образца.

При реализации вышеуказанных задач, в сложных условиях, остро встает вопрос противодействия преступности как сложного многогранного социального явления, что сегодня пронизывает практически все сферы общественной жизни и осуществляет дестабилизирующие (отрицательное) влияние на существующий в обществе правопорядок. Ведь, как справедливо указывает А. В. Кумейко, сложность преступности заключается в том, что оно происходит от общества, то есть находится в неразрывном с ним единстве. Именно в преступности находят свое проявление интересы, ценности, установки, находящиеся в непримиримом противоречии с теми, которые охраняются законом. Поэтому нельзя недооценивать ее роль, особенно те ее свойства, которые приводят к самодетерминации и обратного влияния на общество, ведь это может привести к ослаблению государственного контроля за криминогенными процессами в государстве и расширенного воспроизводства противоправного поведения [2, с. 15].

В общем, преступность принято понимать как исторически изменчивое, социальное явление, характеризующееся количественными и качественными показателями и представляет собой совокупность совершенных за определенный промежуток времени на соответствующей территории преступлений.

В данном контексте актуальность приобретают вопросы определения эффективной системы субъектов противодействия преступности. Так, В.В. Дурдинец отмечает, что эффективное противодействие преступности возможно с учетом ее правовой характеристики, на основе системности, комплексности и скоординированности действий между центральными органами власти и органами местного самоуправления, активного участия в этом деле широкого круга общественности и привлечения иностранных экспертов [3]. То есть речь идет о системе

субъектов противодействия преступности как составной части у регулирования общественных отношений, которые нарушаются, с целью восстановления господствующего правопорядка в обществе и предотвращения возникновения новых противоправных посягательств.

Субъекты противодействия преступности, как указывает В.Г. Севрук, образуют целостную в функциональном и организационном отношении систему, соединенную общностью цели и управления в сфере противодействия преступности [4, с. 996]. Сложность этой системы обусловлена, с одной стороны, многогранностью выполняемых задач по обеспечению безопасности, предотвращению, профилактике, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, а с другой - распределением задач между субъектами различных уровней, что обусловлено иерархическим построением системы. Данная система является сложной социальной организацией, поскольку входящие в нее группы однородных органов образуют относительно самостоятельные организационные формирования, функционирующие на основе тождественных закономерностей. Каждое из таких формирований является подсистемой более крупной системы и одновременно состоит из своих подсистем [5]. В свою очередь, А.А. Юхно и А.М. Литвинов по основным направлениям деятельности объединяют элементы системы противодействия в единое целое. То есть под системой они понимают совокупность составляющих ее элементов, расположенных в определенном порядке, связанных общей функцией, которые порождают интегрированные качества, не свойственные ее отдельным частям [6, с. 19].

Таким образом, под системой субъектов противодействия преступности мы понимаем целостную и организованную совокупность органов государственной власти, негосударственных учреждений (общественные организации, объединения) или отдельных лиц, которые объединены единой целью, общими целями и задачам по противодействию преступности в пределах, которые определены действующим законодательством.

Исходя из приведенного выше утверждения, следует указать, что нами к субъектам противодействия преступности отнесены группы однородных органов, которые являются самостоятельными формированиями и функционируют на основе определенных закономерностей. Так, в систему субъектов противодействия преступности мы в широком смысле относим юридические и физические лица. Общепринятым является понимание того, что к субъектам противодействия преступности относят органы государственной власти начиная от института Президента заканчивая учреждением общего среднего образования или поселковой территориальной общиной, общественной организацией и тому подобное.

Сложность исследования вопроса определения системы субъектов противодействия преступности заключается в том, что на сегодня нет унифицированного перечня четко определенных субъектов системы противодействия преступности. А подходы ученых существенно различаются в классификационных критериях их разграничения, однако каждое предложение классификации имеет право на существование. Так, по характеру полномочий выделяют такие субъекты как: 1) Верховная Рада Украины как единственный законодательный орган в Украине, который определяет направления противодействия преступности; 2) Президент Украины согласно Основному Закону принимает указы, направленные на противодействие преступности, защиту прав, свобод и законных интересов лиц и т.д.; 3) Кабинет Министров Украины - определяет внутреннюю и внешнюю государственную политику в сфере противодействия преступности; 4) органы местного самоуправления - осуществляют управленческие функции, координируют работу соответствующих субъектов системы противодействия преступности.

Следующей является классификация субъектов противодействия преступности, где в основу положен критерий определения противодействия преступности как их основной задачи. В частности, к таким субъектам принято относить:

1) правоохранительные органы (Национальная полиция Украины, Служба безопасности Украины, Государственная фискальная служба Украины, соединения, воинские части и подразделения Вооруженных Сил Украины и т.д.);

2) местные суды, специализирующиеся на рассмотрении гражданских, хозяйственных, уголовных, административных дел и дел об административных правонарушениях [7].

Субъекты, для которых задача по противодействию преступности не является основной задачей, но осуществляется ими в процессе выполнения ими других функций или задач: 1) органы прокуратуры; 2) органы государственного контроля; 3) органы юстиции;

4) адвокатура; 5) частные охранные учреждения и другие.

Учитывая изложенное, в свою очередь, мы предлагаем следующую классификацию системы субъектов противодействия преступности:

1) органы, действующие на общегосударственном уровне (Верховная Рада Украины, Кабинет Министров Украины, суды);

2) органы, специально созданные для борьбы с преступностью (Национальная полиция Украины, Служба безопасности Украины);

3) органы, которые наряду с основными задачами выполняют также задачи по противодействию преступности (Вооруженные Силы Украины, Государственная фискальная служба Украины);

4) негосударственные субъекты противодействия преступности (общественные объединения и организации).

Предложенная классификация обусловлена спецификой выполняемых задач и функций указанных органов государственной власти и особенностями взаимодействия указанных органов и негосударственных субъектов между собой. В частности, Закон Украины «О Вооруженных Силах Украины» от 6 декабря 1991 года определяет ВС Украины как военное формирование, на которое в соответствии с Конституцией Украины возлагаются оборона Украины, защита ее суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности [8]. То есть, можно утверждать, что Вооруженные Силы Украины можно отнести также к субъекту обеспечения национальной безопасности и одновременно к субъектам противодействия преступности, поскольку принимается во внимание тот фактор, что Вооруженные Силы Украины - орган, реализующий в жизнь государственную политику в сфере обороны и который призван гарантировать защиту Украины от внешней вооруженной агрессии.

Следует указать, что Вооруженные Силы Украины являются неотъемлемым элементом системы субъектов противодействия преступности, наделенным специальными полномочиями, административно-правовым статусом, а практическая деятельность которого характеризуется использованием различных форм и методов, возможности сочетания военной и гражданской службы, экстремальный характер деятельности соединений и воинских частей, возможности сотрудничества с другими органами сектора безопасности и обороны и характеризующийся наличием исключительных форм противодействия преступности.

**Выводы.** Одним из направлений совершенствования и развития системы субъектов противодействия преступности является их оптимизация в скоординированную систему, где каждый субъект этой системы выполняет характерные только для него задачи и функции, необходимые для достижения единой цели - противодействия преступности. Эффективность функционирования системы субъектов противодействия преступности зависит от действенности и слаженности действий всех субъектов системы, в том числе и Вооруженных Сил Украины, поскольку совместная деятельность способна обеспечить стабильное развитие безопасности среды, преодолеть военные, политические и экономические кризисы и создаст надлежащие условия для дальнейшего развития государства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Конституция Украины: Закон Украины от 28 июня 1996 г. № 254к / 96-ВР // <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (дата обращения: 29.06.2019).

2 Кумейко А.В. Административно-правовой статус Службы безопасности Украины в системе субъектов противодействия преступности: дис. канд. юрид. наук: 12.00.07. - Киев, 2015. - 210 с.

3 Скоординированные действия для народа и государства // Голос Украины: сайт / Газета Верховной Рады Украины // <http://www.golos.com.ua/article/18505> (дата обращения: 29.06.2019).

4 Севрук В. Правоохранительные органы, осуществляющие противодействие преступлениям, совершаемым организованными группами и преступными организациями, которые сформированы на этнической основе: украинский и международный опыт // Молодой ученый. - 2017. - № 11 (51). - С. 995-1005.

5 Криминология: вопросы и ответы: учеб. пособие / под общ. ред. А.Н. Литвинова. - Х.: Золотая миля, 2015. - 324 с.

6 Южно А.А. Основы деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности: учеб. пособие. - Киев: Хай-Тек Пресс, 2008. - 176 с.

7 О судоустройстве и статусе судей: Закон Украины от 2 червей 2016 № 1402-VIII // <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19> (дата обращения: 29.06.2019).

8 О Вооруженных Силах Украины: Закон Украины от 6 дек. 1991 № 1934-XII // <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1934-12> (дата обращения: 29.06.2019).

### ТҮЙІН

Гриненко Я.В., ізденуші  
E-mail: [v.v.chumak@ukr.net](mailto:v.v.chumak@ukr.net)

Сумы мемлекеттік университетінің құқық оқу-ғылыми институты, Украина

### УКРАИНАНЫҢ ҚАРУЛЫ КҮШТЕРІ МЕН ОЛАРДЫҢ ҚЫЛМЫС ОРЫНДАРЫНА ҚАРСЫ ӘРЕКЕТ ЕТУ НЫСАНДАРЫ

Мақалада қауіпсіздік пен қылмыстың қазіргі жай-күйі талданады және анықталады, қылмысқа қарсы іс-қимыл субъектілері жүйесінің проблематикасын зерттеудің өзектілігі мен орындылығы негізделеді. Сонымен қатар мақалада қылмысқа қарсы іс-қимыл субъектілері жүйесінің жіктелуі туралы қолданыстағы көзқарастар қарастырылады. Автордың «қылмысқа қарсы іс-қимыл субъектілері жүйесі» тұжырымдамасы анықталады.

Украинаның қолданыстағы заңнамасын және ғылыми регламенттерді талдау арқылы автор қылмысқа қарсы іс-қимыл субъектілерінің міндеттері мен функцияларының ерекшеліктеріне негізделген аталған субъектілер жүйесінің авторлық классификациясын ұсынады.

Қылмысқа қарсы іс-қимыл субъектілері жүйесіндегі Украинаның Қарулы Күштерінің рөлі мен орны анықталады.

Түйін сөздер: Украина Қарулы Күштері, субъектілер, қылмысқа қарсы іс-қимыл субъектілерінің жүйесі, қылмыс, жіктеу.

### RESUME

Grinenko Y.V., applicant  
E-mail: [v.v.chumak@ukr.net](mailto:v.v.chumak@ukr.net)

Institute of law and legal science of Sumy State University, Ukraine

### SUBJECTS OF COUNTERACTION TO CRIME AND PLACE OF THE ARMED FORCES OF UKRAINE IN THEIR SYSTEM

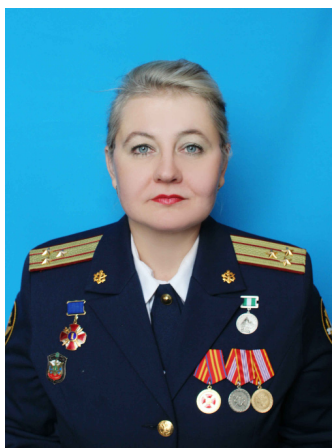
This article analyzes and determines the current state of security and crime, substantiates the relevance and feasibility of studying the subjects of crime counteraction. The article examines the current existing views on the classification of the system of counteracting crime. The author's vision of the concept of «the system of counteracting crime» is determined.

On the basis of the analysis of current legislation of Ukraine and scientific regulations, the author proposed his own author's classification of the system of counteracting crime, based on the features of their tasks and functions.

The role and place of the Armed Forces of Ukraine in the system of counteracting crime subjects was determined.

Key words: Armed Forces of Ukraine, subjects, system of subjects of combating crime, crime, classification.





**Т.Н. Коголь**

кандидат исторических наук, доцент  
E-mail: kog@mail2000.ru

ФКУ ДПО Томский институт  
повышения квалификации  
работников ФСИН России

## **Дисциплинарные средства противодействия коррупции в служебных правоотношениях сотрудников правоохранительных служб Российской Федерации**

**Аннотация.** В статье на примере уголовно-исполнительной системы Российской Федерации как одного из видов правоохранительных государственных служб, на основе анализа нормативных правовых актов, регулирующих порядок и условия прохождения службы в уголовно-исполнительной системе, а также в сфере противодействия коррупции, научной литературы, судебной практики и проведенного исследования рассматриваются актуальные вопросы юридической ответственности за коррупционные правонарушения дисциплинарной направленности среди сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова: противодействие коррупции, антикоррупционное законодательство, служба в уголовно-исполнительной системе, дисциплинарные коррупционные правонарушения, привлечение к дисциплинарной ответственности, состав дисциплинарного коррупционного правонарушения, характер и тяжесть совершенного коррупционного правонарушения, вина.

2018 год стал «юбилейной» датой для антикоррупционного законодательства Российской Федерации. Исполнилось десять лет с момента принятия Федерального закона Российской Федерации от 25.12.2008 г. «О противодействии коррупции», заложившего базовые правовые основы противодействия этому сложному социально-правовому феномену. Оглядываясь на практику реализации государственной политики в сфере противодействия коррупции, применения инструментария, предусмотренного антикоррупционным законодательством, можно выделить два тесно взаимосвязанных магистральных вектора движения.

Первый связан с особым способом решения этой специфической проблемы законодателем – созданием антикоррупционной нормативно-правовой базы в режиме «закон adhoc» с одновременным использованием норм различной отраслевой принадлежности. В итоге, на сегодняшний день, мы видим достаточно обширный корпус антикоррупционного законодательства.

Второе направление движения – это складывающаяся правоприменительная практика. Анализ практики применения конкретных видов ответственности за коррупционные правонарушения особо выделяет коррупционное правонарушение дисциплинарной направленности с дисциплинарной ответственностью.

Дисциплинарный институт традиционно предоставляется законодателем «в руки»

работодателя и имеет известную «гибкость», так как в первую очередь направлен на достижение целей деятельности.

Государственная служба Российской Федерации, вне зависимости от ее вида, осуществляется в публичных интересах и преследует публичную цель ( п. 1 ст. 1 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»). Соответственно, это приводит к формированию особого (специального) правового статуса лиц, осуществляющих такого рода деятельность. Указанное правовое правило предопределило право законодателя формулировать единую унифицированную систему ограничений, запретов и обязанностей, носящих антикоррупционный характер с указанием видов юридической ответственности, в отношении всех государственных служащих вне зависимости от конкретного вида государственной службы.

Однако в отношении дисциплинарного коррупционного правонарушения установленная система ограничений, запретов и обязанностей, носящих антикоррупционный характер должна была быть и была включена в правовое поле каждого конкретного вида государственной службы, регулирующего порядок и условия ее прохождения.

Рассмотрим особенности правового закрепления дисциплинарного проступка коррупционной направленности и складывающейся правоприменительной практики в отношении последнего на примере уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Служба в уголовно-исполнительной системе (далее – УИС) является одной из самостоятельных видов государственной службы, на которую в полном объеме распространяется антикоррупционное законодательство. С вступлением в силу 01.08.2018 года Федерального закона от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее – Федеральный закон № 197-ФЗ) система ограничений, запретов и обязанностей закреплена в двух нормативно-правовых актах – ст.ст. 17, 18, 20 – 20.2 Федерального закона №79-ФЗ и ст.ст.12 – 14, 50, 51, 53 и 85 Федерального закона № 197-ФЗ. Вышеуказанный закон в Главе 3 «Правовое положение (статус) сотрудника» устанавливает все элементы, входящие в административно-правовой статус сотрудника УИС. Отдельно законодатель выделяет дисциплинарную ответственность за несоблюдение сотрудниками ограничений и запретов, неисполнение обязанностей в целях урегулирования конфликта интересов и противодействия коррупции (ст. 51 Федерального закона № 197-ФЗ).

Анализ законодательных норм, посвященных антикоррупционному механизму, свидетельствует о значительном шаге вперед законодателя не только в области правового регулирования служебных правоотношений сотрудников УИС, но и упорядочивания административно-правовых мер противодействия коррупции. Данный закон не только определяет правовые, организационные и экономические основы службы в УИС, но и вносит ряд изменений в Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Тем не менее, изменения, вносимые в Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», не содержат никаких специальных целевых антикоррупционных положений.

Одним из негативных следствий указанного порядка вещей является весьма слабое представление сотрудников УИС о том, где и на каком правовом уровне регулирования служебных правоотношений законодатель требует от них соблюдения ограничений, запретов и обязанностей, носящих антикоррупционный характер.

Другой проблемой, вытекающей из комплексного анализа антикоррупционного законодательства, является тот факт, что мы имеем дело с совершенно иным по своей природе дисциплинарным правонарушением. Необходимо осмысление дисциплинарного коррупционного проступка с присущим ему дисциплинарным производством и дисциплинарной юридической ответственностью как отдельного, самостоятельного правового явления в отечественной правовой и правоприменительной практике регулирования служебных правоотношений. Эта позиция, на наш взгляд, является принципиальной. Дисциплинарное правонарушение коррупционной направленности вряд ли можно рассматривать как «традиционное», «обычное» дисциплинарное правонарушение.

Следующей проблемой в понимании сущности коррупционного дисциплинарного проступка

является вопрос о его составах. Нельзя согласиться с утверждением, что в современном антикоррупционном законодательстве составы коррупционных дисциплинарных проступков не сформулированы. Мы согласны с позицией, что на законодательном уровне сформулированы вполне конкретные нормы, содержащие составы коррупционных дисциплинарных проступков. В отношении коррупционных дисциплинарных проступков имеет место быть своеобразный способ их закрепления, вызывающий объективные сложности у конкретного правоприменителя в их квалификации и соответственно в привлечении к дисциплинарной ответственности.

Помимо дискуссии по вопросу о наличии/отсутствии законодательно закрепленных составов коррупционных проступков дисциплинарной направленности не менее важен вопрос и о видах этих проступков. Напомним, что в отношении «традиционных» дисциплинарных проступков сотрудников УИС и законодательство, и сложившаяся правоприменительная практика делили их на «простые» и грубые дисциплинарные проступки. Федеральный закон № 197-ФЗ также не стал исключением из этой практики.

В отношении коррупционных дисциплинарных проступков мы видим иную картину. Анализ правоприменительной и судебной практики, вытекающей из споров по привлечению к дисциплинарной ответственности государственных служащих, в том числе и сотрудников УИС за коррупционные дисциплинарные правонарушения, однозначно демонстрирует, что органы управления учреждений и органов УИС общественную опасность дисциплинарного правонарушения коррупционной направленности оценивают на порядок выше. Любой проступок в этой области «на земле» оценивается однозначно как грубый. В этом отношении весьма показательна практика декларационных кампаний, имеющая место быть в уголовно-исполнительной системе с 2010 года. Статистические данные, полученные нами в ходе мониторинга, о котором говорилось выше, показали, что 95,7% сотрудников в ходе ежегодного антикоррупционного декларирования получали в свой адрес различного рода замечания при первичной проверке деклараций со стороны уполномоченных на то должностных лиц и вносили уточняющую информацию в установленные законодательством сроки.

Подобное положение вещей характерно не только для уголовно-исполнительной системы. Одним из способов устранения столь опасного направления противодействия коррупции исключительно в духе «боевых действий» стали рекомендации Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, подготовленные в соответствии подпунктом «б» пункта 6 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 14.11.2013 г. № Пр-2689 и изложенные первоначально в письме от 13.11.2015 №18-2/10/П-7073, а затем в пришедшем ему на смену письме от 21.03.2016 №18-2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения». Указанные рекомендации носят знаковый характер. Во-первых, они учли предложения федеральных государственных органов и высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, поступившие в соответствии с предыдущим письмом Минтруда России от 13 ноября 2015 г. № 18-2/10/П-7073, а также судебную практику по рассмотрению дел о привлечении к ответственности за совершение коррупционных правонарушений государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции. И, во-вторых, что, на наш взгляд, наиболее важно, содержат конкретизированный правовой инструментарий, позволяющий правоприменителю оценить по возможности всю совокупность факторов объективного и субъективного порядка как при квалификации содеянного, проведении дисциплинарного разбирательства, так и при выборе соответствующей меры дисциплинарного реагирования. Весьма показательным является факт того, что впервые дисциплинарные коррупционные правонарушения были дифференцированы на виды в зависимости от оценки вреда, вины и обстоятельств их совершения. Указанные рекомендации, являясь, по сути, значительным шагом вперед, в то же время, по вполне очевидным правовым аргументам, не обладают надлежащим правовым весом.

Следующим сложным вопросом в понимании «особой» природы коррупционного дисциплинарного правонарушения является уяснение субъективной стороны. Напомним, что в отношении сотрудников УИС, совершивших «классические» нарушения служебной дисциплины, при решении вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности и

выборе вида этой ответственности работает презумпция невиновности, и вопрос субъективной стороны имеет скорее конструктивно-теоретическое значение с общим, не конкретизирующим обозначением умысла, нежели практико-ориентированную роль. В отношении же коррупционного дисциплинарного проступка без оценки субъективной стороны его квалификация вообще невозможна. Природа абсолютно всех коррупционных правонарушений такова, что их совершение возможно исключительно и только с прямым умыслом и обязательным наличием у субъекта корыстного мотива. Правоприменительная практика показывает - сотрудник УИС, совершивший коррупционный дисциплинарный проступок, вне зависимости от его характера и тяжести, априори считается виновным и сам должен доказывать свою невиновность. Трансформация презумпции невиновности в презумпцию виновности приводит к фактическому изменению правовой позиции субъектов в дисциплинарных коррупционных правоотношениях и способствует лишь тому, что коррупционные механизмы внутренне и внешне видоизменяются.

Спектр затронутых вопросов не носит исчерпывающего характера. Вместе с тем, в завершении, сделаем следующие предложения:

1. Необходимо дать официальное нормативно-правовое определение дисциплинарного коррупционного проступка в отечественном антикоррупционном законодательстве.

2. Отказаться от правовой практики инкорпорирования дисциплинарного коррупционного правонарушения в область норм служебного права, регулирующих основания, порядок, условия прохождения государственной службы различной видовой и ведомственной принадлежности.

3. Дисциплинарный коррупционный проступок с соответствующим дисциплинарным производством и самостоятельной дисциплинарной ответственностью нуждается в унификации в самостоятельный правовой институт на уровне антикоррупционного законодательства в отношении всех государственных служащих различной видовой и ведомственной принадлежностям.

4. В целях обеспечения соблюдения принципов юридической, а, следовательно, и дисциплинарной ответственности, таких как: справедливость, равенство, соразмерность, законность, вина, гуманизм, законодательно закрепить установление вины как обязательный элемент в производстве по делам о нарушении законодательства о противодействии коррупции.

#### ТҮЙІН

Коголь Т.Н., тарих ғылымдарының кандидаты, доцент

E-mail: kog@mail2000.ru

Ресей ЖОФҚ қызметкерлерінің біліктілігін арттыру Томск институты

#### РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІНІҢ ҚЫЗМЕТТІК ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ ІС-ҚИМЫЛДЫҢ ТӘРТІПТІК ҚҰРАЛДАРЫ

Мақалада мемлекеттік құқық қорғау қызметінің бір түрі ретіндегі Ресей Федерациясының қылмыстық-атқару жүйесі мысалында қылмыстық-атқару жүйесінде, сондай-ақ сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл саласында қызмет өткеру тәртібі мен шарттарын реттейтін нормативтік құқықтық актілерді, ғылыми әдебиетті, сот практикасын талдау негізінде және жүргізілген зерттеу негізінде қылмыстық-атқару жүйесі қызметкерлерінің арасында тәртіптік бағыттағы сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтары үшін заңдық жауапкершіліктің өзекті мәселелері қарастырылады.

Түйін сөздер: сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл, сыбайлас жемқорлыққа қарсы заңнама, қылмыстық-атқару жүйесіндегі қызмет, тәртіптік сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтар, тәртіптік жауапкершілікке тарту, тәртіптік сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтың құрамы, жасалған сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтың сипаты мен ауырлығы, кінә.

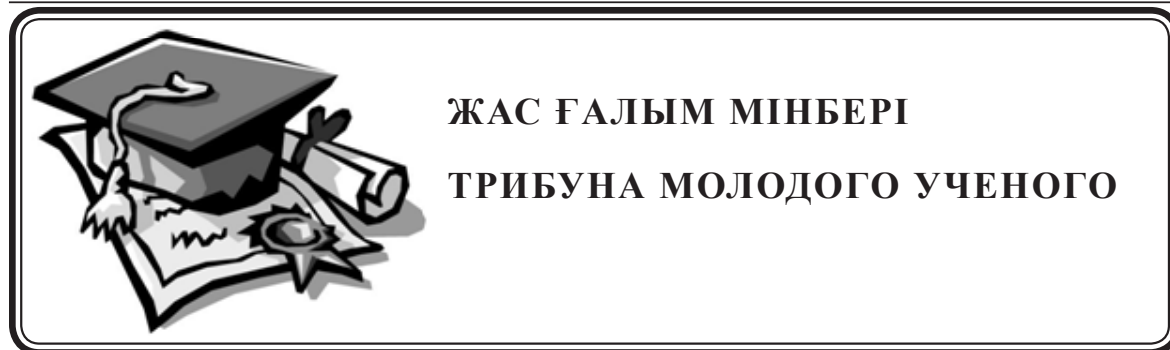
**RESUME**

Tatiana N. Kogol, PhD in History, associate professor  
E-mail: kog@mail2000.ru  
Tomsk IPKR of the Federal Penitentiary Service of Russia

**DISCIPLINARY MEANS OF COMBATING CORRUPTION IN OFFICIAL LEGAL RELATIONS  
OF LAW ENFORCEMENT OFFICERS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

On the basis of the analysis of normative legal acts regulating the order and conditions of service in the penal system, as well as in the sphere of combating corruption, scientific literature, judicial practice and the conducted research, the article deals with topical issues of legal liability for corruption offenses of disciplinary orientation among the employees of the penal system.

Keywords: anti-corruption, anti-corruption legislation, service in the penal system, disciplinary corruption offenses, attraction to disciplinary responsibility, the composition of the disciplinary corruption offense, the nature and severity of the committed corruption offense, guilt.



## ЖАС ҒАЛЫМ МІНБЕРІ ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

УДК 343



**Е.О. Тузельбаев**  
доктор юридических наук,  
профессор  
E-mail: ereke\_aktobe@mail.ru



**А.Б. Байбулатов**  
магистрант  
Казахско-Русский международный  
университет  
г.Актобе

### **Прокурорский надзор, осуществляющий контроль за деятельностью местной полиции в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и работой центров временной изоляции несовершеннолетних**

**Аннотация.** В научной статье рассматриваются основные направления прокурорского надзора за исполнением нормативно-правовых актов в деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. Надзор за применением законодательства о несовершеннолетних лицах, контроль за деятельностью органов внутренних дел, которые осуществляют профилактику правонарушений среди несовершеннолетних, является одним из приоритетных направлений в деятельности прокуратуры. Центры временной изоляции несовершеннолетних лиц, осуществляющие профилактику безнадзорности несовершеннолетних, находятся под постоянным контролем прокуратуры.

**Ключевые слова:** правонарушение, несовершеннолетние, профилактика, безнадзорность, местная полиция, центры адаптации несовершеннолетних (ЦАН), центр временной изоляции несовершеннолетних (ЦВИН).

Забота о детях – это неотъемлемая часть государственной политики нашей страны. В Послании «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» Президент страны определил новые принципы социальной политики, обозначив одним из важных приоритетов развития страны на ближайшие годы защиту детства, и обозначил основные приоритеты в деятельности государственных органов по ее реализации [1].

Конституцией Республики Казахстан закреплено, что в Казахстане признаются и гарантируются права несовершеннолетних. Одним из приоритетных направлений прокурорского надзора является надзор за применением законодательства о несовершеннолетних. В ходе деятельности прокуратурой на постоянной основе выявляются нарушения со стороны уполномоченных органов, на которых возложены обязанности по защите конституционных прав несовершеннолетних. Однако одной из

наибольших проблем являются нарушения, допускаемые со стороны администрации школ, центров временной изоляции несовершеннолетних [2].

Необходимость проведения проверок в школах и других специальных образовательных учреждениях обусловлена и тем, что администрациями учебных заведений, а также городскими и районными отделами образования не в полной мере обеспечиваются права несовершеннолетних на образование, не принимаются меры к подросткам, уклоняющимся от учебы, не пресекаются факты насилия в отношении детей, не на должном уровне профилактика преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних и т.д.

Принимая во внимание изложенное, считаем, что прокурорские проверки в школах, специальных образовательных учреждениях и центрах ЦВИН обоснованны, проводятся с учетом кратности, исходя из состояния законности в сфере образования, и нацелены, прежде всего, на защиту прав детей.

В силу статьи 83 Конституции Республики Казахстан и Закона Республики Казахстан «О Прокуратуре» прокуратура от имени государства осуществляет высший надзор за точным и единообразным применением законов, указов Президента Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов на территории Республики, принимает меры по выявлению и устранению любых нарушений законности [2; 3].

Надзор за применением законодательства о несовершеннолетних является одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры, контроль за деятельностью органов внутренних дел, которые осуществляют профилактику правонарушений среди несовершеннолетних, силами сотрудников местной полиции в своей работе, особое внимание обращают на сбор, обобщение и анализ информации о состоянии борьбы с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних на обслуживаемой территории; прогнозируют тенденции распространения негативных факторов, влияющих на состояние профилактики правонарушений несовершеннолетних; разрабатывают с учетом складывающейся обстановки планы мероприятий направленных на предупреждение правонарушений несовершеннолетних и вносят на их основе в государственные и общественные организации предложения о совершенствовании профилактической деятельности заинтересованных ведомств.

В процессе проведения профилактических мероприятий органы внутренних дел (местная полиция) обязаны регулярно проводить рейды и поисковые мероприятия в целях выявления мест концентрации подростков с асоциальной направленностью, участвовать в действиях, проводимых другими службами по предупреждению детского травматизма, выявлению мест незаконного пребывания несовершеннолетних лиц, при этом соблюдая защиту прав и законных интересов подростков.

В целях повышения правовой грамотности подростков и их родителей выступать с беседами совместно с представителями прокуратуры на правовые темы в школах, трудовых коллективах, на сходах и собраниях граждан по месту жительства, организовывать систематические встречи, собрания детей и их родителей из социально неблагополучных семей, с руководством органов внутренних дел, представителями прокуратуры.

Министерствами и ведомствами принимаются меры по реализации государственной политики в сфере обеспечения социальных и правовых гарантий качества жизни детей.

Большой подъем детской безнадзорности и увеличение количества несовершеннолетних правонарушителей привели к необходимости укрепления системы профилактики несовершеннолетних, и реформирования центров временной изоляции.

В 2004 году детские приемники были заменены Центрами временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей (далее - ЦВИН) в соответствии с Положением о Центрах временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних [4].

Центры временной изоляции находятся под постоянным контролем прокуратуры с целью правильной адаптации и реабилитации несовершеннолетних - это организации, которые находятся в ведении органов внутренних дел и предназначены для защиты жизни и здоровья несовершеннолетних, а также они предупреждают повторные правонарушения. Центры выступают для профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Их функционирование дает шанс исправиться несовершеннолетнему и прекратить нравственную деформацию личности. ЦВИН воздействует на подростка с целью перевоспитания в закрытых условиях, социальную адаптацию и реабилитацию несовершеннолетних [4].

---

---

Основные задачи Центра:

1. Обеспечивают круглосуточный прием и временное содержание несовершеннолетних правонарушителей для того, чтобы защитить их жизни, здоровье и предупредить повторное правонарушение.

2. Проводят индивидуально-профилактические работы с теми несовершеннолетними, которые были к ним доставлены, выявляют среди них тех, кто причастен к совершению преступления, общественно опасного деяния, а также устанавливают обстоятельства, причины и условия, которые могли поспособствовать их совершению, дают информацию об этом в соответствующие ОВД и другие заинтересованные органы и учреждения.

3. Доставляют несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

В ЦВИН помещаются следующие несовершеннолетние:

- достигшие возраста, с которого привлекают к уголовной ответственности;
- совершившие правонарушения, которые влекут за собой административную ответственность;
- направленные по приговору суда и постановлению судьи в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа;
- ушедшие самостоятельно и по своему желанию из специальных учебно-воспитательных учреждений;
- ожидающие рассмотрения судом вопроса о помещении в специальные учебно-воспитательные учреждения;
- с неустановленной личностью, без места жительства и места пребывания.

ЦВИН и сотрудники в них работают круглосуточно и осуществляют временное содержание всех направленных туда несовершеннолетних. Работники проводят с каждым несовершеннолетним индивидуальную профилактическую работу, что способствует нахождению тех причин и условий, которые помогли совершить общественно опасное деяние.

В Центрах созданы все нужные условия, которые необходимы для соответствующего приема, содержания, воспитания, обучения и отдыха несовершеннолетних. В зависимости от пола, возраста, степени общественной опасности поведения, подростков размещают в отдельных спальных помещениях, которые оборудованы мебелью и необходимым инвентарем.

Режим дня для несовершеннолетних в Центре составляют, опираясь на их круглосуточное пребывание там, но отдельно для учебного времени и времени каникул.

Так как подростки находятся в таких ЦВИН под круглосуточным наблюдением сотрудников, то такие условия их содержания исключают возможность самовольного ухода несовершеннолетних и совершения ими дальнейших правонарушений.

Чтобы подростки лучше и быстрее освоились, в Центрах присутствует кабинет психологической разгрузки. Психолог центра проводит с каждым ребенком, который поступил, тест. После того, как будет проведено обследование, на его основе дают рекомендации для работников центра, чтобы осуществлять более эффективную воспитательную работу с несовершеннолетним. Также с подростками проводят индивидуальные беседы и психокоррекционные занятия в такой форме, как тренинги. Итогом обследования несовершеннолетнего является психологическая характеристика и разработка индивидуальных рекомендаций для организации воспитательной работы с подростком. Данная программа используется не только когда несовершеннолетний находится в Центре, но и когда он отсюда уйдет. Для того чтобы скорректировать противоправное и антиобщественное поведение подростков, проводятся беседы с ребятами. Данная работа способствует развитию у детей духовности, формированию позитивных нравственных ориентиров.

В Центре также имеется свой фельдшер, который проводит занятия для несовершеннолетних по борьбе с инфекционными заболеваниями, разбирает проблемы морально-этического поведения, объясняет об опасности заражения венерическими заболеваниями, их профилактике, а также наставляет ребят вести здоровый образ жизни. Формирование здорового образа жизни у несовершеннолетних понимается как донесение до подростков опасности наркотического, токсического, алкогольного, никотинового отравления организма и психики, развития негативного отношения и борьбе с пьянством, курением и употреблением наркотиков.

С несовершеннолетними проводят индивидуальную профилактическую работу с учетом его



возраста, поведения, тяжести совершенного правонарушения, а также других обстоятельств, которые могут иметь значение для осуществления более эффективных профилактических мер, направленных на подростка, проводящихся для него постоянно, пока он находится в Центре. Также в рамках такой работы несовершеннолетнего могут поощрять или проводить меры взыскания, в зависимости от его включенности в работу и результатов.

Помимо профилактической работы с ребенком, Центр также осуществляет профилактическую работу с его родителями, которые не осуществляют должного надзора и воспитания своих детей. Сначала к ним применяются меры убеждения, но если они не помогают, тогда родителей привлекают к ответственности.

Трудовое воспитание осуществляется ЦВИН разными способами, такими как самостоятельная уборка собственных комнат, приведение в порядок личных вещей, дежурство в столовой, посадка растений и уход за ними.

Воспитательная деятельность Центров заключается в том, что у несовершеннолетних пытаются сформировать не только нравственное поведение, но еще и сознательное соблюдение законов, норм морали, которые установлены в обществе, развитие общественно значимой и творческой инициативы, воспитание патриотических качеств. Все это осуществляется через проведение разных инструктажей, бесед, лекций, тренингов, рассказов, конкурсов, просмотр видеофильмов, которые будут интересны и понятны детям.

Так как в ЦВИН помещаются несовершеннолетние, которые имеют низкий образовательный уровень и уклоняются от занятий в общеобразовательных учебных заведениях, то их особенно нужно включать в процесс обучения. Они преподают по программе обычной общеобразовательной школы. Но особенное внимание уделяется пропаганде правовых знаний. На таких уроках основное внимание уделяется положениям и статьям уголовного, административного, семейного, трудового, гражданского кодекса, методам защиты от преступных посягательств, проводятся дискуссии и диспуты о совершенных преступлениях и правонарушениях.

Помимо уроков по праву, большое внимание уделяется урокам физической культуры и спорта. В Центре присутствует тренажерный зал и спортивная площадка для этих целей. Для несовершеннолетних устраиваются различные эстафеты и футбольные матчи. Подростки участвуют в играх, которые направлены на развитие координации движения, скорость мышления, сплоченность коллектива, учат работать в команде. Физические игры и упражнения не только укрепляют здоровье подростка, но также воспитывают его характер и влияют на поведение ребенка в лучшую сторону.

Специфика работы педагога в ЦВИН заключается в следующем:

деятельность педагога происходит в закрытых и изолированных социальных пространствах;

объекты деятельности - несовершеннолетние лица с большим показателем социального неблагополучия;

данная деятельность не заканчивается после выхода несовершеннолетних из данного учреждения, а продолжается в виде ресоциализации и помощи в адаптации к внешнему миру.

Мы считаем, что деятельность таких Центров очень важна, так как, являясь одним из органов системы профилактики правонарушений, они выполняют еще очень много важных функций, которые помогают несовершеннолетнему исправиться, одуматься и взяться за ум, найти применение своей энергии в неприступном и не антиобщественном русле. Центры помимо профилактики осуществляют еще такие виды деятельности, как педагогическая, воспитательная, психологическая и т.д. Все это вместе дает очень хороший толчок для несовершеннолетнего, который туда попал. Отмечено, что после пребывания в таких центрах, число подростков, совершающих антиобщественные действия, уменьшается, то есть несовершеннолетний встает на путь исправления.

3 сентября 2018 года в ходе пресс-конференции на площадке пресс-центра Правительства РК заместитель председателя Комитета административной полиции МВД РК Максат Байболов рассказал о правонарушениях среди несовершеннолетних, а также о предпринимаемых мерах по борьбе с подростковой преступностью. «Статистика за восемь месяцев текущего года показывает, что совершенно порядка 1300 преступлений. В целях профилактики правонарушений проводится определенная работа, включая организационно-практические

и законодательные меры», - сообщил М. Байболов. В Казахстане функционируют 19 центров адаптации несовершеннолетних (ЦАН). За первое полугодие ЦАНЫ приняли около 3700 несовершеннолетних. В ЦАНах действуют службы поддержки семьи, деятельность которой направлена на оказание консультационной, психологической, справочно-информационной, социально-правовой помощи воспитанникам ЦАНов. В связи с началом нового учебного года проводится оперативно-профилактическое мероприятие «Подросток». «Мы акцентируем внимание на то, что в связи с летними каникулами многие дети еще не перестроились и находятся в ночное время беспризорно без законных представителей. За пять дней данного мероприятия в органы внутренних дел доставлено порядка 5 тыс несовершеннолетних за нахождение в ночное время в развлекательных заведениях и вне жилищ без присмотра родителей. В данных случаях применяем воспитательные меры в отношении несовершеннолетних, а также в отношении родителей, которые не принимают меры по воспитанию детей», - проинформировал М. Байболов. По данным официальной статистики, за последние пять лет уровень подростковой преступности в целом по республике снизился на 26,8%. Снижение отмечается в Алматинской на 9% (с 166 до 151), Восточно-Казахстанской на 25,8% (с 151 до 112), Костанайской на 6,5% (с 92 до 86) и Западно-Казахстанской областях на 10% (с 70 до 63 фактов). Количество преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних за последние пять лет, снизилось в 4,5 раза [5].

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что взаимодействие прокуратуры, которая осуществляет надзор за выполнением нормативно-правовых актов органами внутренних дел, положительно влияет на их деятельность в работе с несовершеннолетними подростками, необходимо держать ориентир на развитие их интеллектуальной сферы, формировать у них трудовые навыки, выработать привычки по личному самообслуживанию и гигиене, правовому воспитанию, любви к физической культуре и спорту, медицинской коррекции. В целом работа данных центров основывается на разных видах деятельности, таких как педагогическая, психологическая, воспитательная, медицинская, социальная, трудовая, то есть с несовершеннолетними ведется непрерывная систематическая работа, что помогает всеобъемлюще и со всех сторон развить личность подростка и приостановить у него формирование каких-то антиобщественных и уголовных наклонностей. А педагогическая деятельность позволяет несовершеннолетнему продолжить свое обучение, и задуматься о своем дальнейшем образовании и жизни.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства: Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана // Казахстанская правда. – 2012. – 15 декабря.
- 2 Конституция Республики Казахстан: принята 30 августа 1995 года (с изм. и доп. по сост. на 23.03.2019 г.).
- 3 О прокуратуре: Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 81-VI (с изм. и доп. по сост. на 21.01.2019 г.).
- 4 Об утверждении Положения о Центрах временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 25 декабря 2004 года № 708 (утратил силу приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 10 января 2011 года № 1).
- 5 Уровень подростковой преступности снизился на 27% за последние пять лет – МВД РК, 03.09.2018 // Новостной портал агентства «Хабар».

**ТҮЙІН**

Тузельбаев Е.О., заң ғылымдарының докторы, профессор  
E-mail: ereke\_aktobe@mail.ru  
Байбулатов А.Б., магистрант  
Қазақ-Ресей халықаралық университеті, Ақтөбе қ.

**КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАР АРАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫҢ АЛДЫН  
АЛУ САЛАСЫНДАҒЫ ЖЕРГІЛІКТІ ПОЛИЦИЯ ҚЫЗМЕТІНЕ ЖӘНЕ КӘМЕЛЕТКЕ  
ТОЛМАҒАНДАРДЫ УАҚЫТША ОҚШАУЛАУ ОРТАЛЫҚТАРЫНЫҢ ЖҰМЫСЫНА  
БАҚЫЛАУДЫ ЖҮЗЕГЕ АСЫРАТЫН ПРОКУРОРЛЫҚ ҚАДАҒАЛАУ**

Ғылыми мақалада кәмелетке толмағандар арасындағы құқық бұзушылықтардың алдын алу бойынша ішкі істер органдарының қызметінде нормативтік-құқықтық актілердің орындалуын прокурорлық қадағалаудың негізгі бағыттары қарастырылады. Кәмелетке толмаған тұлғалар туралы заңнаманың қолданылуын қадағалау, кәмелетке толмағандар арасындағы құқық бұзушылықтардың алдын алуды жүзеге асыратын ішкі істер органдарының қызметін бақылау прокуратура қызметінің басым бағыттарының бірі болып табылады. Кәмелетке толмағандардың қадағалаусыз қалуының алдын алуды жүзеге асыратын кәмелетке толмағандарды уақытша оқшаулау орталықтары прокуратураның тұрақты бақылауында болады.

Түйін сөздер: құқық бұзушылық, кәмелетке толмағандар, алдын-алу, бақылаусыздық, жергілікті полиция, кәмелетке толмағандарды бейімдеу орталықтары, кәмелетке толмағандарды уақытша оқшаулау орталығы.

**RESUME**

Tuzelbaev E.O., Doctor in Law, Professor  
E-mail: ereke\_aktobe@mail.ru  
Baybulatov A.B., postgraduate student  
Kazakh-Russian international university, Aktobe

**PROSECUTORIAL SUPERVISION SUPERVISING THE ACTIVITIES OF THE LOCAL POLICE  
IN THE FIELD OF PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY AND THE WORK  
OF TEMPORARY DETENTION CENTERS FOR MINORS**

In the scientific article the main directions of Prosecutor's supervision over execution of normative-legal acts in activity of law-enforcement bodies on prevention of offenses among minors are considered. Supervision over the application of legislation on minors, control over the activities of the internal Affairs bodies that carry out the prevention of juvenile delinquency, is one of the priorities in the activities of the Prosecutor's office. The centres for the temporary isolation of minors, which prevent the neglect of minors, are under the constant supervision of the Prosecutor's office.

Keywords: offense, minors, prevention, neglect, local police, adaptation centers for minors, center for temporary isolation of minors.



**С.В. Корнейчук**

E-mail: korneychuk-sergey@mail.ru

Костанайская академия  
МВД Республики Казахстан  
им. Ш. Кабылбаева



**Е.М. Хакимов**

докторант

E-mail: erjik-1989@mail.ru

Карагандинская академия  
МВД Республики Казахстан  
им. Б. Бейсенова

## **Современные направления процесса совершенствования законодательства в сфере дорожного движения**

**Аннотация.** В статье проанализированы правовые основания некоторых стран СНГ по процессу привлечения к административной ответственности граждан, нарушающих Правила дорожного движения. Дан сравнительный анализ отдельных норм КРКоАП стран Восточной Европы и Центральной Азии. В содержании показан модернизационный подход к механизму совершенствования законодательных актов Республики Казахстан в сфере дорожного движения, рассмотрены некоторые проблемы и даны авторские предложения и редакция новых норм КРКоАП, направленных на решение этих проблем. Авторы использовали программные документы, направленные на модернизацию дорожно-патрульной полиции.

Ключевые слова: дорожное движение, административная ответственность, модернизация законодательства, аварийная обстановка, управление транспортным средством.

В условиях формирования современной государственной системы обеспечения безопасности дорожного движения, направленной, прежде всего, на создание новых и совершенствование существующих механизмов реализации принципов приоритета жизни и здоровья граждан-участников дорожного движения над экономическими результатами хозяйственной деятельности, важными задачами остаются: теоретическое исследование вопросов безопасности дорожного движения. Одной из современных проблем, имеющих существенное значение, наряду с широким спектром социально-экономических задач, стоящих перед Республикой Казахстан и гражданским обществом, являются теоретическая разработка и практическая реализация концептуальных мер по обеспечению безопасности дорожного движения.

Некоторые концептуальные меры уже предусмотрены Дорожной картой модернизации ОВД на 2019-2022 годы, которые повлияют на процесс обеспечения безопасности дорожного движения:

- 1) преобразование строевых подразделений дорожно-патрульной полиции в патрульную полицию;
- 2) оптимизация сержантского состава ОВД путем его перевода в категорию офицерского;
- 3) оптимизация организационно-штатной структуры подразделений полиции;
- 4) передача несвойственных функций в ведение других государственных органов и организаций либо в конкурентную среду и т.п. [1].

Особую актуальность приобретает модернизационный подход к сфере обновления законодательства в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Общественный вред и опасность возрастающего с годами количества совершаемых в Республике Казахстан административных правонарушений в области дорожного движения очевидны и требуют эффективных правовых механизмов их минимизации и устранения. Ведь в основном с нарушений Правил дорожного движения начинаются дорожно-транспортные происшествия, которые ставят под угрозу жизнь и здоровье людей, наносят ущерб как конкретному гражданину, так и всему обществу. Значительные размеры социальных и экономических потерь от дорожно-транспортных происшествий на дорогах придают задаче обеспечения безопасности дорожного движения государственную значимость.

Решение проблем, возникающих в процессе обеспечения безопасности дорожного движения в Республике Казахстан, путем адаптации зарубежного опыта так же следует считать модернизационным подходом по обновлению национального законодательства.

Например, согласно Закону Республики Казахстан от 4 июля 2008 года №55 «О внесении изменений и дополнений в некоторые акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения» в Казахстане впервые в кодифицированном административном законодательстве появился запрет пользоваться телефоном и радиостанцией в процессе управления транспортным средством [2].

В настоящее время такой запрет распространяется также на транспортные средства оперативного реагирования, что может повлиять на своевременное получение информации об оперативной обстановке. Исключениями могут быть случаи, подпадающие под юридический институт крайней необходимости, который сотрудник правоохранительного органа должен еще доказывать, чтобы его освободили от административной ответственности. Такое положение противоречит части 2 статьи 10 КРКоАП и конституционному принципу, предусмотренному пунктом 6 статьи 77 Конституции Республики Казахстан, о том, что никто не обязан доказывать свою невиновность [3; 4].

Исследуя зарубежный опыт, можно сделать вывод, что ст. 591 КРКоАП требует совершенствования. Аналогичная норма содержится в части 4 ст.18.14 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 года, но разрешает пользоваться радио- и телефонной связью водителям транспортных средств оперативного назначения [5].

Также недостатком правового регулирования сферы дорожного движения является отсутствие понятия аварийной обстановки, за создание которой предусмотрена административная ответственность по статье 606 КРКоАП. Исходя из своего содержания, эта статья является бланкетной, так как для квалификации административного правонарушения следует искать ответ на вопрос: «Как определить причинную связь между нарушением правил дорожного движения и наличием угрозы аварийной обстановки?». Обвинения водителей транспортных средств в создании аварийной обстановки со стороны должностных лиц ОВД, имеющих право возбуждать производство по делам об административных правонарушениях, являются довольно распространенными. Причем в ряде случаев все чаще обвинение водителей транспортных средств в создании аварийной обстановки выглядят весьма сомнительным.

К сожалению в КРКоАП, как и в иных нормативно-правовых актах, не дается четкое понятие процесса создания аварийной обстановки, в отличие от законодательства Республики Беларусь. Например, в статье 18.14 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 года №194 перечислен конкретный перечень административных правонарушений, подпадающих под понятие создания аварийной обстановки, а также примечание к этой статье содержит это понятие. Под созданием аварийной обстановки в настоящей статье и статье 18.23 Кодекса Республики Беларусь понимаются действия участников дорожного движения, вынудившие других его участников изменять скорость, направление движения или принимать иные меры по обеспечению собственной безопасности или безопасности других лиц [5].

По нашему законодательству все участники дорожного движения, нарушившие любые правила дорожного движения, повлекшие последствия, указанные в диспозиции статьи 606 КРКоАП, являются субъектами административного правонарушения. Отсюда следует, что при возбуждении производства об административном правонарушении по анализируемой

статье КРКоАП необходимо выяснять не только данные предполагаемого правонарушителя, а также какое было нарушено правило дорожного движения, и какой из участников дорожного движения был вынужден из-за этого правонарушения изменить скорость или направление движения.

А вот в России вообще нет понятия аварийной обстановки и правонарушители привлекаются только за конкретное нарушение правил дорожного движения вне зависимости о последствиях аварийной обстановки [6].

В ходе исследования, выявлено несоответствие совершенного противоправного деяния мерам административного взыскания. Так, объективная сторона части 1 статьи 612 КРКоАП проявляется в противоправных действиях (бездействиях), нарушающих Правила дорожного движения, путем:

- 1) управления транспортным средством без водительского удостоверения или временного удостоверения, выданного взамен водительского удостоверения на право управления;
- 2) управления транспортным средством без страхового полиса по обязательному страхованию гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств и (или) по обязательному страхованию гражданско-правовой ответственности перевозчика перед пассажирами;
- 3) управления транспортным средством без регистрационных и иных установленных законодательством документов на транспортное средство [4].

Согласно второму разделу Правил дорожного движения, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе путевой лист, документ на провозимый груз (товарно-транспортную накладную) и иные установленные законодательством Республики Казахстан документы на транспортное средство [7].

При совершении одного из вышеуказанных деяний водитель транспортного средства подлежит привлечению к административной ответственности. Но в различных научных источниках указано, что человеческая память имеет замечательное и удивительное биологическое свойство, что она умеет забывать. Действительно, в природе невозможно найти человека, который никогда ничего не забывает. То есть за биологический недостаток человека подвергать его наказанию, по нашему мнению, недопустимо. Если водитель, управляя транспортным средством, забыл водительское удостоверение, то это не значит, что он хуже стал владеть водительскими навыками и создает какие-либо угрозы для безопасности дорожного движения.

В этой связи обосновано, что административная ответственность, по причине того, что водитель транспортного средства забыл взять с собой соответствующие документы, не должна существовать или прекращаться по причине малозначительности. Так как правовой институт малозначительности не предусматривает четкие критерии его применения, то обосновано, что часть 1 статьи 612 КРКоАП следует исключить.

Объективная сторона части 3 статьи 612 КРКоАП проявляется в противоправных действиях, нарушающих Правила дорожного движения, путем управления водителем транспортным средством будучи лишенным права управления им. Таковым он признается в течение срока назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством. По степени общественной опасности исследуемый состав административного правонарушения не меньше, чем деяния, указанные в части 2, но санкция в виде административного штрафа почему-то меньше на пять минимальных расчетных показателей (на 33 %) [4].

Подтверждают нашу оценку степени общественного административного правонарушения положения зарубежных стран. Например, согласно статье 12.7 Кодекса России об административных правонарушениях за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды), предусмотрен административный штраф в размере от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей. А за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов [6].

По Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях, категории лиц, не имеющих права управления транспортными средствами и лишенных права управления транспортными средствами, являются тождественными. За такое деяние предусмотрена санкция в виде административного штрафа до 20 базовых величин. На основании статьи

18.8 КРБоАП, отсутствие у водителей, водительского удостоверения или иных документов, предусмотренных Правилами дорожного движения, влечет предупреждение или наложение штрафа в размере до двух базовых величин [5].

В этой связи обосновано, что статью 612 КРКоАП необходимо совершенствовать, а именно:

- 1) санкцию части 2 поменять местами с санкцией части 3;
- 2) часть 4 изложить в следующей редакции: «Действия, предусмотренные частью второй и третьей настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, - влекут штраф в размере двадцати месячных расчетных показателей»;
- 3) часть 4-1 исключить.

Сравнительный анализ показывает, что в Республике Казахстан отсутствует мера обеспечения производства в виде ареста транспортного средства и иных вещей за нарушения правил дорожного движения. Такая мера предусмотрена только в России и Таджикистане. Также статьей 8.7 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 20 декабря 2006 года предусмотрена мера обеспечения в виде наложения ареста на имущество. К сожалению, содержание статьи не предусматривает наложения ареста на транспортное средство, но и не запрещает этого. Целями применения ареста на имущество являются:

- 1) исполнение постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа;
- 2) исполнение постановления о конфискации;
- 3) исполнение постановления о взыскании стоимости [8].

Например, 13 января 2018 года около 4.45 минут в г.Костаная полицейский БДПП УВД г.Костаная сержант полиции Сактапберген И.Г. остановил водителя Ержанова А.А., который не имел при себе водительское удостоверение, за что доставил его в ОВД вместе с тремя пассажирами. Согласно целям доставления сотрудник полиции был прав, что доставил в ОВД Ержанова А.А. для установления личности, но ведь его личность подтверждали пассажиры [9].

Представляет интерес исследование законодательства зарубежных государств, в которых вышеизложенной проблемы не существует. Например, на основании статьи 251 Латвийского кодекса об административных правонарушениях доставление правонарушителя допускается, если у него нет документов, удостоверяющих личность и нет свидетелей, которые могут сообщить необходимые данные о нем [10]. Аналогичные требования содержатся в административном законодательстве Узбекистана (ст. 284), Таджикистана (ст. 60 Процессуального кодекса) и др. [11].

По нашему мнению, это правильно. Водитель, который забыл дома документы на право управления транспортным средством, фактически имеет право управлять транспортными средствами и не представляет угрозу безопасности дорожного движения, а биологический недостаток человека - «забывчивость» не должен быть наказуемым.

В некоторых странах (Молдова, Украина, Беларусь, Эстония и др.) вообще отсутствует мера административного принуждения в виде доставления правонарушителя в ОВД. Доставление по делам об административных правонарушениях в этих странах поглощается понятием административного задержания. То есть у них административное доставление и административное задержание не различаются [11].

Неоднозначно оценивается вина субъектов административного законодательства в сфере дорожного движения, зафиксированная специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме. Так, на жалобу собственника транспортного средства Иванченко А.В. о незаконности вынесения предписания №194121 от 27 июля 2015 года об уплате штрафа за нарушение ст.592 ч.1 КРКоАП постановлением судьи специализированного административного суда г.Костаная Спановой А.Г. от 11 января 2016 года по делу №3ж-552 предписание оставлено без изменения, жалоба без удовлетворения. Хотя в судебном заседании владелец транспортного средства Гернер Н.И. дал показания, что это он управлял транспортным средством [12].

В этом случае собственник автомобиля Иванченко А.В. сам уплатил штраф, хотя не являлся субъектом административного правонарушения, без права взыскать материальный

ущерб с Гернера Н.И., владевшего транспортным средством.

В Беларуси ответственность собственников (владельцев) транспортных средств определена статьей 4.9 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 20 декабря 2006 года №194-З. При наличии у органа, ведущего административный процесс, до вынесения постановления о наложении административного взыскания в порядке, предусмотренном частью 3-1 статьи 10.3 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, информации о лице, управлявшем транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения, административной ответственности подлежит это лицо [8].

Кроме того, согласно части 5 статьи 2.7 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, презумпция невиновности по делам в сфере дорожного движения толкуется против нарушителя. То есть должностное лицо органа, ведущего административный процесс, не обязано доказывать виновность лица в превышении им скорости движения, нарушении правил остановки или стоянки транспортного средства, зафиксированные работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи (далее - работающие в автоматическом режиме специальные технические средства). А значит, по законодательству Беларуси, правонарушитель должен доказывать свою невиновность за нарушения правил дорожного движения, зафиксированные специальными техническими средствами.

Не возникает путаницы при определении вида юридической ответственности сотрудников правоохранительных органов Республики Беларусь, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине. Статья 4.7 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях предусматривает, что:

1) лица, на которых распространяется статус военнослужащего, а также лица начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, Следственного комитета Республики Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям несут ответственность за совершение административных правонарушений на общих основаниях. К указанным лицам не могут быть применены административные взыскания в виде исправительных работ или административного ареста, а к военнослужащим срочной военной службы – и штраф.

2) физические лица, кроме указанных в п.1, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, за совершение административных несут административную ответственность на общих основаниях [8].

Таким образом, чтобы решить проблему двойной ответственности сотрудников правоохранительных органов за нарушения правил дорожного движения, следует учесть зарубежный опыт или четко определить условия и перечень статей КРКоАП, по которым эти лица должны нести административную ответственность на общих основаниях.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Об утверждении Дорожной карты по модернизации органов внутренних дел РК на 2019 – 2021 годы: Постановление Правительства РК от 27 декабря 2018 года № 897.

2 О внесении изменений и дополнений в некоторые акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения: Закон Республики Казахстан от 4 июля 2008 года №55.

3 Конституция Республики Казахстан: принята 30 августа 1995 года.

4 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235.

5 Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 г. № 194.

6 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195.

7 Об утверждении Правил дорожного движения, Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, перечня оперативных и специальных служб, транспорт которых подлежит оборудованию специальными световыми и звуковыми сигналами и окраске по



специальным цветографическим схемам: постановление Правительства Республики Казахстан от 13 ноября 2014 года № 1196.

8 Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 20 декабря 2006 года № 194.

9 Дело об административном правонарушении Ержанова №041799 // Материалы судебного кабинета // <http://office.sud.kz/lawsuit/>.

10 Латвийский Кодекс административных правонарушениях от 7 декабря 1984 года.

11 Кодифицированное законодательство стран СНГ // <http://online.zakon.kz>.

12 Дело об административном правонарушении Иванченко А. // Материалы судебного кабинета // <http://office.sud.kz/lawsuit/>.

### **ТҮЙІН**

Корнейчук С.В.

E-mail: [korneychuk-sergey@mail.ru](mailto:korneychuk-sergey@mail.ru)

Қазақстан Республикасы ИМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

Хақимов Е. М., докторант

E-mail: [erjik-1989@mail.ru](mailto:erjik-1989@mail.ru)

Қазақстан Республикасы ИМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы

### **ЖОЛ ҚОЗҒАЛЫСЫ САЛАСЫНДАҒЫ ЗАҢНАМАНЫ ЖЕТІЛДІРУДІҢ ЗАМАНАУИ БАҒЫТТАРЫ**

Мақалада ТМД-ның кейбір елдерінде Жол ережесін бұзатын азаматтарды әкімшілік жауапкершілікке тарту процесінің заңды негіздері талданады. Шығыс Еуропа және Орталық Азия елдерінің ҚР ӘҚБтК-нің жеке нормаларына салыстырмалы түрде талдау жүргізіледі. Мазмұнда Қазақстан Республикасының Жол жүрісі саласындағы заңнамалық актілерін жетілдіру тетігін жаңғырту тәсілі көрсетіледі, сонымен қатар кейбір мәселелер қаралып, осы проблемаларды шешуге бағытталған авторлық ұсыныстар мен ҚР ӘҚБтК-нің жаңа нормаларының редакциясы ұсынылады. Авторлар жол полициясын жетілдіруге бағытталған бағдарламалық құжаттарды пайдаланды.

Түйін сөздер: жол қозғалысы, әкімшілік жауапкершілік, жетілдіру, заңнама, апатты жағдай, көлік құралдарын басқару.

### **RESUME**

Korneichuk S.V.,

E-mail: [korneychuk-sergey@mail.ru](mailto:korneychuk-sergey@mail.ru)

Kostanay academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after Sh. Kabylbaev

Khakimov E.M., doctoral student

E-mail: [erjik-1989@mail.ru](mailto:erjik-1989@mail.ru)

Karaganda academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after B. Beisenov

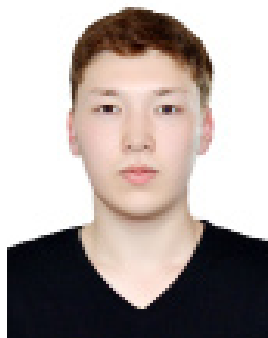
### **MODERN DIRECTIONS OF THE PROCESS OF IMPROVING THE LEGISLATION IN THE FIELD OF ROAD TRAFFIC**

The article analyzes the legal grounds of some CIS countries on the process of bringing to administrative responsibility of citizens violating the Rules of the Road. A comparative analysis of some norms of the Code of the Republic of Kazakhstan about Administrative offences of Eastern Europe and Central Asia countries is given. The content shows a modernization approach to the mechanism for improving the legislative acts of the Republic of Kazakhstan in the field of road traffic. It shows some problems and suggested the author's proposals and the revision of the new norms of the Code of the Republic of Kazakhstan about Administrative offences aimed at solving these problems. The authors used program documents aimed at modernizing the traffic police.

Keywords: road traffic, administrative responsibility, modernization of legislation, emergency situation, driving.



**Е.О. Тузельбаев**  
доктор юридических наук,  
профессор  
E-mail: ereke\_aktobe@mail.ru



**Б.С. Биисов**  
магистрант  
Казахско-Русский международный  
университет  
г. Актобе

## **Проблемы развития института антикоррупционной и лингвистической экспертизы законодательных актов Республики Казахстан**

**Аннотация.** В научной статье рассматриваются вопросы, связанные с проблемами развития института антикоррупционной и лингвистической экспертизы законодательных актов Республики Казахстан с учетом сравнительного анализа с антикоррупционным законодательством Российской Федерации, и пути их совершенствования. Это связано с необходимостью проверки нормативно-правовых актов на предмет содержания в них различных дефектов. Проведение отдельных видов научной экспертизы по проектам нормативно-правовых актов является обязательным условием. В качестве экспертов привлекаются организации и лица, не принимавшие непосредственного участия в подготовке проекта.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупция, экспертиза, государственные служащие, преступная деятельность.

Развитие института антикоррупционной и лингвистической экспертизы в процессе подготовки к изданию нормативно-правовых актов в Республике Казахстан является новой наукой, которая урегулирована национальными законами и подзаконными нормативно-правовыми актами.

В Российской Федерации такие принципиальные условия, что на законодательном уровне демократия и её нововведения очень часто упоминают в качестве приоритета Закона и необходимости уменьшения роли подзаконных актов, регулирующих механизм антикоррупционной экспертизы. Так же анализ и исследование результатов правовых оснований и правоприменительной практики за последние пять лет показали, что настоящее обновление государственного аппарата и рост удельного веса законов в общей массе нормативных актов не влекут за собой пропорционального сокращения числа подзаконных актов и не увеличили системности государственного аппарата.

Антикоррупционной стратегией Республики Казахстан на 2015-2025 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года № 986, предусмотрено создание системы общественного контроля, в том числе и в сфере принимаемых правовых актов. Этим Указом предусмотрено, что «будет создана правовая основа для проведения общественных слушаний по вопросам, затрагивающим права и интересы граждан, общественной экспертизы решений государственных органов, для заслушивания отчетов руководителей перед общественностью и участия граждан в работе

коллегиальных органов» [1].

В 2009 году в Российской Федерации был впервые принят Закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Федеральный закон устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения. Коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции [2].

Все законопроекты Казахстана должны проходить процесс обязательного проведения антикоррупционной экспертизы. Статья 30 Закона Республики Казахстан от 5 апреля 2016 года «О правовых актах» предусматривает обязательное проведение юридической экспертизы проектов нормативно-правовых актов, которая включает в себя исследуемые виды экспертиз (правовая, антикоррупционная, лингвистическая, экологическая, экономическая и другая). Это зависит от правоотношений, которые регулируются актами. Юридическая экспертиза – проверка проекта нормативного правового акта либо принятого нормативного правового акта на предмет его соответствия Конституции Республики Казахстан и законодательству Республики Казахстан, в том числе законодательству в сфере противодействия коррупции [3].

Законом Республики Казахстан от 26 ноября 2019 года №273 впервые были предусмотрены правовые основания проведения антикоррупционной экспертизы. Статья 33-1 этого Закона гласит, что целями научной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов являются выявление коррупциогенных норм, а также разработка рекомендаций, направленных на их устранение. Кроме проектов законодательных актов, вносимых на рассмотрение Парламента Республики Казахстан, научной антикоррупционной экспертизе в обязательном порядке также подлежат проекты иных нормативных правовых актов, за исключением нормативных постановлений Парламента Республики Казахстан и его Палат, нормативных правовых указов Президента Республики Казахстан, нормативных постановлений Конституционного Совета и Верховного Суда Республики Казахстан, а также нормативных правовых актов, определяемых Правительством Республики Казахстан по согласованию с Администрацией Президента Республики Казахстан [4].

По проектам нормативно-правовых актов, которые вносятся на рассмотрение Парламента Казахстана, проведение научной экспертизы в зависимости от регулируемых ими общественных отношений обязательно, за исключением случаев внесения проектов законодательных актов в порядке законодательной инициативы Президента Республики Казахстан, когда научная экспертиза может не проводиться.

Уполномоченная организация по проведению научной экспертизы – организация, определяемая Правительством Республики Казахстан, по осуществлению научной лингвистической экспертизы в части аутентичности текстов на казахском и русском языках по проектам законодательных актов, разработанным органом-разработчиком и подлежащим внесению в Парламент Республики Казахстан. Порядок проведения научной экспертизы проектов нормативно-правовых актов утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 августа 2016 года № 497. Научная экспертиза проектов нормативных правовых актов проводится для:

- 1) оценки качества, обоснованности, своевременности, правомерности проекта, соблюдения в проекте закрепленных Конституцией Республики Казахстан прав человека и гражданина;
- 2) определения возможной эффективности нормативного правового акта;
- 3) выявления возможных отрицательных последствий принятия проекта в качестве нормативного правового акта [5].

Правила проведения научной экспертизы по международным договорам, участницей которых намеревается стать Республика Казахстан, а также по проектам международных договоров утверждены постановлением Правительства Республики Казахстан от 14 сентября 2010 года № 938. При проведении научной экспертизы эксперты, научные организации и (или) высшие учебные заведения соответствующего профиля выявляют необходимость внесения

изменений и дополнений в действующее законодательство в случае участия Республики Казахстан в международном договоре, а также отвечают на иные вопросы, поставленные Организатором экспертизы [6].

Отбор экспертов для проведения научной экспертизы международных договоров или проектов международных договоров осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан о государственных закупках, за исключением проведения научной лингвистической экспертизы в части аутентичности текстов на казахском и русском языках.

Антикоррупционная и лингвистическая экспертиза подразделяется на следующие виды:

1) комплексная научная экспертиза проводится в случаях, когда необходимо исследовать международный договор или проект международного договора на основе различных отраслей знаний;

2) самостоятельная научная экспертиза проводится в случаях, когда необходимо исследовать международный договор или проект международного договора на основе одной отрасли знания;

3) комиссия научная экспертиза международного договора или проекта международного договора проводится комиссией экспертов одной специальности;

4) повторная научная экспертиза международного договора или проекта международного договора проводится по тем же вопросам в случаях, когда заключение эксперта по результатам предыдущей научной экспертизы недостаточно обоснованно либо его правильность вызывает сомнение;

5) дополнительная научная экспертиза проводится в случае, если в проект международного договора вносятся концептуальные изменения [6].

Понятие коррупционной деятельности и установление ее проявлений должно основываться на понимании социальной сущности данного явления. Сущность коррупции состоит в том, что она нарушает установленный порядок деятельности государственного аппарата.

В этой связи необходимо проведение научной антикоррупционной и лингвистической экспертизы всех принимаемых нормативно-правовых актов, что позволит уменьшить криминогенный риск законодательства, а значит, понизить возможность совершения коррупционных преступлений. Так же помимо коррупционных преступлений отдельный нормативно-правовой акт является основополагающим источником других видов преступлений, риск которых также снижается благодаря научной экспертизе, в частности антикоррупционной и лингвистической экспертизе.

Дефекты в вышеперечисленных законодательных актах неизбежно приведут к ряду преступных последствий, в связи с этим немаловажным видятся результаты антикоррупционной и лингвистической экспертизы данных законопроектов.

Так же необходимо обязательно проводить научные экспертизы проектов нормативно-правовых актов, которая делает экспертизу не только стадией законотворческого процесса, но и составляющей системы борьбы с преступным коррупционным миром. Так же главный принцип обязательного проведения научной экспертизы проектов не гарантирует высокое качество, а это только значит эффективное противодействие преступлениям. Таким образом, качество экспертного заключения во многом зависит от соблюдения принципа независимости проведения научной экспертизы, точно гарантирующего непредвзятость и объективность экспертов-исследователей.

По мнению кандидата юридических наук, профессора А.В. Кудашкина, безвозмездность экспертизы в данном случае является ее независимостью. Он же пришел к выводу, что «... в практике часто заключение между разработчиками нормативно-правовых актов и независимыми экспертами соглашений о проведении последними постоянной антикоррупционной экспертизы. В полном объеме данная экспертиза будет независимой, если ее проведение на безвозмездной основе, т.е. за счет собственных средств независимого эксперта» [7, с. 43].

Поэтому вряд ли можно согласиться с высказыванием С.М. Будатарова о независимости частных экспертов, которые проводят антикоррупционную экспертизу платно, даже при условии заключения государственного контракта. «Кто платит, тот и заказывает музыку»: общеизвестна практика подготовки независимыми аудиторскими компаниями оценки финансовой

устойчивости различных субъектов предпринимательской деятельности, которые впоследствии становились банкротами» [8, с. 144].

Следует отметить, что обязательную научную экспертизу в Республике Казахстан проводят научные учреждения и высшие учебные заведения соответствующего профиля. В этой связи безвозмездность, несмотря на то, что обеспечивает в полной мере принцип независимости, который так важен для обеспечения эффективности предупреждения преступлений со стороны экспертизы, не сможет обеспечить принцип соблюдения обязательности научной экспертизы. Отталкиваясь от этого, обязательную научную экспертизу оплачивает не орган-разработчик нормативно-правовых актов, а другой государственный орган (Министерство юстиции), который ответственен за выбор научной экспертной организации и качество выполненных ею работ.

В таком случае соблюдение принципа независимости может подвергаться нарушению, если орган-разработчик является государственным органом, который имеет влияние на деятельность научной организации, в том числе аффилированно. Относительно этого Е.О. Алауханов и Д.Е. Турсынбаевк характеристикам независимости антикоррупционной экспертизы относят «отсутствие административной подчиненности по отношению к органам публичной власти» [9, с. 35].

Очень сомнительная ситуация, где органом-разработчиком выступает непосредственно Министерство юстиции, так как именно этот орган одновременно есть и орган-разработчик и организатор экспертизы.

Зависимость от государственного органа возможна со стороны не только Министерства юстиции, но и других государственных органов, когда организация осуществляет иные виды деятельности помимо научной экспертизы, например образование. Здесь не исключена возможность заключения сделки между государственным аппаратом и научной организацией в части выдачи хорошего результата заключения экспертизы на решение комиссии уполномоченного органа «аттестовать» организацию. Таким образом, один из принципов проведения научной экспертизы – обязательность – может сужать действие другого принципа – независимости, что впоследствии говорит о целесообразности введения требования для экспертной организации исключения занятия другими оплачиваемыми видами деятельности помимо экспертизы.

Независимость и ее принцип выражается также запретом совмещать функции разработчика проекта нормативного правового акта и эксперта. Так, пункт 4 статьи 31 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» гласит: «В качестве экспертов привлекаются организации и лица, не принимавшие непосредственного участия в подготовке проекта» [3].

На сегодняшний день, к сожалению, нет полных информационных источников о сущности проведения такой специфической части экспертологии, как научно-правовая лингвистическая экспертиза в нормотворчестве. Само понятие научно-правовой лингвистической экспертизы носит условный характер и рассматривается как вид научной экспертизы. Необходимость исследования круга вопросов данной тематики становится актуальной день ото дня. Дефиниция экспертизы, если говорить отвлеченно от лингвистики, — это комплекс детальных исследований какого-либо вопроса с использованием специальных познаний в науке, промысле, ремесле и искусстве, целью которого является установление фактов и обстоятельств с вынесением мотивированного заключения.

Однако, принимая во внимание особое обстоятельство, выраженное в объекте лингвистической экспертизы, приведение такого понятия считается недостаточным для отражения всех специфических моментов и процедур, а также субъектного круга лиц, непосредственно или косвенно участвующих в проведении правовой лингвистической экспертизы.

Публично-правовая политика проведения научно-правовой лингвистической экспертизы на законопроекты является закономерным элементом, придающим злободневный характер исследуемому вопросу. В отличие от других видов научных лингвистических экспертиз, научно-правовая лингвистическая экспертиза имеет свой особый, обособленный объект. В ряде других видов и подвидов аналогичной процедуры экспертиза может проводиться на любые документы, в том числе правового толка. Однако законопроектная деятельность, именно в части аутентичности текстов, требует более детального и углубленного осмысления.

На сегодняшний день активизация и совершенствование работы по повышению эффективности и качества законотворческой деятельности в части проведения научной лингвистической

экспертизы на законопроекты сталкиваются с рядом проблем, связанных с проведением лингвистической экспертизы на не предусмотренные законодательством нормативные акты. В этой связи думается необходимо рассмотреть вопрос о законодательном закреплении круга нормативных правовых актов, подлежащих обязательной научной лингвистической экспертизе. В противном случае полагаем, что проведенная процедура по выявлению противоречий и коллизий, носящая рекомендательный характер, не будет соответствовать требованиям легитимности.

В процессе экспертирования документа проводится большой объем работы по устранению очевидных элементарных ошибок, что занимает большое количество времени, которое тратится не на экспертирование документа по существу, а на выявление недочетов грамматического и редакционного характера, и, как следствие, отражается на качестве законопроекта. В результате на процедуру лингвистического экспертирования документ поступает неоднократно. Считаем, очень важно продумать правильный механизм, который может устранить предпосылки возникновения таких недоработок и в обязательном порядке указать на вышеуказанные проблемы для учета их разработчиками.

Таким образом, при поступлении документа на лингвистическую экспертизу прорабатываются как смысловая нагрузка основной цели нормы с правовой стороны, так и лексема каждой семантической единицы на соответствие требуемого результата со стороны филологии. Вместе с тем, следует отметить внушительное разнообразие словарного фонда обоих языков, что, безусловно, оказывает влияние на способы перевода текста. В процессе проведения экспертизы предлагаемых текстов могут возникнуть различные точки зрения по обозначению того или иного правового понятия, действия или явления. В этой связи с позиции одной экспертной организации даются предложения, которые могут оспариваться в другом государственном органе при согласовании. В результате у разработчика законопроекта возникает дефицит временного ресурса по корректировке представляемой редакции.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Об Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы: Указ Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года № 986.

2 Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 N 172.

3 О правовых актах: Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V.

4 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной службы и противодействия коррупции: Закон Республики Казахстан от 26 ноября 2019 года №273.

5 Об утверждении Правил проведения научной экспертизы проектов нормативных правовых актов: постановление Правительства Республики Казахстан от 31 августа 2016 года № 497.

6 Об утверждении Правил проведения научной экспертизы по международным договорам, участницей которых намеревается стать Республика Казахстан, а также по проектам международных договоров: постановление Правительства Республики Казахстан от 14 сентября 2010 года № 938.

7 Кудашкин А.В. Антикоррупционная экспертиза: теория и практика: научно-практическое пособие. - М.: Норма, Инфра-М, 2012. – С. 43.

8 Будатаров С.М. Коррупциогенные факторы: понятие, виды, проблемы их практического применения // Проблемы борьбы с экономической преступностью в Казахстане: материалы международной научно-практической конференции. - Алматы, 2006. - С. 144.

9 Алауханов Е.О., Турсынбаев Д.Е. Борьба с коррупцией в государственных органах Республики Казахстан: учебное пособие. - Актобе, 2015. – С. 35.

**ТҮЙІН**

Тузельбаев Е.О., заң ғылымдарының докторы, профессор

E-mail: ereke\_aktobe@mail.ru

Биисов Б.С., магистрант

Қазақ-Ресей халықаралық университеті, Ақтөбе қ.

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢНАМАЛЫҚ АКТІЛЕРІНЕ СЫБАЙЛАС  
ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ ЖӘНЕ ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ САРАПТАМА ИНСТИТУТЫНЫҢ  
ДАМУ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

Ғылыми мақалада Ресей Федерациясының сыбайлас жемқорлыққа қарсы заңнамаларымен салыстырмалы талдауды ескере отырып, Қазақстан Республикасының заңнамалық актілеріне сыбайлас жемқорлыққа қарсы және лингвистикалық сараптама жасау институтының даму проблемаларымен байланысты мәселелер және оларды жетілдіру жолдары қарастырылады. Бұл нормативтік-құқықтық актілерді оларда әр түрлі ақаулардың болуы тұрғысынан тексеру қажеттігіне байланысты. Нормативтік-құқықтық актілердің жобалары бойынша ғылыми сараптаманың жекелеген түрлерін жүргізу міндетті шарт болып табылады. Сарапшылар ретінде жобаны дайындауға тікелей қатыспаған ұйымдар мен тұлғалар тартылады.

Түйін сөздер: жемқорлық, сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес, сараптама, мемлекеттік қызметшілер, қылмыстық әрекеттер.

**RESUME**

Tuzelbaev E.O., Doctor in Law, Professor

E-mail: ereke\_aktobe@mail.ru

Biisov B.S., postgraduate student

Kazakh-Russian international university, Aktobe

**PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF ANTI-CORRUPTION AND  
LINGUISTIC EXPERTISE OF LEGISLATIVE ACTS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

The scientific article deals with the issues related to the development of the Institute of anti-corruption and linguistic expertise of legislative acts of the Republic of Kazakhstan, taking into account the comparative analysis with the anti-corruption legislation of the Russian Federation, and the ways of their improvement. This is due to the need to check the legal acts for the content of various defects in them. Carrying out certain types of scientific expertise on draft legal acts is a prerequisite. Organizations and persons not directly involved in the preparation of the project are involved as experts.

Keywords: corruption, anti-corruption, expertise, public servants, criminal activity.



**А.Б. Джуматов**

заң ғылымдарының магистрі  
E-mail: aidynbek\_dzumatov@mail.ru

Қазақстан Республикасы ІІМ  
М. Есболатов атындағы  
Алматы академиясы

## **Қазіргі заманғы қылмыстық сот өндірісінде оқиға болған жерді қарап- тексеруді құқықтық реттеу**

**Аңдатпа.** Мақалада қазіргі заманғы қылмыстық сот өндірісінде оқиға болған жерді қарап-тексеруді құқықтық реттеу мәселелері қарастырылады. Қылмыстық-процессуалдық заңнамаға сәйкес қарап-тексерудің түрлері талданады. Кеңестік және қазіргі кездегі ғалым-криминалистермен ұсынылған оқиға болған жерді қарап-тексеру әрекетінің түсінігі салыстырмалы талдау негізінде сараланады. Оқиға болған жерді қарап-тексерудің процессуалдық сипаттамасын мазмұндаудың міндетті элементтері сипатталады. Оқиға болған жерді қарап-тексерумен байланысты туындайтын құқықтық қатынастар мен процессуалдық нормаларды реттеуге қатысты белгілері нақтыланады. Қарап-тексеру элементтерінің құрылымы оларды жүргізу шарттарымен және қағидаларымен байланысы қарастырылады.

Түйін сөздер: қылмыстық-процессуалдық заңнама, құқықтық норма, құқықтық реттеу, қылмыстық процесс, криминалистика, тәжірибелік қызмет, тергеп-тексеру әрекеттері, оқиға болған жерді қарап-тексеру.

Оқиға болған жерді қарап-тексеруді құқықтық реттеудің міндеттері осы тергеу әрекетінің өндірісі барысында туындайтын қоғамдық қатынастардың ерекшелігімен анықталады. Аталған қоғамдық қатынастарға оқиға болған жерді қарап-тексеру негіздері мен оларды жүргізу тәртібін анықтау және олардың нәтижелерін қолдану, бұл тергеп-тексеру әрекетіне қатысушылардың қатарын белгілеу және олардың құқықтары мен міндеттерін белгілеу жолымен құқықтық ықпал ету жүзеге асырылады.

Құқық нормалары қылмыстық-процессуалдық қызметтің негізгі бағыттары – қылмыстық құқық бұзушылықтарды ашуға, тергеп-тексеруге және ескертуге қатысты қарап-тексеруді криминалистикалық қамтамасыз етудің міндеттерін қалыптастырады. Біздің ойымызша, оқиға болған жерді қарап-тексерудің ерекшеліктерін толыққанды зерттеу қылмыстық процесс пен криминалистиканың өзара қарым-қатынастары сипаты есебінен жүргізілуі тиіс. Аталған өзара қарым-қатынастардың мәні жалпы және жеке міндеттердің, таным объектілері мен пәндерінің болуымен, криминалистиканың қызметтік функцияларымен және олардың қылмыстық-процессуалдық заңнаманың ұсыныстары мен өңдеулеріне сәйкестігімен анықталады. Сонымен қатар, «криминалистиканың теориялық негіздері мен тәжірибелік ұсыныстары қылмыстық процесс ғылымымен тікелей байланысты және көп



жағдайларда оның ережелерін негізге алады» [1, б. 9].

Заң терминдері мен заң түсініктерінің айырмашылығы – біріншісі, құқықтану саласындағы түсініктің атауын, ал, екіншісі, құқықтың мазмұнды қырын білдіретіні белгілі [2]. Түсінік дегеніміз «қандай да болмасын пәндік саладан туындайтын және жалпы ерекше белгілері бойынша объектілерді біріктіретін ой немесе пікір» [3, б. 285].

Қарап-тексерудің жалпы (тектік) түсінігін қалыптастыруға мүмкіндік беретін белгілер Қылмыстық-процестік кодекстің нормалар тобы біріктірілген 27-тарауында мазмұндалады. Бұл жерде қарап-тексерудің тәртібін (219-бап), қарап-тексеруді жүргізудің жалпы қағидаларын (220-бап), заттай дәлелдемелерді қарап-тексерудің және сақтаудың тәртібін (221-бап), адамның мәйітін қарап-тексеру ережелерін (222-бап), куәландырудың тәртібін (223-бап), қарап-тексеру және куәландыру хаттамасының мазмұнын (224-бап) анықтайтын Қылмыстық-процестік кодекстің баптары сипатталады [4, 162-166 б.б.].

Қылмыстық-процестік заңнама қарап-тексерудің келесідей түрлерін бөлектейді:

- оқиға болған жерді қарап-тексеру;
- жергілікті жерді қарап-тексеру;
- үй-жайларды қарап-тексеру;
- нәрселерді және құжаттарды қарап-тексеру;
- тірі адамдарды қарап-тексеру;
- мәйіттерді қарап-тексеру;
- жануарларды қарап-тексеру [4, б. 162].

Жоғарыда келтірілген қарап-тексеру түрлерінің әрқайсысы өзіндік дербес тергеп-тексеру әрекеті ретінде немесе оқиға болған жерді қарап-тексеру түсінігімен біріктірілген жалпы тергеп-тексеру әрекетінің бөлігі ретінде де жүргізілуі мүмкін.

Қылмыстық-процестік кодексте қарастырылған қарап-тексерудің басқа да түрлері басқа тергеп-тексеру әрекеттерінің құрамдасқан элементтері болып табылуы мүмкін және де өзіндік дербес сипатқа ие болмайды. Оларға, мысалы, пошта жөнелтілімдері мен өзге де жөнелтілімдерді жасырын бақылау (246-бап) бойынша тыйым салынған немесе ұсталған пошта жөнелтілімдерін (қарап-тексеру жүргізілетін объектілерге тыйым салусыз қарап-тексеру өндірісін жүргізу мүмкін емес) қарап-тексеру жатады [4, б. 175].

Қылмыстық процестің нормалар тобы, біріктірілген белгілерді қорыту нәтижелері қарап-тексерудің қылмыстық құқық бұзушылықтарды тергеп-тексеру үшін маңызды қылмыстық құқық бұзушылық іздерін және басқа да мән-жайларды тергеушінің өзімен (және қылмыстық процестің басқа да қатысушыларымен) анықтауға және бекітуге бағытталған өзіндік дербес тергеп-тексеру әрекеті деген тұжырым жасауға мүмкіндік береді [5, б. 295].

Бұл жерде жүргізу нысаны бойынша ұқсас, бірақ, объектілері мен басқа да белгілері бойынша елеулі түрде ажыратылатын, бірқатар процессуалдық әрекеттерді қамтитын жинақтаушы «тергеулік қарап-тексеру» түсінігінің ортақ анықтамасы сипатталады.

Алайда, ғалым-криминалистердің жалпы түсінік негізінде әр түрлі объектілерді қарап-тексеру үшін жарамды ортақ ғылыми тактиканы өңдеу талпыныстары сәтсіздікпен аяқталды. Қарап-тексеру түрлерінің әрқайсысы үшін өзіндік жеке анықтамалар мен ғылыми ұсыныстарды дайындау қажеттілігі туындағаны баршаға мәлім [6, б. 334; 7, б. 384-385; 8, б. 36].

Кеңестік криминалистикадағы «оқиға болған жерді қарау» түсінігінің пайда болуы И.Н. Якимовпен, В.И. Громовпен, П.И. Тарасов-Родионовпен, А.И. Винбергпен және т.б. ғалымдармен тікелей байланысты. А.И. Винберг оқиға болған жерді қарап-тексеруді «орын алған оқиғаның мән-жайларын анықтау мақсатында іс үшін маңызы бар қылмыс іздерін, сонымен қатар, дәлелдемелерді, әр түрлі заттарды, құжаттарды және т.б. табу, сақтау және оларды одан әрі зерттеу үшін оқиғаның механизмін зерделеуге және қылмыстың мән-жайын бекітуге бағытталған тергеу әрекеті» ретінде қарастыруды ұсынды [9, б. 176; 10, б. 3].

Қазіргі заманғы ғалым-криминалистермен ұсынылған оқиға болған жерді қарап-тексеру әрекетінің түсінігі жоғарыда аталып өткен анықтамадан өзгеше. Т.В. Аверьяновамен, Р.С. Белкинмен, Ю.Г. Коруховпен және Е.Р. Россинскаямен дайындалған оқулықтағы және С.Е. Еркенов пен С.И. Сұлтановтың дәрістер курсына дағы анықтамаға сәйкес оқиға болған жерді қарап-тексеру – «бұл басқа да дәлелдемелермен бір жиынтықта тергеп-тексерілетін оқиғаның механизмі мен өзге де мән-жайлары туралы тұжырым жасауға мүмкіндік беретін, оқиға орнының мән-жайларын, қылмыс пен қылмыскердің іздерін және басқа да фактілік

мәліметтерді анықтауға, бекітуге және зерттеуге бағытталған кейінге қалдырылмайтын тергеп-тексеру әрекеті» [11, б. 554; 12, б. 42].

Н.П. Яблоковтың жетекшілігімен шығарылған криминалистика оқулығында оқиға болған жерді қарау «қылмыс пен заттай дәлелдемелердің іздерін табу, болған оқиғаға қатысы бар оқиғаның жағдайы мен басқа да мән-жайларын анықтау мақсатында тергеушінің материалдық ортаның объектілерін тікелей қабылдай отырып зерттеуімен сипатталатын тергеу әрекеті» ретінде анықталған [13, б. 54].

Т.М. Нәрікбаевтың және бірқатар ғалымдардың берген анықтамасында, оқиға болған жерді қарап-тексеру « бұл қылмыстық істер бойынша объективті шынайылықты анықтау барысында дәлелдемелерді жинау мақсатында құзыретті субъектімен техникалық-криминалистикалық құралдарды қолдана отырып немесе тікелей қабылдау жолымен қылмыс іздерін немесе басқа да криминалистикалық ақпараттардың материалды қайнар көздерін табудың, алдын ала зерттеудің, бекіту мен алудың процессуалдық тәсілі» [14, б. 22].

Соңғы кездері ұсынылған анықтамалардың А.И. Винбергпен ұсынылған анықтамадан өзгешелігі елеулі емес. Сонымен қоса, келтірілген анықтамалар қарастырылып отырған түсініктің мазмұнын кеңейту (тергеу әрекетінің кейінге қалдырылмайтынына нұсқай отырып) және криминалистиканың қазіргі заманғы түсініктерін қолдана отырып кейбір терминдердің мағынасын ашу («оқиғаның механизмі», «тікелей қабылдау», «материалды ортаның объектілері») есебінен А.И. Винбергпен берілген анықтаманың талданбалы құрамдас бөлігін толықтырады.

Жоғарыда аталып өткен түсінік анықтамасының дамуы ғылыми білімнің әрдайым дамуы мен нақтылануының объективті де заңды салдары болып табылады.

Оқиға болған жерді қарап-тексеруді тергеп-тексеру үшін маңызды және т.б. қажеттілікке ие оқиға болған жерде көбірек сипатталатын, шынайылықты анықтау мақсатында алу және қолдану мүмкіндіктері ғылыми, техникалық және ұйымдастырушылық сипатта, сонымен қатар, тергеушінің кәсіби сапалық қасиеттерімен негізделген ақпараттарды анықтауға, бекітуге және зерттеуге бағытталған тергеп-тексеру әрекеті ретінде қарастыруға болады.

Қарап-тексеруді құқықтық реттеудің ерекшелігі (тектік түсінігі ретінде, сонымен қатар, оның құрамына кіретін тергеп-тексеру әрекеттері ретінде) Қылмыстық-процестік кодекстің 27-тарауында біріктірілген қылмыстық-процессуалдық нормалармен шектелмейді. Тікелей қарап-тексеруге арналған Қылмыстық-процестік кодекстің баптарын саралау барысында оның мазмұнын нақтылайтын және толықтыратын, қылмыстық сот өндірісі үрдісіне қатысты кодекстің басқа да тарауларымен байланысты заңды нұсқаулықтарын анықтауға болады.

Оқиға болған жерді қарап-тексеруді құқықтық реттеудің ерекшеліктерін зерттеу («тергеулік қараудың» бір түрі ретінде) аталған тергеп-тексеру әрекетінің тәртібі мен мазмұны - оқиға болған жерді қарап-тексерумен өзара байланыстары сәйкес заңнаманың жалпы ережелерінен туындайтын немесе олардың диспозицияларында тікелей бекітілген қылмыстық-процессуалдық нормалардың елеулі санымен реттелетінін куәландырады. Құқықтық реттеуге қатысы бар нормалар өздерінің мазмұны бойынша үш түрге біріктірілуі мүмкін: біріншісі – қылмыстық сот өндірісінің жалпы қағидалары мен ережелерін нақтылайды, екіншісі – қарап-тексеруді тікелей реттейді (соның ішінде, оқиға болған жерді қарап-тексеру), ал үшіншісі – оқиға болған жерді қарап-тексерумен тікелей немесе жанама түрде байланысы бар Қылмыстық-процестік кодекстің құрылымдық элементтеріне арналған (тергеп-тексеру әрекетіне қатысушы тұлғалар; қылмыстық іс үшін маңызы бар мән-жайлар; дәлелдемелердің түсінігі мен түрлері; заттай дәлелдемелерді, соның ішінде, оқиға болған жерді қарап-тексеру нәтижесінде алынған дәлелдемелерді қолдану тәртібі және т.б.).

Оқиға болған жерді қарап-тексеруді құқықтық реттеудің жоғарыда аталған ерекшеліктерінің салдарынан оны жүзеге асырушы тәжірибе қызметкерлерінің алдында бұл тергеп-тексеру әрекетімен байланысты құқықтың барлық нұсқаулықтарын толық көлемде заңнамалардан тауып, оны жүзеге асыру міндеті туындайды.

Қарап-тексерумен байланысты құқықтық нормалар арасындағы көптеген және бөлінген қарым-қатынастарды есепке ала отырып, мұндай міндетті шешу қабылдау үрдісі барысында, сонымен қатар, нормативтік нұсқаулықтарды жүзеге асыруды бақылау үрдісі барысында нақты қиындықтарды тудырады. Сонымен бірге, оқиға болған жерде шешілуі тиіс міндеттерді кеңейту мен саралау салдарынан бұл тергеп-тексеру әрекеті туралы түсінік бір қарағанда,

өзара байланысты емес және фрагменттері мен қызмет нысаны бір-бірінен бөлек жеке бөліктерге бөлінуі мүмкін.

Оқиға болған жерді қарап-тексеру бойынша туындайтын барлық құқықтық қатынастардың жиынтығы туралы толық түсініктің болмауы аталған тергеп-тексеру әрекетін жүзеге асыру барысында қателіктер жіберуге алып келеді. Оқиға болған жерді қарап-тексеру өндірісіне жүйесіз қарау іздер туралы бекітілетін ақпараттарды елеулі түрде қысқарту себептерінің бірі болып табылады. Ол туралы тергеулік және соттық тәжірибені зерделеу нәтижелері кұәландырады [15, б. 49].

Оқиға болған жерді қарап-тексерудің тиімділігін арттыру міндеттеріндегі жүйелі көзқарастың болмауымен байланысты қиындықтар нақты бір дәрежеде криминалистика ғылымы деңгейінде түйінді мәселенің теориялық зерттеуін тежейді.

Тұтас әрі өзіндік объекті ретінде оқиға болған жерді қарап-тексеру бойынша қатынастарды реттейтін, ұмытылған нормативтік-құқықтық нұсқаулықтарды қабылдауға мүмкіндік беретін ғылыми құрал-жабдықтың болуының объективті қажеттілігі туындайды. Бұл міндетті оңтайлы шешу жолы жүйелі көзқарасты қолдану болып табылады.

Заң ғылымымен жүйе теориясының ықтималдылық қасиетін қолдану жолымен құқық танымының тиімділігін көтеру мүмкіндіктерін өткен ғасырдың 70-жылдары С.С. Алексеев қарастырған [16, б. 11]. Оқиға болған жерді қарап-тексеруді құқықтық реттеудің ерекшеліктерін зерттеуге қатысты жүйелі көзқарасты қолдану идеясы тек құқықтық саладағы жүйелі зерттеулердің ортақ қажеттіліктерін көрсететін жеке жағдай болып табылады. Қазіргі уақытта аталған зерттеулердің өзектілігін Д.А. Керимов көтеруде: «Құқыққа ортақ жүйелі тұтастық тән. Алайда, бұл қарапайым, механикалық тұтастық емес, ішкі ортақ жүйелі тұтастық..... Осы күнге дейін әр түрлі жүйе ішіндегі құрылымдар құқықтық жүйенің құрамында болды деген түсінік қалыптасты. Осы пікірталастарды жалғастырып, құқықтық пирамиданың шыңын бағындыруға жылжи беру қажет» [17, б. 176].

Қылмыстық-процессуалдық заңнаманы жүйелі түрде сипаттау мүмкіндігі әлемдегі барлық заттар мен құбылыстар қандай да болмасын тұтастықты және күрделілікті көрсетеді деген ұстанымға сәйкес философиялық талпыныстардан туындайды. Жүйе ретінде кең мағынада жеке маңыздылыққа ие деп қарастыруға болатын барлық түсініктер болуы мүмкін [18, б. 552]. В.П. Божьев өзінің еңбектерінде қылмыстық-процессуалдық қатынастардың жүйелілігі мен көптүрлілігін зерттеген [19, б. 90].

Қылмыстық-процессуалдық заңнамаға тән жүйелілік - сипаттамалардың құрылымдылығы, сатылылығы және көптүрлілігі тектес жүйенің маңызды белгілері бар Қылмыстық-процестік кодексте көрініс тапқан. Қылмыстық-процестік кодекстің жүйелілік қасиетін елемейтін құқық қолдану қызметі субъектілерін кәсіби дайындаудағы елеулі жаңылысу деп қарастыру қажет. Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексін тәжірибеде қолдану мәселелерінің көп бөлігі оның нормаларын жүйелі түрде талдауға салғырт қараумен негізделген. Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексінің нормаларын жүйелі түрде талдау тек құқық қолданушыға ғана емес, жоғары оқу орындарында қылмыстық-процессуалдық құқық пәнін жүргізуде, сонымен қатар, біліктілікті арттыру жүйесінде тәжірибе қызметкерлерін оқытуда маңыздылыққа ие.

Қылмыстық сот өндірісін сипаттау үшін арналған кодекс қылмыстық-процессуалдық нормаларды қорыту жүйесінің жоғарғы деңгейі болып табылады. Сипаттаудың көптүрлілік белгісіне сәйкес Қылмыстық-процестік кодекстің мазмұнын жүйенің төменгі деңгейлерінде зерттеу – жүйенің жекелеген аспектілерін сипаттау мақсаты бар басқа да көптеген модельдерді құрастыруға жол береді [20, б. 553].

Бұл жағдайда мұндай модельдердің бірі оқиға болған жерді қарап-тексеруді сипаттайтын жүйе болып табылады. Жүйе теориясына сәйкес мұндай модельдің мәні тек жекелеген элементтердің жүріп-тұру тәртібіне ғана емес, сонымен бірге, оларды біріктіруші байланыстардың қасиеттерімен негізделген. Оқиға болған жерді қарап-тексерудің алдына қойылған мақсаттарына жету аталған тергеп-тексеру әрекетінің мәнін құрайтын барлық элементтердің өзара әрекеттесу нәтижесі болып табылады және керісінше, элементтердің бірінің нұсқаулықтарын орындау шеңберінде жіберілген қателік жүйе қызметінің нәтижелерін жоққа шығаруы мүмкін. Мысалы, қорытындысы заманауи техникалық құралдарды қолданып және көп күшті қажет еткен іс үшін маңызды ақпарат тасымалдаушы объект - тергеп-тексеру әрекетінің хаттамасында дұрыс

сипаттамау нәтижесінде өзінің дәлелдемелік маңыздылығын жоғалтуы мүмкін.

Оқиға болған жерді қарап-тексеруді құқықтық реттеуге қатысатын нормаларды зерттеудің өзіндік объектісіне (оған тұтастық жүйелі белгісін беру үшін) біріктіру қажеттілігі объективті сипатқа ие. Бұл турасында бір жағынан, тәжірибелік қызметте аталған тергеп-тексеру әрекетінің төмен сапасы мен тиімділігіне қатысты жасалған теріс пікірлер, екінші жағынан, қылмыстық сот өндірісінде оқиға болған жерді қарап-тексерудің сапасы мен рөлін көтеруге бағытталған ғылыми және әдістемелік өңдеулердің бәсең ықпал етуі куәландырады.

Қарап-тексерудің қылмыстық-процессуалдық сипаттамасының жүйесін жеке объект ретінде зерттеу бұл мәселені жаңа қырынан қарастыруға мүмкіндік береді. Б.Г. Юдиннің пайымдауынша, аталған әдіснамалық тәсілді қолдану «біріншіден, зерттелген мәселемен әлі де болса зерттелмеген, алайда, болашақта зерттелуі тиіс мәселе арасындағы алшақтықты белгілеуге және оны жоққа шығаруға мүмкіндік береді. Басқалай айтқанда, зерттелмеген объект белгісіздік шарттарының ықпалымен тұтастай бір мәселе ретінде қарастырылады, сондықтан да, ғылыми зерттеулердің объектісі болып табылады. Екіншіден, тұтастық түсінігі зерттелетін объект туралы зерттеушінің ой-танымын кеңейтіп, оны нақтылауға мүмкіндік береді. Бұл орайда зерттелетін объектіні бекіту немесе зерттелетін объектімен қызмет ету, даму, жүріп-тұру, құрылым, ұйымдастыру және т.б. түсініктердің (бұларды зерделемей күрделі объектілерді зерттеу мүмкін емес) анық мәнге ие болған және нақтыланған байланысы кері санау жүйесінің бір түрі болуы мүмкін» [21, б. 82-83].

Тергеп-тексеру әрекеттерін жүзеге асыру кезіндегі ерекше заңды байланыстар мен қатынастарды қалыптастыруды және дамытуды анықтайтын бастапқы жүйе қалыптастыратын элементті дұрыс таңдау қажеттілігі оқиға болған жерді қарап-тексерудің (кез келген басқа объектілердің) қылмыстық-процессуалдық сипаттамасын өңдеу мәселелерінің бірі болып табылады.

Пайдаланылатын қасиеттерді таңдаудың әмбебап қағидасын қолдана отырып бұл мәселені зерттеу аталған сипаттаманы мазмұндау үшін «адамның қызметі» түсінігін бастапқы элемент ретінде қолдану тиімді екендігін көрсетті. Бұл жерде «адамның қызметі» ретінде қылмыстық сот өндірісінің міндеттерін атқаратын лауазымды тұлғаның немесе соттың қызметі түсініледі.

Біріншіден, бұл абстракция логикалық құрылымдардың септігімен қылмыстық процесс деңгейінде қарап-тексерудің ерекше заңды байланыстары мен қатынастарының пайда болуы мен оның одан әрі дамуына бақылау жасауға мүмкіндік береді. Одан кейін, бұл сипаттаманың элементтері мен құрылымын қажеттілігіне қарай зерттеу - қылмыстық-процессуалдық заңнама жоғары деңгейдегі жүйе болып табылатындықтан, ол криминалистиканың деңгейіне дейін кеңейтілуі мүмкін.

Екіншіден, философиялық көзқарас тұрғысынан алып қарағанда, аталған абстракцияда қызмет терминінің аясындағы мақсат, құрал, нәтиже және жүргізілетін үрдіс сияқты жүйенің басқа да элементтерінің байланыстары көрініс табады.

Жоғарыда аталған элементтердің құрылымы олардың оқиға болған жерді қарап-тексеру аясындағы шарттармен және қағидалармен, қызметтің адамгершілік бағыттылығымен байланысын нақтылайды.

Оқиға болған жерді қарап-тексеруді тергеушінің қызметі арқылы реттейтін қылмыстық-процессуалдық ережелерді зерттеу аталған тергеп-тексеру әрекетінің мінсіз моделінің жеткілікті дәрежедегі толық теориялық сипаттамасын алуға, сонымен қатар, тәжірибелік қызметтен алынған теориялық мәліметтерді тиімді жүзеге асыруды қиындататын мән-жайларды анықтауға мүмкіндік береді.

Адам қызметінің кез келген түрі сияқты, оқиға болған жерді қарап-тексеру үрдісіндегі тергеушінің қызметі қызмет субъектісі мен объектісі арасындағы қарама-қайшылықтың туындауына алып келуі мүмкін. Аталған қарама-қайшылықтан туындайтын байланыстардың және қатынастардың жүйесін одан әрі қарай өрбіту мен алынған білімдердің тәжірибелік маңыздылығын тексеру - оқиға болған жерді қарап-тексерудің процессуалдық сипаттамасын мазмұндаудың келесідей міндетті элементтерін атап көрсетуге мүмкіндік береді:

- қарап-тексеру субъектісі;
- қарап-тексеру объектісі;
- қарап-тексерудің мақсаты;
- қарап-тексеру үрдісіндегі қызметтің негізгі мазмұны;

- қарап-тексерудің нәтижелері;
- қарап-тексерудің құрал-жабдықтары;
- қарап-тексеруді жүргізу шарттары;
- қарап-тексеруді жүргізу орны;
- қарап-тексеру уақыты.

Аталған құрылымдық элементтерді қолдану қарап-тексерудің тиімділігін көтеру мәселелерін тереңірек зерттеуге септігін тигізеді. Мұндай тәсіл жүйелі түрде қарап-тексерудің санқырлы әр түрлі байланыстарын ашып көрсетуге, яғни, оларды логикалық тұрғыдан бірыңғай түрде көрсетуге мүмкіндік береді. Сонымен қатар, объектіні тереңірек сипаттау (криминалистика және т.б. ғылымдар деңгейінде) қажеттілігінің туындауына байланысты, аталып өткен қарап-тексеру элементтерінің әрқайсысы жаңа құраушы элементтерге бөлінуі мүмкін. Мұндай бөлудің шектері жүйенің тәжірибелік маңыздылығына қарай анықталады.

Жоғарыда аталып өткендердің барлығы оқиға болған жерді қарап-тексерумен байланысты туындайтын құқықтық қатынастарды қылмыстық-процессуалдық реттеудің жүйелі сипатын білдіреді және аталған процессуалдық нормаларды реттеуге қатысатын жүйелі тұтастыққа тән келесідей белгілерді анықтауға мүмкіндік береді.

Біріншіден, қылмыстық-процессуалдық нормалар қасиеттері мен өзара байланыстары олардың ерекшеліктерін сипаттайтын нақты мазмұнды негіздері бойынша бір-бірімен байланысқан.

Екіншіден, қарап-тексерудің қылмыстық-процессуалдық сипаттамасы - олардың бөліктерінің құрылымдық реттілігінің нәтижесінде қызметтік бағыныштылық пен өзара әрекеттесуді анықтайтын біртұтастықты құрайды.

Үшіншіден, оқиға болған жерді қарап-тексерудің қылмыстық-процессуалдық сипаттамасы көлемді жүйенің (дәлелдеу жүйесі, қылмыстық сот өндірісінің жүйесі) бөлігі ретінде немесе ішкі салалық жүйелерге (дәлелдемелерді табу жүйесі, дәлелдемелерді бекіту жүйесі, дәлелдемелерді тексеру мен бағалау жүйесі) тармақталуы арқылы көрініс табуы мүмкін.

Төртіншіден, қылмыстық-процессуалдық сипаттаманың өзіндік қатыстық тәуелсіздігі аталған жүйенің деңгейі анықталатын қызмет етудің қатысты дербестігін негіздейді. Қарап-тексерудің қызмет етуге қатысты дербестігі оның өзіндік тергеп-тексеру әрекетіне тән сапасымен негізделген.

Бесіншіден, қылмыстық-процессуалдық сипаттама элементтерінің бірінің болмауы тұтастық жүйесінің барлығының бұзылуына алып келуі мүмкін. Тергеушінің қызметіне қатысты бұл процессуалдық реттеу элементтерінің бірінде қарастырылған қарап-тексеру тәртібінің сақталмауы аталған тергеп-тексеру әрекетінің нәтижесінде алынған дәлелдемелерді жарамсыз деп тануға және оның тәжірибелік құндылығының жойылуына алып келуі мүмкін.

Сонымен бірге, заң нормаларымен бекітілген оқиға болған жерді қарап-тексеру тәртібінің олардың мазмұнымен, міндеттерімен және оларды жүзеге асыру құралдарымен өзара байланыстағы үйлесімі қарап-тексерудің тиімділігін қамтамасыз етуге бағытталған барлық элементтердің жүйесін көрсетеді.

Оқиға болған жерді қарап-тексерудің жүйелі қылмыстық-процессуалдық сипаттамасы - аталған жағдайда құқыққа қатысы бойынша қызметтік міндеттерді орындайтын, криминалистика ғылыми деңгейінде оқиға болған жерді қарап-тексеру өндірісінің міндеттерін, мазмұнын, тәсілдерін және шарттарын одан әрі қарай зерттеу бағыттарын анықтайтын әдіснамалық сипаттама ережелерін мазмұндайды.

#### ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2001. Часть вторая. - С. 9.

2 Деревнин А.А. Юридические термины в праве // Академический юридический журнал. - 2001. - № 4.

3 Новая философская энциклопедия: В 4-х т. Ин-т философии РАН. - М.: Мысль, 2001. - Т. 3. - С. 285.

4 Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексі: тәжірибелік құралы. – Алматы: ЖШС «Издательство «Норма-К», 2015. – 368 б.

5 Советский уголовный процесс: учебник / под ред. С.В. Бородина. Академия МВД СССР.

- М. 1982. - С. 295.

6 Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. В.П. Божьева. 3-е изд. - М.: Спарк, 2003. - С. 334.

7 Уголовный процесс; учебник для вузов / под общей ред. В.М. Лебедева. - М. Торговая корпорация «Дашков и КО», М., 2003. - С. 384-385.

8 Якимов И.Н. Следственный осмотр: дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1947. - С. 36.

9 Лисиченко В.К. Следственный осмотр как специальный метод исследования объектов в процессе доказывания по уголовным делам // Криминалистика и судебная экспертиза: Республиканский межведомственный сборник научных и научно-методических работ. Вып. 10. - Киев, 1973. - С. 176.

10 Винберг А.И. Криминалистика. - М., 1950. - С. 3.

11 Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская А.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, проф. Р.С. Белкина. - М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА -М, 2001. - С. 554.

12 Еркенов С.Е., Сұлтанов С.И. Тергеу әрекеттерінің тактикасы. – Алматы: «Дәнекер», 2002. – 227 б.

13 Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. Часть 2. - М.: Юристъ, 2001. - С. 54.

14 Осмотр места происшествия: учебно-практическое пособие / под общ. ред. Т.М. Нарикбаева. – Астана: Фолиант, 2013. – 272 с.

15 Вестник криминалистики. Вып. 2 (4). - М., 2002. - С. 49.

16 Алексеев С.С. Советское право как система // Советское государство и право. - 1974. - № 7 - С. 11.

17 Керимов Д.А. Проблемы общей теории права и государства: В 3-х т. Т.1. Социология права. - М.: Современный гуманитарный университет, 2001. - С. 176.

18 Новая философская энциклопедия: В 4-х т. Ин-т философии РАН. - М.: Мысль, 2001. - Т.3. - С. 552.

19 Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения. - М.: Юрид. лит., 1975. - С. 90.

20 Новая философская энциклопедия: В 4-х т. Ин-т философии РАН. - М.: Мысль, 2001. - Т. 3. - С. 553.

21 Юдин Б.Г. Понятие целостности в структуре научного знания // Вопросы философии. - 1970. - № 12. - С. 82-83.

## РЕЗЮМЕ

Джуматов А.Б., магистр юридических наук  
E-mail: aidynbek\_dzhumatov@mail.ru  
г. Алматы

### ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

В статье рассматривается правовое регулирование осмотра места происшествия в современном уголовном судопроизводстве. Анализированы виды осмотра места происшествия согласно уголовно-процессуальному законодательству. В ходе сравнения проанализированы понятие осмотра места происшествия, предложенные советскими и современными учеными-криминалистами; характеризуются обязательные элементы содержания процессуального описания осмотра места происшествия; уточняются признаки, причастные к регулированию правовых отношений и процессуальных норм, связанные с осмотром места происшествия. Кроме этого, рассматривается структурирование элементов осмотра, их связи с условиями, принципами деятельности в сфере осмотра места происшествия и т.д.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное законодательство, правовая норма, правовое регулирование, уголовный процесс, криминалистика, практическая деятельность, следственные действия, осмотр места происшествия.

**RESUME**

Dzhumatov A.B., master in Law

E-mail: aidynbek\_dzhumatov@mail.ru

Almaty academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after M. Beissenov

**LEGAL REGULATION OF INSPECTION OF THE SCENE IN MODERN CRIMINAL PROCEEDINGS**

The article discusses the legal regulation of the inspection of the scene in modern criminal proceedings. Analyzed the types of inspection of the scene according to the criminal procedure legislation. In the course of the comparison, the concept of an inspection of the scene of an accident proposed by Soviet and modern forensic scientists was analyzed; characterizes the mandatory elements of the content of the procedural description of the inspection of the scene of the incident; clarifies the signs involved in the regulation of legal relations and procedural rules related to the inspection of the scene. In addition, the structuring of the elements of the inspection, their relationship with the conditions, principles of activity in the field of inspection of the scene, etc. are considered.

Keywords: criminal procedural law, legal norm, legal regulation, criminal procedure, criminalistics, practical activities, investigative actions, inspection of the scene.



**Е.Т. Алдияров**  
заң ғылымдарының магистрі  
E-mail: erlan131284@mail.ru

Алматы қ.

## **Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз дайындау, жасау, иемдену, өткізу немесе пайдаланудың объективтік жағы**

**Аңдатпа.** Мақалада ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз дайындау, жасау, иемдену, өткізу немесе пайдаланудың объективтік жағына сипаттама беріледі. Қылмыстың қоғамдық қауіптілігі мен жасалу жағдайы, орны, уақыты сияқты факультативті белгілері талқыланады. Сонымен қатар, аталған мәселе бойынша автордың өзіндік ойлары ортаға салынады.

Түйін сөздер: заңсыз ақпарат алу, заңсыз дайындау, иемдену, өткізу, пайдалану.

Дүние жүзінде орын алып жатқан кез келген саладағы өзгерістер, жаңадан пайда болып жатқан аса қауіпті құбылыстар біздің мемлекетімізге де өз әсерін тигізуде. Мемлекеттің аса назар аударатын және ең басты міндеттері болып келетін ол ұлттық қауіпсіздік, мемлекеттің конституциялық құрылысының қауіпсіздігі, қоғамдағы және шет елдермен қарым-қатынастардағы саяси тұрақтылық және т.б. болады. Осыған орай қазіргі таңда болып жатқан теріс құбылыстармен қылмыстық құқық бұзушылықтардың жаңа түрлерімен күресуге бағытталған мемлекеттік шаралар басты орын алады және өзекті мәселе ретінде қарастырылуда.

Бұл қылмыстық әрекеттерді қарастырудың өзектілігі қазіргі таңда, яғни ақпараттық, технологиялық соғыс-қақтығыстардың дамуында өте зор болып келеді. Жоғарыда көрсетілген әрекеттердің салдары мемлекет пен қоғамға, адам мен азаматқа, жеке тұлға мен заңды тұлғаларға зиян келтіреді.

Нарықтық экономиканың даму жүйесінде, ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз дайындау, жасау, иемдену, өткізу немесе пайдалану, қысқаша айтқанда, осындай құралдардың заңсыз айналымының деңгейі өте жоғары. Көршілес мемлекеттерде осындай құралдардың айналымын, пайдалануын реттейтін нормативтік актілердің де талаптары әр түрлі, сондықтан да қылмыстық әлем осындай мүмкіндіктерді уақытылы және тиімді түрде пайдаланып отырады.

Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық дайын құралдары көбінесе көршілес елдерден контрабандалық жолмен алынады. Мұндай құралдарды пайдаланудың салалары шексіз, ол мемлекет пен қоғам қауіпсіздігінен бастап кез келген жеке адамның жеке өміріне қарсы пайдалануы мүмкін. Қазіргі таңда қылмыстық айналымдағы ақпаратты жасырын алуға арналған арнайы техникалық құралдардың саны артып келеді.



Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес ақпаратты жасырын алуға арнайы техникалық құралдарды заңсыз дайындауға, жасауға немесе пайдалануға арнайы тұлғалардың ғана рұқсаты бар, сонымен бірге осындай құралдарды пайдаланудың ережелері, тәртібі және жауаптылығы да бар. Кез келген ақпаратқа немесе мәліметке ие болу қазіргі заманда қауіпті қаруға қол жеткізу болып саналады.

Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық дайын құралдары көбінесе көршілес елдерден контрбандалық жолмен алынады. Мұндай құралдарды пайдаланудың салалары шексіз, ол мемлекет пен қоғам қауіпсіздігінен бастап кез келген жеке адамның жеке өміріне қарсы пайдалануы мүмкін.

Қазіргі таңда қылмыстық айналымдағы ақпаратты жасырын алуға арналған арнайы техникалық құралдардың саны артып келеді. Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес ақпаратты жасырын алуға арнайы техникалық құралдарды заңсыз дайындауға, жасауға немесе пайдалануға арнайы тұлғалардың ғана рұқсаты бар, сонымен бірге осындай құралдарды пайдаланудың ережелері, тәртібі және жауаптылығы да бар. Кез келген ақпаратқа немесе мәліметке ие болу қазіргі заманда қауіпті қаруға қол жеткізу болып саналады.

Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз дайындау, жасау, иемдену, өткізу немесе пайдалану кез келген мақсатта жасалуы мүмкін. Осы қылмыстық қызметтің қазіргі кезеңде көп тарауы, оның жоғары қоғамдық қауіптілігі, латенттілігі және осындай қылмыстық құқық бұзушылықтардың түрлерімен күресудің, олардың алдын алу шараларының, оларды ескертудің жеткіліксіздігі, қоғам мен мемлекет тарапынан оған қарсы тұрудың тиімсіздігі осындай қылмыстық құқық бұзушылықтардың түрлеріне сапалы түрде қылмыстық-құқықтық және криминологиялық сипаттама беріп талдау жүргізуді қажет етеді. Сонымен бірге осындай қылмыстық құқық бұзушылықтарды жедел-ізвестіру жолымен анықтау және ашу ерекшеліктерін көрсету қажет.

Осы мақалада ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз дайындау, жасау, иемдену, өткізу немесе пайдаланудың объективтің белгілерін сипаттап талдау жүргізуді көрсетеді.

Қандай да болмасын қылмыс құрамы өзінің объективтік құрылымына қарай қылмыстың негізгі белгілерін сипаттайтын немесе олардың орын алуынсыз қылмыстың болуы белгілерін жоққа шығаратын, яғни қоғамға қауіптілігі, құқыққа қайшылығының орын алуы, әрекет немесе әрекетсіздік арқылы танылады.

Қылмыстың объективтік жағы үздіксіз тұрғыда қылмыстың субъективтік жағымен тығыз байланысқан, қылмыс құрамының объективтік жағы қылмыстық құқықтық нормалардың диспозицияларында көрсетілген қылмыстық әрекеттердің сыртқы белгілерінің жиынтығында тұжырымдалады [1, б. 54].

Қылмыстың объективтік жағына оның сыртқы жағын көрсететін қылмыстық заңмен қорғалатын мүддеге, қоғамға қауіпті және заңға қайшы қол сұғу процессіне дара түсініктер берілген.

Қылмыстық құқықтағы қылмыстың объективтік жағы болып заңмен қорғалатын мүдделерге оның сыртқы жағынан қарастырылатын қылмыстық әрекеттің (әрекетсіздіктің) басталатын, яғни реттілікпен дамыған құбылыстарға және де қылмыстың нәтижесімен аяқталатын қоғамға қауіпті және құқыққа қайшы қол сұғушылық деп танымыз [2, б. 9].

Қылмыстық құқық теориясында әрбір қылмыс қоғамға қауіпті сол немесе басқа да іс-әрекеттерге тән объективтік және субъективтік құрылымдардан және белгілерден тұрады деген пікір жалпы танылған. Қылмыстың объективтік жағы әрекеттенген адамның сана сезімінен тыс объективті ортада болып жатқан процесті сипаттайды, ал субъективтік процесс оның сана сезімінде өтетін процесс.

Қылмыстың объективтік жағы – бұл қылмыстық заңмен қорғалатын объектіге қауіпті қол сұғушылықтың сыртқы көрінісі, яғни, ортада объективті жүзеге асатын әрекет және көрсетілген объектіге зардап тигізетін немесе оған зардап тигізу қауіпін туындатады [3, б. 172].

Қылмыстық құқық теориясында жалпы қалыптасқан көзқарас бойынша тұлғаның әрекетін қылмысты деп табу үшін міндетті түрде біріншіден қоғамға қауіпті, екіншіден, қылмыстық заңмен қаралуы, яғни, құқыққа қайшы болуы керек [4, б. 126].

Қылмыстық - құқықтық әдебиеттерде көрсетілгендей қылмыс құрамының объективтік

жағының негізгі белгілеріне: қоғамға қауіпті іс-әрекет, қоғамға қауіпті зардап және іс әрекет пен зардаптың арасындағы себептік байланыс жатады. Факультативті белгілері – қылмыс жасау уақыты, орны, тәсілі, жасалу жағдайы және қылмыс жасау құралы.

Қылмыстық іс-әрекет (әрекет немесе әрекетсіздік) - объективті жақтың ең маңызды белгісі болып табылады, себебі ол - объективті жақтың түгелдей алғанда, оның жеке бір белгілерінің де негізгі желісі, өзегі. Іс-әрекет әрекет немесе әрекетсіздік арқылы болады.

Арнайы техникалық құралдардың анықтамасы туралы бірқатар түсініктер қалыптасқан. Азаматтардың жазысқан хаттары, телефон арқылы сөйлескен сөздері, почта, телеграф және өзге де хабарламалар арқылы байланысуы жөнінде ақпараттар алуға болатын, сонымен қатар тұлғалардың өмірі мен денсаулығына зиян келтірмейтін, кез-келген техникалық құралдар мен аспаптарды да айтуымызға болады.

Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз дайындау, жасау, иемдену, өткізу немесе пайдаланудың объективті жағы төмендегідей әрекеттерді іске асырумен сипатталуы да мүмкін.

Атап айтқанда: арнайы техникалық құралдарды өндіру (жасау), өткізу (сату, сатып алу, сыйлау, алмастыру және т.б.), иемдену (алмастыру, ұрлау және т.б.).

Қылмыс құрамы құрылысы бойынша формальды қылмыс құрамына жатады, яғни осы баптың диспозициясында көзделген әрекеттердің біреуінің болуы қылмыстың аяқталғанын сипаттайды. Сонымен бірге бапты толығымен талдай отырып анықтауға жататын мән-жайлардың бірі ол, арнайы техникалық сараптаманы жүргізу қажеттілігі. Арнайы техникалық құралдарды өндіру дегеніміз кез келген әдіс-тәсілмен жоғарыда көрсетілген арнайы техникалық құралдарды өндіру. Арнайы техникалық құралдарды өткізу дегеніміз, оларды сату, сыйлау және басқа да өткізу әдістері.

Әрбір қылмыстық-құқықтық іс-әрекет қылмысты заңмен қорғалатын объектілерді белгілі бір өзгерістерге ұшыратады - объектілерге зиян келтіріледі немесе тікелей зиян келтіру қаупін төндіреді.

Қауіпті салдары болып, қылмыстық-құқықтық қорғау объектілеріне қоғамдық қауіпті іс-әрекет жасау нәтижесінде белгілі бір көлемде зиян келтіруді атайды.

Аталған қылмыстың салдары екі негізгі топқа жіктеледі: материалдық және материалдық емес. Материалдық-мүліктік сипаттағы салдар (мүлікке қол сұғу, оны жойып жіберу немесе зақымдау және т.б.) және азаматтардың өмірі мен денсаулығына зиян келтіру болып бөлінеді.

Материалдық емес - мекемелер мен кәсіпорындардың қалыпты жұмысын немесе қоғамдық тәртіпті бұзу (қызмет бабына сәйкес қылмыстар, басқару тәртібіне қарсы қылмыстар т.б.) және азаматтардың жеке өміріне, абыройына, олардың жеке материалдық емес құқықтарына (жала жабу, қорлау арқылы келтіретін рухани зардап, және т.б.) нұқсан келтіру кезінде орын алады.

Шындап келгенде, қандай қылмыс болмасын оның ішінде формальды түрі де, айналаны, қылмысты заңмен қорғалатын объектілерді әрдайым белгілі бір зиянды өзгерістерге ұшырататындығы - ескерілетін жайт.

Алайда бұл өзгерістерді, бұл салдарды заң шығарушы формальды қылмыстардың қатарына қосқан және іс-әрекетте қылмыс құрамының болуы не болмауын шешерде ескерілмейді. Әрине, бұл салдардың қылмыстық-құқықтық мағынасы болуы мүмкін, бірақ тиісті қылмыстың құрамын анықтау үшін емес — жаза тағайындау кезінде жауаптылықты жеңілдетуші не ауырлататын жағдай ретінде ескеріледі.

Заң шығарушы қылмыстың объективті жағын құрастырудың небір тәсілін өз бетімен таңдап алмайды, ол үшін тиісті қылмыстың қоғамдық қауіптілігін өзіне тән ерекшеліктері мен сипаты және онымен күресудің қылмыстық-құқықтық шараларының ерекшеліктері (әсіресе олардың мүмкіншіліктері) ескеріледі. Бір жағдайларда заң шығарушы қылмыстық істің қоғамдық қауіпті салдарынан нақты анықтау мүмкін болмағандықтан немесе анықтаудың өте қиындығынан формальды қылмыстар құрастыруға жүгінеді.

*Алу* – аталған заттарды ақылы, сондай-ақ ақысыз негізде (сатып алу, айырбастау, сыйға алу, кепіл және т.б. жолмен) өзінің иеленуіне, пайдалануына және иелік етуіне алу.

*Заңсыз дайындау* - арнайы техникалық құралдарды заңсыз (құқыққа қайшы) ыңғайластыру (жасау), бейімдеуі.

*Заңсыз жасау* - аталған құралдарды құрастыру, өндіруі танылады.

Арнайы техникалық құралдарын заңсыз иемдену - арнайы техникалық құралдарды - өз иелігіне қайтару шартымен немесе қайтарымсыз ниетпен тұрғыда алуы (сатып алу, айырбастау, сыйлыққа алу, кепілдеме түрінде алу т.б.) жатады.

*Өткізу* – ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын өзге тұлғаға беруі. Бұл әрекет ақылы немесе ақысыз сипатта жүзеге асырылуы мүмкін.

Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз пайдалану – ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын пайдаланудың заңнамалармен бекітілген тәртібін бұзатын құқыққа қайшы әрекеттер.

Аталған қылмыс құрамының мәні болып, арнайы техникалық құралдарды қолдануға құқығы бар адамның келісімінсіз, басқа бір адамның осындай әрекеттерге заңсыз баруымен сипатталады [5, б. 911].

Арнайы техникалық құралдардың негізгі белгілері:

1. Ақпаратты жасырын алуға арналған құралдар.

2. Жасырын ақпаратты алуға арналған техникалық құралдар.

3. Арнайы құрал – бұл тек қана ақпаратты жасырын алуға арналған бір мақсатта істелетін әрекеттер.

Арнайы құралды ақпаратты жасырын түрде алуға арналған және ақпаратты талдауға арналған бағдарламалық немесе жүйелік құрылғы деп танымыз.

Ақпараттық-телекоммуникациялық технологиялардың дамуына байланысты, ақпараттарды жасырын алуға арналған арнайы техникалық құралдардың жаңа түрлері де пайда болу үстінде. Мұндай құралдар кішігірім, оңай тасымалданатын, жасырылған және дамыған болып келеді.

Қазіргі таңда заманауи жағдайда әртүрлі техникалық құралдардың дамуына сәйкес, ақпаратты жасырын алуға арналған техникалық құралдарды жасыру да дамып келеді. Көптеген адам мен қоғам орталықтарында қолданатын күнделікті үй тұрмыстық заттар, ақпаратты жасырын алуға арналған арнайы техникалық құралдар және құрылғылар ретінде жасалған (қаламсаптар, көлік құралдарын басқаратын пульттер, брелок ретіндегі көліктік дабыл қаққыштар), яғни мұндай арнайы ақпараттық құралдар акустикалық ақпаратты жасырын алу және тіркеуге арналған фото камералары, сырттай бақылау және құжаттандыру мүмкіндіктері бар (олардың көмегімен көріністік және дыбыстық ақпараттарды алып, компьютерлік файл ретінде және фото түсірілім ретінде тіркеуге болады), құрамына бейне камерасы бекітілген көзілдіргіштер, бейне камераларды құрастыру, өрт-күзеттік дабыл қаққышқа бекітілген бейне камералар, дыбыс колонкасына бекітілген бейне камералар және т.б.

Қазақстан Республикасының «Жедел іздестіру қызметі туралы» Заңына сәйкес ақпаратты жасырын алуға арналған арнайы техникалық құралдарды рұқсаты жоқ жеке және заңды тұлғалармен пайдалануға заңмен тыйым салынған, яғни, телефондық келіссөздерді тыңдауға заңмен бекітілген тек қана жедел-іздестіру қызметін жүзеге асыратын субъектілерге ғана рұқсат беріледі.

Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын жеке кәсіпкерлермен және кәсіптік қызметтерді атқаратын заңды тұлғалармен сату мақсатында оларды өндіру, өңдеу, өткізу үшін Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес оған рұқсат алынады.

Кез келген техникалық құралдар немесе құрылғылар арнайы техникалық құралдарға немесе құрылғыларға жататынын тек қана сот, сарапшының қорытындысына сәйкес және алынған техникалық құралды пайдаланудың дәрежесіне қарай анықтайды.

Арнайы техникалық құралдарды пайдалану ақпаратты алу процесін, жеке өмірдің құпияларына қол жеткізуді жеңілдетеді, сондықтан жоғарыда көрсетілген мән-жай сараланған белгісі ретінде қарастырылады. Ақпарат адам, қоғам және мемлекет өміріндегі басты ресурс ретінде қарастырылады. Соңғы жылдары ақпаратты жасырын алу үшін көптеген «ақылды құралдар мен құрылғылар» пайда болып саны өскен. Фото және бейне камералары бар үлкен оптикалық үлкейткіштері бар ұялы телефондар қазіргі таңда жаңалық емес. Суретке түсіру, бейне камераға түсіру және шақыру мүмкіндіктері бар техникалық құралдар өте көп. Осыған орай, жоғары технологиялар заманында адам өміріндегі ақпараттар айналымындағы техникалық құралдарды пайдаланумен байланыстылық өте зор.

Қазақстан Республикасының «Жедел-іздестіру қызметі туралы» Заңына сәйкес, «арнайы техникалық құралдар – ол жасырын түрде тергеу әрекеттері мен жедел-іздестіру қызметін жүргізу

барысында ақпараттарды табу мен құжаттау үшін арнайы атқаратын міндеті, бағдарламалық қамсыздандыру мен конструктивті ерекшеліктері бар құрылғылар, аппаратуралар, аспаптар, жабдықтар болып табылады.

Ақпараттарды жасырын алудың арнайы техникалық құралдары арқылы алынған дербес және өзге де мәліметтерді қайта өңдеу мен заңсыз жинау, адамның жеке өміріне қолсұғушылық, ол жәбірленушінің кәсіби міндетінің жүзеге асуына, оның іскерлік мән-сабына, отбасылық өміріне және т.с.с. кері әсерін тигізуі мүмкін.

Қылмыс жасаудың жағдайы - бұл қылмыс жасалуының объективті шарттары. Қылмыс жасау жағдайы қоғамдық қауіпті іс-әрекеттің болу-болмауына және оның деңгейіне тікелей әсер ете алады. Мәселе қоғамдық қауіпті іс-әрекеттің зиян келтіру мүмкіндігі сол әрекеттің (әрекеттің немесе әрекетсіздіктің) өзіне ғана емес, ол жасалатын айналадағы жағдайға да байланысты екенінде.

Қылмыс жасаудың уақыты - қылмыс құрамының белгісі болып табылады және ол қылмыс жасалып үлгерілетіндей уақыт кеңістігі. Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз дайындау, жасау, иемдену, өткізу немесе пайдаланудағы уақытты анықтаудың өзіндік ерекшеліктері бар. Егер де арнайы техникалық құралдарды пайдаланып желіге немесе белгілі бір техникалық құралдарға қосылса, оның әрекет жасаған уақытын ПО-мен анықтау қиындықтарға әкеп соқтырмайды.

Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз дайындау, жасау, иемдену, өткізу немесе пайдаланудың заты - қылмыстық заңмен байланыстырылатын адамның жасаған әрекетінде бір қылмыстың белгілері, айқын қасиеттері бар материалдық барша заттары.

Біздің ойымызша, қылмыстың затына тек қана қылмыстық заңда көрсетілген нақтылы заттарды жатқызамыз. Қылмыстың нақты құрамында, диспозициясында көрсетілген қылмыстың заты қылмыстың міндетті түрде белгісі болып есептеледі, жасалған қылмысқа дұрыс баға беруге әсерін тигізеді.

Ақпаратты жасырын түрде алуға арналған арнайы техникалық құралдар, яғни, кеден аумағына кіргізу немесе кеден одағы аумағынан шығару амалдары заңды тұрғыда шектелген. Пайдалану деңгейі бойынша арнайы техникалық құралдарды былайша топтастыруымызға болады:

1. Акустикалық ақпаратты жасырын алуға және тіркеуге арналған арнайы техникалық құралдар:

а) акустикалық ақпаратты жасырын алуға және тіркеуге арналған сымдық байланыс жүйелері;

б) акустикалық ақпаратты жасырын алуға және тіркеуге арналған радиоэлектронды құрылғылар;

в) акустикалық ақпаратты жасырын алуға және тіркеуге арналған арнайы электронды құралдар.

2. Бейне ақпараттарды және сырттай қарауға және тіркеуге арналған арнайы техникалық құралдар;

а) тасымалдауға бейімделген кіру объективтері;

б) жасырынған белгілері бар фотокамералар.

3. Телефон келіссөздерді жасырын тыңдауға арналған арнайы техникалық құралдар:

а) телефон келіссөздерді жасырын тыңдауға арналған сымдық байланыс жүйелері;

б) телефон келіссөздерді жасырын тыңдауға арналған радиоэлектрондық құрылғылар;

в) телефон келіссөздерді туралы жасырын алынған ақпараттарды жасырын тіркеу үшін арналған электрондық құралдар.

4. Пошталық хабарламалар мен жолдауларды жасырын бақылауға арналған арнайы техникалық құралдар:

а) заттар мен құжаттарды жасырын түрде зерттейтін арнайы техникалық құралдар, сонымен қатар тасымалданатын кіші көлемді рентгендік, рентгендік теледидарлық және рентгендік графикалық құралдар;

б) қоймалар мен көлік заттарын және басқа да объектілерді зерттеуге арналған жасырын кіруге бейімделген арнайы техникалық құралдар;

в) көлік құралдарының және басқа да объектілердің қозғалысын қадағалауға арналған

арнайы техникалық құралдар;

г) радио бақылау мен пеленгацияға арналған арнайы техникалық құралдар;

д) ақпараттың техникалық жолдармен өтіп кетуін анықтайтын арнайы техникалық құралдар;

ж) тұлғаның идентификациялық ерекшелігін анықтауға арналған арнайы техникалық құралдар.

Қылмыстық құқықта көптеген ғалымдар қылмыс құрамында қылмыс затының әрекетті саралауда құқықтық маңызды екенін айтады. Кейбір ғалымдардың пайымдауынша, қылмыстық заңның нақты нормасында қылмыс заты көзделсе, ол қылмыстық іс бойынша міндетті дәлелденуге жатады. Олардың ойынша, дәлелденбесе, қылмыс құрамы және оның объектісі жоқ болады, сондай-ақ, объектінің міндетті белгісі қылмыс заты болмаса, жасалған әрекетті саралау да мүмкін болмайды.

Осы қылмыстың заты қылмыс құрамының қажетті белгісі. Демек ол осындай қылмыстық-құқық бұзушылықты саралау барысында әрекеттің қылмыстылығын анықтап береді. Құқық қолданушы қоғамға қауіпті әрекеттің қылмыстылығын анықтауда аталмыш қылмыстың затын, оның ерекшеліктерін негізге алады.

Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз дайындау, жасау, иемдену, өткізу немесе пайдалану әр түрлі салдарға әкеп соқтырады. Егер алғашқысының қоғамдық қауіп болмаса, екіншісі ауыр зардаптарға ұшыратады. Сондықтан кейбір кездері заң шығарушы қылмыстың объективті жағын оған қылмыс жасалу жағдайының сипатын қоса отыра қарастырады және ол құрамның белгісі болып табылады. Бұл кездейсоқ жағдай емес, себебі бұл белгілер көрсетілген қылмыстардың қоғамдық қауіптілігін анағұрлым арттырады. Бұл қылмыс құрамының қоғамдық қауіптілігі, ақпараттарды жасырын алудың арнайы техникалық құралдары арқылы басқару тәртібіне нұқсан келтіру.

Қылмыс жасауда пайдаланылған арнайы техникалық құралдар мен аспаптар қылмыс жасаудың құралдары. Қылмыскердің қолданған құралының түрі де іс-әрекеттің қоғамдық қауіптілігін арттырған жағдайларда, заң шығарушы оларды қылмыс құрамының объективті жағының белгілері қатарына қосады.

Қылмысты жасау тәсілі қылмыскердің қылмыс жасауда пайдаланған әдісі деп түсінеміз. Қылмысты жасау жолы да қылмыстық қауіпті болуына, оның деңгейіне жиі әсер етуі мүмкін және ол іс-әрекеттің қоғамдық қауіптілігін арттырған күнде заң шығарушы оны қылмыстың тиісті құрамының белгілерінің қатарына қосады. Егер жала жабушы мәліметтер, мысалы, бұқаралық ақпарат құралдары арқылы таратылса, бұлай жала жапқаны үшін қылмыстық заң жоғары жауаптылық бекітеді.

Заң шығарушы Қылмыстық кодекстің кейбір баптарында қылмыс жасаудың тәсілдерін бір-біріне ұқсас қылмыстар құрамын ажырату үшін көрсетеді.

Осы қылмыс құрамының факультативті белгілердің маңызы сонда, егер де заңда көрсетілген жағдайларда олар қажетті белгілерде, қандайда бір қылмыстың дәрежелетуші белгілері ретінде де және ауырлататын немесе жеңілдететін мән-жайларда табылуы мүмкін.

Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз дайындау, жасау, иемдену, өткізу немесе пайдаланудағы қылмыстың объективтік жағын қылмысқа сыртқы жағынан сипаттама беретін нысандар құрастырылады. Осы қылмыстың объективтік жағының қоғамға қауіпті әрекет (іс-әрекет немесе әрекетсіздік); қоғамға қауіпті зардап (қылмыстық нәтиже); қоғамдық қауіпті әрекет пен қоғамдық қауіпті зардаптардың арасындағы себепті байланыс, жасалған қылмыстың тәсілі, қаруы мен құралы, жасалу орны, уақыты мен жағдайының анықталуы маңызды болып танылады.

#### ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 Қазақстан Республикасының Қылмыстық құқығы: Жалпы бөлім: оқулық. - Алматы: Жеті Жарғы, 2001. - 272 б.

2 Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. - М., 1960. - 244 с.

3 Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. - М.: Изд-во МГУ, 1976. - 178 с.

4 Уголовное право. Общая часть: учебник / под. ред. Б.В. Здравомыслова, Ю.А. Красика, А.И. Рарога. - М., 1994. - 530 с.

**РЕЗЮМЕ**

Алдияров Е.Т., магистр юридических наук

E-mail: erlan131284@mail.ru

г. Алматы

**ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ, ПРИОБРЕТЕНИЯ, СБЫТА  
И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ НЕГЛАСНОГО  
ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ**

В статье дается характеристика объективной стороны незаконного изготовления, приобретения, сбыта или использования специальных технических средств негласного получения информации. Обсуждаются факультативные признаки преступления, такие как общественная опасность, обстановка, место и время совершения. Кроме того, приводятся собственные мысли автора по данной теме исследования.

Ключевые слова: незаконное получение информации, изготовление, приобретение, сбыт, использование.

**RESUME**

Aldiarov Y.T., master in Law

E-mail: erlan131284@mail.ru

Almaty

**THE OBJECTIVE SIDE OF ILLEGAL MANUFACTURE, ACQUISITION, SALE AND USE  
OF SPECIAL TECHNICAL MEANS OF SECRET OBTAINING OF INFORMATION**

This article provides a description of the objective side of the illicit manufacture, acquisition, sale or use of special technical means of secretly obtaining information. The optional signs of crime are discussed, such as, public danger, environment, place and time of commission. In addition, the author's own thoughts on this research topic are given.

Keywords: illegal obtaining of information, production, acquisition, sale, use.



**С.В. Корнейчук**

E-mail: korneychuk-sergey@mail.ru

Костанайская академия  
МВД Республики Казахстан  
им. Ш. Кабылбаева



**Г.Б. Козыбаева**

докторант

Академия правоохранительных  
органов при Генеральной  
Прокуратуре Республики Казахстан  
г. Нур-Султан

## **Административная ответственность за распитие алкогольных напитков или появление в общественных местах в состоянии опьянения несовершеннолетних**

**Аннотация.** В статье кратко изложен анализ статьи 440 КРКоАП, проведен сравнительный анализ с ранее действовавшими нормами кодифицированного законодательства Республики Казахстан. Несовершеннолетние являются специальными субъектами административного правонарушения, и в статье рассмотрены особенности привлечения родителей и иных законных представителей к административной ответственности за противоправные деяния, совершенные несовершеннолетними. Обоснованы конкретные предложения по изменению и дополнению в некоторые нормы национального административного кодифицированного законодательства. Авторами выявлены иные проблемы и обоснованы авторские предложения по их решению.

Ключевые слова: несовершеннолетние, законные представители, административная ответственность, кодифицированное законодательство, алкогольное опьянение, общественное место, спиртные напитки.

Впервые в кодифицированном законодательстве административная ответственность за появление в общественных местах несовершеннолетних в пьяном виде появилась в 1984 году. В действующем до 2001 года Кодексе Казахской ССР об административных правонарушениях диспозиция ст. 179 предусматривала два квалифицирующих признака:

1) появление в общественных местах в пьяном виде подростков в возрасте до 16 лет;

2) распитие подростками в возрасте до 16 лет спиртных напитков [1].

Как и сейчас, субъектами правонарушения являлись родители и лица, их заменяющие, но с 16 летнего возраста несовершеннолетние самостоятельно несли административную ответственность за это правонарушение. Также положительным свойством административного кодекса Казахской ССР следует считать, что в статье 178 было дано понятие общественному месту: стадионы, скверы, парки, все виды общественного транспорта, другие общественные места, кроме предприятий торговли и общественного питания, в которых продажа спиртных напитков в розлив разрешена исполнительным комитетом местного Совета народных депутатов.

В действующем Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях объективная сторона части 2 статьи 440 содержит два квалифицирующих признака:

1) появление в общественных местах в состоянии опьянения лиц, не достигших восемнадцати лет;

2) распитие несовершеннолетними алкогольных напитков [2].

Ранее наказуемым деянием считалось распитие спиртных, а не алкогольных напитков. Алкогольные напитки – напитки, содержащие этанол (этиловый спирт, алкоголь). Особенность объективной стороны заключается в том, что лицо находится в общественном месте не просто в пьяном виде, а в состоянии, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. В частности, если поведение несовершеннолетнего в состоянии опьянения явно нарушает общепризнанные нормы (непристойные высказывания или жесты, грубые выкрики, неопрятный вид, неспособность ориентироваться, неустойчивая походка и т.п.), то эти противоправные действия образуют состав правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 440 КРКоАП.

Согласно Закону Республики Казахстан от 16 июля 1999 года №429 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» под алкогольной продукцией следует понимать пищевую продукцию с объемной долей этилового спирта более полутора процента, произведенную с использованием этилового спирта из пищевого сырья и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, за исключением спиртосодержащей продукции медицинского назначения, зарегистрированной в качестве лекарственного средства в соответствии с законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения [3].

Понятие алкогольной продукции намного шире алкогольных напитков, и кроме пива, вина, водки, коньяка, ликера и иных виноматериалов включает в себя:

1) пищевую продукцию животного происхождения (в том числе кумыс, кефир, айран, шубат), а также квас, полученный путем спиртового брожения, и безалкогольные напитки, приготовленные с использованием спиртованных настоев, трав и виноматериалов;

2) спиртосодержащие непищевые продукты (лекарственные, моющие и дезинфицирующие средства, лакокрасочные и парфюмерно-косметические продукты, иные товары).

То есть употребление в общественных местах алкогольной продукции будет образовывать состав правонарушения только в случаях, если они являются алкогольными напитками. Употребление безалкогольного пива или шампанского в общественном месте не является правонарушением, хотя для окружающих оно может восприниматься как алкогольный напиток. Поэтому мы полагаем, что употребление в общественных местах безалкогольного пива и шампанского должно быть запрещено.

При определении общественного места следует руководствоваться приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года №89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявления и сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований», в котором дано понятие общественному месту [4].

Общественное место – специально оборудованные места общего пользования в черте или вне городов и населенных пунктов, предназначенные для использования населением, а также проведения массовых мероприятий, обслуживания и отдыха граждан.

Далее Правила содержат перечень общественных мест:

1) организации образования и отдыха;

2) организации здравоохранения;

3) пункты общественного питания;

4) кинотеатры, театры, цирки, концертные, смотровые и выставочные залы, спортивные арены и другие крытые сооружения, предназначенные для массового отдыха, в том числе ночные клубы и дискотеки;

5) музеи, библиотеки и лектории;

6) поезда местного и дальнего сообщения, суда воздушного, морского и речного транспорта, салоны городских, междугородних автобусов, маршрутных такси и городского электротранспорта;

7) здания аэропортов, железнодорожных, автомобильных и водных вокзалов, перроны железнодорожных вокзалов и метрополитены;

8) помещения государственных органов и организаций, не использующих пропускной режим;



9) помещения, являющиеся рабочими местами, на объектах с пропускным режимом, используемых коллективами трудящихся для работы, в случаях совершения хулиганства;  
10) подъезды домов.

То есть, если распитие алкогольных напитков будет осуществляться вне специально оборудованных мест общего пользования, несмотря на наличие присутствующих в этом месте посторонних граждан, такие действия не должны признаваться правонарушениями, совершенными в общественных местах.

Вышеупомянутыми Правилами перечислены такие места, где распитие алкогольных напитков не будет учитываться как правонарушение, совершенное в общественном месте:

1) объекты общественного назначения, не выполняющие свои функции в момент совершения правонарушения;

2) объекты с пропускным режимом, используемые коллективами трудящихся для работы, и охраняемые автостоянки;

3) подсобные помещения, гардеробы и служебные кабинеты организаций, учреждений, торговые и увеселительные заведения, в том числе раздевалки спортзалов учебных и иных заведений;

4) такси;

5) территории заброшенных зданий, вне зависимости от наличия ограждения, подземные коммуникации, необустроенные участки местности - пустыри, побережье реки, за исключением набережных улиц и пляжа, участки автодороги без каких-либо объектов инфраструктуры;

6) места общего пользования в коммунальных квартирах, чердаки, подвалы, лифты, за исключением хулиганств [4].

В практической деятельности правоохранительных органов существует проблема доказывания вины правонарушителей. Возникает обоснованный вопрос: «Надо ли проводить медицинское освидетельствование по данной статье?». Для определения вины правонарушителя по признаку «распитие алкогольных напитков», достаточно стадии открытого приготовления с целью употребить алкогольные или иные одурманивающие вещества в общественном месте. Степень опьянения правонарушителя (правонарушителей) при квалификации распитие алкогольных напитков значения не имеет. Следовательно, проводить медицинское освидетельствование правонарушителей по второму квалифицирующему признаку не имеет смысла.

Согласно п. 13 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 6 октября 2017 года № 7 «... административная ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, наступает как при алкогольном, так и наркотическом или токсикоманическом опьянении» [5].

По мнению Кызылова М.А., Корнейчук С.В., Савицкой О.С., диспозиция комментируемой статьи содержит нечеткое понятие о противоправных (не этических) действиях правонарушителя, которыми он оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, предоставляя это право лицам, обеспечивающим общественный порядок. В Казахстане нет «сухого закона», запрещающего употреблять спиртные напитки и появляться в пьяном виде в общественных местах. К сожалению, законодательство не дает понятия и конкретного перечня противоправных действий, которые образуют поведение граждан, оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность [6, с.59-60].

Часть 2 статьи 440 КРКАП содержит два квалифицирующих признака:

1) появление в общественных местах в состоянии опьянения лиц, не достигших восемнадцати лет;

2) распитие несовершеннолетними алкогольных напитков.

Абзац 2 пункта 13 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 6 октября 2017 года № 7 гласит, что «... административная ответственность за распитие алкогольных напитков лицами, не достигшими восемнадцати лет, наступает за совершение таких действий как в общественном, так и в любом другом месте» [5], то есть употреблять алкогольные напитки вообще запрещено лицам, не достигшим 18-летнего возраста.

Следует отметить, что приобретение алкогольных напитков возможно только при достижении 21-летнего возраста. В случае реализации алкогольных напитков таким лицам наступает административная ответственность, предусмотренная статьей 200 КРКоАП. По нашему

мнению, возраст, с которого разрешено приобретать алкогольные напитки, должен совпадать с возрастом, когда разрешено употреблять их.

Также мы считаем, что наличие квалифицирующего признака правонарушения в виде «появления в общественных местах в состоянии опьянения лиц, не достигших восемнадцати лет», является лишним. Если несовершеннолетнему вообще запрещено употреблять алкогольные напитки, значит и появление его в любом месте будет образовывать состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 440 КРКоАП.

При квалификации правонарушения должностным лицам, наделенным правом возбуждать производство по делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 440 КРКоАП, следует выяснить вопросы:

- 1) где несовершеннолетний приобрел спиртные напитки?
- 2) кто довел несовершеннолетнего до состояния опьянения?

После установления таких фактов следует решать вопросы о возбуждения производства по делам об административных правонарушениях по ст.ст. 128 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения», 131 «Доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения», 200 «Нарушение требований законодательства Республики Казахстан по реализации алкогольной продукции».

Появление несовершеннолетнего в общественном месте в состоянии опьянения по смыслу охватывает любой вид и степень опьянения. Опьянение – особое состояние нервной системы вследствие приема алкоголя или наркотиков.

Если факт употребления несовершеннолетним алкогольных, наркотических или психотропных веществ стал следствием неисполнения или ненадлежащего исполнения без уважительных причин обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или лицом, его заменяющим, то квалифицировать такие правонарушения следует по статье 140 УК РК «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего». То есть, если несовершеннолетний употребил дома алкоголь или наркотик - это уголовный проступок, а если несовершеннолетний выйдет после этого в общественное место, то родителей следует привлекать еще и к административной ответственности по ст. 440 КРКоАП.

Не смотря на то, что субъектом правонарушения по части 2 ст.440 КРКоАП является лицо, не достигшее восемнадцати лет, административное взыскание следует накладывать на родителей или лиц, их заменяющих. Состав исследуемого правонарушения представляет собой вину родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего в форме прямого или косвенного умысла. Причем это не «чужая» вина, т.е. несовершеннолетнего, а вина и административная ответственность его родителей или иных законных представителей за невыполнение возложенных на них обязанностей по осуществлению должного надзора за поведением несовершеннолетних, которые употребили алкогольные напитки.

Вина за появление несовершеннолетнего в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, определяется поведением правонарушителя, выражающемся в определенных действиях, которые оскорбляют человеческое достоинство и общественную нравственность, причем правонарушитель должен находиться в состоянии опьянения (алкогольного или наркотического). То есть доказыванию подлежат одновременно два факта: незаконное (ненадлежащее) поведение и физическое состояние правонарушителя. Показаний понятых или свидетелей достаточно для определения неформального поведения правонарушителя, оскорбляющего человеческое достоинство и общественную нравственность, которое обязательно должно быть следствием употребления алкогольных напитков или наркотических и других одурманивающих веществ.

Согласно Закону Республики Казахстан от 9 июля 2004 года N 591 несовершеннолетние, злоупотребляющие алкогольными напитками, наркотическими средствами, психотропными и иными сильнодействующими веществами, оказывающими отрицательное влияние на психические и физические функции и поведение человека, должны состоять на учете в ОВД и органах здравоохранения. В отношении таких несовершеннолетних должны осуществляться меры индивидуальной профилактики, предусмотренные законодательством о профилактике правонарушений [7].

При рассмотрении дела об административном правонарушении за повторное или систематическое употребление алкогольных напитков несовершеннолетними по ходатайству

участников производства по делу об административном правонарушении и (или) органов внутренних дел судом могут быть установлены особые требования к несовершеннолетнему, которому исполнилось 16 лет.

Впервые такая мера принуждения была предусмотрена в Казахстане Законом Республики Казахстан от 4.12.2009 года №214 «О профилактике бытового насилия» [8]. Более полный механизм установления особых требований к правонарушителю изложен в ст. 54 КРКоАП. Эта норма предусматривает следующие запреты к поведению несовершеннолетнего:

1) посещать определенные места, выезжать в другие местности без разрешения комиссии по защите прав несовершеннолетних;

2) употреблять алкогольные напитки, наркотические средства, психотропные вещества;

3) обязанность являться в органы внутренних дел для профилактической беседы от одного до четырех раз в месяц [2].

Вышеперечисленные ограничения могут применяться к несовершеннолетнему в полном объеме или раздельно друг от друга на срок от трех до шести месяцев на основании части 3 статьи 69 КРКоАП. Судам следует учитывать, что «установление особых требований к поведению правонарушителя» является мерой административно-правового воздействия и применяется как наряду с наложением административного взыскания, так и вместо него при освобождении лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности» (ч. 2 ст. 22 Закона РК «О профилактике бытового насилия»).

Контроль за исполнением запретов, установленных настоящей статьей, постановку на профилактический учет и осуществление индивидуальной профилактической работы в отношении лиц, совершивших правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений, осуществляют ОВД на основании ведомственных инструкций МВД РК [9].

Результаты проведения профилактической беседы оформляются справкой или рапортом лица, осуществляющего профилактический контроль, которые подшиваются в профилактическое дело на лицо, в отношении которого установлены особые требования к поведению.

На основании вышеизложенного обосновано:

1) запретить употреблять в общественном месте безалкогольное пиво, шампанское и т.п., так как окружающие, в том числе и дети, воспринимают эти напитки как алкогольные;

2) возраст приобретения алкогольных напитков и употребления их должен совпадать. В этой связи следует диспозицию части первой статьи 200 КРКоАП изложить в следующей редакции: «реализация алкогольной продукции в возрасте до восемнадцати лет...»

3) наличие в части 2 статьи 440 КРКоАП квалифицирующего признака правонарушения в виде «появления в общественных местах в состоянии опьянения лиц, не достигших восемнадцати лет» является лишним. Если несовершеннолетнему вообще запрещено употреблять алкогольные напитки, значит и появление его в любом месте будет образовывать состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 440 КРКоАП. Тем более, что санкции и субъекты административной ответственности по обоим исследуемым противоправным действиям совпадают.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Кодекс Казахской ССР об административных правонарушениях от 22 марта 1984 года: принят на восьмой сессии Верховного Совета Казахской ССР десятого созыва.

2 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235.

3 О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции: Закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 года №429.

4 Об утверждении Правил приема и регистрации заявления и сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований: приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года №89.

5 О некоторых вопросах применения судами норм Особенной части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях: Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 6 октября 2017 года № 7.

6 Административная юрисдикция участкового инспектора полиции: учебно-практическое

---

пособие / М.А. Кызылов, С.В. Корнейчук, О.С. Савицкая. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2015. – 158 с.

7 О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности: Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года N 591.

8 О профилактике бытового насилия: Закон Республики Казахстан от 4.12.2009 года №214.

9 Об утверждении Инструкции по осуществлению профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел: приказ МВД РК от 15 июля 2014 года №432.

### **ТҮЙІН**

Корнейчук С.В.

E-mail: korneychuk-sergey@mail.ru

Қазақстан Республикасы ИМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

Козыбаева Г.Б., докторант

Қазақстан Республикасы Бас Прокуратурасы жанындағы

Құқық қорғау органдары академиясы, Нұр-Сұлтан қ.

### **КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ІШІМДІК ІШУІ НЕМЕСЕ МАС КҮЙІНДЕ ҚОҒАМДЫҚ ОРЫНДАРДА БОЛҒАНЫ ҮШІН ӘКІМШІЛІК ЖАУАПКЕРШІЛІК**

Мақалада ҚР ӘҚБтК-нің 440-бабына қысқаша талдау жасалған. Талдау Қазақстан Республикасының кодификациялық заңнамасының бұрынғы қолданыстағы нормалары бойынша жүргізілді. Кәмелетке толмағандар әкімшілік құқық бұзушылықтың жеке субъектілері болып табылады және мақалада кәмелетке толмағандардың заңсыз әрекеттері үшін ата-аналарды және басқа заңды өкілдерді әкімшілік жауапкершілікке тарту ерекшеліктері талқыланады. Әкімшілік-кодификацияланған ұлттық заңнаманың кейбір нормаларына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы нақты ұсыныстар келтірілген. Автор басқа да мәселелерді анықтап, оларды шешуге авторлық ұсыныстар мен дәлелдер келтірген.

Түйін сөздер: кәмелетке толмағандар, заңды өкілдер, әкімшілік жауапкершілік, кодификациялық заңнама, мас болу, қоғамдық орын, алкогольді ішімдіктер.

### **RESUME**

Korneichuk S.V.

E-mail: korneychuk-sergey@mail.ru

Kostanay academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after Sh. Kabylybaev

Kozybaeva G.B., doctoral student

The Academy of Law enforcement agencies under the General Prosecutor's office of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan

### **ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR DRINKING ALCOHOL OR APPEARING IN PUBLIC PLACES WHILE INTOXICATED BY MINORS**

The article summarizes the analysis of article 440 of the Code of the Republic of Kazakhstan about Administrative offences. The analysis was carried out with the previously existing norms of the codified legislation of the Republic of Kazakhstan. Minors are special subjects of an administrative offense and the article discusses the features of bringing parents and other legal representatives to administrative responsibility for unlawful acts committed by minors. Substantiated proposals for amending and supplementing some norms of national administrative codified legislation are justified. The author identified other problems and justified his suggestions for solving them.

Keywords: minors, legal representatives, administrative responsibility, codified legislation, alcohol intoxication, public place, alcoholic beverages.



**А.М. Карл**

магистр юридических наук, адъюнкт

E-mail: karl\_ardak@mail.ru

Санкт-Петербургский университет

МВД Российской Федерации



**Н. Бақытқалиұлы**

магистрант

Костанайская академия

МВД Республики Казахстан

им. Ш. Кабылбаева

## **Оперативно- розыскные мероприятия и негласные следственные действия: сравнительно- правовой анализ**

**Аннотация.** В статье рассматривается институт негласных следственных действий, который действенно функционирует в правовых системах ряда государств-участников СНГ. Авторы провели сравнительно-правовой анализ негласных следственных действий, введенных в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, с оперативно-розыскными мероприятиями, требующий своей оценки. В связи с этим авторами выделены сущность, значения, основные тождественные и отличительные признаки негласных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, обозначены проблемы их практического применения и предложено авторское мнение по их решению.

**Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, негласность, оперативно-розыскные мероприятия, негласные следственные действия, оперативный закуп.

В июле 2014 года Президентом Республики Казахстан (далее – РК) был утвержден новый Уголовно-процессуальный кодекс (далее – УПК), одной из новелл которого было введение ранее неизвестного казахстанской правовой системе института – «негласные следственные действия» (далее – НСД) (глава 30 УПК РК). Данный институт имеет свое определение (п. 12 ст. 7 УПК РК), а также 9 девять видов НСД (ст. 231 УПК РК), на каждый из которых есть отдельная статья, раскрывающая его сущность.

Следует отметить, что институт НСД в правовых системах стран-участниц СНГ впервые появился в Украине в 2012 году (Негласные следственные (розыскные) действия), в Республике Кыргызстан - в 2019 году (Специальные следственные действия). Названия данных действий разнятся в каждом государстве и у каждого государства есть свои взгляды на данный институт, но сама суть проведения не имеет никаких отличий.

Касательно положений уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства РК, следует отметить, что НСД и оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ) имеют тождественные атрибуты как по наименованиям, так и по способу их осуществления, в связи с чем возникает вопрос о разнице между НСД и ОРМ. Тем самым, существует острая необходимость в проведении сравнительного анализа НСД и ОРМ для выявления их общих характерных черт и существенных отличий.

В п. 12 ст. 7 УПК РК сформулировано

определение НСД, под которыми понимается действие, проводимое в ходе досудебного производства без предварительного информирования лиц, интересов которых оно касается, в порядке и случаях, предусмотренных настоящим Кодексом» [21]. Также для уточнения, НСД является разновидностью следственных действий [4, с. 42], как это закреплено в УПК Украины и УПК Республики Кыргызстан.

Из законодательного определения НСД можно выделить три признака, раскрывающие сущность этой разновидности следственных действий: 1) НСД проводится только в ходе досудебного производства; 2) НСД осуществляется конфиденциально от заинтересованных лиц; 3) НСД закреплены законодательно в УПК РК. Тем самым, выделив признаки определения НСД, следует также указать признаки ОРМ.

Однако, в Законе Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон РК «Об ОРД») определения ОРМ нет, но они подразделяются на общие и специальные ОРМ. Общее ОРМ – это совокупность связанных единым тактическим, стратегическим замыслом действий органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД), направленных на решение задач данной деятельности. Специальное ОРМ – оперативно-розыскное мероприятие, непосредственно затрагивающее охраняемые законом неприкосновенность частной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных сообщений и почтовых отправлений, а также право на неприкосновенность жилища [8]. При этом, согласно Закону РК «Об ОРД», для их проведения требуется разрешение прокурора в отличие от проведения общих ОРМ.

Выделив признаки данных мероприятий, следует обратить внимание на законодательное определение общего ОРМ, в котором все признаки несут обширное понимание и, в принципе, могут подходить к специальному ОРМ, которое отличается от общего тем, что специальные мероприятия затрагивают конституционные права личности. Считаем, что в определениях как общего, так и специального ОРМ предусмотрены не все признаки, которые бы их разграничивали.

Исходя из законодательного определения общего и специального ОРМ можно выделить следующие признаки: 1) ОРМ являются действиями; 2) ОРМ осуществляют только органы, осуществляющие ОРД; 3) ОРМ затрагивают конституционные права граждан (специальные ОРМ); 4) ОРМ решают задачи ОРД.

Для начала, на основе выделенных признаков в определении, отметим сходства ОРМ и НСД:

В законодательных определениях в качестве родового признака как НСД, так и ОРМ можно отметить понятие «действие», используемое достаточно широко и распространённо в русском языке, а также означающее поступок и поведение [15, с. 138]. В юридической терминологии под действиями понимаются юридические факты, которые зависят от воли людей, поскольку совершаются ими [5, с. 152]. В свою очередь, юридический факт представляет собой предусмотренные в законе обстоятельства, при которых возникают (изменяются, прекращаются) конкретные правоотношения [5, с. 831]. Считаем, что закрепление в качестве родового признака понятие «действие» является вполне обоснованным и верным, потому что и в уголовном процессе, и в ОРД все основывается на поступках (действиях) субъектов уголовного процесса и ОРД.

Анализируя определение специального ОРМ, мы видим, что его родовым признаком является «оперативно-розыскное мероприятие», что в принципе и является действием. Однако, согласно правилам логики, определение не должно совершать круг, то есть, нельзя в качестве определяющего брать такое понятие, которое само можно понять только посредством определяемого [6, с. 37]. В нашем случае в определении определяющим является термин «оперативно-розыскное мероприятие». Такой круг в определении, по нашему мнению, будет тавтологичным.

Следующее сходство заключается в том, что проведение специальных ОРМ и первых шести видов НСД затрагивает конституционные права граждан. Их название также идентично.

Однако, такая концепция унификации терминологии специальных ОРМ с соответствующими ими НСД приводит к упразднению сердцевины ОРД, а именно негласных ОРМ, и в конечном итоге искореняет оперативно-розыскную деятельность как вид государственной деятельности [1, с. 52]. Считаем, что законодателю необходимо разграничить данные действия для четкого

понимания осуществляющим НСД или ОРМ.

В законодательном определении закреплено, что НСД проводятся «без предварительного информирования лиц», то есть негласно. Все специальные ОРМ также осуществляются негласно.

Вместе с тем, по нашему мнению, негласность касается не всех видов НСД. В частности, негласный контрольный закуп. Дело состоит в том, что аналогичное ему мероприятие «оперативный закуп» в Законе РК «Об ОРД» закреплено как общее ОРМ, то есть может быть гласным с зашифровкой цели, либо проводиться без таковой [16, с. 125]. ОРМ, проведенное с зашифровкой цели, предполагает кратковременное сохранение истинной цели в тайне от продавца на момент покупки с последующим объяснением продавцу о мнимой сделке купли-продажи, которое сопровождается контрольным взвешиванием товара и составлением акта о состоявшемся мероприятии. Считаем не верным называть данное действие и в общем институт негласные следственные действия «негласным». Либо, убрать с перечня НСД негласный контрольный закуп и закрепить в качестве следственного действия. Различные проявления ненадлежащего качества закона осложняют уяснение содержания и смысла правовых норм, препятствуют их единообразному применению и, как следствие, определяют высокую вероятность нарушения прав, свобод и законных интересов граждан, а в конечном итоге отрицательно влияют на способность норм права выступать эффективным регулятором общественных отношений [7, с. 58-59].

Р. А. Медиев попытался дать авторское название данному институту, предложив назвать его «специальные следственные действия» [13, с. 48.]. Однако, в Законе РК «Об ОРД» закреплены специальные ОРМ, которые проводятся только негласно. Из Закона РК «Об ОРД» следует, что в принципе термин «специальный» означает также «негласный». Тем самым, смена термина будет не подходящей и будет запутывать правоприменителя. Другие ученые предлагают вопрос решить тем, что необходимо исключить главу 30 УПК РК с размещением последней в приказе о тактике применения специальных оперативно-розыскных мероприятий [3, с. 91]. Такой столь жесткий подход вряд ли решит проблему негласности, поскольку проведение НСД в первую очередь ориентировано на реализацию задач по укреплению защиты прав человека в уголовном процессе. Также исключение целого института, состоящего из 20 статей, повлечет изменения не только в уголовно-процессуальном законодательстве, но и в оперативно-розыском и других законодательствах. К тому же, гражданское общество требует новых методов и способов противодействия раскрытию преступлений, а это требует постоянное совершенствование уголовно-процессуальной деятельности [24, с. 129]. Однако, исключение главы 30 УПК РК приведет только к ухудшению деятельности.

На наш взгляд, можно взять пример с УПК Украины, в котором данные действия называются негласными (розыскными) следственными действиями.

Необходимо также отметить дополнительные сходства, которые не предусмотрены в законодательных определениях НСД и ОРМ:

Считаем, что при проведении НСД и ОРМ достижение целей, на которые они направлены, является тождественным. В ч. 1 ст. 232 УПК РК закреплено, что НСД производятся, если для выяснения обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, сведения о фактах необходимо получить, не информируя вовлеченных в уголовный процесс лиц, интересы которых они затрагивают. В данной норме необходимо выделить словосочетание «сведения о фактах необходимо получить», так как основной целью проведения НСД является поиск фактических данных.

Одни ученые отмечают, что основной целью проведения НСД является «установление объективной истины по конкретному уголовному делу» [1, с. 48], другие считают, что это «собираение доказательств» [14, с. 5]. В данных предложениях следует обратить внимание на важные термины – «установление» и «собираение», которые в толковом словаре означают «выяснить, обнаружить» [15, с. 672] и «добывать, приобретать» [15, с. 593]. Из этого следует, что под установлением и собиранием понимается также поиск информации.

Говоря о целях ОРМ, специалисты ОРД формулируют их по-разному: одни отождествляют цели ОРМ со всеми задачами ОРД и формулируют их как «направленные на решение задач ОРД» [19, с. 144], другие считают, что ОРМ «направлены на решение стоящей перед ними задачи» [17, с. 55]. Считаем, что необходимо согласиться с учеными, полагающими, что

основной целью ОРМ является поиск информации, необходимой для решения задач ОРД [10, с. 71; 12, с. 134; 22, с. 63], так как точное и четкое понимание цели ОРМ разграничивает его от других смежных действий оперативных сотрудников.

По нашему мнению, целью проведения НСД, как и ОРМ, является поиск фактических данных. Также каждый вид НСД и ОРМ направлен на получение информации. Тем самым, информация позволяет получить объективную реальность, а именно о преступлении, как о событии в прошлом, так и в настоящем [23, с. 254].

Ещё одно сходство НСД и ОРМ – это их практически идентичный познавательный потенциал и похожее функциональное осуществление [20, с. 7-8]. В указанных действиях речь идет о непосредственном восприятии информации субъектом и одновременной фиксации информации.

Таким образом, мы выделили основные сходства НСД и ОРМ, в которых выделен общий родовый признак. Также они идентичны в названиях, затрагивают конституционные права личности. Несмотря на то, что, имея аналогичные признаки, они являются разными действиями, которые имеют свою правовую основу, они проводятся разными субъектами, что разграничивает их. Тем самым, указав сходства, правовой анализ норм по проведению НСД и ОРМ позволил нам найти и различия между ними.

Один из первых отличительных признаков НСД – это их законодательная закреплённость. НСД предусмотрены в УПК РК и подзаконных нормативных актах [18], а ОРМ - в Законе РК «Об ОРД» и нормативных правовых актах, доступ к которым ограничен. Данное отличие является одним из важнейших признаков, так как меняет их сущность. Их сущность заключается в следующем: инициаторы проведения НСД и ОРМ разные; НСД и ОРМ, затрагивающие конституционные права личности, санкционируют разные участники уголовного процесса; НСД и ОРМ проводятся по разным степеням тяжести преступления и т.д.

Следующее отличие заключается в том, что в законодательном определении НСД и в ч. 1 ст. 232 УПК РК предусмотрено условие, что НСД проводятся в ходе досудебного производства, то есть в рамках уголовного дела. Однако проведение ОРМ не ограничено только уголовным делом. Они могут проводиться и при предварительной информации от источников, если имеется какой-либо оперативный интерес к объекту.

Третьим отличительным признаком НСД от ОРМ является субъект, осуществляющий данные действия. Согласно ч. 2 ст. 232 УПК РК НСД, за исключением негласного контроля почтовых и иных отправлений (мотивированное постановление санкционируется следственным судьей и самостоятельно следователями или дознавателями направляется в почтовые учреждения или лицам, оказывающим услуги по доставке отправлений, для исполнения [21]), производится по поручению органа досудебного расследования уполномоченным подразделением правоохранительного или специального государственного органа; согласно п. 1 ст. 8 Закона РК «Об ОРД» органы, осуществляющие ОРД, имеют право осуществлять ОРМ, а также по поручению следователя или дознавателя осуществлять НСД; согласно п. 2 ч. 2 ст. 12 Закона РК «О прокуратуре» прокурор может инициировать проведение ОРМ. Исходя из этих норм, при проведении ОРМ инициаторами могут быть органы, осуществляющие ОРД, и прокурор, а на проведение НСД инициаторами являются только следователи и дознаватели. Это обстоятельство, на наш взгляд, позволяет отграничить ОРМ от НСД.

Можно также выделить дополнительные отграничивающие признаки, не предусмотренные в определениях.

Принятие нового УПК РК, закрепившего на законодательном уровне институт НСД, повлекло за собой исключение из перечня задач ОРД «раскрытие преступлений» [9]. Тем самым, законодатель четко разграничил НСД от ОРМ. То есть в определенной логической последовательности ОРМ определяют сбор информации о преступлениях, которые носят латентный характер (задача – выявление), а после подтверждения информации о преступности в рамках досудебного производства осуществляются НСД, которые определяют действия по уже известному (зарегистрированному) преступлению (задача – раскрытие).

Тем самым, в декабре 2017 года дополнено положение в ч. 1 ст. 121 УПК РК. Дополнением является: «Доказывание производится только по уголовным правонарушениям, по которым начато досудебное расследование в порядке, предусмотренном главой 23 настоящего Кодекса». Из данного положения следует понять, что на этапе предупреждения или выявления



правонарушения, когда речь о регистрации в Единой реестр досудебного расследования еще не стоит, ОРМ доказательствами не могут быть.

Следующим отличительным признаком является то, что НСД, ограничивающие конституционные права личности, санкционирует следственный судья, тогда как аналогичные ОРМ санкционирует прокурор. Необходимо отметить, что согласно ч. 2 ст. 234 УПК РК, п. 1 ч. 2 ст. 12 Закона РК «О прокуратуре» и ч. 8 § 2 совместного приказа о правилах проведения НСД, если следственный судья сомневается в достоверности информации в ходе санкционирования НСД, он санкционирует постановление и в течение двадцати четырех часов инициирует проверку его законности прокурором.

Из этого следует, что, если сведение вызывает какое-либо сомнение для проведения НСД, то необходимо получить ходатайство прокурора, а затем получить решение следственного судьи и лишь только потом осуществлять необходимое действие. Считаем, что такое сложное решение только затрудняет проведение НСД. Более того, следственный судья – это судья суда первой инстанции, в полномочия которого входит осуществление судебного контроля за соблюдением прав, свобод и законных интересов лиц в досудебном уголовном процессе [11, с. 98]. Тем самым, на наш взгляд, при сомнении в достоверности информации следственному судье целесообразно принимать решение самостоятельно.

Если говорить о проведении специальных ОРМ, то такая норма в законодательстве, где прокурор мог бы сомневаться в достоверности информации, отсутствует, что в принципе понятно, так как при сомнении в достоверности сведения в соответствии с законом, он может отказать в проведении специального ОРМ.

Третьим отличительным признаком является то, что специальные ОРМ проводятся по тяжким и особо тяжким преступлениям, а также по преступлениям средней тяжести, предусмотренным Законом РК «Об ОРД». В то же время, в ч. 4 статьи 232 УПК РК указано, что НСД проводятся при наличии одного из следующих оснований: 1) по делам о преступлениях, санкция за совершение которых предусматривает наказание в виде лишения свободы от одного года и выше; 2) по преступлениям, подготавливаемым и совершаемым преступной группой. Из этого следует, что НСД можно провести в отношении всех категорий преступлений.

При создании проекта УПК РК ученые отмечали, что «более оптимальным, исходя из принципа пропорциональности вмешательства в личную жизнь человека, было бы внедрить путем законодательных изменений в УПК РК принцип, согласно которому такое вмешательство допустимо лишь при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений» [2]. Однако, как мы видим, законодатель пошел иным путем.

Таким образом, выявление правовых отличительных признаков НСД и ОРМ позволило глубже раскрыть и понять их сущность, определить место и роль в системе правовых мер борьбы с преступностью, то есть определить их правовую природу. В законодательствах предусмотрены разные субъекты, проявляющие инициативу на проведение данных действий, разные участники уголовного процесса, разрешающие проведение НСД или ОРМ. Однако, имеются и проблемы, о которых мы постарались выразить свое мнение в этой статье.

Негласные следственные действия – это действия, которым дали больше возможности раскрывать преступления. Внедрение уголовно-процессуальных норм, регламентирующих указанные следственные действия, на наш взгляд, является первым шагом интегрирования оперативно-розыскной с уголовно-процессуальной деятельностью в Казахстане.

Резюмируя данную статью, считаем, что можно смело утверждать, что в настоящее время без привлечения сил и средств ОРД не обходится ни одно расследование преступления. Более того, когда речь идет о так называемых коррупционных преступлениях, преступлениях экстремистской направленности или террористического характера, незаконном обороте наркотиков и оружия, то всё предварительное следствие строится на основе информации, представленной оперативно-розыскными органами.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Ахпанов А.Н., Хан А.Л. О правовой природе и разграничении оперативно-розыскных мероприятий и негласных следственных действий // Вестник Института законодательства РК. – 2018. – № 3 (52). – С. 45-53.

2 Банчук А. Негласные следственные действия в проекте УПК РК // <https://online.zakon.kz/>

---

---

Document/?doc\_id=34302158 (дата обращения: 16.10.2019).

3 Баргаринов А., Бабич А.А. О некоторых вопросах нормативно-правовой регламентации негласных следственных действий // Ылым: Международный научный журнал. - 2019. - № 3 (62). – С. 88-92.

4 Бачурин С.Н., Сыздыков К.Т., Ержанов Т.М. Критические замечания и предложения по проекту Закона РК «О внесении изменения и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (по вопросам оперативно-розыскной деятельности) // Хабаршы-Вестник Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова. - 2011. - № 4. – С. 41-43.

5 Борисов А.Б. Большой юридический словарь. – М.: Книжный мир, 2010. – 848 с.

6 Виноградов С.Н., Кузьмин А.Ф. Логика: учебник для средней школы / С.Н. Виноградов, А.Ф. Кузьмин. 8-е изд. – М.: Учпедгиз, 1954. – 174 с.

7 Данилова Н.А., Николаева Т.Г. Некоторые аспекты обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве // Вестник университета прокуратуры Российской Федерации. – 2018. - № 6 (68). – С. 58-61.

8 Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-ХІІІ (с изм. и доп. по сост. на 26.12.2018 г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1003158](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158) (дата обращения: 16.10.2019).

9 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовно-процессуального законодательства: Закон Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 233-V // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31576217](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31576217) (дата обращения: 16.10.2019).

10 Квитко А.В., Омелин В.Н. Законодательное регулирование оперативно-розыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Таджикистан: сравнительно-правовой анализ // Вестник Владимирского юридического института. – 2018. - № 4 (49). – С. 70-73.

11 Когамов М.Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан 2014 года. Том 2. Особенная часть. – Алматы: Жеті Жарғы, 2015. – 944 с.

12 Легостаев В.Н. Некоторые проблемы определения понятия оперативно-розыскных мероприятий // Общество и право. - 2004. - №4 (6). – С. 133-134.

13 Медиев Р.А. К вопросу об определении «негласные следственные действия» по новому УПК Республики Казахстан // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2015. - № 1. – С. 41-50.

14 Нурғалиев Б.М., Лакбаев К.С., Кусаинова А.К. Казахстанский уголовный процесс: вчера, сегодня, завтра // Концепт. - 2014. - № 04. – С. 1-8.

15 Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2010. – 736 с.

16 Паташков С.В., Чокин Ж.М., Каймульдинов Е.Е. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие / С.В. Паташков, Ж.М. Чокин, Е.Е. Каймульдинов. – Алматы: «Юный полиграфист», 2002. – 259 с.

17 Плетнев В.С. Оперативно-розыскная деятельность: курс лекций. – Алматы: КазГЮА, 2001. – 192 с.

18 Об утверждении Правил проведения негласных следственных действий: совместный приказ Министра финансов Республики Казахстан от 12 декабря 2014 года № 565, Начальника Службы государственной охраны Республики Казахстан от 15 декабря 2014 года № 146, Председателя Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции от 18 декабря 2014 года № 62, Председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан от 18 декабря 2014 года № 416 и Министра внутренних дел Республики Казахстан от 12 декабря 2014 года № 892 (с изм. и доп. по сост. на 20.04.2018 г.) // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31652864#pos=0;100](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31652864#pos=0;100) (дата обращения: 16.10.2019).

19 Сысалов М.П. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебник / М.П. Сысалов. – Алматы: Юридическая литература, 2004. – 338 с.

20 Тамбовцев А.И., Павличенко Н.В. Оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия, требующие судебного санкционирования: вопросы соотношения / А.И. Тамбовцев, Н.В. Павличенко // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2017. - № 3 (49). – С. 7-10.

21 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изм. и доп. по сост. на 01.04.2019 г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852) (дата обращения: 16.10.2019).

22 Чечетин А.Е. Обеспечение прав личности при проведении оперативно-розыскных мероприятий: монография. - Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета МВД России, 2016. – 232 с.

23 Шахматов А.В., Телепнев П.Ф. Оперативно-розыскная информация как один из основных элементов оперативно-розыскной деятельности // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 11 декабря 2015 года / сост.: Тарасов А.В., Телепнев П.Ф. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2016. – С. 250-254.

24 Юдаков К.И., Сергеев А.Б. О необходимости дальнейшего совершенствования использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе Республики Казахстан и Российской Федерации // Гылым: международный научный журнал. - 2017. - № 2 (53). – С. 129-135.

### **ТҮЙІН**

Карл А.М., заң ғылымдарының магистрі, адъюнкт

E-mail: karl\_ardak@mail.ru

РФ ПМ Санкт-Петербург университеті

Бақытқалиұлы Н., магистрант

Қазақстан Республикасы ПМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

### **ЖЕДЕЛ-ІЗДЕСТІРУ ІС-ШАРАЛАРЫ ЖӘНЕ ЖАСЫРЫН ТЕРГЕУ ӘРЕКЕТТЕРІ: САЛЫСТЫРМАЛЫ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ**

Мақалада ТМД-ға қатысушы бірқатар мемлекеттердің құқықтық жүйелерінде әрекет ететін жасырын тергеу әрекеттері институтын зерттеу жүргізіледі. Авторлар Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексіне енгізілген жасырын тергеу әрекеттерін өзінің бағалауын талап ететін жедел-іздістіру іс-шараларымен салыстырмалы-құқықтық талдау жүргізді. Осыған байланысты, авторлар жасырын тергеу әрекеттері мен жедел-іздістіру іс-шараларының мәнін, негізгі ұқсас және ерекше белгілерін атап көрсетті. Олардың практикалық қолдану мәселелері белгіленді және шешу бойынша авторлық пікір ұсынылды.

Түйін сөздер: жедел-іздістіру қызметі, жасырын, жедел-іздістіру іс-шаралары, жасырын тергеу әрекеттері, жедел сатып алу.

### **RESUME**

Karl A.M., master in Law, adjunct

E-mail: karl\_ardak@mail.ru

Saint-Petersburg University of the IAM of Russian Federation

Bakytkaliuly N., postgraduate student

Kostanay academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after Sh. Kabylbaev

### **OPERATIONAL AND INVESTIGATIVE MEASURES AND SECRET INVESTIGATIVE ACTIONS: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS**

The article deals with a study of the Institute of covert investigative actions, which effectively operates in the legal systems of a number of CIS member States. The author has conducted a comparative legal analysis of the covert investigative actions introduced in the code of Criminal procedure of the Republic of Kazakhstan, with operative investigative measures requiring its assessment. In this regard, the author highlights the essence, values, main identical and distinctive features of covert investigative actions and operative investigative measures, identifies problems of their practical application and offers the author's opinion on the solution.

Keywords: operative-search activity, covert search operations, covert investigations, operational purchasing.

---

---

**«ҒЫЛЫМ» ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫНДА ЖАРИЯЛАНАТЫН  
ҒЫЛЫМИ МАҚАЛАЛАРҒА ҚОЙЫЛАТЫН ТАЛАПТАР**

---

---

**1. Мақаланы журналда жариялау үшін қойылатын шарттар:**

- мақалада бұрын-соңды жарияланбаған және басқа басылымдарда жариялауға арналмаған, «Құқық» мамандығы саласындағы өзіндік ғылыми зерттеулердің нәтижелері қамтылуы тиіс. Автор мақалалар мен басқа да материалдарды редакция алқасына ұсынған кезде, олардың өзге де басылымдарда жарияланғаны немесе ұсынылғаны туралы хабарлауға міндетті. Мақалада шетелдік зерттеушілердің ұқсас мәселелер бойынша ғылыми еңбектеріне шолулар мазмұндалуы керек, сонымен қатар «Ғылым-Наука» журналының алдыңғы шығарылымдарындағы кемінде бір мақалаға сілтемелер болуы тиіс;

- аталған ғылым саласы бойынша жетекші маманның мекеме мөрімен куәландырылған бір оң пікірі (жеке өзі немесе бірінші авторы ғылым докторы немесе кандидаты болып табылатын мақалаларды қоспағанда);

- мекеме кафедрасының (бөлінісінің) отырысында талқыланып, жариялауға ұсынылуы туралы хаттаманың көшірмесі;

- **үш тілде** (қазақ, орыс және ағылшын) жазылған автор(лар) туралы деректер, мақаланың атауы, аңдатпа және түйін сөздер;

- тең авторлық 3 автордан артық болмауы керек;

- авторы (авторлары) қол қойған 8-10 бет көлемдік мақалалар. Көлемі 10 беттен асатын мақаланы қабылдау бас редактормен келісіледі;

- мақалада мемлекеттік құпияны қамтитын мәліметтер және «Қызметте пайдалану үшін» деген белгісі бар мәліметтер жоқ екендігі туралы анықтама;

- журналға жазылу түбіртегінің көшірмесі;

- автордың (авторлардың) фотосуреті (құжаттық сурет).

**2. МАҚАЛАНЫҢ ҚҰРЫЛЫМДЫҚ БӨЛІКТЕРІНІҢ ОРНАЛАСУ ТӘРТІБІ:**

- сол жақ жоғарғы бұрышына жазылған әмбебап ондық жіктеу (ӘОЖ) индексі;

- **мақаланың тақырыбы** (жартылай қалың бас әріптермен), **автордың (авторлардың) Т.А.Ә.** (3 автордан көп болмауы керек), **оның ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, автордың жұмыс орны туралы ақпарат, қала, ел.** Егер ұйымның атауында қала көрсетілмеген болса, онда ұйымның атауынан кейін үтір арқылы қаланың аты жазылады, шетелдік ұйымдар үшін қала мен елдің аты (Қазақстан Республикасы Бас Прокуратурасының жанындағы құқық қорғау органдары академиясы, Нұр-Сұлтан қ.). Егер мақаланы бірнеше автор дайындаған болса, олар туралы деректер мақалаға қосқан үлестерінің маңыздылығына байланысты тәртіппен көрсетіледі;

- мақала жазылған тілдегі **аңдатпа** (5-8 сөйлем) және **түйін сөздер** (5-7 сөз) мақала мәтінінен бұрын орналастырылады;

- **мақала мәтіні**, форматы .doc (Microsoft Word), беттің көлемі - А4 (297x210 мм.). Беттің ақшеттері – 2 см. Times New Roman шрифті. Символ өлшемі – 14 pt. Мәтін ені бойынша тасымалдаусыз форматталуы тиіс, жол басында азат жол – 1 см. Жоларалық интервал – бірлік. Мақаланың тақырыбы ортасында жазылады. Мәтінде автоматты түрде нөмірлеу қолданылмауы керек. Мәтін автормен оқылып, редакциялануы тиіс;

- мақаланы дайындау кезінде пайдаланылған ақпараттық көздер мақаланың соңында орналасады (**әдебиеттер тізімі**). Ақпараттық көздер оларға мақалада сілтеме жасау тәртібімен орналастырылады. Сілтемелер нөмірі мақала мәтінінде тік жақшада рәсімделеді, мысалы: [1, 15 б.]. Мақалада қолданылған әдебиеттер тізімі «ГОСТ 7.1-2003. Мемлекеттік стандарт. Библиографиялық жазба. Библиографиялық сипаттама. Құрастырудың жалпы талаптары мен ережелеріне» сәйкес рәсімделеді. Интернет-ресурстарға сілтеме жасағанда авторы, мәтіннің тақырыбы, алынған көзі, материалдың толық электрондық мекенжайы, оның ашылған уақыты көрсетіледі. Жеке хабарламаларға, есептерге, қорғалмаған диссертацияларға және басқа да жарияланбаған материалдарға сілтеме жасауға рұқсат етілмейді;

- **түйін** басқа 2 тілде беріледі (**автор (авторлар) туралы мәліметтің, мақала тақырыбының, аңдатпа және түйін сөздер мәтінінің аудармасымен бірге**). Егер мақала қазақ тілінде жазылған болса, онда түйін орыс және ағылшын тілдерінде, егер мақала орыс тілінде болса, түйін қазақ және ағылшын тілдерінде, ал егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса, онда түйін қазақ және орыс тілдерінде беріледі.

3. Мақаланың соңында: **«мақала бірінші рет жарияланады»** деген жазба болуы керек және **жазба жазылған күн мен автордың (авторлардың) қолы қойылады**. Осы жерде автор (авторлар) туралы мәліметтер, тегі, аты, әкесінің аты толығымен, электрондық мекенжай, байланыс телефондары орналастырылады.

4. Суреттер (графикалық материалдар) барлық бөлшектерінің айқын көрсетілуін қамтамасыз ететін форматта анық салынған және нөмірленген, қол қойылған болуы және электрондық тасығышта ұсынылуы керек.

5. Пікірлері мақала авторларына жіберілместен мақалалар редакциялық алқада ішкі рецензиялаудан өтеді. Редакциялық алқа журналдың талаптарына сәйкес келмейтін мақалаларды қабылдамауға құқылы. Мақалада кездесетін ғылыми тұрғыдағы және нақтылы қателер үшін автор (авторлар) жауапты. Журналдың редакциялық алқасының сұрауымен мақала қайта өңделген жағдайда, редакцияның мақаланың соңғы нұсқасын қабылдаған күні мақаланың келіп түскен уақыты болып есептеледі. Егер мақала қабылданбаса, редакциялық алқа қабылдамау себептері бойынша пікір таластырмауға құқылы.

6. Қолжазбаларды редакцияға **rio.kui@mail.ru** электрондық поштасына немесе келесі пошталық мекенжайға жолдауға болады:

110005, Қостанай қ., ҚР ПИМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, ФЗЖРБЖҰБ («Ғылым» журналына мақала» деген белгімен). Тел.: 8 (7142) 26-49-16, 25-52-80 (120). Факс 8 (7142) 25-58-40.

**ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СТАТЬЯМ, ПУБЛИКУЕМЫМ  
В МЕЖДУНАРОДНОМ НАУЧНОМ ЖУРНАЛЕ «ҒЫЛЫМ»**

**1. Условия для размещения статьи в журнале:**

- статья должна содержать результаты оригинальных научных исследований в области соответствующей группы специальностей «Право», ранее не опубликованных и не предназначенных к публикации в других изданиях. Автор обязан сообщить редколлегии при представлении статьи и других материалов, были ли они опубликованы или представлены в иные издания. В содержании статьи должны быть обзоры научных трудов зарубежных исследователей по аналогичной проблеме, также ссылки не менее чем на одну статью в предыдущих выпусках журнала «Ғылым-Наука»;
- одна положительная рецензия, заверенная печатью учреждения, ведущего специалиста по данной отрасли науки (за исключением статей, единоличным или первым автором которых является кандидат или доктор наук);
- выписка из протокола заседания кафедры (подразделения) учреждения с обсуждением и рекомендацией к публикации;
- данные об авторе(ах), название статьи, аннотация и ключевые слова на трех языках (казахский, русский и английский);
- соавторство предполагает не более 3-х авторов;
- рукопись статьи объемом от 8-10 стр., подписанная автором (авторами). Статьи объемом больше 10 страниц согласовываются с главным редактором;
- справка о том, что в статье отсутствуют сведения, содержащие государственные секреты, а также сведения с грифом «Для служебного пользования»;
- копия квитанции о подписке на журнал;
- фото автора(ов) (документальный портрет).

**2. ПОРЯДОК РАСПОЛОЖЕНИЯ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ СТАТЬИ:**

- индекс универсальной десятичной классификации (УДК), проставленный в левом верхнем углу;
- заголовок статьи (прописными буквами, полужирным шрифтом), **Ф.И.О. автора(ов)** (не более 3-х авторов), **его ученая степень, ученое звание, информация о месте работы автора, город, страна**. Если в названии организации явно не указан город, то через запятую после названия организации указывается город, для зарубежных организаций - город и страна (Академия правоохранительных органов при Генеральной Прокуратуре Республики Казахстан, г. Нур-Султан). Если статья подготовлена несколькими авторами, их данные указываются в порядке значимости вклада каждого автора в статью;
- **аннотация** (5-8 предложений) и ключевые слова (5-7 слов) на языке статьи располагаются перед текстом статьи.
- **текст статьи** в формате .doc (Microsoft Word). Формат листа А4 (297x210 мм.). Все поля – 2 см. Шрифт: Times New Roman. Размер символа – 14 pt. Текст должен быть отформатирован по ширине без переносов, отступ в начале абзаца – 1 см. Межстрочный интервал – одинарный. Заголовок статьи форматируется по центру. В тексте статьи не должна использоваться автоматическая нумерация. Текст должен быть отредактирован, вычитан автором и подписан на последней странице.
- список использованных при подготовке статьи информационных источников располагается в конце статьи (**список литературы**). Перечисление источников дается в порядке ссылок на них в статье. Номер ссылки в тексте статьи оформляется в квадратных скобках, например: [1, с. 15]. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». При ссылках на Интернет-ресурсы указывается автор, название текста, источник, полный электронный адрес материала, дата его открытия. Не разрешаются ссылки на частные сообщения, отчеты, незащищенные диссертации и другие неопубликованные материалы.
- **резюме** на 2-х других языках (**с переводом сведений об авторе(ах), названия статьи, текста аннотации и ключевых слов**). Если статья на казахском языке, то резюме на русском и английском языках; если статья на русском языке, то резюме на казахском и английском языках; если статья на английском языке, то резюме на казахском и русском языках).

3. В конце статьи должна быть запись: «**статья публикуется впервые**», ставится **дата и подпись автора (авторов)**. Здесь же помещаются сведения об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество полностью, электронный адрес, контактные телефоны.

4. Рисунки (графический материал) должны быть выполнены четко, в формате, обеспечивающем ясность передачи всех деталей, пронумерованы, подписаны и представлены на электронном носителе.

5. Статьи проходят внутреннее рецензирование в редколлегии без направления рецензии авторам статей. Редколлегия вправе отклонять статьи, которые, по ее мнению, не соответствуют требованиям журнала. За ошибки, неточности научного и фактического характера ответственность несет автор (авторы). В случае переработки статьи по просьбе редакционной коллегии журнала датой поступления считается дата получения редакцией окончательного варианта. Если статья отклонена, редколлегия сохраняет за собой право не вести дискуссию по мотивам отклонения. Поступившие в редакцию материалы возврату не подлежат.

6. Рукописи направляются в редакцию на e-mail: rio.kui@mail.ru или по почтовому адресу: 110005, г. Костанай, пр. Абая, 11, Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, ООНИиРИП (с пометкой «статья в Ғылым»). Тел.: 8 (7142) 26-49-16, 25-52-80 (120). Факс 8 (7142) 25-58-40.

Журналдың шығу мерзімділігі - үш айда бір рет.  
«Ғылым» журналына жазылу индексі – 75383.  
«Қазпошта» АҚ пошталық байланысының кез келген бөлімінде  
жазылуға болады.

Автордың пікірі редакцияның көзқарасын білдірмейді.  
Редакцияға келіп түскен материалдар авторға қайтарылмайды.  
Тапсырылған материалдар үшін автор жауапты.  
Мақала көшірмелері берілмейді, авторларға қаламақы төленбейді.  
Материалдарды қайта басу кезінде журналға сілтеме жасау шарт.

Периодичность выпуска журнала - не реже одного раза в три месяца.  
Подписной индекс журнала «Ғылым» – 75383.  
Подписку можно произвести в любом почтовом отделении  
АО «Казпочта».

Мнение авторов не всегда отражает точку зрения редакции.  
Рукописи авторам не возвращаются.  
За достоверность предоставленных материалов  
ответственность несет автор.

Оттиски статей не выдаются, гонорар авторам не выплачивается.  
При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна.

**Журнал ҚР ПИМ Ш. Қабылбаев атындағы  
Қостанай академиясының ғылыми-зерттеу және  
редакциялық-баспа жұмысын ұйымдастыру  
бөлімінде теріліп, беттелді**

**Редакторлар:**

Садвакасова З.С., Айтмаганбетова Г.Б.  
Компьютерде беттеу: Садвакасова З.С..

Басуға 2019 ж. 10.12. берілді.  
Пішімі 60x84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Ризографиялық басылыс.  
Көлемі 18,6 б.т. Таралымы 200 д.  
2019 ж. желтоқсан. Тапсырыс № 2422

«Костанайский печатный двор»  
ЖШС басылған  
Қостанай қ., Темирбаев к., 39  
тел./факс 8 (7142) 53-54-60

© ҚР ПИМ Ш. Қабылбаев атындағы  
Қостанай академиясы

**Журнал набран и сверстан в отделе  
организации научно-исследовательской и  
редакционно-издательской работы Костанайской  
академии МВД РК им. Ш. Кабылбаева**

**Редакторы:**

Садвакасова З.С., Айтмаганбетова Г.Б.  
Компьютерная верстка: Садвакасова З.С.

Подписано в печать 10.12.2019 г.  
Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печать ризография.  
Объем 18,6 п.л. Тираж 200 экз.  
Декабрь 2019 г. Заказ № 2422

Отпечатано в ТОО  
«Костанайский печатный двор»  
г. Костанай, ул. Темирбаева, 39  
тел./факс 8 (7142) 53-54-60

© Костанайская академия МВД РК  
им. Ш. Кабылбаева