



Меншік иесі:
Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің
Шырақбек Қабылбаев атындағы
Қостанай академиясы

ҒЫЛЫМ = НАУКА
Халықаралық ғылыми журнал.
2002 жылғы наурыздан бастап шығады.

ISSN 2306-451X
N4 (51)



2016 ж., желтоқсан

Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 17.10.2016 ж. №1027 бұйрығы)

Бас редактор **Қызылов М.А.**,
заң ғылымдарының кандидаты, профессор
Бас редактордың орынбасары **Сейтжанов О.Т.**,
заң ғылымдарының кандидаты, доцент

Редакциялық алқа:

Әбіл Е.А., тарих ғылымдарының докторы, профессор
Әкімжанов Т.Қ., заң ғылымдарының докторы, профессор
Горяинов К.К., заң ғылымдарының докторы, профессор, РФ Ғылымға еңбек сіңірген қайраткері (Мәскеу қ.)
Джоробекова А.М., заң ғылымдарының докторы, профессор (Бішкек қ., Қырғыз Республикасы)
Дубинин С.Н., психология ғылымдарының докторы, доцент
Жалбуров Е.Т., заң ғылымдарының докторы, профессор
Қайыржанова С.Е., заң ғылымдарының докторы, профессор
Ким Н.П., педагогика ғылымдарының докторы, профессор
Қолдыбаев С.А., философия ғылымдарының докторы, профессор
Крымов А.А., заң ғылымдарының докторы, доцент (Рязань қ.)
Мизанбаев А.Е., заң ғылымдарының докторы, профессор
Панин Ю.И., заң ғылымдарының кандидаты, доцент (Псков қ.)
Сқақов А.Б., заң ғылымдарының докторы, профессор
Татарян В.Г., заң ғылымдарының докторы, профессор (Мәскеу қ.)
Тоқубаев З.С., заң ғылымдарының докторы, профессор
Шынарбаев Б.К., заң ғылымдарының докторы, доцент

Журнал 2015 жылғы 12 наурызда Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінде тіркелді. N15156-Ж куәлік. Алғашқы есепке алу уақыты мен нөмірі 2001 ж. 01.10, №2325-Ж.

МАЗМҰНЫ

Бас редактордың сөзі.....3
Слово главного редактора.....5

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ МЕН ЗАҢДАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ = АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Қызылов М., Серімов Е.
Кей заңнамалардың қазақша және орысша мәтін нұсқаларында кездесетін мағыналық сәйкессіздіктер хақында.....7

Сейтжанов О.Т. О новом уголовно-процессуальном статусе свидетеля, имеющего право на защиту.....14

Слепцов И.В., Тулкинбаев Н.А., Тулкинбаева Ш.Ж.
К вопросу социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы.....20

Симонова Ю.И., Анисимов А.Д.
Вопросы дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы в действующем уголовно-исполнительном законодательстве.....29

Сейтжанова Н.К.
О разъяснении некоторых положений Правил ведения Единого реестра досудебных расследований.....36

ШЕТЕЛДЕРДЕГІ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ = ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА РУБЕЖОМ

Глухова Е.В., Сергеев А.Б.
Отдельные вопросы совершенствования правовой базы при преследовании виновных лиц, скрывающихся на территории иностранного государства.....42

Собственник:
Костанайская академия
 Министерства внутренних дел Республики Казахстан
 имени Ширакбека Кобылбаева

ҒЫЛЫМ - НАУКА
 Международный научный журнал
 Издаётся с марта 2002 года.

ISSN 2306-451X
 N4 (51)



2016 г., декабрь

Включен в перечень изданий, рекомендованных для публикации основных научных результатов научной деятельности по юридическим наукам (приказ ККСОН МОН РК №1027 от 17.10.2016 г.).

Главный редактор **Кызылов М.А.**,
 кандидат юридических наук, профессор
Заместитель главного редактора **Сейтжанов О.Т.**,
 кандидат юридических наук, доцент

Редакционная коллегия:

Абиль Е.А., доктор исторических наук, профессор

Акимжанов Т.К., доктор юридических наук,
 профессор

Горяинов К.К., доктор юридических наук,
 профессор, Заслуженный деятель науки РФ
 (г. Москва)

Джоробекова А.М., доктор юридических наук,
 профессор (г. Бишкек, Кыргызская Республика)

Дубинин С.Н., доктор психологических наук, доцент

Жалбуров Е.Т., доктор юридических наук, профессор

Каиржанова С.Е., доктор юридических наук,
 профессор

Ким Н.П., доктор педагогических наук, профессор

Колдыбаев С.А., доктор философских наук,
 профессор

Крымов А.А., доктор юридических наук, доцент
 (г. Рязань)

Мизанбаев А.Е., доктор юридических наук,
 профессор

Панин Ю.И., кандидат юридических наук, доцент
 (г. Псков)

Скаков А.Б., доктор юридических наук, профессор

Татарян В.Г., доктор юридических наук, профессор
 (г. Москва)

Токубаев З.С., доктор юридических наук, профессор

Шнарбаев Б.К., доктор юридических наук, доцент

Зарегистрирован в Министерстве по
 инвестициям и развитию Республики Казахстан
 12 марта 2015 г. Свидетельство №15156-Ж.

Время и номер первичной постановки на учет
 №2325-Ж от 01.10.2001 г.

**Новоселов Н.Г., Моисеев Н.А.,
 Свистильников А.Б.**
 Противодействие новым потенциально
 опасным психоактивным веществам:
 проблемы и перспективы.....49

Чумак В.В.
 Административно-правовой статус
 министерств внутренних дел
 Литвы и Украины: задачи, функции,
 полномочия.....58

**ЖАС ҒАЛЫМ МІНБЕРІ =
 ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО**

Слепцов И.В., Абишев Э.Х.
 Вопросы обеспечения учреждениями
 уголовно-исполнительной системы
 карательно-воспитательного процесса в
 отношении осужденных.....65

Brylevskii A., Abisheva A.
 Some aspects of implementing and execution
 of punishments alternative to imprisonment
 according to the criminal and criminal-
 executive legislation of the Republic
 of Kazakhstan and foreign countries.....72

Есимова С.М.
 Гражданско-правовая ответственность
 за вред, причиненный незаконными
 действиями государственных органов
 и должностных лиц.....78

Академияда 2016 жылы басылып шыққан
 ғылыми басылымдар, оқулық және оқу-
 әдістемелік құралдар = Научные издания,
 учебные и учебно-методические пособия,
 изданные в Академии в 2016 году83

Мұрағат = Архив90

«Ғылым» журналында жарияланатын
 ғылыми мақалаларға қойылатын
 талаптар = Требования, предъявляемые
 к статьям, публикуемым
 в журнале «Ғылым»95

БАС РЕДАКТОРДЫҢ СӨЗІ

Журнал редакциясы Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі Білім және ғылым саласындағы бақылау комитетінің 2016 жылғы 17 қазандағы №1027 бұйрығымен заң ғылымдары бойынша ғылыми қызметтің негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға арналған басылымдар тізбесіне қайта енгізілген «Ғылым-Наука» журналын шығара бастағаны жайлы деректі зор қуанышпен айта алады.

Жаңа мәртебе ізденушілер мен докторанттарға диссертация қорғау үшін қажетті ғылыми мақалаларды жариялаудың халықаралық-құқықтық стандарттарына сүйенеді. Бұл тізбеге кіретін басылымдардың бірқатар ерекшеліктері бар. Біріншіден, сапалы рецензиялау институтының болуы (бұл мақалалар жарияланғанға дейінгі сарапшылардың бағалауы). Осылайша, журналға мақалаларды жариялау ғылыми мақаланың сапасына, оның өзектілігі мен жаңашылдығына кепіл бола алады.

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің заң ғылымдары бойынша ғылыми қызметтің негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға арналған Білім және ғылым саласындағы бақылау комитеті ұсынған басылымдар тізбесіне «Ғылым» журналының енуі жарияланатын мақалалардың мазмұнына жоғары талаптар қояды.

Осылайша, Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2016 жылғы 12 қаңтардағы № 20 бұйрығына сәйкес мұндай басылымдарға қойылатын талаптар еңбектерінен дәйексөз алынған ғалымдар мен шетелдік ғалымдарды тарту арқылы редакциялық алқа беделін; келіп түскен мақалаларға берілетін тәуелсіз пікір беру жүйесін, этикалық нормаларды сақтауды; журнал мен оның мазмұны туралы толық ақпарат бар журналдың жеке сайты болуын; журналдың әр нөмірінде шетелдік авторлардың және шетел тілінде мақаланың жариялануын; журналдың мәлімделген мерзімділігі мен таралымының сақталуын; электрондық кітапхананы қалыптастыру үшін рәсімдеу стандарттарын сақтауды және Ұлттық ғылыми-техникалық ақпарат орталығына жолдауды, т.б. көздейді.

Бекітілген талаптар Скопус, Томсон Рейтер халықаралық библиометриялық дәйексөз базасы өлшемдеріне жақын және жарияланым сапасын қамтамасыз ететін қазақстандық журналдарды іріктеуге бағытталған.

Сондықтан ізденуші, ғылыми қызметкер журналдың мәртебесі мен оның мақаласын ғылыми қауымдастықтың қабылдайтынына және ғылыми дәрежесі мен атақ берерде уәкілетті органмен ескерілетініне сенімді бола алады.

Басылымның басым міндеттерінің бірі - құқық қорғау қызметі тәжірибесіне ғылыми зерттеулер нәтижелерін енгізу туралы ақпарат беріп отыру.

«Ғылым-Наука» мерзімдік ғылыми басылымының мақсаты Қазақстан мен басқа да елдердің ғалымдарының юриспруденцияның түрлі салаларындағы түпнұсқалық іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеулерінің нәтижелерін ашық түрде жариялау. Ол өз кезегінде Академияның және басқа да отандық



және шетелдік ғылыми, білім беру ұйымдарының ғылыми-педагогикалық қызметкерлерінің ғылыми әлеуеті деңгейін арттыруға, Қазақстанның заңнамасын, ішкі істер органдарының тәжірибелік қызметін, білікті кадрларды оқытуды, тәрбиелеуді және даярлауды жетілдіруге, докторанттардың, магистранттардың және ғылыми дәреже мен ғылыми атақ ізденушілердің ғылыми зерттеулерін қолдауға мүмкіндік береді.

Журналдың осы нөмерінде жарық көрген материалдар барлық оқырмандар үшін пайдалы және өзекті болады деген үміттеміз.

Қазақстан ішкі істер органдары үшін білікті кадрларды оқытуға, тәрбиелеуге, даярлауға, ғылымның тәжірибелік қызметпен байланысына ықпал ететін біздің жеке баспа органымыз болмаса, зерттеу және инновациялық қызметіміздің нәтижелері жарияланбаса, Академияның ғылыми әлеуеті өркендей алмайды.

Басылымның міндеттері - ғылыми-зерттеулер нәтижелерін, заңнаманы, ПО-ның қызметін жетілдірудің, оқытудың, тәрбиелеудің, біліктілікті арттырудың қызықты проблемалары мен жолдарын талқылау, ғылыми қызметтің беделін көпшілікке көрсету және арттыру.

Біз Қазақстан Республикасының барлық аймақтарының, алыс және жақын шетел авторлары журнал мазмұнын қалыптастыруға белсене қатысқанын қалаймыз.

Сіздерді біздің журналға жазылуға шақырамыз!

**Құрметпен,
«Ғылым-Наука» халықаралық ғылыми журналының бас редакторы
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы
Қостанай академиясының бастығы,
заң ғылымдарының кандидаты, профессор
полиция полковнигі
М.А. ҚЫЗЫЛОВ**

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Редакция журнала с удовольствием констатирует тот факт, что мы начинаем издавать журнал «Ғылым-Наука», который приказом №1027 от 17.10.2016 г. Комитета по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан вновь включен в перечень изданий, рекомендованных для публикации основных результатов научной деятельности по юридическим наукам.

Новый статус опирается на международно-правовые стандарты публикаций научных статей соискателей и докторантов, необходимых для защиты диссертаций. Есть ряд отличий для изданий, входящих в данный перечень. Во-первых, наличие более качественного института рецензирования (это оценки статей экспертами до публикации). Таким образом, публикации в журналах являются своего рода гарантом качества научной статьи, ее актуальности и новизны.

Включение журнала «Ғылым» в перечень изданий, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан для публикации основных научных результатов научной деятельности по юридическим наукам предъявляет высокие требования к содержанию публикуемых материалов.

Так, согласно приказу Министра образования и науки Республики Казахстан № 20 от 12 января 2016 года требования к таким изданиям предусматривают авторитет редакционной коллегии через привлечение цитируемых ученых и ученых из-за рубежа; систему независимого рецензирования поступающих статей, соблюдение этических норм; наличие собственного сайта журнала с полной информацией о журнале и с содержанием; публикации статей зарубежных авторов и статей на иностранном языке в каждом номере журнала; соблюдение заявленной периодичности журнала и его тиража; соблюдение стандартов оформления и передачу в Национальный центр научно-технической информации для формирования электронной библиотеки и т.д.

Утвержденные требования приближены к критериям международных библиометрических баз цитирования Скопус, Томсон Рейтер и направлены на отбор казахстанских журналов, которые обеспечивают качество публикаций.

Поэтому соискатель, научный работник может быть уверен в статусе журнала и в том, что его публикация будет воспринята научным сообществом, а уполномоченным органом учтена при присвоении ученой степени или звания.

Приоритетной задачей издания является информирование о внедрении результатов научных исследований в практику правоохранительных органов.

Научное периодическое издание «Ғылым-Наука» имеет целью публикацию в открытой печати результатов оригинальных фундаментальных и прикладных научных исследований в различных областях юриспруденции ученых Казахстана и других стран, что способствует повышению уровня научного потенциала научно-педагогических работников нашей Академии и других отечественных и зарубежных научно-образовательных организаций, совершенствованию законодательства, практической деятельности, обучения, воспитания и

подготовки квалифицированных кадров для органов внутренних дел Казахстана, поддержке научных исследований докторантов, магистрантов и соискателей ученых степеней и ученых званий.

Надеемся, что материалы, опубликованные в данном номере журнала, будут полезны и актуальны для всех читателей.

Научный потенциал Академии не может развиваться без собственного печатного органа, публикации результатов нашей исследовательской и инновационной деятельности, что способствует связи науки с практической деятельностью, обучению, воспитанию и подготовке квалифицированных кадров для органов внутренних дел Казахстана.

Задачи издания - обсуждение результатов научных исследований, интересных проблем и путей совершенствования законодательства, деятельности ОВД, обучения, воспитания, повышения квалификации, популяризация и повышение престижности научной деятельности.

Мы очень хотим, чтобы авторы из всех регионов Республики Казахстан, ближнего и дальнего зарубежья принимали активное участие в формировании содержания журнала.

Приглашаем для публикации в нашем журнале!

**С уважением,
главный редактор международного журнала «Гылым-Наука»
начальник Костанайской академии МВД РК им. Ш.Кабылбаева
кандидат юридических наук, профессор
полковник полиции
М.А. КЫЗЫЛОВ**



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ
ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ МЕН ЗАҢДАРДЫ
ҚОЛДАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

ӘОЖ 340.113



М. Қызылов

заң ғылымдарының кандидаты,
профессор



Е. Серімов

заң ғылымдарының кандидаты

Қазақстан Республикасы ІІМ
Ш. Қабылбаев атындағы
Қостанай академиясы

**Кей заңнамалардың
қазақша және орысша
мәтін нұсқаларында
кездесетін мағыналық
сәйкессіздіктер
хақында**

Аңдатпа. Қазақстан Республикасының заңдарын бірізділікке келтіру мақсатында көптеген жұмыстар атқарылуда, алайда заңдарымыз бен заңнамалық актілерімізде аударма жағынан көптеген кемшіліктер орын алған. Авторлар осы өзекті мәселені мақаласына арқау етеді. Онда мемлекеттік тілде берілген заңдар нұсқаларындағы қайшылықтар мен сәйкессіздіктер көп жағдайда тілдік-терминдік бірізділіктің болмауынан деген ой түйінделеді. Әр халықтың даму көшінде, әсіресе тәуелсіздік алғаннан кейінгі уақытта ұлттық заң тіліне ерекше көңіл бөлініп, қашан да басты назар айдарылып отырылуы тиіс. Уақыт бедері өзгеріп, қоғам жаңғырған сайын төлтума тіліміздің де қоры молайып, қызметі кеңеюде. Әйтсе де мемлекеттік тілдегі заңдар мен заңнамалық актілерде көптеген ақаулықтар азаймай отыр. Қазақстан Республикасы Конституциялық кеңесінің Жолдауында «Құқықтық нормалар қазақ және орыс тілдерінде мағыналық жағынан барабар жазылғанда ғана конституциялық заңдылық режимі қамтамасыз етіледі» делінген. Авторлар осыны бүгінгі күннің өзектілігі ретінде көтереді. Ол үшін қазіргі қолданыстағы заңнамалық актілерді салыстыра-салғастыра қарап, тілдік атауларға талдау жасайды. Сөзбе-сөз аудармаға жол беріп қалу секілді заң мәтіндеріндегі кемшіліктерге тоқталады.

Түйін сөздер: құқық, қылмыстық, қылмыстық-атқару және әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекс, заң мәтіні, аударма, заңдық аталымдар, бірізділік.

XXI ғасырдың құндылықтар парадигмасында біз үшін ұлттық құқық

басты орын алуы қажет. Құқық дегеніміз қоғамдық қатынастарды реттеуге бағытталған, мемлекет орнықтыратын және мемлекет қамтамасыз ететін жалпыға міндетті заң нормаларының жүйесін құрайтын институт. Десек те, осы институттың заң кеңістігіндегі осал тұстары жоқ емес. Осындай бәсі кем түсіп жатқан басты мәселелердің бірі - құқықтың негізін құрайтын еліміздегі заңдардың түгелі дерлік орыс тілінде жазылып, содан соң барып қазақшаға аударылатыны. Мұның өзі қоғамымыздың алдында күн тәртібінде буы бұрқырап тұрған күрмеуі қалың күрделі мәселелер қатарынан орын алады. Қазақ тілінде берілген заң кодекстерінің мәтіндерінде тілдік ала-құлалықтар жетіліп артылады. Оған көзіміз үйреніп, бой алдырғанымыз соншалық, заңдар мәтінінде кеткен өрескел қателіктерді елемейтін те болдық. Бұл мемлекеттік тілдің құзырына нұсқан келтіретін бірден-бір жәйт. Ендеше мемлекеттік тілдің мәртебесін қорғау да бүгінгі күннің өзекті мәселелерінің біріне айналып отыр. Өйткені тіліміз ұлттық мәдениет пен руханиятты, заң мен құқықты үнемі, ұдайы жаңғыртып отырудың бірден бір көзі. Ал бұл, біріншіден, қазақ тілін еліміздегі тілдік саясаттың басты бөлігі ретінде қарастыруға кепілдік береді. Екіншіден, егемен еліміздің тіл саясатында мемлекеттік тілге берілген басымдылық мемлекеттің тұтастығын айқындайтын мемлекеттік ұлт саясатының маңызды бөлігі. Үшіншіден, әрбір елдің қуатты күші, байлық-бақыты экономикалық даму деңгейімен ғана емес, сонымен бірге мәдени, рухани өрісімен де айқындалса, ал мәдени өре, рухани талғам халықтың ақыл-ойының көрінісі – тілге тікелей тәуелді екені белгілі. Ендеше, әрбір зиялы қауымды елендірмей қоймайтын бұл тілдік саясатта алдымен «Қазақстан Республикасындағы тіл туралы» Қазақстан Республикасының 1997 жылғы 11 шілдедегі Заңы [1] негізге алынатыны кәдік. Қазақстан Республикасы Конституциясының 7-бабында «Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік тіл - қазақ тілі» деп айқын жазылған. Бұл қызмет мекемелерінің барлық ресми қағаздары, заңдар мен нормативтік актілер мемлекеттік тілде жүргізілуі, жиын мен жиналыс, таныстырылымдар мен бас қосулардың барлығы мемлекеттік тілде өткізілуі тиіс деген сөз. Бұл - Конституциялық талап. Конституциялық талапты мемлекеттік органдар мен мемлекеттік емес орындардың түгелі дерлік орындауы қажет. Осыған байланысты бұдан бұрын да еліміздегі Конституциялық Кеңестің шешімдерінде заңдардың қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің бірізділігі тіралы мәселелер бір емес, бірнеше рет қозғалған болатын, әйтсе де бұл әлі де жалғасын таба теретін сыңайлы.

Құқықтық нормалар қазақ және орыс тілдерінде мағыналық жағынан барабар жазылғанда ғана конституциялық заңдылық режімі қамтамасыз етіледі. Дегенмен, "Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне діни сенім бостандығы және діни бірлестіктер мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы" Заңның 1-бабы 2-тармағының 1) тармақшасын әкімшілік санкциялар белгілеу бөлігінде (2001 жылғы 30 қаңтардағы N 155-II Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексінің 375-бабының бірінші, екінші және үшінші бөліктері) тексерген кезде, Конституциялық Кеңес оның қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінен құқықтық норманың мазмұнын бұрмалайтын және оны бір мағынада түсінбеушілік туындататын және республика Конституциясының 7-бабы 2-тармағының мағынасына негізделе отырып, мұндай норманың практикада қолданылуын жоққа шығаратын, мағыналық сәйкессіздікті анықтады (2009 жылғы 11 ақпандағы N 1 нормативтік қаулы) [2]. Күмән сөздің егесі болғанда, куә сөздің шегесі ғой. Сөзімізді қуаттау үшін нақты мысалдарға жүгінілік.

Соңғы жылдары қаншама сөз болып, қабылданған заңдардың тілі қазақша сөйлеп тұрған жоқ. Алғашқы уәжіміз Қазақстан Республикасының қылмыстық және қылмыстық-атқару заңдары мен кейбір заңнамалық актілердегі сәйкессіздіктер жөнінде болмақ. Қылмыстық және Қылмыстық-атқару кодекстер арасында көптеген қайшылықтар мен сәйкессіздіктер орын алған. Ішкі істер органдарының қылмыстық атқару жүйесіне мамандар даярлайтын біз үшін бұл қайшылықтар көзге бірден-ақ ұрып тұрады. Мәселен, Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінің [3] «Бас бостандығынан айыру» жөніндегі 46-бабының 2-бөлігінде: «Он сегіз жасқа толмаған, бас бостандығынан айыруға сотталған адамдар жалпы немесе күшейтілген режимдегі тәрбиелеу колонияларына орналастырылады» деп көрсетілген. Ал 2014 жылдан бастап, Қазақстан Республикасында тәрбиелеу колонияларында жалпы және күшейтілген режимі жоқ. Екінші бір заңдық құжат - Қазақстан Республикасының Қылмыстық-атқару кодексіне [4] жүгінсек, тәрбиелеу колониялары – кәмелетке толмағандарға арналған орташа қауіпсіз мекеме екен. Бір кодексте көрсетілген режимдер жоқ болса, оның екінші бір кодексте орын алуын қалайша түсінуге болады деген заңды сұрақ өзді-өзінен туындайды. Осының өзі ғана заң актілеріндегі тілге тиек етіп отырған олқылықтарға нақты айғақ бола алады. Екіншіден, Қылмыстық кодекстің бір қатар баптарында (53-б. 7-т., 54-б. 6-т., 81-б. 9-б., 99-б. 11-б., 106-б. 8-т., 107-б. 6-т., 110-б. 6-т., 152-б. 2-б., 202-б. 2-б. 3, 4-т., 203-б. 2-б. 3-т., 314-б. 2-б. 3-т.) орыс тіліндегі «мотив» нұсқасы «уәж» деп берілген болса, ал осы Кодекстің 55-б. 4-б. мен 145-б. 1-б. бұл термин («мотив») – «себеп» ретінде келтіріледі. Терминологиялық сөздікте берілген аудармаларға сүйенсек, «уәж» сөзі «довод» сөзінің аудармасы, «уголовные мотивы» - «қылмыстық себептер» деп берілген. Сондай-ақ 53-бабы 1-бөлігінің 9-тармағындағы «правомерность» мағынасында қолданылатын тіркес қазақшада «құқыққа сыйымдылық» деп аударылған, ал бұрынғы Қылмыстық кодекстің 53-бабы 1-бөлігінің «з»-тармағындағы «правомерность» «құқықтық дұрыстығы» деп берілген. Біз бұрын бұның әбден қалыпқа түскен «заңды түрде», «заңдылық» немесе «құқықтық дұрыстығы» деген баламасын қолданып жүрдік. Дәл осы Кодексте «посягательство» сөзі кей жерде «қолсұғушылық» (15, 33-б), кей жерде «қол сұғу» деп аударылады (408-бап). Кодексте берілген «побуждение» сөзінің аудармасы бір жерде – «ниет» (99-б.), кей бапта – «пиғыл» (136-б.) деп тәржімеленген, Ал 20-бапта «умысел» - «пиғыл» делінеді.

ҚР Қылмыстық кодексінің 428-бабының орысша және қазақ тіліндегі редакциясында «Қылмыстық-атқару мекемелері» деп берілген, ал Қазақстан Республикасының Қылмыстық-атқару кодексінің 2-бабына сәйкес дұрыс атауы - «қылмыстық-атқару жүйесі мекемелері».

Мағыналық қайшылықтар да көп. ҚР Қылмыстық-атқару кодексінің 86-бабының 4-бөлігінде «қамаққа алу түріндегі жазаға сотталған айына бір рет қажетті заттар мен маусым бойынша киім салынған сауқаттар, сәлемдемелер, бандерольдер алуға құқығы бар» делінген. Қамаққа алынған тұлға сауқат немесе сәлемдеме немесе бандероль алуға, яғни үшеуінің біреуін ғана алуға құқылы, ал қазіргі редакциядан үшеуін бір айда қатар алуға құқығы бар екенін аңдаймыз.

Бірізділік жүйесінің болмауын ҚР Қылмыстық-атқару кодексі мен «Қылмыстық-атқару жүйесі мекемелерінің ішкі тәртіптеме қағидаларын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрінің 2014 жылғы 17 қарашадағы №819 бұйрығынан да байқаймыз. Мәселен, Кодексте «емдеу-профилактикалық мекемелер» деп берілсе, Бұйрықта кей жерде «емдеу-**профилактикалық**» деп,

ал кей жерде «емдеу-алдын алу мекемелері» деп берілген.

Және де ҚР Қылмыстық-атқару кодексіндегі «жұртшылық», «шағыным» сөздері де сұрақ туындатады. Өйткені «общественность» сөзі кей жерде «қоғамдық», кей жерде «жұртшылық» деп аударылса, 14-баптағы «шағыным» сөзі де қолданысқа енбеген жаңа термин болып тұр. Біздің ойымызша, «шағыным» емес, «шағым» немесе «өтініш» деп аударылса, түсініктірек болатын еді.

Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодексі де [5] мұндай сәйкессіздіктерден ада емес. Мәселен, бұл Кодекстің 29-бабында келтірілетін «ақыл-естің дұрыс еместігі» (орысша - «невменяемость») термині Қылмыстық кодексте «есі дұрыс еместік» деп қолданылған. Енді қараңыз, екі құжатта да қарастырылып отырған бір заңдық құбылыс. Орыс тілінде екі кодексте бұл «невменяемость» делінеді. Ал қазақшасында берілген бұл аталымда ұғымдық алшақтық бар. «Ес» пен «ақыл» екі түрлі нәрсе. Алдағы уақытта бұл екі атаудың бір заңдық құбылыс ретінде бір ізге түсірілгені жөн деп білеміз. Назарға алып отырған Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекстің орыс тіліндегі нұсқасында 8-баптың 2, 3, 4 тармақтарында «должностные лица», «должностных лиц», «должностными лицами» сөздері баптар мәтіндерінің өнбойынан көптеп кездестіруге болады. Бұл сөдер түбір, туынды қалыптарын сақтап тұр. Ал аталмыш Кодекстің қазақша нұсқасында бұл сөз тіркесі «лауазымды адам» деп (83-6) рет берілген бұған әрі Кодекстің 6, 8, 10, 14 баптары мысал бола алады. Дұрысы - «лауазымды тұлға» болуы тиіс, өйткені «адам» мен «тұлға» сөздерінің бір-бірінен мағыналық қайшылығы бар. «Адам» негізінен жалпы атау, ал заң актілері бұндай жалпыламалықты көтермейді, заң тіліне нақтылық қажет. Қазақстан Республикасының Конституциясына сүйенер болсақ, Конституцияның 40-бабында: «Қазақстан Республикасының Президенті - мемлекеттің басшысы, мемлекеттің ішкі және сыртқы саясатының негізгі бағыттарын айқындайтын, ел ішінде және халықаралық қатынастарда Қазақстанның атынан өкілдік ететін ең жоғары лауазымды тұлға» деп нақты жазылған.

Осы Кодекстің 33-бабында: «Жекеше нотариустардың, жеке сот орындаушылардың, адвокаттардың, дара кәсіпкерлердің және заңды тұлғалардың әкімшілік жауаптылығы» сөз болады. Бұл үзіктегі «жекеше», «жеке», «дара» сөздері бір мағынада жұмсалса да, сөздік тұлғалары әр түрлі. Қазіргі күні заң мәтіндерінде «принцип» сөзінің орына «қағидат» сөзі қолданылуда (мысалы, Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексте - «кінә қағидаты»).

Аталған Кодекстің 2, 3, 4, 5, 6, 11 және өзге де баптарында «жауапкершілік» сөзі «жауаптылық» деп өзгертіле береді. Жауаптылық - жауапкершілік сөзімен түбірлес болғанымен, мағыналық реңктері әр түрлі. Бұл ұғымды білдіретін еліміздің басты заңында «жауаптылық» деген сөз мүлдем жоқ және оның орнына «жауапкершілік» сөзі қолданылған.

«Көре тұрып айтпаған – көргенсіздік белгісі» дегенге жүгініп, айтылмай қалса, ең өкініштісі сол болар деген уәйімшіл ойдың желеуімен ғана сөз етіп отырмыз мұны. Әсілінде, жоғары оқу орындарында оқу үдерісі тілді қолдану арқылы баянын табады. Барлық оқу орындарында басты кезекте оқу үдерісі тұрады, ал ол жүргізілетін пәндерге негізделетіні аян. Расын айтсақ, ведомстволық салалық оқу орнында құқыққа арналған пәндеріміз бен заң кодекстерінің қазақ тіліндегі көрінісі көңілді жайландыратындай емес. Осы себепті біз білім алушыларымызға толыққанды білім бере алмай жүрміз.

Міне, бұл сияқты тілдік ақаулықтар күшінің бүргесіндей заң мәтінінде өріп-ак

жүр. Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесінің Жолдауында «Құқықтық нормалар қазақ және орыс тілдерінде мағыналық жағынан барабар жазылғанда ғана конституциялық заңдылық режімі қамтамасыз етіледі» делінген. Біз осы үдеден шыға алмай жүрміз.

Өткен жылдары заң ғылымдарының докторы, профессор Н. Дулатбеков бастаған бір топ ғалымдар (заң ғылымдарының кандидаттары Б. Сыздық, А. Биебаева, А. Божқараұлы және осы мақаланың авторының бірі) «Билер соты мен ұлттық дәстүрлердің жандануы: заң шығармашылық және әлеуметтік тәжірибе» [6] деп аталатын зерттеу кітабын шығарды. Ол мәселе «Заң» газетінде кеңінен сөз болғанды [7]. Айтпағымыз, еңбектің тұтас бір бөлімінде Конституциямыздың кейбір баптарының, Қылмыстық кодексінің, Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексінің ресми мәтінімен қоса, авторлар жазып шыққан бейресми мәтіні де қатар ұсынылады. Жарығаннан емес-ау, қазақшасы жас балаға пышақ ұстатқандай ебедейсіз дүниеге келген көптеген заң актілерінің екіұдай айтылған күмән тудыратын тұстары көп болғанынан осындай әрекетке барған. Негізінен қазіргі қоғамымыз қазақша ойлап, қазақша дұрыс сөйлеп, сауатты жазу үрдісін меңгерген заңгерлерге зәру. Сан көп, сапа жоқ. Осы тұйықтан шығар жол қайсы, қордаланып қалған бұл мәселелер қалайша шешімін тапқаны дұрыс? Бұл - 1) сауатты жазып, дұрыс сөйлеу мәдениеті; 2) жаңа аталымдарды қолдану қырлары және 3) аударма технологиясын меңгеру ісі болуға тиіс. Ошақтың үш бұтындай осы үш тұғырдан-ақ бабалар тілінің бүгінгі бәсекелестік бәйгесіндегі беріктігі анықталатындай. Бізге алаң тудырып отырған осы аударма мәселесі. Аударма - бір тілде бейнеленген мазмұнды екінші бір тілге әрі дәл әрі толық қайталай бейнелейтін тілдік қимыл. Тіл ғалымдарының деректері қазіргі күні дүниеде 2796 тіл бар екенін көрсетеді, осыдан-ақ аударма қызметінің қаншалықты маңызды екенін білеміз. Ал аударманың өзегін құрайтын мәтін құрылымы мәселесіне келсек, онда мәтін ең алдымен сөйлемнен, ал сөйлем сөздерден құралады (мәтін → сөйлем → сөз). Сонымен, аударманың ең кіші тілдік бірлігі – сөз болып табылады екен. Ендеше, сөздің түзелетін уақыты жетті деп білеміз.

Ойымызды тұжырымдай келгенде, заң құжаттарының тілін сөз еткенде, сөз жоқ, алдымен, қаншама уақыт бедерінде қалыптасып, тұрақталған орыс тіліндегі нысандарға жүгініп, ондағы дайын түрлерін пайдаланамыз. Заң мәтіндерімен айналысатын бөлім-мекемелер топтарындағы төлтума тілдің табиғаты мен құнарын білетін аудармашыларға бір тілден екінші тілге тәржімелеу технологиясын жетік меңгеру бірден бір шарт дегіміз келеді. Осы орайда құжат мәтіндерін орыс тілінен қазақ тіліне аудару тәжірибесі мынадай теориялық ережелерді есте ұстауды керек етеді:

- орыс және қазақ тілдерін лингвоаудармалық және стилистикалық тұрғыдан салыстыра білу;

- ресми іс қағаздары мәтіндерін орыс тілінен қазақ тіліне аударуға тән тілдік заңдылықтарды аңдау;

- күрделі стилистикалық құрылымдарды, яғни құрмалас сөйлемдерді, біртұтас үзіктерді аударудың тиімді, оңтайлы жолдарын іздестіру;

- белгілі бір сөздің қазақ тілінде баламасы жоқ, сондықтан оны сол күйінде қолдануды талап ететін жағдайларды анықтау;

- тілдердің лексикалық және грамматикалық (яғни мағыналық және өзара байланыстыра алу дейік) ерекшеліктерін ескеріп, орыс тілінен қазақ тіліне қысқарған сөздерді аудару тәсілін үйрену. Осы біз ұсынатын жәйттар қаперге

алынатын болса, мұндай заң тіліндегі сәйкессіздіктерге орын берілмес еді.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 Қазақстан Республикасындағы тіл туралы: Қазақстан Республикасының 1997 жылғы 11 шілдедегі N 151 Заңы // <http://adilet.zan.kz/kaz>.

2 Қазақстан Республикасындағы конституциялық заңдылықтың жай-күйі туралы: Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесінің 2009 жылғы 22 маусымдағы N 09-5/1 Жолдауы// <http://adilet.zan.kz/kaz>.

3 Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V ҚРЗ// <http://adilet.zan.kz/kaz>.

4 Қазақстан Республикасының Қылмыстық-атқару кодексі: Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 5 шілдедегі № 234-V ҚРЗ// <http://adilet.zan.kz/kaz>.

5 Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодексі: Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 5 шілдедегі № 235-V ҚРЗ// <http://adilet.zan.kz/kaz>

6 Билер соты мен ұлттық дәстүрлердің жандануы: заң шығармашылық және әлеуметтік тәжірибе // Дулатбеков Н.О., Биебаева А.Ә., Сыздық Б.К., Божқараұлы А., Қызылов М.А. – Қарағанды: «Болашақ-Баспа», 2008. - 192 б.

7 Болашақ заңгердің құқықтық әліппесі // «Заң» газеті. - 2008. - 12 қараша.

РЕЗЮМЕ

Кызылов М., к.ю.н., профессор,

Серімов Е., к.ю.н.,

Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева

К ВОПРОСУ О НЕСООТВЕТСТВИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ В НЕКОТОРЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТАХ НА КАЗАХСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ

В Республике Казахстан осуществляется большая работа в области приведения к единообразию юридической терминологии, однако в некоторых нормативно-правовых актах встречаются разногласия в трактовке терминов и понятий на государственном языке.

Авторы статьи, рассматривая эту актуальную проблему, приходят к выводу, что в большинстве случаев причиной противоречий и несоответствия текстов НПА на государственном и русском языках является отсутствие единообразия юридической терминологии. На каждом этапе истории государства, особенно после приобретения независимости, необходимо уделять особое внимание национальному юридическому языку. Общеизвестно, что изменения в языке тесно связаны с изменениями в обществе, с его развитием, т.к. идет обогащение языка, расширяются его функции, появляются новые термины. Тем не менее до сих пор не обеспечена аутентичность текстов НПА на русском и казахском языках. В Послании Конституционного совета Республики Казахстан отмечается, что режим конституционной законности устанавливается только тогда, когда правовые нормы на казахском и русском языках по содержанию сформулированы аутентично. Анализируя термины действующего уголовного, уголовно-исполнительного и административного законодательства, авторы обращают внимание на такой

недостаток в текстах законов, как дословный перевод.

Ключевые слова: право, уголовный, уголовно-исполнительный кодекс, кодекс об административных правонарушениях, текст закона, перевод, юридические термины, единообразие.

RESUME

Kyzylov M.A., PhD in Law, Professor,

Serimov E., PhD in Law,

Kostanay academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after Sh. Kabyibaev

THE QUESTION ABOUT INCONSISTENCY THE LEGAL TERMINOLOGY IN SOME LEGISLATIVE ACTS IN KAZAKH AND RUSSIAN LANGUAGES

There is a great work to uniformity the legal terminology in the Republic of Kazakhstan, however some normative and legal acts have differences in the interpretation of terms and concepts in national language.

The authors consider this actual problem and make conclusion, that in the most cases the cause of the contradictions and inconsistencies in the texts of the normative and legal acts in State and Russian languages is the lack of uniformity in legal terminology. At each stage of State history, especially after independence it is necessary to pay special attention to national legal language. It is well known, that changes in the language are closely related to changes in society and its development, as language is enriching, expanding its functions, new terms. However, still the authenticity of the NLA texts is not provided in Russian and Kazakh languages. In the Message of the Constitutional Council of the Republic of Kazakhstan noted that the mode of the constitutional legality is established only when the legal norms on the content authentically formulated in Kazakh and Russian languages. The authors pay attention to a flaw in the texts of laws, as the literal translation by analyzing the terms of existing criminal, penal and administrative legislation.

Keywords: Right, Criminal, Criminal and Executive Code, Code of Administrative Offences, the text of law, translation, legal terms, uniformity.



О.Т. Сейтжанов

кандидат юридических наук, доцент

Костанайская академия
МВД Республики Казахстан
им. Ш. Кабылбаева

О новом уголовно- процессуальном статусе свидетеля, имеющего право на защиту

Аннотация. В данной статье проведен анализ нового уголовно-процессуального статуса свидетеля, имеющего право на защиту, проведен сравнительный анализ его прав со смежными процессуальными статусами свидетеля и подозреваемого. Установлены парадоксы свойств посредством определения его места в системе участников уголовно-процессуальных отношений.

Ключевые слова: уголовный процесс; участники уголовного процесса; новеллы казахстанского уголовного процесса; свидетель, имеющий право на защиту.

Подписанный 4 июля 2014 года Главой государства Н.А. Назарбаевым Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Казахстан внес в правоприменительную практику большой комплекс новых гарантий соблюдения прав граждан в уголовном процессе, открыл новые горизонты.

Предметом исследования в данной работе определен новый для казахстанского уголовного процессуального законодательства статус свидетеля, имеющего право на защиту.

Обращаясь к нормативному закреплению данного статуса, отметим статью 7 УПК РК [1], где в п. 24 к категории иных лиц, участвующих в уголовном процессе, наряду с другими, отнесен и свидетель, имеющий право на защиту.

Нормативная регламентация рассматриваемого уголовно-процессуального статуса отлична от общепринятого формата тем, что он закреплён не в отдельной статье кодекса, а закреплён вместе со статусом свидетеля.

Так, в главе 10 «Иные лица, участвующие в уголовном процессе», статьей 78 УПК РК регламентирован статус свидетеля, где в части 6 устанавливаются права свидетеля, имеющего право на защиту. В качестве прав нового иного участника уголовного процесса ему делегируются следующие правовые возможности:

1) отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого,

его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения;

- 2) самостоятельно или через третьих лиц пригласить адвоката;
- 3) давать показания в присутствии избранного им адвоката, участвующего в качестве защитника до начала допроса;
- 4) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;
- 5) пользоваться бесплатной помощью переводчика;
- 6) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;
- 7) собственноручной записи своих показаний в протоколе допроса;
- 8) знакомиться с документами, указанными в части пятой настоящей статьи, за исключением материалов оперативно-розыскных и негласных следственных действий;
- 9) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, представлять доказательства;
- 10) заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о производстве экспертизы и применении мер безопасности;
- 11) заявлять отводы;
- 12) на очную ставку с теми, кто свидетельствует против него;
- 13) приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора.

Данный перечень прав не является исчерпывающим, некоторые права свидетеля, имеющего право на защиту, закреплены в других нормах, регулирующих отдельные процессуальные процедуры. Так, в статье 35 УПК РК «Обстоятельства, исключающие производство по делу», в части 4 отмечено, что прекращение уголовного дела по основаниям, указанным в пунктах 3), 4) и 11) данной статьи, не допускается, если лицо, на которого заявитель прямо указывает как на лицо, совершившее уголовное правонарушение (свидетель, имеющий право на защиту), подозреваемый, обвиняемый, а также подсудимый или его законные представители, против этого возражают.

Из представленного выше текста складывается мнение о сходстве нового участника уголовного судопроизводства с уже ранее известными законодателю процессуальными статусами свидетеля и подозреваемого.

Для более наглядной демонстрации сравним предоставленные права данных участников уголовного процесса в таблице №1. Поскольку свидетель, имеющий право на защиту, является ключевой фигурой нашего исследования, его права, закрепленные в ч. 6 ст.78 УПК РК перечислены полностью и в центральном столбце.

Права свидетеля и подозреваемого представлены по обе стороны таблицы, и лишь те, которые соотносятся правами свидетеля, имеющего право на защиту. Отличия в правах сравниваемых процессуальных статусах пронумерованы в соответствующих ячейках. Простым большинством можно убедиться, что свидетель, имеющий право на защиту, в правовых возможностях имеет большее сходство с подозреваемым нежели со свидетелем.

Таблица 1. Сравнительная таблица прав смежных процессуальных статусов

Свидетель имеет право (ч. 3 ст. 78 УПК РК)	Свидетель, имеющий право на защиту, имеет право (ч. 6 ст. 78 УПК РК)	Подозреваемый имеет право (ч. 9 ст. 64 УПК РК)
п.1) отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения	п.1) отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения	п. 8) отказаться от дачи показаний
1	п. 2) самостоятельно или через третьих лиц пригласить адвоката	п. 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 67 Кодекса
Свидетель имеет право давать показания в присутствии своего адвоката. Неявка адвоката ко времени, установленному лицом, осуществляющим досудебное расследование, не препятствует проведению допроса свидетеля	п. 3) давать показания в присутствии избранного им адвоката, участвующего в качестве защитника до начала допроса	п. 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него
п.2) давать показания на своем родном языке или языке, которым владеет	п. 4) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;	п.12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет
п.3) пользоваться бесплатной помощью переводчика	п. 5) пользоваться бесплатной помощью переводчика	п. 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика

п.4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе	п. 6) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе	п.11) заявлять отводы
п.5) собственноручной записи показаний в протоколе допроса	п. 7) собственноручной записи своих показаний в протоколе допроса	1
2	п. 8) знакомиться с документами, указанными в части пятой настоящей статьи, за исключением материалов оперативно-розыскных и негласных следственных действий	2
3	п. 9) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, представлять доказательства	п.17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы
п.6) заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о принятии мер безопасности	п. 10) заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе, о производстве экспертизы и применении мер безопасности	п.11) заявлять ходатайства, в том числе, о принятии мер безопасности, и отводы
4	п. 11) заявлять отводы	п.11) заявлять отводы
5	п. 12) на очную ставку с теми, кто свидетельствует против него	п.24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними
п.6) приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора и суда	п. 13) приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора	п.18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда

В теории уголовного процесса уже давно зародилась идея о законодательном закреплении такого процессуального статуса как «заподозренный». Впервые об этом было заявлено в 1968 году известным ученым-процессуалистом Чувилевым А.А. [2, с. 6, 7]. Под заподозренным он понимал лицо, в отношении которого есть предположение о его причастности к уголовно наказуемому деянию, но

отсутствуют основания для признания его подозреваемым.

В казахстанском законодательстве давно обсуждаемый вопрос о статусе заподозренного лица реализован в качестве свидетеля, имеющего право на защиту. Теперь обоснованно возникает необходимость определить его место в системе участников уголовного процесса.

Так, в соответствии с процессуальным законодательством (ст. 7 УПК РК) участниками уголовного процесса являются органы и лица, осуществляющие уголовное преследование, и поддержание обвинения в суде, а также лица, защищающие при производстве по уголовному делу свои или представляемые ими права и интересы: прокурор (государственный обвинитель), следователь, орган дознания, дознаватель, подозреваемый, обвиняемый, их законные представители, защитник, гражданский ответчик, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, их законные представители и представители.

При классификации всех процессуальных участников на стороны обвинения, защиты и иных лиц, свидетель, имеющий право на защиту, отнесен к последней категории (п. 24 ст. 7 УПК РК).

Однако здесь и наблюдаются некоторые парадоксальные моменты:

1) так, свидетель, имеющий право на защиту, относится к категории незаинтересованных в исходе дела лиц;

2) при этом, предоставленное ему право на защиту демонстрирует его прямую заинтересованность в собственном благополучии;

3) в подтверждение предыдущему парадоксу, комплекс прав свидетеля, имеющего право на защиту, наиболее схож с правами подозреваемого.

Таким образом, мы получили процессуальный статус, который не совсем вписывается в давно устоявшуюся классификацию участников уголовно-процессуальных отношений.

В завершение своего небольшого исследования хотелось бы призвать научную общественность, правоприменителей и законодателя еще раз обратить внимание на нововведенный процессуальный статус свидетеля, имеющего право на защиту, и в целом на рациональности его закрепления в законодательстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК.

2 Чувилев А.А. Институт подозреваемого в советском уголовном процессе: автореф. дис... канд. юрид наук. – М., 1968.

ТҮЙІН

Сейтжанов О.Т., з.ғ.к., доцент,
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

ҚОРҒАЛУҒА ҚҰҚЫҒЫ БАР КУӘНІҢ ЖАҢА ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСТІК МӘРТЕБЕСІ ТУРАЛЫ

Мақалада қорғалуға құқығы бар куәнің жаңа қылмыстық процестік мәртебесіне талдау жасалған, оның құқықтарына және куә мен күдіктінің шектес процестік мәртебелеріне салыстырмалы талдау жасалған. Қылмыстық процестік қатынастарға қатысушылар жүйесіндегі орнын анықтау арқылы оның ерекшеліктерінің

О новом уголовно-процессуальном статусе свидетеля, имеющего право на парадокстары айқындалған.

Түйін сөздер: қылмыстық процесс, қылмыстық процеске қатысушылар, қазақстандық қылмыстық процестің новеллалары, қорғалуға құқығы бар куә.

RESUME

Seitzhanov O., PhD in Law, associated professor,
Kostanay academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after Sh. Kabyibaev

ABOUT THE NEW CRIMINAL-PROCEDURAL STATUS OF WITNESS, ENTITLED TO PROTECTION

The article conducts the analysis of the new criminal-procedural status of witness, who is entitled to protection. It conducts the comparative analysis of its rights with the adjacent procedural status of witness and suspected. It is installed the paradoxes of its properties by defining its place in the system of participants of criminal procedure relations.

Keywords: criminal procedure, participants in criminal proceedings, the novel of Kazakh criminal procedure, the witness, who entitled to protection.



И.В. Слепцов

кандидат юридических наук



Н.А. Тулкинбаев

кандидат педагогических наук,
доцент



Ш.Ж. Тулкинбаева
магистр права

Костанайская академия МВД РК
им. Ш. Кабылбаева

К вопросу социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно- исполнительной системы

Аннотация. В статье анализируется исследование вопросов социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы. Представлен широкий круг мнений вопросов социализации, социальной адаптации и процессаресоциализации, рассматриваемый учеными в различных его аспектах.

Социальная адаптация личности понимается в них как основная часть социализации, направленной на приведение индивидуального и группового поведения в соответствие с господствующей в данном обществе системой норм и ценностей.

Социализация личности является необходимым условием адаптации индивида в обществе, в конкретной микрогруппе, ближайшем социальном окружении.

Социальная адаптация осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, рассматривается как этап социализации их личности, по реализации форм и методов исправительно-воспитательного воздействия на осужденных на основе принципа индивидуализации исполнения наказания, и наряду с «сохранением и обеспечением высоких требований к дисциплине и порядку в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова: личность, социальная адаптация, ресоциализация, социализация личности, социальный процесс, осужденный, социальная среда, взаимодействие, воздействие.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года указывается, что необходимо дальнейшее развитие содержания, форм и методов исправительно-воспитательного воздействия на осужденных на основе принципа индивидуализации исполнения наказания, и наряду с «сохранением и обеспечением высоких требований к дисциплине и порядку в учреждениях уголовно-исполнительной системы необходимо усилить меры по психолого-педагогическому обеспечению процесса

исполнения, (отбывания) уголовных наказаний», и актуальным является решение проблем привлечения осужденных к «социальным программам ресоциализации, в том числе антинаркотического, антиалкогольного содержания либо иными формами социально-активной деятельности» [1].

Исследование вопросов социальной адаптации освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы невозможно без обращения к общему понятию «социальная адаптация личности».

Под «социализацией личности», как правило, понимают процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих функционировать в качестве полноправного члена общества. Она включает в себя социально контролируемые процессы целенаправленного воздействия на личность, а также стихийные, спонтанные, влияющие на ее формирование [2].

Социализация человека происходит на основе природных задатков при доминирующем влиянии таких факторов, как социально-экономические условия, культурное окружение, семья, школа, неформальные группы сверстников и т.д., т.е. общественное окружение, которое принято называть социальной средой. В ней происходит воспитание человека, формируются психологические, нравственные, правовые и иные принципы, в соответствии с которыми он избирает дальнейшую линию своего поведения в зависимости от условий и изменений, происходящих в социальной среде. В этом процессе человек выступает не только пассивным созерцателем, но и его участником, воздействует на окружающую среду, в свою очередь синтезирует в поведении те элементы социальной среды, которые реализуются в поступках [3].

Следовательно, формирование личности (социализация) представляет собой «многогранный процесс очеловечивания человека» активного приспособления личности к существующим социальным условиям и реализации полученного опыта через общение, поведение, деятельность. Вне общества и общественных отношений личность существовать не может [4; 5].

Таким образом, основное предназначение социализации заключается в обеспечении нормального функционирования личности в обществе. Социализация личности является необходимым условием адаптации индивида в обществе, в конкретной микрогруппе, ближайшем социальном окружении. Процесс социализации протекает на протяжении всего жизненного пути индивида [6].

В действующем национальном уголовно-исполнительном законодательстве можно встретить такие термины, как «социальная адаптация» (ст. 125 УИК РК) и «трудовое и бытовое устройство» освобождаемых осужденных (статьи 166, 168 УИК РК) [7]. На наш взгляд, термин «трудовое и бытовое устройство» входят в понятие социальной адаптации как составная, часть данного процесса. Поскольку, как правило, трудовое устройство однозначно трактуется как обеспечение освобожденного работой. Более сложное содержание имеет бытовое устройство освобожденных: это, во-первых, обеспечение освобожденного осужденного жильем, во-вторых, нормализация семейных и родственных отношений, в-третьих, оказание освобожденному помощи при освобождении из учреждения уголовно-исполнительной системы.

Так же ч. 1 ст. 167 УИК РК предусматривает помощь осужденным, освобождаемым от отбывания наказания, в виде бесплатного проезда к избранному месту жительства, или месту работы, обеспечение продуктами питания или деньгами на путь

следования в пределах Республики Казахстан. В случае отсутствия у лица, освобождаемого из учреждения, необходимой по сезону одежды, обуви и средств на их приобретение оно обеспечивается одеждой и обувью за счет бюджетных средств (ч. 2 ст. 167 УИК РК) [7].

Термин «ресоциализация» осужденных раньше редко употреблялся в литературе по уголовно-исполнительному праву, но в настоящее время он все чаще встречается как в нормативных правовых актах, регулирующих процессы, осуществляемые в уголовно-исполнительной сфере, так и в научных работах, посвященных различным вопросам исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы. При этом термин «ресоциализация» никогда не понимался в строго определенном значении. Во многом это обусловлено причиной заимствования слова из зарубежной практики, а также стремление придать ему «отраслевую прописку». При этом как отмечают Шнарбаев Б.К., Мизанбаев А.Е., Молжашева А.Б., «ресоциализация» – социологическое понятие, которым характеризуется повторная социализация, сопровождающая индивида, возвращающегося к нормальной жизни в обществе. «Можно сказать, что уголовная ответственность в целом предназначена для решения задачи ресоциализации личности преступника» [8].

Процесс ресоциализации рассматривается учеными в различных его аспектах. Так, В.Б. Писарев и А.В. Бриллиантов рассматривают «ресоциализацию» как систему мер, предусмотренных государством и применяемых к лицу, совершившему уголовное правонарушение и подвергшемуся наказанию, с целью его исправления, а также поддержания, укрепления или восстановления социально полезных связей, нарушенных в результате антиобщественного противоправного поведения субъекта [9].

Также М.Д. Шаргородский пишет: «При отбытии наказания, и, в первую очередь, наказания лишением свободы, на первое место выступают задачи ресоциализации, исправления (в широком смысле этого слова) осужденных, т.е. задачи специального предупреждения... Поскольку не существует прирожденных преступников, то основной и достижимой задачей наказания является ресоциализация, т.е. исправление их...» [10].

Рассматривая соотношения таких понятий, как социализация, ресоциализация и социальная адаптация, как справедливо отмечают Э.С. Рахмаев, Д.Д. Данилов, И.Ю. Данилова, необходимо обратить внимание на три аспекта.

Во-первых, ресоциализацию осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, следует рассматривать как этап социализации их личности, которая, в силу объективных и субъективных причин, утратила свои позитивные связи и отношения в обществе. Следует отметить, что процесс естественной социализации прерывается и возобновляется уже в процессе отбывания наказания в виде искусственной социализации, или ресоциализации (пенитенциарный этап). Задачей же социализации является создание оптимальных условий для дальнейшей социализации индивида.

Во-вторых, процесс ресоциализации понимается и как часть процесса социальной адаптации. Последний представляет собой приспособление к неизвестным социальным условиям, активное участие в общественной жизни, восстановление и приобретение новых ролей, статусов, функций. Однако отождествлять эти понятия нельзя, адаптация, как и ресоциализация, является аспектом социализации, которая успешно может проходить лишь в условиях адаптированности к окружающей среде.

В-третьих, адаптация является стороной (аспектом), средством ресоциализации. Такое разделение в большей степени условно. Ресоциализация и адаптация протекают в рамках процесса социализации и, в свою очередь, являются предпосылками для ее успешного осуществления [2, с. 38].

«Социальная адаптация» означает одну из важных сторон взаимодействия личности и общества. При этом первоначально термин «адаптация» (позднелат. *adaptare* – прилаживание, приспособление, от лат. – *adaptatio* – приспособляю) использовался в биологии для обозначения процесса «приспособления строения и функций организмов (особей, популяций, видов) и их органов к условиям среды» [11].

Социальная адаптация освобожденных от отбывания наказания в виде лишения свободы представляет собой самостоятельный вид общей социальной адаптации личности с присущими только ей специфическими особенностями. При этом в философии, социологии, социальной психологии, юриспруденции употребляется понятие «социальная адаптация», содержание которого не сводится к первоначальному биологическому смыслу приспособления. Социальная адаптация личности понимается в них как основная часть социализации, направленной на приведение индивидуального и группового поведения в соответствие с господствующей в данном обществе системой норм и ценностей [12]; [13].

В данном случае социальная адаптация предполагает взаимодействие личности и социальной среды в процессе их общественного функционирования. Человеческое приспособление к условиям существования значительно сложнее биологического. Человек как носитель сознания, обладает способностью не только воспринимать новые для него требования своего социального окружения, но и прогнозировать их эволюцию. Простое приспособление заменяется активным регулированием процесса взаимодействия со средой [14]; [15].

Однако, несмотря на широкую распространенность данного понятия среди ученых, его содержательная сторона не получила однозначной оценки. Одни авторы, рассматривавшие вопросы социальной адаптации, основное внимание уделяли приспособленческой стороне. С их позиции личность пассивно привыкает к существующим общественным отношениям и к тем условиям, которые связаны с изменениями их социального положения [16]; [17].

В данном случае необходимо согласиться с рядом авторов, что такая трактовка понятия социальной адаптации является слишком узкой [2]; [12]. Ведь, люди не только приспособляются к среде, но и на основе сознательной деятельности активно ее преобразуют. Следовательно, процесс социальной адаптации личности к изменяющимся условиям жизни необходимо трактовать значительно шире, чем ее приспособление к условиям существования.

Для человека характерна исключительная способность варьировать свое поведение при изменении социальных условий. Более того, с помощью сознания человек целенаправленно контролирует и регулирует процесс своей адаптации к социальной деятельности. Человек не может полагаться лишь на интуитивное приспособление, а должен сознательно отыскивать свой путь в мире, переживать свое собственное окружение [18].

Вторая группа исследователей, не отказываясь от концепции приспособленчества, толкует понятие социальной адаптации расширительно, подчеркивая разнообразие и многосторонность социальных связей, в которые вступает индивид. Так, по мнению И.В. Шмарова, социальная адаптация представляет собой «процесс

ресоциализации личности, переход ее в новую социальную среду, восприятие нравов, требований, установок, социальных позиций и системы ценностных ориентаций этой среды» [19]. Аналогичную позицию занимает и А.М. Яковлев [20]. Однако, по нашему мнению, данное определение имеет существенный недостаток, так как не указывает, каким путем, способом должно произойти такое «включение» индивида в систему специальных норм, т.е. в нем не раскрывается содержание взаимодействия личности со средой обитания.

Третья группа авторов отмечает, что адаптация основывается, прежде всего, на активно-приспособленческих связях личности с окружающей средой. В качестве специфических особенностей социальной адаптации отмечаются: активное участие сознания; влияние трудовой деятельности человека на среду; активное изменение человеком результатов своей социальной адаптации в соответствии с социальными условиями бытия [14, с. 321]. При этом, как отмечает Э.С. Маркарян, «человеческое общество является не просто адаптивной (подобно биологической), а еще и адаптирующей системой, поскольку человеческая деятельность имеет преобразовательную природу» [21].

Однако данные авторы, вкладывая в определения понятия социальной адаптации факт взаимодействия личности со средой, не уточняют, посредством каких же социальных и психологических механизмов осуществляется такое взаимодействие и какой должен быть результат при успешном протекании процесса социальной адаптации. К тому же, они не учитывают того фактора, что «социальная среда воздействует (в смысле отражения) на сознание и поведение личности через деятельность, в которую эта личность вовлечена» [22].

Как справедливо, по нашему мнению, отмечает Ж. Пиаж, адаптация, как и в биологии, так и в психологии, и социологии должна рассматриваться как единство противоположно направленных процессов: аккомодации и ассимиляции. Первый из них обеспечивает модификацию функционирования организма или действий субъекта в соответствии со свойствами среды. Второй же процесс изменяет те или иные компоненты этой среды, перерабатывая их согласно структуре организма или включая в схемы поведения субъекта. Указанные процессы тесно связаны между собой и опосредствуют друг друга (что не исключает в каждом конкретном случае ведущей роли какого-либо из них). «Точно так же, как нет ассимиляции без аккомодации (предварительной или текущей), так нет и аккомодации без ассимиляции» [23].

Рассмотрение социальной адаптации в единстве этих ее противоположных направлений является важным условием использования данного понятия в качестве категории, играющей существенную роль в объяснении всякого активного функционирования.

Кроме того, роль адаптации в процессах последнего типа (охватывающих в качестве предельного случая деятельность человечества, рассматриваемого как единое целое), возрастает в современных условиях, когда, «став решающим фактором в практически достижимых пределах мира, человек силой практической необходимости вынуждается к пониманию мира не только как полезной совокупности вещей, но и как органически уравновешенной совокупности процесса» [24].

В связи с этим, на наш взгляд, более правильной является позиция тех ученых, которые при определении понятия социальной адаптации считают, в процессе ее протекания, прежде всего, происходит приспособление адаптирующейся личности к определенным видам деятельности, при котором параллельно протекают два

процесса: взаимодействие индивида и среды и определенное его приспособление к требованиям норм среды обитания [25].

При этом, о зависимости среды от индивида, как отмечает Г.А. Балл, можно говорить, во-первых, в объективном смысле. Важным направлением активности субъекта является поиск им для себя такой среды, которая бы наилучшим образом гармонировала с его индивидуальными свойствами. Наряду с этим, субъект, осуществляя ассимиляцию, изменяет объективные свойства своего окружения, причем объем и общественная значимость этой преобразующей активности в целом возрастают по мере развития его личности.

Во-вторых, можно рассматривать зависимость среды от индивида в субъективном смысле, интересуясь тем, как индивид воспринимает среду и взаимодействует с ней. Характеристики среды, рассматриваемой по отношению к некоторому субъекту, определяются соотношением объективных свойств окружения этого субъекта с присущей ему системой личностных смыслов, так что изменение последней меняет психологическую среду не в меньшей степени, чем изменение объективных свойств окружения [23 с. 95-96].

Чем выше уровень личностного развития субъекта, тем в большей степени среда, на которую он фактически ориентируется в своем поведении, выходит за рамки его непосредственного окружения. При этом она расширяется «не только территориально, но и во времени и по содержанию». Субъект, «осваивая свою родовую человеческую сущность в формах культуры, ... становится культурно-историческим субъектом, делающим историческое прошлое своим прошлым и отвечающим перед будущим, как перед своим будущим. И этой двойной зависимостью определяется его деятельность в настоящем, его свобода и его ответственность» [26].

Поэтому необходимо согласиться с теми авторами, которые считают, что термин «социальная адаптация» предполагает взаимодействие личности и социальной среды в процессе их общественного функционирования. Адаптация человека на социальном уровне имеет двусторонний характер: с одной стороны, она включает в себя изменение социальных функций, необходимых для удовлетворения требований окружающей среды, с другой – под воздействием человека происходит изменение самой среды. Социальная среда и личность находятся в постоянном взаимодействии: первая воздействует на личность, формирует ее; в свою очередь, личность, действуя в социальной среде и вступая в отношения с другими личностями, посредством участия в деятельности различных общностей создает среду, придает ей определенное социальное качество [2, с. 40; 12, с. 98].

Взаимодействия личности и социальной среды проявляются, прежде всего, в действиях людей, обусловлены тем объективным общественным бытием, в котором они существуют. Психологическая жизнь личности и микросреда находятся в неразрывной связи с их деятельностью. Это необходимо рассматривать как целенаправленное воздействие субъекта на объект.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 // [http:// www.adilet.kz/](http://www.adilet.kz/).

2 Рахмаев Э.С., Данилов Д.Д., Данилова И.Ю. Нормативное регулирование взаимодействия исправительных учреждений с региональными органами власти,

органами местного самоуправления и общественными формированиями по вопросам социальной адаптации освобожденных из мест лишения свободы. - Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2009. - 106 с.

3 Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. – М.: Юридическая литература, 1991. - 248 с.

4 Кон И.С. Социология личности. – М.: Политиздат, 1967. - 383 с.

5 Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. – М.: Мысль, 2001. - 348 с.

6 Гишинский Я.И. Стадии социализации индивида // Человек и общество. – Л., 2009. - Вып.9. - С. 40-45.

7 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан. – Алматы: Норма-К, 2014. - 100 с.

8 Шнарбаев Б.К., Мизамбаев А.Е., Молдашева А.Б. Организация социальной помощи лицам, отбывающим уголовное наказание, и их ресоциализация. – Алматы: Жеті Жарғы, 2015. - 272 с.

9 Писарев В.Б., Бриллиантов А.В. Некоторые проблемы системы ресоциализации осужденных // Применение наказаний, не связанных с лишением свободы. – М.: ЮНИТИ, 2001. - 370 с.

10 Шаргородский М.Д. Система наказаний и ее эффективность // Советское государство и право. - 1999. - №11. - С. 53-61.

11 Большая Советская энциклопедия. - Т. 1. – М.: Советская энциклопедия, 1989. - 680 с.

12 Трубников В.М. Понятие социальной адаптации освобожденных от наказания // Правоведение. - 2004. - № 1. - С. 96.

13 Большая советская энциклопедия. - Т. 24. – М.: Советская энциклопедия, 1996. - 721 с.

14 Философские проблемы теории адаптации / под ред. Г.И. Царегородцева. - М., Прогресс, 2005. - 252 с.

15 Михлин А.С., Потемкина А.Т. Освобожденные от наказания: права, обязанности, трудовое и бытовое устройство. – Хабаровск: Хабаровская высшая школа МВД, 2007. - 96 с.

16 Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. – Новосибирск: Наука, 1990. - 191 с.

17 Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1993. - 839с.

18 Уэллс Г.К. Крах психоанализа. От Фрейда к Фромму. – М.: Прогресс, 1968. – 287 с.

19 Шмаров И.В. Социальная адаптация освобожденных от наказания // Советское государство и право – 1971. - № 11. – С. 99-104.

20 Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. Социально-психологические закономерности противоправного поведения. – М.: Юридическая литература, 2002. - 248 с.

21 Маркарян Э.С. Вопросы системного исследования общества. – М.: Знание, 1992.- 62 с.

22 Попов С. Сознание и социальная среда. – М.: Прогресс, 2005. -122с.

23 Балл Г.А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности // Вопросы психологии. – 1989. – №1. – С. 92-101.

24 Иванов В. П. Человеческая деятельность – познание – искусство. - Киев:

Наукова думка, 1997.- 252 с.

25 Медведев Г.П., Рубин Б.Г., Колесников Ю.С. Адаптация – важная проблема педагогики высшей школы // Советская педагогика. - 1999. - № 3.- С.62-67.

26 Арсеньев А.С. Проблема цели в воспитании и образовании. Научное образование и нравственное воспитание // Философско-психологические проблемы развития образования. - М.: Педагогика, 1980. – С. 73-96.

ТҮЙІН

Слепцов И.В., з.ғ.к.,

Тулкинбаев Н.А., п.ғ.к., доцент,

Тулкинбаева Ш.Ж., құқық магистрі,

Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ МЕКЕМЕЛЕРІНЕН БОСАТЫЛҒАН АДАМДАРДЫ ӘЛЕУМЕТТІК БЕЙІМДЕУ МӘСЕЛЕСІНЕ ҚАТЫСТЫ

Мақалада қылмыстық-атқару жүйесі мекемелерінен босатылған тұлғаларды әлеуметтік бейімдеу мәселелері жөніндегі зерттеу қарастырылады. Сонымен қатар әлеуметтендіру, әлеуметтік бейімдеу, қайта бейімдеу процестері бойынша ғалымдардың түрлі аспектілердегі көзқарастары жөнінде ауқымды ой пікірлері ұсынылған.

Тұлғаны әлеуметтік бейімдеу жеке және топтық мінез-құлықты осы қоғамда билік жасаушы нормалар мен құндылықтар жүйесіне сәйкестендіруге бағытталған әлеуметтендірудің негізгі бөлшегі ретінде қабылданады.

Тұлғаны әлеуметтендіру индивидтің (жеке тұлғаның) қоғамда, нақты шағын топта, жақын әлеуметтік қоршауда бейімделуінің қажетті шарты болып табылады.

Жазасын бас бостандығынан айыру түрінде өтеп жатқан сотталғандарды әлеуметтік бейімдеу «қылмыстық-атқару жүйесі мекемелеріндегі тәртіп пен реттіліктің жоғары талаптарын сақтау және қамтамасыз етумен» қатар жазасын орындауды жекелендіру принципі негізінде сотталғандарға түзеу-тәрбиелік ықпал етудің формалары мен әдістерін іске асыру бойынша олардың тұлғасының әлеуметтену сатысы ретінде қарастырылады.

Түйін сөздер: тұлға, әлеуметтік бейімдеу, қайта бейімдеу, тұлғаны әлеуметтендіру, әлеуметтік процесс, сотталған, әлеуметтік орта, өзара әрекет, әрекет ету.

RESUME

Sleptsov I., PhD in Law,

Tulkinbaev N., PhD in Pedagogics, associated professor,

Tulkinbaeva Sh., master of law enforcement,

Kostanay academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after Sh. Kabylbaev

TO THE QUESTION OF SOCIAL ADAPTATION OF PERSONS RELEASED FROM INSTITUTIONS OF THE PENITENTIARY SYSTEM

The article analyzes the study of the questions of social adaptation of persons released from institutions of the penitentiary system. There is given a wide range of views on issues of socialization, social adaptation and re-socialization process, considered by scientists in its various aspects.

The authors understand the term of social adaptation of the person as the main part of socialization aimed at bringing the individual and group behavior in line with the system of norms and values dominant in the society.

The socialization of the individual is a prerequisite for individual adaptation in a society, in a particular micro-group, immediate social environment.

The social adaptation of persons, convicted to imprisonment is considered as a stage of socialization of the individual, for implementation of the forms and methods of corrective and educational impact on convicted on the basis of the principle of individualization of punishment, and along with "conservation and provision of high standards of discipline and order in institutions of the penitentiary system.

Keywords: personality, social adaptation, re-socialization, socialization of the individual, the social process, the convict, the social environment, interaction effects.



Ю.И. Симонова
кандидат юридических наук



А.Д. Анисимов

Костанайская академия
МВД Республики Казахстан
им. Ш. Кабылбаева

Вопросы дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы в действующем уголовно- исполнительном законодательстве

Аннотация. Дисциплинарная ответственность осужденных к лишению свободы является разновидностью юридической ответственности и обладает целым рядом специфических черт, обусловленных спецификой субъекта данного вида ответственности, места совершения проступка, его содержания и мер государственного воздействия на нарушителя. Существует значительный арсенал средств карательно-коррекционного воздействия на лиц, совершающих дисциплинарные проступки в период отбывания наказания, нормативно закрепленный в действующем законодательстве. Сравнительно-правовой анализ норм уголовно-исполнительного законодательства, а также теоретические исследования по вопросам дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы позволили авторам настоящей статьи сформулировать целый ряд выводов и предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность, дисциплинарный проступок, дисциплинарный штраф, осужденный, анализ норм, уголовно-исполнительное законодательство, лишение свободы.

Дисциплинарная ответственность осужденных к лишению свободы является разновидностью юридической ответственности, специфическими чертами которой является то обстоятельство, что основанием данной ответственности является проступок, совершенный лицом, осужденным за совершение преступления и отбывающим наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Вопросам регламентации дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы посвящен целый ряд норм уголовно-исполнительного законодательства, которые претерпели целый ряд существенных изменений в редакции Уголовно-исполнительного кодекса 2014 года (далее – УИК РК) [1]. Кроме того, данный вопрос регламентирован Приказом Министра внутренних дел

Республики Казахстан от 17 ноября 2014 года № 819 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы» [2].

Насколько действующая редакция уголовно-исполнительного закона отвечает потребностям профилактического воздействия на осужденных в период отбывания наказания в виде лишения свободы? Исследованию данного вопроса будет посвящена данная статья.

Определяя дисциплинарную ответственность осужденных к лишению свободы как вид юридической ответственности, большинство правоведов рассматривают основание дисциплинарной ответственности через призму дисциплинарного проступка [3, с. 18]. Некоторую сложность в теории и на практике вызывает вопрос разграничения дисциплинарного проступка от уголовного правонарушения по признаку их материальной сущности. Одни авторы основным отличием уголовного правонарушения от дисциплинарного проступка определяли отсутствие злостности в самом понятии дисциплинарного проступка, а также отсутствие антисоциальных мотивов. Последнее обстоятельство нельзя отнести к осужденным, поскольку сам факт совершения дисциплинарного проступка в период отбывания наказания в виде лишения свободы свидетельствует о нежелании осужденного исправляться.

Таким образом, дисциплинарная ответственность осужденных представляет собой совершенно особый вид юридической ответственности. Современные исследователи определяют ее как правоотношения, возникающие с факта совершения дисциплинарного проступка, в рамках которых и на основании закона уполномоченный на это представитель государственного органа порицает, посредством применения и исполнения меры взыскания, дисциплинарный проступок осужденного, его совершившего, ограничивает его правовой статус и возлагает на него обязанность вынужденно претерпеть лишения личного или имущественного характера с целью ресоциализации правонарушителя, предупреждения новых правонарушений и обеспечения нормального функционирования учреждений уголовно-исполнительной системы [4, с. 87].

Важно остановиться также и на функциях дисциплинарной ответственности осужденных. В теории уголовно-исполнительного права выделяют воспитательную, охранительную, предупредительную, профилактическую, регулятивную и в целом ресоциализационную функции дисциплинарной ответственности осужденных.

В частности, воспитательная функция дисциплинарной ответственности осужденных - это конкретизированное, целенаправленное воздействие на сознание осужденного, связанное с формированием у него осознанной необходимости законопослушания, негативного отношения к правонарушениям [5, с. 34]. Необходимо признать, что неоправданная суровость в вопросах выбора вида дисциплинарного взыскания не только не способствует вопросам воспитания, но и вызывает отрицательную реакцию со стороны осужденных, вплоть до противостояния администрации уголовно-исполнительного учреждения. Что касается охранительной функции, то она определяет применение мер дисциплинарного воздействия к виновному с целью защиты окружающих его осужденных от возможных дальнейших проступков со стороны нарушителя. В свою очередь, предупредительная функция выражается, прежде всего, в законодательно оформленных конкретных взысканиях дисциплинарного характера. Устанавливая меры взыскания, законодатель тем самым предупреждает самого нарушителя о необходимости построения своего поведения в соответствии с существующими

правилами и об усилении ответственности в случае повторных нарушений. Применимые взыскания являются предупреждением остальным осужденным о невозможности и наказуемости противоправного поведения.

УИК РК 2014 года внес значительные изменения в вопросы дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы. Перечислим основные из них:

1) откорректирован перечень нарушений установленного порядка отбывания наказания, которые законодатель относит к числу злостных.

2) в УИК 2014 года произведена более глубокая дифференциация видов нарушителей установленного порядка отбывания наказания: «нарушитель» - «систематический нарушитель» - «злостный нарушитель» (в УИК РК 1997 года понятие «систематический нарушитель» не применялось).

3) в отличие от УИК 1997 года, в котором ч. 2 ст. 112 гласила, что «злостным может быть признано иное повторное нарушение установленного порядка отбывания наказания, за которое осужденный в течение шести месяцев был подвергнут взысканию в виде водворения в штрафной, дисциплинарный изолятор, помещение камерного типа либо одиночную камеру», в УИК 2014 года введено положение, согласно которому злостным нарушение признается «повторное однородное нарушение установленного порядка отбывания наказания, за которое осужденный в течение шести месяцев подвергался взысканию в виде водворения в дисциплинарный изолятор, либо перевода в одиночную камеру». Таким образом, в УИК РК 2014 года устранен принцип диспозитивности (усмотрения администрации учреждения) при определении дисциплинарного проступка как злостного нарушения.

4) начальники отряда, которые по УИК РК относились к должностным лицам, в компетенцию которых входило наложение отдельных видов дисциплинарных взысканий, по УИК РК 2014 года такими полномочиями не обладают. В настоящее время все виды дисциплинарных взысканий налагают только начальники учреждений или лица, их заменяющие, а замечание и выговор могут быть также наложены заместителем начальника учреждения.

5) в УИК РК, в отличие от УИК РК 1997 года, ч. 3 ст. 111 которого предусматривала в качестве меры дисциплинарного воздействия на злостных нарушителей перевод в другое учреждение уголовно-исполнительной системы, аналогичного предписания не содержит. Вопросы изменения вида учреждения в настоящее время регламентируются ст. 96 УИК РК и не пересекаются с перечнем дисциплинарных взысканий. По нашему мнению, данное изменение недостаточно обоснованно, поскольку применение перевода в учреждение полной безопасности для злостных нарушителей режима является, все-таки, по сути, мерой дисциплинарного воздействия и методом коррекции поведения осужденного. Тот факт, что решение об изменении вида учреждения решается судом, на наш взгляд, не препятствует признанию данной меры мерой дисциплинарного воздействия, поскольку сам перевод инициируется все-таки администрацией учреждения и является реакцией на поведение осужденного. Кроме того, данное изменение ослабляет и даже затрудняет оценку соотношения нарушителей установленного порядка отбывания наказания с отрицательными степенями поведения, установленными УИК.

В действующем уголовно-исполнительном законодательстве не дается определения дисциплинарного проступка, нет и перечня этих правонарушений за исключением тех, которые законодателем отнесены к категории злостных (ч. 2 ст. 130 УИК). По нашему мнению, п. 13) ч. 2 ст. 130 УИК нуждается в законодательном

уточнении и может быть сформулирована следующим образом: «Злостным может быть признано также совершение в течение одного года повторного нарушения установленного порядка отбывания наказания, кроме перечисленных в части второй настоящей статьи, если за каждое из этих нарушений осужденный был подвергнут взысканию в виде водворения в дисциплинарный изолятор либо помещения в одиночную камеру».

Дисциплинарные правонарушения в условиях учреждений уголовно-исполнительной системы, обладая специфическими качественными чертами, обусловленными правовым статусом осужденных к лишению свободы, подразделяются на следующие виды: 1) правонарушения, посягающие на общественный порядок в местах лишения свободы; 2) правонарушения, посягающие на режим и условия отбывания наказания; 3) правонарушения, связанные с несоблюдением осужденными обязанностей, определяемых уголовно-исполнительным законодательством [5, с. 46].

В настоящее время взыскания имущественного характера законодательно ограничены одним видом наказания - дисциплинарным штрафом в размере до двух минимальных расчетных показателей (ст. 131 УИК РК). Дисциплинарный штраф введен в законодательство впервые как вид дисциплинарного взыскания в УИК 1997 года и представляет собой денежное взыскание, налагаемое уполномоченными должностными лицами за допущенное правонарушение в пределах, установленных законом. Указанная мера дисциплинарного воздействия относится к категории наиболее эффективных и должна применяться в тех случаях, когда применение других мер, в особенности связанных с изоляцией от других осужденных, нецелесообразно. Правоограничения при штрафе находят свое выражение в лишении осужденного части его имущества. Размер штрафа определяется в каждом конкретном случае индивидуально с учетом характера нарушения, личности нарушителя и его платежеспособности. Однако существующая в местах лишения свободы низкая трудовая занятость осужденных значительно затрудняет исполнение рассматриваемого взыскания. На наш взгляд, с учетом эффективности дисциплинарных взысканий имущественного характера целесообразно ввести дополнительно такой вид дисциплинарного взыскания, как обязанность возместить причиненный ущерб, поскольку УИК РК предусматривает материальную ответственность осужденных за причиненный ущерб (ст. 118 УИК). В этом смысле авторы настоящей статьи солидарны с мнением исследователей данного вопроса [4, с. 178].

В УИК РК указывается, что при назначении дисциплинарного взыскания необходимо учитывать характер и степень тяжести нарушения. В соответствии с требованиями названной статьи дисциплинарное взыскание налагается не позднее десяти суток со дня обнаружения нарушения, а если в связи с нарушением проводилась проверка - со дня ее окончания, но не позднее трех месяцев со дня совершения нарушения. Взыскание исполняется немедленно, а в исключительных случаях - не позднее месяца со дня его наложения. Здесь же законодатель закрепляет один из важнейших принципов уголовно-исполнительного права, что за одно нарушение налагать несколько взысканий запрещается. Названные правила составляют общую процедуру наложения дисциплинарного взыскания, обязательную при применении всех видов наказаний, и являются проявлением принципа справедливости.

На наш взгляд, сроки выявления, проверки и наложения взыскания на осужденных за допущенные дисциплинарные проступки должны быть максимально детализированы и оговорены в законе, в том числе и по делящимся правонарушениям. При этом

они (сроки) должны быть макси-мально сокращены, так как их чрезмерная протяженность снижает актуальность дисциплинарных проступков, правовую значимость и дейст-венность мер наказания за них.

Исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, редакция соответствующих положений ст. 132 УИК РК должна быть следующей: «Налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения. Взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня совершения проступка, а при длящихся проступках - двух месяцев со дня его обнаружения либо пресечения. Указанный срок включает в себя время проверки и документирования нарушения, который не должен превышать трех суток, а если в связи с нарушением проводилась проверка, то десяти суток. Взыскание исполняется немедленно, а в исключительных случаях - не позднее десяти дней со дня его наложения. Запрещается за одно нарушение налагать несколько взысканий».

Действующий подход к вопросам погашения дисциплинарного взыскания является недостаточно обоснованным, и порождает у осужденных безразличное отношение к вопросам применения к ним того или иного вида и размера дисциплинарного взыскания. Таким образом, фактически утрачивается воспитательное значение дисциплинарного воздействия на осужденных. В этой связи выполнение требований закона в части проведения воспитательной работы с осужденными с учетом индивидуальных особенностей личности и характера осужденных и обстоятельств совершенных ими преступлений представляется проблематичным. Применяемая в соответствии с законом «уровнировка» в вопросах срока погашения дисциплинарного взыскания противоречит и требованиям ст. 132 УИК, в соответствии с которой при применении мер взыскания к осужденному к лишению свободы учитываются обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение, а налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения.

В связи с чем, справедливым является мнение исследователей о том, что это положение закона следует распространить и на установление сроков погашения дисциплинарного взыскания, которые должны исчисляться тремя, шестью месяцами и годом [4, с. 169]. Исходя из этого, часть 10 статьи 132 УИК РК следует изложить в следующей редакции: «Если в течение трех месяцев со дня отбытия осужденным дисциплинарного взыскания за незначительные проступки, совершенные впервые, шести месяцев после отбытия взыскания за однородные дисциплинарные проступки, совершенные при рецидиве, и года после отбытия взыскания за проступки, относящиеся к категории злостных, осужденный не будет подвергнут новому взысканию, он считается не имеющим взыскания». Такой подход к вопросам погашения дисциплинарных взысканий позволит максимально дифференцировать правовые последствия от наказаний в зависимости от характера проступков и личности нарушителя.

Таким образом, редакция норм действующего уголовно-исполнительного законодательства свидетельствует о динамичном развитии нормативной регламентации вопросов дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы, и содержит значительный арсенал средств карательно-корректирующего воздействия на их поведение в период отбывания наказания. Вместе с тем, отдельные вопросы повышения эффективности данного вида юридической ответственности требуют дальнейшего осмысления и законодательного урегулирования. В конечном итоге, эффективность дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы

во многом предопределяет достижение целей исправления осужденного и его дальнейшую ресоциализацию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V (по сост. на 01.01. 2016 г.).
- 2 Об утверждении Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 года № 819.
- 3 Епанешников В.С., Козаченко Б.П. Дисциплинарные меры воздействия на осужденных к лишению свободы. - Уфа, 1996. - 189 с.
- 4 Конегер П.Е. Дисциплинарная ответственность как разновидность воспитательного воздействия на осужденных к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2002. - 203 с.
- 5 Журавлев М.П. и др. Правонарушения и дисциплинарная ответственность осужденных к лишению свободы. – М., 1979. - 103 с.

ТҮЙІН

Симонова Ю.И., з.ғ.к.,

Анисимов А.Д.,

Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

ҚОЛДАНЫСТАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЗАҢНАМАСЫНДА БАС БОСТАНДЫҒЫНАН АЙЫРУҒА СОТТАЛҒАНДАРДЫҢ ТӘРТІПТІК ЖАУАПТЫЛЫҒЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Бас бостандығынан айырылған сотталғандардың тәртіптік жауаптылығы заңды жауаптылықтың бір түрі болып табылады, оның өзінің бірқатар өзіне тән ерекшеліктері бар. Аталған жауаптылықтың ерекшеліктеріне субъектінің, әрекеттің жасалған орнының, оның мазмұнының және тәртіп бұзушыға мемлекеттің ықпал ету шараларының ерекшелігін жатқызуға болады. Жазасын өтеу мерзімінде тәртіптік бұзушылықтарды жасайтын тұлғаларға ықпал етудің жазалау-түзеу құралдарының қатары айтарлықтай кең, олар қолданыстағы заңнамада бекітілген. Қылмыстық-атқару заңнамасының нормаларын салыстырмалы-құқықтық талдау, сонымен қатар бас бостандығынан айырылған сотталғандарды тәртіптік жауаптылыққа тарту сұрақтары бойынша теориялық зерттеулер авторларға қолданыстағы заңнаманы жетілдіру бойынша бірқатар ұсыныстар енгізуге мүмкіндік берді.

Түйін сөздер: тәртіптік жауаптылық, тәртіптік теріс қылық, тәртіптік айыппұл, сотталған, нормаларды талдау, қылмыстық-атқару заңнамасы, бас бостандығынан айыру.

RESUME

Simonova Yu., PhD in Law,

Anissimov A.,

Kostanay academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan of Sh. Kabyrbayev

**QUESTIONS OF DISCIPLINARY RESPONSIBILITY OF PERSONS SENTENCED
TO IMPRISONMENT IN CURRENT CRIMINAL-EXECUTIVE LEGISLATION**

The disciplinary responsibility of persons sentenced to deprivation of liberty is a kind of legal responsibility and has a number of specific features caused by specificity of a subject of this kind of responsibility, the place of Commission of the offense, in both its content and means of state influence on the offender. There is a significant Arsenal of punitive and corrective action against persons who commit disciplinary infractions while serving the sentence, normative enshrined in the current legislation. Comparative legal analysis of norms of the Criminal and Executive legislation, as well as theoretical research on issues of disciplinary responsibility of persons sentenced to deprivation of liberty, allowed the authors of this article to formulate a number of conclusions and proposals for improving existing legislation.

Keywords: disciplinary responsibility, disciplinary offence, disciplinary penalty, the convicted person, the analysis of regulations, penal laws, imprisonment.



Н.К. Сейтжанова
магистр юридических наук

Карагандинская академия МВД
Республики Казахстан
им. Б. Бейсенова

О разъяснении некоторых положений Правил ведения Единого реестра досудебных расследований

Аннотация. В данной статье предпринята попытка в очередной раз обратить внимание законодателя на использование оптимальных решений в деятельности правоохранительных органов, в частности, при процедуре приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях в соотношении с законодательными и теоретическими воззрениями в Общей части уголовного права.

Ключевые слова: единый реестр досудебных расследований, прием и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, единое уголовное правонарушение, множественность, совокупность, длящееся уголовное правонарушение, продолжаемое уголовное правонарушение.

Перманентный процесс совершенствования отечественного законодательства ознаменован принятием новых кодексов – сферы деятельности правоохранительных органов. С начала 2015 года положения уголовного, процессуального и административного кардинально изменили некоторые сферы деятельности органов внутренних дел. В частности, изменилось понятие уголовного правонарушения, поменялись подходы к уголовному судопроизводству. Указанные новшества потребовали от практических органов изменить привычные стандарты своей деятельности, а профильные ведомства приступили к изданию руководящих подзаконных правовых актов для единообразного применения нового законодательства. В этом контексте наибольшее внимание для нас представляет уголовное судопроизводство.

Так, в части 1 ст. 179 УПК РК [1] закреплены основания начала досудебного расследования:

- 1) регистрация заявления, сообщения об уголовном правонарушении в Едином реестре досудебных расследований;
- 2) одно из первых неотложных следственных действий, перечень которых закреплен в ст.196 УПК РК

[2, с. 225].

Эти два равных по своему значению основания составляют самый первоначальный этап уголовно-процессуальной деятельности.

Порядок регистрации заявлений и сообщений существенно изменился и регулируется Правилами приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований, которые утверждены приказом Генерального Прокурора РК от 19 сентября 2014 года №89 (далее - Правила) [3]. Данный подзаконный акт концептуально отличается от ранее действовавших подобных приказов. Не раскрывая всех его особенностей, обратим внимание на пункт 26 Правил. Данная норма разъясняет обстоятельства, при которых преступные деяния учитываются как одно уголовное правонарушение.

В целом, в теории уголовного права давно сложилось мнение о единичном преступлении, образуемом рядом действий. Так, еще в советское время были выделены объективные и субъективные признаки. Общность объективных признаков выражается в том, что каждый из актов, составляющих в целом единичное преступление, посягает на один непосредственный объект и причиняет юридически одинаковые последствия, хотя по своим фактическим свойствам они могут и существенно различаться. Общность субъективных признаков выражается в том, что каждый из актов, составляющих единое (единичное) преступление, совершается с одинаковой формой вины. Внутренняя связь между деяниями характеризуется с субъективной стороны наличием единства преступного намерения виновного, которым охватывается все содеянное [5, с. 250-251].

В первом подпункте (п. 26,1) Правил рассматриваемой нормы закреплено, что, если деяние совершено несколькими лицами в любой форме, то оно учитывается как одно правонарушение. При этом в норме сделана ссылка на статью 28 УК РК [4], согласно которой к соучастникам уголовного правонарушения наряду с исполнителем относятся организатор, подстрекатель и пособник.

Законодатель четко определил понятие каждого вида соучастника. Так, исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее уголовное правонарушение, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее уголовное правонарушение посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом РК, а равно посредством использования лиц, совершивших деяние по неосторожности.

Организатором признается лицо, организовавшее совершение уголовного правонарушения или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее преступную группу, либо руководившее ею.

Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению уголовного правонарушения путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению уголовного правонарушения советами, указаниями, предоставлением информации, орудий или средств совершения этого деяния либо устранением препятствий к его совершению, а также лицо, заранее обещавшее скрыть исполнителя, орудия или иные средства совершения уголовного правонарушения, следы этого деяния либо предметы, добытые противоправным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Однако формы соучастия, о которых упоминается в рассматриваемом пункте, закреплены в ст. 31 УК РК, и, согласно этой норме, предусматриваются три формы соучастия: а) группа лиц; б) группа лиц по предварительному сговору; в) преступная группа [6, с. 213].

В соответствии с вышеуказанной нормой уголовное правонарушение признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителей без предварительного сговора. Группой лиц по предварительному сговору признается уголовное правонарушение, если в его совершении участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении уголовного правонарушения. Преступление признается совершенным преступной группой, если оно совершено организованной группой, преступной организацией, преступным сообществом, транснациональной организованной группой, транснациональной преступной организацией, транснациональным преступным сообществом, террористической группой, экстремистской группой, бандой или незаконным военизированным формированием.

В этой связи в пункте 26,1) Правил уместным было бы сделать указание и на статью 31 УК РК.

Во втором подпункте (п.26,2) Правил указано, что, если деянием причинен вред двум и более лицам, то оно учитывается как одно правонарушение. Определяющее значение имеет объективная сторона деяния, т.е. действие или бездействие. В данном случае самым важным является само деяние, а не количество пострадавших или жертв. В качестве примера в Правилах указано хищение, но также можно привести в пример и оскорбление, клевета и др.

Другое, если одни и те же действия, совершенные в разное время в отношении разных жертв, тогда на лицо два разных деяния. Такое должно квалифицироваться как два отдельных правонарушения и признается неоднократностью. Например, причинение вреда здоровью одному потерпевшему в один день, а в другой день причинение вреда здоровью другому потерпевшему. Однако, первое правонарушение будет усугублять ответственность на второе аналогичное правонарушение.

Думается, что соблюдение данной нормы не представляет сложности.

Третий подпункт (п.26,3) Правил содержит указание на длящееся правонарушение. Указанный в Правилах пример не раскрывает всей сути длящегося правонарушения.

В законодательстве не закреплено понятие длящегося правонарушения, однако в теории уголовного права его характеризуют непрерывным осуществлением состава определенного уголовно наказуемого деяния и являются действиями (или бездействием), сопряженными, например, с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования [6, с. 141].

В качестве примера в Правилах приводится истязание, которое характеризуется системностью действий. Однократное действие по причинению боли и страдания потерпевшему не образует состава уголовно наказуемого деяния. Именно системность должна быть конструктивным элементом объективной стороны правонарушения, без которого не образуется полного состава уголовного деяния. Дополнительными примерами в данном пункте Правил можно привести уголовно наказуемые хранения, использования, уклонения и т.п.

Раскрывая суть п. 26,4) Правил, отметим, что законодатель определил (ч.3 ст.12 УК РК), что продолжаемое уголовное правонарушение - это уголовное

правонарушение, состоящее из ряда одинаковых противоправных деяний, которые охватываются едиными умыслом и целью, и образуют в целом одно уголовное правонарушение.

Согласно мнению ученых [7, с. 291-292], продолжаемое преступление должно отвечать следующим признакам:

1. Лицо совершает несколько уголовно наказуемых деяний. Абсолютное большинство продолжаемых уголовных правонарушений совершается путем действий (продолжаемые хищения, обман потребителей). Однако продолжаемыми можно признать преступления, совершаемые путем как чистого, так смешанного бездействия (должностная халатность).

2. Совершенные деяния являются юридически тождественными, хотя по фактическим признакам могут различаться. Так, обмеривание, обвешивание, обсчет потребителей выступают альтернативной разновидностью одного состава уголовного правонарушения — обмана потребителей. Совершение нетождественных, а только однородных, а тем более разнородных деяний не образует продолжаемого уголовного правонарушения.

3. Деяния, в совокупности составляющие продолжаемое уголовное правонарушение, могут рассматриваться в качестве самостоятельных законченных уголовно наказуемых деяний, административно наказуемых правонарушений либо вообще не влечь юридической ответственности. Но даже в том случае, когда отдельные эпизоды сами по себе уголовно наказуемы, они не должны получать самостоятельной уголовно-правовой оценки, поскольку являются лишь звеньями, этапами деяния, именуемого продолжаемым уголовным правонарушением.

4. Все эпизоды (тождественные деяния) уголовно наказуемой деятельности объединены единым умыслом. Умысел может быть конкретизированным (хищение определенного количества продукции, изъятие определенной суммы денег), но чаще он носит неконкретизированный характер (совершать хищения или обманывать потребителей до тех пор, пока имеется возможность).

В качестве дополнительных признаков продолжаемого преступления эти же ученые называют: непродолжительный промежуток времени между эпизодами; совершение деяний в одной и той же обстановке, из одного и того же источника.

Пример, указанный в *п. 26, 5) Правил* очень сильно схож с предыдущим пунктом. Однако разница кроется в действиях виновного. В продолжаемом правонарушении применяются одинаковые действия, в данном случае однородные. Такие деяния тоже можно назвать продолжаемыми, но эти два случая расположены в разных подпунктах Правил в связи с их нормативной регламентацией. Так, продолжаемые преступления в диспозиции нормы Особенной части Кодекса закреплены как объективный признак состава правонарушения. А в рассматриваемом подпункте не предусматривается системность действий как условие состава правонарушения, но предусматривается малозначительность каждого действия (при совокупном уголовно наказуемом значении).

Рассматривая более подробно приведенный в *п. 26, 6) Правил* пример, отметим, что ответственность за изнасилование предусмотрено в ч. 1 ст. 120 УК РК, и ответственность за заражение венерической болезнью предусмотрена ст. 115 УК РК, а пунктом в) ч. 2 ст. 120 УК РК предусмотрена ответственность за изнасилование, повлекшее заражение венерической болезнью. Таким образом, необходимо обращать внимание на квалификацию деяния не только каждого действия виновного, но и на наличие нормы Особенной части УК РК, которая

объединяет различные составы в единое уголовное правонарушение.

В пунктах 26,6), 26,7), 26,8) и 26,9) раскрываются случаи регистрации деяний как одного уголовного правонарушения когда действия виновного подпадают под признаки разных составов уголовного правонарушения, но есть норма, объединяющая данные действия в один пункт, только тогда оно регистрируется как одно уголовное правонарушение.

В данном случае не совсем понятна необходимость делить данное основание регистрации как одного уголовного правонарушения в зависимости от приводимых в Правилах примерах. Соблюдая юридическую технику, думается, достаточно было бы объединить их в одну норму Правил.

Указанный в п.26,10) Правил пример демонстрирует такой институт уголовного права как неоднократность, под которой в соответствии со ст. 12 УК РК признается совершение двух или более деяний, предусмотренных одной и той же статьей или частью статьи Особенной части УК РК. При этом преступление и уголовный проступок не образуют между собой неоднократность.

Однако необходимо обращать внимание на умысел деяния, поскольку, если единым умыслом охвачены все деяния и последствия, то на лицо продолжаемое преступление.

Пункт 26,11) Правил содержит пример идеальной совокупности, под которой понимается совершение лицом одним действием нескольких правонарушений, квалифицируемых различными статьями уголовного законодательства. В качестве примеров можно привести получение взятки в виде наркотиков, поджог дома с целью убийства.

Необходимо отметить, что все подпункты пункта 26 Правил направлены на выполнение статьи 43УПК РК «Соединение уголовных дел», согласно которой, в одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении нескольких лиц, совершивших одно или несколько уголовных правонарушений в соучастии, дела в отношении лица, совершившего несколько уголовных правонарушений, а также дела в отношении лица, подозреваемого, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве этих же преступлений или недонесении о них.

При регистрации уголовных правонарушений и заполнении формы регистрации в ЕРДР, после сохранения которой автоматически присваивается регистрационный номер, в соответствии с которым осуществляется формирование базы правовой статистики и надзора за законностью.

Данным исследованием предпринята попытка в очередной раз обратить внимание законодателя, издающего подзаконные акты государственных органов, а также правоприменителей и юридической общественности на конструктивное регулирование правоохранительной деятельности, использование оптимальных решений в деятельности правоохранительных органов для обеспечения законности, защиты прав и законных интересов граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК.

2 Когамов М.Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Общая и Особенная части (извлечение). - Алматы, 2015.

3 Об утверждении Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных

расследований: приказ Генерального Прокурора РК от 19 сентября 2014 года №89.

4 Уголовный кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК.

5 Советское уголовное право. Общая часть. – М., 1974.

6 Борчашвили И.Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Общая часть (Том 1). - Алматы, 2015.

7 Уголовное право. Общая часть: учебник. – М., 1997.

ТҮЙІН

Сейтжанова Н.К., з.ғ.м.,

Қазақстан Республикасы ИМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы

СОТҚА ДЕЙІНГІ ТЕРГЕП-ТЕКСЕРУЛЕРДІҢ БІРЫҢҒАЙ ТІЗІЛІМІН ЖҮРГІЗУ ҚАҒИДАЛАРЫНЫҢ КЕЙБІР ЕРЕЖЕЛЕРІН ТҮСІНДІРУ ТУРАЛЫ

Мақалада автор құқық қорғау органдары қызметінде, атап айтқанда, қылмыстық құқық бұзушылықтар туралы арыздар мен хабарларды қабылдау және тіркеу барысында, қылмыстық құқықтың жалпы бөліміндегі орныққан заңшығарушылық және теориялық пікірлерге қатысты тиімді шешімдерді пайдалану қажеттілігіне заңшығарушының назарын аударуға талпынған.

Түйін сөздер: сотқа дейінгі тергеп-тексерулердің бірыңғай тізілімі, қылмыстық құқық бұзушылықтар туралы арыздар мен хабарларды қабылдау және тіркеу, бірыңғай қылмыстық құқық бұзушылық, көптік, жиынтық, созылмалы қылмыстық құқық бұзушылық, жалғаспалы қылмыстық құқық бұзушылық.

RESUME

Seitzhanova N., master of law,

Karaganda academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after B. Beisenov

ABOUT CLARIFICATION OF CERTAIN PROVISIONS OF THE RULES OF REFERENCE THE SINGLE REGISTER OF PRE-TRIAL INVESTIGATION

The article pays attention on application the optimal decisions in law enforcement, in particular, by the procedure of receiving and recording of criminal offenses statements and reports in relation to the legislative and theoretical views in the general part of criminal law.

Keywords: single register of pre-trial investigations, reception and registration of criminal offenses statements and reports, a single criminal offense, plurality, totality, lasting criminal offense, continueing criminal offense.



ШЕТЕЛДЕРДЕГІ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА РУБЕЖОМ

УДК 343



Е.В. Глухова

Орский филиал АОЧУ ВПО
«Московский финансово-
юридический университет МФЮА»



А.Б. Сергеев

доктор юридических наук, профессор
Челябинский государственный
университет

Отдельные вопросы совершенствования правовой базы при преследовании виновных лиц, скрывающихся на территории иностранного государства

Аннотация. Дан краткий анализ последним научным исследованиям в области международного сотрудничества государств при расследовании уголовных дел. Формулируется вывод, что исследования не исчерпали всех проблем в названной сфере. Определяются направления дальнейшего научного поиска. Такими направлениями названы: исследование и наполнение качественным содержанием принципа взаимности в международном сотрудничестве; разрешение вопроса о конкурирующих функциях прокурора (уголовного преследования и надзора) при организации взаимодействия следственных подразделений двух стран; обоснование возможности устранения факторов, не позволяющих России ратифицировать Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенную в г. Кишиневе 2002 года.

Ключевые слова: международное сотрудничество, уголовное судопроизводство, расследование, прокурор.

Государственные границы могут оказывать сдерживающее воздействие на экономические, социальные, этнические, религиозные процессы, протекающие между народами государств, но они не могут остановить сам процесс глобализации этих отношений. Он (процесс) имеет объективную диалектическую природу. Протекание обеспечивается многогранной деятельностью людей, в них (в процессы) вовлечённых. При этом глобализация не только углубляет, совершенствует,

позитивно развивает народы, но и содержит негативные обстоятельства. Одним из таких обстоятельств является преступность. В рамках своих территориальных границ каждое государство осуществляет борьбу с преступностью, являющуюся одной из его функций. А интеграционные процессы осложняют эту борьбу всё больше и больше. Причина кроется в том, что глобализация изменяет (совершенствует) преступность, создаёт новые возможности для разработки способов и видов преступлений, предоставляет возможности избежать наказание. Преступность подрывает спектр гарантий, установленных национальными законодательствами.

Формой коллективного и организованного противостояния преступности со стороны правительств европейских и иных государств являются Конвенции и Международные договоры¹. Конвенции и Международные договоры определяют важные контуры противодействия преступности: формы борьбы (уголовно-правовые, уголовно-процессуальные); содержат рекомендации по борьбе с отдельными видами преступности. Взяв на себя обязательства следовать правовым международным установлениям, своё национальное законодательство, государства должны привести в соответствие с Конвенциями, что является сложной задачей, связанной с разрешением ряда проблем внутреннего свойства. Сказанное в полной мере относится и к российскому уголовно-процессуальному праву. Анализ его норм позволил авторам статьи утверждать, что в вопросе правовой регламентации досудебного производства в отношении лиц, уклоняющихся от уголовной ответственности за пределами территории Российской Федерации, уголовно-правовые предписания федеральный законодатель не всегда формулирует с достаточной степенью четкости, имеют место и пробелы, противоречия, неоднозначное толкование норм. Принцип правовой определенности не выдерживается. Статистические данные подтверждают негативное влияние названных недостатков на достижение назначения уголовного судопроизводства по уголовным делам, по которым, находясь за пределами Российской Федерации, совершившие их лица не несут уголовной ответственности за содеянное на протяжении длительного времени.

Вопросам международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве уделяется пристальное внимание. Следует положительно оценить результаты диссертационных исследований Тукиева А.С. [1], Устинова А.В. [2], Феоктистовой Е.Е. [3], Филипповой Т.Ю. [4] и др. Изложенное свидетельствует об актуальности названного направления исследования, обуславливает необходимость комплексного изучения теоретических, правовых, прикладных свойств обозначенного аспекта досудебного производства.

Завершающим цепь научных работ является диссертационное исследование К. К. Клевцова [5]. Оно вобрало в себя результаты предыдущих исследований, представляет несомненный интерес, отличается новым подходом к решению актуальной научной проблемы законодательного и теоретико-прикладного характера, позволившим получить новые научные результаты. На основе всестороннего анализа международного права, современного законодательства, состояния практики

¹ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 07.10.2002 г. – Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. - № 2 (41). - С. 82-130; Договор государств-участников СНГ о межгосударственном розыске лиц от 10.12.2010 г. – ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ СНГ [сайт]. - URL: <http://www.e-cis.info/page.php?id=20195>; Конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам между государствами – членами Европейского Союза от 12.07.2000 г. – Official Journal of the European Communities. 12.07.2000. – URL: <http://www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2000:197:0001:0023:EN:PDF> и др.

его применения, а также современных научных источников, он сформулировал ряд теоретических положений, раскрывающих направления дальнейшего совершенствования уголовного судопроизводства в отношении лиц, уклоняющихся от уголовной ответственности за пределами территории Российской Федерации, разработал рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практической деятельности по его применению.

К положительному результату работы мы относим правильную и своевременную постановку проблемы, отсутствие решения которой до настоящего времени существенно сдерживает полноту проявления теории международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Проблема возникает в ситуации ограниченной возможности проявления принципа взаимности. При расследовании уголовных дел в отношении лиц, скрывающихся на территории других государств, оказание правовой помощи на основании принципа взаимности возможно только при наличии доброй воли государств. Однако, как показывает практика, в международном общении добрая воля присутствует не всегда. Наиболее яркими примерами являются события в Ираке, Ливии, Украине. Соискатель учёной степени в работе рассматривает ситуацию отсутствия между государствами воли к сотрудничеству в сфере уголовного судопроизводства. Верно указывает, что при расследовании тяжких международных преступлений в такой ситуации должен задействоваться международный уголовный суд. Председатель следственного комитета А. И. Бастрыкин называет данный способ одним из средств обеспечения правосудия. Однако, обращает внимание учёный, уголовно-процессуальный механизм предоставления материалов расследования в международный суд отсутствует. Указание же Генпрокуратуры РФ от 18.10.2008 № 212/35 (ред. от 22.04.2011) «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора и передачи лиц, совершивших общественно опасные деяния, для проведения принудительного лечения» содержит только общий правовой «контур», требующий заполнения уголовно-процессуальными нормами (с. 15). Осветив проблему, К.К. Клевцов предопределил направление дальнейшего исследования вопросов совершенствования международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве при наличии различных сложных ситуаций.

Заслуживает поддержки предложение, направленное на разрешение вопроса о месте допроса. При расследовании уголовных дел, связанных с использованием правовой помощи иностранного государства, К. К. Клевцов выделяет варианты мест допроса лиц – носителей информации о расследуемом событии:

- а) допрос на территории Российского государства (связано с вызовами и поездкой свидетеля);
- б) допрос на территории иностранного государства по его правилам;
- в) допрос на территории иностранного государства в месте расположения консульства по российскому законодательству (самая благоприятная форма допроса).

Анализ каждого варианта позволяет правильно выделить преимущества допроса на территории консульств (отпадают сложности экономического, временного, организационного характера). Однако, Министерство иностранных дел Российской Федерации и Генеральная прокуратура Российской Федерации не одобряют проведение допроса на территории дипломатического представительства и консульского учреждения, мотивируя это тем, что территория указанных

учреждений и представительств не является территорией Российской Федерации. Согласно ст. 67 Конституции РФ территория Российской Федерации состоит только из территории ее субъектов, внутренних вод, территориального моря и воздушного пространства над ними. В связи с чем нормы УПК РФ не должны применяться на территориях и в помещениях дипломатических представительств и консульских учреждений. Несмотря на указанные критические суждения, мы считаем правильным его предложение закрепить норму УПК РФ, допускающую допрос в консульских помещениях. Правовым основанием для такого предложения является Венская конвенция о консульских сношениях (почему-то К. К. Клевцов в работе на неё не ссылается. Конвенция – существенный аргумент поддержки его инициативы). В статье пятой Конвенции одной из консульских функций названа «передача судебных и несудебных документов или исполнение судебных поручений или же поручений по снятию показаний для судов представляемого государства в соответствии с действующими международными соглашениями или, при отсутствии таких соглашений, в любом ином порядке, не противоречащем законам и правилам государства пребывания (п. j ст. 5)»²

В работе доказаны перспективность использования в практике других новых предложений, касающихся совершенствования досудебного производства в отношении лиц, уклоняющихся от уголовной ответственности за пределами территории Российской Федерации. Сказанное относится к разработанному порядку ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого, находящегося за пределами территории Российской Федерации. Абсолютно правильным следует признать и предложение, касающееся порядка проверки сообщений о преступлениях, в совершении которых подозреваются лица, находящиеся за пределами территории Российской Федерации. С целью восполнения пробелов, направленных на обеспечение законных прав и интересов указанных лиц и потерпевших, предлагается внести изменения и дополнения в ст.ст. 144 и 146 УПК РФ.

Однако и это исследование не отвечает на все современные вызовы правовому полю Международного сотрудничества при противодействии преступности.

Наряду с указанными достоинствами исследования К.К. Клевцова следует отметить, что ему не удалось избежать спорных и недостаточно обоснованных утверждений и выводов, а также неточностей, которые дают основание высказать отдельные критические замечания, и могут служить поводом для дальнейшей научной дискуссии.

Так, международное законодательство не дает дефиницию понятия принципа взаимности, а лишь определяет способ его реализации и государственные органы, обладающие полномочиями в осуществлении данного принципа.

Для более глубокого понимания названного принципа исследователи создали благоприятные предпосылки, анализируя совокупность принципов международного сотрудничества, указывая, что принципы «имеют собственную структуру, в той или иной степени дополняют друг друга» [5, с.13]. В дальнейших исследованиях это более глубокое понимание должно быть раскрыто. Так, если при анализе использовать системный подход, то обнаруживается, что отдельные принципы в виде составных единиц можно представить структурными элементами других принципов как более общих. В соответствии с таким подходом принцип взаимности,

² Венская конвенция о консульских сношениях (заключена в г. Вене 24.04.1963) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLV. - М., 1991. - С. 124-147.

а это специфический международный принцип в уголовном судопроизводстве. Как представляется, принцип взаимности может быть раскрыт через ряд других. Такими принципами являются принцип уступки и передачи части суверенитета; принцип предоставления временного иммунитета лицам, явившимся для производства процессуальных действий на территорию запрашиваемого государства; обеспечение правовой защиты и равенства полномочий участников уголовного процесса на территории договаривающихся стран.

Представление содержания принципа взаимности такими составляющими (принципами), во-первых, указало бы на фрагментарность нормативной реализации этого принципа на данном этапе уголовного судопроизводства, во-вторых, указало бы направления дальнейшего правотворческого процесса по повышению эффективного международного сотрудничества.

Так же требует разрешения широко обсуждаемый учёными, практиками вопрос о функциях прокурора в уголовном процессе. Для дальнейшего совершенствования уголовно-процессуальной правовой базы Международного сотрудничества его решение актуально.

В вопросах международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве определяющую роль выполняет прокурор. Генеральная прокуратура Российской Федерации на уровне ведомственного акта, а именно указания от 18.10.2008 № 212/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора и передачи лиц, совершивших общественно опасные деяния, для проведения принудительного лечения» подробно регламентирует названные виды деятельности прокуроров. Анализ указаний позволяет говорить о наличии у разработчиков неопределённости по вопросу: при выполнении требований при объявлении лиц в международный розыск обеспечивать незамедлительное возбуждение ходатайств об избрании в отношении данных лиц пресечения в виде ареста; докладывать вышестоящему прокурору, а также в Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры РФ о намерении запрашивать выдачу и пр. – какую функцию реализует прокурор районного и вышестоящего звена: уголовного преследования или надзора за законностью.

Во всех проанализированных нами работах по этому вопросу аргументированной позиции нет.

Третье направление совершенствования правового пространства международного сотрудничестве вызвано необходимостью проанализировать причины, по которым Россия не ратифицирует Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенную в г. Кишиневе 07.10.2002 года³. Предшествующая Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная в г. Минске 22.01.1993 года, по ряду вопросов не учитывает современное состояние международного сотрудничества⁴.

Три названных направления научного поиска являются перспективными с позиции дальнейшего развития Международного сотрудничества в уголовном

³ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. N 2(41). - С. 82 - 130.

⁴ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. N 17. ст. 1472.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Тукиев А.С. Проблемы процессуальной формы заочного уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Караганда, 2005. - 26 с.
- 2 Устинов А.В. Взаимодействие органов предварительного следствия Российской Федерации с уполномоченными субъектами иностранных государств в целях получения доказательств по уголовному делу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2012. - 27 с.
- 3 Феоктистова Е.Е. Международное сотрудничество органов предварительного расследования по уголовным делам: процессуально-правовые и криминалистические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2006. - 158 с.
- 4 Филиппова Т.Ю. Особенности применения российского уголовно-процессуального законодательства в отношении иностранных граждан: дис. ... канд. юрид. наук. - Омск, 2014. - 199 с.
- 5 Клевцов К.К. Досудебное производство в отношении лиц, уклоняющихся от уголовной ответственности за пределами территории Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2016 - 24с. // http://www.usla.ru/ch.php?mid=708&cid=18&obid=4423&dissert_id=349&file=autoabstract. Дата обращения - 19.10.2016 г.

ТҮЙІН

Глухова Е.В.,

«МҚҚА Мәскеу қаржы және құқық университеті» Орск филиалы,
Сергеев А. Б., з.ғ.д., профессор,
Челябі мемлекеттік университеті

ШЕТЕЛ МЕМЛЕКЕТІНІҢ АУМАҒЫНДА ЖАСЫРЫНҒАН КІНӘЛІ ТҮЛҒАЛАРДЫҢ ІЗІНЕ ТҮСУ БАРЫСЫНДА ҚҰҚЫҚТЫҚ БАЗАНЫ ЖЕТІЛДІРУДІҢ КЕЙБІР СҰРАҚТАРЫ

Қылмыстық істерді тергеу барысында мемлекеттердің халықаралық ынтымақтастық саласындағы соңғы ғылыми зерттеулерге қысқаша талдау жасалған. Зерттеу аталған саладағы барлық мәселелерді қарап шыққан жоқ деген қорытынды жасалады. Ғылыми ізденістің келесі бағыттары анықталады. Мұндай бағыттар деп келесілерді атауға болады: халықаралық ынтымақтастықтағы өзара түсіністік қағидасын зерттеу және оның мазмұнын сапалы толықтыру; екі елдің тергеу бөліністерінің өзара әрекеттестігін ұйымдастыру барысында прокурордың бәсекелестік функциялары (қылмыстық қудалау және қадағалауы) туралы мәселелерді шешу; 2002 жылы Кишинев қаласында жасалған Азаматтық, отбасылық және қылмыстық істер бойынша құқықтық көмек және құқықтық қатынастар туралы Конвенцияны Ресейге ратификациялауға мүмкіндік бермейтін факторларды жою мүмкіндігін негіздеу.

Түйін сөздер: халықаралық ынтымақтастық, қылмыстық сот ісі, тергеу, прокурор.

RESUME

Glukhova E.,
Orsk branch AOCU VPO «Moscow financial and law University MFYUA», Orsk
Sergeev A.B., Doctor of Legal Sciences, Professor,
Chelyabinsk State University

SEPARATE ISSUES OF IMPROVING THE LEGAL BASE
FOR THE INVESTIGATION OF GUILTY PERSONS
ON THE TERRITORY OF FOREIGN STATE

The article gave a brief analysis of the latest research of international cooperation of states by the investigation of criminal cases. The conclusion is formulated that the study had not exhausted all the issues in the field of international cooperation. Directions for further research should be: research content of the principle of reciprocity in international cooperation; competition functions of the Prosecutor (criminal prosecution and supervision) at the organization of interaction of investigative units of the two countries; a feasibility study of the elimination of factors that do not allow Russia to ratify the Convention on legal assistance and legal relations in civil, family and criminal matters, concluded in Chisinau 2002.

Keywords: international cooperation, criminal proceedings, investigation, Prosecutor.



Н.Г. Новоселов



Н.А. Моисеев

кандидат юридических наук, доцент



А.Б. Свистильников

кандидат юридических наук,
доцент, почетный сотрудник МВД
Белгородский юридический
институт МВД России
им. И.Д. Путилина

Противодействие новым потенциально опасным психоактивным веществам: проблемы и перспективы

Аннотация. В статье подробно раскрывается генезис и содержательная сущность курительных и ароматизирующих смесей, а также иных новых психоактивных веществ синтетического происхождения. Рассматриваются их виды, стоимость и способы изготовления. Исследуется понятия «аналоги» и «производные» новых психоактивных веществ. Описываются негативные последствия для здоровья, наблюдаемые у лиц, употребляющих эти вещества. Рассматривается уголовно-правовой аспект противодействия. Предлагаются пути разрешения имеющихся проблем.

Ключевые слова: наркотики, аналоги наркотиков, психоактивные вещества, «спайс», «микс», исследование, экспертиза.

Проблема противодействия незаконному обороту потенциально опасным психоактивным веществам наиболее остро стала проявляться в последние 8-10 лет, когда правоохранительные органы многих стран мира столкнулись с легальным распространением новых психоактивных веществ, к которым в первую очередь относятся курительные смеси («спайсы»), ароматизирующие смеси («миксы»), различные соли и т.п.

Обращаясь к генезису и содержательной сущности этих веществ, отметим, что на начальном этапе реализовывались смеси, состоящие из органических (натуральных) растений («Spice»)¹, в том числе тех, в состав которых входят вещества психотропного действия: гавайская роза - *Argyrea nervosa*; голубой лотос - *Nymphaea caerulea*; шалфей предсказателей - *Salvia divinorum* и др. [1, с. 40-50]. Начиная с 2004-2006 гг. «Spice» начали реализовывать на официальном рынке европейских стран, а затем они получили широкое распространение в России. Поскольку эти курительные смеси имели органическое происхождение, то физической или иной зависимости

¹Судебно-химические исследования «спайсов» показали наличие в них психоактивных веществ - эндоканнабиноидов.

у потребителей они не вызывали.

В дальнейшем появились курительные смеси, в основе которых была растительная масса, предварительно обработанная химическими веществами (синтетическими каннабиоидами), либо иного психоактивного вещества, полностью произведенного химическим путем в лабораторных условиях. Это было вызвано тем, что в 2005 г. Д. Хаффман, работающий в американском университете в Клемсоне, получил синтетический каннабиод JWH-018, который по своему воздействию на организм человека² в пять раз сильнее марихуаны [2, С. 35-40]. JWH-018 в определенных пропорциях растворяли в жидкости (спирте, ацетоне, воде) и приготовленным раствором обрабатывали различную аптечную траву, табак либо иную измельченную массу растительного происхождения. После высушивания ее использовали как курительную смесь.

При этом синтетические каннабиониды, как неотъемлемое составляющее курительных и ароматизирующих смесей, и аналогичных им психоактивных веществ, не входят в международные списки контролируемых веществ, предусмотренных Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г. и Конвенцией о психотропных веществах 1971 г. Между тем для адекватного реагирования на складывающуюся криминогенную обстановку в сфере борьбы с психоактивными веществами правоохранительным органам необходимо иметь действенную нормативную правовую базу. В этой связи 9 апреля 2009 г. Роспотребнадзор, взяв за основу результаты исследования курительных смесей «Spice» и аналогичных им соединений, полученных в Институте питания РАМН, запретил оборот курительных смесей, содержащих в составе: шалфей предсказателей, гавайскую розу и голубой лотос. 27 ноября 2010 г. постановлением Правительства РФ № 934 был утвержден перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества и подлежащих контролю в России.

В соответствии с действующим национальным законодательством, лица, осуществляющие незаконный оборот вышеуказанных наркотических средств, могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст.ст. 228, 228.1 УК РФ. Казалось бы, инструментарий, позволяющий успешно вести борьбу с наркопреступностью, в распоряжении правоохранительных органов имеется, и нейтрализация наркодельцов - вопрос времени и наступательности правоохранительных органов.

Однако принятие государством вышеуказанных подзаконных нормативных правовых актов на криминальную деятельность наркоторговцев существенно не повлияло. Располагая значительными объемами финансовых средств, они привлекают к разработке и синтезированию психоактивных веществ высококвалифицированных специалистов в области химии, которые создают новые вещества, не входящие в состав запрещенных и соответственно не подпадающих под запрет уголовно-правовых норм. Процесс выявления правоохранительными органами новых психоактивных веществ, и принятие государством мер по их запрещению занимает в среднем около года. В этот период наркоторговцы активно осуществляют их сбыт на территории всей страны, не опасаясь быть привлеченными к уголовной ответственности.

²Исследователи, изучающие действие эндоканнабионидов, содержащихся в психоактивном веществе JWH 018, на каннабионидные рецепторы – CB1 и CB2, принадлежащие к недавно открытой эндоканнабионидной сигнальной системе, отметили, что психоактивный эффект при воздействии на человека возникает гораздо быстрее, чем при употреблении марихуаны.

Понимая, что через некоторое время значительная часть из этих веществ в свободном обороте будет запрещена, наркодельцы, преследуя цель наживы от сбыта наркотиков, заблаговременно организуют разработку и изготовление аналогов либо производных от основных видов психоактивных вещества, химическая формула которых отличается от основного (порой запрещенного) наркотика, что позволяет беспрепятственно реализовывать их, не опасаясь быть привлеченным к уголовной ответственности за сбыт наркотических средств.

Так, в первые 5-7 лет ими были разработаны новые психоактивные вещества (JWH-175; JWH-194; JWH-197; JWH-184 и др.), и организован их сбыт на всей территории страны. Затем, в 2012-2013 гг., из Юго-Восточной Азии пришла новая и основная «волна» синтетических наркотиков JWH-210, JWH-200, JWH-203, JWH-249 и др. Поступают они в Россию как концентрат и используются в качестве основного компонента для приготовления различных смесей. Смеси расфасовывают в небольшие пакеты, содержащие от 0,5 до 5 граммов смеси для розничной торговли. Цена одного грамма составляет от 500 до 650 рублей. Комбинации действующих веществ в разных видах смесей различаются.

Правоохранительным органам известно более 23 синтетических компонентов, используемых для изготовления курительных и иных смесей.

Наиболее популярными среди потребителей являются следующие психоактивные вещества:

1. Кристаллы - это полностью синтетические смеси, действующим веществом которых является модифицированный лабораторно - мефедрон или другой алкалоид из ряда катинонов: амфетамин и эфедриноподобных веществ. Имеют кристаллическую структуру, напоминающую поваренную соль крупного помола. Продаются под видом удобрения для растений или соли для ванн. Упаковка весом 10 гр. в среднем стоит около 8000-12000 рублей.

2. Россыпь - представляет собой консистенцию растительного сырья грубого помола, с сильным воздействием на организм человека. Средняя цена - 1000-1500 рублей за упаковку весом в 3 грамма.

3. Порошок (порох, реагент) - смесь, обладающая наибольшим воздействием на организм человека. Это полностью синтетическая курительная смесь. Может употребляться разными способами, в том числе и перорально. Средняя цена за упаковку весом 3 грамма составляет около 5500 - 7000 рублей.

4. Мука - может быть как растительным, так и синтетическим психоактивным веществом. На вид представляет мелкодисперсную пыль. Воздействует на человека аналогично порошкам. Стоимость около 6000 рублей за 3 грамма смеси.

5. Марки – небольшие (площадью 1-2 см) кусочки бумаги, пропитанные синтетическим психоактивным веществом, аналогичным по действию ЛСД. Оказывают сильное воздействие на организм человека. Употребляются внутрь, по 1 марке на дозу. Стоимость марок - около 1000-1500 рублей за 5 штук.

6. Твердые смеси - известны также под названием «пластилин», «пластик». Имеют растительную или полусинтетическую основу. На вид - кусочки пластичного вещества. 3 грамма смеси стоят около 1000 рублей.

Интервьюирование медицинских работников наркологических диспансеров показало, что у лиц, потребляющих вышеуказанные психоактивные вещества, наблюдаются изменения в психике, аналогичные тем, которые проявляются при воздействии сильнодействующих наркотических веществ. При частом употреблении «Spice» у лиц, ими пользующихся, появляются галлюцинации, тревога, рвота,

чувство панического страха, а также проявляются типичные побочные эффекты - сухость во рту, покраснение белков глаз, повышение артериального давления, учащённое сердцебиение и тошнота.

Передозировка этими веществами независимо от способа их употребления способствует возникновению паранойи, галлюцинациям и психотомиметическим эффектам, которые неоднократно приводили к трагическим последствиям. Отдельные лица из числа потребителей психоактивных веществ в период галлюцинаций об их мнимом преследовании различными страшными чудовищами, от которых они пытаются скрыться, выпрыгивают из окон многоэтажных домов и погибают. При этом никто из пострадавших ранее не стремился покончить жизнь самоубийством. Просто люди искали в своих действиях спасения от мнимых чудовищ и не осознавали своих поступков.

Другие лица после употребления этих веществ находятся в состоянии эйфории. У них появляется ощущение своей невесомости, и им кажется, что они могут летать, как птицы. Нередко эта категория потребителей наркотиков, не осознавая свои поступки, также заканчивают свою жизнь трагически, спрыгивая с надземных пешеходных переходов и крыш домов.

Передозировка психоактивными веществами приводит к летальному исходу. Так, осенью 2014 г. в стране наблюдался массовый всплеск отравлений, который подробно освещался в средствах массовой информации. Из официальных источников стало известно, что 25 человек погибли и более 820 пострадали от отравления синтетическим наркотиком MDMB (N) BZ-F (диметилбутаноат), не входящим в список запрещенных препаратов. Опускается нижний возрастной предел потребителей. Так, 2 октября 2015 г. в г. Новосибирске из детского сада трое пятилетних детей были госпитализированы с признаками отравления. Пресс-служба Минздрава России сообщила, что причиной отравления стал «спайс», принесенный одной из малолетних.

По нашему мнению, приводимые статистические данные о пострадавших лицах в целом по стране, начиная с 2008 г. по настоящее время, далеки от истины. Проблема в том, что у судебно-медицинских экспертов отсутствуют разработанные и в официальном порядке принятые методики выявления новых психоактивных веществ в органах и тканях трупов лиц, отравившихся этими веществами. Судебно-медицинские эксперты, зачастую понимая истинную причину смерти человека, в официальном документе указывают на «сердечную недостаточность» либо «причину смерти установить не удалось», поскольку в случае конфликтной ситуации они не смогут научно обосновать свое решение.

Поэтому данные об отравлениях новыми психоактивными веществами по официальной статистике и по оперативным данным, как правило, значительно занижаются, порой, на несколько порядков.

В последнее время отмечается тенденция употребления JWH с препаратами, неоднократно усиливающими его воздействие на организм человека. В качестве такового наиболее часто используются глазные капли «Тропикамид», которые применяются в офтальмологии в диагностических целях, в том числе при исследовании глазного дна и определении рефракции методом скилскопии. Препарат практически свободно отпускается в аптеках. При использовании JWH с препаратами «Тропикамид» лицу для наступления наркотического опьянения основного психоактивного вещества необходимо в несколько раз меньше.

Возвращаясь к изготовлению аналогов и производных от уже имеющихся в

продаже психоактивных веществ, отметим, что это более рентабельное занятие, поскольку оно позволяет наркодельцам значительно экономить время и средства, нежели разрабатывать новое психоактивное вещество.

Психоактивное действие наркотических средств и психотропных веществ выражается в том, что они оказывают возбуждающее или угнетающее действие на центральную нервную систему и, во-вторых, вызывают психическую и физическую зависимость [1. с. 6].

В связи с изложенным представляется целесообразным кратко остановиться на рассмотрении соотношения понятий «аналоги наркотических средств и психотропных веществ» и «производные наркотических средств и психотропных веществ».

Анализируя понятие «производные наркотических средств и психотропных веществ», отметим, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 октября 2010 г. № 882 ряд позиций Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, был дополнен формулировкой: «...и его производные, за исключением производных, включенных в качестве самостоятельных позиций в перечень». Производные наркотических средств и психотропных веществ не являются особым типом контролируемых веществ, такими как, например, аналоги наркотических средств и психотропных веществ либо сильнодействующие вещества. В соответствии со ст.1 Федерального закона РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах», как вещества, включенные непосредственно в Перечень, производные относятся к наркотическим средствам либо психотропным веществам и подлежат соответствующим мерам контроля, установленным для конкретной позиции Перечня.

В целях усовершенствования правовой политики Российской Федерации в области контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ Постановлением Правительства РФ от 19 ноября 2012 г. №1178 «О внесении изменений в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» примечания к Перечню были дополнены пунктом 6, конкретизирующим понятие «производных наркотических средств и психотропных веществ»³.

В случае, если одно и то же вещество может быть отнесено к производным нескольких наркотических средств или психотропных веществ, оно признается производным наркотического средства и психотропного вещества, изменение химической структуры которого требует введения наименьшего количества заместителей и атомов.

Федеральный закон от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в статье 1 определяет, что к аналогам наркотических

³Из Постановления усматривается, что «производные наркотических средств и психотропных веществ являются веществами синтетического или естественного происхождения, которые не включены самостоятельными позициями в Государственный реестр лекарственных средств или в настоящий Перечень, химическая структура которых образована заменой (формальным замещением) одного или нескольких атомов водорода, галогенов и (или) гидроксильных групп в химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества на иные одновалентные и (или) двухвалентные атомы или заместители (за исключением гидроксильной и карбоксильной групп), суммарное количество атомов углерода в которых не должно превышать количество атомов углерода в исходной химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества.

средств и психотропных веществ относятся «запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят». Включение понятия аналогов наркотических средств и психотропных веществ в этот закон было обусловлено необходимостью создать правовые основы для противодействия незаконному обороту веществ с наркогенным потенциалом действия, ранее не встречавшихся на нелегальном рынке наркотиков, уже на том этапе, когда еще не решен вопрос о внесении данных веществ в Перечень.

Таким образом, для признания какого-либо вещества аналогом наркотического средства или психотропного вещества необходимо проведение химической и токсикологической экспертиз или комплексной химико-токсикологической экспертизы. Учитывая, что в настоящее время ведомственными нормативными актами выполнение токсикологических экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях (далее - ЭКП) МВД России не предусмотрено, и должностей экспертов-токсикологов в штатах соответствующих подразделений не имеется, разрешение вопросов, связанных с отнесением исследуемых веществ к аналогам наркотических средств и психотропных веществ, в ЭКП МВД возможно лишь в части установления химической структуры исследуемого вещества и установления его схожести по своей химической структуре и основным физико-химическим свойствам с каким-либо из веществ, отнесенных к наркотическим средствам и психотропным веществам, в соответствии со Списком I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

Разрешение экспертами ЭКП МВД России вопросов, связанных с непосредственным проведением токсикологических исследований, оценкой ранее проведенных в других ведомствах результатов токсикологических исследований, оценкой токсикологических свойств веществ по литературным данным, а также – с комплексной оценкой совокупности результатов токсикологических и химических исследований, необходимых для отнесения конкретного вещества к аналогам наркотических средств и психотропных веществ, выходит за рамки компетенции экспертов-химиков, проводящих исследования наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, что потенциально может привести к прекращению либо возвращению на дополнительное расследование уголовных дел, связанных с незаконным оборотом аналогов наркотических средств и психотропных веществ.

Вышеизложенные проблемы в совокупности с глубоко законспирированными сбытчниками психоактивных веществ, с использованием ими для сбыта сетей Интернет, бесконтактной оплаты через платежные терминалы и сбыта через заранее подготовленные тайники резко снижает возможности правоохранительных органов в борьбе с этим видом преступлений.

Для расширения круга потребителей психоактивных веществ, с целью привлечения новых и удержания постоянных клиентов, наркодельцы в информационном пространстве Интернет проводят специальные маркетинговые акции по бесплатной доставке «пробников», вводят скидки и прочее. Большая часть сайтов, используемых в этих целях, зарегистрирована на зарубежных доменах, что не позволяет в

полной мере оперативно пресекать их работу и привлекать к ответственности организаторов наркобизнеса.

Учитывая наличие значительной временной проблемы с признанием какого-либо вещества аналогом наркотического средства или психотропного вещества, а также отсутствием возможности проведения комплексной физико-химической, биологической и токсикологической экспертизы, в правоохранительных органах неоднократно выдвигали предложения о необходимости принятия закона, запрещающего не конкретное химическое вещество, а все аналоги наркотических средств и психотропных веществ.

Федеральным законом от 03.02.2015 № 7-ФЗ в УК РФ введена новая норма права «Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ» (ст. 234.1). Эта норма предусматривает запрет на их производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, приобретение, использование, потребление, пропаганду, ввоз в страну и вывоз из нее, а также сбыт.

Предусмотрены следующие виды наказаний: штраф в размере до тридцати тысяч рублей или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до двух месяцев, либо ограничение свободы на срок до двух лет.

Квалифицированный состав состоит в совершении тех же деяний группой лиц по предварительному сговору, либо повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, и установлена ответственность в виде штрафа в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательных работ на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительных работ на срок до пяти лет, либо лишение свободы на срок до шести лет.

Положения части 3 указанной статьи предусматривают уголовную ответственность за совершение преступления организованной группой либо за деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека. Санкция - принудительные работы на срок до пяти лет, либо лишение свободы на срок до восьми лет. За потребление новых потенциально опасных психоактивных веществ этим законом предусматривается административная ответственность. При этом суд может обязать лицо пройти медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

Отдельным органам власти разрешено использовать новые потенциально опасные психоактивные вещества в научной, учебной и экспертной деятельности. Принятый закон криминализировал все вышеизложенные в статье деяния наркодельцов, и исключил возможность уклонения их от уголовной ответственности.

Представляется целесообразным рассмотреть состав этого преступления. Объектом преступления выступают охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения.

Предметом преступления являются новые потенциально опасные психоактивные вещества, оборот которых в Российской Федерации запрещен. Для уяснения вопроса, какие из веществ относятся к потенциально опасным и психоактивным, обратимся к Федеральному закону от 8.01.1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в редакции ФЗ № 7 от 03.02.2015 г., который в ст. 1 определил, что «новые потенциально опасные психоактивные вещества - вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен».

Статья 2.2 этого же закона определяет порядок формирования и содержания

Реестра новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен. Вести этот Реестр было определено Федеральной службе по контролю за оборотом наркотиков. После реорганизации этой службы ее функции перешли в МВД России, которое будет самостоятельно принимать решение о включении веществ в указанный реестр.

Объективная сторона преступления характеризуется совершением одного из указанных в диспозиции норм действий. Деяние считается оконченным с момента совершения любого из вышеуказанных действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. При незаконном производстве, изготовлении, переработке, хранении, перевозке, пересылке, приобретении, ввозе на территорию Российской Федерации, вывозе с территории Российской Федерации обязательным признаком субъективной стороны является специальная цель сбыта новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцати лет.

В завершение отметим, что правоохранительные органы России получили в свое распоряжение новый инструментарий для борьбы с лицами, осуществляющими незаконный оборот новых, потенциально опасных психоактивных веществ. Однако остается нерешенной проблема разработки и утверждения в Минздраве России методики для судебно-медицинских экспертов, руководствуясь которой они могли бы точно определять причину смерти людей, которая наступила от воздействия на организм человека новых психоактивных веществ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Еремин С.К., Изотов Б.Н., Веселовская Н.В. Анализ наркотических средств. Руководство по химико-токсикологическому анализу наркотических и других одурманивающих средств / под ред. проф. Б. Н. Изотова. - М.: Мысль, 1993. - С. 72.

2 Степущенко О.А. Экспертно-криминалистическое исследование растительных смесей «спайс», содержащих эндоканнабиноиды // Эксперт-криминалист. - 2010. - № 1. - С. 35-40.

3 Степущенко О.А. Определение некоторых эндоканнабиноидов в растительных ароматических смесях «Спайс» // Судебная экспертиза. - 2010. - № 1. - С. 40-50.

ТҮҮІН

Новоселов Н.Г., Моисеев Н.А., з.ғ.к., доцент,
Свистильников А.Б., з.ғ.к., доцент, ИМ құрметті қызметкері,
Ресей ИМ И.Д. Путилин атындағы Белгород заң институты

ЖАҢА ӘЛЕУЕТТІ ҚАУІПТІ ПСИХИКАЛЫҚ БЕЛСЕНДІ ЗАТТАРҒА ҚАРСЫ ӨРЕКЕТ: ПРОБЛЕМАЛАРЫ МЕН КЕЛЕШЕГІ

Мақалада шегетін және хош иістеуші қоспалардың, сонымен қатар басқа да жаңа синтетикалық психикалық белсенді заттардың генезисі мен маңызды мәні егжей-тегжейлі ашып көрсетіледі. Олардың түрлері, құны және дайындау тәсілдері қарастырылады. Жаңа психикалық белсенді заттардың «баламасы»

және «туындысы» деген түсініктер зерттеледі. Осы заттарды қолдану салдарынан тұлғалардың денсаулығында байқалатын жағымсыз зардаптар сипатталады. Оған қарсы тұрудың қылмыстық-құқықтық аспектісі қарастырылады. Туындаған мәселелерді шешудің жолдары ұсынылады.

Түйін сөздер: есірткілер, есірткілердің баламасы, психикалық белсенді заттар, «спайс», «микс», зерттеу, сараптама.

RESUME

Novoselov N.G.,

Moiseev N.A., PhD of the Legal Sciences, associate professor,

Svistilnikov A.B., PhD of the Legal Sciences, associate professor,

Honorable police officer of the IAM of the Russian Federation,

Belgorod Law Institute of MIA of the Russian Federation after I.D. Putilin

COUNTERING TO THE NEW POTENTIALLY DANGEROUS PSYCHOACTIVE SUBSTANCES: PROBLEMS AND PROSPECTS

The article reveals the genesis of detail and substantive nature of smoking and flavoring mixes, as well as other new psychoactive substances of synthetic origin. We consider their views, costs, and manufacturing methods. Explores the concept of «analogues» and «derivatives» of new psychoactive substances. It describes the negative health effects of these drug substances observed in individuals. We consider the criminal law aspect of the counter. The ways of solving the problems.

Keywords: psychoactive substances, analogues of narcotic drugs, «spice», «mikse», recognition of narcotic substances, examination.



В.В. Чумак

кандидат юридических наук

Харьковский национальный
университет внутренних дел,
Украина

Административно- правовой статус министерств внутренних дел Литвы и Украины: задачи, функции, полномочия

Аннотация. Проанализирован административно-правовой статус министерств внутренних дел Литвы и Украины. Рассмотрены задачи, функции и полномочия Министерств внутренних дел Литвы и Украины. Отмечено, что в Литве и Украине на законодательном уровне закреплено: Министерство внутренних дел является главным органом в системе центральных органов исполнительной власти.

Ключевые слова: министерство внутренних дел, статус, деятельность, функции, задачи, полномочия, Литва, Украина.

Постановка проблемы. Провозглашение в ст. 3 Конституции Украины того, что «человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность определяются в Украине наивысшей социальной ценностью ... Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства», требует от последнего создания соответствующей системы органов (субъектов), которые в правовых актах и научной литературе получили название «правоохранительных». К ним относятся и органы внутренних дел, которые занимают важное место в системе органов государственной власти, в результате чего их функции и полномочия существенно отличаются от других [1, с. 114].

Сегодня в Министерстве внутренних дел Украины происходят системные реформы, цель которых – превратить его в правоохранительное ведомство европейского образца, деятельность которого основывается на поддержке общественности, обеспечении прав и свобод человека и гражданина, защите интересов государства от противоправных посягательств [2, с. 145].

При этом реформирование Министерства внутренних дел Украины должно опираться на международно-правовые и европейские стандарты полицейской

работы, достижения мирового полицейского сообщества.

Поэтому в современных условиях изучение опыта деятельности Министерства внутренних дел в зарубежных странах приобретает особую актуальность.

В связи с этим необходимо осуществить основательный анализ опыта деятельности Министерства внутренних дел в зарубежных странах, деятельность которых оправдала себя на практике, а также учесть те или иные негативные факторы, которых следует избегать. Особенно это касается опыта тех стран, которые имеют с Украиной общее прошлое и схожие проблемы в сфере государственного строительства и его правового обеспечения [3, с. 1].

Весьма уместно будет остановиться на особенностях деятельности Министерства внутренних дел Литвы, страны, в которой реформа правоохранительных органов проводилась в похожих на украинские условиях.

Состояние исследования. Исследованию опыта деятельности Министерства внутренних дел в зарубежных странах посвящали свои труды такие отечественные ученые, как В.Б. Аверьянов, А.М. Бандурка, В.М. Бесчастный, С.Н. Гусаров, Е.В. Додин, Д.П. Калаянов, Р.А. Калюжный, А.П. Ключниченко, А.Т. Комзюк, В.К. Колпаков, Я.Ю. Кондратьев, С.Ф. Константинов, М.В. Корниенко, М.В. Лошицкий, Р.С. Мельник, В.И. Олефир, А.Ю. Олейник, О.С. Проневич, Ю.И. Рымаренко, А.А. Стародубцев, В.К. Шкарупа, Х.П. Ярмач, О.Н. Ярмиш и др. Работы указанных и других авторов имеют важное научное и практическое значение. Выводы и рекомендации, содержащиеся в них, способствуют дальнейшему совершенствованию законодательства в административно-правовой сфере, формируют общетеоретическую основу для исследований о деятельности Министерства внутренних дел. Однако глубокое комплексное исследование названной проблематики еще не проводилось, а отсутствие соответствующей литературы лишний раз свидетельствует как о ее сложности, так и о недостаточном внимании к ней ученых-правоведов.

Таким образом, необходимость совершенствования и системного анализа деятельности органов внутренних дел на современном этапе реформирования МВД Украины с одной стороны и отсутствие комплексных исследований этой проблематики – с другой, – обуславливают актуальность и новизну данной статьи.

Целью статьи является исследование задач, функций и полномочий Министерств внутренних дел Литвы и Украины, а также анализ возможности использования этого опыта в Украине.

Изложение основного материала. В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Литвы, утвержденным правительством Литовской Республики от 14 марта 2001 года № 291 (с изменениями и дополнениями от 13 октября 2010 года № 1465), Министерство внутренних дел Литвы является литовским государственным институтом и находится в собственности государства. Права и обязанности Министерства внутренних дел реализуются правительством, координирующим деятельность Министерства [4].

Министерство внутренних дел Литвы является бюджетным учреждением, финансируется из государственного бюджета Литовской Республики путем распределения государственных и других средств.

Деятельность Министерства внутренних дел Литвы регулируется Конституцией Литовской Республики, законодательством Европейского Союза, международными договорами Литовской Республики, законами и иными правовыми актами, принятыми Сеймом Литовской Республики, указами Президента Литвы, постановлениями

Правительства Литвы и указами Премьер-Министра Литовской Республики [4].

Цель Министерства внутренних дел Литвы – служение обществу, гарантия его безопасности, эффективное и профессиональное государственное управление на основе информационных технологий, а также создание условий для устойчивого регионального развития.

Министерство внутренних дел Литвы основывает свою деятельность на принципах верховенства права, беспристрастности, пропорциональности, официальной помощи и других принципах в соответствии с законодательством Литовской Республики.

Задачи Министерства внутренних дел Литвы:

- реализация государственной политики в сфере безопасности;
- оптимизация системы государственного управления на основе профессиональной государственной службы, развитие информационных и общественных знаний;
- создание государственного пограничного контроля и миграционного процесса системы управления в соответствии с требованиями Европейского Союза и Шенгенского соглашения;
- создание условий для устойчивого регионального развития.

Министерство внутренних дел Литвы осуществляет следующие функции:

- формирование государственной политики и обеспечение общественной безопасности (внутренних служб, пожарной охраны и гражданской защиты, а также спасательных операций; охрана государственной границы, иммиграция (за исключением экономической миграции), контроль за оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ; организация, координация и контроль за их выполнением;
- формирование государственной политики и информационных технологий в сфере государственного управления (электронное правительство) областей; организация, координация и контроль за их выполнением;
- формирование государственной политики в области местного самоуправления; организация, координация и контроль за выполнением;
- формирование государственной политики регионального развития; организация, координация и контроль за выполнением;
- формирование государственной политики в сфере государственной службы; организация, координация и контроль за выполнением;
- формирование государственной политики безопасности электронной информации (кибербезопасности); организация, координация и контроль за ее выполнением;
- формирование государственной политики физической культуры и спорта; организация, координация и контроль за ее выполнением.

Деятельность Министерство внутренних дел Литвы организуется, руководствуясь утвержденными министром стратегическими и годовыми планами работы, а также другими документами планирования.

Министерство внутренних дел Литвы в рамках своих компетенций имеет право на:

- получать от государственных и муниципальных учреждений и ведомств, научно-исследовательских институтов и других лиц информацию и предложения по вопросам, входящим в компетенцию Министерства;
- проверять выполнение правительственных решений, а также давать обязательные

указания по устранению установленным законом или иным правовым актам;

- заключать договоры и соглашения с Литовской Республикой и иностранными юридическими лицами и пр.

Министерство внутренних дел Литвы имеет и другие права, предоставленные законами, постановлениями Правительства и другими правовыми актами [4].

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Украины, утвержденным правительством Украины от 28 октября 2015 г. № 878, Министерство внутренних дел Украины является центральным органом исполнительной власти.

Деятельность Министерства внутренних дел направляется и координируется Кабинетом Министров Украины.

Министерство внутренних дел Украины обеспечивает формирование и реализует государственную политику в сферах защиты прав и свобод человека, интересов общества и государства, противодействия преступности, поддержание публичной безопасности и порядка, а также предоставление полицейских услуг; защиты государственной границы и охраны суверенных прав Украины в ее исключительной (морской) экономической зоне; гражданской защиты, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и предотвращения их возникновения, ликвидации чрезвычайных ситуаций, тушения пожаров, пожарной и техногенной безопасности, деятельности аварийно-спасательных служб, а также гидрометеорологической деятельности; миграции (иммиграции и эмиграции), в том числе противодействия нелегальной (незаконной) миграции, гражданства, регистрации физических лиц, беженцев и других определенных законодательством категорий мигрантов [5].

Деятельность Министерства внутренних дел Украины регулируется Конституцией и законами Украины, указами Президента Украины и постановлениями Верховной Рады Украины, принятыми в соответствии с Конституцией и законами Украины, актами Кабинета Министров Украины, другими актами законодательства.

Положение о Министерстве внутренних дел Украины предусматривает, что основными задачами Министерства внутренних дел Украины являются:

- охрана прав и свобод человека, интересов общества и государства, противодействие преступности, поддержание публичной безопасности и порядка, а также предоставление полицейских услуг;

- защита государственной границы и охраны суверенных прав Украины в ее исключительной (морской) экономической зоне;

- гражданская защита, защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и предотвращения их возникновения, ликвидация чрезвычайных ситуаций, тушение пожаров, пожарной и техногенной безопасности, деятельность аварийно-спасательных служб, а также гидрометеорологическая деятельность;

- миграция (иммиграция и эмиграция), в том числе противодействие нелегальной (незаконной) миграции, гражданства, регистрация физических лиц, беженцев и других определенных законодательством категорий мигрантов.

С целью организации своей деятельности Министерство внутренних дел Украины:

- обеспечивает в пределах полномочий, предусмотренных Законом, осуществление мероприятий по предотвращению коррупции и контроль за их реализацией в аппарате МВД, органах внутренних дел, на предприятиях, в учреждениях и организациях, которые принадлежат к сфере его управления;

- осуществляет подбор кадров в аппарат МВД, территориальные органы,

учебные заведения, учреждения и на предприятия, которые принадлежат к сфере управления МВД, организует работу по подготовке и профессиональному обучению работников МВД, полицейских и военнослужащих Национальной гвардии;

- контролирует деятельность территориальных органов, предприятий, учреждений и организаций, относящихся к сфере его управления;

- организует планово-финансовую работу в аппарате МВД, территориальных органов, на предприятиях, в учреждениях и организациях, которые принадлежат к сфере его управления, осуществляет контроль за использованием финансовых и материальных ресурсов, обеспечивает организацию и совершенствование бухгалтерского учета;

- осуществляет функции главного распорядителя бюджетных средств, обеспечивает их эффективное и целевое использование;

- открывает счета в учреждениях банков;

- обеспечивает в пределах полномочий, предусмотренных законом, реализацию государственной политики относительно государственной тайны, защиты информации с ограниченным доступом, а также технической защиты информации, контроль за их сохранностью в аппарате МВД, заведениях, учреждениях и на предприятиях, которые принадлежат к сфере его управления;

- организует делопроизводство и архивное хранение документов в соответствии с установленными правилами.

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Украины Министерство внутренних дел Украины для выполнения возложенных на него задач имеет право:

- привлекать в установленном порядке специалистов центральных и местных органов исполнительной власти, предприятий, учреждений и организаций (по согласованию с их руководителями), ученых, представителей институтов гражданского общества (по согласию) к рассмотрению вопросов, относящихся к компетенции МВД;

- получать в установленном порядке бесплатно от министерств, других центральных и местных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления необходимую для выполнения возложенных на них задач информацию, документы и материалы;

- созывать совещания, образовывать комиссии и рабочие группы, проводить научные конференции, семинары по вопросам, относящимся к его компетенции;

- пользоваться соответствующими информационными базами данных государственных органов, государственной системой правительственной связи и другими техническими средствами [5].

Выводы. Таким образом, в результате проведенного анализа задач, функций, полномочий министерств внутренних дел Литвы и Украины можно сделать выводы и обобщения:

1. Задачи, функции и полномочия, которые относятся к компетенции Министерства внутренних дел, в основном, почти идентичны.

2. В обеих странах на законодательном уровне закреплено, что Министерство внутренних дел является главным органом в системе центральных органов исполнительной власти.

Заметим, что в каждой стране свой путь становления и развития, поэтому невозможно взять и просто перенести успешно проведенные реформы в других странах в Украину. Нам необходимо разработать собственную стратегию реформирования

МВД, удовлетворяющую национальным особенностям и традициям украинского МВД.

Следует отметить, что анализ опыта зарубежных стран в деятельности Министерства внутренних дел, и обоснованное внедрение положительного опыта позволит существенно повысить эффективность деятельности подразделений полиции в Украине, выработать действенную систему мер по качественной охране общественного порядка, профилактике правонарушений, охраны и защите прав и свобод человека и гражданина, снизить криминализацию общества в целом.

Перспективными направлениями дальнейших исследований в этой сфере является анализ опыта деятельности Министерства внутренних дел в странах Европы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Іщук О.С. Правовий статус прокуратури України: завдання, функції, повноваження / О.С. Іщук // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – 2010. - № 4 (51). – С. 112-119.

2 Ратушняк В. І. Завдання та структура підрозділів міліції (поліції) громадської безпеки України та інших країн СНД: порівняльно-правовий аналіз Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – 2012. - № 4 (59). – С. 145-154.

3 Братель С.Г. Адміністративна (поліцейська) діяльність органів внутрішніх справ: цикл наукових праць / С.Г. Братель. – Київ, 2015. – 11 с.

4 Lietuvos respublikos vidaus reikalų ministerijos nuostatai patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 291, 2010 m. spalio 13 d. nutarimo Nr. 1465 redakcija) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vrm.lrv.lt/lt/administracine-informacija/nuostatai>.

5 Про затвердження Положення про Міністерство внутрішніх справ України: постановою КМУ України від 28 жовтня 2015 р. № 878 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/878-2015-%D0%BF>.

ТҮЙІН

Чумак В.В., з.ғ.к.,

Харьков Ұлттық ішкі істер университеті, Украина

ЛИТВА МЕН УКРАИНА ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІКТЕРІНІҢ ӘКІМШІЛІК-ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘРТЕБЕСІ: МІНДЕТТЕРІ, ФУНКЦИЯЛАРЫ, ӨКІЛЕТТІКТЕРІ

Мақалада Литва мен Украина Ішкі істер министрліктерінің әкімшілік-құқықтық мәртебесіне талдау жасалған. Литва мен Украина Ішкі істер министрліктерінің міндеттері, функциялары мен өкілеттіктері қарастырылған. Ішкі істер министрлігі атқарушы биліктің орталық органдар жүйесінде басты орган болып табылады деп Литва мен Украинаның заңнамалық деңгейінде бекітілгені атап көрсетілген.

Түйін сөздер: Ішкі істер министрлігі, мәртебе, қызмет, функциялар, міндеттер, өкілеттіктер, Литва, Украина.

RESUME

Chumak V., PhD in Law,
Kharkiv National University of Internal Affairs, Ukraine

ADMINISTRATIVE AND LEGAL STATUS OF THE MINISTRIES OF INTERNAL
AFFAIRS OF LITHUANIA AND UKRAINE: TASKS, FUNCTIONS, POWERS

The article analyzed the administrative and legal status of the Ministries of Internal Affairs of Lithuania and Ukraine. It considered the tasks, functions and powers of the Ministry of Interior of Lithuania and Ukraine. It is noted that at the legislative level in Lithuania and Ukraine stipulates that the Ministry of Internal Affairs is the main body in the system of central executive bodies.

Keywords: the Ministry of Internal Affairs, status, activities, functions, tasks, powers, Lithuania, Ukraine.



ЖАС ҒАЛЫМ МІНБЕРІ

ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

УДК 343.265.2



И.В. Слепцов

кандидат юридических наук



Э.Х. Абишев

магистрант

Костанайская академия
МВД Республики Казахстан
им. Ш. Кабылбаева

Вопросы обеспечения учреждениями уголовно- исполнительной системы карательно- воспитательного процесса в отношении осужденных

Аннотация. В статье исследованы действующие положения уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан по вопросам регламентации карательно-воспитательного воздействия в отношении осужденных к лишению свободы. Подвергнуты анализу отдельные нормы Уголовно-исполнительного кодекса РК по вопросам регламентации порядка применения поощрений и взысканий осужденным, а также обозначены проблемы правоприменительной практики и недочеты действующего законодательства, препятствующие поэтапному и эффективному исправительному воздействию на осужденных к лишению свободы.

Ключевые слова: лишение свободы, осужденные, отбывающие лишение свободы, прогрессивная система отбывания наказания, уголовно-исполнительное законодательство, карательно-воспитательный процесс, анализ.

На сегодняшний день лишение свободы все еще является одним из основных, широко применяемых, видов уголовного наказания как в Республике Казахстан, так и во всем мире. Оно занимает особое место среди существующих уголовных наказаний, предусмотренных действующим национальным законодательством (*по данным Комитета УИС. в 2015 году в учреждениях УИС содержалось 39 945 осужденных (в 2014 году – 47 939), по учетам службы пробации прошло 47 862 осужденных (в 2014 году – 39 530), на конец отчетного периода на учете в службе пробации состоял 26 221 осужденный (в 2014 году – 21 423)*).

В этой связи, а также учитывая быстроменяющиеся экономические и социально-политические направления развития государства, требуется дальнейшее совершенствование и комплексное развитие законодательной и организационной основы исполнения наказания в виде лишения свободы.

Основные направления развития правовой системы страны в этой сфере определены Концепцией правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 (далее – Концепция), в которой предусмотрено, что, в связи с тем, что лишение свободы все еще остается основным видом уголовного наказания, «необходимо принимать меры, повышающие воспитательный компонент лишения свободы, в котором пока преобладает компонент кары. В частности, необходимо дальнейшее развитие содержания, форм и методов исправительно-воспитательного воздействия на осужденных на основе принципа индивидуализации исполнения наказания» [1].

Как один из результатов реализации отдельных положений указанной Концепции является принятие в 2014 году нового уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, способствующих совершенствованию механизма применения и исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

Одним из первых шагов в концептуальном направлении развития уголовно-исполнительного законодательства явилась перспектива воспитательного воздействия. Так, кардинальными изменениями в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан от 5 июля 2014 года (далее – УИК РК) явилось то, что воспитательное воздействие приняло индивидуальный характер [2].

Процесс индивидуализации исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия в УИК РК получил более четкое и целенаправленное отражение в уголовно-правовых нормах, в виде введения нового института – определение степеней поведения. По сути, степень поведения осужденного - это новелла, в отечественном законодательстве сохранившая в себе общие принципы ее функционирования в целом как прогрессивной системы отбывания лишения свободы (ст. 95, 96, 128, 130, 135, 137, 139, 142, 144, 150, 152, 154 УИК РК) [2].

Введение степеней поведения предусматривает дифференцированный рациональный подход к каждому осужденному и позволяет администрации учреждения уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) более дифференцированно подходить к распределению осужденных (подпункт 2) ч. 2 ст. 95 УИК РК), расширять его права либо устанавливать правоограничения (п.3 ч.2 ст. 95 УИК РК). Более того, оценка поведения осужденного влияет на изменение уровня безопасности учреждения, в котором он отбывает (п.1 ч.2 ст. 95 УИК РК).

Положительную роль в организации воспитательного воздействия на осужденных имеет поэтапное изменение условий содержания в зависимости от степени их поведения, заключающееся в том, что в пределах одного учреждения осужденные могут находиться в строгих, обычных, облегченных или льготных условиях отбывания наказания (ст. 103 УИК РК).

Степень поведения осужденного позволит более дифференцированно подойти к каждому осужденному и будет влиять на применение определенного института прогрессивной системы изменения условий содержания, вида учреждения и наказания, досрочного освобождения. Это направлено на стимулирование

Вопросы обеспечения учреждениями уголовно-исполнительной системы карательно-правопослушного поведения.

В соответствии с действующим уголовно-исполнительным законодательством в воспитательной работе приоритетными помимо исправления стали формирование и укрепление стремления к соблюдению требований законов.

Таким образом, положения УИК РК направлены на совершенствование механизма исполнения наказания в виде лишения свободы, с учетом прогрессивной системы отбывания данного наказания, при которой правовое положение осужденного меняется в зависимости от его поведения в сторону расширения либо в сторону ограничения объема его прав, в зависимости от его поведения.

Степени поведения осужденных напрямую зависят от качества воспитательной работы, проводимой администрациями учреждений УИС, и отражаются в оценке поведения, инструментами которых, несомненно, является институт дисциплинарной практики.

В действующем уголовно-исполнительном законодательстве усовершенствован механизм применения мер поощрений и взысканий к осужденным с учетом принципа гуманизма. Так, законодатель исключил из системы мер взыскания такие меры, как водворение в дисциплинарный изолятор и одиночную камеру женщин и несовершеннолетних.

Также в УИК РК предусмотрен ряд мер, направленных на предупреждение коррупционных проявлений со стороны администрации учреждений. Так, правом применения взысканий и поощрений в отношении осужденных в настоящее время наделены только начальники учреждений и их заместители. Ранее такие полномочия были предусмотрены и в отношении начальников отрядов.

Пересмотрен перечень лиц, с которыми осужденный вправе получать длительные свидания, конкретизированы обстоятельства, при которых предоставляется право на телефонные переговоры, закреплено право осужденных на непосредственное обращение в суд по вопросу изменения вида учреждения. Так, исключены многозначительные слова «иные лица», конкретизирован перечень лиц, с которыми осужденный вправе получить длительное свидание - в нормах, касающихся предоставления осужденным свиданий, конкретизируется понятие «исключительное личное обстоятельство» - в нормах, предусматривающих телефонные переговоры осужденных, введение степеней поведения осужденных при применении мер поощрения и взыскания к осужденным, лишенным свободы, изменении им условий содержания и вида учреждения.

В целом, по этим и другим причинам, по данным Комитета уголовно-исполнительной системы МВД Республики Казахстан, за 2015 год количество коррупционных правонарушений и преступлений сократилось на 22%.

Вместе с тем, анализ нововведений в УИК РК показал, что, наряду с совершенствованием действующего законодательства, есть и отрицательные моменты, связанные с организацией воспитательного воздействия на осужденных, прежде всего, направленные на усиление карательной составляющей исправительного процесса.

Так, в учреждениях минимальной безопасности осужденным отменен выход за пределы учреждения в выходные и праздничные дни, ограничив их дневным выходом, то есть с 09.00 до 18.00 часов дня. Таким образом, осужденные лишены возможности проведения выходных и праздничных дней с семьей, что может негативно сказаться на семейных отношениях.

Также во всех видах учреждений УИС (кроме учреждения средней безопасности

для содержания несовершеннолетних) отменены длительные свидания за пределами учреждений. В соответствии с ранее действующим УИК РК 1997 г. такая возможность была предусмотрена [3].

Учитывая, что в учреждениях минимальной безопасности содержатся лица, положительно характеризующиеся, необходимо рассмотреть вопрос о внедрении института предоставления длительных свиданий за пределами учреждения минимальной безопасности либо предоставления права выхода за пределы учреждения в выходные и праздничные дни.

В целях дальнейшего совершенствования уголовно-исполнительного законодательства в рамках проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовно-исполнительного законодательства» в настоящее время разработаны предложения в части возможности изменения судом вида учреждения, осужденным к лишению свободы в период отбывания наказания, в случае совершения ими злостного нарушения при наличии третьей отрицательной степени поведения; исчисления сроков присвоения осужденным к лишению свободы степеней поведения, предусмотрев начало течения таких сроков для конкретизации критериев оценки поведения, определения единых условий расчета таких сроков и в целом для индивидуализации воспитательно-профилактического воздействия, объективного применения мер поощрений и взысканий.

Кроме того, сравнительный анализ статей 128 УИК РК и 109 УИК РК 1997 г. показал, что поощрение в виде разрешения на получение дополнительной посылки или передачи в новом УИК РК исключено. Между тем, здесь преобладают два аспекта: прежде всего, с одной стороны, исключив данный вид поощрения, законодатель, таким образом, исключает возможные дополнительные «пути» поступления в учреждения УИС запрещенных предметов, документов, вещей, изделий, веществ, продуктов питания, не разрешенных к хранению и использованию осужденными. С другой, не менее важной стороны, - это исключение целого ряда положительного стимула правоупослушного поведения осужденного.

Здесь необходимо отметить, что, в силу объективных и субъективных причин, некоторые осужденные отбывают лишение свободы вдали от дома, и близкие родственники зачастую не имеют возможности прибывать на длительные или краткосрочные свидания и ограничиваются лишь в данном случае направлением дополнительной посылки или передачи. Более того, как это часто бывает, ситуация для такого осужденного может быть усугублена отсутствием оплачиваемой работы в местах лишения свободы. Таким образом, в итоге данная категория осужденных лишена возможности быть поощрена данным видом, которая имеет стимулирующий характер.

В части определения порядка получения осужденными посылок, передач и бандеролей необходимо отметить, что, согласно Приложению 1 к Правилам предоставления услуг почтовой связи, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 16 января 2012 года № 72, вес одной посылки не превышает 14 килограммов [4]. При этом ст. 107 УИК РК не определяет вес передачи, тогда как в ранее действовавшей ч. 1 ст. 85 УИК 1997 г., была предусмотрена ссылка на почтовые правила.

Указанное влечет за собой вопросы со стороны родственников осужденных в части ограничения веса поступающих передач. В этой связи, а также в целях исключения жалоб и обращений со стороны родственников осужденных, по нашему

Вопросы обеспечения учреждениями уголовно-исполнительной системы карательно-
мнению, необходимо в ч. 1 ст. 107 УИК указать о том, что вес передачи не должен
превышать веса посылки, и при этом сделать отсылку на Правила внутреннего
распорядка и, соответственно, в Правилах предусмотреть количественное значение
веса передачи [5].

Индивидуальная воспитательная работа с осужденными, содержащимися в условиях камерного содержания, также требует дальнейшего совершенствования. Так, в соответствии с подпунктом 5) ст. 5 УИК РК, одним из принципов уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан является индивидуализация исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия. Исходя из этой нормы, воспитательная работа с осужденным должна проводиться как индивидуально, так и коллективно.

Вместе с тем, проведение воспитательной работы с осужденным в камере, где содержатся не менее двух осужденных, будет противоречить указанному принципу. К примеру, психолог учреждения должен проводить с осужденными психокоррекционную работу конфиденциально. Выполнение такого мероприятия возможно только в комнате релаксации для осужденных. В этой связи, предлагается внести соответствующие изменения в ст. 148 УИК РК.

Резервы карательно-воспитательного процесса также кроются в системе мер, направленных на стимулирование законопослушного поведения осужденных. В первую очередь - о совершенствовании института условно-досрочного освобождения.

Так, к примеру, согласно данным Комитета уголовно-исполнительной системы МВД Республики Казахстан, по итогам 11 месяцев 2015 года в учреждениях УИС было трудоустроено около 50% трудоспособных осужденных (трудозанято примерно 12 тыс. из 23 тыс. трудоспособных). Это обстоятельство, наряду с низким коэффициентом зарплаты, существенно затрудняет, либо делает практически невозможным исполнение ими своих обязательств по возмещению ущерба от преступлений. При этом, по данным КУИС, из 3 347 осужденных, отказавшихся подавать в суд ходатайства об УДО, 40% составили лица, имеющие непогашенный иск.

В то же время, после наступления срока досрочного освобождения, при наличии востребованной профессии (специальности) осужденный мог бы более активно возмещать ущерб при трудоустройстве на свободе. В качестве гарантии такого возмещения возможно внедрение в уголовное законодательство института поручительства.

Предоставление законодательной возможности УДО при принятии осужденным обязательств по погашению ущерба, а равно возможность отмены условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся неотбытой части срока наказания при их неисполнении, будет существенным стимулом осужденному к получению специальности и повышению своего профессионального уровня, примерного поведения и добросовестного отношения к труду, как в учреждении, так и после освобождения от отбывания наказания.

Все это послужит целям ресоциализации, исправлению осужденного, предотвращению рецидива. При этом хотелось бы добавить, что карательно-воспитательный процесс, прежде всего, должен соответствовать принципу «Лишен свободы, значит, уже наказан за содеянное и не лишен достоинства».

Суть данного принципа кроме обеспечения прав и обязанностей лиц, лишенных свободы, заключается также в процессе исполнения наказания, в котором, с одной стороны, происходит реализация кары с помощью средств исправительно-

трудового воздействия, а с другой, - осуществляется применение таких мер, которые связаны с воспитательным воздействием на личность осужденного.

Хорошо продуманная система либерального отношения к заключенным отмечается в тюрьмах Скандинавии, где воспитательное воздействие, работа над осознанием своих ошибок и их исправлением начинается уже в следственном изоляторе. И основной упор здесь делается на индивидуальную работу с человеком: беседы, встречи со специалистами, организация контроля (для предотвращения негативных поступков) и поощрение положительного поведения. Особое внимание уделяется эмоциональной сфере человека [6].

В целом новый Уголовно-исполнительный кодекс содержит целый ряд новелл, призванных повысить эффективность деятельности по исполнению уголовных наказаний, усилить воспитательно-профилактическую функцию наказания, снижая при этом его карательную нагрузку. Вместе с тем, отдельные его положения требуют изменений в соответствии и с учетом их практического применения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 // Источник: Правовая система ЮРИСТ.

2 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года // [http:// www.adilet.kz/](http://www.adilet.kz/).

3 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года № 208 // [http:// www.adilet.kz/](http://www.adilet.kz/).

4 Правила предоставления услуг почтовой связи и Правила применения почтового штемпеля на почтовых отправлениях: Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 января 2012 года № 72 // [http:// www.adilet.kz/](http://www.adilet.kz/).

5 Правила внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы: Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 года № 819 // [http:// www.adilet.kz/](http://www.adilet.kz/).

6 Слепцов И.В. Пенитенциарные системы ряда зарубежных государств: информационный бюллетень, 2 часть. - Костанай, 2007. - С. 108.

ТҮЙІН

Слепцов И.В., з.ғ.к.,

Абишев Э.Х., магистрант,

Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ МЕКЕМЕЛЕРІНДЕ СОТТАЛҒАНДАРДЫ ЖАЗАЛАУ-ТӘРБИЕЛЕУ ҮРДІСІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ СҰРАҚТАРЫ

Мақалада бас бостандығынан айыру жазасына тартылғандарға қатысты жазалау-тәрбиелеу үрдісін реттеу сұрақтары бойынша Қазақстан Республикасының қолданыстағы қылмыстық-атқару заңнамасының нормалары зерттелген. Марапаттау және жазаға тарту шараларын қолдану тәртібін реттеу бойынша ҚР Қылмыстық-атқару кодексінің жеке нормаларына талдау жасалынып, сондай-ақ құқық қолдану тәжірибесіндегі мәселелер және сотталғандарға осындай шараларды тиімді қолдануға кедергі болатын қолданыстағы заңнамадағы кемшіліктер қарастырылады.

Түйін сөздер: бас бостандығынан айыру, бас бостандығынан айыру жазасын

Вопросы обеспечения учреждениями уголовно-исполнительной системы карательно-өтеуші сотталғандар, жаза өтеудің прогрессивті жүйесі, қылмыстық-атқару заңы, жазалау-тәрбиелік процесі, талдау.

RESUME

Sleptsov I., Phd in Law,
Abishev E., postgraduate student,
Kostanay academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after Sh. Kabylbaev

QUESTIONS OF ENSURING THE CORRECTIONAL SYSTEM INSTITUTIONS OF THE PUNITIVE AND EDUCATIONAL PROCESS CONCERNING TO CONVICTS

The article investigated the existing provisions of the Criminal-Executive Legislation of the Republic of Kazakhstan about the questions of the punitive and educational effects to the convicts for imprisonment. There is also an analyze of the some articles of the Code which are regulate the procedure for the application of rewards and penalties for convicted and there are also shown the shortcomings of the practice of law enforcing of the Code, which prevent the effective application for convicted to imprisonment.

Keywords: imprisonment, the convicts, who serving a sentence, the progressive system of the execution of penalty, criminal-executive legislation, punitive and educational process.



A. Brylevskii
PhD in Law



A. Abisheva
postgraduate student

Kostanay academy of the IAM
of the Republic of Kazakhstan
after Sh. Kabyrbayev

**Some aspects
of implementing
and execution
of punishments
alternative
to imprisonment
according to the Criminal
and Criminal-
Executive Legislation
of the Republic
of Kazakhstan and
foreign countries**

Annotation. The article considers some aspects of implementing and execution of punishments alternative to imprisonment, based on the legislation of the Republic of Kazakhstan and some foreign countries. Also, there are some moments of implementing such penalties as fine, correctional works and society works. It considers the questions of the replacement penalties above the new Criminal Code of the Republic of Kazakhstan. It listed the statistics of the Criminal-Executive System Committee and gave the comparative analysis of the old and new criminal legislation of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: punishment, alternative to imprisonment, convicted, fine, correctional works, society works.

In the conditions of formation of a legal state and the humanization of legislation in the Republic of Kazakhstan, the executive science puts forward a number of tasks of theoretical and practical value. The imposing of various types of punishments, provided by the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, demand the realization of the main principles formulated in Kazakhstani legislation.

With a growing number of criminal offences, the state tends to respond this situation by making the criminal policy more severe, at first the increase of the number of prison population. The results of these actions are the growing of relapse, criminalization of a society and the gap of the social communications and other adverse effects resulting from the execution of punishment in the form of imprisonment.

The search solution of this problem makes in different directions. Today one of the priorities for the improvement of the national system of penalties imposing is in the wide use of punishments alternative to imprisonment.

The Concept of Legal policy of the Republic of Kazakhstan for period of 2010-2020 defines that the Criminal policy should

be directed in two vectors. Firstly, that is the imposing of more severe responsibility for the crimes, which government officers commit, and secondly, the humanization of punishments for non-violent crime, that are not the threat to society and committed for first time [3].

The new Criminal and Criminal-Executive Codes, adopted in July, 2014, and implemented in January, 2015, include significant changes, especially in the part covering those types of punishments, which one can consider as an alternative to imprisonment. At the same time, in Kazakhstan, there is a process of introducing a new type of punishment, which is arrest. The implementing of penalties alternatives to imprisonment is not only humane, but also is great of social importance.

The new Codes define a wide range of conditions for imposing punishments are not related to deprivation of liberty, whose goal is the reducing of recidivism. Besides, it has some dynamic characteristics and results in reducing of the prison population in the country. Moreover, these measures are by no means creating some additional conditions for the improvement of the post-penitentiary work led by social bodies and the local authorities.

The analysis of the activity of Criminal-Executive Committee of the IAM of the Republic of Kazakhstan is showed that, during the period from June 1, 2015, till to the same period of 2016, the number of prison population reduced on 9,5%. Thus, the total number of inmates kept in penal institutions, amounted 44800 persons (comparing to 49075, in 2014), including those kept in prisons, that is 39322 people (comparing to 43240, in 2014) both in maximum and medium security prisons and pre-trial detainees of remand prisons, that is 5478 persons (comparing to 5835, in 2014) [4].

At the same time, the number of inmates in prisons reduced to 3 918 people. Moreover, the number of pre-trial detainees and arrested in remand prison and mixed security institutions has decreased to 357 persons.

The main objective for reducing the number of persons kept in penal institutions is the introducing of the new Criminal, Criminal-Procedure and Criminal-Executive Legislature from January 1, 2016.

In particular, the Codes provide the use of punishments alternatives to imprisonment, and therefore reduce the term of the maximum penalty. Besides, there are norms, including the revision of the terms of parole and replacement of the unserved part of the sentence with milder penalty to crimes excepting violent which cause threat and danger to public.

In our country, the list of punishments is considered as the alternatives to imprisonment includes fine, restraint of liberty and community work. All those penalties except for the fine are the responsibility of the probation service. There are some specific features in those penalties' implementation.

If we take into account the community work, it is necessary to make a comparative analysis of that type of punishment which is given in a new variant of the Criminal-Executive Code and the analysis given in earlier variant. The first, we can see, it is a sum of the one monthly calculation index for committing criminal misdemeanor, it's about 25 for 500 one monthly calculation index, and for the committing the crime the sum is from 500 to 10000 one monthly calculation index [1]. In an old code the sum of correctional works were from 5 to 20% of the salary and there were a term which was from 2 month till two years. But in practice this type of punishment is not popular, we even can say that it is not logically to assign it, because we know

that when the man committes the criminal lawbreaking, the employer usually fire the criminal, that`s why the assigning this is not effective in a practice.

The next punishment is fine. It also has changed for executing in new law. If in the last Criminal-Executive Code the fine was sentenced in sum from 25 to 20 000 one monthly calculation index, in a new code this sum is lower. For misdemeanor it`s sum from 25 to 500 one monthly calculation index and for crime the fine sum is from 500 to 10000 one monthly calculation index. These sums for fine and correctional works have been increased, I expect for one of the reason of humanization, because everyone understand that hardly ever the criminal has so big sum to pray for committing by him the crime. And the courts are also think and consider all the characteristic and personality of guilty before sentenced, to prevent the debt, because the courts have also the accounting of execution of the sentences. And if we say about categories, whom that punishment can`t be used: persons recognized as disabled who do not have a permanent job or studying in educational institutions being discontinued.

One of the novellas of the execution of fine by the new Criminal Code is written in the article number 73 which reads “**The replacement of the unserved part of the punishment with milder penalty or reduction of the term of the punishment**”. At the third part of this article is written that the court can select the penalty for the counting one monthly calculation index for four days of imprisonment or one day of the limitation of liberty for the one day of imprisonment. But the condition of replacement the imprisonment for penalty is the full of the compensation of damages [1]. Of course that replacement is only for convicted who committed the crimes small and medium gravity. I think, that this innovation is very useful for saving the money of the government in conditions of economical crises. It`s not a secret that our government spend about five hundred thousand for containing one criminal in a year. But in the same time is not rightly for another category of crimes which have not the money. And it is also can cause the some moments of the corruption in the colonies.

Nowadays, many countries of the world use and develop punishments alternative to imprisonment. Among them, the most popular is the community work. And if west countries, such European countries as Germany, Sweden, have a large background of these penalties implementation, some countries have just introduced them, especially those of Central and Eastern Europe and Central Asia. For example, Latvia is one the countries that has an effective practice of the community work implementing. During the last year, the number of imposing that penalty increased from 1,4% to 10% and there is a tendency of its increasing [5, 48 p.].

In England and Wales alternative punishments used in and before sentencing includes the compensation to victim, fine, the order about direction to probation, which is implement considered with some conditions about place of living and working, and the order about society-useful works and combined order, which includes the direction to probation service with a society-useful works.

One of the interesting moments in our Code is connecting with an assigning and execution alternative punishments for imprisonment about the infants. Thus, in accordance with an article 81 of the Criminal Code committed minor criminal offenses are assigned such penalties as fines, correction works, and society works.

In the case of deviations from these types of sentences are replaced by the arrest.

However, in accordance with the third part of article 45 of the Criminal Code is

not assigned to the arrest of the juvenile.

The solution to this problem is offered by the introduction of amendments and additions to articles 45 and 81 of the Criminal Code. In the Criminal Code of the Russian Federation the alternative punishments for minor are fine, compulsory works and society works [6].

And once more information from the international practice of the alternative types of punishments is house arrest, in opinion of many foreign scientists, it is currently the most suitable alternative to imprisonment, since it can perform the main function of deprivation of liberty – isolated the offender from the outside world. House arrest is capable solve problems by limiting the freedom of action without complex problems associated with imprisonment.

The most widely received house arrest the USA, where multiple programs operating in different states. Often a sentence of house arrest means that the convicted person can leave his house only to do the work. Means of control in the execution of punishment in the form of house arrest are quite diverse, but almost all programs use some form of electronic surveillance. Since its introduction in 1983, the use of electronic surveillance was quickly spread, and studies show that house arrest is a genuine alternative to imprisonment, as often it is designed for those who are usually sent to prison [7, 39 p.]. May be we can implement this type of kind and for the our law, to save the state money and time, is it not the good idea? It will be a big plus of participation of the parents, relatives for the community effect to criminal. It also requires a lot of time and especially of the mentality, but I think in many family this type of punishment will be effective, of course with a close communicate and help of probation service, which will be control the criminal at time.

Once more change in new law is about the execution of a sentence of restraint of liberty. In this type of punishment, in accordance with applicable law, serving two categories of people: those who are sentenced to this kind of punishment, and those to whom imprisonment is replaced by restriction of freedom (by the article 73 of the Criminal Code of the RK).

Clause 12 Regulatory Resolution of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan «On parole from punishment and the replacement of the unserved part of the punishment with milder punishment» of December 25, 2007 № 10, provided that, in contrast to parole, a sentence of replacing the unserved part of imprisonment with milder punishment (to those who imprisonment replaced by restriction of freedom), can't be revoked for the improper behavior of the convicted and the court can't return them to the institutions [8]. In this regard, in violation of the order and conditions of serving the sentence, to the above person, no probation officer or the court have no legal leverage.

Meanwhile, in 2014, 75% of repeat offenses committed by persons serving punishment of restraint of liberty.

For example, only in the west Kazakhstan region courts, referring to this decision, refused to meet the 15 representations to replace limits on imprisonment. Subsequently, these prisoners have committed repeated crimes.

Thus, there are different legal consequences between the two categories of persons serving restraint.

Eliminating the existing problems it is offered by the introduction of changes and additions to article 44 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan.

REFERENCES

- 1 The Criminal Code of the Republic of Kazakhstan by 1997, 2014.
- 2 The Criminal-Executive Code of the Republic of Kazakhstan by 1997, 2014.
- 3 The Concept of Legal policy of Republic of Kazakhstan for the period of 2010-2020.
- 4 The statistics data of the Criminal-Executive System Committee of the Internal Affairs Ministry of the Republic of Kazakhstan by 2015.
- 5 Лакеев А.А. Виды уголовных санкций по законодательству зарубежных стран и их применение. - Рязань, 1994. - С.48.
- 6 The Criminal Code of the Russian Federation, 1996.
- 7 Дворянсков И.В., Сергеева В.В., Баталин Д.Е. Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России. – М., 2003.
- 8 Об условно-досрочном освобождении от наказания и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания: Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 25 декабря 2007 года № 10 // www.adilet.kz.

ТҮЙІН

Брылевский А.В., з.ғ.к.,
Абишева А.К., магистрант,

Қазақстан Республикасы ІІМ Ш.Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН БІРҚАТАР ШЕТ ЕЛДЕРДІҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ
ЗАҢНАМАЛАРЫНА СӘЙКЕС БАС БОСТАНДЫҒЫНАН АЙЫРУ ЖАЗАСЫНА
АЛТЕРНАТИВТІ ЖАЗАЛАРДЫҢ ТАҒАЙЫНДАЛУЫ МЕН ОРЫНДАЛУЫНЫҢ
КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ**

Мақалада қоғамнан оқшаулаумен байланысты емес жазалар туралы айтылған. Еліміздің жаңа заңнамалары қабылданғаннан бастап қазіргі уақытқа дейінгі бас бостандығынан айыруға балама жазалардың қолдануының статистикасы берілген. Сонымен қатар, бірқатар шет елдердің тәжірибесі зерделенген. Қазақстан Республикасының ескі және жаңа қылмыстық заңнамасына сәйкес қоғамнан оқшаулаумен байланысты емес жазалардың тағайындалуының және орындалуының салыстырмалы талдауы берілген.

Түйін сөздер: бас бостандығынан айыруға балама жазалар, қоғамнан оқшаулаумен байланысты емес жазаға сотталғандар, қоғамдық жұмыстар, айыппұл, түзеу жұмыстары, жазаларды ауыстыру.

РЕЗЮМЕ

Брылевский А.В., к.ю.н.,
Абишева А.К., магистрант,

Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ,
АЛТЕРНАТИВНЫХ ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РЯДА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

В статье рассматриваются некоторые вопросы назначения и исполнения

Some aspects of implementing and execution of punishments alternative to imprisonment

наказаний, альтернативных лишению свободы по законодательству Республики Казахстан и ряда зарубежных стран. Проведен анализ правоприменительной и судебной практики назначения наказаний, осужденным без изоляции от общества. Также рассмотрены некоторые статьи Уголовного кодекса, регулирующие вопросы назначения таких наказаний как штраф, общественные и исправительные работы. Проведен сравнительный анализ по назначению уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, согласно старому и новому уголовному законодательству Республики Казахстан.

Ключевые слова: наказания, альтернативные лишению свободы, осужденные без изоляции от общества, общественные работы, штраф, исправительные работы, замена наказаний.



С.М. Есимова
магистрант

Костанайская академия МВД
Республики Казахстан
им. Ш. Кабылбаева

Гражданско- правовая ответственность за вред, причиненный незаконными действиями государственных органов и должностных лиц

Аннотация. Настоящая статья посвящена исследованию проблематики гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный незаконными действиями государственных органов и должностных лиц. В статье дается общая характеристика особенностям отдельной разновидности деликтных обязательств, а также анализируются условия привлечения к гражданско-правовой ответственности должностных лиц органов предварительного следствия и дознания за ущерб, причиненный гражданам.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, деликт, вред, моральный вред, физические и нравственные страдания.

В соответствии со ст.1 Конституции Республики Казахстан человек, его права и свободы являются высшей ценностью [1]. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Один из способов защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина, а также конституционно-правового статуса личности в целом закреплен в ст. 13 Конституции Республики Казахстан. Институт правовой ответственности государства, его органов занимает «важнейшее место в системе гарантий прав и свобод» [2, с. 202].

В Республике Казахстан, к сожалению, пока нет единого нормативного правового акта, регламентирующего порядок реализации права гражданина на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов (должностных лиц).

Принимая во внимание то, что возмещение вреда - это один из способов защиты прав, детальное регулирование ответственности государства за причиненный вред осуществляется гражданским законодательством, в первую очередь, Гражданским кодексом РК, в котором определены основные условия, основания возмещения вреда, а также установлены правила, регулирующие порядок и пределы

ответственности за причиненный вред. Так, в ст. 9 ГК РК предусмотрено, что убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате издания не соответствующего законодательству акта органа государственной власти, иного государственного органа, а также действиями (бездействием) должностных лиц этих органов, подлежат возмещению Республикой Казахстан или соответственно административно-территориальной единицей [3].

Особым случаем ответственности за вред, причиненный публичной властью, является ответственность за вред, причиненный гражданину в результате:

- незаконного привлечения к уголовной ответственности;
- незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде.

Указанные случаи представляют собой нарушения конституционного права каждого гражданина на свободу и личную неприкосновенность, которые обычно влекут как нравственные страдания, так и неблагоприятные имущественные последствия.

Должностные лица органов дознания и предварительного следствия в указанных выше ситуациях обычно действуют от имени Республики Казахстан на основании законов. Поэтому имущественную ответственность за их действия принимает на себя Республика Казахстан за счет своей казны. Следовательно, при причинении вреда незаконными действиями органов дознания и предварительного следствия причинитель вреда и субъект ответственности не совпадают. Республика Казахстан в этих случаях имеет право регресса к соответствующему должностному лицу лишь при условии, что его вина установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Закон связывает возникновение у конкретного реабилитированного гражданина права на возмещение ущерба со сложным юридическим составом, включающим основания возникновения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями должностных лиц и условия возникновения права на его возмещение.

К основаниям следует относить обстоятельства, порождающие указанный ущерб, а к условиям возникновения права на возмещение ущерба - обстоятельства, при наличии которых эти основания проявляются, начинают действовать.

Основанием возникновения ущерба выступает существующая несправедливость между установленной законом мерой ответственности гражданина за совершенное правонарушение и теми лишениями, которым он подвергался за совершенное, а, тем более, за не совершенное им деяние.

Условия возникновения права на возмещение ущерба - это обстоятельства, при наличии которых начинают действовать основания, процессуальные акты, содержащие решение соответствующего должностного лица или органа, констатирующего несправедливость. Ответственность за убытки или вред, причиненные лицам и их имуществу вследствие неправомερных решений, действий (бездействия) органов дознания и предварительного следствия, наступает при наличии следующих условий:

- а) незаконность действий органов дознания и предварительного следствия, прокуратуры и суда;
- б) наличие вреда или убытков, причиненных гражданам или их имуществу;
- в) причинная связь между неправомερными решениями и наступившим вредом (убытками).

Незаконность действий органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда должна быть подтверждена соответствующим процессуальным документом,

фиксирующим незаконность совершения (либо несовершения) в отношении гражданина следственных и дознавательных действий. Законодатель выделяет конкретный круг таких решений: постановление о прекращении дела за отсутствием события, состава преступления или при недоказанности участия обвиняемого в совершении преступления. Другие основания прекращения производства по уголовному делу, а именно: прекращение уголовного дела на основании акта амнистии, в связи с принятием закона, устраняющего уголовную ответственность за совершенное деяние и по другим не реабилитирующим основаниям, а равно изменение квалификации содеянного по статье закона, предусматривающую менее тяжкое уголовное правонарушение с назначением по ней нового, более мягкого, наказания, либо снижения меры наказания без изменения квалификации, не выступают условиями возникновения права на возмещение ущерба.

Под вредом понимается нарушение или умаление какого-либо имущественного права или нематериального блага.

Наиболее серьезные вредоносные последствия может вызвать незаконное применение в качестве меры пресечения заключения под стражу. Вред в таких случаях наносится как самой личности потерпевшего (ухудшение здоровья, моральный вред), так и его имущественным интересам. Потерпевший лишается работы и, как следствие, заработка. Зачастую после реабилитации его способность к труду также уменьшается.

Указанную меру характеризует также то, что вред зачастую причиняется здоровью гражданина. Неправомерное применение мер пресечения, как правило, и моральный вред, который также должен быть возмещен по правилам статей 141, 951, 952 ГК РК [4].

Указанные выше властные проявления государства являются источником причинения физических и нравственных страданий. Степень причинения вреда здоровью зависит от фактических условий содержания гражданина в исправительных учреждениях МВД РК. «Физические страдания выступают причиной возникновения нравственных мучений, и наоборот. Стресс, вызванный привлечением к уголовной ответственности вынесением обвинительного приговора, может привести к инфаркту, неврологическим заболеваниям. Осужденный, узнав, что в местах лишения свободы оказался инфицирован туберкулезом, может впасть в глубокую депрессию» [5, с.15].

Обязательным условием наступления ответственности государства за вред, причиненный органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, является причинная связь между неправомерными действиями (бездействием) и наступившим вредом, которая выражается в том, что: а) первое предшествует второму во времени; б) первое порождает второе.

«Юридическая значимость причинной связи определена в теории гражданского, уголовного и иных отраслей права. При этом методологической базой для правильного решения данного вопроса служит философская концепция о всеобщей причинности, согласно которой все жизненные процессы и явления являются взаимообусловленными – одно явление (причина) всегда с неизбежностью порождает другое явление (следствие)» [6, с. 19]. При решении вопроса о возникновении обязательства вследствие причинения вреда гражданское право интересуется характером связи между противоправным действием и наступившим вредом (так называемая бинарная или двухзвенная связь причины и следствия). В гражданско-правовом смысле причинная связь означает, что вред порожден именно данным противоправным

действием (бездействием). Необходимо выяснить, действительно ли данному действию внутренне присуще то, что оно включает в себе неизбежность либо реальную возможность наступления вреда. Если эта реальная возможность превращается в действительность, то данная причинная связь выступает как необходимая—это одно из качеств, присущих причинной связи. В отличие от необходимой причинной связи случайная связь характеризуется тем, что наступившие последствия не вызывались закономерным развитием событий в конкретной ситуации. Наступивший вред обусловлен тем, что закономерное развитие событий пересекает более сильная закономерность - действие иной внешней силы или третьих лиц, порождающее несвойственные для первой закономерности последствия.

Выявление причинной связи в рассматриваемой сфере имеет определенную специфику. Зачастую, вред, причиненный действиями органов дознания и предварительного следствия, является результатом действий (бездействия) нескольких органов или должностных лиц: дознавателя, следователя, прокурора. Незаконные действия одних должностных лиц, попустительство этим действиям со стороны других, отсутствие должного контроля со стороны третьих—все это создает ситуацию, когда очень трудно установить, чье конкретно поведение привело к причинению вреда.

В изъятие из общих условий ответственность за причинение вреда, в том числе, причиненного публичной властью, вред, причиненный гражданину в указанных выше случаях органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда подлежит возмещению независимо от вины должностных лиц. Ведь последние, совершая незаконные, по сути, действия, в ряде случаев могли добросовестно заблуждаться, например, привлекая к уголовной ответственности невиновного гражданина под влиянием сложившейся у предварительного следствия версии совершения преступления. В таких ситуациях презумпция вины причинителя вреда вполне обоснованно могла бы быть опровергнута, а вред остался бы невозмещенным.

Ущерб не подлежит возмещению, если гражданин в процессе дознания и предварительного следствия препятствовал установлению истины и тем самым способствовал наступлению вреда. Из этого следует, что гражданин не может претендовать на возмещение ущерба, если оговорил себя. Правда, причина, по которой он сделал это, законодателем не указывается. Между тем «...в подавляющем большинстве случаев, как показывает практика, «оговор» связан с применением незаконных действий, проявляющихся в физическом и психическом насилии» [7, с. 37]. Такие действия могут рассматриваться как разновидность пытки.

Исходя же из ст. 17 Конституции РК, «никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию». Показания, полученные в результате применения пытки, следует рассматривать как полученные с нарушением закона. Они не могут рассматриваться в качестве доказательств, тем более – самоговора. Таким образом, если человек оговорил себя в результате применения психического или физического воздействия и был незаконно задержан, он должен иметь право на возмещение ущерба.

Таким образом, гражданско- правовая ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, проявляется в особенности возмещения причиненного вреда. То есть, с точки зрения общей части гражданского права, наступает ответственность при наличии общих четырех условий: действие (бездействие), вред, причинно- следственная связь, вина.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Конституция Республики Казахстан: принята 30 августа 1995.
- 2 Абдуллаев М.И. Права человека и закон. - СПб., 2012. – 108 с.
- 3 Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть): Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года (с изм. и доп. по сост. на 21.04.2016 г.).
- 4 Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть): Кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 года №409-І (с изм. и доп. по сост. на 09.04.2016 г.).
- 5 Кирчак А.П. Специфика конструкции гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный при ненадлежащем отправлении правосудия / А.П. Кирчак // Российский судья. - 2014. - №4. – С. 5-7.
- 6 Галимова А.С. Проблемы применения института ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания и предварительного следствия / А.С. Галимова // Наука, техника и образование. – 2014. - №6. – С. 1-2.
- 7 Азарова И.А. Ответственность за вред, причиненный гражданам незаконными действиями органов дознания и предварительного следствия / И.А. Азарова // Бизнес в законе: экономико-юридический журнал. - 2009. - №2. – С. 1-4.

ТҮЙІН

Есимова С.М., магистрант,
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

**МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАР МЕН ЛАУАЗЫМДЫ АДАМДАРДЫҢ ЗАҢСЫЗ ІС-
ӘРЕКЕТТЕРІНЕН КЕЛТІРІЛГЕН ЗИЯН ҮШІН АЗАМАТТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ
ЖАУАПКЕРШІЛІГІ**

Мақала мемлекеттік органдар мен лауазымды тұлғалардың заңсыз іс-әрекеттерімен келтірілген зиян үшін азаматтық-құқықтық жауапкершілігі мәселелерін зерттеуге арналған. Мақалада деликтілік міндеттемелердің жекелеген түрлері ерекшеліктерінің жалпы сипаттамасы беріледі, сондай-ақ азаматтарға келтірілген залал үшін алдын ала тергеу және анықтау органдары лауазымды тұлғаларын азаматтық-құқықтық жауапкершілікке тарту шарттары талданады.

Түйін сөздер: азаматтық-құқықтық жауапкершілік, деликт, залал, моральдық залал, физикалық және психикалық зардап.

RESUME

Esimova S.M., postgraduate student,
Kostanay academy of the IAM of the Republic of Kazakhstan after Sh. Kabyibaev

**CIVIL AND LEGAL LIABILITY FOR HARM, CAUSED IN ILLEGAL WAY
BY THE STATE AGENCIES AND OFFICIALS**

The article is devoted to study of civil and legal liability for harm, caused in illegal way by the state agencies and officials. There is the characteristic of features of certain types of tort liabilities, and it analyses the conditions for application of civil and legal liability of officials of the preliminary investigation bodies and inquiry for the damage caused to the citizens.

Keywords: civil and legal liability, tort, harm, moral injury, physical and moral suffering.

**АКАДЕМИЯДА 2016 ЖЫЛЫ БАСЫЛЫП ШЫҚҚАН ҒЫЛЫМИ БАСЫЛЫМДАР,
ОҚУЛЫҚ ЖӘНЕ ОҚУ-ӘДІСТЕМЕЛІК ҚҰРАЛДАР = НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ,
УЧЕБНЫЕ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ,
ИЗДАНИЕ В АКАДЕМИИ В 2016 ГОДУ**

1. Волошин П.В. Оперативно-розыскная деятельность в учреждениях уголовно-исполнительной системы (научно-практический комментарий ст. 100 УИК РК) / П.В. Волошин, А.Б. Исин, Е.Е. Каймульдинов. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. – 129 с. ISBN 78-601-210-187-4

Комментируются общие вопросы правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в учреждениях УИС. На основе анализа норм уголовно-исполнительного, уголовного, уголовно-процессуального, оперативно-розыскного и иного законодательства, специальных литературных источников, изложены основные направления и задачи ОРД в учреждениях УИС: обеспечение порядка и условий исполнения наказаний; безопасности осужденных, персонала учреждений и иных лиц; предупреждение, выявление, раскрытие, пресечение готовящихся и совершаемых в учреждениях преступлений и нарушений порядка отбывания наказания; розыск осужденных, совершивших побег из учреждений, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания в виде лишения свободы; содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в учреждение.

Предназначен для преподавателей, доктрантов, магистрантов, студентов юридических специальностей, а также для практических работников правоохранительных органов и специальных служб.

2. Едресов С.А., Сафронов С.М. Проведение дознания начальниками учреждений уголовно-исполнительной системы: практические рекомендации для сотрудников УИС / С.А. Едресов, С.М. Сафронов. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. – 89 с. ISBN 978-601-210-168-7

Предназначено для сотрудников УИС, уполномоченных на производство досудебного расследования, слушателей, магистрантов и преподавателей высших юридических учебных заведений.

3. Ішкі істер органдарының тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алуы және профилактика жүргізуі бойынша ӘДІСТЕМЕЛІК ҰСЫНЫМДАР = МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по предупреждению и профилактике бытового насилия органами внутренних дел / құраст. С.В. Корнейчук, Р.С. Ықсан. - Костанай: ҚР ІІМ Ш. Кабылбаев атындағы Қостанай академиясы, 2016. - 92 б. – Қазақша, орысша. ISBN 978-601-210-184-3

Жұмыстың басты мақсаты – ІІО қызметкерлері мен тыңдаушылары мен тұрмыстық зорлық-зомбылық фактілерін ескерту және отбасылық тұрмыстық салада құқық бұзу мен қылмыс жасауға бейім тұлғаларға қатысты жеке профилактикалық шара қабылдау бойынша практикалық дағдыларын қалыптастыру.

ҚР құқық қорғау органдарының оқу орындарының тыңдаушыларына арналған, сонымен қатар ішкі істер практикалық органдарында әскери дайындық сабақтарын өткізу барысында пайдалануға болады.

Главная цель работы – приобретение практических навыков слушателями и сотрудниками ОВД по предупреждению фактов бытового насилия и принятию мер индивидуальной профилактики к лицам, склонным к совершению правонарушений и преступлений в сфере семейно-бытовых отношений.

Предназначено для слушателей учебных заведений правоохранительных органов

РК, а также может быть использовано в практических органах внутренних дел на занятиях по боевой и служебной подготовке.

4. Ішкі істер органдарының әкімшілік құқық бұзушылықтар жасаудың себептері мен жағдайлары жөнінде ұсынулар енгізу механизмі бойынша **ӘДІСТЕМЕЛІК ҰСЫНЫМДАР = МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ** по механизму вынесения органами внутренних дел представлений о причинах и условиях совершения административных правонарушений / сост. М.А. Қызылов, С.В. Корнейчук. – Қостанай: ҚР ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, 2016. - 31 б. - Қазақша, орысша. ISBN 978-601-210-183-6

Ұсынымдарда әкімшілік құқық бұзушылықтар жасаған тұлғаларға әкімшілік құқық бұзушылықтар жасаудың себептері мен жағдайлары жөнінде ұсынулар енгізу, жазалау шараларын қолдану кезеңіне қатысты ҚР ӘҚБК 826-бабы мен жанама баптарына түсіндірмелер берілген. Сондай-ақ осы салада бұған дейін оқу және әдістемелік әдебиетке енгізілмей келген бірқатар ұсынымдар жасалды.

Құрал ҚР ӘҚБК 685-бабына сәйкес әкімшілік жазалар тағайындау құқығына ие және әкімшілік деликтіліктің алдын алу процесіне тікелей қатысы бар ішкі істер органдарының барлық лауазымды адамдары үшін күнделікті жұмыста пайдаланатын кітапшаға айналуы қажет.

Құралды құқық қорғау органдарының әкімшілік қызметі бойынша сабақтарын, арнайы курстар мен әскери және ішкі істер органдарының қызметтік дайындық жүйесіндегі тәжірибелік сабақтарын өткізу кезінде пайдалану көзделді.

В рекомендациях содержатся комментарии к статье 826 и сопутствующим статьям КРКоАП, относящиеся к стадии принятия мер взыскания к лицам, совершившим административные правонарушения, с вынесением представлений о причинах и условиях совершения административных правонарушений. Так же разработан ряд рекомендаций в этой области, которые ранее не нашли своего места в учебной и методической литературе.

Пособие должно стать настольной книгой для всех должностных лиц органов внутренних дел, которые, согласно статье 685 КРКоАП, имеют право налагать административные взыскания и имеют непосредственное отношение к процессу профилактики административной деликтности.

Предусматривается использовать пособие при проведении занятий по административной деятельности правоохранительных органов, специальным курсам и занятий в практических органах внутренних дел в системе боевой и служебной подготовки.

5. Қызылов М.А. Әкімшілік процессуалдық құжаттардың үлгілері: оқу-тәжірибелік құралы = Образцы административно-процессуальных документов: учебно-практическое пособие / М.А. Қызылов, С.В. Корнейчук, М.М. Шингисова, О.Е. Мусина, Ш.М. Токтаргожина, А.А. Базарбаев, А.А. Қаражан. - ҚР ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, 2016. – 136 б. – Қазақша, орысша. ISBN 978–601–7551–38–4

Оқу-тәжірибелік құралында ішкі істер органдары қызметкерлерінің әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы істерді ресімдеу кезінде қолдануға арналған құжаттардың үлгілері берілген.

Оқу құралы ішкі істер органдарының күнделікті қызметінде, сонымен қатар құқық қорғау органдарының оқу орындарында әкімшілік құқық және әкімшілік қызмет бойынша тәжірибелік дәрістерді жүргізу кезінде қолдануға арналған.

В настоящем пособии содержатся образцы документов, которые предназначены для использования сотрудниками органов внутренних дел при оформлении дел по делам об административных правонарушениях.

Предназначено для использования в практической деятельности органов внутренних дел, а также при проведении практических занятий по административному праву и административной деятельности в учебных заведениях правоохранительных органов.

6. Сборник образцов документов, используемых в деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы: учебно-практическое пособие / сост. В.И. Пьянников, А.К. Жубаев. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. - 90 с.

ISBN 978-601-210-188-1

Данное учебно-практическое пособие представляет собой сборник образцов документов, используемых в практической деятельности при обеспечении режима отбывания наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Предназначено для преподавателей, курсантов организаций образования МВД Республики Казахстан, а также для практических работников учреждений.

7. Савицкая О.С., Қаражан А.А. Ішкі істер органының арнаулы мекемелеріндегі қызметі: оқу-тәжірибелік құралы = Деятельность специальных учреждений органов внутренних дел: учебно-практическое пособие / О.С. Савицкая, А.А. Қаражан. – ҚР ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, 2016. – 118 б. – Қазақша, орысша. ISBN 978-601-210-185-0

Оқу-тәжірибелік құралының бастапқы мақсаты – құқық қорғау органдарының оқу мекемелерінде оқитын курсанттардың тәжірибелі оқу бағытын күшейту. Онда, соңғы жылдардағы әкімшілік реформасынан кейінгі ішкі істер органы құрылымында қалған арнаулы мекемелердегі қызметтің барлық бағыттары қарастырылған. Есептер, білімді бақылау үшін сынақтар және бақылау сұрақтары жеке бөлімдермен көрсетілген. Келешектегі курсанттардың кәсіби қызметі үшін тапсырмалардың тікелей тәжірибелік мәні бар.

Қазақстан Республикасы құқық қорғау органдары оқу орындарының курсанттарына арналған, сонымен қатар, практикалық органдарда жауынгерлік және қызметтік дайындық сабақтарында қолдануға болады.

Главная цель учебно-практического пособия – усиление практической направленности обучения курсантов, обучающихся в учебных заведениях правоохранительных органов. В нем предусмотрены все направления деятельности специальных учреждений, которые существуют в структуре органов внутренних дел после административной реформы последних лет. Отдельными разделами представлены задачи, контрольные вопросы и тесты контроля знаний. Задания имеют непосредственное практическое значение для будущей профессиональной деятельности курсантов.

Предназначено для курсантов учебных заведений правоохранительных органов РК, а также может быть использовано в практических органах на занятиях по боевой и служебной подготовке.

8. Тойматаев Д.Б. Ғылым тарихы мен философиясы: магистранттарға арналған оқу құралы / Д.Б. Тойматаев. - Қостанай: ҚР ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, 2016. – 209 б. ISBN 978-601-7551-48-3

Ұсынылып отырған оқу құралы жоғары кәсіпкерлік білім беру аясында мемлекеттік білім стандарттарына сәйкес, магистранттарға арналған. Бұл оқу құралымда ғылымның философиялық, методологиялық және тарихи мәселелері бойынша өзекті сұрақтары қамтылған. Оқытушыларға, магистранттарға және ғылым саласындағы зерттеушілерге арналған. Сонымен бірге, философиялық категорияларды тиімді

пайдалану, құқықты аналитикалық, арнайы құқықтық және заңнамалық зерттеуді тереңдете түседі.

Ғылым тарихы мен философиясын өзекті тақырыптар негізінде оқу құқықтың қоғам өміріндегі мәнін және маңызын түсінуге негіз бола алады. Ұсынылып отырған оқу құралы Ібжарова Ш.А., Зәурбекова Л.Р. «Ғылым тарихы мен философиясы. Дәрістер курсы» атты кітабына негізделіп құрастырылған. Әзірленген оқу құралы бағдарламаға сәйкес. Оқу құралы ҚР ПМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы магистранттары мен қызығып оқушыларға көмекші бола алады деген үлкен үміт бар.

9. Тулкинбаев Н.А. Мамандыққа кіріспе: дәрістер жинағы = Введение в специальность: курс лекций / Н.А. Тулкинбаев – Қостанай: ҚР ПМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, 2016. – 159 б. – Қазақша, орысша. ISBN 978-601-7551-49-0

Дәріс жинағы болашақ мамандардың кәсіби білім жүйесін қалыптастыру мақсатында тыңдаушыларды әлеуметтік жұмыстың маңызды түсініктерімен, теориялық мәселелерімен, сонымен қатар негізгі бағыттарымен таныстырады.

5B050905 «Әлеуметтік жұмыс» мамандығы бойынша курсанттарға арналған.

Курс лекций знакомит слушателей с важнейшими понятиями, теоретическими проблемами, а также основными направлениями социальной работы с целью формирования у будущих специалистов системы профессиональных знаний.

Рекомендуется для курсантов по специальности 5B050905 «Социальная работа».

10. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: учебник / О.Т. Сейтжанов, А.В. Брылевский, С.Н. Бачурин и др. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. – 197 с. ISBN 978-601-210-182-9

Настоящая работа включает темы по важным вопросам Общей части уголовно-процессуального права Республики Казахстан. Все они изложены на основе анализа действующего уголовно-процессуального законодательства, практики и современной юридической литературы по вопросам толкования и реализации положений Общей части уголовно-процессуального права.

Предназначено для слушателей специальных учебных заведений МВД, КНБ и юридических факультетов университетов, а также магистрантов, докторантов, преподавателей вузов и практических работников правоохранительных органов Республики Казахстан.

11. Акимчева И.А. Английский язык: учеб.-практическое пособие для слушателей факультета заочного обучения / И.А. Акимчева, Г.К. Семятова, С.Д. Игликова = English: educational and practical tutorial for listeners of the correspondence course / I.A. Akimcheva, G.K. Semyatova, S.D. Iglukova. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. – 160 с. Рус., англ. ISBN 978-601-7897-06-2

Учебно-практическое пособие «English» предназначается для слушателей факультета заочного обучения Костанайской академии МВД РК им. Шырақбека Қабылбаева, изучавших иностранный язык в средней школе или колледже и продолжающих изучение языка в вузе.

Цель данного учебно-практического пособия – приобретение слушателями коммуникативной компетенции, уровень которой позволяет использовать иностранный язык практически в профессиональной деятельности, а также для целей самообразования.

12. Основы культурологии и религиоведения: глоссарий / авт.-сост. Алпеисов Б.Б. - Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. - 71 с. ISBN 978-601-7897-09-3

Содержание глоссария по дисциплине «Основы культурологии и религиоведения» включает в себя богатый теоретический материал, который будет способствовать активизации самостоятельного усвоения материала, связанного с особенностями современных условий. Глоссарий подготовлен для курсантов факультетов очного и заочного обучения.

13. Бекмагамбетов Р.К., Смагулов М.К. Мемлекет және құқық тарихы: сызба альбом: оқу құралы / Р.К.Бекмагамбетов., М.К.Смагулов. – Қостанай: ҚР ПМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, 2016. – 107 б. ISBN 978-601-7897-00-0

Сызбалар альбомы заң мамандығы бойынша білім алатын студенттер мен курсанттарға білімдерін мемлекет және құқық тарихы бойынша тереңдету үшін арналады. Жұмыс мемлекет және құқық тарихы пәндерінен тақырыптардың бірқатар анықтамалары мен түсініктерін қарастырады. Жұмыстың мақсаты сызбалар арқылы кешегінің керемет өркениетін білім алушыларға жеткізу.

14. Бекмагамбетов Р.К. История органов внутренних дел: курс лекций / Р.К. Бекмагамбетов, М.Ж. Бекмагамбетова. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, - 2016. – 113 с. ISBN 978-601-7897-08-6

В курсе лекций изучается история образования и развития системы борьбы с преступностью, начиная с карательных органов древности до современного состояния ОВД.

Курс лекций предназначен для использования в учебном процессе в высших учебных заведениях по курсам истории государства и права и истории органов внутренних дел.

15. Видершпан А.В. История и философия науки: учеб. пособие / А.В. Видершпан. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. - 165 с. ISBN 978-601-7897-07-9

Предлагаемое учебное пособие разработано на основе программы кандидатского минимума по истории и философии науки и государственного общеобязательного стандарта научно-педагогической магистратуры. Для его разработки использованы учебные пособия отечественных и зарубежных авторов.

Пособие содержит материал по основным темам учебного плана. Использован опыт преподавания данной дисциплины в Костанайской академии МВД РК им. Ш. Кабылбаева.

Предназначается для магистрантов ведомственных вузов, студентов юридических специальностей высших учебных заведений и всех, кто интересуется вопросами истории и философии науки, её сущности и специфики в человеческой культуре.

16. Ескатова Г.К. Английский язык для юристов. Тексты для чтения с упражнениями. Часть II.: учеб. пособие = English for lawyers. Texts for reading with exercises. Part II: educational book / сост. Г.К. Ескатова.– Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. – 136 с. Рус.,анг. ISBN 978-601-7897-05-5

В учебном пособии представлены тексты на английском языке с упражнениями по проблемам права, деятельности органов судов, пенитенциарных учреждений Великобритании и США. Все тексты аутентичны – взяты из оригинальных источников (работ английских и американских авторов) и почти не адаптированы.

Предназначено для слушателей ведомственных учебных заведений МВД, а также для студентов юридических факультетов вузов. Содержание пособия позволяет использовать его при преподавании дисциплины «Профессионально-ориентированный английский язык» и «Английский язык. Профессиональный».

17. Кинжебаева Л.Т. Русский язык: учеб.-практическое пособие для слушателей специальности «Педагогика и психология» / Л.Т. Кинжебаева. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. – 152 с. ISBN 978-601-7897-04-8

В пособии представлен материал, необходимый для практического овладения русским языком как средством общения в профессиональной деятельности будущего психолога.

Проведен тщательный подбор текстов с разной стилистической окраской, предусматривающего разные виды анализа: орфографический, пунктуационный, лексический, морфолого-синтаксический, грамматический, речевой и стилистический.

Практические задания предназначены для выполнения как под руководством преподавателя, так и самостоятельно слушателям.

18. Организация учебно-воспитательного процесса в вузах МВД РК: учеб.-практическое пособие (для магистрантов, начинающих преподавателей ведомственных учебных заведений МВД РК) / О.Т. Сейтжанов, Г.Б. Жандарбекова, А.В. Брылевский и др. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. – 131 с. ISBN 978-601-7897-03-1

Учебно-практическое пособие предназначено для профессорско-преподавательского состава, магистрантов, кураторов учебных групп, работающих в ведомственных учебных заведениях Министерства внутренних дел Республики Казахстан. Данное учебное пособие может быть использовано преподавателями при подготовке к учебным занятиям, в организации научно-исследовательской работы среди курсантов, а также кураторами учебных групп при организации и проведении кураторской работы.

19. Туйганов М.С. Словарь терминов по экологии и устойчивому развитию: учеб. пособие / М.С. Туйганов. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. – 166 с. ISBN 978-601-7897-02-4

Словарь терминов представляет собой один из вариантов систематизации необходимого материала в соответствии с рабочей учебной программой курса по экологии и устойчивому развитию. Содержание нацелено на помощь слушателям в овладении материалом и закреплении полученных знаний.

Словарь подготовлен для курсантов и слушателей факультетов очного и заочного обучения.

20. Турсумбаев Н.Ж. Саясаттану бойынша дәрістер курсы / Н.Ж. Турсумбаев. - Костанай: ҚР ІІМ Ш. Қабұлбаев атындағы Қостанай академиясы, 2016. – 123 б. ISBN 978-601-7897-01-7

«Саясаттану пәні бойынша дәрістер курсы» Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігі Ш. Қабұлбаев атындағы Қостанай академиясының курсанттарына оқу үрдісінде пайдалануға ұсынылады.

21. Моралдық-психологиялық ахуалды бағалау және ішкі сауалнаманы өткізу бойынша әдістемелік құрал = Методическое пособие по проведению внутреннего опроса и оценки морально-психологического климата / А.А. Абайканова, О.В.

Чиржова, Д.М. Хасанова. – Астана, 2016. ISBN 978-601-7336-82-0

22. Жанжалды жағдайлардың алдын алу және шешу бойынша ішкі істер органдары қызметкерлеріне арналған **ӘДІСТЕМЕЛІК ҰСЫНЫМДАР = МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ** для сотрудников органов внутренних дел по предупреждению и разрешению конфликтных ситуаций / құраст. О.В. Чиржова, В.С. Касенова. - Қостанай: ҚР ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, 2016. - 76 б. - Қазақша, орысша. ISBN 978-601-312-084-3

Әдістемелік ұсынымдарда адам-адам түріндегі қатынас саласындағы қиын жағдайларымен байланысты мәселелерді ішкі істер органдарының қызметкерлеріне конструктивтік түрде шешуге мүмкіндік беретін әдістер мазмұндалған.

Әдістемелік ұсынымдарда жиі кездесетін жанжалдардың сипаттамасы, олардың себептерінің талдауы және жанжалдан шығу стратегиясының ықтималдық жолдары берілген.

Әдістемелік ұсынымдар ішкі істер органдары қызметкерлерінің кәсіби психологиялық даярлық процесінде қолдануға арналған.

23. ПО жеке құралы арасындағы суицидалдық мінез-құлықтың алдын алу және депрессивтік жағдайлар мен шекералық деңгейін диагностикалаудың қазіргі заманғы тәсілдері бойынша **ӘДІСТЕМЕЛІК ҚҰРАЛ = МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ** по современным подходам к диагностике депрессивных состояний, пограничного уровня и профилактике суицидального поведения среди личного состава ОВД / құраст. О.В. Чиржова, В.С. Касенова. - Қостанай: ҚР ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, 2016. - 121 б. - Қазақша, орысша.

ISBN 978-601-316-633-9

Әдістемелік құрал қазіргі қоғамдағы суицидтің туындауының мәселесін ашатын теориялық материалдан, тұлғаның суицидалдық бағытталуын зерттейтін психодиагностикалық құралды және ішкі істер органдары қызметкерлерінің суицидалдық мінез-құлықтарының алдын алу бойынша психологиялық ұсынымдардан тұрады.

Осы құрал ішкі істер органдарындағы тәжірибелік психолог пен болініс басшыларына қолдану үшін арналған.

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ МЕН
ЗАҢДАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ = АКТУАЛЬНЫЕ
ВОПРОСЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИМЕНЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Слепцов И.В., Садвакасова З.С.

Основания отмены условного осуждения или повторного продления срока пробационного контроля в отношении несовершеннолетних, осужденных условно.

Караулов К.А.

Значение первоначальных оперативно-розыскных мероприятий по розыску без вести пропавших лиц.

Юзупчук В.И.

Субъекты террористической деятельности и их особенности.

Сүйеубаева З.М.

Қазақстан Республикасында мерзімінен бұрын шартты босату және жазаның өтелмеген бөлігін жазаның неғұрлым жеңіл түрімен ауыстыру немесе қысқарту институтын қолданудың өзекті мәселелері.

Хакимов Е.М.

Порядок помещения транспортного средства на «штрафстоянку».

**КӘСІПТІК ОҚЫТУ ЖӘНЕ ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫНЫҢ БІЛІКТІ
ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІН ДАЯРЛАУ = ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ
И ПОДГОТОВКА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Жандарбекова Г.Б.

Информатизация учебного процесса как фактор совершенствования подготовки слушателей ведомственных учебных заведений.

Анайбаева Г.Ш.

О роли речевой культуры сотрудников органов внутренних дел.

Кажикова Г.Н., Анисимов А.Д.

ҚАЖ мекемелерінде практикалық сабақтарды өткізу кезіндегі оқытудың интерактивті әдістерін жүзеге асыру.

**ӘЛЕУМЕТТІК-ГУМАНИТАРЛЫҚ ІЛІМНІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ =
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Мусина О.Е., Акылбекова А.Б.

Правовой нигилизм - антипод правовой культуры и гражданского общества.

Деріпсалдин Е.Қ.

Қазақ тіліне тән «ң» дыбысының қолданылу ерекшеліктері.

Акылбекова А.Б., Акылбеков К.А.

Вопросы нравственности в уголовном праве.

Мырзахмет Қ.Е., Турсумбаев Н.Ж.

Дәстүрлі қазақ қоғамындағы сыбайлас жемқорлық мәселелері.

**ШЕТЕЛДЕРДЕГІ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ = ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА РУБЕЖОМ**

Воронов А.М.

Концепция общественной безопасности Российской Федерации: методология реализации

Зеленов М.Ф.

Антикоррупционная экспертиза: вопросы теории и практики

Татарян В.Г., Татарян Е.Е.

Законодательство Туркменистана об административной ответственности: общий сравнительно-правовой анализ его структуры и некоторые авторские размышления

ЖАС ҒАЛЫМ МІНБЕРІ = ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

Слепцов И.В., Исергеева А.К.

Содержание уголовного наказания в виде общественных работ по законодательству ряда зарубежных стран.

Назышев Р.А., Костюченко А.Н.

Первоначальные следственные действия при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых с использованием сети Интернет.

Балтабаев А.М.

Социальные гарантии сотрудников УИС как основа эффективной кадровой политики.

Шнарбаев Б.К., Кенжалиев Б.К.

Международно-правовой вектор противодействия терроризму в правовой политике Казахстана.

Нургазинов М.С.

Значение института оперативно-розыскных мероприятий в борьбе с преступностью.

Мусин М.А.

Актуальные проблемы прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью аппаратов ОВД.

№2 (49) 2016

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ МЕН
ЗАҢДАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ = АКТУАЛЬНЫЕ
ВОПРОСЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИМЕНЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Слепцов И.В., Шалгимбаев М.Х.

Правовая природа пожизненного лишения свободы по законодательству Республики Казахстан и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ.

Слепцов И.В., Эсов Б.К.

Замена неотбытой части лишения свободы более мягким видом наказания: предпосылки, условия и основания.

Кожмухамедова Г.Б., Асыл Қ.М.

Әскери қылмыстық құқық бұзушылықтарға қатысты Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасына енгізілген өзгерістер мен толықтырулар туралы.

Мергенов М.К.

О некоторых проблемах исполнения уголовного наказания в виде привлечения к общественным работам.

Едигенова А.Б.

Актуальные вопросы реализации концепции борьбы с экономической преступностью в современных условиях.

**КӘСІПТІК ОҚЫТУ ЖӘНЕ ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫНЫҢ БІЛКІТІ
ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІН ДАЯРЛАУ = ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ
И ПОДГОТОВКА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Бекмагамбетов Р.К., Утегенова С.Т.

ҚР ІІМ ЖОО мемлекеттік-құқықтық пәндерін оқытуда білім берудің жаңа технологияларын қолдану.

Таукенова А.М.

Психолого-педагогическое содержание воспитательной работы с личным составом.

Мухтабаев К.Н.

К вопросу о государственной политике в области профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел Республики Казахстан.

Танкибаев Р.С., Кабидуллинов Е.А.

ҚР ІІМ ЖОО курсанттарының салауатты өмір салтын қалыптастырудағы спорттың және шынықтыру мәдениетінің маңызы.

Бидайбеков Н.А.

Атыс дайындығы: оқыту әдістемесі және шет мемлекеттердің құқық қорғау органдарының тәжірибесі.

Тимошенко А.Ю., Костюченко А.Н.

К вопросу об интерактивных методах обучения в преподавании дисциплин уголовно-процессуального цикла.

**ӘЛЕУМЕТТІК-ГУМАНИТАРЛЫҚ ІЛІМНІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ =
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Тулкинбаева Ш.Ж., Асыл Қ.М.

Әскери қылмыстық құқық бұзушылықтар үшін жауапкершіліктің тарихы.

Bekzhanova E., Akimcheva I.

Professional pedagogical dialogue. The role of euphemisms in pedagogical communication.

Абдибеков Н.Е.

К вопросу о международном финансовом центре «Астана».

**ШЕТЕЛДЕРДЕГІ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ =
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА РУБЕЖОМ**

Владимирова О.А.

Развитие норм о примирении с потерпевшим в уголовном законодательстве России и Республики Казахстан.

Волошин П.В., Корзун А.И.

Основные тенденции преступного поведения женщин в современной России.

ЖАС ҒАЛЫМ МІНБЕРІ = ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

Слепцов И.В., Талдыбаев А.Т.

Организационно-правовые аспекты реализации осужденными, отбывающими лишение свободы, права на свободу совести и вероисповедания.

Мұрат А.Н.

Қауіпсіздігі аралас мекемелердің (тергеу изоляторының) қалыптасу тарихы.

Алпысбаева А.О.

Меры общего и частного предупреждения убийств, совершенных из хулиганских побуждений.

№3 (50) 2016

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ МЕН
ЗАҢДАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ = АКТУАЛЬНЫЕ
ВОПРОСЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИМЕНЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Акимжанов Т.К.

О социальных аспектах наказания в уголовном законодательстве Республики Казахстан.

Жалбуров Е.Т.

Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдардың кейбір мәселелері.

Шнарбаев Б.К.

Пробация как институциональный специализированный орган.

Нурушев А.Ж.

Проблемные вопросы развития института судебного представительства в гражданском процессе.

**КӘСІПТІК ОҚЫТУ ЖӘНЕ ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫНЫҢ БІЛІКТІ
ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІН ДАЯРЛАУ = ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ
И ПОДГОТОВКА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Себеков Ш.О.

К вопросу о модернизации системы органов внутренних дел Республики Казахстан.

**ӘЛЕУМЕТТІК-ГУМАНИТАРЛЫҚ ІЛІМНІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ =
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Ким Н.П., Пархоменко И.А., Разумова Л.П.

Ретроспективный анализ философских и педагогических взглядов на духовное и нравственное развитие человека.

Колдыбаев С.А.

О проблемах формирования инновационного мышления в Казахстане.

**ШЕТЕЛДЕРДЕГІ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ =
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА РУБЕЖОМ**

Татарян В.Г., Кызылов М.А.

Значимые юбилеи в истории административного права.

Чумак В.В.

Сравнительно-правовой анализ полномочий полиции Грузии и Украины.

Enver Kasli.

New structure of Turkish police training system (TPTS) .

ЖАС ҒАЛЫМ МІНБЕРІ = ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

Слепцов И.В., Жумагулов К.Ж.

Возникновение и становление института изменений условий отбывания наказания

в виде лишения свободы в Казахстане.

Кужабаева Г.Т., Мұрат А.

XX ғасырдың 40-ыншы жылдарындағы КСРО ІХК түрмелері мен тергеу изоляторларындағы құқық бұзушылықтардың алдын алу.

№4 (51) 2016

**ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ МЕН ЗАҢДАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ
МӘСЕЛЕЛЕРІ = АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Қызылов М., Серімов Е.

Кей заңнамалардың қазақша және орысша мәтін нұсқаларында кездесетін мағыналық сәйкессіздіктер хақында.

Сейтжанов О.Т.

О новом уголовно-процессуальном статусе свидетеля, имеющего право на защиту

Слепцов И.В., Тулкинбаев Н.А., Тулкинбаева Ш.Ж.

К вопросу социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы

Симонова Ю.И., Анисимов А.Д.

Вопросы дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы в действующем уголовно-исполнительном законодательстве.

Сейтжанова Н.К.

О разъяснении некоторых положений правил ведения единого реестра досудебных расследований.

**ШЕТЕЛДЕРДЕГІ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ = ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА РУБЕЖОМ**

Глухова Е.В., Сергеев А.Б.

Отдельные вопросы совершенствования правовой базы при преследовании виновных лиц, скрывающихся на территории иностранного государства.

Новоселов Н.Г., Моисеев Н.А., Свистильников А.Б.

Противодействие новым потенциально опасным психоактивным веществам: проблемы и перспективы.

Чумак В.В.

Административно-правовой статус министерств внутренних дел Литвы и Украины: задачи, функции, полномочия.

ЖАС ҒАЛЫМ МІНБЕРІ = ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

Слепцов И.В., Абишев Э.Х.

Вопросы обеспечения учреждениями уголовно-исполнительной системы карательно-воспитательного процесса в отношении осужденных.

Brylevskii A., Abisheva A.

Some aspects of implementing and execution of punishments alternative to imprisonment according to the criminal and criminal-executive legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries.

Есимова С.М.

Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный незаконными действиями государственных органов и должностных лиц.

**«ҒЫЛЫМ»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫНДА ЖАРИЯЛАНАТЫН
ҒЫЛЫМИ МАҚАЛАЛАРҒА ҚОЙЫЛАТЫН
ТАЛАПТАР**

«Ғылым» мерзімдік ғылыми басылымының мақсаты Қазақстан мен басқа да елдердің ғалымдарының «Заң ғылымдары» саласындағы ғылыми зерттеулерлерінің нәтижелерін ашық түрде жариялау.

Журналда ғылыми мақалалар, құқықтанудың әр түрлі салаларындағы зерттеулер нәтижелері туралы хабарламалар, заң саласындағы жаңа ғылыми басылымдарға берілген пікірлер, мемлекет және құқық мәселелері бойынша маңызды ғылыми конференциялар туралы мақалалар жарияланады.

Журналда келесі тақырыптық бағыттар бойынша мақалалар жарияланады:

Қазақстан Республикасындағы құқық қорғау қызметі мен заңнамаларды қолданудың өзекті мәселелері;

кәсіптік оқыту және ішкі істер органдарының білікті қызметкерлерін даярлау;

әлеуметтік-гуманитарлық ілімнің өзекті мәселелері; шетелдердегі құқық қорғау қызметі; жас ғалым мінбері;

сонымен қатар, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясында өткізілген ғылыми семинарлар, «дөңгелек үстелдер», профессорлық-оқытушылық құрамның басылып шыққан ғылыми жұмыстары, оқу және оқу-әдістемелік құралдары және т.б. туралы ақпараттар.

Басып шығару үшін ұсынылған материалдар келесі талаптарға сәйкес болуы қажет:

1. Бұрын-соңды жарияланбаған және басқа басылымдарда жариялауға арналмаған, «Құқық» мамандығы саласындағы өзіндік ғылыми зерттеулердің нәтижелерін қамтуы тиіс. Автор мақалалар мен басқа да материалдарды редакция алқасына ұсынған кезде, олардың өзге де басылымдарда жарияланғаны немесе ұсынылғаны туралы хабарлауға міндетті. Мақалада шетелдік зерттеушілердің ұқсас мәселелер бойынша ғылыми еңбектеріне шолулар мазмұндалуы керек.

2. Мақаланы журналда жариялау үшін қойылатын шарттар:

- аталған ғылым саласы бойынша жетекші маманның мекеме мөрімен куәландырылған бір оң пікірі (жеке өзі немесе бірінші авторы ғылым докторы немесе кандидаты болып табылатын мақалаларды қоспағанда);

- мекеме кафедрасының (бөлінісінің) отырысында талқыланып, жариялауға ұсынылуы туралы хаттаманың көшірмесі;

- ***үш тілде*** (қазақ, орыс және ағылшын) жазылған автор(лар) туралы деректер, мақаланың атауы, аңдатпа және түйін сөздер;

- авторы (авторлары) қол қойған 8-10 бет көлемдік мақалалар. Көлемі 10 беттен асатын мақаланы қабылдау бас редактормен келісіледі;

- журналға жазылу түбіртегінің көшірмесі;

- автордың (авторлардың) фотосуреті (құжаттық сурет).

3. МАҚАЛАНЫҢ ҚҰРЫЛЫМДЫҚ БӨЛІКТЕРІНІҢ ОРНАЛАСУ ТӘРТІБІ:

- сол жақ жоғарғы бұрышына жазылған әмбебап ондық жіктеу (ӘОЖ) индексі;

- **мақаланың тақырыбы** (жартылай қалың бас әріптермен), **автордың (авторлардың) Т.А.Ә.** (3 автордан көп болмауы керек), **оның ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, автордың жұмыс орны туралы ақпарат, қала, ел.** Егер ұйымның атауында қала көрсетілмеген болса, онда ұйымның атауынан кейін үтір арқылы қаланың аты жазылады, шетелдік ұйымдар үшін қала мен елдің аты (РФ ЕАБФҚ Қиыр Шығыс кадрларды қайта даярлау институты, Хабаровск). Егер мақаланы бірнеше автор дайындаған болса, олар туралы деректер мақалаға қосқан үлестерінің маңыздылығына байланысты тәртіппен көрсетіледі;

- мақала жазылған тілдегі **андатпа** (5-8 сөйлем) және **түйін сөздер** (5-7 сөз) мақала мәтінінен бұрын орналастырылады;

- **мақала мәтіні**, форматы .doc (Microsoft Word), беттің көлемі - А4 (297x210 мм.). Беттің ақшеттері – 2 см. Times New Roman шрифті. Символ өлшемі – 14 pt. Мәтін ені бойынша тасымалдаусыз форматталуы тиіс, жол басында азат жол – 1 см. Жоларалық интервал – бірлік. Мақаланың тақырыбы ортасында жазылады. Мәтінде автоматты түрде нөмірлеу қолданылмау керек. Мәтін автормен оқылып, редакциялануы тиіс;

- мақаланы дайындау кезінде пайдаланылған ақпараттық көздер мақаланың соңында орналасады (**әдебиеттер тізімі**). Ақпараттық көздер оларға мақалада сілтеме жасау тәртібімен орналастырылады. Сілтемелер нөмірі мақала мәтінінде тік жақшада рәсімделеді, мысалы: [1, 15 б.]. Мақалада қолданылған әдебиеттер тізімі «ГОСТ 7.1-2003. Мемлекеттік стандарт. Библиографиялық жазба. Библиографиялық сипаттама. Құрастырудың жалпы талаптары мен ережелеріне» сәйкес рәсімделеді. Интернет-ресурстарға сілтеме жасағанда авторы, мәтіннің тақырыбы, алынған көзі, материалдың толық электрондық мекенжайы, оның ашылған уақыты көрсетіледі. Жеке хабарламаларға, есептерге, қорғалмаған диссертацияларға және басқа да жарияланбаған материалдарға сілтеме жасауға рұқсат етілмейді;

- **түйін** басқа 2 тілде беріледі (**автор (авторлар) туралы мәліметтің, мақала тақырыбының, андатпа және түйін сөздер мәтінінің аудармасымен бірге**). Егер мақала қазақ тілінде жазылған болса, онда түйін орыс және ағылшын тілдерінде, егер мақала орыс тілінде болса, түйін қазақ және ағылшын тілдерінде, ал егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса, онда түйін қазақ және орыс тілдерінде беріледі.

4. Мақаланың соңында: **«мақала бірінші рет жарияланады»** деген жазба болуы керек және **жазба жазылған күн мен автордың (авторлардың) қолы** қойылады. Осы жерде автор (авторлар) туралы мәліметтер, тегі, аты, әкесінің аты толығымен, электрондық мекенжай, байланыс телефондары орналастырылады.

5. Суреттер (графикалық материалдар) барлық бөлшектерінің айқын көрсетілуін қамтамасыз ететін форматта анық салынған және нөмірленген, қол қойылған болуы және электрондық тасығышта ұсынылуы керек.

6. Пікірлері мақала авторларына жіберілместен мақалалар редакциялық алқада ішкі рецензиялаудан өтеді. Редакциялық алқа журналдың талаптарына сәйкес келмейтін мақалаларды қабылдамауға құқылы. Мақалада кездесетін ғылыми тұрғыдағы және нақтылы қателер үшін автор (авторлар) жауапты. Журналдың редакциялық алқасының сұрауымен мақала қайта өңделген жағдайда, редакцияның мақаланың соңғы нұсқасын қабылдаған күні мақаланың келіп түскен уақыты болып есептеледі. Егер мақала қабылданбаса, редакциялық алқа қабылдамау себептері бойынша пікір таластырмауға құқылы.

7. Қолжазбаларды редакцияға gio.kui@mail.ru электрондық поштасына немесе келесі пошталық мекенжайға жолдауға болады:

110005, Қостанай қ., ҚР ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, ҒЗжРБЖҰБ («Ғылым» журналына мақала» деген белгімен).

Тел.: 8 (7142) 25-56-60, 25-50-93 (164). Факс 8 (7142) 25-58-40.

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СТАТЬЯМ, ПУБЛИКУЕМЫМ В МЕЖДУНАРОДНОМ НАУЧНОМ ЖУРНАЛЕ «ҒЫЛЫМ»

Научное периодическое издание «Ғылым» имеет целью публикацию в открытой печати результатов научных исследований ученых Казахстана и других стран по отрасли «Юридические науки».

В журнале публикуются научные статьи, сообщения о результатах исследований в различных областях юриспруденции, рецензии на новые научные юридические издания, статьи о значимых научных конференциях по проблемам государства и права.

В журнале публикуются материалы по следующим тематическим направлениям:

актуальные вопросы правоохранительной деятельности и применения законодательства Республики Казахстан;

профессиональное обучение и подготовка квалифицированных сотрудников органов внутренних дел;

актуальные вопросы социально-гуманитарного знания; правоохранительная деятельность за рубежом; трибуна молодого ученого;

а также информация о научных семинарах, «круглых столах», проводимых в Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, об изданных научных работах, учебных и учебно-методических пособиях профессорско-преподавательского состава и т.д.

Представленные для опубликования материалы должны отвечать следующим требованиям:

1. Содержать результаты оригинальных научных исследований в области соответствующей группы специальностей «Право», ранее не опубликованных и не предназначенных к публикации в других изданиях. Автор обязан сообщить редколлегии при представлении статьи и других материалов, были ли они опубликованы или представлены в иные издания. В содержании статьи должны быть обзоры научных трудов зарубежных исследователей по аналогичной проблеме.

2. Условия для размещения статьи в журнале:

- одна положительная рецензия, заверенная печатью учреждения, ведущего специалиста по данной отрасли науки (за исключением статей, единоличным или первым автором которых является кандидат или доктор наук);
- выписка из протокола заседания кафедры (подразделения) учреждения с обсуждением и рекомендацией к публикации;
- данные об авторе(ах), название статьи, аннотация и ключевые слова **на трех языках** (казахский, русский и английский);
- рукопись статьи объемом от 8-10 стр., подписанная автором (авторами). Статьи объемом больше 10 страниц согласовываются с главным редактором;
- копия квитанции о подписке на журнал;
- фото автора(ов) (документальный портрет).

3. ПОРЯДОК РАСПОЛОЖЕНИЯ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ СТАТЬИ:

- индекс универсальной десятичной классификации (УДК), проставленный в левом верхнем углу;
- **заголовок статьи** (прописными буквами, полужирным шрифтом), **Ф.И.О. автора(ов)** (не более 3-х авторов), **его ученая степень, ученое звание, информация о месте работы автора, город, страна**. Если в названии организации явно не указан город, то через запятую после названия организации указывается город, для зарубежных организаций - город и страна (Дальневосточный институт переподготовки кадров ФСКН РФ, Хабаровск). Если статья подготовлена несколькими авторами, их данные указываются в порядке значимости вклада каждого автора в статью;
- **аннотация** (5-8 строк) и **ключевые слова** (5-7 слов) на языке статьи располагаются перед текстом статьи.
- **текст статьи** в формате .doc (Microsoft Word). Формат листа А4 (297x210 мм.). Все поля – 2 см. Шрифт: Times New Roman. Размер символа – 14 pt. Текст должен быть отформатирован по ширине без переносов, отступ в начале абзаца – 1 см. Межстрочный интервал – одинарный. Заголовок статьи форматируется по центру. В тексте статьи не должна использоваться автоматическая нумерация. Текст должен быть отредактирован, вычитан автором и подписан на последней странице.
- список использованных при подготовке статьи информационных источников располагается в конце статьи (**список литературы**). Перечисление источников дается в порядке ссылок на них в статье. Номер ссылки в тексте статьи оформляется в квадратных скобках, например: [1, с. 15]. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». При ссылках на Интернет-ресурсы указывается автор, название текста, источник, полный электронный адрес материала, дата его открытия. Не разрешаются ссылки на частные сообщения, отчеты, незащищенные диссертации и другие неопубликованные материалы.
- **резюме** на 2-х других языках (**с переводом сведений об авторе(ах), названия статьи, текста аннотации и ключевых слов**). Если статья на

казахском языке, то резюме на русском и английском языках; если статья на русском языке, то резюме на казахском и английском языках; если статья на английском языке, то резюме на казахском и русском языках).

4. В конце статьи должна быть запись: **«статья публикуется впервые», ставится дата и подпись автора (авторов)**. Здесь же помещаются сведения об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество полностью, электронный адрес, контактные телефоны.

5. Рисунки (графический материал) должны быть выполнены четко, в формате, обеспечивающем ясность передачи всех деталей, пронумерованы, подписаны и представлены на электронном носителе.

6. Статьи проходят внутреннее рецензирование в редколлегии без направления рецензии авторам статей. Редколлегия вправе отклонять статьи, которые, по ее мнению, не соответствуют требованиям журнала. За ошибки, неточности научного и фактического характера ответственность несет автор (авторы). В случае переработки статьи по просьбе редакционной коллегии журнала датой поступления считается дата получения редакцией окончательного варианта. Если статья отклонена, редколлегия сохраняет за собой право не вести дискуссию по мотивам отклонения. Поступившие в редакцию материалы возврату не подлежат.

7. Рукописи направляются в редакцию на e-mail: rio.kui@mail.ru или по почтовому адресу:

110005, г. Костанай, пр. Абая, 11, Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, ООНИиРИР (с пометкой «статья в Ғылым»).

Тел.: 8 (7142) 25-56-60, 25-50-93 (164). Факс 8 (7142) 25-58-40.

Журналдың шығу мерзімділігі - үш айда бір рет.
«Ғылым» журналына жазылу индексі – 75383.
«Қазпошта» АҚ пошталық байланысының кез келген бөлімінде
жазылуға болады.

Автордың пікірі редакцияның көзқарасын білдірмейді.
Редакцияға келіп түскен материалдар авторға қайтарылмайды.
Тапсырылған материалдар үшін автор жауапты.
Мақала көшірмелері берілмейді, авторларға қаламақы төленбейді.
Материалдарды қайта басу кезінде журналға сілтеме жасау шарт.

Периодичность выпуска журнала - не реже одного раз в три месяца.
Подписной индекс журнала «Ғылым» – 75383.
Подписку можно произвести в любом почтовом отделении АО «Казпочта».

Мнение авторов не всегда отражает точку зрения редакции.
Рукописи авторам не возвращаются.
За достоверность предоставленных материалов ответственность несет
автор.
Оттиски статей не выдаются, гонорар авторам не выплачивается.
При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна.

**Журнал ҚР ҒИМ Ш. Қабылбаев атындағы
Қостанай академиясының ғылыми-зерттеу және
редакциялық-баспа жұмысын ұйымдастыру
бөлімінде теріліп, беттелді**

Редакторлар:
Красиворон Т.В., Довгань О.В., Исагулова Г.Қ.
Түзетушілер Ерденова С., Аманова Н.И.

Басуға 2016 ж. 10.12. берілді.
Пішімі 60x84¹/₈. Ризографиялық басылыс.
Көлемі 12,5 б.т. Таралымы 200 д.
2016 ж. желтоқсан. Тапсырыс № 3030.

«Костанайский печатный двор»
ЖШС басылған
Қостанай қ., Темирбаев к., 39
тел./факс 8 (7142) 53-54-60

© ҚР ҒИМ Ш. Қабылбаев атындағы
Қостанай академиясы

**Журнал набран и сверстан в отделе организа-
ции научно-исследовательской и редакционно-
издательской работы Костанайской академии
МВД РК им. Ш. Кабылбаева**

Редакторы:
Красиворон Т.В., Довгань О.В.,
Исагулова Г.Қ.
Корректоры Ерденова С., Аманова Н.И.

Подписано в печать 10.12.2016.
Формат 60x84¹/₈. Печать ризография.
Объем 12,5 п.л. Тираж 200 экз.
Декабрь 2016 г. Заказ № 3030.

Отпечатано в ТОО
«Костанайский печатный двор»
г. Костанай, ул. Темирбаева, 39
тел./факс 8 (7142) 53-54-60

© Костанайская академия МВД РК
им. Ш. Кабылбаева