



БҰЙРЫҚ

2024 25.09

Қостанай қаласы

ПРИКАЗ

№ 176

город Костанай

Диссертациялық кеңестің ережесі мен тұрақты құрамын бекіту туралы

«Диссертациялық кеңес туралы үлгі ережені бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2011 жылы 31 наурыздағы № 126 бұйрығының 2-тарау 5,10-тармағын, 3-тарау 14-тармағын іске асыру мақсатында, сондай-ақ Академия Ғылыми кеңесінің шешімі, 2024 жылғы 23 қыркүйектегі № 1 хаттамасы негізінде, **БҰЙЫРАМЫН:**

1. Қоса беріліп отырған Қазақстан Республикасы ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының диссертациялық кеңес туралы ережесі бекітілсін.

2. Қазақстан Республикасы ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы диссертациялық кеңесінің мынадай тұрақты құрамы бекітілсін:

Төраға - А.Б. Скаков – Қазақстан Республикасы ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының қылмыстық құқық және криминология кафедрасының профессоры, заң ғылымдарының докторы, профессор.

Диссертациялық кеңестің мүшелері:

М.Р. Муканов – диссертациялық кеңес төрағасының орынбасары, Қазақстан Республикасы ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының жоғары білімнен кейінгі білім беру факультетінің бастығы, философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор (доцент);

Е.Е. Қайнар – Қазақстан Республикасы ІІМ М.Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институты бастығының орынбасары, философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор (доцент);

Д. Қалқаманұлы – диссертациялық кеңестің хатшысы, Қазақстан Республикасы ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай

академиясының жалпы құқықтық пәндер кафедрасының бастығы, философия докторы (PhD).

3. Осы бұйрықтың орындалуын бақылау Академия бастығының ғылыми жұмысқа жетекшілік ететін орынбасарына жүктелсін.

4. Бұйрық мүдделі тұлғаларға жариялансын.

Қазақстан Республикасы
Ішкі істер министрлігінің
Шырақбек Қабылбаев атындағы
Қостанай академиясының бастығы
полиция генерал-майоры



А. Дәрменов

КОДИФИКАЦИЯ

Қосымша
Академия бастығының
бұйрығымен бекітілді
2024 жылғы «25» 09
№ 176

ЕРЕЖЕ

Қазақстан Республикасы ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының диссертациялық кеңесі туралы

I. Жалпы ережелер

1. Осы Қазақстан Республикасы ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының (бұдан әрі – Академия) диссертациялық кеңесі туралы ереже (бұдан әрі – ереже) Қазақстан Республикасының 2011 жылғы 18 ақпандағы № 407-IV ҚРЗ, «Білім туралы» 2007 жылғы 27 шілдедегі № 319-III ҚРЗ Заңдарына сәйкес, Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің «Диссертациялық кеңес туралы үлгілік ережені бекіту туралы» 2011 жылғы 31 наурыздағы № 126 (бұдан әрі – Үлгілік ереже), «Дәрежелер беру қағидаларын бекіту туралы» 2011 жылғы 31 наурыздағы № 127 (бұдан әрі-Үлгілік ереже) бұйрықтарымен – «Философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор ғылыми дәрежесін алуға қорғалған диссертацияларды мемлекеттік тіркеу қағидаларын бекіту туралы» 2011 жылғы 19 мамырдағы № 203 және «Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандарттарын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрінің 2022 жылғы 20 шілдедегі № 2 бұйрығымен әзірленді.

2. Диссертациялық кеңес-ғылыми-педагогикалық бағыт бойынша докторантура бағдарламасын меңгерген тұлғалардың диссертациялық жұмыстарын қорғауды жүргізетін академия жанындағы алқалы орган.

II. Диссертациялық кеңестің қызметін ұйымдастыру

3. Диссертациялық кеңес Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету Комитетінің (бұдан әрі – Комитет) шешімі бойынша күнтізбелік 3 (үш) жылға құрылады.

Диссертациялық кеңестің қызметін ұйымдастыру туралы комитеттің шешімі комитет қабылданған күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде оның интернет-ресурсында орналастырылады.

4. Диссертациялық кеңестің құрамына ғылыми дәрежесі (ғылым докторы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор) немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша

КОДИФИКАЦИЯ

доктор академиялық дәрежесі немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесі бар 7 (жеті) адамнан көп емес.

Оның ішінде кемінде 1/3 (үштен бір) басқа жоғары оқу орындарының, ғылыми және басқа ұйымдардың өкілдері құрайды, қалғандары Академияның штаттық қызметкерлері болып табылады. Докторлық зерттеу тақырыбына байланысты докторантты қорғау кезеңіне диссертациялық кеңестің уақытша мүшелерін тағайындауға жол беріледі.

Ғылыми консультанттар, сондай-ақ докторантпен немесе оның ғылыми консультантымен үлестес тұлғалар диссертациялық кеңестің уақытша мүшелері болып тағайындалмайды:

1) жақын туыстары – ата-аналары (ата-анасы), балалары, асырап алушылары, асырап алынғандары, ата-анасы бір және ата-анасы бөлек аға-інілері мен апа-сіңлілері, атасы, әжесі, немерелері;

2) докторант тапсырыс беруші немесе орындаушы (бірлесіп орындаушы) болып табылатын диссертация орындалған және (немесе) ғылыми-зерттеу жұмыстары жүргізіліп жатқан ЖЖОКБҰ және (немесе) ғылыми ұйымның құрылымдық бөлімшелерінің басшылары мен қызметкерлері;

3) соңғы 3 (үш) жыл ішінде бірлесіп жарияланған мақалалар мен шолулардың бірлескен авторлары;

4) соңғы 3 (үш) жылда диссертацияның мазмұны жөніндегі комитеттің теріс шешімін алған диссертациялар бойынша оң қорытынды берген ғылыми кеңесшілер немесе ресми рецензенттер болған мамандар.

5. Диссертациялық кеңестің құрамына кірмейтіндер:

1) Академия бастығы;

2) Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің қызметкерлері;

3) соңғы 5 (бес) жыл ішінде диссертация мазмұны комитетінің теріс шешімін алған ғылыми кеңесшілер, диссертация жетекшілері болған мамандар.

6. Академияның диссертациялық кеңесінде 3 (үш) мүшенің соңғы 5 (бес) жылда комитет бекітетін ғылыми қызметтің негізгі нәтижелерін жариялау үшін ұсынылатын ғылыми басылымдар тізбесіне (бұдан әрі – басылымдар тізбесі) енгізілген журналдарда кемінде 10 (он) жариялануы болады.

7. Тұрақты құрам және ондағы өзгерістер, сондай-ақ кеңестің төрағасы, төрағасының орынбасары және ғылыми хатшысы Академияның ғылыми кеңесінің шешімі негізінде бастықтың бұйрығымен бекітіледі.

8. Академия келесілермен қамтамасыз етеді:

1) диссертациялық кеңестің отырыстарын өткізу және диссертацияларды жария қорғау үшін, оның ішінде ақпараттық-коммуникациялық технологияларды, бағдарламалық және техникалық құралдарды қолдану арқылы қажетті жағдайлармен;

2) плагиатты тексеру жөніндегі комиссияның болуымен;

3) диссертациялық кеңестің қызметіне байланысты шығыстарды, оның ішінде диссертациялық кеңес мүшелерінің іссапар шығыстарын өтеу.

9. Диссертациялық кеңесті жабуға негіз болып табылатындар:

1) осы кеңесте қорғалған диссертациялар жөніндегі Комитеттің 3 (үш) және одан да көп шешімдері, соның негізінде докторанттың дәрежесін беруден бас тарту немесе диссертацияны қайта қорғауға жіберу;

2) докторантура кадрларын даярлаудың тиісті бағыттары бойынша білім беру қызметімен айналысуға лицензиядан айыру;

3) үлгілік ереже талаптарының бұзылуы анықталған 5 (бес) қорғауын жүргізу.

10. Диссертациялық кеңес жабылғаннан кейін осы кеңестің білім беру бағдарламалары бойынша диссертациялық кеңесті қалыптастыру құқығы кемінде 1 (бір) жылдан кейін беріледі.

Диссертациялық кеңестің үлгілік ереже талаптарын бұзуы диссертациялық кеңестің тұрақты құрамын ауыстыру үшін негіз болып табылады яғни (3 үш) рет қорғауды бұзушылықпен жүргізілетін болса.

III. Диссертациялық кеңестің функциялары

11. Диссертациялық кеңестің функциялары:

1) диссертацияны қорғауға құжаттарды қабылдау;

2) қажет болған жағдайда диссертациялық кеңестің уақытша мүшелерін, қорғау күнін және ресми рецензенттерді тағайындау;

3) диссертациялық кеңес мүшелерінің құрамынан докторанттың авторы мен дереккөзіне сілтеме жасалмаған бөтен материалды пайдаланғанын (плагиатқа) тексеру үшін комиссия (бұдан әрі – Диссертациялық кеңестің комиссиясын) құру;

4) диссертацияны жария қорғауын жүргізу;

5) диссертациялық жұмысты қорғаудан алу;

6) диссертация бойынша шешім қабылдау;

7) осы Ережеде белгіленген өзге де функцияларды жүзеге асырады.

Диссертациялық кеңес диссертацияларды қорғау бойынша қабылданатын шешімдердің сапасына, объективтілігіне және негізділігіне жауап береді.

12. Күнтізбелік жыл аяқталғаннан кейін диссертациялық кеңес осы Ереженің 1-қосымшасына сәйкес нысан бойынша диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есепті Комитетке ұсынады.

13. Диссертациялық кеңестің мүшелері:

- 1) өзі туралы, өзінің ғылыми қызметі туралы объективті, толық және анық мәліметтер береді;
- 2) диссертацияны қорғауға қатысты деректерді жасыруға жол бермейді;
- 3) ғылыми әдепті бұзу фактілеріне жауап береді;
- 4) шешім қабылдау кезінде қоғамдық пікірдің, тараптардың бірінің немесе үшінші тұлғалардың ықпалынан босатылады;
- 5) мүдделер қақтығысын болғызбау және реттеу жөнінде шаралар қабылдайды;
- 6) қызмет барысында диссертациялық кеңестің басқа мүшелерінің, докторанттардың, ғылыми консультанттардың және ресми рецензенттердің ар-намысы мен қадір-қасиетіне нұқсан келтіретін дерекі, қорлайтын сөздер, айыптаулар қолданбайды.

Осы тармақта көрсетілген талаптарды сақтамау фактілері анықталған жағдайда, диссертациялық кеңестің мүшесі Төрағаның ұсынуы бойынша Академияның Ғылыми кеңесінің шешімімен оның кеңесінен шығарылады.

14. Төрағаның функциялары:

- 1) диссертациялық кеңестің қызметіне жалпы басшылықты жүзеге асырады;
- 2) диссертациялық кеңестің отырыстарын өткізеді;
- 3) белгіленген талаптарға сәйкес диссертацияны қорғауды жүргізу құқығының сақталуын қамтамасыз етеді;
- 4) диссертациялық кеңестің қызметі мен жұмысын ұйымдастыруға жауапты болады;
- 5) Академия басшылығымен, мемлекеттік органдардың, жоғары оқу орындарының, ғылыми және басқа да ұйымдардың өкілдерімен өзара іс-қимыл жасайды.

15. Егер төраға қорғалатын диссертация бойынша ғылыми кеңесші болып табылса, сондай-ақ Төраға болмаған жағдайда, орынбасар диссертациялық кеңестің отырысын өткізу жөніндегі төрағаның функцияларын орындайды.

16. Диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысының функциялары:

- 1) докторант қорғауға ұсынған құжаттарды қабылдау рәсімін және диссертацияны қорғауды ұйымдастырады;
- 2) докторант ұсынған құжаттарды тіркейді және оларды диссертациялық кеңеске ұсынады;
- 3) диссертацияны «плагиатқа қарсы» жүйесі бойынша тексеруге, ЖЖОКБҰ кітапханасына, Қазақстан Республикасының Ұлттық академиялық кітапханасына және Қазақстан Республикасының Ұлттық кітапханасына ресми рецензенттерге жібереді.

4) диссертациялық кеңестің отырыстары үшін құжаттарды, Комитетке алдағы қорғау туралы хабарламаларды дайындайды;

5) диссертациялық кеңестің кворумын қамтамасыз етеді;

6) диссертациялық кеңестің қызметі бойынша хат-хабар жібереді;

7) осы Ереженің 24-тармағында санамаланған докторанттарды қорғау және диссертациялық кеңестің қызметі туралы материалдар мен ақпаратты Академияның интернет-ресурсында (мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын материалдар мен диссертациялардан басқа) орналастырады;

8) диссертациялық кеңестің отырысына, оның ішінде бағдарламалық және техникалық құралдарға дайындықты жүзеге асырады;

9) ИО-да құжаттау және құжаттаманы басқару қағидаларына және құпиялылық режимін қамтамасыз ету жөніндегі ұйымдық-өкімдік актілерге сәйкес диссертациялық кеңестің іс қағаздарын жүргізеді;

10) комитетке жіберу үшін құжаттар топтамасын дайындауды жүзеге асырады;

11) осы Ереженің 1-қосымшасына сәйкес диссертациялық кеңестің жұмысы туралы жылдық есепті қалыптастырады.

Хат-хабар ғылыми хатшының ресми корпоративтік поштасынан жіберіледі. Ғылыми хатшының міндеттерін өзге адамдарға, оның ішінде докторантқа жүктеуге жол берілмейді.

17. Қорғауды жүргізу үшін диссертациялық кеңеске құжаттарды тапсырғанға дейін докторант бейінді құрылымдық бөлімшенің (кафедралардың, орталықтардың) кеңейтілген отырысында диссертацияны алдын ала талқылаудан өтуі қажет. Құрылымдық бөлімшенің оң шешімі болған жағдайда докторант кеңейтілген отырыстан өту үшін ғылыми қызметке жетекшілік ететін Академия бастығының орынбасарының атына баянат дайындайды.

Кеңейтілген отырыс өткізілгенге дейін 1 (бір) ай бұрын диссертация ғылыми дәрежесі (ғылым докторы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор) немесе философия докторы (PhD) академиялық дәрежесі, бейіні бойынша доктор немесе философия докторы (PhD), доктор дәрежесі бар 2 (екі) маманға рецензияға жіберіледі докторанттың ғылыми зерттеулер саласындағы бейіні бойынша.

Рецензенттердің оң қорытындысы болған жағдайда, осы айдың ішінде диссертацияны кеңейтілген отырыста талқылау күні белгіленеді. Теріс қорытынды болған жағдайда жұмыс кемшіліктерді жою үшін декларантқа қайтарылады және рецензенттердің оң қорытындысынан кейін ғана талқылауға жатады. Егер оң пікірлердің бір бөлігі және теріс пікірлердің бір бөлігі болса, жұмыс жалпы тыңдау,

талқылау және түпкілікті шешім қабылдау үшін кеңейтілген отырысты талқылауға шығарылады.

Кеңейтілген отырысқа бейінді құрылымдық бөлімше мүшелерінің кемінде 2/3 (үштен екісі), рецензенттер, ғылыми кеңес мүшелері, ғылыми консультанттар, сондай-ақ сабақтас (туыстық) кафедралардың және (немесе) құрылымдық бөлімшелердің, ғылыми және басқа ұйымдардың өкілдері, практика мамандары (қолданбалы сипаттағы диссертациялар үшін) қатысады. Диссертацияны қорғауға ұсыну туралы шешім қарапайым көпшілік дауыспен қабылданады. Егер диссертация дәрежелер беру қағидаларының 4, 5 және (немесе) 6-тармақтарына сәйкес келмесе, диссертацияны қорғауға ұсынылмайды.

18. Кеңейтілген отырысты өткізу үшін мыналар ұсынылады:

1) брошюраланбаған түрдегі, құпия жұмыстар кезінде брошюраланбаған түрдегі диссертация (5 данада);

2) 3 (үш) тілдегі аннотация (қазақ, орыс, ағылшын);

2) тағайындалған 2 (екі) ішкі рецензенттің пікірлері;

3) ғылыми консультанттардың пікірлері;

4) ғылыми және зерттеу жұмыстарын плагиатқа тексеру жөніндегі комиссияның қорытындысы (мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын диссертациялар үшін);

5) Академияның Ғылыми кеңесінің ғылыми хатшысы куәландырған ғылыми еңбектер тізімі және ғылыми жарияланымдардың бедерлері;

6) қорғауға ұсыным туралы кафедра, орталық отырысының хаттамасынан үзінді;

7) диссертациялық жұмыстың жан-жақты сипаттамасын және жария қорғауға жіберу туралы дәлелді қорытындыны қамтитын 2 (екі) рецензенттің пікірлері.

Консультанттар болмаған жағдайда, отырыста докторанттың диссертациясы бойынша олардың пікірлерін төрағалық етуші немесе хатшы оқиды.

19. Диссертацияны кеңейтілген отырыста талқылау мыналарды қамтиды:

1) төрағалық етушінің кворум, отырысты өткізу құқығы туралы кіріспе сөзі, докторанттың ұсынысы, диссертациялар тақырыбы;

2) докторанттың сөз сөйлеуі;

3) отырысқа қатысушылардың сұрақтары – докторанттың жауаптары;

4) ғылыми консультанттардың сөз сөйлеуі немесе олар болмаған жағдайда төрағалық етушінің ізденушінің диссертациясы бойынша пікірлерін жария етуі;

5) мамандардың сөз сөйлеуі және олардың рецензияларын жариялау;

6) докторанттың рецензенттердің ескертулері мен ұсыныстарына жауаптары;

7) кеңейтілген отырысқа қатысушылардың талқылауы;

8) ашық дауыс беру арқылы шешім қабылдау. Егер отырысқа қатысқан адамдардың 2/3 (үштен екісі) және одан да көп бөлігі оған дауыс берсе, кеңейтілген отырыстың шешімі оң қабылданды деп есептеледі. Егер отырысқа қатысқан адамдардың 2/3 (үштен екісінен азы) оң шешімге дауыс берсе, теріс шешім қабылданады.

Диссертацияны қорғауға ұсынылған ескертулерді докторант диссертацияны диссертациялық кеңеске бергенге дейін олармен келіскен жағдайда жояды.

20. Қорғауға ұсыным беру немесе ұсынбау туралы шешім қорытынды түрінде ресімделеді, оған кеңейтілген отырыстың төрағасы мен хатшысы қол қояды және ғылыми қызметке жетекшілік ететін Академия бастығының орынбасары бекітеді.

Кеңейтілген отырыста зерттеу жұмыстарын жазуда бұзушылықтар анықталған жағдайда, диссертация кемшіліктерді жою үшін докторантқа қайтарылады.

Қорытындыда:

1) докторант оқыған мамандықтың тақырыбы мен диссертациясының сәйкестігі;

2) зерттеу тақырыбының өзектілігі;

3) ғылыми нәтижелер және олардың негізділігі;

4) ғылыми нәтижелердің практикалық және теориялық маңыздылығы;

5) диссертацияның дәрежелерді беру қағидаларының 4-7-тармақтарының талаптарына сәйкестігі;

6) ескертулер мен ұсыныстар;

7) талқылау жөніндегі қорытындыда: жария қорғауға жіберіледі; кемшіліктерді жою ескеріле отырып, жария қорғауға жіберіледі; жария қорғауға жіберілмейді деген қорытынды қамтылуға тиіс.

21. Кеңейтілген отырыстың оң қорытындысын алғаннан кейін докторант Академия бастығының атына өзін қорғайтын диссертациялық кеңесті таңдау туралы баянат береді. Докторант үшін тиісті мамандық (кадрлар даярлау бағыты) бойынша басқа ЖОО-ның диссертациялық кеңесін таңдауға жол беріледі.

Егер докторант басқа ЖОО-ның диссертациялық кеңесін көрсетсе, онда 10 (он) жұмыс күні ішінде Академия докторанттың құжаттарын өзі таңдаған диссертациялық кеңеске жібереді. Докторант қорғау үшін таңдаған ЖОО-да тиісті білім беру ұйымы бекіткен тәртіппен кеңейтілген отырыс өткізуге жол беріледі.

22. Кеңейтілген отырыстың оң қорытындысын алғаннан кейін докторант диссертациялық кеңеске мынадай құжаттарды ұсынады:

1) диссертациялық кеңес төрағасының атына қорғауға жіберу туралы өтініш;

2) жұмыс орны бойынша мөрмен расталған ғылыми консультанттардың пікірлері;

3) кеңейтілген отырыстың оң қорытындысы;

4) қатты мұқабалы диссертациялық жұмыс 5 данада және электрондық тасығышта (шектеу белгісі болған кезде электрондық тасығыш қоса берілмейді);

5) қазақ, орыс, ағылшын тілдеріндегі аннотация. Аннотацияда диссертациялық зерттеудің тақырыбы, мақсаты, зерттеу міндеттері, зерттеу әдістері, қорғауға шығарылатын негізгі ережелер (дәлелденген ғылыми гипотезалар және жаңа білім болып табылатын басқа тұжырымдар), зерттеудің негізгі нәтижелерінің сипаттамасы, алынған нәтижелердің жаңалығы мен маңыздылығының негіздемесі, ғылымның даму бағыттарына немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі, докторанттың әрқайсысын дайындауға қосқан үлесінің сипаттамасы сипатталған жарияланымдар;

6) Академияның Ғылыми кеңесінің ғылыми хатшысы куәландырған ғылыми еңбектердің тізімі және олардың көшірмелері;

7) осы Ереженің 2-қосымшасына сәйкес зерттеу объектілерінің (тірі табиғат және тіршілік ету ортасы объектілерінің) құқықтарын, қауіпсіздігі мен әл-ауқатын қорғауды қоса алғанда, ғылыми зерттеулердің нәтижелерін жоспарлау, бағалау, іріктеу, жүргізу және тарату процесінде бұзушылықтардың болмауы туралы докторант оқыған Академияның әдеп комиссиясының қорытындысы;

8) мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертациялар үшін «ұлттық мемлекеттік ғылыми-техникалық сараптама орталығы» акционерлік қоғамынан (бұдан әрі – ҰМФТСО) отандық және халықаралық деректер базалары бойынша плагиаттың жоқтығы туралы анықтама плагиатқа тексеру жөніндегі комиссияның қорытындысы;

9) диссертациялық кеңес төрағасының атына докторант оқыған ЖОО бланкісіндегі ілеспе хат (егер докторант қорғауды жүргізу жоспарланып отырған ЖОО-да оқымаған жағдайда).

Осы тармақта көрсетілген құжаттарды тіркеуді диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысы жүзеге асырады және оларды кемінде 2 (екі) жұмыс күні мерзімінде диссертациялық кеңеске ұсынады.

Диссертацияны қорғауға қабылдау жөніндегі диссертациялық кеңестің отырысында кеңестің тұрақты құрамы үлгілік ереженің 5-тармағының талаптарына сәйкес диссертациялық кеңестің уақытша мүшелерін тағайындай алады.

23. Құжаттарды қабылдаған күннен бастап 10 (он) жұмыс күнінен кешіктірмей диссертациялық кеңестің отырысы өткізіледі, онда қаралып отырған диссертациялық зерттеу саласындағы маман болып табылатын диссертациялық Кеңес мүшелерінің арасынан тәуелсіз сарапшы тағайындалады.

Сарапшы 14 (он төрт) жұмыс күні ішінде диссертациялық жұмыстың 2011 жылғы 31 наурыздағы ҚР БҒМ дәрежелерін беру қағидаларының 5-тармағына сәйкестігін көрсететін қорытынды береді. Сәйкес келмеген жағдайда жұмыс пысықтауға қайтарылады.

Сараптамалық қорытындыда:

- 1) ізденуші оқыған мамандықтың тақырыбы мен диссертациясының сәйкестігі;
- 2) зерттеу тақырыбының өзектілігі;
- 3) ғылыми нәтижелер және олардың негізділігі;
- 4) ғылыми нәтижелердің практикалық және теориялық маңыздылығы;
- 5) диссертацияның қағидалардың 5,6,7-тармақтарының талаптарына сәйкестігі;
- 6) ескертулер мен ұсыныстар;
- 7) рецензенттер мен ғылыми консультанттардың бір-бірінен тәуелсіздігі қағидатын ескере отырып, қаралатын диссертация бойынша ресми рецензенттерді тағайындау туралы ұсыныс;
- 8) диссертацияны қорғауға қабылдау немесе қабылдаудан бас тарту туралы диссертациялық кеңеске ұсыным.

Сарапшының қорытындысы негізінде диссертациялық кеңес өз отырысында диссертацияны қабылдау немесе қабылдаудан бас тарту туралы шешім шығарады.

Диссертацияны қорғауға қабылдау жөніндегі диссертациялық кеңестің отырысында кеңестің тұрақты құрамы осы Ереженің 4-тармағының талаптарына сәйкес диссертациялық кеңестің 3 (үш) уақытша мүшесін тағайындайды.

Диссертациялық кеңес құжаттарды қабылдаған күннен бастап 10 (он) жұмыс күнінен кешіктірмей диссертацияның қорғалған күнін айқындайды және ғылыми дәрежесі (ғылым докторы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор) немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор академиялық дәрежесі немесе философия докторы дәрежесі бар екі ресми рецензентті тағайындайды (PhD), бейіні бойынша доктор. Рецензенттерде Комитеттің және/немесе Web of Science Core Collection (Сайнс Кор collection веб-сайты) немесе Scopus (Скопус) және/немесе шетелдік рецензияланатын басылымдар басылымдарының тізбесіне енгізілген журналдарда докторанттың

зерттеу саласындағы 5 (бес) ғылыми мақаласы немесе 1 (бір) монографиясы (жеке жазылған) болады.

Қорғау күні тағайындалған күннен бастап 3 (үш) айдан аспайды. Қорғау күнін белгілеу кезінде докторанттардың құжаттарының түсу кезектілігі сақталады.

Ресми рецензенттерді тағайындау кезінде диссертациялық кеңес рецензенттердің, ғылыми консультанттардың бір-бірінен тәуелсіздігі қағидатын басшылыққа алады.

Ресми рецензенттер болып тағайындалмайтындар:

1) комитет қызметкерлері;
2) диссертация тақырыбы бойынша жарияланған жұмыстар бойынша докторанттың бірлескен авторлары;

3) докторант тапсырыс беруші немесе орындаушы (бірлесіп орындаушы) болып табылатын диссертация орындалған және (немесе) ғылыми-зерттеу жұмыстары жүргізілетін ЖОО және (немесе) ғылыми ұйымның құрылымдық бөлімшелерінің басшылары мен қызметкерлері;

4) соңғы 3 (үш) жылда диссертацияның мазмұны жөніндегі комитеттің теріс шешімін алған, диссертациялар бойынша оң қорытынды берген ғылыми консультанттар немесе ресми рецензенттер болған мамандар;

5) жақын туыстары – ата-аналары (ата-анасы), балалары, асырап алушылары, асырап алынғандары, ата-анасы бір және ата-анасы бөлек аға-інілері мен апа-сіңлілері, атасы, әжесі, немерелері.

24. Диссертациялық кеңес Академияның интернет-ресурсында докторанттарды қорғау және кеңес қызметі туралы мынадай материалдарды (мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын материалдар мен диссертациялардан басқа) орналастырады:

1) докторант, диссертациялық кеңестің уақытша мүшелері және ресми рецензенттер туралы ақпаратты, диссертацияны ұсыну нысанын, мекенжайын, күні мен уақытын (қорғаудың белгіленген күнінен 1 (бір) ай бұрын, тұрақты негізде қолжетімді) көрсете отырып, алдағы қорғау туралы хабарлама болады (11-қосымшаға сәйкес);

2) диссертацияны (қорғаудың белгіленген күнінен 1 (бір) ай бұрын), сондай-ақ диссертациялық кеңестің ескертулері бойынша титул парағында тиісті белгілері бар оның барлық пысықталған нұсқалары (тұрақты негізде қол жетімді болады);

3) жалпы көлемі 15 беттен аспайтын қазақ, орыс, ағылшын тілдеріндегі аннотация (қорғаудың белгіленген күніне дейін 1 (бір) ай бұрын). Аннотацияда диссертациялық зерттеудің тақырыбы, мақсаты, зерттеу міндеттері, зерттеу әдістері, қорғауға шығарылатын негізгі ережелер (дәлелденген ғылыми гипотезалар және жаңа білім болып

табылатын басқа тұжырымдар), зерттеудің негізгі нәтижелерінің сипаттамасы, алынған нәтижелердің жаңалығы мен маңыздылығының негіздемесі, ғылымның даму бағыттарына немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі, докторанттың әрқайсысын дайындауға қосқан үлесінің сипаттамасы сипатталған жарияланымдар болады;

4) докторант жарияланымдарының тізімін (қорғаудың белгіленген күнінен 1 (бір) ай бұрын) (10-қосымшаға сәйкес);

5) ғылыми консультанттардың (қорғаудың белгіленген күнінен 1 (бір) ай бұрын) қорғаудан кейін кемінде 5 (бес) ай ішінде қол жетімді пікірлері;

6) ресми рецензенттердің пікірлері (қорғаудың белгіленген күніне дейін 5 (бес) жұмыс күні бұрын) (3-қосымшаға сәйкес);

7) қорғаудың толық көлемде бейнежазбасына, монтаждауға жол берілмейді (қорғалғаннан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және қорғалғаннан кейін кемінде 5 (бес) ай ішінде қолжетімді болады);

8) диссертациялық жұмысты пысықтауға, қайта қорғауға жіберу туралы немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту туралы диссертациялық кеңестің қорытындысы (қорғаудан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және қорғаудан кейін кемінде 5 (бес) ай ішінде қолжетімді болады);

9) апелляциялық комиссияның шешімі (бар болса, шешім қабылданғаннан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және шешім қабылданғаннан кейін кемінде 5 (бес) ай ішінде қолжетімді болады);

10) осы Ереженің 1-қосымшасына сәйкес диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есеп (күнтізбелік жыл аяқталғаннан кейін 15 (он бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады);

11) қорғауды өткізу күнін, уақытын, орнын өзгерту туралы және ресми рецензенттерді ауыстыру туралы хабарландыру (бар болса);

12) диссертациялық кеңестің құрамы туралы ақпарат және диссертациялық кеңес қызметінің тәртібі;

13) сілтеме жасалмаған бөтен материалды пайдаланғанын анықтаудың лицензиялық жүйесінің болуы туралы, оның ішінде қолданылу мерзімдерін көрсете отырып, халықаралық деректер базасы бойынша ақпарат;

14) докторант оқыған ЖОО-ның этикалық комиссиясының (осы Ережеге 2-қосымшаға сәйкес нысан бойынша) зерттеу объектілерінің (тірі табиғат объектілері мен мекендеу ортасының) құқықтарын, қауіпсіздігі мен әл-ауқатын қорғауды қоса алғанда, ғылыми зерттеулердің нәтижелерін жоспарлау, бағалау, іріктеу, жүргізу және тарату процесінде бұзушылықтардың жоқтығы туралы қорытындысы;

15) бейнеконференция нысанында isline (онлайн) диссертациялық кеңестің отырысын өткізуді ұйымдастыру жөніндегі ақпарат.

25. Диссертацияны Академияның интернет-ресурсында орналастыру кезінде авторлық құқықты қорғау қамтамасыз етіледі, диссертация материалдарын заңсыз көшіруден және одан әрі пайдаланудан қорғау технологиялары қолданылады. Диссертациялық жұмыс Академияның интернет-ресурсында орналастырылғаннан және/немесе диссертацияға қабылданғаннан кейін (Мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын диссертациялар қорғалған жағдайда) диссертация мәтініне өзгерістер енгізуге жол берілмейді. Диссертациялық жұмыс пысықталған жағдайда оның соңғы нұсқасы «диссертациялық жұмыстың соңғы нұсқасы» деген белгімен философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру туралы шешім қабылданғаннан кейін Академияның интернет-ресурсында орналастырылады.

Академияның интернет-ресурсында диссертацияның мазмұны бойынша бейресми пікірлерді одан әрі қорғауда ұсына отырып орналастыру мүмкіндігі қамтамасыз етіледі. Авторлықты анықтау мүмкін емес және автордың электрондық мекен-жайы жоқ бейресми шолулар қорғауға ұсынылмайды.

26. Алдағы қорғау туралы хабарламаны диссертациялық кеңес қорғауға қабылданған күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде Комитетке жібереді, сондай-ақ алдағы қорғау туралы ақпарат Комитеттің интернет-ресурсында келіп түскен күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады (мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын материалдар мен диссертациялардан басқа).

27. Диссертациялық кеңес қорғауға қабылданғаннан кейін 10 (он) жұмыс күні ішінде докторанттың отандық және халықаралық Деректер базалары бойынша плагиатты пайдалануын тексеру үшін диссертацияны ұлттық мемлекеттік ғылыми-техникалық сараптама орталығына (бұдан әрі – ҰМFTCO) жібереді. Плагиат үшін мұқаба беті мен пайдаланылған дереккөздердің тізімі тексерілмейді.

ҰМFTCO-на түскен күнінен бастап 10 (он) жұмыс күні ішінде диссертация мәтінін өзінің интернет-ресурсында ашық қолжетімділікте орналастыруды қамтамасыз етеді. Диссертация тұрақты негізде қол жетімді болады.

Докторанттың материалдарын сілтеме жасамай пайдалануына мемлекеттік құпияларды немесе қызметте пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертацияларды тексеруді Академияның плагиатына тексеру жөніндегі комиссия жүргізеді.

28. Диссертацияның қағаз және (немесе) электрондық жеткізгіштердегі данасы Академия кітапханасына беріледі. Диссертацияның даналарын электрондық жеткізгіштегі 7 (жеті) жұмыс күні ішінде диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысы Қазақстан Республикасының Ұлттық академиялық кітапханасына және Қазақстан Республикасының Ұлттық кітапханасына (мемлекеттік құпиялар мен қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын диссертациялардан басқа) береді.

29. Ресми рецензенттер диссертацияны және жарияланған жұмыстарды зерделеу негізінде диссертациялық кеңеске осы Ереженің 3-қосымшасына сәйкес нысан бойынша жазбаша пікірлер ұсынады.

Диссертацияны мақалалар сериясы түрінде қорғаған жағдайда, ресми рецензенттер зерттеу тақырыбы бойынша докторанттың әрбір мақаласының ғылыми деңгейіне түсініктеме береді. Егер мақаланың мазмұнының 2/3 (үштен екісі) немесе одан да көп бөлігі докторанттың зерттеу тақырыбымен байланысты болмаса, ресми рецензент оны есепке алмайды.

Пікірлерде ресми рецензентер келесі шешімдердің бірін көрсетеді:

1) докторантқа философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитет алдында өтініш жасауға құқылы;

2) егер диссертация қағидалардың 4 және (немесе) 6-тармақтарына сәйкес келмеген және (немесе) ішінара қағидаттарға (Академиялық адалдық қағидатын қоспағанда) сәйкес келген жағдайда және (немесе) оған түзетуді талап ететін ескертулер болған жағдайда (диссертацияны мақалалар сериясы нысанында қорғау жағдайларынан басқа) пысықтауға жіберіледі диссертация;

3) Академиялық адалдық қағидаты бұзылған немесе ғылыми жаңалық, ішкі бірлік және шынайылық қағидаттарына сәйкес келмеген жағдайда философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тартуға құқылы.

Рецензент диссертацияны қағидалардың 4 және (немесе) 6-тармақтарына сәйкес келмеген және (немесе) қағидалардың 5-тармағында көрсетілген қағидаттарға (Академиялық адалдық қағидатын қоспағанда) ішінара сәйкес келген және (немесе) оған түзетуді талап ететін ескертулер болған жағдайда пысықтауға жіберуді ұсынады. Академиялық адалдық қағидаты бұзылған немесе ғылыми жаңалық, ішкі бірлік, шынайылық қағидаттарына сәйкес келмеген жағдайда рецензент кеңеске философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тартуды ұсынады.

Ресми рецензенттердің пікірлерінің көшірмелері докторантқа диссертация қорғалғанға дейін 5 (бес) жұмыс күнінен кешіктірілмей тапсырылады.

Ресми рецензенттерді ауыстыру жазбаша бас тартылған немесе рецензиялауды жүзеге асыру мүмкін болмаған жағдайда жүргізіледі. Егер ресми рецензентті ауыстыру туралы шешім 5 (бес) жұмыс күнінен аз уақытта қабылданса, онда қорғау күні кейінге қалдырылады.

30. Академияның интернет-ресурсында ресми рецензенттердің пікірлерінде және бейресми пікірлерде ҰМҒТСО анықтамасында көрсетілген плагиат фактілері болған кезде диссертациялық кеңестің шешімімен докторанттың ғылыми зерттеулер саласындағы мамандар болып табылатын диссертациялық кеңестің 3 (үш) мүшесінен тұратын диссертациялық кеңестің комиссиясы құрылады. Диссертациялық кеңестің комиссиясы диссертацияны плагиатқа тексеруді жүзеге асырады. Тексеру нәтижелері туралы қорытынды диссертация қорғалғанға дейін 8 (сегіз) жұмыс күнінен кешіктірілмей диссертациялық кеңеске ұсынылады.

31. Диссертациялық кеңес комиссиясының қорытындысы негізінде (қорғауға дейін 7 (жеті) жұмыс күнінен кешіктірмей) докторантты қорғауға жіберу туралы шешім қабылдайды немесе диссертацияны қорғаудан алып тастайды. Қабылданған шешім туралы диссертациялық кеңес докторантқа 2 (екі) жұмыс күні ішінде хабарлайды, сондай-ақ тиісті ақпарат Академияның интернет-ресурсында орналастырылады (мемлекеттік құпияларды және қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын диссертацияларды қорғау жағдайларын қоспағанда).

Докторанттың диссертацияны қорғаудан алып тастау мүмкіндігі бар, бірақ ол қорғалғанға дейін 7 (жеті) жұмыс күнінен кешіктірмей.

32. Ғылыми кеңесші болып табылатын докторанттың диссертациясы қаралған жағдайда, төраға, төрағаның орынбасары және ғылыми хатшы диссертациялық кеңестің отырысында өз міндеттерін орындай алмайды. Диссертациялық Кеңес төрағасының міндеттерін орындау төрағаның орынбасарына, төрағаның орынбасары мен ғылыми хатшының міндеттерін орындау диссертациялық кеңестің шешімімен мүшелерге жүктеледі.

Төраға, төрағаның орынбасары және ғылыми хатшы бір мезгілде болмаған жағдайларда диссертациялық кеңестің отырысы өткізілмейді.

Диссертациялық кеңес диссертацияны қорғаудың бейнежазбасын толық көлемде қамтамасыз етеді, монтаждауға жол берілмейді.

33. Диссертациялық кеңестің отырысы, егер оның жұмысына оның мүшелерінің кемінде 2/3 (үштен екісі) қатысса, заңды деп есептеледі.

Диссертациялық кеңестің ресми рецензенттері мен уақытша мүшелерінің отырысына қатысу міндетті болып табылады.

Диссертациялық кеңестің мүшелері мен ресми рецензенттерге қорғауға бейнеконференция түрінде қатысуға рұқсат етіледі.

Диссертацияны көпшілік алдында қорғау интернет желісінде тікелей онлайн трансляция режимінде жүргізіледі. Мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын диссертациялар қорғалған жағдайда диссертациялық Кеңес мүшелері мен ресми рецензенттердің бейнеконференция нысанында қатысуына, сондай-ақ интернетте таратылуына жол берілмейді.

Шақырылған практикалық сала мамандарының отырысына қатысуға рұқсат етіледі (егер диссертация қолданбалы сипатта болса), диссертациялық кеңес докторантты, диссертациялық кеңестің мүшелерін, ресми рецензенттерді диссертациялық кеңестің отырысын өткізу туралы бейнеконференция нысанында диссертацияны қорғаудан кемінде 5 (бес) жұмыс күні бұрын электрондық пошта және кеңес сайтында хабарландыру арқылы хабардар етеді.

Диссертациялық кеңестің отырысын өткізу кезінде бейнеконференция нысанында келесілер қамтамасыз етіледі:

отырысқа қатысушыларды көрнекі сәйкестендіру;

отырысқа қатысушылардың сөйлеген сөздерін интернет желісінде үздіксіз бейне және аудио трансляциялау;

отырыстың бейне және аудиожазбасы;

диссертациялық кеңес мүшелерінің жасырын дауыс беруі.

34. Диссертацияны қорғау жөніндегі диссертациялық кеңес отырысының рәсімі мыналарды қамтиды:

1) төрағаның кворум, отырысты өткізу құқығы туралы кіріспе сөзі, докторантты, диссертациялар тақырыбын, докторантураның білім беру бағдарламасын ұсыну;

2) ғылыми жарияланымдардың толықтығы мен сәйкестігін көрсете отырып, докторант құжаттарының нормативтік талаптарға сәйкестігін жария ету үшін ғылыми хатшының сөз сөйлеуі;

3) докторанттың сөз сөйлеуі;

4) докторантқа сұрақтар және оның жауаптары;

5) ғылыми консультанттардың сөз сөйлеуі;

6) рецензенттердің сөз сөйлеуі;

7) докторанттың рецензенттердің ескертулері мен ұсынымдарына жауаптары;

8) диссертациялық кеңеске түскен диссертацияның мазмұны бойынша бейресми пікірлерді жариялау үшін ғылыми хатшының сөз сөйлеуі;

9) докторанттың бейресми пікірлердегі ескертулер мен ұсынымдарға жауаптары;

10) диссертациялық кеңес мүшелерінің және диссертациялық кеңестің отырысына қатысқандардың ішінен барлық тілек білдірушілердің талқылауы;

11) докторанттың қорытынды сөзі;

12) төрағалық етушіні қоспағанда, диссертациялық кеңес құрамынан 3 (үш) адамнан тұратын санақ комиссиясын сайлау. Сайлау комиссиясының мүшелері отырысқа қатысатын диссертациялық кеңес мүшелерінің жай көпшілік дауысымен ашық дауыс беру арқылы сайланады.

Диссертациялық кеңес келесі шешімдердің бірін қабылдау үшін жасырын дауыс береді:

1) докторантқа философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитет алдында өтініш жасауға құқылы;

2) диссертацияны пысықтауға жіберу (диссертацияны диссертациялық жұмыс нысанында қорғаған жағдайда ғана);

3) диссертацияны қайта қорғауға жіберу;

4) докторантқа философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитет алдында өтініш беруден бас тартуға құқылы.

Диссертациялық жұмыс, егер оның мәтіні бойынша түзетілуі жұмыстың мәнін өзгертпейтін елеусіз ескертулер болған жағдайда пысықтауға жіберіледі. Егер диссертация қағидалардың 4 және (немесе) 6-тармақтарына сәйкес келмесе және (немесе) қағидалардың 5-тармағында көрсетілген қағидаттарға (Академиялық адалдық қағидатын қоспағанда) ішінара сәйкес келсе, онда ол қайта қорғауға жіберіледі. Академиялық адалдық қағидаты бұзылған немесе ғылыми жаңалық, ішкі бірлік, шынайылық қағидаттарына сәйкес келмеген жағдайда философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту туралы шешім қабылданады.

Ғылыми кеңесшілер, тікелей басшылар болып табылатын немесе докторантпен жақын туысқан диссертациялық кеңестің мүшелері, сондай-ақ шақырылған мамандар дауыс беруге қатыспайды.

Жасырын дауыс беруге ресми рецензенттер қатысады, олардың дауыстары диссертациялық кеңес мүшелерінің дауыстарына тең.

Диссертациялық кеңестің мүшелеріне дауыс беруге қатысу үшін есеп комиссиясы бюллетеньдер береді (осы Ереженің 5-қосымшасына сәйкес).

Дауыс беруші «дауыс беру нәтижелері» бағанынан қажетсізді сызып тастайды және бюллетеньді мөрленген урнаға түсіреді. Содан кейін санақ комиссиясының мүшелерінен басқасының бәрі үй - жайдан кетеді.

Есеп комиссиясының мүшелері жәшікті ашады, бюллетеньдерді есептейді және дауыс беру қорытындысы бойынша хаттама жасайды (осы Ереженің 6-қосымшасы).

Таратылмаған бюллетеньдер есеп комиссиясында жасырын дауыс беру басталғанға дейін жасалған тиісті белгісімен қалады, бұл хаттамада белгіленеді. Дауыс беруге қатысқан диссертациялық кеңес мүшесінің пікірін анықтауға мүмкіндік бермейтін бюллетеньдер жарамсыз деп есептеледі, бұл да есеп комиссиясының хаттамасында атап өтіледі.

Дауыс беру нәтижелері бойынша хаттама ресімделгеннен кейін есеп комиссиясы барлық бюллетеньдерді өз хаттамасына қоса береді;

13) есеп комиссиясы төрағасының жасырын дауыс беру нәтижелері туралы сөйлеген сөзі есеп комиссиясының хаттамасымен бекітіледі және жасырын дауыс беруге қатысқан диссертациялық кеңес мүшелерінің жай көпшілік даусымен ашық дауыс беру арқылы қалыптастырылады.

Кеңестің философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитет алдында өтінішхат беру туралы шешімі, егер оған дауыс беруге қатысатын адамдардың 3/4 (төрттен үші) және одан да көп бөлігі дауыс берсе, қабылданды деп есептеледі.

Кеңестің философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден, диссертацияны пысықтауға не қайта қорғауға жіберуден бас тарту туралы шешімі, егер оған дауыс беруге қатысатын адамдардың 2/3 (үштен екісі) және одан да көп бөлігі дауыс берсе, қабылданды деп есептеледі. Егер көрсетілген дауыс саны алынбаса, онда қайта жасырын дауыс беру өткізіледі, онда диссертацияны пысықтауға немесе қайта қорғауға жіберу туралы шешім қабылданады, егер оған дауыс беруге қатысатын адамдардың көпшілігі дауыс берсе.

14) жария қорғау нәтижелерін жариялау;

15) қорғау негізінде диссертация жөніндегі диссертациялық кеңестің қорытындысын қабылдау (осы Ереженің 7-қосымшасы).

35. Қайта қорғауға жіберу туралы немесе философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту туралы шешім қабылдаған кезде диссертациялық Кеңес диссертацияның үлгілік ереже мен қағидалардың қандай талаптарына сәйкес келмейтінін көрсететін қорытынды жасайды.

Диссертациялық жұмысты қайта қорғау үлгі ережеде белгіленген тәртіппен алдыңғы қорғау жүргізілгеннен кейін 6 (алты) айдан ерте емес жүргізіледі. Диссертациялық кеңестің уақытша мүшелері мен ресми рецензенттердің құрамы сақталады. Диссертация 2 (екі) реттен артық емес қайта қорғауға жіберіледі.

36. Пысықтауға жіберу туралы шешім қабылдаған кезде диссертациялық кеңес диссертациялық жұмыс бойынша нақты ескертулерден тұратын қорытынды қабылдайды.

Пысықталған диссертациялық жұмыс диссертациялық кеңеске үш ай мерзімде ұсынылады, оны 3 (үш) айдан аспайтын мерзімге ұзартуға жол беріледі. Пысықтау мерзімін ұзарту туралы шешімді докторанттың өтініші негізінде диссертациялық кеңес қабылдайды. Егер пысықталған диссертациялық жұмыс белгіленген мерзімде ұсынылмаса, онда докторант қайта қорғаудан өтеді.

Докторант диссертациялық кеңестің ескертулерімен толық не ішінара келіспеген жағдайда, ол осы ескертулерге дәлелді жауаптар береді.

Пысықталған диссертациялық жұмыс плагиатқа тексеру үшін ҰМҒТСО-на жіберіледі. ҰМҒТСО анықтамасын алғаннан кейін диссертациялық Кеңес ресми рецензенттермен бірге пысықталған диссертациялық жұмысты және диссертациялық кеңестің ескертулерін жою мәніне ескертулерге жауаптарды (бар болса) талқылау бойынша отырыс өткізеді. Отырыс үлгілік ереженің 32-тармағында белгіленген тәртіппен өткізіледі. Бұл ретте отырыстың бейнежазбасы онлайн трансляциясыз жүргізіледі.

Қарапайым көпшілік дауыспен талқыланғаннан кейін жасырын дауыс беру арқылы дәреже беру немесе қайта қорғауға жіберу туралы шешім қабылданады.

37. Ғылыми хатшы диссертацияны қорғағаннан кейін күнтізбелік 7 (жеті) күн ішінде мемлекеттік тіркеу үшін ҰМҒТСО-на мынадай құжаттарды жібереді:

1) Академия бастығының ғылыми қызметке жетекшілік ететін орынбасары қол қойған Академия бланкісіндегі ілеспе хат;

2) мемлекеттік және орыс тілдеріндегі диссертацияның есепке алу карточкасының 2 (екі) данасы.

3) 1 (бір) диссертация қағаз және электрондық жеткізгіштерде түптелмеген түрде (мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын диссертацияларды қоспағанда).

ҰМҒТСО жоғарыда аталған құжаттарды алғаннан кейін диссертацияға мемлекеттік тіркеу нөмірін береді және жеті күнтізбелік күн ішінде диссертациялық кеңеске мемлекеттік тіркеуді растайтын хабарлама жібереді.

ҰМҒТСО ұсынылған құжаттар қайтаруға жатпайды.

38. Ғылыми хатшы қалыптастырғаннан кейін докторанттың аттестаттау ісін диссертациялық кеңесте диссертация қорғағаннан кейін 30 (отыз) күнтізбелік күн ішінде комитетке жібереді. Докторанттың аттестаттау ісінде мынадай құжаттар қоса беріледі:

1) ілеспе хат-Академия бланкісінде диссертациялық кеңес құрылған, диссертациялық кеңестің төрағасы қол қойған, диссертацияның ҰМҒТСО-на жіберілген күнін көрсете отырып (мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертацияларды қоспағанда) қолдау хат;

2) диссертация электрондық жеткізгіште. Мемлекеттік құпияларды немесе қызметте пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертация қағаз жеткізгіште ұсынылады;

3) диссертация тақырыбы бойынша ғылыми жарияланымдардың тізімі мен көшірмелері;

4) жеке басын куәландыратын құжаттың көшірмесі;

5) диссертацияны плагиатқа тексеру бойынша ҰМҒТСО анықтамасы. Мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын диссертация бойынша Академияның ғылыми және зерттеу жұмыстарын плагиатқа тексеру жөніндегі комиссиясының анықтамасы ұсынылады;

6) осы Ереженің 4-қосымшасына сәйкес нысан бойынша диссертациялық кеңес мүшелерінің келу парағы;

7) диссертацияны қорғау және пысықталған диссертациялық жұмысты талқылау жөніндегі диссертациялық кеңес отырысының төрағасы мен ғылыми хатшысы қол қойған толық көлемде бейнежазба және хаттамасы;

8) докторантураның кәсіптік оқу бағдарламасын игеру туралы транскриптінің көшірмесі;

9) осы Ереженің 8-қосымшасына сәйкес нысан бойынша докторант туралы мәліметтер.

Тармақшаларда көрсетілген құжаттар 1), 3), 4), 5), 6), 8) және 9), комитетке сканерленген түрде «пдф (pdf)» файлы форматында (мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын аттестаттау істерін қоспағанда) ұсынылады.

39. Диссертациялық кеңес теріс шешім қабылдаған диссертацияны докторант үлгілік ереженің 3-тарауында белгіленген тәртіппен қорғауға ұсынады.

Комитеттің немесе диссертациялық кеңестің теріс шешімі қабылданған диссертация осы Ережеде белгіленген тәртіппен қайта қорғауға, бірақ алдыңғы қорғаудан кейін 6 (алты) айдан ерте емес ұсынылады.

Диссертацияны қайта қорғауға ұсынған кезде диссертациялық кеңес диссертацияда бұрын белгіленген бұзушылықтарды жою туралы қорытынды жасайтын диссертациялық кеңестің 3 (үш) мүшесін тағайындайды. Қорытынды академияның интернет-ресурсында қорғауға дейін кемінде 10 (он) жұмыс күні бұрын орналастырылады және диссертацияны қорғауда оқылады.

40. Диссертациялық кеңестің теріс шешіміне апелляцияны докторант шешім қабылданған күннен бастап 2 (екі) ай ішінде Академия бастығының атына еркін нысанда береді.

41. Докторанттың апелляциялық өтініші бойынша Академия бастығының бұйрығымен апелляция берілген күннен бастап 1 (бір) ай ішінде құрамында Академияның 2 (екі) өкілі және басқа жоғары оқу орындарынан, ғылыми және өзге де ұйымдардан 3 (үш) ғалым бар апелляциялық комиссия (бұдан әрі – комиссия) құрылады.

Комиссия мүшелерінің ғылыми дәрежесі (ғылым докторы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор) немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор академиялық дәрежесі немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесі болуы және докторантураның тиісті білім беру бағдарламасы бойынша мамандар болуы тиіс.

42. Комиссия:

1) Комиссия төрағасын сайлайды;

2) диссертациялық кеңестің философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту туралы шешімдеріне, сондай-ақ диссертациялық кеңестің докторлық диссертацияны қорғауды жүргізу рәсімі бойынша жол берген бұзушылықтар, осы Ережені және дәрежелерді беру қағидаларын өзге де бұзушылықтар фактілері бойынша апелляцияларды қарайды;

3) тараптардан өзіне жүктелген міндеттерді орындау үшін қажетті ақпаратты сұратады және алады;

4) ізденушінің аттестаттау ісінің материалдарын қарайды және ол құрылған күннен бастап күнтізбелік 30 (отыз) күн ішінде апелляция нәтижелері бойынша қорытынды дайындайды;

5) шешім қабылдау кезінде осы Ережені және дәрежелерді беру қағидаларын басшылыққа алады.

43. Комиссия төрағасы:

1) оның қызметіне басшылық жасайды;

2) комиссия отырыстарын өткізу орны мен уақытын айқындайды;

3) комиссия отырыстарын шақырады және оларға төрағалық етеді.

44. Комиссияның қорытындысын комиссия мүшелері ашық дауыс беру негізінде көпшілік дауыспен қабылдайды және оған комиссияның барлық мүшелері қол қояды.

45. Апелляцияны қарау нәтижелері бойынша комиссия мынадай шешімдердің бірін қабылдайды:

1) апелляцияны қанағаттандыру;

2) апелляцияны қанағаттандырудан бас тарту.

46. Апелляциялық комиссия оң шешім қабылдаған жағдайда, апелляциялық комиссияның қорытындысы мен диссертация түпкілікті

шешім қабылдау үшін 15 (он бес) күнтізбелік күн ішінде комитетке жіберіледі.

Апелляциялық комиссияның шешімі қабылданған күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде докторантқа хабарланады және Академияның интернет-ресурсында орналастырылады.

47. Осы Ережемен реттелмеген, оның ішінде философия докторы (PhD) дәрежесін беруден бас тарту, апелляция беру мерзімін қалпына келтіру мәселелері бойынша даулар Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген сот тәртібімен шешіледі.

48. Диссертациялық кеңес бойынша құжаттар ғылыми хатшыда 2 (екі) күнтізбелік жыл бойы сақталады, содан кейін белгіленген тәртіпке сәйкес академия мұрағатына беріледі.

IV. Қорытынды Ережелер

49. Осы Ережеге өзгерістер мен толықтырулар, егер оған диссертациялық Кеңес мүшелерінің 2/3 (үштен екісі) және одан көп бөлігі дауыс берсе, Академияның диссертациялық кеңесінің шешімімен енгізіледі және Академия бастығының бұйрығымен бекітіледі.

50. Академияның диссертациялық кеңесі Академияның құрылымдық бөлімшелеріне, мемлекеттік органдарға, өзге де ұйымдарға диссертациялық кеңестің құзыретіне кіретін мәселелер бойынша жіберетін құжаттарға диссертациялық кеңестің төрағасы, ал ол болмаған жағдайда – диссертациялық кеңес төрағасының орынбасары қол қояды.

Диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есеп

Қазақстан Республикасы ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының «Құқық қорғау қызметі» докторантурасының білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беру бойынша докторлық диссертацияларды қорғау жөніндегі диссертациялық кеңес (ғылыми және педагогикалық бағыт).

Есеп келесі мәліметтерді қамтиды:

1. Өткізілген отырыстардың саны туралы деректер.
2. Отырыстардың жартысынан азына қатысқан диссертациялық кеңес мүшелерінің тегі, аты, әкесінің аты (бар болса).
3. Оқытуды ұйымдастыруды көрсететін докторанттардың тізімі.
4. Есепті кезең ішінде кеңес қараған диссертацияларды қысқаша талдау, келесі бөлімдерді бөліп көрсету:
 - 1) қаралған жұмыстардың тақырыбын талдау;
 - 2) диссертациялар тақырыбының «Ғылым туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 18-бабының 3-тармағына және (немесе) мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия қалыптастырған ғылымды дамыту бағыттарымен байланысы;
 - 3) диссертациялар нәтижелерін енгізу деңгейін талдау.
5. Ресми рецензенттердің жұмысын талдау (сапасыз шолулардың мысалдарымен).
6. Ғылыми кадрларды даярлау жүйесін одан әрі жетілдіру бойынша ұсыныстар.
7. Диссертациялар саны:
 - 1) қорғауға қабылданған диссертациялар (оның ішінде басқа жоғары оқу орындарының докторанттары);
 - 2) қараудан алынған диссертациялар (оның ішінде басқа жоғары оқу орындарының докторанттары);
 - 3) рецензенттердің (оның ішінде басқа жоғары оқу орындарынан ізденушілердің) теріс пікірлері алынған диссертациялар;
 - 4) қорғау қорытындылары бойынша теріс шешіммен диссертациялар (оның ішінде басқа жоғары оқу орындарының докторанттары);
 - 5) пысықтауға бағытталған диссертациялар (оның ішінде басқа жоғары оқу орындарының докторанттары);
 - 6) қайта қорғауға бағытталған диссертациялар (оның ішінде басқа жоғары оқу орындарының докторанттары).

Диссертациялық кеңестің төрағасы
Диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысы
Мөр
Күні

А.Тегі
А.Тегі

КОДИФИКАЦИЯ

Қазақстан Республикасы ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай
академиясының Әдеп комиссиясының қорытындысы

1. Докторанттың Т.А.Ә.
2. С Докторантура мамандығы (білім беру бағдарламасы)
3. Докторантурада оқу кезеңі
4. Диссертация тақырыбы, бекітілген күні
5. Ғылыми консультанттар туралы деректер - Т. А. Ә. (бар болса), лауазымдары мен жұмыс орындары, ғылыми дәрежелері, азаматтығы
6. Зерттеу нысандары
7. Ғылыми зерттеулерді жоспарлау, бағалау, іріктеу және жүргізу процесіндегі бұзушылықтар
Бұзушылықтар анықталды немесе анықталмады. Егер бұзушылықтар анықталса, оларды көрсету қажет.
8. Ғылыми зерттеулердің нәтижелерін тарату үдерісіндегі бұзушылықтар
Бұзушылықтар анықталды немесе анықталмады. Егер бұзушылықтар анықталса, оларды көрсету қажет.
9. Зерттеу объектілерінің құқықтарын, қауіпсіздігі мен әл-ауқатын қорғау қалай жүргізілді (тірі табиғат объектілері мен тіршілік ету ортасы болған жағдайда)?

Әдеп комиссиясының төрағасы _____
(қолы, Т:А:Ә. (егер бар болса))

Әдеп комиссиясының хатшысы _____
(қолы, Т:А:Ә. (егер бар болса))

Ресми рецензенттің жазбаша пікірі

№р/н	Критерийлер	Критерийлерге сәйкестік (жауап нұсқаларының бірін атап өту керек)	Ресми рецензенттің ұстанымын негіздеу
1.	Диссертацияның бюджеттен қаржыландырылатын жоба тақырыбы (оны немесе нысаналы бағдарлама шеңберінде бекіту күніне) орындалды (жобаның немесе ғылымның даму бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету)	<p>1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) диссертация мемлекеттік бюджеттен қаржыландырылатын жоба тақырыбы (оны немесе нысаналы бағдарлама шеңберінде бекіту күніне) орындалды (жобаның немесе ғылымның даму бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету)</p> <p>2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама шеңберінде орындалды (бағдарламаның атауын көрсету)</p> <p>3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылымды дамытудың басым бағытына сәйкес келеді (бағыт көрсетілсін)</p>	
2.	Ғылым маңызы	<p>үшін Жұмыс ғылымға айтарлықтай үлес қосады/қоспайды және оның маңыздылығы жақсы ашылған/ашылмаған</p>	
3.	Тәуелсіздік принципі	<p>Тәуелсіздік деңгейі:</p> <p>1) жоғары;</p> <p>2) орташа;</p> <p>3) төмен;</p> <p>4) дербестік жоқ</p>	
4.	Ішкі принципі	<p>бірлік</p> <p>4.1 диссертацияның өзектілігін негіздеу:</p> <p>1) негізделген;</p> <p>2) ішінара негізделген;</p> <p>3) негізсіз.</p> <p>4.2 диссертацияның мазмұны диссертацияның тақырыбын көрсетеді:</p> <p>1) көрсетеді;</p> <p>2) ішінара көрсетеді;</p> <p>3) көрсетпейді</p> <p>4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <p>1) сәйкес келеді;</p>	

- 2) ішінара сәйкес келеді;
- 3) сәйкес келмейді

4.4 диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық тұрғыдан өзара байланысты:

- 1) толығымен өзара байланысты;
- 2) өзара байланыс ішінара;
- 3) өзара байланыс жоқ

4.5 автор ұсынған жаңа шешімдер (принциптер, әдістер) дәлелді және белгілі шешімдермен салыстырғанда бағаланады:

- 1) сыни талдау;
- 2) талдау ішінара;
- 3) талдау өз пікірлерін білдірмейді, бірақ басқа авторлардың дәйексөздері

5.1 ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма?

- 1) толығымен жаңа;
- 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);
- 3) жаңа емес (25% - дан аз жаңа)

5.2 диссертацияның қорытындылары жаңа ма?

- 1) толығымен жаңа;
- 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);
- 3) жаңа емес (25% - дан аз жаңа)

5. Ғылыми жаңалық принципі

5.3 техникалық, технологиялық, экономикалық немесе Басқару шешімдері жаңа және негізделген:

- 1) толығымен жаңа;
- 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);
- 3) жаңа емес (25% - дан аз)

6. Негізгі тұжырымдардың дұрыстығы

Барлық негізгі тұжырымдар ғылыми тұрғыдан маңызды дәлелдерге негізделген/негізделмеген немесе жеткілікті түрде негізделген (qualitative research және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша дайындық бағыттары үшін)

7. Қорғауға шығарылатын негізгі ережелер

Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет:

- 7.1 ереже дәлелденген бе?
- 1) дәлелденген;

- 2) жалпы дәлелденген;
- 3) керісінше дәлелденбеген;
- 4) дәлелденбеген

7.2 тривиальды ма?

- 1) Иә;
- 2) жоқ

7.3 жаңа ма?

- 1) иә;
- 2) жоқ

7.4 қолдану деңгейі:

- 1) тар;
- 2) орташа;
- 3) кең

7.5 мақалада дәлелденген бе?

- 1) иә;
- 2) жоқ

8.1 әдістемені таңдау-негізделген немесе әдістеме жеткілікті егжей-тегжейлі сипатталған

- 1) Иә;
- 2) жоқ

8.2 диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылыми зерттеулердің заманауи әдістерін және компьютерлік технологияларды қолдана отырып деректерді өңдеу және түсіндіру әдістерін қолдана отырып алынды:

- 1) иә;
- 2) жоқ

8. Сенімділік принципі Көздер ұсынылатын ақпараттың дұрыстығы

мен 8.3 теориялық тұжырымдар, модельдер, анықталған қатынастар мен заңдылықтар эксперименттік зерттеумен дәлелденді және расталды (педагогикалық ғылымдар бойынша дайындық бағыттары үшін Нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденді):

- 1) иә;
- 2) жоқ

8.4 маңызды мәлімдемелер өзекті және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталды / ішінара расталды/расталмады

8.5 Пайдаланылған әдебиет көздері әдеби шолу үшін жеткілікті/жеткіліксіз

	<p>9 Практикалық құндылық принципі</p>	<p>9.1 диссертацияның теориялық мәні бар:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) иә; 2) жоқ <p>9.2 диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану ықтималдығы жоғары:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) иә; 2) жоқ <p>9.3 тәжірибеге арналған ұсыныстар Жаңа ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан аз жаңа)
	<p>10 Жазу және безендіру сапасы</p>	<p>Академиялық жазу сапасы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.

Ресми рецензент
(лауазымы Т.А.Ә., күні)

Диссертациялық кеңес мүшелерінің келу парағы

Кеңес отырысы « ___ » « _____ » 20__ хаттама № _____

Докторанттың диссертациялық

қорғауы _____ «құқық қорғау қызметі»

мамандығы бойынша тегі, аты, әкесінің аты (бар болса) (ғылыми және педагогикалық бағыт).

Диссертациялық кеңес мүшелерінің тегі, аты, әкесінің аты (бар болса)	Дәрежесі	Отырысқа келу (қолы)
1	2	3

Диссертациялық кеңестің
ғылыми хатшысы

А. Тері

БЮЛЛЕТЕНЬ

Диссертациялық кеңес _____

кеңес шифры

Кеңес отырысына _____

хаттаманың күні мен нөмірі

Дауыс беру нәтижелері

6D030300 – «Құқық қорғау қызметі», 8D12301- Ұлттық қауіпсіздік және
ескери іс мамандықтары бойынша философия докторы (PhD)
дәрежесін докторантқа беру туралы (Т. А. Ә.)

_____ Комитет алдында:

Өтініш	Өтініш жасамау	Пысықтауға жіберу	Қайта қорғауға жіберу
--------	----------------	----------------------	--------------------------

Қажет еместі сызып тастау

Ескертпе:

1. Бюллетеньдерге қол қойылмайды.
2. Барлық нұсқалар қалдырылатын немесе сызылатын бюллетень жарамсыз деп танылады.

Хаттама № _____

диссертациялық кеңес сайлаған есеп комиссиясының отырыстары

20__ ж. «__» _____

Есеп

комиссиясының

құрамы

Есеп комиссиясы мүшелерінің Т. А. Ә.

Комиссия жасырын дауыс беру кезінде дауыстарды санау үшін сайланды

беру / айыру (қалпына келтіру) туралы

дәрежені

докторанттың Т.А.Ә.

докторантураның білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) _____

бағдарламаның атауы

Диссертациялық кеңестің құрамы Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитетінің шешімімен _____ адам санында бекітілді _____ № _____.

Отырысқа _____ кеңес мүшелері, оның ішінде ғылым докторлары мен кандидаттары, PhD докторлары _____ қаралып отырған диссертацияның мамандығы (кадрлар даярлау бағыты) бойынша қатысты.

Бюллетеньдер таратылды _____.

Таратылмаған бюллетеньдер қалды _____.

Жәшікте болған бюллетеньдер _____.

Дауыс беру нәтижелері:

ия _____

қарсы _____

жарамсыз бюллетеньдер _____

Есеп комиссиясының төрағасы: _____

Т.А.Ә.

Есеп комиссиясының мүшелері: _____

Т.А.Ә.

КОДИФИКАЦИЯ

Қорытынды

Қазақстан Республикасы ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының диссертациялық кеңесінің диссертация бойынша

_____ Т.А.Ә. (егер бар болса)

Тақырып: « _____ »

(тақырып атауы)

докторантураның білім беру бағдарламасы бойынша
« _____ »

20 _____ ж. « _____ » _____ № хаттамасы _____

Диссертация _____ докторантураның білім беру бағдарламасы бойынша қолжазба түрінде (бағдарлама атауы).

дайындалды _____
(бөлімшені көрсету)

Диссертация Қазақстан Республикасы ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының диссертациялық кеңесінің отырысында қорғауға қабылданды 20 _____ « _____ » _____ (хаттама № _____).

Докторант: _____
Т.А.Ә. (егер бар болсаи)

Ғылыми консультанттар:

(ғылыми кеңесшілер туралы мәліметтер)

Ресми рецензенттер:

(ресми рецензенттер туралы мәліметтер)

диссертацияға оң пікірлер берді.
Талқылауға _____

қатысты

(пікірсайысқа қатысушылар туралы мәліметтер)

Докторантты тыңдағаннан кейін _____ диссертацияны

КОДИФИКАЦИЯ

талқылағаннан кейін диссертациялық кеңес мыналарды атап өтеді:

1. Диссертация тақырыбының өзектілігін бағалау

2. Диссертация тақырыбының Қазақстан Республикасында іске асырылатын ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі

3. Диссертациядағы тәуелсіздік принципін сақтау

4. Диссертациядағы ішкі бірлік қағидатын сақтау

5. Диссертациядағы ғылыми жаңалық қағидатын сақтау, негізгі ғылыми нәтижелер

6. Диссертациядағы сенімділік принципін сақтау

7. Диссертациядағы практикалық құндылық принципін сақтау. Диссертация нәтижелері енгізілді

(практикалық енгізу, оқу процесінде қолдану)

Тәжірибеге енгізу үшін мыналар ұсынылады:

(авторлық куәліктер, патенттер, зияткерлік меншік туралы куәлік)

(ғылыми нәтижелерді пайдалану бойынша теориялық ұсыныстар, олардың негізділігі)

8. Диссертацияның диссертациялық кеңес туралы Ереженің және дәрежелерді беру Ережелерінің талаптарына сәйкестігін бағалау.

9. Диссертацияның жіктеу белгілері:

9.1. Диссертация нәтижелерінің сипаты:

9.1.1. Теориялық ережелер, олардың жиынтығы тиісті ғылыми бағытты дамытудағы жаңа үлкен жетістік ретінде жіктелуі мүмкін.

9.1.2. Маңызды әлеуметтік-мәдени, экономикалық немесе саяси маңызы бар ғылыми мәселені шешу.

9.1.3. Енгізілуі қоғамның ғылыми-техникалық прогресін жеделдетуге елеулі үлес қосатын ғылыми негізделген техникалық, экономикалық немесе технологиялық шешімдер.

КОДИФИКАЦИЯ

9.2. Диссертация нәтижелерінің жаңашылдық деңгейі:

9.2.1. Нәтижелер жаңа.

9.2.2. Жеке нәтижелер жаңа емес.

9.2.3. Нәтижелердің едәуір бөлігі жаңа емес.

9.3. Диссертация нәтижелерінің мәні:

9.3.1. Жоғары.

9.3.2. Қанағаттанарлық.

9.3.3. Қанағаттанарлықсыз.

9.4. Диссертация тақырыбының жоспарлы зерттеулермен байланысы:

9.4.1. Тақырып мемлекеттік және аймақтық ғылыми және ғылыми-техникалық бағдарламаларға немесе халықаралық зерттеулер бағдарламаларына кіреді.

9.4.2. Тақырып іргелі зерттеулер бағдарламасына, салалық бағдарламаға, ғылыми ұйымдар мен жоғары оқу орындарының жоспарларына кіреді.

9.4.3. Бастамашыл жұмыс.

9.5. Қолданбалы маңызы бар диссертация нәтижелерін енгізу (пайдалану) деңгейі:

9.5.1. Халықаралық деңгейде (лицензиялар сатылды, халықаралық гранттар алынды).

9.5.2. Салааралық деңгейде.

9.5.3. Сала ауқымында.

9.5.4. Ұйым шеңберінде.

9.6. Қолданбалы маңызы бар диссертация нәтижелерін кеңейтілген пайдалану бойынша ұсыныстар:

9.6.1. Кеңейтілген пайдалануды қажет етеді.

9.6.2. Кеңейтілген пайдалануды қажет етпейді.

10. Диссертацияда авторға және қарыз алу көзіне (плагиат)сілтеме жасамай алынған материалдың болуы

(бар немесе жоқ)

Плагиат болған кезде қарыз алу көзі көрсетілген салыстыру кестесі келтіріледі.

11. Жарияланымдардың толықтығына сәйкестігі: диссертация тақырыбы бойынша: жарияланды:

_____ ғылыми еңбектерінің, оның ішінде Комитет ұсынған басылымдарда _____;

_____ Томсон Рейтер компаниясының ақпараттық базасының деректері бойынша нөлдік емес импакт-факторы бар немесе Scopus,

JSTORE компаниясының дерекқорына кіретін халықаралық ғылыми журналдарда;

_____ халықаралық конференциялар материалдарында, оның ішінде

_____ халықаралық конференция материалдары.

_____ басқа басылымдар.

12. Рецензенттер мен ғылыми кеңесшілердің бір-бірінен тәуелсіздік қағидатын сақтау _____.

Диссертациялық кеңес

ШЕШТІ:

1. Диссертация _____ дәреже беру Ережелерінің және диссертациялық кеңес туралы ереженің барлық талаптарын қанағаттандырады.

2. Жоғары оқу орнынан кейінгі білім берудің білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беру үшін Комитет алдында өтініш жасау « _____ » докторантқа « _____ »
А.Т.Ә. (егер бар болса)

(бағдарлама шифрі)

Дауыс беру нәтижесі:

«ИЯ» _____

«ҚАРСЫ» _____

«ҚАЛЫС ҚАЛДЫ» _____

Диссертациялық кеңестің төрағасы

Диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысы

Докторант туралы мәлімет _____
(Т.А.Ә. (егер бар болса))

Фото 3*4

1	Туған күні мен орны, азаматтығы, ұлты	
2	Докторантурада оқу туралы мәліметтер (ЖОО және оқу кезеңі)	
3	Докторантура мамандығы	
4	Диссертацияның қорғалған орны мен күні	
5	Диссертацияның тақырыбы мен тілі	
6	Ғылыми кеңесшілер Т.А.Ә. (егер бар болса), лауазымы, ғылыми дәрежелері, ғылыми атақтары, азаматтығы)	
7	Ресми рецензенттер (Т.А.Ә. (егер бар болса), лауазымы, ғылыми дәрежелері, ғылыми атақтары, азаматтығы)	
8	Жарияланымдар саны, барлығы, оның ішінде:	
	Комитет ұсынған басылымдарда	
	Шетелдік басылымдарда Web of Science (Web of Sines) немесе Scopus (Scopus) базасынан	
	халықаралық конференциялар материалдарында, оның ішінде: шетелдік конференция материалдарында	
9	Еңбек қызметі	

КОДИФИКАЦИЯ

	Күні		Жұмыс орны, лауазым	Мекеменің орналасқан жері
	қабылд ау	жұмыстан босату		
1 0	Тұрғылықты жері, байланыс деректері			

Диссертациялық кеңестің
ғылыми хатшысы

A.Teri

Мөр
Күні 20____ ж. «__» _____

Диссертациялық кеңес ережесіне
Қосымша 9

Қазақстан Республикасы ІІМ
Шырақбек Қабылбаев атындағы
Қостанай академиясының бастығы

(Т.А.Ө. ғылыми дәрежесі, ғылыми
атағы)

кімнен

(Т.А.Ө.)

Баянат

Тақырып бойынша диссертациялық жұмысымды қарауға және қорғауға қабылдауыңызды сұраймын « _____ », докторантураның білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) (бейіні бойынша доктор) дәрежесін алуға ұсынылған

Ғылыми кеңесшілер:

(ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, лауазымы, жұмыс орны, тегі,
аты, әкесінің аты)

Диссертация

орындалды

(оқу ұйымы кафедрасының атауын көрсету)

Диссертациялық жұмыс қорғауға алғаш рет (қайта) ұсынылады.

Менің дербес деректерімді аттестаттау ісіне енгізуге және оларды одан әрі өңдеуге келісемін. Қорғауға ұсынылатын барлық деректер мен нәтижелер шынайы және түпнұсқа болып табылатынын және арнайы келісілген жағдайларды қоспағанда, мен өзім алғанымды растаймын.

Күні

Докторанттың қолы

КОДИФИКАЦИЯ

Тізім
ізденушінің ғылыми жарияланымдары туралы
(ЖОО атауы)

(Т.А.Ә)

№ р/н	Басылымның атауы	Баспа немесе қолжазба құқықтарында	Баспаның, журналдың атауы, жылы, нөмірі, беттері	Көлемі (б.б.)	Т.А.Ә. бірлескен авторлар

Докторант

Академияның ғылыми кеңесінің
ғылыми хатшысы

(Т.А.Ә. ғылыми дәреже, ғылыми атақ)

КОДИФИКАЦИЯ

ХАБАРЛАНДЫРУ

Қазақстан Республикасы ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы
Қостанай академиясында философия докторы (PhD) (бейіні
бойынша доктор) дәрежесін алу үшін диссертация қорғалады.

Т.А.Ә _____

тақырып:

« _____ »

докторантураның білім беру бағдарламасы бойынша

Диссертация кафедра базасында орындалды

Қорғау

тілі: _____

Рецензентер: _____

(ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, лауазымы, жұмыс орны,
тегі, аты, әкесінің аты)

Ғылыми

кеңесшілер: _____

(ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, лауазымы, жұмыс орны, тегі, аты,
әкесінің аты)

Қорғау өткізіледі 20__ ж. « _____ » _____ сағат _____

Диссертациялық

кеңесте _____

мекен-жайы

бойынша: _____

Сайт мекенжайы:

КОДИФИКАЦИЯ