



БҮЙРЫҚ

2024 25.09

Қостанай қаласы

ПРИКАЗ

№ 176

город Костанай

Об утверждении положения и постоянного состава диссертационного совета

В целях реализации п.5, п.10. гл.2, п.14 гл.3 приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 126 «Об утверждении Типового положения о диссертационном совете», а также на основании решения Ученого совета Академии, протокол № 1 от 23 сентября 2024 года, **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить прилагаемое положение о диссертационном совете Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева.

2. Утвердить следующий постоянный состав диссертационного совета Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева:

Председатель – Скаков А.Б. – профессор кафедры уголовного права и криминологии Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, доктор юридических наук, профессор.

Члены диссертационного совета:

Муканов М.Р. – заместитель председателя диссертационного совета, начальник факультета послевузовского образования Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, доктор философии (PhD), ассоциированный профессор (доцент);

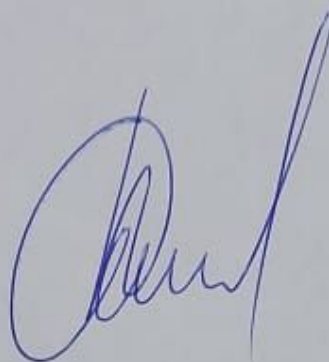
Кайнар Е.Е. – заместитель начальника Актюбинского юридического института МВД Республики Казахстан имени М.Букенбаева, доктор философии (PhD), ассоциированный профессор (доцент);

Калкаманұлы Д. – ученый секретарь диссертационного совета, начальник кафедры общеправовых дисциплин Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, доктор философии (PhD).

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника Академии, курирующего научную работу.

4. Приказ объявить заинтересованным лицам.

Начальник
Костанайской академии
МВД Республики Казахстан
имени Шракбека Кабылбаева
генерал-майор полиции



А. Дарменов

ПОЛОЖЕНИЕ

о диссертационном совете Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева

I. Общие положения

1. Настоящее Положение о диссертационном совете (далее – Положение) Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева (далее – Академия) разработано в соответствии с законами Республики Казахстан «О науке» от 18 февраля 2011 года № 407-IV ЗРК, «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III ЗРК, приказами Министра образования и науки Республики Казахстан «Об утверждении Типового положения о диссертационном совете» от 31 марта 2011 года № 126 (далее – Типовое положение), «Об утверждении Правил присуждения степеней» от 31 марта 2011 года № 127 (далее – Правила присуждения степеней), «Об утверждении Правил государственной регистрации диссертаций, защищенных на соискание ученой степени доктора философии (PhD), доктора по профилю» 19 мая 2011 года № 203 и приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования» от 20 июля 2022 года № 2.

2. Диссертационный совет – коллегиальный орган при Академии, который проводит защиту диссертационных работ лиц, освоивших программу докторантуры по научно-педагогическому направлению.

II. Организация деятельности диссертационного совета

3. Диссертационный совет создается на 3 (три) календарных года по решению Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (далее – Комитет).

Решение Комитета об организации деятельности диссертационного совета размещается на Интернет-ресурсе Комитета в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня его принятия.

4. В состав диссертационного совета входит не более 7 (семи) человек, имеющих ученую степень (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академическую

степень доктора философии (PhD), доктора по профилю или степень доктора философии (PhD), доктора по профилю.

Из них, не менее 1/3 (одной третьей) составляют представители других вузов, научных и других организаций, остальные являются штатными сотрудниками Академии. Допускается назначение временных членов диссертационного совета на период защиты докторанта в зависимости от темы докторского исследования.

Временными членами диссертационного совета не назначаются научные консультанты, а также лица, аффилированные с докторантом или его научным консультантом:

1) близкие родственники – родители (родитель), дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), полнородные и неполнородные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки;

2) руководители и работники структурных подразделений ОВПО и (или) научной организации, где выполнялась диссертация и (или) ведутся научно-исследовательские работы, по которым докторант является заказчиком или исполнителем (соисполнителем);

3) соавторы статей и обзоров, опубликованных совместно в течение последних 3 (трех) лет;

4) специалисты, которые являлись научными консультантами или официальными рецензентами, предоставившими положительное заключение по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 3 (три) года.

5. В состав диссертационного совета не включаются:

1) начальник Академии;

2) сотрудники Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан;

3) специалисты, которые являлись научными консультантами, руководителями по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 5 (пять) лет.

6. В диссертационном совете Академии 3 (три) члена имеют не менее 10 (десяти) публикаций за последние 5 (пять) лет в журналах, включенных в Перечень научных изданий, рекомендуемых для публикации основных результатов научной деятельности (далее – Перечень изданий), утверждаемый Комитетом.

7. Постоянный состав и изменения в нем, а также председатель, заместитель председателя и ученый секретарь совета утверждаются приказом начальника на основе решения Ученого совета Академии.

8. Академия обеспечивает:

1) необходимые условия для проведения заседаний диссертационного совета и публичной защиты диссертаций, в том

числе посредством применения информационно-коммуникационных технологий, программных и технических средств;

2) наличие Комиссии по проверке на плагиат;

3) возмещение расходов, связанных с деятельностью диссертационного совета, в том числе командировочные расходы членов диссертационного совета.

9. Основанием для закрытия диссертационного совета являются:

1) 3 (три) и более решений Комитета по диссертациям, защищенным в данном совете, на основании которых докторант получает отказ в присуждении степени или диссертация направляется на повторную защиту;

2) лишение лицензии на занятие образовательной деятельностью по соответствующим направлениям подготовки кадров докторантуры;

3) проведение 5 (пяти) защит, по которым выявлено нарушение требований Типового положения.

10. После закрытия диссертационного совета право формирования диссертационного совета по образовательным программам данного совета предоставляется не ранее чем через 1 (один) год.

Нарушение диссертационным советом требований Типового положения является основанием для замены постоянного состава диссертационного совета (при проведении 3 (трех) защит с нарушениями).

III. Функции диссертационного совета

11. Функции Диссертационного совета:

1) прием документов к защите диссертации;

2) назначение временных членов диссертационного совета при необходимости, даты защиты и официальных рецензентов;

3) создание комиссии из числа членов диссертационного совета (далее – Комиссия диссертационного совета) для проверки диссертации на использование докторантом заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат);

4) проведение публичной защиты диссертации;

5) снятие диссертационной работы с защиты;

6) принятие решения по диссертации;

7) осуществляет иные функции, установленные настоящим Положением.

Диссертационный совет несет ответственность за качество, объективность и обоснованность принимаемых решений по защите диссертаций.

12. По окончании календарного года диссертационный совет представляет в Комитет отчет о работе диссертационного совета по форме согласно приложению 1 к настоящему Положению.

13. Члены диссертационного совета:

- 1) предоставляют объективные, полные и достоверные сведения о себе, своей научной деятельности;
- 2) не допускают сокрытия данных, относящихся к защите диссертации;
- 3) реагируют на факты нарушения научной этики;
- 4) при принятии решения свободны от влияния общественного мнения, одной из сторон или третьих лиц;
- 5) принимают меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;
- 6) в процессе деятельности не употребляют грубые, оскорбительные выражения, обвинения, наносящие ущерб чести и достоинству других членов диссертационного совета, докторантов, научных консультантов и официальных рецензентов.

В случае выявления фактов несоблюдения требований, указанных в настоящем пункте, член диссертационного совета исключается из его совета решением Ученого совета Академии по представлению Председателя.

14. Функции Председателя:

- 1) осуществляет общее руководство деятельностью диссертационного совета;
- 2) проводит заседания диссертационного совета;
- 3) обеспечивает соблюдение правомочности проведения защиты диссертации в соответствии с установленными требованиями;
- 4) несет ответственность за деятельность и организацию работы диссертационного совета;
- 5) взаимодействует с руководством Академии, представителями государственных органов, вузов, научных и других организаций.

15. Заместитель выполняет функции Председателя по проведению заседания диссертационного совета в случаях, если Председатель является научным консультантом по защищаемой диссертации, а также при отсутствии Председателя.

16. Функции ученого секретаря диссертационного совета:

- 1) организует процедуру приема документов, представленных докторантом к защите и проведение защиты диссертации;
- 2) регистрирует документы, представленные докторантом и представляет их в диссертационный совет;
- 3) направляет диссертацию на проверку по системе «Антиплагиат», в библиотеку ОВПО, Национальную академическую

библиотеку Республики Казахстан и Национальную библиотеку Республики Казахстан, официальным рецензентам.

4) готовит документы для заседаний диссертационного совета, извещения о предстоящей защите Комитету;

5) обеспечивает кворум диссертационного совета;

6) направляет корреспонденцию по деятельности диссертационного совета;

7) размещает материалы и информацию о защитах докторантов и деятельности диссертационного совета на Интернет-ресурсе Академии (кроме материалов и диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования), перечисленные в пункте 24 настоящего Положения;

8) осуществляет подготовку к заседанию диссертационного совета, в том числе программных и технических средств;

9) ведет делопроизводство диссертационного совета в соответствии с Правилами документирования и управления документацией в ОВД и организационно-распорядительными актами по обеспечению режима секретности;

10) осуществляет подготовку пакета документов для направления в Комитет;

11) формирует годовой отчет о работе диссертационного совета согласно приложению 1 настоящего Положения.

Корреспонденция отправляется с официальной корпоративной почты ученого секретаря. Не допускается возложение обязанностей ученого секретаря на иных лиц, в том числе на докторанта.

17. До подачи документов в диссертационный совет для проведения защиты, докторанту необходимо пройти предварительное обсуждение диссертации на расширенном заседании профильного структурного подразделения (кафедры, центры). При положительном решении структурного подразделения, докторантом готовится рапорт на имя заместителя начальника академии, курирующего научную деятельность для прохождения расширенного заседания.

За 1 (один) месяц до проведения расширенного заседания диссертация направляется на рецензию 2 (двум) специалистам с ученой степенью (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академической степенью доктора философии (PhD), доктора по профилю или степенью доктора философии (PhD), доктора по профилю в области научных исследований докторанта.

При положительном заключении рецензентов, в течение данного месяца назначают день обсуждения диссертации на расширенном заседании. В случае отрицательного заключения работа возвращается докторанту для устранения недостатков и подлежит

обсуждению только после положительного заключения рецензентов. Если часть рецензий положительных и часть рецензий отрицательных, работа выносится на обсуждение расширенного заседания для всеобщего заслушивания, обсуждения и принятия окончательного решения.

На расширенном заседании принимают участие не менее 2/3 (двух третей) членов профильного структурного подразделения, рецензенты, члены ученого совета, научные консультанты, а также представители смежных (родственных) кафедр и (или) структурных подразделений, научных и других организаций, специалисты-практики (для диссертаций, имеющих прикладной характер). Решение о рекомендации диссертации к защите принимается простым большинством голосов. В случае, если диссертация не соответствует пункту 4, 5 и (или) 6 Правил присуждения степеней, диссертация не рекомендуется к защите.

18. Для проведения расширенного заседания предоставляются:

1) диссертация в несброшюрованном виде, при секретных работах в брошюрованном виде (в 5 экземплярах);

2) аннотация на 3 (трех) языках (казахский, русский, английский);

2) отзывы назначенных 2 (двух) внутренних рецензентов;

3) отзывы научных консультантов;

4) заключение комиссии по проверке на плагиат научных и исследовательских работ (для диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования);

5) список научных трудов, заверенный ученым секретарем Ученого совета Академии и оттиски научных публикаций;

6) выписка из протокола заседания кафедры, центра о рекомендации к защите;

7) отзывы 2 (двух) рецензентов, содержащих всестороннюю характеристику диссертационной работы и аргументированное заключение о допуске к публичной защите.

При отсутствии консультантов, их отзывы по диссертации докторанта на заседании зачитываются председательствующим или секретарем.

19. Обсуждение диссертации на расширенном заседании включает следующее:

1) вступительное слово председательствующего о кворуме, правомочности проведения заседания, представление докторанта, темы диссертаций;

2) выступление докторанта;

3) вопросы участников заседания – ответы докторанта;

4) выступление научных консультантов или, в случае их отсутствия, оглашение отзывов по диссертации соискателя председательствующим;

5) выступление специалистов и оглашение их рецензий;

6) ответы докторанта на замечания и предложения рецензентов;

7) дискуссия участников расширенного заседания;

8) принятие решения открытым голосованием. Решение расширенного заседания считается принятым положительно, если за него проголосовало $2/3$ (две трети) и более лиц, участвовавших в заседании. Если за положительное решение проголосовало менее $2/3$ (двух третей) лиц, участвовавших в заседании, принимается отрицательное решение.

Замечания по рекомендованной к защите диссертации устраняются докторантом в случае согласия с ними до подачи диссертации в диссертационный совет.

20. Решение о рекомендации или не рекомендации к защите оформляется в виде заключения, которое подписывается председателем и секретарем расширенного заседания и утверждается заместителем начальника Академии, курирующим научную деятельность.

При обнаружении на расширенном заседании нарушений написания исследовательских работ, диссертация возвращается докторанту для устранения недостатков.

Заключение должно содержать:

1) соответствие темы и диссертации специальности, по которой обучался докторант;

2) актуальность темы исследования;

3) научные результаты и их обоснованность;

4) практическую и теоретическую значимость научных результатов;

5) соответствие диссертации требованиям пунктов 4-7 Правил присуждения степеней;

6) замечания и предложения;

7) заключение по обсуждению должно содержать в себе вывод: допускается к публичной защите; допускается к публичной защите с учетом устранения недостатков; не допускается к публичной защите.

21. После получения положительного заключения расширенного заседания докторант подает рапорт на имя начальника Академии о выборе диссертационного совета, в котором он будет защищаться. Для докторанта допускается выбор диссертационного совета другого ВСУЗа по соответствующей специальности (направлению подготовки кадров).

В случае, если докторантом указывается диссертационный совет другого ВСУЗа, то в течение 10 (десяти) рабочих дней Академия направляет документы докторанта в выбранный им диссертационный совет. В ВСУЗе, выбранном докторантом для защиты, допускается проведение расширенного заседания в порядке, утвержденном соответствующей организацией образования.

22. После получения положительного заключения расширенного заседания докторант представляет в диссертационный совет следующие документы:

1) заявление на имя председателя диссертационного совета о допуске к защите;

2) отзывы научных консультантов, заверенных печатью по месту работы;

3) положительное заключение расширенного заседания;

4) диссертационную работу в твердом переплете в 5 экземплярах и на электронном носителе (при ограничительном грифе электронный носитель не прилагается);

5) аннотацию на казахском, русском, английском языках. В аннотации описывается тема, цель диссертационного исследования, задачи исследования, методы исследования, основные положения (доказанные научные гипотезы и другие выводы, являющиеся новыми знаниями), выносимые на защиту, описание основных результатов исследования, обоснование новизны и важности полученных результатов, соответствие направлениям развития науки или государственным программам, описание вклада докторанта в подготовку каждой публикации;

6) список научных трудов и их копии, заверенный Ученым секретарем Ученого совета Академии;

7) заключение Этической комиссии Академии, в которой обучался докторант, об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания) согласно приложению 2 настоящего Положения;

8) справку об отсутствии плагиата по отечественным и международным базам данных от Акционерного общества «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы» (далее – НЦГНТЭ), для диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования заключение комиссии по проверке на плагиат;

9) сопроводительное письмо на бланке вуза, где проходил обучение докторант, на имя председателя диссертационного совета (в

случае, если докторант не обучался в ВУЗе, в котором планируется проведение защиты).

Регистрацию указанных в настоящем пункте документов осуществляет ученый секретарь диссертационного совета и в срок не менее 2 (двух) рабочих дней представляет их в диссертационный совет.

На заседании диссертационного совета по приему диссертации к защите, постоянный состав совета может назначить временных членов диссертационного совета в соответствии с требованиями пункта 5 Типового положения.

23. Не позднее 10 (десяти) рабочих дней со дня приема документов проводится заседание диссертационного совета в котором назначается независимый эксперт из числа членов диссертационного совета, являющийся специалистом в области рассматриваемого диссертационного исследования.

Эксперт в течение 14 (четырнадцати) рабочих дней дает заключение, в котором отражается соответствие диссертационной работы пункту 5 Правил присуждения степеней МОН РК от 31 марта 2011 года. При несоответствии работа возвращается на доработку.

Экспертное заключение должно содержать:

- 1) соответствие темы и диссертации специальности, по которой обучался соискатель;
- 2) актуальность темы исследования;
- 3) научные результаты и их обоснованность;
- 4) практическую и теоретическую значимость научных результатов;
- 5) соответствие диссертации требованиям пунктов 5,6,7 Правил;
- 6) замечания и предложения;
- 7) предложение о назначении по рассматриваемой диссертации официальных рецензентов с учетом принципа независимости друг от друга рецензентов и научных консультантов;
- 8) рекомендацию диссертационному совету о приеме диссертации к защите либо об отказе в приеме.

На основании заключения эксперта, диссертационный совет на своем заседании выносит решение о приеме или об отказе в приеме диссертации.

На заседании диссертационного совета по приему диссертации к защите постоянный состав совета назначает 3 (трех) временных членов диссертационного совета в соответствии с требованиями пункта 4 настоящего Положения.

Не позднее 10 (десяти) рабочих дней со дня приема документов диссертационный совет определяет дату защиты диссертации и

назначает двух официальных рецензентов, имеющих ученую степень (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академическую степень доктора философии (PhD), доктора по профилю или степень доктора философии (PhD), доктора по профилю. Рецензенты имеют 5 (пять) научных статей в области исследований докторанта в журналах, включенных в Перечень изданий Комитета и/или базы данных Web of Science Core Collection (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн) или Scopus (Скопус), и/или зарубежных рецензируемых изданиях или 1 (одну) монографию (единолично написанная).

Дата защиты не превышает более 3 (трех) месяцев со дня назначения даты защиты. При назначении даты защиты соблюдается очередность поступления документов докторантов.

При назначении официальных рецензентов диссертационный совет руководствуется принципом независимости друг от друга рецензентов, научных консультантов.

Официальными рецензентами не назначаются:

- 1) сотрудники Комитета;
- 2) соавторы докторанта по работам, опубликованным по теме диссертации;
- 3) руководители и работники структурных подразделений ВУЗа и (или) научной организации, где выполнялась диссертация и (или) ведутся научно-исследовательские работы, по которым докторант является заказчиком или исполнителем (соисполнителем);
- 4) специалисты, которые являлись научными консультантами или официальными рецензентами, предоставившими положительное заключение по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 3 (три) года;
- 5) близкие родственники – родители (родитель), дети, усыновители (удочерители, усыновленные (удочеренные), полнородные и неполнородные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки.

24. Диссертационный совет размещает на Интернет-ресурсе Академии следующие материалы о защитах докторантов и деятельности совета (кроме материалов и диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования):

- 1) извещение о предстоящей защите с указанием информации о докторанте, временных членах диссертационного совета и официальных рецензентах, формы представления диссертации, адреса, даты и времени (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты, доступны на постоянной основе) (согласно Приложению 11);
- 2) диссертацию (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты), а также все ее доработанные по замечаниям

КОДИФИКАЦИЯ

диссертационного совета версии с соответствующими пометками на титульном листе (доступны на постоянной основе);

3) аннотацию на казахском, русском, английском языках общим объемом не более 15 страниц (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты). В аннотации описывается тема, цель диссертационного исследования, задачи исследования, методы исследования, основные положения (доказанные научные гипотезы и другие выводы, являющиеся новыми знаниями), выносимые на защиту, описание основных результатов исследования, обоснование новизны и важности полученных результатов, соответствие направлениям развития науки или государственным программам, описание вклада докторанта в подготовку каждой публикации;

4) список публикаций докторанта (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты) (согласно Приложению 10);

5) отзывы научных консультантов (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты), которые доступны в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты;

6) отзывы официальных рецензентов (за 5 (пять) рабочих дней до установленной даты защиты) (согласно Приложению 3);

7) видеозапись защиты в полном объеме, монтаж не допускается (размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после защиты и доступна в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты);

8) заключение диссертационного совета о направлении диссертационной работы на доработку, повторную защиту или об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю (размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после защиты и доступна в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты);

9) решение апелляционной комиссии (при наличии, размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после принятия решения и доступна в течение не менее 5 (пяти) месяцев после принятия решения);

10) отчет о работе диссертационного совета согласно приложению 1 к настоящему положению (размещается в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней по окончании календарного года);

11) объявления об изменении даты, времени, места проведения защиты и о замене официальных рецензентов (при наличии);

12) информация о составе диссертационного совета и порядок деятельности диссертационного совета;

13) информация о наличии лицензионной системы обнаружения заимствований, в том числе по международным базам данных с указанием сроков действия;

16) заключение Этической комиссии вуза (по форме согласно приложению 2 к настоящему Положению), в котором обучался докторант, об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания);

17) информация по организации проведения заседания диссертационного совета online (онлайн) в форме видеоконференции.

25. При размещении диссертации на Интернет-ресурсе Академии обеспечивается защита авторских прав, применяются технологии защиты от незаконного копирования и дальнейшего использования материалов диссертации. После размещения диссертационной работы на Интернет-ресурсе Академии и/или приема к диссертации (в случае защиты диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования) изменения в тексте диссертации не допускаются. В случае доработки диссертационной работы ее финальная версия размещается на интернет-ресурсе Академии после принятия решения о присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю с пометкой «Финальная версия диссертационной работы».

На Интернет-ресурсе Академии обеспечивается возможность размещения неофициальных отзывов по содержанию диссертации с дальнейшим представлением их на защите. Неофициальные отзывы, по которым невозможно установить авторство и отсутствует электронный адрес автора, на защиту не представляются.

26. Извещение о предстоящей защите направляется диссертационным советом в Комитет в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня приема к защите, а также информация о предстоящей защите размещается на Интернет-ресурсе Комитета в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня поступления (кроме материалов и диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования).

27. В течение 10 (десяти) рабочих дней после приема к защите диссертационный совет направляет диссертацию для проверки на использование докторантом плагиата по отечественным и международным базам данных в Национальный центр государственной научно-технической экспертизы (далее – НЦГНТЭ). Титульный лист и список использованных источников на плагиат не проверяются.

НЦГНТЭ обеспечивает размещение текста диссертации в открытом доступе на своем интернет-ресурсе в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня поступления. Диссертация доступна на постоянной основе.

Проверка диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования, на использование докторантом заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования проводится комиссией по проверке на плагиат Академии.

28. Экземпляр диссертации на бумажном и (или) электронном носителе передается в библиотеку Академии. В течение 7 (семи) рабочих дней после защиты, экземпляры диссертации на электронном носителе передаются ученым секретарем диссертационного совета в Национальную академическую библиотеку Республики Казахстан и Национальную библиотеку Республики Казахстан (кроме диссертаций, содержащих государственные секреты и сведения для служебного пользования).

29. Официальные рецензенты на основе изучения диссертации и опубликованных работ представляют в диссертационный совет письменные отзывы по форме согласно приложению 3 настоящего Положения.

В случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования. Если 2/3 (две трети) и более содержания статьи не связаны с темой исследования докторанта, официальный рецензент ее не учитывает.

В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:

1) ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю;

2) направить диссертацию на доработку в случае, если диссертация не соответствует пункту 4 и (или) 6 Правил и (или) частично соответствует принципам (за исключением принципа академической честности), и (или) к ней имеются замечания, требующие исправления (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);

3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю при нарушении принципа академической честности или несоответствия принципам научной новизны, внутреннего единства и достоверности.

Рецензент рекомендует направить диссертацию на доработку в случае, если она не соответствует пункт 4 и (или) 6 правил и (или) частично соответствует принципам (за исключением принципа академической честности), указанным в пункте 5 Правил, и (или) к ней имеются замечания, требующие исправления. При нарушении принципа академической честности или несоответствии принципам

научной новизны, внутреннего единства, достоверности рецензент рекомендует совету отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации.

Замена официальных рецензентов проводится в случае письменного отказа или невозможности осуществления рецензирования. В случае, если решение о замене официального рецензента принимается менее чем за 5 (пять) рабочих дней, то дата защиты переносится.

30. При наличии фактов плагиата, указанных в справке НЦГНТЭ, в отзывах официальных рецензентов и неофициальных отзывах на Интернет-ресурсе Академии, решением диссертационного совета создается Комиссия диссертационного совета из 3 (трех) членов диссертационного совета, являющихся специалистами в области научных исследований докторанта. Комиссия диссертационного совета осуществляет проверку диссертации на плагиат. Заключение о результатах проверки представляется диссертационному совету не позднее 8 (восемью) рабочих дней до защиты диссертации.

31. Диссертационный совет на основе заключения Комиссии диссертационного совета (не позднее 7 (семи) рабочих дней до защиты) принимает решение о допуске докторанта к защите или снимает диссертацию с защиты. О принятом решении диссертационный совет сообщает докторанту в течение 2 (двух) рабочих дней, а также соответствующая информация размещается на Интернет-ресурсе Академии (за исключением случаев защиты диссертаций, содержащих государственные секреты и сведения для служебного пользования).

Докторант имеет возможность снять диссертацию с защиты, но не позднее 7 (семи) рабочих дней до ее защиты.

32. Председатель, заместитель председателя и ученый секретарь не могут выполнять свои обязанности на заседании диссертационного совета в случае, когда рассматривается диссертация докторанта, у которого они являются научными консультантами. Исполнение обязанностей Председателя диссертационного совета возлагается на заместителя председателя, исполнение обязанностей заместителя председателя и ученого секретаря возлагается на членов решением диссертационного совета.

В случаях одновременного отсутствия Председателя, заместителя председателя и ученого секретаря заседание диссертационного совета не проводится.

Диссертационный совет обеспечивает видеозапись защиты диссертации в полном объеме, монтаж не допускается.

33. Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимали участие не менее 2/3 (двух третьих) его членов. Участие в заседании официальных рецензентов и временных членов диссертационного совета является обязательным.

Членам диссертационного совета и официальным рецензентам разрешается принять участие в защите в форме видеоконференции.

Публичная защита диссертации проводится в режиме прямой онлайн трансляции в сети интернет. В случае защиты диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования, участие членов диссертационного совета и официальных рецензентов в форме видеоконференции, а также трансляция в интернете не допускается.

Допускается участие в заседании приглашенных специалистов практической сферы (если диссертация имеет прикладной характер),

Диссертационный совет информирует докторанта, членов диссертационного совета, официальных рецензентов о проведении заседания диссертационного совета в форме видеоконференции не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации посредством электронной почты и объявления на сайте совета.

При проведении заседания диссертационного совета в форме видеоконференции обеспечивается:

- визуальная идентификация участников заседания;
- непрерывная видео- и аудиотрансляция выступлений участников заседания в сети интернет;
- видео- и аудиозапись заседания;
- тайное голосование членов диссертационного совета.

34. Процедура заседания диссертационного совета по защите диссертации включает следующее:

- 1) вступительное слово Председателя о кворуме, правомочности проведения заседания, представление докторанта, темы диссертаций, образовательной программы докторантуры;
- 2) выступление ученого секретаря для оглашения соответствия документов докторанта нормативным требованиям, с указанием полноты и соответствия научных публикаций;
- 3) выступление докторанта;
- 4) вопросы к докторанту и его ответы;
- 5) выступления научных консультантов;
- 6) выступления рецензентов;
- 7) ответы докторанта на замечания и рекомендации рецензентов;

8) выступление ученого секретаря для оглашения неофициальных отзывов по содержанию диссертации, поступивших в диссертационный совет;

9) ответы докторанта на замечания и рекомендации, содержащиеся в неофициальных отзывах;

10) дискуссия членов диссертационного совета и всех желающих из числа присутствующих на заседании диссертационного совета;

11) заключительное слово докторанта;

12) выборы счетной комиссии в количестве 3 (трех) человек из состава диссертационного совета, за исключением председательствующего. Члены избирательной комиссии избираются открытым голосованием простым большинством участвующих в заседании членов диссертационного совета;

Диссертационный совет проводит тайное голосование для принятия одного из следующих решений:

1) ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю;

2) направить диссертацию на доработку (только в случае защиты диссертации в форме диссертационной работы);

3) направить диссертацию на повторную защиту;

4) отказать в ходатайстве перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Диссертационная работа направляется на доработку в случае, если в ней есть несущественные замечания по тексту, исправление которых не меняет сути работы. В случае, если диссертация не соответствует пункту 4 и (или) 6 Правил и (или) частично соответствует принципам (за исключением принципа академической честности), указанным в пункте 5 Правил, то она направляется на повторную защиту. При нарушении принципа академической честности или несоответствии принципам научной новизны, внутреннего единства, достоверности принимается решение об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Члены диссертационного совета, которые являются научными консультантами, непосредственными руководителями или находятся в близком родстве с докторантом, а также приглашенные специалисты в голосовании не участвуют.

В тайном голосовании принимают участие официальные рецензенты, голоса которых равнозначны голосам членов диссертационного совета.

Для участия в голосовании членам диссертационного совета счетная комиссия выдает бюллетени (приложение 5 к настоящему Положению).

Голосующий вычеркивает ненужное из графы «Результаты голосования» и опускает бюллетень в опечатанную урну. Затем все, кроме членов счетной комиссии, покидают помещение.

Члены счетной комиссии вскрывают урну, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол (Приложение 6 к настоящему Положению).

Не розданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала тайного голосования, что отмечается в протоколе. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение принимавшего участие в голосовании члена диссертационного совета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе счетной комиссии.

После оформления протокола по результатам голосования счетная комиссия прилагает все бюллетени к своему протоколу;

13) выступление председателя счетной комиссии о результатах тайного голосования утверждается протоколом счетной комиссии и формируется открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в тайном голосовании.

Решение совета о ходатайстве перед Комитетом для присуждения степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю считается принятым, если за него проголосовало $3/4$ (три четверти) и более лиц, участвующих в голосовании.

Решение совета об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю, направлении диссертации на доработку либо на повторную защиту считается принятым, если за него проголосовало $2/3$ (две трети) и более лиц, участвующих в голосовании. Если указанное число голосов не набирается, то проводится повторное тайное голосование, на котором принимается решение о направлении диссертации на доработку или повторную защиту, если за него проголосовало большинство лиц, участвующих в голосовании.

14) объявление результатов публичной защиты;

15) принятие заключения диссертационного совета по диссертации на основе защиты (приложение 7 настоящего Положения).

35. При принятии решения о направлении на повторную защиту или об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю, диссертационный совет составляет заключение,

в котором отражается, каким требованиям Типового положения и Правил не соответствует диссертация.

Повторная защита диссертационной работы проводится не ранее чем через 6 (шесть) месяцев после проведения предыдущей защиты в порядке, установленном Типовым положением. Состав временных членов диссертационного совета и официальных рецензентов сохраняется. Диссертация направляется на повторную защиту не более 2 (двух) раз.

36. При принятии решения о направлении на доработку, диссертационный совет принимает заключение, содержащее конкретные замечания по диссертационной работе.

Доработанная диссертационная работа представляется в диссертационный совет в трехмесячный срок, который допускается продлевать не более чем на 3 (три) месяца. Решение о продлении срока доработки принимается диссертационным советом на основании заявления докторанта. В случае, если доработанная диссертационная работа не представляется в установленные сроки, то докторант проходит повторную защиту.

В случае полного либо частичного несогласия докторанта с замечаниями диссертационного совета, он представляет аргументированные ответы на данные замечания.

Доработанная диссертационная работа направляется в НЦГНТЭ для проверки на плагиат. После получения справки НЦГНТЭ диссертационный совет вместе с официальными рецензентами проводит заседание по обсуждению доработанной диссертационной работы и ответов на замечания (при наличии) на предмет устранения замечаний диссертационного совета. Заседание проводится в порядке, установленном в пункте 32 Типового положения. При этом проводится видеозапись заседания без онлайн трансляции в интернете.

После обсуждения простым большинством голосов тайным голосованием принимается решение о присуждении степени или отправке на повторную защиту.

37. Ученый секретарь в течение 7 (семи) календарных дней после защиты диссертации направляет в НЦГНТЭ для государственной регистрации следующие документы:

1) сопроводительное письмо на бланке Академии, подписанное заместителем начальника Академии, курирующим научную деятельность;

2) 2 (два) экземпляра Учетной карточки диссертации на государственном и русском языках.

3) 1 (один) экземпляр диссертации в несброшюрованном виде на бумажном и электронном носителях (за исключением диссертаций,

содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования).

НЦГНТЭ, получив вышеназванные документы, присваивает диссертации номер государственной регистрации и в течение семи календарных дней направляет в диссертационный совет извещение, подтверждающее государственную регистрацию.

Документы, представленные в НЦГНТЭ, не подлежат возврату.

38. Аттестационное дело докторанта после сформирования ученым секретарем направляется в Комитет в течение 30 (тридцати) календарных дней после защиты диссертации на диссертационном совете. В аттестационном деле докторанта прилагаются следующие документы:

1) сопроводительное письмо-ходатайство на бланке Академии, при котором создан диссертационный совет, подписанное председателем диссертационного совета, с указанием даты отправки диссертации в НЦГНТЭ (за исключением диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования);

2) диссертация на электронном носителе. Диссертация, содержащая государственные секреты или сведения для служебного пользования, представляется на бумажном носителе;

3) список и копии научных публикаций по теме диссертации;

4) копия документа, удостоверяющего личность;

5) справка НЦГНТЭ по проверке диссертации на плагиат. По диссертации, содержащей государственные секреты или сведения для служебного пользования, представляется справка комиссии Академии по проверке на плагиат научных и исследовательских работ;

6) явочный лист членов диссертационного совета по форме согласно приложению 4 к настоящему Положению;

7) видеозапись в полном объеме и протокол заседания диссертационного совета по защите диссертации и по обсуждению доработанной диссертационной работы, подписанный Председателем и ученым секретарем;

8) копия транскрипта об освоении профессиональной учебной программы докторантуры;

9) сведения о докторанте по форме согласно приложению 8 к настоящему Положению.

Документы, указанные в подпунктах 1), 3), 4), 5), 6), 8) и 9), представляются в Комитет в сканированном виде в формате файла "пдф (pdf)" (за исключением аттестационных дел, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования).

39. Диссертация, по которой было принято отрицательное решение диссертационным советом, представляется докторантом на защиту в порядке, установленном в главе 3 Типового положения.

Диссертация, по которой было принято отрицательное решение Комитета или диссертационного совета, представляется на повторную защиту, но не ранее, чем через 6 (шесть) месяцев после предыдущей защиты, в порядке, установленном настоящим Положением.

При представлении диссертации на повторную защиту диссертационный совет назначает 3-х (трех) членов диссертационного совета, которые составляют заключение об устранении в диссертации нарушений, установленных ранее. Заключение размещается на Интернет-ресурсе Академии не менее, чем за 10 (десять) рабочих дней до защиты и зачитывается на защите диссертации.

40. Апелляция на отрицательное решение диссертационного совета подается докторантом в произвольной форме в течение 2 (двух) месяцев со дня решения на имя начальника Академии.

41. По апелляционному заявлению докторанта приказом начальника Академии в течение 1 (одного) месяца со дня подачи апелляции создается апелляционная комиссия (далее – Комиссия) в составе 2 (двух) представителей Академии и 3 (трех) ученых из других ВУЗов, научных и иных организаций.

Члены Комиссии должны иметь ученую степень (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академическую степень доктора философии (PhD), доктора по профилю или степень доктора философии (PhD), доктора по профилю и быть специалистами по соответствующей образовательной программе докторантуры.

42. Комиссия:

1) избирает председателя Комиссии;

2) рассматривает апелляции на решения диссертационного совета об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю, а также по фактам нарушений, допущенных диссертационным советом по процедуре проведения защиты докторской диссертации, иных нарушений настоящего Положения и Правил присуждения степеней;

3) запрашивает и получает от сторон информацию, необходимую для выполнения возложенных на нее задач;

4) рассматривает материалы аттестационного дела соискателя и готовит заключение по результатам апелляции в течение 30 (тридцати) календарных дней со дня ее создания;

5) при принятии решения руководствуется настоящим Положением и Правилами присуждения степеней.

43. Председатель Комиссии:

- 1) руководит ее деятельностью;
 - 2) определяет место и время проведения заседаний Комиссии;
 - 3) созывает заседания Комиссии и председательствует на них.
44. Заключение Комиссии принимается членами комиссии на основе открытого голосования большинством голосов и подписывается всеми членами комиссии.
45. По результатам рассмотрения апелляции Комиссия принимает одно из следующих решений:
- 1) удовлетворить апелляцию;
 - 2) отказать в удовлетворении апелляции.
46. В случае положительного решения апелляционной комиссии, заключение апелляционной комиссии и диссертация направляются в Комитет в течение 15 (пятнадцати) календарных дней для принятия окончательного решения.
- Решение апелляционной комиссии в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня его принятия сообщается докторанту и размещается на Интернет-ресурсе Академии.
47. Споры, не урегулированные настоящим Положением, в том числе по вопросам отказа в присуждении степени доктора философии (PhD), восстановления срока подачи апелляции разрешаются в судебном порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.
48. Документы по диссертационному совету хранятся у Ученого секретаря в течение 2 (двух) календарных лет, затем согласно установленному порядку передаются в архив Академии.

IV. Заключительные положения

49. Изменения и дополнений в настоящее Положение вносятся решением диссертационного совета Академии, если за него проголосовало 2/3 (две трети) и более членов диссертационного совета, и утверждаются приказом начальника Академии.
50. Документы, направляемые диссертационным советом Академии в структурные подразделения Академии, государственные органы, иные организации по вопросам, входящим в компетенцию диссертационного совета, подписываются Председателем, а в случае его отсутствия – заместителем председателя диссертационного совета.

Отчет о работе диссертационного совета

Диссертационный совет по защите докторских диссертаций по присуждению степени доктора философии (PhD) по образовательной программе докторантуры «Правоохранительная деятельность» (научное и педагогическое направление) Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева

Отчет содержит следующие сведения:

1. Данные о количестве проведенных заседаний.
2. Фамилии, имя, отчество (при его наличии) членов диссертационного совета, посетивших менее половины заседаний.
3. Список докторантов с указанием организации обучения.
4. Краткий анализ диссертаций, рассмотренных советом в течение отчетного периода, с выделением следующих разделов:
 - 1) анализ тематики рассмотренных работ;
 - 2) связь тематики диссертаций с направлениями развития науки, которые сформированы Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан в соответствии с пунктом 3 статьи 18 Закона Республики Казахстан «О науке» и (или) государственными программами;
 - 3) анализ уровня внедрения результатов диссертаций.
5. Анализ работы официальных рецензентов (с примерами наиболее некачественных отзывов).
6. Предложения по дальнейшему совершенствованию системы подготовки научных кадров.
7. Количество диссертаций:
 - 1) диссертации, принятые к защите (в т.ч. докторантов из других ВУЗов);
 - 2) диссертации, снятые с рассмотрения (в т.ч. докторантов из других ВУЗов);
 - 3) диссертации, по которым получены отрицательные отзывы рецензентов (в том числе соискателей из других ВУЗов);
 - 4) диссертации с отрицательным решением по итогам защиты (в т.ч. докторантов из других ВУЗов);
 - 5) диссертации, направленные на доработку (в том числе докторантов из других вузов);
 - 6) диссертации, направленные на повторную защиту (в том числе докторантов из других вузов).

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета
Печать
Дата

И. Фамилия
И. Фамилия

КОДИФИКАЦИЯ

Заключение Этической комиссии Костанайской академии МВД Республики
Казахстан имени Шракбека Кабылбаева

1.	ФИО докторанта	
2.	Специальность (образовательная программа) докторантуры	
3.	Период обучения в докторантуре	
4.	Тема диссертации, дата утверждения	
5.	Данные о научных консультантах - Ф.И.О. (при его наличии), должности и места работы, ученые степени, гражданство	
6.	Объекты исследования	
7.	Нарушения в процессе планирования, оценки, отбора и проведения научных исследований	Нарушения выявлены или не выявлены. Если нарушения выявлены, необходимо указать их.
8.	Нарушения в процессе распространения результатов научных исследований	Нарушения выявлены или не выявлены. Если нарушения выявлены, необходимо указать их.
9.	Каким образом проводилась защита прав, безопасности и благополучия объектов исследования (в случае наличия объектов живой природы и среды обитания)?	

Председатель Этической комиссии _____
(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Секретарь Этической комиссии _____
(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии))

КОДИФИКАЦИЯ

Письменный отзыв официального рецензента

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p>	

		<p>2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>
5.	Принцип новизны научной	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому на положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение?</p>

КОДИФИКАЦИЯ

		<p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p>	
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p>	
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	
9	Принцип	9.1	Диссертация имеет

	практической ценности	теоретическое значение: 1) да; 2) нет	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	

Официальный рецензент
(должность, Ф.И.О., дата)

Явочный лист членов диссертационного совета

Заседание совета от « ___ » _____ 20__ года, протокол №

— Защита диссертации докторанта _____
фамилия, имя, отчество (при его наличии) по специальности
«Правоохранительная деятельность» (научное и педагогическое
направление) _____

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) членов диссертационного совета	Степень	Явка на заседание (подпись)
1	2	3

Ученый секретарь
диссертационного совета

И. Фамилия

БЮЛЛЕТЕНЬДиссертационный совет _____
шифр советаК заседанию совета _____
дата и номер протокола**Результаты голосования**о присуждении степени доктора философии (PhD) по специальности
6D030300 – «Правоохранительная деятельность» докторанту
(Ф.И.О.) _____ перед Комитетом:

Ходатайствовать	Не ходатайствовать	Направить на доработку	Направить на повторную защиту
-----------------	-------------------------------	---------------------------	-------------------------------------

Вычеркнуть ненужное

Примечания:

1. Бюллетени не подписываются.
2. Признается недействительным бюллетень, в котором будут оставлены или зачеркнуты все варианты.

КОДИФИКАЦИЯ

Протокол № _____
заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом
от «___» _____ 20__ г.

Состав _____ счетной _____ комиссии

Ф.И.О. членов счетной комиссии

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании
по _____ вопросу

о присуждении / о лишении (восстановлении) _____ степени

Ф.И.О. докторанта
доктора философии (PhD) по образовательной программе
докторантуры _____
наименование программы

Состав диссертационного совета утвержден в количестве _____
человек решением Комитета по обеспечению качества в сфере науки
и высшего образования Министерства науки и высшего образования
Республики Казахстан от _____ № _____.

Присутствовало на заседании _____ членов совета, в том числе
докторов и кандидатов наук, докторов PhD по специальности
(направлению подготовки кадров) рассматриваемой диссертации ____.

Роздано бюллетеней _____.

Осталось не розданных бюллетеней _____.

Оказалось в урне бюллетеней _____.

Результаты голосования:

за _____

против _____

недействительных бюллетеней _____

Председатель счетной комиссии: _____
Ф.И.О.

Члены счетной комиссии: _____

Ф.И.О.

КОДИФИКАЦИЯ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Костанайской академии МВД
Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева по диссертации

Фамилия, имя, отчество (при его наличии)

на тему « _____ »

(наименование темы)

по образовательной программе докторантуры « _____ »

(наименование

программы)

протокол № _____

от « _____ » _____ 20 ____ г.

Диссертация « _____ » в виде

(наименование темы)

рукописи по образовательной программе докторантуры « _____ »

(наименование

программы)

выполнена _____.

(указать подразделение)

Диссертация принята к защите на заседании диссертационного
совета Костанайской академии МВД Республики Казахстан
им. Шракбека Кабылбаева от « _____ » _____ 20 ____ г. (протокол
№ _____).

Докторант – _____.

Фамилия, имя, отчество (при его наличии)

Научные консультанты:

_____ ;
(данные о научных консультантах)

Официальные рецензенты:

_____ ;
(данные об официальных рецензентах)

дали положительные отзывы на диссертацию.

В

дискуссии

приняли

участие:

_____ ;
(данные об участниках дискуссии)

КОДИФИКАЦИЯ

Заслушав докторанта _____ и обсудив диссертацию, диссертационный совет отмечает следующее:

1. Оценка актуальности темы диссертации _____
2. Соответствие темы диссертации приоритетным направлениям развития науки и/или государственным программам, которые реализуются в Республике Казахстан _____
3. Соблюдение в диссертации принципа самостоятельности _____
4. Соблюдение в диссертации принципа внутреннего единства _____
5. Соблюдение в диссертации принципа научной новизны, основные научные результаты _____
6. Соблюдение в диссертации принципа достоверности _____
7. Соблюдение в диссертации принципа практической ценности. Результаты диссертации внедрены _____

(практическое внедрение, использование в учебном процессе)
Для внедрения в практику предлагаются:

(авторские свидетельства, патенты, предпатенты, свидетельство об интеллектуальной собственности)

(теоретические рекомендации по использованию научных результатов, их обоснованность)

8. Оценка соответствия диссертации требованиям Положения о диссертационном совете и Правил присуждения степеней.

9. Классификационные признаки диссертации:

9.1. Характер результатов диссертации:

9.1.1. Теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное достижение в развитии соответствующего научного направления.

КОДИФИКАЦИЯ

9.1.2. Решение научной проблемы, имеющей важное социально-культурное, экономическое или политическое значение.

9.1.3. Научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в ускорение научно-технического прогресса общества.

9.2. Уровень новизны результатов диссертации:

9.2.1. Результаты являются новыми.

9.2.2. Отдельные результаты не новы.

9.2.3. Значительная часть результатов не нова.

9.3. Ценность результатов диссертации:

9.3.1. Высокая.

9.3.2. Удовлетворительная.

9.3.3. Неудовлетворительная.

9.4. Связь темы диссертации с плановыми исследованиями:

9.4.1. Тема входит в государственные и региональные научные и научно-технические программы или в программы международных исследований.

9.4.2. Тема входит в программу фундаментальных исследований, отраслевую программу, планы научных организаций и высших учебных заведений.

9.4.3. Инициативная работа

9.5. Уровень внедрения (использования) результатов диссертации, имеющей прикладное значение:

9.5.1. На международном уровне (проданы лицензии, получены международные гранты).

9.5.2. На межотраслевом уровне.

9.5.3. В масштабах отрасли.

9.5.4. В рамках организации.

9.6. Рекомендации по расширенному использованию результатов диссертации, имеющей прикладное значение:

9.6.1. Требуется расширенного использования.

9.6.2. Не требует расширенного использования.

10. Наличие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат)

(есть или нет)

При наличии плагиата приводится сравнительная таблица с указанием источника заимствования.

11. Соответствие полноты публикаций: по теме диссертации опубликовано:

_____ научных трудов, в том числе _____ в изданиях, рекомендуемых Комитетом;

_____ в международных научных журналах, имеющих по данным информационной базы компании Томсон Рейтер ненулевой импакт-фактор или входящем в базу данных компании Scopus, JSTORE;

_____ в материалах международных конференций, в том числе

_____ материалах зарубежных конференций.

_____ другие публикации.

12. Соблюдение принципа независимости друг от друга рецензентов и научных консультантов

Диссертационный совет

РЕШИЛ:

1. Диссертация на тему _____ удовлетворяет всем требованиям Правил присуждения степеней и Положения о диссертационном совете.

2. Ходатайствовать перед Комитетом для присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе послевузовского образования « _____ » докторанту _____ (при его наличии)

Фамилия, имя, отчество

(шифр программы)

Результаты голосования:

«ЗА» _____

«ПРОТИВ» _____

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» _____

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного совета

Сведения о докторанте _____
(фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Фото 3*4

1	Дата и место рождения, гражданство, национальность	
2	Сведения об обучении в докторантуре (ВУЗ и период обучения)	
3	Специальность докторантуры	
4	Место защиты и дата защиты диссертации	
5	Тема и язык диссертации	
6	Научные консультанты (Ф.И.О. (при его наличии), должность, ученые степени, ученые звания, гражданство)	
7	Официальные рецензенты (Ф.И.О. (при его наличии), должность, ученые степени, ученые звания, гражданство)	
8	Количество публикаций, всего, в том числе:	
	в изданиях, рекомендуемых Комитетом	
	в зарубежном издании из базы Web of Science (Вэб оф Сайнс) или Scopus (Скопус)	
	в материалах международных	

КОДИФИКАЦИЯ

	конференций, в том числе:		
	в материалах зарубежных конференций		
9	Трудовая деятельность		
	Дата		Место работы, должность
	приема	увольнения	
			Местонахождение учреждения
10	Место жительства, контактные данные		

Ученый секретарь
диссертационного совета

И. Фамилия

Печать

Дата «__» _____ 20__ года

КОДИФИКАЦИЯ

Приложение 9
к Положению о
Диссертационном
совете

Начальнику Костанайской академии
МВД Республики Казахстан
Имени Шракбека Кабылбаева

(ученое звание, ученая степень Ф.И.О)
от

(фамилия, имя, отчество)

Рапорт

Прошу принять к рассмотрению и защите мою диссертационную
работу _____ на _____ тему
« _____ »;
представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
(доктора по профилю) по образовательной программе докторантуры
_____.

Научные консультанты:

(ученая степень (степень), ученое звание, должность, место
работы, фамилия, имя, отчество)

Диссертация _____ выполнена _____ на _____.

(указать наименование кафедры учебной организации)

Диссертационная работа представляется к защите впервые
(повторно).

Соглас(ен) – (на) на включение моих персональных данных в
аттестационное дело и их дальнейшую обработку. Подтверждаю, что
все представляемые к защите данные и результаты являются
подлинными и оригинальными и, кроме специально оговоренных
случаев, получены мной лично.

Дата

Подпись докторанта

КОДИФИКАЦИЯ

**СПИСОК
научных публикаций соискателя**

(наименование вуза)

(Ф.И.О)

№ п/п	Название публикации	Печатная или на правах рукописи	Наименование издательства, журнала, год, номер, страницы	Объем (в п.л.)	Ф.И.О. соавторов

Докторант

Ученый секретарь

Ученого совета Академии _____

(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О)

КОДИФИКАЦИЯ

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева состоится защита диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) (доктора по профилю) Ф.И.О _____

на тему:

« _____ »

по образовательной программе докторантуры

Диссертация выполнена на базе кафедры

Язык

защиты: _____

Рецензенты: _____

(ученая степень, ученое звание, должность, место работы, фамилия, имя, отчество)

Научные

консультанты: _____

(ученая степень (степень), ученое звание, должность, место работы, фамилия, _____ имя, _____ отчество)

Защита состоится « _____ » _____ 20__ года, в _____ ч.

в Диссертационном

совете _____

по

адресу: _____

Адрес

сайта: _____