Қазақстан Республикасы
ІІМ Басқару академиясы

ХАТТАМА
№ 9
Астана қ.
2026 ж. 29.04.

Академия управления
МВД Республики Казахстан

ПРОТОКОЛ
№ 9
г. Астана
29.04.2026 г.

Присутствовали:

1 Дильбарханова Ж.Р. (Председатель Ученого совета), начальник Академии управления МВД Республики Казахстан (далее — Академия), к.ю.н., профессор, полковник полиции;

2 Кан А.Г. (заместитель председателя), начальник факультета подготовки руководящего состава, к.ю.н., ассоциированный профессор (доцент), полковник полиции;

3 Иманғали С.М., начальник Управления организации ведомственного образования, подполковник полиции;

4 Айтуарова А.Б., ученый секретарь Ученого совета, к.ю.н., ассоциированный профессор (доцент), полковник полиции;

5 Аблезов К.Е., начальник отдела планирования и контроля, полковник полиции;

6 Жаксылыков А.Ж., начальник отдела по работе с личным составом работы, подполковник полиции;

7 Кусаинов Ж.Ш., начальник отдела организации научно-исследовательской и редакционно-издательской работы, полковник полиции.

8 Сейтжанова Н.К., начальник учебно-методического отдела Академии, доктор философии PhD, полковник полиции;

9 Бектурсунов Н.К., начальник факультета общественной и пенитенциарной безопасности, доктор философии PhD, полковник;

10 Алимова Э.А., начальник научно-исследовательского института, доктор философии (PhD), ассоциированный профессор (доцент), полковник полиции;

11 Хакимов Е.М., заместитель начальника научно-исследовательского института, доктор философии (PhD), ассоциированный профессор (доцент), подполковник полиции.

12 Рахметов Д.Ж., начальник кафедры служебно-боевой деятельности Национальной гвардии, доктор философии PhD, полковник;

13 Баймуханов Е.М., начальник кафедры общей подготовки, к.п.н., ассоциированный профессор (доцент), полковник полиции;

14 Приходько И.С., профессор кафедры специальной подготовки, доктор философии (PhD), полковник полиции;

15 Искаков А.К., начальник кафедры служебной деятельности уголовно-исполнительной системы, доктор философии (PhD), подполковник полиции.

16 Кусаинова А.М., докторант факультета послевузовского образования, подполковник полиции.

Отсутствующие:

1 Сейтжанов О.Т., (заместитель председателя) заместитель начальника Академии, к.ю.н., профессор, полковник полиции;

2 Цой О.Р., начальник факультета дополнительного образования, к.ю.н., полковник полиции;

3 Абеуов Д.А., начальник факультета подготовки руководящего состава, доктор философии (PhD), ассоциированный профессор (доцент), полковник полиции.

Вела заседание – Дильбарханова Ж.Р., временно исполняющий обязанности начальника Академии, полковник полиции.

Дильбарханова Ж.Р., определяет кворум (доклад Айтуаровой А.Б., ученого секретаря, к.ю.н., ассоциированного профессора (доцента), полковника полиции).

Айтуарова А.Б.: На сегодняшний день по списку 16 человек, отсутствующих по уважительной причине нет, присутствуют 16 человек. Тем самым кворум собран.

Проверяется:

- наличие явочного листа (в наличии, все присутствующие расписались);
- наличие проекта решений Ученого совета (переданы);
- материалы Ученого совета (у всех имеются);
- озвучены условия и формат проведения заседания.

Объявляется Повестка дня (все члены Ученого совета с Повесткой ознакомлены):

1 О внесении изменений в состав ученого совета. Докладчик: Айтуарова А.Б.

2 Об обсуждении Методических рекомендаций «Применение статьи 826 (частное представление) Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях». Докладчик: старший Жунусова М.К.

Предлагается внести в повестку дня дополнительные вопросы. Докладчики: Бектурсунов Н.К., Жусипбекова А.М.

Выносится на голосование Повестка дня (все члены Ученого совета ознакомлены, у всех на руках).

Дильбарханова Ж.Р.: Тогда, если нет возражений, прошу перейти к голосованию.

Дильбарханова Ж.Р., *выносит на голосование: «за» - 16, «против» - 0, «воздержавшиеся» - 0.*

1 Дильбарханова Ж.Р. предлагает перейти к первому вопросу Повестки дня «Об изменении состава Ученого совета».

СЛУШАЛИ: Айтуарову А.Б., которая представила информацию по данному вопросу (демонстрация материала на экране).

Уважаемый председатель, члены ученого совета, в соответствии с Типовыми правилами организации работы коллегиальных органов управления организациями высшего и (или) послевузовского образования от 01 апреля 2025 года № 157, утвержденные приказом Министра науки и высшего образования Республики

Казахстан, а также руководствуясь пунктом 28,29 Устава республиканского государственного учреждения «Академия управления Министерства внутренних дел Республики Казахстан» (далее–Академия), утвержденного приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 мая 2024 года №446 Приложение 54-1 к пункту 1, а также штатными изменениями, в состав Ученого совета предлагается внести следующее:

1 Вывести из состава Ученого совета:

– Сейтжанова О.Т., (заместитель председателя) заместителя начальника Академии, к.ю.н., профессора, полковника полиции - переведен;

– Абеуова Д.А., начальника факультета подготовки руководящего состава, доктора философии (PhD), ассоциированного профессора (доцента), полковника полиции - переведен;

– Цой О.Р., начальника факультета дополнительного образования, к.ю.н., полковника полиции – переведен.

2 Включить в состав Ученого совета:

– Кан А.Г., начальника факультета подготовки руководящего состава, к.ю.н., ассоциированного профессора (доцента), полковника полиции с возложением обязанностей заместителя председателя Ученого совета;

– Баймуханова Е.М., начальника кафедры общей подготовки, к.п.н., ассоциированного профессора (доцента), полковника полиции;

– Приходько И.С., профессора кафедры специальной подготовки, доктора философии (PhD), полковника полиции;

– Искакова А.К., начальника кафедры служебной деятельности уголовно-исполнительной системы, доктора философии (PhD), подполковника полиции.

3 Возложить обязанности заместителя председателя Ученого совета на начальника факультета подготовки руководящего состава Академии полковника полиции Кана А.Г.

Если, есть дополнения или предложения прошу внести.

ВЫСТУПИЛИ: Дильбарханова Ж.Р.: Коллеги, есть ли предложения или дополнения?

Дильбарханова Ж.Р.: Есть ли предложения или дополнения? Тогда если нет возражений, прошу перейти к голосованию.

Дильбарханова Ж.Р., *выносит на голосование: «за» - 16, «против» - 0, «воздержавшиеся» - 0.*

РЕШИЛИ:

1. Информацию принять к сведению.
2. Одобрить и утвердить изменения в состав Ученого совета.
3. Айтуаровой А.Б. подготовить приказ и ознакомить заинтересованных лиц.

Отв.: Айтуарова А.Б. срок исполнения: до 03.05. 2026 г.

2 Дильбарханова Ж.Р.: Переходим к обсуждению следующего вопроса: «Об обсуждении Методических рекомендаций «Применение статьи 826 (частное представление) Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях».

СЛУШАЛИ: Жунусову М.К., которая представил информацию по данному вопросу (демонстрация материала на экране).

Уважаемый председатель, члены ученого совета, сегодня мною будет представлены Методические рекомендации «Применение статьи 826 (частное представление) Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях подготовлены Академией управления МВД в целях систематизации практики применения института частного представления, предусмотренного статьей 826 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, с учетом правоприменительной деятельности ОВД.

Методические рекомендации посвящены вопросам применения частного представления как процессуального инструмента реагирования на выявленные причины и условия, способствующие совершению административных правонарушений. Данный институт является важным элементом профилактической деятельности, направленной на укрепление законности, повышение эффективности деятельности ОВД и предупреждение повторных правонарушений.

Основная цель рекомендаций - повышение эффективности правоприменительной практики, обеспечение единообразного подхода к вынесению, оформлению и исполнению частных представлений, а также усиление профилактической направленности административного производства.

В методических рекомендациях подробно раскрыты:

– правовая природа и сущность частного представления как меры процессуального реагирования в рамках административного производства;

– основания и условия вынесения частного представления;

– процессуальный порядок подготовки, оформления и направления частного представления;

– требования к содержанию частного представления, включая обязательные реквизиты, описание выявленных причин и условий, а также формулирование мер по их устранению;

– сроки рассмотрения частного представления и порядок направления ответов о принятых мерах;

– контроль за исполнением частных представлений и оценка эффективности принятых мер;

– особенности взаимодействия государственных органов при устранении выявленных причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений;

– типичные ошибки правоприменительной практики при вынесении и исполнении частных представлений и способы их устранения.

Отдельное внимание уделено роли частного представления в системе профилактики административных правонарушений, его значению как инструмента обратной связи между правоприменительными органами и субъектами государственного управления, а также механизму воздействия на причины и условия правонарушаемости.

На методическом уровне систематизированы подходы к оценке эффективности частных представлений, включая критерии результативности принятых мер и показатели снижения повторной административной деликтности.

Методические рекомендации имеют высокую практическую значимость и направлены на формирование единообразной правоприменительной практики по

статье 826 КРКоАП. Они способствуют укреплению профилактической функции административного производства и повышению качества работы государственных органов по устранению причин и условий правонарушений.

Материал может применяться в служебной подготовке сотрудников правоохранительных и иных государственных органов, в системе повышения квалификации, а также при обучении слушателей ведомственных учебных заведений Республики Казахстан.

Прошу одобрить Методические рекомендации к опубликованию и использованию.

ВЫСТУПИЛИ: Дильбарханова Ж.Р.: Коллеги, есть ли предложения или дополнения? На заседании научно-исследовательского и редакционно-издательского совета были замечания?

Жунусова М.К..: Да, замечания приняты нами и были устранены.

Дильбарханова Ж.Р.: Коллеги, есть ли предложения или дополнения? Тогда если нет возражений, прошу перейти к голосованию.

Дильбарханова Ж.Р., *выносит на голосование: «за» - 16, «против» - 0, «воздержавшиеся» - 0.*

РЕШИЛИ:

1 Информацию принять к сведению.

2 Одобрить к опубликованию и использованию

– *Карабеков К.О., Жунусова М.К. и др. Методические рекомендации на тему: «Применение статьи 826 (частное представление) Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях».*

Отв.: Алимова Э.А., Хакимов Е.М., Карабеков К.О., Жунусова М.К.

3 Разное

3-1 Далее, **Дильбарханова Ж.Р.** предложила перейти к первому вопросу раздела Разное: предложила рассмотреть следующий вопрос «Об утверждении рабочих учебных планов Научно-педагогической и профильной магистратуры 7М12101, 7М12102 «Организация обеспечения общественной безопасности».

СЛУШАЛИ: Бектурсунова Н.К., который представил информацию по данному вопросу (демонстрация материала на экране).

Уважаемый председатель, члены ученого совета, сегодня мною будет представлены рабочие учебные планы.

Цель данных рабочих учебных планов – подготовка магистров, обладающих современными управленческими компетенциями в сфере обеспечения общественной безопасности. Выпускники смогут эффективно организовывать деятельность подразделений, принимать управленческие решения в условиях оперативной обстановки, а также осуществлять аналитическую и научно-исследовательскую работу.

Образовательная программа реализуется по двум основным направлениям: научно-педагогическое и профильное направление.

Содержание рабочих учебных планов ориентировано на развитие стратегического мышления, навыков управления силами и средствами, организации

служебно-боевой деятельности, правового обеспечения, а также анализа рисков и угроз общественной безопасности.

Реализация данных планов позволит подготовить высококвалифицированных кадров для подразделений Национальной гвардии, повысить уровень профессиональной компетентности руководящего состава и укрепить научно-методическую базу ведомственного образования.

На основании изложенного просим членов Ученого совета одобрить и утвердить разработанные рабочие учебные планы по образовательным программам, реализуемым по двум основным направлениям: научно-педагогическому и профильному.

ВЫСТУПИЛИ: Дильбарханова Ж.Р.: Коллеги, есть ли предложения или дополнения? Данные рабочие учебные программы также будут направлены в Комитет по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан для получения Приложения к Лицензии?

Бектурсунова Н.К.: Да, так и есть.

Дильбарханова Ж.Р.: Коллеги, есть ли предложения или дополнения? Тогда если нет возражений, прошу перейти к голосованию.

Дильбарханова Ж.Р., *выносит на голосование: «за» - 16, «против» - 0, «воздержавшиеся» - 0.*

РЕШИЛИ:

1 Информацию принять к сведению.

2 Одобрить и утвердить рабочих учебных планов Научно-педагогической и профильной магистратуры 7М12101, 7М12102 «Организация обеспечения общественной безопасности».

3 Бектурсунову Н.К., взять контроль над документами для для получения Приложения к Лицензии.

Отв.: Сейтжанова Н.К, Кан А.Г., Бектурсунов Н.К.

3-2 Далее, **Дильбарханова Ж.Р.** предложила рассмотреть следующий вопрос «О рекомендации к изданию учебно-методических материалов».

СЛУШАЛИ: Жусипбекову А.М., которая представила информацию по данному вопросу (демонстрация материала на экране).

Уважаемый председатель, члены ученого совета, представляю вам информацию по моей Монографии на тему: «Исследование доказательств в досудебном производстве: сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации».

Представляемая монография посвящена комплексному исследованию института исследования доказательств в досудебном производстве по уголовным делам. Работа представляет собой самостоятельное научное исследование, состоящее из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Ранее на монографию д.ю.н., профессором Когамовым М.Ч. *(рецензент)* была дана рецензия, в которой указан ряд замечаний. На текущий момент все замечания устранены, рекомендации учтены, получена положительная рецензия. Вторая рецензия аналогично положительная.

Монография соответствует требованиям, предъявляемым к научным изданиям, отличается высоким уровнем теоретической проработки, научной новизной и практической направленностью.

Прошу членов Ученого совета рекомендовать монографию «Исследование доказательств в досудебном производстве: сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации» к тиражированию и использованию в научной и образовательной деятельности Академии управления МВД Республики Казахстан.

На основании сказанного, прошу членов ученого совета одобрить и утвердить к опубликованию и использованию Монографию «Исследование доказательств в досудебном производстве: сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации».

ВЫСТУПИЛИ: Дильбарханова Ж.Р.: Коллеги, есть ли предложения или дополнения? Тогда если нет возражений, прошу перейти к голосованию.

Дильбарханова Ж.Р., *выносит на голосование: «за» - 16, «против» - 0, «воздержавшиеся» - 0.*

Дильбарханова Ж.Р.: Тогда если нет возражений, переходим к следующему докладчику и материалу.

СЛУШАЛИ: Мусина А.Б., который представил информацию по данному вопросу (демонстрация материала на экране).

Уважаемый председатель, члены ученого совета, представляю вам информацию по моей Монографии на тему: «Проактивный подход в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Республики Казахстан».

За последние годы характер преступности в стране существенно изменился. К классическим правонарушениям добавились гибридные структуры - они сочетают уголовную, экстремистскую и экономическую активность, используют криптовалюты, анонимные каналы и встраиваются в легальную среду. При этом система ОВД остается реактивной, работает постфактум. Январские события 2022 года показали, что текущая модель не была ориентирована на раннее выявление угроз. Действующая система оценки деятельности полиции подталкивает к формализму и гонке за показателями, отвлекая от выявления сложных схем.

На этом фоне монография обосновывает переход от реактивной модели ОРД к проактивной. Проактивный подход - это оперативная профилактика, задачей которой является воздействие на мотивацию потенциального преступника до его активных действий. Это требует новой архитектуры, где аналитика становится ядром ОРД, формирует картину криминогенной ситуации, прогнозирует ее развитие и предлагает меры упреждения.

Монография состоит из двух глав. Первая посвящена теоретическим основаниям: эволюция модели ОРД, ее пределы, суть проактивного подхода, анализ инерционности мышления. Вторая рассматривает организационно-правовые инструменты: алгоритмы применения ИИ, Big Data и OSINT, модель «центров уязвимости» криминальных структур, информационно-психологические операции, правовое регулирование БПЛА.

Исследование приводит к ключевым выводам. Установлено, что современная модель ОВД РК не соответствует гибридным формам преступности и требует переформатирования. Доказано, что проактивный подход - адекватная модель,

основанная на пяти принципах: асимметричность, маневренность, управляемый хаос, «боевая стая», индивидуализация ответственности.

Обоснованы новые критерии оценки деятельности оперативных подразделений: уровень оперативного перекрытия, качество информации, данные о финансовой базе групп, меры профилактики. Разработана схема применения ИИ и Big Data с алгоритмами прогностической работы. Важно отметить, что оперативно-розыскное прогнозирование как направление обсуждается в рабочей группе по подготовке нового закона об ОРД, получая широкую поддержку.

Предложена модель «центров уязвимости» криминальных сетей. Сформулировано определение информационно-психологических операций (PSYOP) - совокупность оперативных комбинаций для создания управляемого хаоса и решения задач ОРД. Разработаны алгоритмы двухступенчатой OSINT. Обоснована необходимость дополнить законодательство положением о применении БПЛА с надлежащими процедурами уведомления и санкции.

Монография опирается на обширный материал: анкетировано более 450 оперативных сотрудников республики, изучены уголовные дела, документы учета, аналитические сводки. Список источников включает в себя 168 наименований.

Практическое значение монографии выходит далеко за пределы академического сообщества. Модель, разработанная в монографии, объединяет аналитическую глубину, практическую применимость и нормативную реалистичность. Она может служить основой для развития как теории, так и практики оперативно-розыскной деятельности в условиях трансформирующейся криминальной среды. Материалы монографии могут использоваться при обучении и переподготовке сотрудников органов внутренних дел. Работа направлена на внедрение проактивного подхода в оперативную деятельность, предполагающего переход от реагирования на преступления к их упреждению и профилактике. Издание будет полезно практическим работникам, преподавателям и исследователям в сфере оперативно-розыскной деятельности.

На основании сказанного, прошу членов Ученого совета одобрить и утвердить к опубликованию и использованию Монографию на тему: «Проактивный подход в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Республики Казахстан».

ВЫСТУПИЛИ: Дильбарханова Ж.Р.: После опубликования, обязательно все свои труды направьте в фонд библиотеки Академии. Это касается абсолютно всех авторов своих трудов, а также всех результатов, полученных в ходе исследования научных тем исследований.

Алимова Э.А.: Да, принято. Отработаем.

Дильбарханова Ж.Р.: Коллеги, есть ли предложения или дополнения? Тогда если нет возражений, прошу перейти к голосованию.

Дильбарханова Ж.Р., *выносит на голосование: «за» - 16, «против» - 0, «воздержавшиеся» - 0.*

РЕШИЛИ:

1. Информацию принять к сведению.
2. Одобрить, рекомендовать к опубликованию и использованию:

– *Жусипбекова А.М. Монография. «Исследование доказательств в досудебном производстве: сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации»;*

– *Мусин А.Б. Монография. «Проактивный подход в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Республики Казахстан».*

3. Алимовой Э.А и Хакимову Е.М., обеспечить контроль.

Отв.: Алимова Э.А., Хакимов Е.М., Кусаинов Ж.Ш., Жусипбекова А.М., Мусин А.Б.

СЛУШАЛИ: Дильбарханову Ж.Р.: Уважаемые коллеги, все вопросы Повестки дня заседания нами рассмотрены в полном объеме. Есть ли вопросы, предложения или дополнения? Тогда если нет дополнений, объявляю заседание Ученого совета считать закрытым.

Председатель Ученого совета Академии,
доктор юридических наук, профессор,
полковник полиции **Дильбарханова Ж.Р.**

Ученый секретарь Ученого совета Академии,
кандидат юридических наук,
ассоциированный профессор (доцент),
полковник полиции **Айтуарова А.Б.**