МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Утверждаю
Временно исполняющий
обязанности начальника Академии
полковник полиции
_____ О. Жолдасов
«30» 04 2025 г.

Редакционная политика
«ІІМ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ»

Одобрено и утверждено
решением Ученого совета
от «30» 04 2025 г.,
Протокол № 2

Астана, 2025

Сканировано с CamScanner

Редакционная политика «ІІМ ғылыми журналы»

1. Миссия и статус журнала

Журнал публикует выработки прикладных исследований в области права, криминологии, административного и уголовно-исполнительного права, оперативно-служебной деятельности и управления в системе внутренних дел. Издание стремится выполнять роль ведущей платформы академической и практической дискуссии в правовой науке Республики Казахстан, обеспечивая видимость и цитируемость на международном уровне.

2. Цели и стратегические приоритеты журнала

2.1. Поддерживать и повышать научный уровень публикаций.

2.2. Обеспечить распространение научных исследований, направленных на решение актуальных задач в сфере деятельности органов внутренних дел и смежных структур, а также формировать открытый научный дискурс в рамках правоохранительной тематики, управления, педагогики, информационных и цифровых технологий с целью обеспечение платформы для научной коммуникации среди научных сотрудников МВД, преподавателей, магистрантов, докторантов и практиков.

2.3. Достичь индексирования и видимости в международных и региональных реферативных базах, таких как: Scopus, РИНЦ, Web of Science и рекомендуемых ККСОН МОН РК).

3. Тематика и язык публикаций

3.1. Приоритет: публикация результатов научных исследований, актуальных проблем в области права, привлечение внимания к перспективным и актуальным направлениям юридической науки и кейс-стади.

3.2. Научные статьи для опубликования принимаются на казахском, русском и английском языках.

4. Требования к авторам

4.1. Порядок приема статей: научная статья справка плагиат, справка о секретности, выписка из заседания кафедры, центра, выписка из НМиРИС, 1 рецензия для статьи (для магистрантов/докторантов, научных сотрудников и ППС), а научная статья предусматривает – 2 рецензии (1 внутреннюю рецензию и 1 внешнюю рецензию).

При опубликований имеющие (ученое степень/ученое звание, доктора PhD) сотрудники Академии - освобождаются от предосавлений рецензий на статью.

4.2. Автору необходимо предоставить рапорт на имя председателя НМиРИС АУ МВД РК, о включений в повестку дня научной статьи для рассмотрения и одобрения к опубликованию материала.

4.3. Автор указывает: фамилию, имя, отчество *(полностью),* должность, ученая степень, ученое звание, место работы, электронный адрес почты и контактный телефон, название города, страны — на 3-х языках (казахском, русском и английском языках);

4.4. Технические требования оформления статей

➢ УДК (универсальный десятичный классификатор) - в левом верхнем углу: https://teacode.com/online/udc/; код МРНТИ (Межгосударственный рубрикатор научно-технической информации) https://grnti.ru/.

➢ название статьи — по центру прописными буквами — на казахском, русском и английском языках;

➢ аннотация не менее 100-120 слов, отражающая тему и предмет исследования — на казахском, русском и английском языках;

➢ ключевые слова (8-10 слов или словосочетаний в именительном падеже, характеризующие содержание статьи и обеспечивающие возможность информационного поиска) — на государственном, русском и английском языках;

➢ текст в редакторе Word, шрифт Times New Roman, кегль – 14

➢ количество страниц – до 12 формата – А4, не считая аннотации

➢ интервал — одинарный – 1,0

➢ абзацный отступ – 1, 25

➢ поля: слева – 3 см, справа – 1 см, верхнее и нижнее – по 2 см

➢ сноски – по тексту в квадратных скобках с указанием цитируемых страниц [1, 15].

➢ Список использованной литературы — в конце документа, по порядку использования в тексте *(оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 — 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»).*

В одном номере допускается публикация только одной статьи одного автора.

Статья публикуется в авторской редакции. Автор несет персональную ответственность за оригинальность статьи и ее содержание, точность приведенных в ней фактических данных, цитат и источников.

Материалы для опубликования предоставляются на бумажном и электронном носителях с обязательным соблюдением следующих требований.

5. Правила проверки на оригинальность

5.1. Все научные статьи проходят проверку на совпадение текста (StrikePlagiarism.com).

5.2. Пороговое значение совпадений определяется редакцией (коэффициент уникальности (оригинальности**)** для статей не менее 70 %, Повышенные совпадения требуют комментария автора и/или переработки материала.

5.3. При использовании технологии искусственного интеллекта в статье, автор обязан указать ссылку на нее, указывающую наименование, производителя (правообладателя), версию и дату обращения и (или) использования;

5.4. В случае выявления плагиата (существенные заимствования, отсутствие ссылок) научная статья отклоняется.

5.5. Проверка на оригинальность научной статьи допускается – до 2 раз.

6. Процесс рассмотрения и рецензирования

6.1. Рецензия на статью, поступившую для опубликования в научном журнале «ІІМ ғылыми журналы» АУ МВД РК *(Приложение 1).*

6.2. Порядок первичного рассмотрения статьи (рукописи):

6.2.1. Поступившие от авторов материалы проходят первичный контроль на соответствие тематике журнала, комплектности и правильности оформления. К публикации в журнале статья принимается только при условии, что она соответствует требованиям, предъявляемым к статьям, публикуемым в международном научном журнале «ІІМ ғылыми журналы».

6.2.2. В редакцию представляется один тщательно вычитанный и подписанный автором/авторами экземпляр статьи, в котором указаны УДК (универсальная десятичная классификация) https://teacode.com/online/udc/, код МРНТИ (Межгосударственный рубрикатор научно-технической информации) https://grnti.ru/, данные об авторе(-ах), название статьи, аннотация, ключевые слова на трех языках (казахский (кроме зарубежных авторов), русский и английский) и транслитерированный список литературы.

Обязательно наличие справки от имени автора о том, что в статье отсутствуют сведения содержащие государственные секреты, а также сведения с пометкой «Для служебного пользования».

6.2.3. В редакцию представляется электронный вариант всех документов на электронном носителе либо присланный по электронной почте на адрес: https://aumvd.edu.kz.

6.2.4. Материалы, представленные в статье, должны носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения статьи.

6.2.5. Рукописи, представленные к рассмотрению без учета требований, предъявляемые к статьям, публикуемых в журнале «ІІМ ғылыми журналы», к регистрации не принимаются и возвращаются авторам с указанием причин отказа в приеме рукописей.

6.3. Порядок и процедура рецензирования рукописей

6.3.1. Все статьи, поступившие в редакцию журнала, проходят проверку на предмет заимствования с использованием лицензионной системы, после чего направляются на обязательное рецензирование (экспертную оценку).

6.3.2. Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой Рукописи, а также научный руководитель автора и сотрудник подразделения, в котором работает автор.

6.3.3. Рецензирование осуществляется рецензентами, являющимися квалифицированными специалистами по теме представленных материалов, обладающие научными степенями по соответствующему материалам профилю науки. В некоторых случаях, по решению главного редактора представленные рукописи могут быть направлены на дополнительное рецензирование с привлечением других рецензентов – экспертов.

6.3.4. Срок рецензирования составляет не более 10 рабочих дней с момента поступления научной статьи рецензенту. В случае необходимости

дополнительного времени на рецензирование по просьбе рецензента этот срок может быть увеличен, но не более чем на 5 рабочих дней.

6.3.5. Рецензент при направлении ему Рукописи уведомляется о том, что данная Рукопись является интеллектуальной собственностью авторов и относится к сведениям, не подлежащим разглашению.

6.3.6. Результаты рецензирования отражаются в типовой форме рецензирования *(см. Приложение).*

6.3.7.Рецензент может рекомендовать статью к опубликованию; рекомендовать к опубликованию после доработки с учетом замечаний; не рекомендовать статью к опубликованию. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию, то в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

6.3.8. Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, редактор направляет автору текст рецензии с предложением учесть их при подготовке нового варианта статьи или (частично или полностью) их опровергнуть. Доработанная (переработанная) автором статья повторно направляется на рецензирование и рассматривается в общем порядке.

6.3.9. Рецензенты и редакция журнала не вступают в дискуссии с авторами статьи по поводу сделанных замечаний.

6.3.10. Редактор имеет право привлекать внешних рецензентов (докторов или кандидатов наук, в том числе специалистов-практиков), не являющихся членами редакционного совета и (или) редакционной коллегии.

6.3.11. Привлечение внешних Рецензентов возможно в следующих случаях: когда отсутствует член Редколлегии, курирующий определенное направление (научную дисциплину); член Редколлегии не имеет возможности подготовить рецензию; Редколлегия не соглашается с мнением, высказанным в рецензии члена Редколлегии; поступает статья от члена Редколлегии.

6.3.12. На заседании Научно-методического и редакционного издательского совета Академии (далее - НМиРИС) принимается решение об обращении с просьбой о рецензировании к ученому, имеющему научные работы по проблематике, заявленной в статье. Решением НМиРИС такому ученому направляется письмо с просьбой о рецензировании. К письму прилагаются статья и рекомендуемая форма рецензии.

6.3.13. В случае несогласия автора с мнением рецензента рукопись может быть направлена на повторное (дополнительное) рецензирование на заседании НМиРИС.

6.3.14. После получения рецензий на очередном заседании Научно-методического совета рассматривается вопрос о поступивших статьях и принимается окончательное решение об опубликовании или отказе в опубликовании статей. Решение НМиРИС принимается простым большинством голосов. При равенстве голосов голос главного редактора является решающим. Кворум для принятия решения устанавливается на уровне 50% от общего числа членов редакционной коллегии.

7. Публикационная этика

7.1. Публикационная этика научного журнала «IIM ғылыми журналы» представляет собой систему профессиональных правил, направленных на регулирование отношений между всеми сторонами, принимающими участие в процессе подготовки материалов к публикации: главным редактором, издателем, авторами/коллективом авторов, рецензентами.

7.2. Редакционная коллегия журнала «IIM ғылыми журналы» придерживается принятых международным сообществом принципов публикационной этики, отражённых, в частности, в рекомендациях Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics, COPE), а также учитывает ценный опыт международных научных журналов и издательств.

7.3. Этика публикации устанавливает нормы, принципы и стандарты этического поведения всех участников публикационного процесса: главного редактора, издателя, авторов/коллектива авторов, рецензентов и других уполномоченных органов. Она также включает меры по выявлению конфликтов интересов, неэтичного поведения, а также инструкции по отзыву, исправлению и опровержению публикаций.

7.4. Все участники редакционно-издательского процесса соглашаются с приведёнными ниже этическими принципами и руководствуются ими с момента начала совместной работы.

7.5. Нормативные ссылки:

7.5.1. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 12 января 2016 года № 20 «Об утверждении требований к научным изданиям для включения их в перечень изданий, рекомендуемых для публикации результатов научной деятельности»;

7.5.2. ГОСТ 7.1 — 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

7.6. Автор / коллектив авторов – это лицо или группа лиц, участвующих в создании рукописи по результатам научного исследования.

Главный редактор – лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательные решения в отношении выпуска журнала.

«Слепое» рецензирование – процедура рецензирование, при которой ни автор / коллектив авторов, ни рецензент не осведомлены о личности друг друга.

Издатель – ответственное за подготовку, производство и выпуск изданий или продукции средства массовой информации по заказу автора / коллектива авторов, посредника или по собственной инициативе.

Модератор – выполняющий роль организатора коммуникаций между всеми участниками процесса и осуществляющий работу по технической проверке рукописи на соответствие требований журнала.

Плагиат – подача на публикацию чужого произведения под своим именем или заимствование фрагментов без указания источника. Если официальный создатель осознанно не упомянул, что у произведения были соавторы и объявил себя единоличным автором, это также считается плагиатом.

Редакционная коллегия – орган управления, который осуществляет весь комплекс работ по формированию и изданию журнала.

Рецензент – эксперт, действующий от имени научного журнала, проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов. Рецензии хранятся и прикрепляются на портале журнала.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентами предлагаемой к публикации рукописи с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования рукописи автором / коллективом авторов и редакцией.

Научная статья опубликованное в специализированном издании авторское произведение, описывающее результаты оригинального исследования, эксперимента или теоретического анализа. Она содержит научную новизну, обзор литературы, методологию, доказательную базу и выводы, пройдя процедуру рецензирования для оценки достоверности.

МНиВО РК – Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан.

РГУ «АУ МВД РК» – региональное государственное учреждение «Академия управления МВД Республики Казахстан».

7.7.Ответственность главного редактора

Главный редактор осуществляет общее руководство деятельностью издателя и редакционной коллегии, руководствуясь законодательством Республики Казахстан, а также Уставом и иными нормативными документами РГУ «АУ МВД РК».

В своей работе главный редактор должен придерживаться следующих основополагающих принципов и процедур:

1. Принимать решения о публикации рукописей, представленных в редакцию.
2. Консультироваться с членами редакционной коллегии и рецензентами при принятии решения о публикации статьи.
3. Соблюдать конфиденциальность информации о рукописи, не разглашая её третьим лицам, за исключением рецензентов и членов редакционной коллегии.
4. Обеспечивать целостность редакционного и публикационного процесса журнала.

7.8. Ответственность издателя: *в своей деятельности издатель несет ответственность за обнародование авторских произведений, что влечет необходимость следования следующим основополагающим принципам и процедурам:*

7.8.1. Принимать решение о том, какие из рукописей, представленных в редакцию, должны быть опубликованы, на основании результатов проверки на

предмет соответствия требованиям оформления, плагиата и по результатам рецензирования.

7.8.2. Обеспечивать конфиденциальность полученной от авторов/коллектива авторов рукописи и любой информации до момента ее опубликования.

7.8.3. Отклонить рукопись или потребовать от автора/коллектива авторов ее доработки, если она оформлена с нарушениями Правил для авторов.

7.8.4. В случае обнаружения содержательных, грамматических, стилистических ошибок в представленной к опубликованию рукописи издатель вправе самостоятельно инициировать процесс исправления, либо изъятия рукописи до опубликования по согласованию с авторами/коллективом авторов, либо назначить для этого члена редакционной коллегии.

7.8.5. Согласовывать с автором / коллективом авторов вносимую в рукопись редакторскую корректуру.

7.8.6. Размещать в открытом доступе рукопись в случае принятия к опубликованию, авторские права сохраняются за авторами/коллективом авторов.

7.8.7. Не нести ответственность за содержание научных статей.

7.8.8. Нести ответственность за публикацию рукописей с заведомо известными признаками неэтичного поведения, плагиата, самоплагиата, излишнего самоцитирования авторами/коллективом авторов, конфликта интересов. В случае если при написании рукописи были нарушены принципы публикационной этики, главный редактор журнала на основании решения редакционной коллегии должен провести ретракцию публикации. Рукописи могут быть отозваны автором/коллективом авторов или редакцией журнала.

Научная статья ретрагируется в случае

- если имеются четкие доказательства того, что полученные данные ненадежны либо получены в результате неправомерных действий, например, фальсификации или фабрикации данных;
- обнаружения факта публикации рукописи в другом издании до опубликования ее в журнале «IIM ғылыми журналы»;
- обнаружения плагиата в рукописи, в том числе заимствования рисунков, графиков, таблиц и т.п.
- наличия в рукописи грубых ошибок, способных негативно повлиять на других ученых и их исследования, например, просчет или ошибка эксперимента;
- появления претензий об авторских правах на рукопись или отдельных ее частей со стороны третьих лиц;
- наличия в рукописи информации, противоречащей принципам, стандартам и нормам публикационной этики.

7.8.9. В подобных вышеуказанных случаях редакционная коллегия журнала проводит проверку, по результатам которой рукопись может быть ретрагирована из публикационного процесса. Для этого составляется акт о ретракции рукописи из публикационного процесса, который подтверждается и подписывается главным редактором. Автору/коллективу авторов рукописи направляется копия

акта. После этого на сайте журнала рукопись помечается ретрагированной с указанием причин. Редакция публикует информацию об ретракции рукописи на главной странице сайта журнала и размещает информацию после проведенной процедуры ретракции статьи в последующем номере журнала.

7.8.10. Редакция журнала «IIM ғылыми журналы» ответственно, объективно и внимательно рассматривает все обоснованные обращения по поводу обнаруженных нарушений в опубликованных выпусках.

7.8.11. Редакция считает ответственностью и обязанностью авторов и рецензентов как можно более оперативно сообщать редакции о допущенных ошибках и нарушениях, выявленных ими уже после публикации материала.

7.9. Ответственность авторов / коллектива авторов

Автор при подаче рукописей в «IIM ғылыми журналы» осознаёт, что несёт персональную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение следующих принципов и процедур:

7.9.1. Гарантировать, что представленная в издательство журнала рукопись является оригинальной и не публиковалась ранее, а также нести полную ответственность за содержание материала. Уровень оригинальности текста должен соответствовать критериям, изложенным в Правилах для авторов.

7.9.2. Ссылаться на публикации, которые оказали определяющее влияние на характер представленной работы. В случаях использования работ и/или цитат других авторов обязательны библиографические ссылки, оформленные в соответствии с редакционными требованиями. Информация, полученная из сомнительных источников, не должна использоваться при оформлении рукописи.

7.9.3. Текст, предлагаемый к публикации, должен соответствовать тематическому профилю журнала, и не содержать фальсифицированных и сфабрикованных данных, а также незаконно присвоенных результатов чужих исследований.

7.9.4. Предоставить дополнительные материалы для подтверждения результатов, приводимых в рукописи, в случае, если у рецензентов, главного редактора, членов редакционной коллегии журнала возникают сомнения в подлинности и достоверности результатов исследования.

7.9.5. Направлять в журнал тщательно отредактированный и приведённый в соответствие с редакционными требованиями текст.

7.9.6. Не допускать дублирования публикаций. Если отдельные элементы рукописи были ранее опубликованы, автор/коллектив авторов обязан сослаться на более раннюю работу и указать отличия новой работы от предыдущей.

7.9.7. Не предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также рукопись, уже опубликованную в другом журнале.

7.9.8. Лицо, которое внесло наибольший вклад в подготовку рукописи (при двух соавторах), является автором для корреспонденции и/или указывается первым в списке авторов.

7.9.9. Добавлять, удалять или перестанавливать имена авторов в списке авторства до того, как рукопись будет принята к публикации. Автору для корреспонденции необходимо указать причины изменения списка авторства и предоставить в редакцию письменное подтверждение от всех авторов (включая существующих авторов и авторов, которых будут добавлены и/или удалены). Запрос на изменение авторства должен быть одобрен издателем до внесения каких-либо изменений.

7.9.10. Сотрудничать с представителями редакционной коллегии для исправления либо изъятия рукописи до опубликования в случае обнаружения существенной ошибки или неточности в представленной к публикации работе.

7.9.11. В случае выявления ошибок и неточностей в работе на любой стадии публикационного процесса авторы обязуются в срочном порядке сообщить об этом редакционной коллегии и оказать помощь в устранении или исправлении ошибки. В случае обнаружения грубых ошибок, которые невозможно исправить, авторы/коллектив авторов должен отозвать статью.

7.9.12. Соглашаться с возможной редакционной правкой, не искажающей основное содержание статьи.

7.9.13. Количество соавторов в одной рукописи не может превышать 2-х человек и выше.

7.9.14. Соблюдать этические нормы, связанные с критикой или замечаниями в отношении исследований, а также в отношении взаимодействия с редакцией по поводу рецензирования и публикации. Несоблюдение этических принципов авторами расценивается как грубое нарушение этики публикаций и даёт основание для снятия рукописи с рецензирования и/или публикации.

7.9.15. В случае, если автор не согласен с заключением рецензента, то решение выносят на обсуждение заседания Научно-методического и редакционно-издательской работы (далее - НМиРИС).

7.9.16. В случае, возникновения разногласий между автором/коллективом авторов и редакционной коллегией либо рецензентом, вопрос решается коллегиальным органом после получения рапорта от участников.

7.9.17. Авторы научных статей могут использовать инструменты искусственного интеллекта (AI) на различных этапах подготовки своей работы, включая помощь в написании, редактировании, проверке фактов, а также в анализе данных. Однако авторы обязаны явно указать это в соответствующих разделах статьи («Уведомление об использовании генеративного ИИ и технологиях с его помощью в процессе написания научной статьи»). В списке литературы (References) следует указать источник использования AI в следующем виде: Название модели. (год, месяц день). Описание запроса или содержания [Large language model]. Название платформы. URL.

7.10. Ответственность рецензентов: *Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов и процедур:*

7.10.1.Доступ и обсуждение рукописи осуществляется только лицами, уполномоченными главным редактором.

7.10.2. Научная статья полученная для рецензирования, рассматривается как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим на то полномочий от редакции и использоваться в личных интересах.

7.10.3. Персональная критика в адрес автора/коллектива авторов рукописи недопустима.

7.10.4. Информация и идеи рукописи, полученные в ходе рецензирования, не должны быть использованы рецензентом для получения личной выгоды.

7.10.5. Давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования и чётко обоснованные рекомендации по форме, представленной издательством журнала.

7.10.6. Оценивать актуальность темы и степень научной новизны, соответствие структуры и стиля изложения рукописи научным требованиям. Все замечания и рекомендации к тексту оформляются как рецензии.

7.10.7. Предоставить рецензию в срок не позднее 10 (десяти) рабочих дней со дня получения научной статьи.

7.10.8. Национальность, религиозная принадлежность, политические или иные взгляды автора/коллектива авторов не должны приниматься во внимание и учитываться в процессе рецензирования научной статьи рецензентами.

7.10.9. Экспертная оценка, составленная рецензентом, должна способствовать принятию решения редакцией о публикации и помогать автору/коллективу авторов улучшить статью.

7.10.10. Рецензенты, считающие себя недостаточно компетентными для вынесения заключения по направленной им рукописи или не располагающие временем для рассмотрения в указанный срок, должны письменно уведомить редакционную коллегию и отказаться от рецензирования в течение трёх рабочих дней.

7.10.11. Решение о принятии рукописи к публикации, возвращение работы автору/коллективу авторов на изменение или доработку, либо решение об отклонении от публикации принимается редакционной коллегией, опираясь на результаты рецензирования. Если у рецензента имеются достаточные основания полагать, что в рукописи содержится плагиат, некорректные заимствования, ложные и сфабрикованные материалы или результаты исследования, то он не должен допустить рукопись к публикации и должен проинформировать главного редактора журнала или его заместителя о выявленных нарушениях принципов и процедур публикационной этики.

8. Политика конфликтов интересов

8.1. Конфликт интересов, по определению Комитета по публикационной этике (COPE), — это конфликтные ситуации, в которых главный редактор, члены редакционной коллегии, авторы / коллектив авторов или рецензенты имеют

неявные интересы, способные повлиять на их суждения касательно публикуемого материала.

Конфликт интересов появляется, когда имеются личные или профессиональные условия, которые могут повлиять на научное суждение рецензента и членов редакционной коллегии и, как результат, на решение редакционной коллегии относительно публикации статьи.

8.2. Все участники публикационного процесса не должны рассматривать рукописи, в которых они видят конфликт интересов между участниками публикационного процесса, обусловленный конкуренцией, сотрудничеством или аффилиацией.

8.3. При подаче научной статьи на рассмотрение в журнал автор/коллектив авторов заявляет о том, что в содержании статьи указаны все источники финансирования исследования; также указывают, какие имеются коммерческие, финансовые, личные или профессиональные факторы, которые могли бы создать конфликт интересов в отношении поданной на рассмотрение научной статьи.

8.4. В случае выявления ошибок, допущенных автором/коллективом авторов или редакционной коллегией по отношению друг к другу, предусмотрена возможность публикации исправлений, извинений или опровержений.

8.5. Главный редактор совместно с издателем принимают адекватные ответные меры в случае этических претензий, касающихся рассмотренных статей или опубликованных материалов.

8.6. Всем заинтересованным лицам необходимо, по мере возможности, избегать возникновения конфликта интересов в любых вариациях на всех этапах публикации. В случае возникновения какого-либо конфликта интересов тот, кто обнаружил этот конфликт, должен незамедлительно оповестить об этом редакцию. То же самое касается любых других нарушений принципов и процедур публикационной этики.

8.7. Редакция журнала «IIM ғылыми журналы» стремится к прозрачности и соблюдению международных стандартов публикационной этики, гарантируя, что все публикации соответствуют установленным нормам.

Приложение 1

1.	**Наименование статьи**	
1.1.	**Язык**	*Казахский, русский, английский*
1.2.	**Актуальность**	
1.3.	**Научное содержание**	
1.4.	**Научная новизна**	
1.5.	**Наличие проблемы и описание ее решения.**	
1.6.	**Наличие выводов и рекомендаций, их обоснованность, теоретическая и практическая ценность**	
1.7.	**Стилистически правильное использование понятийного аппарата**	
2.	**Необходимые исправления**	
2.1	**Доработать аннотацию?**	*да*
2.2	**Исправить грамматику?**	*нет*
2.3.	**Необходимо ли расширение какого-либо структурного элемента текста?**	*Добавить транслитерированный список литературы.*
2.4.	**Сократить какой-либо структурный элемент текста?**	*нет*
2.5.	**Убрать какой-то структурный элемент текста?**	*нет*
3.	**Рекомендовать статью к публикации?**	
3.1.	**Да, без изменений**	*нет*
3.2.	**Да, с небольшими изменениями**	*да* *(Требуется доработка аннотации, приведение списка литературы в соответствие с требованиями, добавление сведений об авторах.)*
3.3	**Да, с существенными поправками**	*нет*
3.4.	**Нет**	*нет*
Рецензент		*Доктор философии (PhD), ассоциированный профессор, полковник полиции* ***Ф.И.О.***

Министерство культуры и информации Республики Казахстан

Республиканское государственное учреждение "Комитет информации Министерства культуры и информации Республики Казахстан"

СВИДЕТЕЛЬСТВО
о постановке на учет периодического печатного издания, информационного агентства и сетевого издания

№ KZ35VPY00130252
г.Астана

Дата выдачи 26.09.2025

Название: журнал,ІІМ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ
Язык: КАЗАХСКИЙ, РУССКИЙ, АНГЛИЙСКИЙ
Периодичность: 4 раза в год (ежеквартально)
Собственник: Республиканское государственное учреждение "Академия управления Министерства внутренних дел Республики Казахстан"
Тематическая направленность: публикация результатов новых достижений в области фундаментальных наук
Территория распространения: Республика Казахстан, зарубежные страны

Есмағұл Ілияс

Заместитель председателя

Бұл құжат ҚР 2003 жылдың 7 қаңтарындағы «Электрондық құжат және электрондық сандық қол қою» туралы заңының 7 бабы, 1 тармағына сәйкес қағаз бетіндегі қолмен тең. Электрондық құжат www.elicense.kz порталында құрылған.Электрондық құжат түпнұсқасын www.elicense.kz порталында тексере аласыз.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» равнозначен документу на бумажном носителе. Электронный документ сформирован на портале www.elicense.kz. Проверить подлинность электронного документа вы можете на портале www.elicense.kz.

CS Сканировано с CamScanner