

Современная гуманитарная академия

В.Н. Базылев

**АКАДЕМИЧЕСКОЕ «ПИСЬМО»  
(методический аспект)**

Москва 2015

УДК 811.161.1'1  
ББК 81.411.2-2  
Б 17

**Рецензент:**

**Щукин А.Н.**, доктор педагогических наук, профессор

**Базылев В.Н.** Академическое «письмо» (методический аспект):  
Монография. М.: Изд-во СГУ, 2015. 276 с.

ISBN 978-5-8323-1016-9

Монография посвящена методическому моделированию академического «письма» как учебного материала. В книге раскрываются цели обучения и способы представления учебного материала, дается целостная система ситуативно-жанровой организации учебного материала, а также инвариантная система заданий для формирования основных компетенций, связанных с академическим «письмом» в рамках ФГОС третьего поколения.

Для филологов, преподавателей русского языка и культуры речи, иностранных языков; бакалавров, магистрантов и аспирантов педагогических и филологических специальностей.

УДК 811.161.1'1  
ББК 81.411.2-2

© Базылев В.Н., 2015  
© Современная гуманитарная академия, 2015  
ISBN 978-5-8323-1016-9 © Издательство СГУ, оформление, 2015

## Оглавление

<b>Предисловие</b> .....	7
<b>Введение.</b> Методическое моделирование учебного материала в курсе академического «письма» .....	8
<b>Глава I.</b> Академическое «письмо» как дескриптор компетенций .....	16
§ 1. Жанры академического «письма» в учебно-профессиональной деятельности студента. ....	19
§ 2. Курс академического «письма»: предпосылочные компетенции .....	26
<b>Глава II.</b> Ситуативно-жанровое моделирование учебного материала в курсе академического «письма» .....	30
§ 1. Аннотация (справочная, описательная или информационная; рекомендательная, общая, специализированная, аналитическая, групповая). Авторская аннотация к публикации .....	32
§ 2. Выступление (выступление на конференции, секционное выступление, выступление на «кругом столе») . . . .	38
§ 3. Выпускная квалификационная работа .....	43
§ 4. Диссертация (магистерская диссертация, диссертация на соискание ученой степени кандидата наук/ PhD) .	49
§ 5. Доклад (учебный доклад; доклад на заседании проблемной группы; панельный доклад; доклад констатирующего характера; доклад типа «сообщение-объяснение»; доклад типа «объяснение-рассуждение»). Содоклад . . . .	65
§ 6. Защита (реферата, курсовой работы, магистерской диссертации, диссертации на соискание ученой степени кандидата наук). Слово на защите. ....	75
§ 7. Заявка (на грант). Заявка на участие в научном мероприятии .....	91
§ 8. Информационное письмо (о научном мероприятии). Приглашение на научное мероприятие .....	99

§ 9. Комментарий (популярный, научный, текстологический, реальный, исторический, лингвистический, комментарий-пояснение) . . . . .	103
§ 10. Конспект (краткий или тезисный; подробный, сплошной или общий; смешанный, монографический, сводный или обзорный; интегральный, селективный, выборочный или целевой). План . . . . .	106
§ 11. Консультация (эпизодическая, внеплановая, плановая; индивидуальная, коллективная, информационная, проблемная, консультация-проект) . . . . .	114
§ 12. Курсовая работа . . . . .	118
§ 13. Лекция (учебная, агитационная, пропагандистская, воспитывающая, развивающая, академическая, популярная, вводная, установочная, текущая, заключительная, обзорная, обзорно-повторительная, информационная, лекция-беседа или диалог с аудиторией, лекция-псевдиалог, лекция-дискуссия, бинарная лекция, проблемная лекция, лекция-визуализация, лекция-провокация, лекция-конференция, лекция-консультация, программированная лекция, лекция с разбором конкретных ситуаций, лекция с применением элементов «мозгового штурма», лекция с элементами дидактики, лекция с компьютерными презентациями, интернет-лекция/ интернет-доклад, видеолекция) . . . . .	124
§ 14. Методическое пособие (методическая записка, методическая разработка, методические рекомендации, методические указания) . . . . .	136
§ 15. Монография (научная монография, научно-популярная монография, коллективная монография или глава в коллективной монографии; предисловие к монографии) . . . . .	142
§ 16. Обзор (общий обзор, обзор-презентация, безадресный обзор, тематический обзор, обзор литературы для научного исследования) . . . . .	147

§ 17. Отзыв (о научной работе; отзыв об автореферате диссертации).....	150
§ 18. Отчет (об эмпирическом исследовании). Отчет о научном мероприятии .....	154
§ 19. Очерк (портретный очерк ученого, проблемный научный очерк, научно-популярный очерк, исторический научный очерк).....	158
§ 20. Проспект (проект исследования или обоснование темы исследования).....	164
§ 21. Реферат (информативный реферат или реферат-конспект, реферат-описание, индикативный или указательный реферат, реферат-резюме, монографический реферат, обзорный реферат или обзор, общий, специализированный, учебный реферат, научно-популярный реферат). Автореферат.....	168
§ 22. Рецензия (рецензия на статью; рецензия на книгу; рецензия на диссертацию).....	180
§ 23. Сообщение (панельное, презентационное).....	191
§ 24. Статья (научная, проблемно-постановочная, научно-техническая, научно-популярная, научно-публицистическая, историко-научная, обзорная, полемическая или дискуссионная, теоретическая, эмпирическая или прикладная, маркетинговая) .....	196
§ 25. Тезисы (оригинальные/ авторские, вторичные). Hand-out	208
§ 26. Устная презентация. Устная рецензия. Реплика в дискуссии.....	214
§ 27. Учебное пособие (учебное пособие по общему курсу, учебное пособие по спецкурсу, учебное пособие-практикум или задачник, учебное пособие-хрестоматия, учебное пособие-справочник, учебно-наглядное пособие, рабочая тетрадь, самоучитель, учебно-методическое пособие, курс лекций, конспект лекций).....	221
§ 28. Хроника научной жизни (хроника-объяснение, хроника-оценка, хроника-программа).....	225

§ 29. Эссе (повествовательное эссе, сопоставительное эссе, причинно-следственное эссе, эссе-доказательство). Контрольная работа. Семинарская работа . . . . .	230
§ 30. Curriculum vitae (рекомендательное письмо или ре- комендация) . . . . .	241
<b>Глава III. Методические маргиналии . . . . .</b>	<b>245</b>
§ 1. О преодолении стереотипизации при формировании компетенций в курсе академического «письма» . . . . .	245
§ 2. Об обучении авторедактированию текста в курсе академического «письма» . . . . .	247
§ 3. О линейно-концентрической аранжировке жанров академического «письма» в учебном процессе . . . . .	252
§ 4. О тестировании фрагментов предпосылочных ком- петенций в курсе академического «письма». . . . .	254
§ 5. Об обучении студентов подбору литературы для на- учной работы в курсе академического «письма» . . . . .	260
§ 6. О контроле при обучении академическому «письму»	262
<b>Заключение . . . . .</b>	<b>267</b>
<b>Литература. . . . .</b>	<b>271</b>

## Предисловие

Предлагаемая вниманию читателя книга является второй монографией из задуманного нами трехчастного цикла, посвященного проблеме академического «письма».

Первая часть была посвящена анализу отечественных и зарубежных традиций в обучении академическому «письму» как фрагменту академического дискурса и самостоятельной научно-исследовательской деятельности студента в двух методических аспектах. Раскрывался статус дисциплины в университетской системе учебного планирования и принципы ее преподавания. В книге обсуждались формы существования академического письма как комплексного фрагмента речевой деятельности, а также как формы обучения этому виду речевой деятельности с позиции современной теории жанра. Вся книга строилась с учетом компетентностного подхода ФГОС третьего поколения.

Настоящая монография посвящена обсуждению целей обучения и способам представления учебного материала в курсе академического «письма». Особое внимание уделяется методическому моделированию учебного материала. Предлагается ситуативно-жанровая организации учебного материала и организации учебного материала по типовым жанрам. Даются инвариантные системы заданий для формирования соответствующих компетенций.

## **Введение. Методическое моделирование учебного материала в курсе академического «письма»**

Моделирование учебного материала – это процесс его преобразования, характеризующийся формированием содержательного компонента занятия (лекции, семинара, консультации и пр.) в локальной образовательной системе. Детализируя этот процесс, можно говорить о том, что подготовка занятия по академическому «письму» представляет собой совокупность и последовательность следующих процедур: отбора учебного материала, включающего выделение основного (опорного, фактического, поясняющего) и дополнительного (дополняющего, эмоционально впечатляющего) учебного материала и его распределения для аудиторной и внеаудиторной работы; упорядочения, предполагающего организацию необходимых и достаточных элементов содержания из отобранного учебного материала путем его расширения или сужения с опорой на актуализированное знание студента; компоновки, т. е. логического выстраивания учебного материала для последующей реализации в системе учебных заданий в зависимости от основной цели занятия и прогнозируемого результата обучения. Далее, собственно методическая организация учебного материала зависит от конкретных целей и этапов обучения, характера лингвистического материала, сферы общения, специфики речевой деятельности, для профессиональной практики которой и предстоит сформировать необходимые компетенции.

Существенной частью методической организации учебного материала является способ его подачи. Именно он опре-

деляет формирование и развитие отдельных субдескрипторов и дескрипторов соответствующих компетенций. Способ подачи, выводимый из принципов организации и методов объяснения и закрепления материала, предполагает такую презентацию единиц обучения, когда содержанием учебного материала являются отношения между фактами объективной действительности, а возможные средства выражения этих отношений в языке – их формой.

По мнению О.Д. Митрофановой, методическая организация данного типа согласуется с ведущей тенденцией современной методики – коммуникативностью, которая в общих чертах заключается в уподоблении процесса обучения процессу коммуникации [27, с. 131]. Как любая модель, процесс обучения в каких-то аспектах упрощен по сравнению с реальным общением, но по основным параметрам он ему эквивалентен<sup>1</sup>. Методическая значимость эквивалентности объясняется двумя факторами: феноменом переноса, без которого любое обучение не имеет смысла; феноменом мотивации, пагубные результаты отсутствия которой нередко можно наблюдать в системе высшего образования.

В практике отечественной высшей школы второй половины XX века можно наблюдать последовательную смену моделирования интересующего нас учебного материала. В 60-е и 70-е годы отечественная методика была ориентирована на обучение научной речи как совокупности лингвистических характеристик текстов на уровне знания, будь то курс по научному стилю речи, лингвистике текста или стилистике научной речи [30; 33; 34]. Однако очень скоро это продемонстрировало свою методическую ограниченность. Об этом уже в 60-е годы писал В.Г. Костомаров: «Лингвистические знания сами по себе не могут воспитать ни «чувства стиля», ни дисциплины речи, ни

---

<sup>1</sup> Эквивалентность - общее наименование отношений, являющихся рефлексивными, симметричными и транзитивными (Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике. М.: Издательский центр «ВЛАДОС», 1997).

даже ее правильности» [15, с. 67]. В начале 70-х годов XX века в отечественной методике приоритетными становится организация учебного материала при обучении научной речи по ситуативно-тематическим образцам и по типовым текстам [26]. Наконец, в конце 80-х годов XX века методисты обратились к текстам-образцам и исходным текстам как дидактическим единицам в системе обучения [11]. Сегодня это уже не просто обращение к текстам-образцам и исходным текстам как таковым, а к текстам, репрезентирующим конкретные жанры в их содержательном и формальном единстве [9, с. 123–143]. Именно текст как жанр составляет основу моделирования учебного материала в курсе академического «письма», с помощью которого студентам предъявляются соответствующие знания и формируются основные коммуникативные умения. Следовательно, чтобы научить студентов создавать тексты, обеспечивающие результативное академическое общение (письменное и устное), нужно показать им образцы подобных текстов, проанализировать их структуру, языковые особенности, коммуникативные возможности и т. п. [10]. Показать формальную, содержательную и эмотивную составляющие конкретного жанра – от тезисов и аннотации до научной статьи и лекции. С помощью текста осуществляется также эвристический способ объяснения, в основе которого лежит индуктивный путь познания: от конкретных фактов, от анализа конкретных явлений к попытке самостоятельных обобщений и выводов. Работа с текстом-образцом жанра на занятиях по развитию компетенций академического «письма» (в устной и письменной формах его существования) – это подготовка студентов к созданию самостоятельных текстов [1, с. 88–98].

Стоит отметить, что до сих пор в отечественной высшей школе принято считать текстом, пригодным для методического моделирования учебного материала, лишь текст, представленный в письменной форме и литературно обработанный в соответствии с письменным эталоном данного типа текстов.

Такой взгляд основан на понимании, например, в концепции И.Р. Гальперина, устной речи как речи спонтанной, неорганизованной, непоследовательной [6]. То есть на узком определении ее границ, исключающем, скажем, такие жанры, как доклад, лекция, реплика в дискуссии, обладающие некоторой степенью подготовленности. Однако в свое время О. А. Лаптева уже утверждала, что это может быть и просто вопросом терминологии: «Ведь если под текстом понимать любой внутренне организованный отрезок, представляющий собой продукт речевой деятельности и состоящий из связанных между собой предложений (высказываний), который по своим размерам превышает предложение (высказывание), то очевидно, что ограничения со стороны вида и формы его осуществления не должны на него налагаться» [21, с. 78; см. также 14; 19; 38].

В конце 90-х годов XX века отечественная методика обогатилась понятием жанра, в том числе, пониманием того, что научный дискурс – это многожанровое функциональное образование. Внутри научного, как и любого другого, дискурса существует жанровая вариативность. Исходя из системности текста, было сформулирован тезис о том, что жанр есть своего рода подсистема, являющаяся составной частью научного дискурса. Следовательно, каждый жанр, помимо характеристик, позволяющих отнести его к научному дискурсу, имеет свои конститутивные признаки, присущие только этому типу текста. Критериями при выявлении таких признаков служат объем (размер, протяженность) текста, наличие определенного структурного образца и степень близости текста к существующему стандарту (структурность), а также способ его реализации (коммуникативный канал). Объем письменно зафиксированного текста определяется количеством печатных страниц, а устного – количеством минут звучания. Принимая во внимание приоритет письменного способа реализации научно-технических текстов, его основные размеры исходят из количества печатных страниц: маленький объем (< 2 стр.), сред-

ний объем (> 2, но <10 стр.), большой объем (> 15 стр.). Структура включает присутствие определенной композиционной формы, членение речетворческого произведения на заранее заложенные шаблонные образования, наличие в тексте примеров, списка используемой литературы, эксплицитных ссылок, сносок и т. д. Если при порождении текста научного характера необходимо обязательно соблюдать подобные требования, такой текст можно считать клишированным, соответствующим определенному образцу. Если же научный текст составлен в свободной форме, без строгого соблюдения вышеперечисленных требований, подчиняясь только основной цели и задачам научного общения, он считается, творческим, креативным. По способу реализации научный, как и любой другой, дискурс может быть письменным или устным. Среди сложившихся жанров научного дискурса с помощью этих признаков выявляются основные: монография, диссертация, выступление, доклад, статья. Однако, это далеко не все жанры, удовлетворяющие конститутивным признакам научного дискурса. Существуют и другие жанры, не менее широко используемые в научной коммуникации: тезисы, резюме, автореферат, рецензия и другие [18].

Многие жанры научного дискурса имеют общие формальные признаки. Например, статья, текст доклада на конференции и автореферат диссертации имеют средний объем, клишированную структуру и письменный способ реализации. Необходимо при этом научить студента различать не только неодинаковую структуру данных трех жанров, но также различные условия и обстоятельства коммуникативной ситуации. Статья – это первичный научный жанр, при создании которого автор может решать одну или несколько задач научного дискурса. Текст доклада на конференции создается автором на базе собственно письменного доклада с целью зафиксировать устное выступление в письменной форме, чтобы донести его полное содержание до тех, кто не принимал непосредственное уча-

ствие в данной коммуникативной ситуации, т. е. с информационной целью. Автореферат диссертации создается ее автором для ознакомления научной общественности с окончательными результатами своего диссертационного исследования в краткой форме, т. е. также с информационной целью. Таким образом, запись устного доклада и автореферат диссертации, целиком и полностью соответствующие конститутивным признакам научного дискурса и задачам научного общения (обмен научной информацией), являются вторичными текстами, созданными с опорой на первичный текст. При создании текстов такого рода автор опирается на реальный первичный текст, изменяя его задачу, объем, структуру, канал, а также сложность и код. Примером изменения задачи текста может быть рецензия на статью. Содержанием рецензии являются значение, смысл и форма исходного текста (фиксирование результатов – критика чужого мнения) или письменная запись научной дискуссии (нахождение верного решения или обмен информацией). Трансформация объема текстов научно-технического характера происходит в сторону уменьшения (эллипсис или сжатие формы), увеличения (экспансия). Изменение структуры предполагает отход от клишированности в сторону свободного изложения или наоборот, а также замену одного клише другим или перефразирование без изменения объема. Смена канала текста означает перевод его из устной формы в письменную форму и наоборот. Изменение сложности научного текста (адаптация или контрадаптация формы и содержания) также приводит к образованию вторичных текстов. Таким образом, создаются реферат, конспект и др. Выделенные типы вторичных текстов неизбежно связаны друг с другом, они существуют как в чистом виде, так и в различных комбинациях: тезисы доклада (эллипсис и смена канала), конспективный перевод (эллипсис, перефразирование, смена кода) и т. д. [5; 23; 32].

Таким образом, если на базе первичного научного текста создается новый, вторичный текст, посвященный решению

другой задачи научного дискурса, или изменяющий основные формальные параметры исходного (его объем, структуру, канал, а также код или сложность), то происходит образование нового полноправного жанра научного дискурса.

Кроме того, уровень жанров не является конечным уровнем ветвления научного дискурса. Существует еще более узкий, более конкретный уровень жанровых разновидностей. В зависимости от задачи создания научного текста, от интенции автора определенный жанр может в дальнейшем уточняться, конкретизироваться. Например, выступление на научном семинаре может быть критическим, полемическим или проблемным. Рецензия может быть как положительной, так и отрицательной. Статья может оказаться полемической, проблемной, научно-популярной, критической или информационной и т. д.

Основанное на учете теории жанров методическое моделирование учебного материала знакомит студентов с жанровыми характеристиками научных текстов. В результате студенты овладевают моделью исходного текста определенного жанра, основу которой составляют конкретные (клишированные) лексические и грамматические формы, обладающие способностью придавать тексту соответствующую композиционную структуру.

Как показывает анализ академических текстов студентов, последние неясно представляют себе особенности их формы и содержания и в теоретическом, и в практическом аспекте. Из-за этого при создании письменных академических текстов наблюдается активное влияние навыков устного разговорного общения на письменную речь и наоборот, приводящее к ее излишней свернутости, недостаточной экспликации информации, слабо подчеркнутой логичности, дефектам в композиции и нарушению связности. Причиной такого влияния является то, что неопытный автор от внутренней речи переходит к письму в целом не непосредственно, а вначале формулирует устное высказывание, которое потом просто записывает, будучи уверенным в его смысловой и стилистической полноценности.

ности. Это, помимо прочего, является следствием того, что содержание каждого ближайшего высказывания собственной речи в свернутом виде известно адресанту еще до формулирования мысли. Оно лишь разворачивается, материализуясь в конкретных языковой и речевой формах [12].

Формирование навыков непосредственного перехода от внутренней речи к письму – процесс длительный, требующий приобретения определенного опыта авторской деятельности. Прежде чем приступить к изучению особенностей научной речи, необходимо убедиться в том, что у студентов сформированы навыки рефлексии и редактирования собственных письменных высказываний. Кроме устной речи, негативное влияние на создание студентами собственных научных текстов оказывает чтение произведений учебно-научного стиля речи. Это проявляется в том, что создаваемые научные тексты на первых порах по содержанию напоминают учебники и курсы лекций: подробно излагаются общеизвестные теоретические сведения, сопровождаемые некоторым количеством весьма разнородных примеров. Поэтому при обучении академическому «письму» следует уделять внимание не только стилистическим навыкам в узком смысле этого слова, но и умениям дать определения необходимым понятиям, описать постановку и пути решения задач, привести аргументы и примеры, рассмотреть точки зрения других авторов и органично включить ссылки на них в свою работу. Важное место занимает учет адресата текста, а именно умение взглянуть на свою работу глазами читателя, чтобы выразить собственную мысль наиболее понятно и доказательно.

*Тем самым, методическое моделирование учебного материала по текстам-образцам и исходным текстам определенного жанра создает реальную возможность обеспечить студентов надежными способами решения конкретных коммуникативных задач и представляется перспективным направлением в области методики обучения академическому «письму» в устной и письменной формах его существования.*

## Глава I. Академическое «письмо» как дескриптор компетенций

Под дескрипторами и субдескрипторами мы понимаем серию репрезентативных признаков какой-либо компетенции. Они могут использоваться как критерий (количественный и качественный) оценки результатов курса академического «письма». В качестве примера обратимся к такому жанру академического «письма» как конспект. Жанр и будет выступать дескриптором.

Например, корректно, то есть с соблюдением требований жанра как серии субдескрипторов (формальных, содержательных и эмотивных), выполненный конспект выступит совокупностью показателей такой компетенции как: *владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания, а также знание знать основных библиографических источников и поисковых систем.*

При этом использовать конспект как жанр допустимо и необходимо на всех уровнях подготовки – от бакалавра до аспиранта.

Бакалавр	Магистр
<b>Знание и понимание</b>	
Конспект соответствует уровню учебников повышенного типа	Конспект обеспечивает базис или возможность для оригинальности в развитии или применении идей в контексте собственных исследований

Бакалавр	Магистр
<b>Применение знаний и понимания</b>	
Использование конспекта для объяснения, аргументации или защиты какой-либо точки зрения	Использование конспекта для решения задачи в новой или незнакомой исследовательской среде, в широком (или междисциплинарном) исследовательском контексте
<b>Формирование суждений</b>	
Конспект отражает сбор и интерпретацию соответствующих данных	Конспект демонстрирует способность интегрировать знания и справляться со сложностями, выносить суждения на основе неполных данных
<b>Коммуникация</b>	
Конспект обеспечивает передачу информации, идей, проблем и решений	Конспект обеспечивает передачу выводов, а также лежащих в их основе знаний и соображений (ограниченный охват) аудитории специалистов и неспециалистов (монолог)
<b>Навыки обучения</b>	
Конспект свидетельствует о том, что выработаны те навыки, которые необходимы, чтобы осуществлять дальнейшее обучение с высокой степенью самостоятельности	Конспект свидетельствует о том, что студент способен осуществлять дальнейшее обучение с большой степенью самостоятельности и саморегулирования

Так представляемое дескрипторное и субдескрипторное описание профессиональных базовых компетенций студента позволяет обеспечить в процессе обучения необходимый уровень их теоретических знаний и практических навыков, выявляя на стадии формирования профессиональных компетенций ошибки и затруднения, возникающие в процессе обучения [3]. То есть, формируется фрагмент «портфолио» студента, который в динамике дает картину того, как студент повышает профессиональную, например, педагогическую квалификацию, аккумулируя знания по специальности. Далее, насколько полно и адекватно студент может передавать знания

коллегам или иным участникам образовательного процесса; в какой степени он овладел аналитическими и синтетическими навыками работы с текстом, современными методиками его обработки для решения задач в своей профессиональной сфере деятельности; в какой мере он готов к профессиональной адаптации в постоянно изменяющихся информационных условиях своей профессиональной деятельности?

При таком подходе возможным оказывается также выделение уровней освоения компетенций, например, уровень пороговый, продвинутый и высокий. Продемонстрируем эту возможность, обратившись к тому же жанру конспекта.

Уровни освоения	Отличительные признаки
Пороговый	В конспекте моделируется несколько тем первого порядка, а также те части исходного текста, которые развивают одну тему. Обучение конспектированию ведется на текстах с упрощенной структурно-смысловой организацией. Например, хроника научных событий, в которой подтема развивается в границах одного абзаца, т. е. каждый абзац представляет собой отдельную смысловую часть, объединенную общностью одной подтемы
Продвину- тый	Структурно-смысловая организация и языковое оформление конспекта усложняется следующим образом: подтемы текста получают подробную разработку в нескольких микротемах; объем текстов увеличивается вследствие более подробной разработки подтем. Исходным текстом может выступать научно-популярная или научная статья
Высокий	Конспект по своей структурно-смысловой организации приближается к тексту-оригиналу. Создается упрощенная модель отдельного параграфа, раздела или главы монографии, которая и выступает как исходный текст. Таким образом, может раскрываться не одна, а две-три темы. Отдельные подтемы текста развиваются уже не в границах отдельных абзацев, а во фрагментах текста

*Таким образом, корректно и эквивалентно, то есть с соблюдением требований жанра (формальных, содержательных и эмотивных) созданный академический текст является диагностическим источником серии субдескрипторов и дескрипторов компетенции или совокупности компетенций; обращение к названной серии позволяет констатировать уровень сформированности компетенции.*

## **§ 1. Жанры академического «письма» в учебно-профессиональной деятельности студента**

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, утверждение которых началось в 2014 году, по-новому определили виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники отечественных вузов. А именно: научно-исследовательская, прикладная (экспертно-консультативная), проектная, организационно-управленческая и педагогическая. Выпускник, освоивший программу профессиональной подготовки, должен быть готов решать целую серию профессиональных задач.

Вне зависимости от направления подготовки виды профессиональной деятельности и серия профессиональных задач носят инвариантный характер. Это означает, что обратившись к ФГОС ВО, например, по направлениям филологии, математики или теологии, мы столкнемся с некоторой деятельностной константой, которая должна быть сформирована у студента как компетенция – компетенция общекультурная и общепрофессиональная [43; 44; 45]. Константа при этом является элементом ситуации – от учебной и псевдореальной (имитационной) до реальной (профессиональной).

Константой в области научно-исследовательской деятельности является: подготовка обзоров, аннотаций, составление рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований; участие в работе семинаров, конференций и симпози-

умов; оформление и подготовка публикаций по результатам проводимых научно-исследовательских работ; участие в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня; выступление с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований; устное и письменное, реальное и виртуальное (размещение в информационных сетях) представление материалов собственных исследований.

Константой в области прикладной деятельности является: обработка информации, полученной в результате экспериментальных исследований или производственной деятельности; сбор и обработка данных с использованием современных методов анализа информации.

Константой в области проектной и организационно-управленческой деятельности является: внедрение в практику результатов научно-исследовательских работ.

Константой в области педагогической деятельности является: преподавание профильных по данной специальности дисциплин в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях; разработка методического обеспечения учебного процесса в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях; распространение и популяризация знаний своей профессиональной области; просветительская деятельность в учреждениях культуры, искусства, в средствах массовой информации.

Перечисленные деятельностные константы опредмечиваются в серии компетенций, которые также, вне зависимости от направления подготовки, могут быть инвариантно представлены следующим образом.

Компетенции общекультурные: способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.

Компетенции общепрофессиональные: способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности

на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий; способность к самостоятельной научно-исследовательской работе.

Компетенции профессиональные: собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования; способностью оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты; способность актуализировать представления своей профессиональной области для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ; способность вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях; способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области профессионального знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов; уметь определять общие формы и закономерности отдельной предметной области; уметь корректно ставить научные задачи знать постановку классических задач в своей научной области; уметь строго доказывать утверждение, формулировать результат, видеть следствия полученного результата; уметь публично представлять собственные и известные научные результаты; владеть навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знать основные библиографические источники и поисковые системы; владеть навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований; владеть базовыми навыками доработки и обработки (например, корректура, редактирование, комментирование, реферирование, информационно-словарное описание) различных типов текстов.

Перечисленные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции опредмечиваются в конкретных текстах, созданных в устной и письменной формах существования жанров академического «письма».

Табличное представление соответствий деятельностных констант, компетенций и жанров академического «письма» по курсам бакалаврской подготовки имеет следующий вид.

Деятельностные константы (ситуативные)	Компетенции (обобщенные формулы)	Жанры академического «письма»	Курс (бакалавриат)
Научно-исследовательская деятельность	Владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем	Конспект Аннотация Хроника научной жизни Обзор Реферат Очерк Тезисы	1 и 2
	Умение публично представлять собственные и известные научные результаты, способность оформлять и вводить в научный	Статья Тезисы Сообщение Доклад Комментарий	3 и 4

Деятельностные константы (ситуативные)	Компетенции (обобщенные формулы)	Жанры академического «письма»	Курс (бакалавриат)
	<p>оборот полученные результаты своей работы</p> <p>Способность к самостоятельной научно-исследовательской работе</p>	ВКР	4
Прикладная деятельность	<p>Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p> <p>Владение базовыми навыками доработки и обработки различных типов текстов.</p>	<p>Отзыв</p> <p>Рецензия</p> <p>Рекомендация</p> <p>Резюме</p> <p>Дискуссия</p> <p>Слово на защите</p> <p>Авторедактура</p>	<p>2</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>2, 3, 4</p> <p>4</p> <p>3 и 4</p>
Проектная и организационно-управленческая деятельность	Умение разрабатывать элементы образовательных программ	<p>Инфописьмо о конференции</p> <p>Приглашение на конференцию</p>	<p>2</p> <p>2</p>

Деятельностные константы (ситуативные)	Компетенции (обобщенные формулы)	Жанры академического «письма»	Курс (бакалавриат)
		Заявка на исследовательский проект	3
		Экспертное заключение	3
		Методические рекомендации	4
		Учебное пособие	4
Педагогическая деятельность	Способность актуализировать представления своей профессиональной области для различных аудиторий	Лекция Консультация	3 и 4 3 и 4

Таким образом, предлагаемая модель формирования деятельных констант, опредмечиваемых в серии компетенций, и, далее, в конкретных устных и письменных текстах, созданных по содержательным и формальным жанровым нормам, полностью отвечает базовым педагогическим принципам [39]. Принципу доступности, а также принципам преемственности, последовательности и систематичности работы с учебным материалом. Кроме того, в коллективной учебной деятельности создаются условия для персонализации успешных студентов, так как жанровые характеристики текстов академического «письма» легко формализуются.

Работа над академическим «письмом» предполагает предпосылочное знание, которыми студент обладает со школьной скамьи и с освоения курса по русскому языку и культуре речи в первом семестре первого курса. Традиционная дидак-

тика рекомендует идти от простого к сложному, от конкретного к абстрактному, от известного к неизвестному, от фактов к обобщениям в целях обеспечения доступности при изложении учебного материала и организации учебной деятельности и т. п. Этот же принцип в предлагаемой модели реализуется в линейке: не от простого, а от общего; не от близкого, а от главного; не от элементов, а от структуры; не от частей, а от целого.

Помимо этого, должно быть понятно, что работа над академическим «письмом» не завершается в бакалавриате, а продолжается непрерывно и в магистратуре, и в аспирантуре, так как жанровое разнообразие академического «письма», с одной стороны, конечно, а с другой – чрезвычайно разнообразно и детализировано [35]. При обращении к жанру реферата мы обнаруживаем, что он представлен серией субжанров. Это – информативный реферат, реферат-конспект, реферат-описание, индикативный реферат, указательный реферат или реферат-резюме, монографический, обзорный реферат, реферат общий, специализированный, автореферат, учебный реферат, научно-популярный реферат. Именно этот фактор предполагает линейно-концентрическое моделирование учебного процесса. Относительно завершенное в бакалавриате, оно последовательно продолжается в магистратуре и аспирантуре. Повторное обращение необходимо, так как учебный материал углубляется и усложняется. Кроме этого, в магистратуре и аспирантуре происходит постоянное обращение к одной и той же теме по мере изложения тематики смежных, пограничных областей знаний. Способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области профессионального знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов; способность корректно ставить научные задачи, строго доказывать утверждение, формулировать результат, видеть следствия полученного результата

в магистратуре и аспирантуре все менее зависит от научного руководства. Научно-исследовательская работа, педагогическая деятельность, общественно значимая деятельность студента становятся все более самостоятельными и независимыми. Так совершается переход от учебно-профессиональной деятельности к деятельности профессиональной.

*Таким образом, если под жанром академического «письма» понимать разновидность функционально-речевого стиля, определяемую тремя факторами: а) формой построения; б) характером наличной информации; в) эмоциональной окраской этой информации, – то эти три признаковых фактора могут считаться субдескрипторами, а сам жанр, корректное его создание и пользование им – дескриптором компетенций. Наличие или отсутствие необходимых и достаточных признаков, формирующих субдескрипторы и дескрипторы, является показателем уровня сформированности компетенций.*

## **§ 2. Курс академического «письма»: предпосылочные компетенции**

Современная методика учитывает наличие у студента так называемого предпосылочного знания, имеющего большое методологическое и эвристическое значение. Роль предпосылочного знания заключается в том, что оно выступает в качестве источника информации общего характера, используемой при решении конкретных проблем. Это знание помогает формулировать проблемы, определять область и стратегию поиска, выбирать средства решения проблем, выявлять характер исследуемой ситуации и т. д. Таковым для современного студента, вне зависимости от профессиональной ориентации, является знание о формах речи, получаемое еще в школе. Конечно, предпосылочное знание в разных профессиональных стандартах различно. Но базовая часть программы бакалавриата предполагает наличие таких дис-

циплин как русский язык и культура речи, философия и психология. Риторика, лингвистика текста и другие дисциплины также могут быть фрагментами предпосылочного знания. Однако это уже вариативная часть программы. Следовательно, для общеметодического подхода формирования компетенций академического «письма» следует ориентироваться на то предпосылочное знание, которое по умолчанию имеется у всех студентов вне зависимости от профессионального стандарта. Все иные фрагменты предпосылочного знания могут учитываться факультативно. Например, навык авторедактирования текста. Предпосылочное знание также может конкретизироваться как серия компетенций.

Инвариантно в результате освоения дисциплины «Русский язык и культура речи» у студента формируются следующие компетенции Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования: владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации (ОК-3); способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4).

Как гласит тот же стандарт, в результате освоения дисциплины студент должен:

– знать основные требования, предъявляемые к связной устной и письменной речи, основные определения и термины с целью недопущения речевых и прочих ошибок в устных и письменных текстах, нормы культурной речи, требования, предъявляемые к научному общению;

– уметь грамотно в орфографическом, пунктуационном и речевом отношении оформлять письменный текст, используя словари и справочники, владеть всеми видами правки текстов научного стиля, пользоваться богатствами языка в процессе коммуникации, ориентироваться в различных речевых ситуациях, адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения;

– иметь представление о месте и роли русского языка в системе ценностей, о хорошей и правильной речи, о функциональных стилях современного русского литературного языка и их взаимодействии, о типологии ошибок в письменном тексте, о языке как средстве выражения национальной культуры.

Детализируем содержание предпосылочного знания, которым должен обладать студент, приступающий к курсу академического «письма». В современной лингвистике и методике выделяют устную и письменную формы существования языка/речи, диалогическую и монологическую речь, функциональные стили речи и функционально-смысловые (коммуникативные) типы речи. По тому, в какой форме происходит коммуникация, в звуковой или письменной, выделяют устную и письменную форму речи. По количеству активных участников коммуникации выделяют две основные формы речи: диалог и монолог. По функционированию речи в той или иной социально значимой сфере общественной практики выделяют функциональные стили речи. Следовательно, у студента должно быть представление о научном стиле речи и его отличиях от официально-делового, газетно-публицистического и художественного стиля речи. А также об обусловленности его функционирования в зависимости от характера содержания общения, от специфических функциональных черт и собственного строя речи.

Студент должен знать, что речевое общение происходит в двух формах: устной форме и форме письменной, которые в социально-речевой практике находятся в единстве и занимают в ней примерно одинаковое место по своей значимости при их постоянном взаимодействии и взаимопроникновении в условиях реальной коммуникации.

Студент должен владеть литературной нормой, выступающей ведущей формой существования русского языка и рассчитанной на сознательный подход к системе средств общения, при котором осуществляется ориентация на определенные нормированные образцы.

По наличию тех или иных содержательно-смысловых и композиционно-структурных признаков текста студент должен быть способен выделять функционально-смысловые (коммуникативные) типы речи: описание, повествование и рассуждение.

Непосредственно к операциональному знанию о коммуникативных типах речи примыкают навыки порождения речевых актов: аргументация, тезирование, демонстрация (в форме индукции и дедукции). Студент должен владеть следующими видами аргументации: подтверждение (обоснование), доказательство (прямое, косвенное, от противного, методом исключения), опровержение, критика.

Помимо этого, студент должен иметь навыки редактирования и саморедактирования текстов, которые формируются в старших классах общеобразовательной школы.

*Таким образом, эффективному освоению академического «письма» с необходимостью предшествует предпосылочное знание о разновидностях речи и правилах порождения речи в логических закономерностях и речевых актах, а также предпосылочные навыки редактирования и саморедактирования текстов.*

## **Глава II. Ситуативно-жанровое моделирование учебного материала в курсе академического «письма»**

Данный раздел книги написан в жанре словарной статьи. Причиной подобного оформления материала стало то, что жанр словарной статьи представляет собой «сгусток» знаний – лингвистических, педагогических и методических, предшествующих научных исследований, своеобразную концептуализацию всех имеющихся сведений. Это дает материал для практического использования, с одной стороны, а с другой, обязывает адресата использовать содержание словарной статьи для творческих применений на практике и для дальнейших научных изысканий.

Помимо этого, выбор алфавитного представления жанров академического «письма» при ситуативно-жанровом моделировании учебного материала в реальном курсе предполагает ориентацию на т.н. модульное обучение как наиболее оптимальную форму образовательного процесса в целом, особенно на уровне магистратуры и аспирантуры. В контексте книги жанр академического «письма», являющийся одним из дескрипторов компетенции, понимается как законченный блок информации, т.е. как основное средство модульного обучения.

Студент с небольшой помощью преподавателя или полностью самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой, включающей в себя целевой план действий (формирование компетенции), банк информации (тексты-образцы жанров и исходные тексты)

и методическое руководство (систему заданий) по достижению поставленных дидактических целей. Функция преподавателя – это функция консультативно-координирующая и информационно-контролирующая. С помощью серии модулей и их аранжировки, в зависимости от учета профессионально значимых междисциплинарных связей, а также вариативности дидактического контекста<sup>1</sup> можно обеспечить осознанное самостоятельное достижение студентом определенного уровня профессиональной компетентности. Конечно же, успешность такого модульного обучения предопределялось соблюдением паритетных взаимодействий между преподавателем и студентом.

Модульное обучение базируется на главном понятии теории поэтапного формирования умственных действий – ориентировочной основе деятельности. Особую ценность представляет в данной ситуации активность студента, четкость и определенная логика его действий, постоянное подкрепление своих действий на основе самоконтроля, индивидуализированный темп учебно-познавательной деятельности. Кроме того, при ситуативно-текстовом моделировании учебного материала используется рефлексивный подход к процессу обучения, так как организация всего процесса в конечном итоге происходит по согласованию со студентом.

*То есть, ситуативно-текстовое моделирования учебного материала на основе вариативной аранжировки жанров и субжанров академического «письма» в качестве модуля можно рассматривать как программу обучения, индивидуализированную по содержанию, методам обучения, уровню самостоятельности, темпу учебно-познавательной деятельности студента.*

---

<sup>1</sup>Под дидактическим контекстом понимается: тип учебного заведения, уровень предпосылочного знания, вариативность потребностей студентов от профиля специальности, отрасли подготовки, общекультурных компетенций, уровня владения русским языком – от русского языка как родного к русскому языку как неродному и к русскому языку как иностранному.

**§ 1. Аннотация (справочная, описательная или информационная; рекомендательная; общая; специализированная; аналитическая; групповая). Авторская аннотация к публикации (см. также § 10. Конспект. План)**

*Литература*

Абрамов Е.Г. Подбор ключевых слов для научной статьи // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. № 2.

Вейзе А.А. Чтение, реферирование и аннотирование текста: Учебное пособие. М.: Высшая школа, 1985.

Демидова А.К. Пособие по русскому языку. Научный стиль. Оформление научной работы. М.: Русский язык, 1991.

Истрина М.В. Аннотирование произведений печати: Методическое пособие. М.: Книга, 1981.

Корнеева М.С. Учебное пособие по развитию навыков аннотирования и реферирования для студентов старших курсов. М.: МГУ, 1993.

Кушнерук С.П., Шалимова Ю.М. Аннотирование и реферирование: Методические рекомендации. Волгоград: Волгоградский ГУ, 2003.

Леонов В.П. Реферирование и аннотирование научно-технической литературы. Новосибирск: Наука, 1986.

Провоторов В.И. Аннотирование и реферирование как методические приемы в обучении работе над специальными текстами // Ученые записки Курского государственного университета. 2006. № 2.

Современная русская устная научная речь: Коллективная монография / Под ред. О.А. Лаптевой. В 4 ч. М.: МГУ, 1995.

Шамурин Е.И. Методика составления аннотаций. М.: ВЦП, 2009.

*Жанровые характеристики*

Аннотация – это письменный и устный жанр академического «письма», в котором дается краткая характеристика на-

учного текста, его части или группы научных текстов с точки зрения назначения, содержания, формы и других особенностей. Сущность и назначение аннотации заключаются в том, что она дает сжатую характеристику самого источника информации и отвечает на вопрос, о чем говорится в научном тексте. Основной тип речи в аннотации – описание. Аннотация не раскрывает содержания научного текста, а дает самое общее представление о его содержании и тем самым помогает в поиске и отборе необходимой информации.

Все перечисленные характеристики жанра аннотации в той или иной степени относятся как к письменной, так и к устной форме его реализации. Противопоставление «письменность – устность» по отношению к письменной или устной форме аннотации проявляется в меньшей степени, чем в таких соотносимых жанрах, как статья – доклад, раздел монографии – лекция и т. п. Данная характеристика относится также к такому соотносимому с аннотацией жанром как краткое устное сообщение. С жанром аннотации его роднит назначение, заключающееся в задаче дать сжатый перечень мыслей письменного или устного сообщения, а различает их то, что этот перечень может касаться своего или чужого сообщения. Аннотация и устное сообщение необходимы для адресата как ориентир в материале научного характера. По протяженности текста эти жанры сближаются с жанром дискуссионного или полемического выступления.

Различают следующие виды аннотаций. По содержанию и целевому назначению аннотации подразделяются на справочные и рекомендательные. *Справочная аннотация* (такая аннотация также именуется описательной или информационной) характеризует тематику научного текста и сообщает некоторые сведения о нем, но не дает его критической оценки. *Рекомендательная аннотация* характеризует научный текст и дает ему оценку с точки зрения определенной категории адресата.

По полноте охвата содержания научного текста и читательскому назначению аннотации бывают общими и специализированными. *Общие аннотации* характеризуют научный текст в целом и рассчитаны на широкий круг адресатов, *специализированные аннотации* характеризуют научный текст лишь в определенных аспектах и рассчитаны на узкий круг специалистов. В специализированных аннотациях особенно подчеркивается то, что имеет отношение к определенной тематике и узкой области знания.

Разновидностью специализированной аннотации является *аналитическая аннотация*, характеризующая конкретную часть или аспект содержания научного текста. Такая аннотация дает краткую характеристику только тех глав, параграфов и страниц текста, которые посвящены определенной теме, содержание же остальной части текста в аналитической аннотации не рассматривается. Специализированные аннотации чаще всего носят справочный, а не рекомендательный характер.

*Групповая аннотация* – это аннотация, содержащая обобщенную характеристику двух и более научных текстов. Для справочной групповой аннотации характерно объединение сведений о том, что является общим для нескольких книг (статей) на одну тему, с уточнением особенностей трактовки темы в каждом из произведений. В рекомендательных групповых аннотациях приводятся не только различия в трактовке темы, но и различия в степени доступности, подробности изложения и другие сведения рекомендательного характера.

Структурно аннотация любого вида состоит из двух частей: библиографического описания и текста аннотации. Библиографическое описание дает исходную информацию о первичном тексте и составляется в соответствии с ГОСТ. Текст аннотации дополняет информацию, данную в библиографическом описании, и включает сведения о содержании текста, его авторе и достоинствах. Текст справочной аннотации может включать в себя следующие сведения: тип и назна-

чение аннотируемого научного текста (монография, диссертация, сборник, статья и т. п.); задачи, поставленные автором аннотируемого текста; метод, которым пользовался автор – эксперимент, сравнительный анализ, компиляция других источников; принадлежность автора к определенной научной школе или направлению; структура аннотируемого текста; предмет и тема текста, основные положения и выводы автора; характеристика вспомогательных и иллюстративных материалов, дополнений, приложений, справочного аппарата, включая указатели и библиографию.

Если аннотируемый документ посвящен новым или малоизученным проблемам или если в нем используется новая или редко употребляемая терминология, то в аннотацию включаются краткие сведения по существу рассматриваемой проблемы, дается толкование терминов. При необходимости приводятся сведения об авторе.

Процесс составления текста аннотации пока полностью не стандартизирован. Основные требования, предъявляемые к составлению аннотаций, следующие: композиция аннотации должна быть внутренне логична, может отличаться от композиции аннотируемого научного текста; отбор сведений для аннотации, их формулировка и расположение зависят от содержания и характера аннотируемого текста, назначения аннотации и адресата, на которого она рассчитана; язык аннотации должен быть литературным, лаконичным, простым и ясным, без длинных и сложных периодов; без абзацев; средний объем аннотации – 500 печатных знаков и лишь в исключительных случаях достигает 800–1000 печатных знаков.

Справочные аннотации могут быть предельно краткими, состоящими из нескольких слов или небольших фраз, или развернутыми, но они не должны превышать указанного объема. Объем рекомендательных аннотаций не регламентируется.

Основная ошибка при составлении аннотации – избыточность информации. В целях предупреждения этой ошибки

следует избегать повторения информации, содержащейся в библиографическом описании документа, лишних фраз, не несущих основной информации, вводных слов и вводных предложений, сложных придаточных предложений.

*Авторская аннотация к публикации* – это краткое изложение содержания собственной научной статьи, научной работы и пр. Сегодня, как правило, каждая научная публикация должна сопровождаться аннотацией. Это делается для того, чтобы адресат текста, просматривая материалы, мог сразу определить, подходит ли для его целей данная работа или нет. Поэтому первое требование к этому субжанру – краткость. Это значит, что какой бы объемной ни была научная публикация (от статьи до монографии), аннотация к ней не должна превышать 10-15 предложений. В тексте аннотации следует описать, чему посвящена статья, для чего она написана и какие выводы сделаны в итоге. Потенциальному читателю необходимо дать представление о содержании работы, ее особенностях и практическом применении. Поэтому текст аннотации должен быть максимально ясным, простым и доступным для понимания даже для людей, не специализирующихся в данной тематике. Текст авторской аннотации пишется от третьего лица в безличной форме и сопровождается серией ключевых слов. *Ключевые слова* – это определенные слова из текста, способные представить наиболее значимые содержательные фрагменты статьи, по которым может вестись оценка и поиск статьи; своеобразный ярлык, характеризующий статью. По набору таких ярлыков (тегов) можно понять, чем отличается одна статья от другой.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте текст-образец аннотации. Познакомьтесь с серией языковых клише, используемых для написания аннотации.

Прочитайте серию текстов-образцов аннотаций различных субжанров. Определите вид и структуру аннотаций. Аргументируйте свое мнение конкретными примерами. Выделите в тексте аннотаций языковые клише, выпишите и систематизируйте их.

Подберите в каталоге библиотеки или в Интернете две-три аннотации книг/ статей по своей специальности, проанализируйте их с точки зрения структуры, содержания, назначения, языка и объема. Подтвердите результаты своего анализа серией конкретных примеров.

Составьте инвариантный структурный план аннотации. Предложите к каждому разделу по одному подходящему языковому клише.

Напишите последовательно фрагменты инвариантной аннотации, ориентируясь на предложенные для анализа и проанализированные вами образцы. Фрагмент 1. Характеристика основной темы. Фрагмент 2. Проблемы научной статьи. Фрагмент 3. Цели работы. Фрагмент 4. Результат исследования.

Подберите в библиотеке или в Интернете несколько статей по интересующей вас тематике. Используя языковые клише и образцы аннотаций, напишите по ним аннотацию: 1) справочную, 2) рекомендательную, 3) аналитическую, 4) групповую.

Отредактируйте полученный текст аннотации. Оформите окончательного варианта текста аннотации.

Используя языковые клише и образцы аннотаций, составьте аннотации: 1) журнальной статьи по своей специальности; 2) книги (монографии, главы монографии) по своей специальности; 3) собственной научной публикации (при наличии). Отредактируйте полученный текст аннотации. Оформите окончательного варианта текста аннотации.

Обратитесь в виртуальное издательство и предложите им свои услуги по аннотированию научной литературы по своей специальности (напишите письмо и приложите рекомендации<sup>1</sup>). В качестве подтверждения своих креативных возможностей приложите аннотации нескольких научных публикаций соответствующего субжанра.

Обратитесь в виртуальное издательство и предложите им опубликовать вашу научную работу (статью, главу в коллективной монографии). Заранее и в соответствии с типовыми требованиями заготовьте текст аннотации к своей статье.

**§ 2. Выступление (выступление на секции, выступление на «круглом столе», дискуссионное или полемическое выступление)** (см. также § 5. Доклад, § 9. Комментарий, § 10. Конспект. План, § 23. Сообщение, § 26. Устная презентация. Реплика в дискуссии)

#### *Литература*

Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи. М.: Флинта. Наука. 1998.

Современная русская устная научная речь: Коллективная монография / Под ред. О.А. Лаптевой. В 4 ч. М.: МГУ, 1995.

#### *Жанровые характеристики*

Выступление – это устный и письменный жанр академического «письма»; небольшой по объему информации и по времени (от 5 до 15 минут) устно произнесенный текст в научном стиле по предложенной заранее теме. Текст выступления может быть заранее написан. Основной тип речи в выступлении – рассуждение. Выступление готовится на основе целостного материала исследования или его завершено фрагмента. Цель выступления – это демонстрация своего знания

---

<sup>1</sup>См. § 30. Curriculum vitae

по какому-либо вопросу, краткая передача информации, в том числе с обучающим компонентом. Выступление на конференции меняется по своей тональности в зависимости от обстоятельств – выступление на пленарном заседании, секционное выступление, комментарий в ходе обсуждения доклада, выступление на заседании круглого стола и т. д.

Выступление – это речь звучащая. Поэтому в ней большую роль играет интонация, мелодика речи, громкость и длительность, темп и тембр произнесения. Важны также место логического ударения, степень четкости произношения, наличие или отсутствие пауз. Восприятие устной речи происходит одновременно по слуховому и зрительному каналам. В связи с этим такие невербальные средства общения, как мимика, жесты, взгляд, пространственное расположение говорящего и слушающего несут определенную смысловую нагрузку, делают содержание звучащего текста информационно насыщенным.

Так как устная речь характеризуется необратимостью, поступательным и линейным характером развертывания, то выступление должно быть логичным и связным. К языковым особенностям устной речи в выступлении относятся: небольшая длина предложений; ограничение сложности словосочетания и предложений; отсутствие причастных и деепричастных предложений; деление единого предложения на несколько самостоятельных коммуникативных единиц.

Устное выступление может носить предварительно подготовленный характер либо быть неподготовленным/ спонтанным.

*Дискуссионное или полемическое выступление* является непосредственной реакцией на текст другого говорящего. Хотя они по форме монологичны, но по функции имеют характер потенциального диалога. От диалога в разговорной речи, выражающегося, как правило, чередованием коротких реплик, дискуссионное и полемическое выступление отличается тем, что они представляют собою относительно пространную

реплику. С устной диалогической формой общения их роднит ситуативность (присутствие и конкретный характер адресата), непосредственная направленность на адресата, контекстуальность, проявляющаяся в обусловленности текстом, на который они реагируют. Вместе с ослабленной степенью подготовленности все эти черты отражаются в языковой характеристике выступления. Для нее характерна ослабленная синтаксическая перспектива, обнаруживающаяся в употреблении неполных и незаконченных предложений, в эллипсисе, в преобладании сложносочиненных предложений над сложноподчиненными предложениями и т. п. Все эти черты сближают дискуссионное и полемическое выступление с неподготовленной и непринужденной разговорной речью. Выступление, однако, происходит после окончания текста, на который оно реагирует, и поэтому непринужденность и неподготовленность не могут проявляться с такой силой, как это имеет место в разговорной речи, в которой нередко последующая реплика прерывает предшествующую. По функции дискуссионное выступление сближается с содокладом, но отличается от него оформлением текста, поскольку эти жанры характеризуются разной степенью подготовленности и членимости текста. В языковом отношении дискуссионное и полемическое выступления близки к лекции, от которой их отличает преимущественная ориентация на объяснительный способ изложения мысли.

#### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте текст-образец устного выступления. Познакомьтесь с серией языковых клише, используемых для устного выступления.

Прочитайте серию текстов-образцов устного выступления различных субжанров. В приведенных текстах-образцах выявите элементы структуры и языковые клише. Выпишите и систематизируйте их.

Найдите в Интернете, прослушайте и проанализируйте серию выступлений по тематике своих научных интересов, обращая внимание и фиксируя письменно следующие параметры: название выступления; доля знакомой и новой информация в выступлении – с точки зрения автора и аудитории.

Выберите из предложенного перечня тему для своего выступления или предложите тему сами, исходя из сферы своих научных интересов. Решите, что по этой теме уже известно (может быть известно) аудитории, перед которой вы будете выступать. Определите цель своего выступления – преимущественно информационную или обучающую. Подберите литературу по теме выступления. Составьте письменный план выступления.

Напишите текст выступления в субжанре «выступление на секции» с учетом языковых особенностей и с соблюдением следующих обязательных фрагментов структуры: вступление (знакомство с темой, целью и планом выступления); основная часть (раскрытие основной мысли выступления, передача новых знаний о предмете речи); заключение (выделение главных моментов выступления, формулировка выводов). Прочитайте текст выступления вслух. Определите, не превышает ли устное выступление регламент. Помните: не повторяйте важную мысль одними и теми же словами; кратко и четко формулируйте важные моменты сообщения; важные по смыслу слова выделяйте логическим ударением. Отредактируйте полученный текст выступления.

Найдите информацию о научном мероприятии, которое соответствует вашим научным интересам. Познакомьтесь с тематикой мероприятия (общей и секционной). Выберите секцию, тематика которой соответствует вашим научным интересам. Виртуально предложите тему выступления и огово-

рите/ конкретизируйте его вид на этом научном мероприятии (направьте заявку на участие в конференции<sup>1</sup>). Подготовьте письменно выступление в субжанре «выступление на секции». Прочитайте выступление (выступите) в группе и обсудите его.

Ролевая игра «Выступление на круглом столе». Организуйте и проведите имитационное «Выступление на круглом столе». Распределите «роли»: 1. Выступающий. 2. Оппонент. 3. Непонятливый слушатель. 4. Любопытный слушатель. 5. Рецензенты. «Выступающий» предварительно готовит свое выступление. Тема выступления заранее известна всем участникам игры. Они имеют возможность подготовиться. Для выступления отводится до 10 минут. Задание Оппоненту – критически оценивать выступление. Задание Непонятливому слушателю – задать Выступающему вопрос, который требует разъяснения термина или какого-либо положения выступления. Задание Любопытному слушателю – задать Выступающему дополнительный вопрос по теме. Задания Рецензентам – прокомментировать выступление по следующему плану: 1) Было ли удачным название выступления? Обоснуйте свое мнение. В чем состоит главная идея выступления? Какую цель, по вашему мнению, ставил перед собой «Выступающий» и удалось ли ему ее достичь? 2) Вид выступления. Удачно ли оно? Каков вид заключения? 3) Было ли выступление доходчивым? Пояснял ли «Выступающий» значение терминов? Как он это делал? 4) Было ли выступление последовательным? Каков его план? Интересна ли композиция выступления? 5) Какие приемы изложения использовал «Выступающий»? 6) Обосновывал ли «Выступающий» свои мысли? Каким образом? Насколько убедительно? 7) Удалось ли «Выступающему» установить контакт с аудиторией? Если да, что этому способствовало? Если нет, то почему? Отметить манеру держаться (позы, жесты), интонацию, эмоциональность «Выступающего», зри-

---

<sup>1</sup> См. § 7. Заявка

тельный контакт со слушателями. 8) Что вы можете сказать о его культуре речи? 9) Удачно ли «Выступающий» отвечал на вопросы? 10) Успешно ли полемизировал с оппонентом? 11) Общее впечатление от выступления. Пожелания «Выступающему» по совершенствованию мастерства.

Студентам, не получившим специальных заданий, предлагается реагировать на выступление естественно, при желании задавать вопросы.

Ход имитационной игры «Выступление на круглом столе»: Преподаватель раздает задания всем участникам игры. → Выступление докладчика. Преподаватель следит за корректностью поведения Оппонента. → Полемика с Оппонентом. → Ответы на вопросы слушателей. → Выступления Рецензентов с разбором сообщения. → Слушатели с места дополняют ответы. → Преподаватель уточняет и обобщает сказанное.

### **§ 3. Выпускная квалификационная работа** (см. также § 6.

Слово на защите, § 10. Конспект, § 16. Обзор, § 18. Отчет, § 20. Проспект, § 21. Реферат, § 28. Хроника научной жизни, § 29. Эссе)

#### *Литература*

Барыкина А.Н., Бурмистрова В.П., Добровольская В.В. Пособие по развитию навыков письменной речи. М.: Русский язык, 1978.

Борикова Л.В., Виноградова Н.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: Учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2000.

Воронцов Г.А. Письменные работы в вузе. Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2002.

#### *Жанровые характеристики*

Выпускная квалификационная работа – это письменный жанр академического «письма», завершенная учебная частич-

но-творческого характера научно-практическая работа по определенной проблеме, систематизирующая, закрепляющая и расширяющая теоретические знания и практические навыки студента при решении конкретной задачи, демонстрирующая умение самостоятельно решать профессиональные задачи и характеризующая итоговый уровень его квалификации, подтверждающая его готовность к профессиональной деятельности. Основной тип речи – описание и рассуждение.

Основные формальные и содержательные требования, предъявляемые к выпускной квалификационной работе – это ее грамотное написание в соответствии с научным стилем речи, тщательное редактирование и правильное оформление. Оформление учебно-научных работ регламентируют правила, установленные действующими государственными стандартами (ГОСТ) по информации, библиотечному и издательскому делу РФ.

Объем выпускной квалификационной работы (без приложений) составляет для бакалавров 50-60 страниц, для специалистов – 90-110 страниц. Текст набирается в Microsoft Word, печатается на одной стороне листа формата А 4 и содержит примерно 1800 печатных знаков на странице (считая пробелы между словами и знаки препинания): шрифт Times New Roman – обычный, размер – 14 пунктов, междустрочный интервал – полуторный, верхнее, нижнее и левое поля – 2.0 см. и правое – 1.0 см. абзац должен быть равен 1.5 см.

Выпускная квалификационная работа должна содержать следующие структурные фрагменты: титульный лист; задание на выполнение выпускной квалификационной работы; результаты нормоконтроля; отзыв научного руководителя; содержание (или оглавление) работы; оглавление; введение; основную часть (разделы, главы, параграфы); заключение; глоссарий; список сокращений (если требуется); список использованных источников (научных, учебных и иных публикаций); приложения.

Оглавление включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т. д.), имеющихся в выпускной квалификационной

работе. Обязательное требование – дословное повторение в заголовках оглавления (содержания) названий разделов, представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности.

Объем введения для бакалаврской работы составляет 2–4 страницы. Во введении кратко характеризуется проблема, решению которой посвящена работа. Важным при определении проблемы является вопрос об ее актуальности и соответствии требованиям современного уровня развития научного знания. Степень разработанности проблемы дается за счет краткого обзора научных источников, позволяющих автору сделать вывод, что именно данная тема не полностью раскрыта и требует дальнейшей разработки. Для исследования предмета формулируются цель и задачи, а также методы, использованные в процессе выполнения работы и послужившие инструментом в добывании и обработке необходимого фактического материала. Практическая значимость обосновывается примерами того, как возможно использовать результаты исследования в практической деятельности, независимо от того, является данная учебно-научная работа теоретической или практической.

Основная часть исследования формально и содержательно соотносится с поставленными задачами. В зависимости от того, какие задачи стоят перед автором, основная часть делится на 2–3 главы. Главы основной части должны быть соразмерны друг другу по объему. Деление глав на параграфы необязательно, но возможно, если в этом есть необходимость. Содержанием основной части исследования является теоретическое осмысление проблемы, изложение и анализ фактического эмпирического материала. В конце каждой главы формулируются краткие выводы. Объем основной части выпускной квалификационной работы бакалавров – 40–50, специалистов – 80–100 стр.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. Введение и заключение никогда не делятся на части. Объем заключения примерно равен объему введения.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте исходный текст<sup>1</sup> выпускной квалификационной работы, фрагмент «Оглавление». Познакомьтесь с серией языковых клише, используемых для написания различных фрагментов выпускной квалификационной работы. Подберите те языковые клише, которые вам известны из работы над иными субжанрами и которые вам могут пригодиться при написании фрагментов работы.

Прочитайте исходный текст квалификационной работы. Выделите в тексте «Введения» следующие фрагменты: 1) Обоснование темы, 2) Актуальность, 3) Цель, 4) Задачи исследования, 5) Гипотеза, 6) Предмет и объект исследования, 7) Методы и методологическая база, 8) Положения, выносимые на защиту, 9) Апробация исследования. Поясните, какие единицы текста служат показателями того или иного структурного и смыслового фрагмента. Выпишите и приведите примеры. Аргументируйте свое заключение.

Подберите в библиотеке (в Интернете) серию квалификационных работ, посвященных интересующей вас тематике. Сравните фрагменты, посвященные обоснованию темы. Выделите и выпишите общее и индивидуальное в содержании формулировок и в языковом способе формулировок. Поясните и приведите примеры того, как вы понимаете технологию обоснования темы исследования.

Подберите в библиотеке (в Интернете) серию квалификационных работ, посвященных интересующей вас тематике. Сравните фрагменты, посвященные актуальности темы. Выделите и выпишите общее и индивидуальное в содержании

---

<sup>1</sup>Под исходным текстом понимается научные тексты различного жанра, подобранные преподавателем или самим студентом в соответствии со сферой научно-исследовательских интересов.

формулировок и в языковом способе формулировок. Поясните и приведите примеры того, как вы понимаете актуальность темы своего исследования.

Подберите в библиотеке (в Интернете) серию квалификационных работ, посвященных интересующей вас тематике. Сравните фрагменты, посвященные формулировке проблемной ситуации. Выделите и выпишите общее и индивидуальное в содержании формулировок и в языковом способе формулировок. Поясните и приведите примеры того, как вы понимаете проблемную ситуацию своего исследования.

Подберите в библиотеке (в Интернете) серию квалификационных работ, посвященных интересующей вас тематике. Сравните фрагменты, посвященные целям, задачам и гипотезе исследования. Выделите и выпишите общее и индивидуальное в содержании формулировок и в языковом способе формулировок. Поясните и приведите примеры того, как вы понимаете цели и задачи своего исследования.

Используя справочные пособия, соберите все возможные методы, которые могут найти применение в вашем исследовании. Дайте письменную характеристику каждому методу. Укажите, кто явился автором того или иного метода, его историю, возможные модификации и пр. Приведите примеры того, как сегодня используется данный конкретный метод в исследовательской практике.

Подберите в библиотеке (в Интернете) серию квалификационных работ, посвященных интересующей вас тематике. Опишите структуру работы – типовую и индивидуальную. Сравните фрагменты, посвященные описанию структуры работы. Выделите и выпишите общее и индивидуальное в содержании формулировок и в языковом способе формулировок.

Поясните и приведите примеры того, как вы предполагаете структурировать свою работу. Аргументируйте свой подход.

Подберите в библиотеке (в Интернете) серию квалификационных работ, посвященных интересующей вас тематике. Сравните фрагменты, посвященные формулировке положений, выносимых на защиту. Выделите и выпишите общее и индивидуальное в содержании формулировок и в языковом способе формулировок. Письменно сформулируйте положения, выносимые на защиту в вашей работе.

Используя языковые клише, напишите фрагменты квалификационной работы: Актуальность темы; Цели и Задачи, Объект и Предмет исследования; Значимость исследования; Методологическая основа исследования; Основные положения работы.

Другие фрагменты выпускной квалификационной работы соответствуют жанрам и субжанрам, которые были освоены студентом на предшествующих этапах учебного процесса, и по которым у студента уже подготовлены соответствующие тексты или их фрагменты. Подготовка текста выпускной квалификационной работы включает в себя, помимо серии заданий, предложенных выше, аранжировку того материала, который уже есть у студента. Итоговое задание касается редактирования полученного текста и оформления окончательного варианта текста выпускной квалификационной работы.

Организуите и проведите серию имитационных игр: «Обоснование и утверждение темы выпускной квалификационной работы на заседании выпускающей кафедры», «Сообщение на заседании выпускающей кафедры о предварительных итогах

исследования», «Допуск к защите»<sup>1</sup>. Роли дополняются и конкретизируются в соответствии с регламентом проведения того или иного аспекта предварительного (текущего или итогового) обсуждения выпускной квалификационной работы<sup>2</sup>.

**§ 4. Диссертация (магистерская диссертация; диссертация на соискание ученой степени кандидата наук/ PhD)** (см. также § 5. Доклад, § 6. Защита, § 9.

Комментарий, § 10. Конспект. План, § 15. Монография, § 16. Обзор, § 19. Очерк, § 20. Проспект, § 21. Реферат, § 24. Статья, § 29. Эссе)

*Литература*

Веселков Ф.С. Первая в мире методика диссертационных исследований третьего поколения: Учебное пособие. СПб.: МИРС, 2008.

Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие. М.: Гардарики, 2005.

Диссертация: как написать и защитить диссертацию / Авт.-сост. Т.В. Жмурова, Л.А. Зайцева; под ред. И. И. Мацкевича. М.: Элит, 2007.

Кузин Ф.А. Диссертация. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. М.: Ось-89, 2001.

Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. М.: Ось-89, 1998.

Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. М.: Ось-89, 1998.

Барыкина А.Н., Бурмистрова В.П., Добровольская В.В., Цыганкина А.Г. Пособие по развитию письменной речи для стажеров и аспирантов. М.: Русский язык, 1986.

---

<sup>1</sup> Примерный сценарий имитационных игр см. в § 2. Выступление настоящей главы.

<sup>2</sup> См. § 6. Защита настоящей главы.

Ярская В.Н. Методология диссертационного исследования. Саратов: ПМУЦ, 2002.

Ярская В.Н. Методология диссертационного исследования: как защитить диссертацию. М.: Вариант, 2011.

### *Жанровые характеристики*

Диссертация – это письменный жанр академического «письма», специальная, строго определенная форма научного произведения, которое имеет научно-квалификационный характер, подготовлено для публичной защиты и получения ученой степени магистра или кандидата наук. Текст диссертации представляет собой совокупность трех типов речи – повествование, описание и рассуждение.

*Магистерская диссертация* – это самостоятельная учебная научно-исследовательская работа с частичной творческой основой, которую магистрант выполняет под руководством научного руководителя. Магистерская диссертация подтверждает креативные способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, выявлять и формулировать профессиональные проблемы, знать методы и приемы их решения. Она демонстрирует уровень научной квалификации и степень формирования профессиональных компетенций.

*Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук/ PhD* – это самостоятельная профессионально ориентированная научно-исследовательская работа творческого характера, которую аспирант выполняет при консультировании со стороны научного руководителя. Основная задача ее автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научно-практические задачи, показать уровень профессиональных компетенций.

Требования к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук изложены в Постановлении Правительства РФ

от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» с изменениями и дополнениями от 30 июля 2014 г. Пункты 9 и 10 Положения следующим образом определяют содержательную сторону жанра: «9. Диссертация на соискание ученой степени должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны. Диссертация на соискание ученой степени должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. 10. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями».

Жанровая структура диссертации включает в себя: введение; обзор и анализ литературы, нормативной базы; теоретическую часть; практическую часть (научно-экспериментальную); выводы и заключение с рекомендациями относительно

возможностей применения полученных результатов; список использованных источников; глоссарий; приложения.

Общий объем диссертации (без приложений) не нормируется, но традиционно он составляет для магистров 90-110 страниц, для аспирантов – 150-180 страниц. Каждая структурная часть диссертации имеет свое назначение.

Содержание (или оглавление) включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т. д.), содержащихся в работе. Обязательное требование – дословное повторение в заголовках содержания (или оглавления) названий разделов, представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности. Оглавление – это неотъемлемый указатель заголовков всего текста в целом как системы и структуры. Оглавление ускоряет поиск частей издания (глав, параграфов, примечаний, и т. д.). В отличие от содержания, оглавление раскрывает в первую очередь строение текста. В отличие от оглавления, содержание представляет, прежде всего, состав текста, т.е. какие части, кроме основного текста в него входят, например, части ссылочного аппарата, библиография.

Во введении кратко характеризуется проблема, решению которой посвящена исследовательская работа. Проблема – это теоретический или практический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Проблема – это также обобщенное множество сформулированных научных вопросов как область будущих исследований, которая соответствует постановке и решению крупных задач теоретического и прикладного характера, требующих получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа. Во введении обосновываются актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (методы) исследования, сообщается, в чем заключаются теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов.

Актуальность – обязательное требование к любой диссертации. В применении к диссертации понятие «актуальность» имеет одну особенность. Диссертация является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Введение не только ориентирует автора и адресата в дальнейшем раскрытии темы, но и содержит все ее необходимые квалификационные характеристики.

Степень разработанности проблемы предполагает краткий обзор литературных источников, что позволяет автору сделать следующий вывод: именно данная тема не полностью раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и требует дальнейшей разработки. Во введении постулируется недостаточность разработанности выбранной темы исследования в научных и практических исследованиях на современном этапе развития общества, необходимость изучения проблемы в новых условиях и т. д.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной диссертационной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, осуществляется переход к формулировке цели предпринимаемого исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в связи с этим.

Цель исследования – это мысленное предвосхищение (прогнозирование) результата, определение оптимальных путей решения задач в условиях выбора методов и приемов исследования в процессе проведения научно-исследовательской работы.

Задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути) решения проблемы исследования по достижению основной цели.

Обязательным элементом введения является формулировка объекта и предмета исследования. Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которое автор избрал для исследования. Предмет – это то, что находится в границах объекта. Определение предмета исследования – это, прежде всего, уточнение «места и времени» действия. Объект отражает проблемную ситуацию, рассматривает предмет (аспект) исследования во всех его взаимосвязях. Это определенная область реальной действительности. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. Именно на предмет исследования направлено основное внимание автора, именно предмет определяет тему работы. Для его исследования (предмета) формулируются цель и задачи.

Конкретное исследование начинается с гипотезы. Гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений; это мысленное представление обобщенных положений, основных идей, к которым может привести исследование. Автор после предварительного изучения фактов по выбранной теме формулирует предположение о результатах исследования. Рассуждение при этом идет от следствия к причине. Гипотеза должна быть обоснованной и внутренне непротиворечивой.

Представляются методы исследования, которые будут использованы в процессе выполнения работы и послужат инструментом в добывании необходимого фактического материала. Любой метод – это совокупность приемов. Например, в исследовании можно использовать следующие методы: изучение и анализ научной литературы; изучение и обобщение отечественной и зарубежной практики; моделирование, сравнение, анализ, синтез, интервьюирование и т. д.

Практическая значимость заключается в возможности использовать результаты исследования в практической дея-

тельности, независимо от того – является данная диссертация теоретической или практической.

Объем введения для диссертации составляет 5–7 страниц.

Основная часть. Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами. Она обычно делится на 3 главы. Главы основной части должны быть соразмерны друг другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2-4 параграфа. Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. В ходе написания могут возникнуть новые идеи и соображения, которые побуждают не только изменить и уточнить структуру, но и обогатить содержание работы, увеличить ее объем.

Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор привлеченных источников и литературы. Обзор литературы по теме показывает основательное знакомство автора со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать, сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с темой исследования, аргументировано вырабатывать собственную точку зрения.

Обзор литературы приводится в основной части исследования. Разделяют обзор первоисточников и обзор собственно литературы. Под первыми понимают тексты, которые являются объектом исследования. К ним относятся исторические документы, законодательные и иные нормативные документы. Под вторыми – литературные источники, которые используются, но при этом не являются предметом исследования. Умение различать эти две группы источников чрезвычайно важно.

В главах основной части диссертации подробно анализируется литература по теме, рассматривается методика и тех-

ника исследования, обобщаются результаты. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме диссертации, полностью ее раскрывать. Эти главы призваны показать навык автора сжато, логично и аргументировано излагать материал.

Объем основной части диссертации – 120–150 страниц.

Диссертация завершается заключительной частью. Как и всякое заключение, эта часть диссертации играет роль концовки, обусловленной логикой проведения исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части научной и практической информации. Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает элементы научной новизны, их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний. Заключение включает в себя научные и практические предложения, что повышает ценность диссертации. Такие предложения обязательно исходят из круга работ, проведенных лично магистрантом и внедренных на практике.

Заключительная часть диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение проблемы. Введение и заключение никогда не делятся на части. Объем заключения примерно равен объему введения.

При выполнении научно-исследовательских работ может быть предусмотрено составление глоссария. Глоссарий – это толковый (объясняющий) словарь понятий и терминов. Используя в тексте диссертации термины, уместно применяя и правильно раскрывая их содержание, автор показывает степень включенности в сферу профессии и готовность к научной деятельности. В глоссарий включаются основные профес-

сиональные термины (а также их английские либо латинские аналоги, в необходимых случаях аналоги на других языках), факты, персоналии, важнейшие даты. Формулировка понятий глоссария должна соответствовать формулировкам в различных словарях, энциклопедиях и справочниках.

Обязательным атрибутом научно-исследовательской работы является система ссылок, в том числе список использованных источников. Этот список составляет одну из существенных частей диссертации и отражает самостоятельную творческую работу автора. Данный список включает библиографические описания всех использованных, цитированных или упоминаемых в работе документов.

Список сокращений, если он окажется необходимым в диссертационной работе, включает в себя расшифровку наиболее часто упоминаемых в работе сокращенных наименований. В тексте диссертации следует избегать сокращений слов, за исключением общепринятых. Считается, что чем меньше сокращений слов и словосочетаний употребляется в научной работе, тем грамотнее она оформлена.

Приложения также являются обязательным компонентом диссертации. В приложениях приводятся различные вспомогательные материалы: таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации, копии документов, инструкции, вспомогательные расчеты и пр. С одной стороны, они призваны дополнять и иллюстрировать основной текст, с другой, разгружать его от второстепенной информации. Все материалы, помещенные в приложениях, должны быть связаны с основным текстом, в котором обязательно делаются ссылки на соответствующие приложения. Приложения не засчитываются в заданный объем работы.

### *Инвариантная система заданий*

Подберите в каталоге библиотеки или в Интернете две-три диссертации по своей специальности. Прочитайте текст диссертации по фрагментам: 1) Фрагмент «Введение», 2) Фраг-

мент «Обзор и анализ литературы по теме», 3) Фрагмент «Методология, методика и методы исследования», 4) Фрагмент «Процедура исследования», 5) Фрагмент «Анализ результатов исследования», 6) Фрагмент «Выводы».

В каждом фрагменте выделите систему норм (образцы, схемы, модели) следующей серии познавательных действий: 1) формулировка проблемы, 2) разложение проблемы на несколько частичных и построение системы промежуточных задач, 3) сбор и анализ релевантных данных, 4) используемые методы наблюдения или эксперимента, 5) поиск предпосылочных результатов, 6) упорядочение, систематизация, синтез имеющихся данных, их интерпретация и объяснение, 7) формулировка гипотез, 8) проверка гипотезы, 9) синтез результатов в единую систему приращения научного знания. Аргументируйте свои заключения выписанными примерами.

(Помните: диссертация представляет собой синтетическую структуру научной текстовой деятельности; главная задача автора – это объективация результатов научного поиска).

Прочитайте фрагмент диссертации по своей тематике и определите, соблюдены ли все этапы процедуры получения эмпирического знания об объекте исследования: 1) фиксация объекта исследования, 2) выбор средств наблюдения, 3) получение непосредственных данных и перевод их в знаковые записи, 4) выбор статистического аппарата и переработка при его помощи множества непосредственных данных в эмпирическое знание (факт), 5) оценка факта и его включение в состав наличного знания. Аргументируйте свои заключения выписанными примерами.

Прочитайте фрагмент диссертации по своей тематике и установите, соблюдены ли все этапы процедуры получения объективной взаимосвязи исследуемых явлений: 1) анализ,

т. е. выделение характерных признаков объекта исследования, 2) синтез, т. е. группировка данных по общим признакам, 3) систематизация, т. е. распределение данных в соответствии с разделением признаков на основные и второстепенные, 4) классификация, т. е. вскрытие объективных отношений между явлениями внутри групп в соответствии с существенными признаками, 5) представление предварительных выводов об отношениях между группами данных. Аргументируйте свои заключения выписанными примерами.

Прочитайте фрагмент диссертации по своей тематике, посвященный описанию нового для науки явления. Определите: 1) как излагается автором материал – индуктивно или дедуктивно; 2) как проводится описание – качественно, количественно, структурно-морфологически, функционально, генетически и пр.; 3) описывается ли комплекс наиболее важных дифференциальных признаков нового объекта; 4) определяется ли место нового объекта в системе известных явлений. Аргументируйте свои заключения выписанными примерами.

Познакомьтесь со списком инвариантных языковых клише, при помощи которых автор диссертации дает описание исследуемого объекта. Дополните список своими наблюдениями над языком текста диссертации.

Напишите фрагмент текста диссертации, в котором вы даете описание исследуемого объекта. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Прочитайте фрагмент диссертации по своей тематике, посвященный классификации исследуемых явлений. Определите: 1) эксплицирует ли автор понятие об объектах исследования; 2) излагает ли автор принципы построения классифи-

кации; 3) перечисляет ли автор классы; 4) фиксирует ли автор дифференциальные признаки. Аргументируйте свои заключения выписанными примерами.

Познакомьтесь со списком инвариантных языковых клише, при помощи которых автор диссертации осуществляет классификацию исследуемых объектов. Дополните список своими наблюдениями над языком текста диссертации. Особое внимание обратите на следующее: 1) как автор определяет понятия, 2) как автор формулирует основания разделения, 3) как автор осуществляет перечисление, 4) как автор излагает классификационные схемы, 5) как автор диагностирует выделяемые классы.

Напишите фрагмент текста диссертации, в котором вы даете классификацию исследуемых объектов. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Прочитайте фрагмент диссертации по своей тематике, посвященный сообщению о закономерностях причинно-следственного типа. Определите: 1) как автор фиксирует данные, 2) как автор ранжирует данные, 3) как автор утверждает о наличии закономерностей. Аргументируйте свои заключения выписанными примерами.

Прочитайте фрагмент диссертации по своей тематике, посвященный сообщению о закономерностях причинно-следственного типа. Определите: 1) описывает ли автор установленную причинно-следственную зависимость; 2) представляет ли автор установленную причинно-следственную зависимость за счет ранжирования опытных данных, 3) утверждает ли автор о наличии закономерности причинно-следственного типа. Аргументируйте свои заключения выписанными примерами.

Познакомьтесь со списком инвариантных языковых клише, при помощи которых автор диссертации сообщает о закономерностях причинно-следственного типа. Дополните список своими наблюдениями над языком текста диссертации.

Напишите фрагмент текста диссертации, в котором вы сообщаете о закономерностях причинно-следственного типа. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Прочитайте фрагмент диссертации по своей тематике, посвященный теоретическому исследованию. Определите методологию, методик и методы исследования, выбранные автором. Аргументируйте свои заключения выписанными примерами. Помните о трех фазах теоретического исследования: 1) выбор отправной теоретической онтологии, т. е. выбор методологии; 2) выбор научной теории, т. е. выбор метода; 3) применение теории для объяснения некоторой группы явлений, т. е. выбор методики.

Прочитайте фрагмент текста-образца диссертации по своей тематике, посвященный постановке проблемы. Определите: 1) как формулируется проблема (ставится ли вопрос, фиксируется ли противоречие, которое легло в основу вопроса, описывается ли предположительно ожидаемый результат); 2) как структурируется проблема (расщепляется ли она на подвопросы, отграничивается ли известное от неизвестного, группируются ли вопросы и определяется ли последовательность их решения); 3) как дается оценка проблеме (выявляются ли все условия, необходимые для решения проблемы, проверяются ли наличные возможности и предпосылки, происходит ли отнесение проблемы к определенному типу, обнаруживаются ли среди решенных проблем аналоги); 4) как дается обоснование проблеме (устанавливаются ли ценностные, содержательные и

генетические связи данной проблемы с другими, выдвигаются ли доводы в пользу возможности и необходимости решения проблемы, выдвигаются ли возражения против проблемы); 5) как обозначается проблема (эксплицируются ли понятия, осуществляется ли перекодировка или нюансировка проблемы, т.е. подбор наиболее точных языковых средств для ее формулирования). Аргументируйте свои заключения выписанными примерами.

Познакомьтесь со списком инвариантных языковых клише, при помощи которых автор диссертации формулирует постановку проблемы. Дополните список своими наблюдениями над языком текста диссертации.

Напишите фрагмент текста диссертации, в котором вы формулируете постановку проблемы. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Прочитайте фрагмент диссертации по своей тематике, посвященный критическому анализу наличного теоретического знания в изучаемой области. Определите: 1) как автор анализирует и интерпретирует наиболее влиятельные теории (учитывает ли он историю науки, реконструирует ли понятийные системы применительно к эпистемологическому контексту эпохи); 2) как автор проверяет изучаемые теории на основе современного состояния научного знания (концептуально, т.е. за счет обследования внутренней согласованности утверждений теории, совместимости с принятой совокупностью знаний, или эмпирически, т.е. входе сопоставления выводов теории с опытными данными); 3) как автор дает оценку этих теорий (их истинности, значимости, новизны и пр.). Аргументируйте свои заключения выписанными примерами.

Познакомьтесь со списком инвариантных языковых клише, при помощи которых автор диссертации критически анализирует наличное теоретическое знание в изучаемой области. Дополните список своими наблюдениями над языком текста диссертации.

Напишите фрагмент текста диссертации, в котором вы критически анализируете наличное теоретическое знание в изучаемой области. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Прочитайте фрагмент диссертации по своей тематике, посвященный определению принципов разрабатываемой теории. Определите: 1) как автор формулирует постулаты и базовую гипотезу; 2) как автор характеризует основные понятия и законы; 3) как автор обосновывает значимость применяемого подхода; 4) как автор демонстрирует преимущества данного подхода перед иными теориями. Аргументируйте свои заключения выписанными примерами.

Познакомьтесь со списком инвариантных языковых клише, при помощи которых автор диссертации определяет принципы разрабатываемой теории. Дополните список своими наблюдениями над языком текста диссертации.

Напишите фрагмент текста диссертации, в котором вы определите принципы разрабатываемой теории. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Прочитайте фрагмент диссертации по своей тематике, посвященный верификации. Определите: 1) как автор конкретизирует гипотезу; 2) как автор описывает методику эксперимента; 3) как автор описывает эксперимент; 4) как автор

анализирует и интерпретирует; 5) как автор подтверждает или опровергает проверяемые предположения. Аргументируйте свои заключения выписанными примерами.

Познакомьтесь со списком инвариантных языковых клише, при помощи которых автор диссертации верифицирует материал исследования. Дополните список своими наблюдениями над языком текста диссертации.

Напишите фрагмент текста диссертации, в котором вы верифицируете материал своего исследования. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Используя справочные пособия, соберите все возможные методы, которые могут найти применение в вашем диссертационном исследовании. Дайте письменную характеристику каждому методу. Укажите, кто явился автором того или иного метода, его историю, возможные модификации и пр. Приведите примеры того, как сегодня используется данный конкретный метод в исследовательской практике.

Прочитайте фрагменты научного исследования, посвященные описанию методов исследования материала и демонстрации того, как метод работает на конкретном материале. Опишите инвариантный алгоритм работы метода. Проиллюстрируйте свое понимание работы метода конкретными примерами.

Подберите несколько фрагментов диссертаций по интересующей вас тематике. Выявите используемые автором методы исследования материала и алгоритм работы методов. Опишите алгоритм применения метода (методов) исследования, актуальных для вашей работы. Проиллюстрируйте, как работает тот или иной метод на собственных конкретных примерах.

Другие фрагменты диссертации соответствуют жанрам и субжанрам, которые были освоены магистром или аспирантом на предшествующих этапах учебного процесса, и по которым у магистра или аспиранта уже подготовлены соответствующие тексты или их фрагменты. Подготовка текста диссертации включает в себя, помимо серии заданий, предложенных выше, аранжировку того материала, который уже есть у магистра или аспиранта. Итоговое задание касается редактирования полученного текста и оформления окончательного варианта текста диссертации.

Организуйте и проведите серию имитационных игр: «Обоснование темы диссертации на заседании выпускающей кафедры», «Сообщение на заседании выпускающей кафедры о предварительных итогах исследования», «Предзащита»<sup>1</sup>. Роли дополняются и конкретизируются в соответствии с регламентом проведения того или иного аспекта предварительного (текущего или итогового) обсуждения диссертации.<sup>2</sup>

**§ 5. Доклад (учебный доклад; доклад на заседании проблемной группы; панельный доклад; доклад констатирующего характера; доклад типа «сообщение-объяснение»; доклад типа «объяснение-рассуждение»).**  
**Содоклад** (см. также § 2. Выступление, § Конспект. План, § 16. Обзор, § 19. Очерк, § 21. Реферат, § 23. Сообщение)

### *Литература*

Воронцов Г.А. Письменные работы в вузе. Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2002.

Маслова Е.В. Творческие работы. Алгоритм построения и оформления. М.: АРКТИ, 2006.

---

<sup>1</sup> Примерный сценарий имитационных игр см. в § 2. Выступление настоящей главы.

<sup>2</sup> См. § 6. Защита.

Борикова Л.В., Виноградова Н.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: Учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2000.

Краевская Н.М. Композиция устного научного текста (жанр доклада) // Разновидности и жанры научной прозы. Лингвостилистические особенности. М.: Наука, 1989.

### *Жанровые характеристики*

Доклад – это устный и письменный жанр академического «письма», краткое изложение в форме публичного устного выступления содержания собственной книги, учения, научной проблемы, результатов научного исследования и т. п. Иначе, это устное выступление на какую-либо тему, освещающее ее вопросы на основе обзора литературы и иных источников (напр. результатов эксперимента). По своей жанровой структуре доклад приближается к реферату. Текст доклада может быть заранее написан. Основной тип речи в докладе – повествование. Доклад может носить предварительно подготовленный характер либо быть неподготовленным/ спонтанным.

По форме «устный – письменный» доклад соотносится со статьей. Предварительно написанные и прочитанные на научном мероприятии доклады подвергаются редактированию и публикуются. Однако по сравнению со статьей, в которой объяснительный способ изложения преобладает над описательно-информационным, в докладе, предназначенном, как правило, для специалистов, посвященных в данную тему, часто превалирует описательно-информационный способ изложения над объяснительным. И тот, и другой жанр, естественно, пользуются и способом рассуждения. Временной параметр доклада составляет около 10–15 минут. Для 10-минутного выступления на конференции или на аналогичном мероприятии автором готовится текст доклада объемом в 3–4 страницы машинописного текста (или немного больше, если он написан от руки). В зависимости от регламента текст может быть увеличен или уменьшен.

На введение и выводы отводится примерно 1/2 листа. Очень кратко описывается методика, если она общепринятая; на изложение оригинальной методики требуется больший объем. Так же кратко характеризуется область исследований и обзор литературы. Список литературы не приводится. Больше внимание уделяется изложению полученных результатов.

Для наглядности доклад сопровождается демонстрацией таблиц, схем и рисунков (презентация). Для демонстрации в процессе доклада отбирают самые информативные и важные иллюстрации, подтверждающие основные выводы работы. Доклад не должен быть перегружен иллюстративным материалом: 1–2 таблицы, иллюстрирующие первичный фактический материал, и 2–3 таблицы (или 2–3 графика), иллюстрирующие установленные закономерности.

После доклада, как правило, автору работы задают вопросы. Ответы на них позволяют уточнить и дополнить доклад, что очень важно как для самого докладчика, так и для адресной аудитории.

Существенным фактором языкового оформления текста научного доклада выступает адресат. Он представлен коллективной аудиторией специалистов, осведомленных в проблематике соответствующей области науки. Центр тяжести внимания переносится на содержательную сторону текста, формальная сторона которого не должна препятствовать легкому восприятию. В языковом отношении текст доклада ориентирован на основные характерные черты научного стиля, т. е. прежде всего на относительную терминологическую насыщенность. Однако эти черты компенсируются парцелированным синтаксисом, облегчающим слуховое восприятие текста.

Характер аудитории обуславливает также ограниченное использование иностилевых, прежде всего разговорных, элементов. Их количество сокращается и за счет приглушения частей текста, предназначенных для контакта с адресатом. Превалирование содержания над формальной стороной текста дает мень-

ше простора для проявления индивидуальности адресанта. В этом отношении доклад сближается с жанром реферата.

*Учебный доклад* носит в основном письменный характер. Он пишется для того, чтобы показать, насколько глубоко студент изучил материал, как понял его. С такими докладами студенты выступают на семинарах и конференциях, готовят их к зачетам и экзаменам, представляют при поступлении в магистратуру и аспирантуру. Объем такого доклада составляет обычно 10 страниц машинописного текста.

Учебный доклад – это самостоятельная учебная научно-исследовательская работа, где раскрывается суть исследуемой проблемы; приводятся различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Учебный доклад не должен носить компилятивный характер. В нем не должно быть механически переписанных из книги, сложных для понимания конструкций.

В учебном докладе обязательно должны быть ссылки на использованную литературу. Изложение материала должно носить проблемно-тематический характер.

*Научный доклад* всегда содержательно подготовлен и обычно пишется заранее, даже в тех случаях, когда докладчик не обращается к тексту при выступлении. Содержательная сложность, предварительная подготовленность и жесткие жанровые характеристики в сочетании со строго официальным характером ситуации объясняют тот факт, что доклад более всех других жанров устной научной речи ориентирован на письменную научную речь. Он обладает четкой композиционной оформленностью и устойчивостью жанрообразующих факторов.

Композиционно-смысловая стратегия построения научного доклада предопределяет его разновидности в зависимости от внешних параметров.

*Доклад на заседании проблемной группы* имеет следующие структурные параметры. Введение: план работы группы, постановка задач. Основная часть: формулировка основной пробле-

мы – рассуждение с изложением информации о ходе исследования, путях решения проблемы – изложение информации по основной проблеме (с элементами рассуждения, формулировкой частных проблем, их объяснением). Заключение: план дальнейшей работы (предложения членам проблемной группы).

*Содоклад* – это дополнительный доклад (дополняющее основной доклад выступление или сообщение) другого лица по вопросам основного доклада.

*Доклад констатирующего характера* имеет следующие структурные параметры. Введение: изложение информации, вводящей в основную тему. Основная часть строится посредством последовательности утверждений, сопровождаемых конкретизацией.

*Доклад типа «сообщение-объяснение»* имеет следующие структурные параметры. Введение: манифестация ведущей темы и план ее рассмотрения. Основная часть: введение в проблематику, далее ряд тезисов, отражающих многоаспектный характер рассматриваемого в докладе феномена, некоторые из тезисов сопровождаются доказательством, другие – иллюстрацией, конкретизацией. Выводы в системе доказательств объясняются. Основная часть заканчивается постановкой проблемы перспективного характера. Заключение: выводы по содержанию доклада.

*Доклад типа «объяснение-рассуждение»* имеет следующие структурные параметры. Основная часть: манифестация темы, план ее рассмотрения; далее – объяснение-рассуждение, в основе которого лежат парадоксы и которое осуществляется посредством чередования блоков «тезис – его раскрытие». Попутно делаются выводы. Постановка микропроблем сопровождается их обоснованием и планом рассмотрения.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте текст-образец (тексты-образцы) доклада. Познакомьтесь с серией языковых клише, используемых для

написания доклада. Исходя из содержания и формальных языковых признаков, определите вид доклада. Аргументируйте свое мнение.

В приведенных текстах-образцах докладов определите их вид и структуру, выделите в тексте докладов языковые клише. Выпишите и систематизируйте их.

Прочитайте текст-образец (тексты-образцы) доклада. Выпишите: 1) формулировки констатирующего типа; 2) примеры сообщения, обоснования, рассуждения; 3) примеры сообщения-изложения, сообщения-объяснения, сообщения-рассуждения, сообщения-утверждения.

Прочитайте текст-образец доклада. Установите: 1) почему вопросы, затронутые в докладе, представляются наиболее интересными; 2) что говорит по этим вопросам автор; 3) что вы думаете по поводу суждений автора; какой общий вывод о ценности доклада можно сделать? Аргументируйте свое понимание текста доклада.

Найдите в Интернете, прослушайте и проанализируйте доклад с точки зрения соблюдения/ несоблюдения параметров композиции устной формы доклада, учета/ неучета эффекта информационного и эмоционального воздействия, наличия/ отсутствия контактоустанавливающих средств.

Найдите в Интернете, прослушайте и проанализируйте доклад (серию докладов) по тематике своих научных интересов, обращая внимание и письменно фиксируя следующие содержательные параметры доклада: 1) какие проблемы обсуждает автор; что вы думаете по поводу суждений автора; 2) как автор исследует материал; что вы думаете об эффективности используемой автором методики исследования; 3) какие выво-

ды делает автор; какой общий вывод о ценности доклада можно сделать?

Выберите из предложенного перечня тему доклада или предложите свою. Подберите литературу по выбранной теме самостоятельно (или воспользуйтесь списком литературы к предложенному перечню). Прочитайте и законспектируйте литературу по теме доклада. Напишите следующие фрагменты доклада по предложенной схеме и в предложенной последовательности:

А. Определение темы доклада. 1) введение – манифестация темы – обоснование темы; 2) манифестация темы – план раскрытия темы; 3) изложение информации – манифестация темы – тезис; 4) манифестация темы – раскрытие темы в форме изложения информации, сообщения.

Б. Формулировка проблемы. 1) план рассмотрения проблемы – формулировка проблемы – утверждение или сообщение; 2) обоснование проблематики – формулировка проблемы – план рассмотрения темы или сообщение; 3) вывод или обобщение – формулировка проблемы – изложение информации или тезис; 4) изложение информации – формулировка проблемы – конкретизация или объяснение; 5) иллюстрация – формулировка проблемы – введение в общую проблематику.

В. Обоснование темы, проблемы, план рассмотрения темы. 1) манифестация темы, проблемы – обоснование темы, проблемы, план рассмотрения темы – сообщение или изложение информации; 2) манифестация темы, проблемы – обоснование темы, проблемы, план рассмотрения темы – объяснение или конкретизация.

Г. Сообщение. 1) обоснование, манифестация темы – сообщение; 2) рассуждение – сообщение.

Д. Изложение информации. 1) формулировка проблемы, манифестация темы – изложение информации – план рассмотрения темы; 2) формулировка проблемы, темы – изложение информации – рассуждение.

Е. Утверждение. 1) манифестация проблемы – утверждение – конкретизация или пример; 2) манифестация проблемы – утверждение – объяснение.

Ж. Объяснение. 1) постановка проблемы – объяснение – манифестация новой проблемы, темы; 2) тезис или утверждение – объяснение – выводы или подтверждение.

З. Подтверждение. 1) утверждение – подтверждение – манифестация проблемы или тезис.

И. Опровержение. 1) тезис – опровержение.

К. Иллюстрация. 1) иллюстрация – обобщение; 2) иллюстрация – манифестация темы; 3) утверждение, тезис – иллюстрация – сообщение; 4) довод – иллюстрация – утверждение.

Л. Пример. 1) утверждение или тезис – пример; 2) обобщение – пример.

М. Конкретизация. 1) манифестация темы, тезис или утверждение – конкретизация; 2) обобщение – конкретизация; 3) изложение информации – конкретизация.

Н. Ссылка. 1) утверждение, тезис или манифестация темы – ссылка.

О. Дополнение. 1) изложение информации – дополнение; 2) постановка проблемы, темы – дополнение; 3) обобщение – дополнение.

П. Пояснение. 1) утверждение или манифестация темы – пояснение.

Р. Подчеркивание основной информации. 1) тезис – подчеркивание основной информации.

С. Тезис, аргументация, доказательство, обобщение. 1) тезис – довод – аргументация (доказательство) – вывод; 2) тезис – аргументация – обобщение или вывод; 3) тезис – иллюстрация – доводы – вывод; 4) тезис – аргументация – обобщение – вывод; 5) тезис – аргументация – постановка проблемы или манифестация темы; 6) тезис – доказательство – вывод; 7) тезис – довод – доказательство – обобщение (предпосылка нового тезиса); 8) изложение информации – конкретизация или иллюстрация – обобщение.

Т. Вывод. 1) тезис – аргументация – обобщение – вывод; 2) вывод – конкретизация, объяснение вывода; 3) вывод – новое сообщение, манифестация новой темы, проблемы.

Прочитайте полученные тексты в группе и обсудите их с сокурсниками.

Выберите из предложенного перечня тему доклада или предложите свою. Подберите литературу по выбранной теме самостоятельно (или воспользуйтесь списком литературы к предложенному перечню). Прочитайте и законспектируйте литературу по теме доклада. Познакомьтесь с серией языковых клише, используемых для написания (подготовки) доклада. Используя клише, напишите: 1) фрагмент доклада – утверждение, объяснение; 2) фрагмент доклада – подтверждение, опровержение; 3) фрагмент доклада – сравнение, противопоставление; 4) фрагмент доклада – иллюстрация к исследованию, примеры, конкретизация и ссылки; 5) фрагмент доклада – дополнение, пояснения, отступления.

Выберите из предложенного перечня тему доклада или предложите свою. Подберите литературу по выбранной теме самостоятельно (или воспользуйтесь списком литературы к предложенному перечню). Прочитайте и законспектируйте литературу по теме доклада. Напишите: 1) фрагмент «Введения» с использованием клише и моделей сообщения, изложения информации, манифестации темы, объяснения, пояснения, дополнения, отступления; 2) фрагмент «Сложного введения» с использованием клише и моделей манифестации темы, цели, проблемы, их обоснования, плана рассмотрения; 3) фрагмент «Формулировка проблемы» в двух вариантах: от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, т. е. по типу дедукции и индукции; 4) фрагмент «Обоснование постановки проблемы» как объяснение, описание, доводы, переходящие в сообщение и конкретизацию; 5) фрагмент «Вывод»; 6) фрагмент «Заключение».

Выберите из предложенного перечня тему доклада или предложите свою. Подберите литературу по выбранной теме самостоятельно (или воспользуйтесь списком литературы к предложенному перечню). Прочитайте и законспектируйте литературу по теме доклада. Напишите план рассмотрения темы, проблемы, содержащий в себе: изложение, конкретизацию проблемы, пояснение терминологии.

Выберите из предложенного перечня тему доклада или предложите свою. Подберите литературу по выбранной теме самостоятельно (или воспользуйтесь списком литературы к предложенному перечню). Прочитайте и законспектируйте литературу по теме доклада. Напишите фрагмент доклада по схеме: 1) манифестация темы, определение, утверждение, подтверждение, опровержение, сравнение, противопоставление, иллюстрация, приведение примеров, ссылка, дополнение, пояснение, отступление, тезис, обобщение, вывод, заключение; 2) введение, постановка проблемы, обоснование постановки проблемы, план рассмотрения проблемы, конкретизация, описание; 3) введение: сообщение – манифестация темы – план рассмотрения темы; изложение информации – постановка проблемы – объяснение; 4) постановка проблемы: утверждение – вопросы, возникающие в связи с ним; 5) обоснование постановки проблемы: изложение информации, включающее другие микротексты; 6) план рассмотрения проблемы: изложение информации – конкретизация; 7) описание, конкретизация (конкретизация может включать в свой состав дополнение, пояснение, примеры).

Найдите информацию о научном мероприятии, которое отвечает вашим научным интересам. Познакомьтесь с тематикой мероприятия (общей и секционной). Выберите секцию, тематика которой соответствует вашим научным интересам. Виртуально предложите тему доклада на это научное мероп-

приятие (напишите заявку, подготовьте аннотацию или тезисы (в зависимости от требований оргкомитета), данные об авторе, приложите рекомендацию и др.<sup>1</sup>). Подготовьте письменно доклад. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста. Прочитайте доклад (выступите с докладом) в группе и обсудите его.

Прочитайте текст доклада вашего сокурсника. Запишите его основные положения в виде тезисов. Дополните тезисы материалом этого текста и серии текстов по той же тематике. Напишите текст содоклада.

Вместе с одним из сокурсников найдите информацию о научном мероприятии, которое соответствует вашим научным интересам. Познакомьтесь с тематикой мероприятия (общей и секционной). Выберите секцию, тематика которой соответствует вашим научным интересам. Подготовьте доклад и содоклад. Выступите с докладом и содокладом в группе.

**§ 6. Защита (реферата, курсовой работы, магистерской диссертации, диссертации на соискание ученой степени кандидата наук). Слово на защите** (см. также § 2. Выступление, § 5. Доклад, § 23. Сообщение, § 26. Устная презентация. Устная рецензия. Реплика в дискуссии)

#### *Литература*

Исаева Л.Х. Слово на защите выпускной квалификационной работы как жанр: учебно-методическое пособие. Астрахань: Астраханский ГУ, 2012.

Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Защита диссертации как жанр научного дискурса // Слово и контекст: филологический сборник. М.: МГУП, 2002.

Курсовая работа: Методические указания. М.: МГЛУ, 2008.

---

<sup>1</sup> См. § 1. Аннотация, § 7. Заявка, § 25. Тезисы, § 30. Curriculum vitae.

Современная русская устная научная речь: Коллективная монография / Под ред. О.А. Лаптевой. В 4 ч. М.: МГУ, 1995.

Францифоров Ю.В., Павлова Е.П. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации. Практическое руководство по подготовке, изложению и защите научных работ. М.: ПРИОР, 2004.

### *Жанровые характеристики*

Защита (от реферата до диссертации) – это публичное представление научной общественности выполненного исследования с целью подтверждения квалификационного уровня – от студента 1 курса до доктора наук. Это коммуникативное явление в каждом конкретном случае имеет четко определенную цель, структуру, типовой состав участников, отличается особыми жанровыми и формульными характеристиками.

Защита как жанр характеризуется следующими компонентами: 1) участники, 2) временные рамки, 3) цели, 4) ценности (интеллектуальные, анучные), 5) стратегии, 6) материал (тематика), 7) разновидности и жанры, 8) прецедентные тексты, 9) дискурсивные формулы.

Участниками защиты как жанра научного дискурса являются исследователи, как представители научной общественности. При этом характерной особенностью данного дискурса является принципиальное равенство всех участников научного общения. Имеется в виду, что никто из исследователей не обладает монополией на истину, а бесконечность познания заставляет каждого ученого критически относиться как к чужим, так и к своим изысканиям. При этом защита является элементом образовательного процесса, а задача его участников – это не только добыть знания, оценить их и сообщить о них общественности, но и подготовить новых ученых. Поэтому участники защиты имеют статусно-ролевые характеристики: ученый-исследователь, ученый-педагог, ученый-эксперт.

*Защита реферата.* Защита реферата может рассматриваться как одна из форм письменной и устной промежуточной

или итоговой аттестации студента. Защита реферата как форма промежуточной аттестации служит раскрытию исследовательского потенциала студента, способности к творческому поиску, сотрудничеству, самораскрытию и проявлению интеллектуальных и когнитивных возможностей. Защита реферата как форма письменной и устной итоговой аттестации служит подтверждением способности проводить учебную исследовательскую работу под руководством преподавателя, в которой автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Анализ реферата на защите позволяет констатировать: 1) научился ли студент организовывать свою работу; 2) научился ли студент ставить в учебной научной работе достижимые цели; 3) научился ли студент составлять реальный план своей учебной научной работы; 4) выполнил ли студент план и каковы результаты его работы в соответствии с планом.

Порядок защиты реферата. 1. Председатель экзаменационной комиссии объявляет о начале защиты: называет Ф.И.О. студента; тему работы; Ф.И.О. руководителя и рецензента. 2. Изложение автором существа реферата (кратко актуальность, цель, задачи, методы исследования, кратко основные идеи реферата, полученные результаты) до 7 минут. 3. Ответы на вопросы членов комиссии. 4. Выступление руководителя с характеристикой реферата. Выступление рецензента. 5. Принятие решения комиссии об оценке.

*Защита курсовой работы.* Защита курсовой работы – это одна из форм письменной и устной итоговой аттестации студента. Защита курсовой работы как форма письменной и устной итоговой аттестации служит подтверждением способности студента проводить учебную частично самостоятельную исследовательскую работу под руководством преподавателя. Она имеет традиционно следующую формальную структуру. Студент выступает с кратким сообщением перед комиссией по защите курсовых работ на профильной кафедре. На устное со-

общение/ выступление отводится до 10 минут. В своем сообщении студент излагает основные положения своей работы и выводы, полученные в результате учебного научного исследования/ учебной научной работы, аргументируя каждый вывод. После выступления студент отвечает на вопросы и возможные замечания членов комиссии. В общей сложности защита курсовой длится до 20 минут.

*Защита Выпускной квалификационной работы.* Выпускник, получив положительный отзыв о выпускной квалификационной работе от научного руководителя и допуск к защите, должен подготовить доклад на 10–12 минут, в котором четко и кратко излагаются основные положения работы. Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели работы. Далее оговаривается, какие методы были использованы при исследовании рассматриваемой проблемы и в какой последовательности; фиксируется внимание аудитории на логике проведенного исследования; по этапам раскрывается основное содержание работы; обращается особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы: перечисляются общие выводы из ее текста без повторения частных обобщений, сделанных при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации. Доклад не должен быть перегружен цифровыми данными, которые приводятся в случае необходимости для доказательства или иллюстрации того или иного вывода.

Выпускник должен излагать основное содержание своей выпускной квалификационной работы свободно, не читая письменного текста. В процессе доклада следует использовать заранее подготовленный демонстрационный материал, иллюстрирующий основные положения работы.

При оценке выпускной квалификационной работы принято исходить из того, что студент должен уметь: формулировать цель и задачу исследования; составлять план исследования; вести библиографический поиск с применением современных информационных технологий; использовать современные методы научного исследования; модифицировать имеющиеся и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; обрабатывать полученные данные; анализировать и синтезировать их на базе известных литературных источников; использовать и правильно истолковывать профессиональные термины и понятия; оформлять результаты исследований соответственно современным требованиям.

Процедура защиты выпускных квалификационных работ определяется Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведения Российской Федерации.

В начале работы комиссии Председатель представляет студентам и присутствующим всех ее членов, с указанием фамилии, имени и отчества, ученой степени и звания, должности, которую они занимают. Объявляя защиту каждой выпускной квалификационной работы. Председатель называет фамилию, имя и обязательно отчество студента, тему его работы, а также время, отводимое на доклад. Члены комиссии, задавая вопросы, также обращаются к студентам по имени и отчеству. Продолжительность защиты бакалаврской работы – 30 минут.

Схематично процедура защиты включает следующие стадии. 1) Доклад студента по теме выпускной квалификационной работы. 2) Ответы на вопросы Председателя, членов комиссии. 3) Выступление руководителя выпускной квалификационной работы и других лиц, присутствующих на защите, если они просят слово. 4) Ответы академического абитуриента на критические замечания руководителя и других лиц, принимающих участие в обсуждении выпускной квалификационной работы.

После публичного заслушивания всех или части выпускных квалификационных работ, представленных на защиту, проводится закрытое заседание аттестационной комиссии, на котором обсуждаются результаты прошедших защит, выносятся общая оценка каждому академическому абитуриенту. Оценка выносится простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании (при равенстве голосов, решающим является голос Председателя). По окончании закрытого заседания возобновляется публичное открытое заседание комиссии, на которое вместе со студентами приглашаются все желающие. Председатель кратко подводит итоги, объявляет оценки по защищенным на данном заседании выпускным работам и другие результаты, в том числе о присуждении (не присуждении) каждому студенту искомой степени (квалификации), о выдаче дипломов с отличием и др. Решения о работе комиссии оформляются протоколами установленной формы; даются оценки выпускным квалификационным работам.

Критериями оценки качества выпускной квалификационной работы являются: 1) творческий, самостоятельный подход к разработке темы, 2) ее научный уровень, 3) глубина анализа литературных источников; 4) умение систематизировать и обобщать информацию, самостоятельно решать поставленные задачи (в том числе и нестандартные) с использованием передовых научных технологий, 5) последовательность, логичность и завершенность в изложении материала, 6) правильность и научная обоснованность выводов, 7) оформление работы в соответствии с действующими ГОСТами и методическими указаниями вуза, 8) степень обладания общими и профессиональными компетенциями, проявившимися как в содержании ВКР, так и в процессе ее защиты.

*Защита магистерской диссертации.* Магистрант, получив положительный отзыв на диссертацию от научного руководителя, внешнюю рецензию и допуск к защите, готовит доклад, продолжительностью не более 15 минут, в котором четко и кратко

излагаются основные положения магистерской диссертации. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту магистерской диссертации, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью. Также практически полностью используются выводы в конце каждой из глав.

Доклад начинается с описания научной проблемы и обоснования актуальности избранной темы, обзора других научных работ по избранной проблеме, формулировки цели и задач работы. Указывается, какие методы были использованы при исследовании рассматриваемой проблемы, а далее в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывается основное содержание работы, обращается особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения магистерской диссертации. В ней перечисляются общие выводы из текста магистерской диссертации без повторения частных обобщений, сделанных при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации. Доклад не должен быть перегружен цифровыми данными, которые приводятся лишь в случае необходимости для доказательства или иллюстрации того или иного вывода.

Использование презентации во время защиты позволяет значительно повысить информативность и эффективность доклада, способствует увеличению динамики и выразительности излагаемого материала. Основными принципами при составлении подобной презентации являются лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов), запоминаемость (разумное использование ярких эффектов).

В соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования, другими нормативными документами Министерства образова-

ния и науки России выпускные квалификационные работы магистрантов подлежат обязательному рецензированию. В числе рецензентов могут быть работники министерств, ведомств, предприятий (организаций, фирм), преподаватели и научные сотрудники вузов, исследовательских учреждений, иные специалисты. Основные требования для назначения рецензентом – наличие у предполагаемого эксперта высшего профессионального образования и достаточно высокая компетенция в той сфере деятельности, по которой выполнена выпускная квалификационная работа.

Для экспертизы магистерской диссертации привлекаются внешние рецензенты, обязательно имеющие ученую степень/звание. При оценке выпускной квалификационной работы магистранта исходят из того, что он должен уметь: формулировать цель и задачу исследования; составлять план исследования; вести библиографический поиск с применением современных информационных технологий; использовать современные методы научного исследования, модифицировать имеющиеся и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; обрабатывать полученные данные, анализировать и синтезировать их на базе известных литературных источников; использовать и правильно истолковывать профессиональные термины и понятия; оформлять результаты исследований соответственно современным требованиям.

Справка о внедрении рекомендаций магистерской диссертации является обязательным документом для ее защиты на заседании аттестационной комиссии. Наличие такой справки характеризует высокий уровень выполнения выпускной квалификационной работы и готовность будущего специалиста квалифицированно решать профессиональные задачи.

Защита магистерских диссертаций проходит публично, на открытом заседании аттестационной комиссии. В начале работы комиссии председатель представляет магистрантам и присутствующим всех членов комиссии с указанием фамилии,

имени и отчества, ученой степени и звания, должности. Объявляя защиту каждой диссертации, председатель называет фамилию, имя и (обязательно) отчество выпускника, тему его научно-исследовательской работы, а также время, отводимое на доклад. Члены комиссии, задавая вопросы, также обращаются к выпускнику по имени и отчеству. Продолжительность защиты не должна превышать 40 минут.

Схематично процедура защиты включает следующие стадии. 1. Доклад диссертанта по магистерской диссертации – 12–15 минут. В докладе с использованием демонстрационных плакатов или слайдов кратко излагаются актуальность, цель и задачи работы, освещаются научная и практическая значимость полученных результатов, формулируются рекомендации и выводы. 2. Ответы на вопросы председателя, членов комиссии и других присутствующих. 3. Оглашение рецензии специалиста на выпускную квалификационную работу и справки о внедрении ее результатов на предприятии, организации и пр. 4. Ответы выпускника на замечания рецензента. 5. Выступление научного руководителя диссертанта и других лиц, присутствующих на защите, если они просят слово. 6. Ответы выпускника на критические замечания научного руководителя и других лиц, принявших участие в обсуждении выпускной квалификационной работы.

После публичного заслушивания всех магистерских диссертаций, представленных на защиту, проводится закрытое (для посторонних) заседание аттестационной комиссии. На закрытом заседании комиссии обсуждаются результаты прошедших защит, выносится согласованная оценка по каждой магистерской диссертации. Оценка выносится простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании (при равенстве голосов, решающим является голос Председателя). Выносится решение о выдаче соответствующего документа об образовании. Одновременно принимаются рекомендации о практическом использовании полученных в

выпускной квалификационной работе результатов. Решения комиссии считаются правомочными, если на заседании присутствовало не менее 2/3 ее состава.

По окончании закрытого заседания возобновляется публичное открытое заседание комиссии, на которое вместе с выпускниками приглашаются все желающие. Председатель кратко подводит итоги, объявляет оценки по защищенным на данном заседании магистерским диссертациям и другие результаты, в том числе о присуждении (не присуждении) каждому выпускнику искомой степени (квалификации), о выдаче дипломов с отличием и др. Решения о работе комиссии оформляются протоколами установленной формы, в которых фиксируются заданные каждому выпускнику вопросы, даются оценки выпускным квалификационным работам.

Успешная защита магистерской диссертации означает окончание обучения в магистратуре, магистранту присуждается степень магистра по соответствующему направлению.

*Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.* Применительно к жанру защиты диссертации участниками коммуникативного события являются следующие лица: 1) диссертационный совет, представляющий собой группу ученых-экспертов, наделенных правом присуждать ученую степень, 2) соискатель ученой степени, который выполнил определенное научное исследование и оформил его в виде квалификационной работы, 3) оппоненты, которые ознакомились с диссертацией и изложили в письменном виде свою развернутую экспертную оценку, документально оформленную в жанре официального отзыва, 4) публика, т. е. друзья и близкие соискателя, а также коллеги, имеющие какое-либо отношение к проблематике работы, 5) технический персонал (лицо, ведущее аудиозапись либо стенограмму защиты). Для защиты диссертации необходимо наличие кворума диссертационного совета, оппонентов (один из них может отсутствовать) и самого диссертанта. По существующим в нашей стране

нормам, защита диссертации – это важнейшая, но не единственная ступень в процедуре присуждения ученой степени: выделяются стадии предзащиты, собственно защиты и прохождения документов в Высшей аттестационной комиссии.

Речевое поведение членов диссертационного совета подчиняется жестким требованиям институционального дискурса в его формализованном варианте. Председатель диссертационного совета ведет процедуру защиты строго по регламенту: он официально открывает и закрывает заседание, сообщает о наличии кворума, оглашает повестку дня и предоставляет слово участникам этой процедуры. Ученый секретарь во время защиты диссертации зачитывает сведения о соискателе, отзыв ведущей организации и отзывы, поступившие на автореферат, озвучивает предложения по составу счетной комиссии и в случае отсутствия одного из оппонентов оглашает его отзыв. Члены диссертационного совета выполняют четыре функции: они задают вопросы диссертанту после его вступительного слова, высказывают свое экспертное мнение во время дискуссии, голосуют и проявляют свое отношение к результатам голосования (обычно в виде аплодисментов). При этом вопросы диссертанту не могут переходить в дискуссию.

Речевое поведение соискателя обусловлено его институциональной интенцией – убедить членов диссертационного совета в том, что соискатель достоин присуждения ему искомой ученой степени. Вступительное слово обычно бывает кратким и сводится к изложению паспортной части диссертации, представленной в автореферате, и основным результатам выполненного исследования. Многие диссертанты зачитывают заранее заготовленный текст своего вступительного слова, эта часть защиты в наибольшей мере похожа на доклад во время научной конференции. Ответы на вопросы – наиболее сложная для соискателя стадия защиты. Именно эта часть процедуры в развернутом виде и в более свободном выражении реализуется во время предзащиты. Вопросы членов диссертационно-

го совета к соискателю можно условно разбить на несколько разновидностей: 1) информативные вопросы, касающиеся содержания работы, уточняющие определенные формулировки и факты, 2) псевдоинформативные вопросы, которые задаются по необходимости для декорума (отсутствие вопросов имплицитно низкий интерес членов совета к обсуждаемой работе либо их сомнение в способности диссертанта дать ответ на поставленный вопрос), 3) экзаменационные вопросы, которые касаются общих тем, и задаются с целью дискредитации соискателя, 4) декоративные вопросы, которые озвучиваются для того, чтобы привлечь внимание всех собравшихся к личности задавшего такой вопрос; эти вопросы смыкаются с псевдоинформативными, отличаясь от них модальной фокусировкой. Необходимо отметить, что любые вопросы по своему предназначению являются информативными, поэтому соискатель в своих ответах на неинформативные вопросы старается связать их содержание с содержанием своей работы и обычно игнорирует подтекст высказываний. Ответы соискателя на замечания, высказанные в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов, являются заранее подготовленными. Тональность ответов в значительной мере определяется тональностью соответствующих отзывов. Положительный отзыв обычно содержит критические замечания и вопросы к соискателю. Диссертант благодарит оппонентов и вкратце высказывает свое мнение по спорным вопросам. Сложившаяся практика защиты рекомендует соискателю вежливо возразить оппоненту, отвечая на наиболее важные вопросы, и с благодарностью принять более частные замечания, пообещав учесть их в своей дальнейшей работе. Следующим этапом защиты, когда слово предоставляется соискателю, является его выступление после дискуссии. Диссертант благодарит всех, принявших участие в дискуссии, и вкратце комментирует дискуссионные вопросы. В качестве отдельного этапа защиты выделяется заключительное слово диссертанта: соискатель благодарит совет,

оппонентов, своего научного руководителя, всех, принявших участие в обсуждении его работы, своих близких.

Речевое поведение официального оппонента может быть строго протокольным (оппонент зачитывает свой отзыв) либо частично отклоняться от протокола. В последнем случае оппонент комментирует свой отзыв, который должен содержать оценку диссертации по четырем признакам – актуальность тематики, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность работы. В финальной части отзыва должна быть сформулирована общая экспертная оценка работы: диссертант достоин искомой ученой степени или в этом есть сомнения. Будучи заключением эксперта, отзыв в отличие от публикуемой рецензии не включает реферативного изложения диссертации. Как положительная, так и отрицательная оценка в отзыве выражается эксплицитно и весьма вариативно.

Критические замечания в отзывах имеют содержательный, а не ритуально-формальный характер.

Хронотопом научного дискурса является обстановка, типичная для научного диалога. Время защиты регламентируется: дата заседания диссертационного совета устанавливается заранее, существует нормативный срок рассылки автореферата, заседание диссертационного совета продолжается от часа до нескольких часов в зависимости от остроты ведущейся дискуссии.

Целью защиты диссертации является инициация нового ученого, публичное доказательство его научной квалификации. Соответственно уточняется общая цель научного дискурса применительно к цели его жанра: демонстрация компетенции соискателя в избранной области науки и умения вести научное общение в соответствии с коммуникативными канонами данного дискурса. Ценности научного дискурса в жанре защиты диссертации дополняются нормами научного этикета: демонстрация уважение к коллегам; скромная оценка собственных достижений; благодарность за критику; ясность и последовательность рассуждений; точность изъяснения.

Защита диссертации подразумевает запреты на определенные коммуникативные поступки: например, научный руководитель не имеет права принимать участие в дискуссии, защищая своего ученика; соискатель не имеет права задавать вопросы членам совета; соискатель не должен высказывать оценку в адрес членов совета (не рекомендуется хвалить членов совета за «очень интересные вопросы», показывать, что подобный вопрос был только что задан (следует избегать фразы «Как я уже говорил»)), соискатель не должен льстить оппонентам, членам совета и своему научному руководителю. Эти запреты, как можно видеть, связаны с сутью защиты диссертации как ритуала инициации.

*Слово на защите.* Подготовка специалистов, сопровождающаяся процедурой защиты научно-исследовательских работ разного уровня, предполагает, в конечном итоге, изложение и доказательство основных положений, сформулированных автором в ходе решения актуальной научной проблемы. Защита осуществляется в жанре доклада. При этом бытует ошибочное представление о докладе на защите и о его специфике. На самом деле во всех случаях соискатель защищается не от кого-то, а строит защитительную речь. Он защищает свои мысли, идеи, положения, которые сложились в ходе анализа проблемы, поставленной перед ним научным руководителем/ консультантом. Доклад при защите реферата или курсовой работы требует меньшей квалификации, чем специальный научный доклад, полный научной терминологии, который делается на защите магистерской диссертации или диссертации на соискание ученой степени. О том, что это не так, всякий раз напоминают выступления на защите студентов, бакалавров, магистрантов и на предзащитах аспирантов, когда членам выпускающей кафедры предлагается либо вялый пересказ работ предшественников и содержание глав, либо бойкое изложение известных истин, которые выпускник воспринимает как собственные находки и прозрения.

Таким образом, слово на защите есть речевое высказывание, которое по своему статусу обращено и к руководителю, и к оппонентам, но при этом получает оценку специалистов в других областях науки. Это означает, что по своей структуре «Слово на защите» должно соответствовать параметрам научного доклада. Поэтому автору «Слова» необходимо сформировать представление о том, что теоретический аспект исследуемой проблемы изучен, и терминологическая база исследования сложилась. Автору «Слова» необходимо объяснить себе и адресату всю терминологию, за вычетом самых базовых и устоявшихся в научном обиходе терминов и понятий. Общее правило: поясняются все специальные термины, являющиеся ключевыми категориями авторской концепции.

Устный или письменный, научный доклад студента, бакалавра, магистрантов на защите, аспиранта на предзащите – это текст средней протяженности: 5–7 листов компьютерного набора 14-м кеглем через полуторный интервал. Такой текст формирует определенный объем высказывания в определенную единицу времени: 10 минут перед ГАК, до 20 минут в присутствии специалистов выпускающих кафедр на предзащите кандидатской диссертации. На международных симпозиумах, например, специалисты высшего ранга докладывают о научных открытиях, имеющих глобальное значение, в течение 3 минут. Ограничение во времени необходимо не столько в целях уважительного отношения к адресату, хотя это важно. Оно стимулирует студента или аспиранта максимально четко продумать структуру высказывания и максимально точно оформить ее стилистически.

#### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте текст-образец (тексты-образцы) «Слова на защите». Познакомьтесь с серией языковых клише, используемых для написания «Слова на защите».

В приведенных образцах «Слова на защите» выделите типовую структуру (план) и серию языковых клише.

Составьте инвариантный структурный план «Слова на защите». Предложите к каждому разделу по одному подходящему языковому клише.

Напишите последовательно фрагменты «Слова на защите», ориентируясь на предложенные для анализа и проанализированные вами образцы. Фрагмент 1. Характеристика основной темы. Фрагмент 2. Проблемы научной работы. Фрагмент 3. Цели работы. Фрагмент 4. Результаты исследования. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Найдите в Интернете (или запишите на диктофон при личном присутствии на защите), прослушайте и проанализируйте серию «Слов на защите» по тематике своих научных интересов, обращая внимание и фиксируя письменно следующие параметры: 1) соответствие формы текста жанровым признакам слова на защите; 2) соответствие содержания слова тематике исследования. Аргументируйте свое мнение серией примеров.

Напишите текст «Слова на защите» с учетом языковых особенностей и с соблюдением следующих обязательных фрагментов структуры: вступление (знакомство аудитории с темой, целью и планом исследования); основная часть (раскрытие основной задачи исследования, презентация новых знаний об объекте исследования); заключение (выделение главных моментов исследования, формулировка выводов). Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Прочитайте «Слово на защите» вслух (запишите себя на диктофон). Определите, не превышает ли устное выступление регламент. Помните: не повторяйте важную мысль одними и теми же словами; кратко и четко формулируйте важные моменты сообщения; важные по смыслу слова выделяйте логическим ударением.

**§ 7. Заявка (на грант). Заявка на участие в научном мероприятии** (см. также § 1. Аннотация, § 5. Доклад, § 10. План, § 23. Сообщение, § 24. Статья, § 25. Тезисы, § 30. Curriculum vitae)

*Литература*

Составление заявки на грант: Методическое пособие. Ставрополь: СКРЦ, 2000.

Сошникова Р.С. Проектная заявка как речевой жанр: Дис. ... канд. филол. наук. Самара: Поволжская ГСГА, 2010.

*Жанровые характеристики*

Заявка – это письменный жанр академического «письма», официальное обращение, содержащее просьбу о предоставлении возможности участия в каком-либо (научном) мероприятии. Основной тип речи в заявке – описание.

*Заявка на участие в научном мероприятии.* Научное мероприятие (конференция, симпозиум, чтения) – это форма организации научной деятельности. Участие в научном мероприятии дает возможность публикации результатов своих исследований в виде докладов, тезисов либо других оговоренных формах в сборниках материалов конференции, коллективных монографиях или журналах, соответствующих направленности и уровню конференции. Виды участия в научном мероприятии: в качестве слушателя; в качестве докладчика (содокладчика) с публикацией доклада (тезисов) в сборнике

материалов конференции; заочное участие с предоставлением доклада (тезисов) для публикации.

В зависимости от научных целей, количества и статуса участников различают следующие научные мероприятия: конгресс, форум, симпозиум, съезд, конференцию, семинар, чтения, конкурс, олимпиаду, круглый стол, школу, выставку, ярмарку и т. д. Научный конгресс – большой съезд, собрание, организационная форма публичного обмена мнениями по вопросам международного значения. Симпозиум – вид научной или научно-практической конференции посвященной какому-либо определенному вопросу, в работе которого участвуют известные специалисты по проблеме из разных стран. Научная конференция – организационная форма публичного обмена мнениями и достижениями научно-педагогических работников и обучающихся в определенной сфере деятельности. Конференции, как правило, вырабатывают и принимают рекомендации по обсуждаемому вопросу. Учебно-научная конференция – организационная форма учебного занятия, проводимая преподавателями в рамках одной или нескольких учебных дисциплин с целью развития у обучающихся навыков дискуссионного общения, аргументации и публичного выступления по определенной теме. Научно-практическая конференция – организационная форма публичного обмена мнениями специалистов конкретной сферы научной либо практической деятельности. Предполагает проведение интерактивных форм взаимодействия участников конференции в виде круглых столов, практико-ориентированных семинаров, тренингов и др. Научно-практический семинар – организационная форма публичного обмена опытом практической деятельности участников по одному или нескольким прикладным исследованиям, проводимая под руководством ведущего ученого, специалиста. Научные семинары могут быть как разовыми, так и действующими на постоянной основе. Круглый стол – форма публичного обсуждения или освещения каких-либо вопросов,

возможно в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции), с целью обобщения идеи и мнения относительно обсуждаемых проблем. Научные чтения – организационная форма конференции, нацеленная не столько на донесение информации, сколько на ее обсуждение: вопросы, комментарии, и размышления образуют конструктивную дискуссию, оказывающуюся генеральным «жанром» чтений. На чтениях могут обсуждаться результаты многолетних диссертационных исследований и планы будущих проектов.

Заявка на участие в научном мероприятии состоит из следующих обязательных структурных и содержательных фрагментов: заявка по форме, определяемой оргкомитетом; тезисы выступления или доклада, оформленные в соответствии с требованиями, также определяемыми оргкомитетом. Инвариантный набор информации, содержащийся в заявке, выглядит следующим образом: 1) название материала и определение его жанра (на русском и каком-либо иностранном языке) с указанием того раздела (секции) научного мероприятия, для которого он предназначен, 2) краткая (2–3 предложения) аннотация материала (на русском и каком-либо иностранном языке), 3) ключевые понятия (не более семи) (на русском и каком-либо иностранном языке), 4) сведения об авторе – Ф.И.О. (полностью), должность и место работы или учебы, ученая степень, ученое звание (на русском и каком-либо иностранном языке), 5) почтовый адрес с индексом, 6) адрес электронной почты.

*Заявка на грант* – это документ, который описывает план для достижения некоторого набора целей и задач в течение определенного промежутка времени в соответствии с требованиями грантодателя. Типы грантов: 1) реализация научных проектов и программ, 2) проведение научных мероприятий (конференций, симпозиумов и т. д.), 3) научные стажировки, 4) научные публикации, 5) теоретические научные исследования, научные разработки.

Каждый проект – это серия гипотез. Весь проект как жанр должен быть построен на причинно-следственной связи: проблема (решена полностью или частично) – цель (направлена на решение проблемы) – окончательные результаты (запланированные и незапланированные) – воздействие (которое произошло вследствие решения задач проекта) – промежуточные результаты (запланированные и незапланированные) – запланированный результат – деятельность (мероприятия, действия, направленные на получение результата и выполнение задач; внутренние факторы – внешние факторы) – ресурсы (средства организации, партнеров и грантодателя, необходимые для проведения мероприятий по проекту).

Заявка на грант состоит из: Титульного листа, Аннотации, Презентации заявителя<sup>1</sup>, Постановки проблемы / обоснования необходимости проекта, Цели, Задач, Методов, Рабочего плана, Ожидаемых результатов, Мониторинга и оценки, Дальнейшего финансирования / развития проекта, Эффекта проекта в долгосрочной перспективе, Бюджета, Комментария к бюджету, Приложения.

Аннотация проекта – это важнейший элемент заявки, концентрированное изложение всего проекта. Аннотация должна быть предельно ясной, сжатой, конкретной и выразительной. Составные части аннотации проекта: Название проекта, Информация об организации, Постановка проблемы, Цель проекта, Задачи проекта, Методы, Ожидаемые результаты, Мониторинг и оценка, География проекта, Сроки реализации проекта, Полная стоимость проекта, запрашиваемая сумма, вклад организации.

В аннотации следует показать уникальность проекта. Если это пилотный проект, то необходимо написать, как автор будет тиражировать созданную модель или приобретенный опыт.

Постановка проблемы. Самый важный раздел заявки. В нем должна быть представлена проблема, на решение которой

---

<sup>1</sup> См. § 30. Curriculum vitae.

направлен проект и ее анализ. При формулировании проблемы необходимо обратить внимание на то, что проблемы – это отсутствие чего-то, то, что требует нахождения. Необходимо указать причины отсутствия явления и его последствия.

Изложение проблемы является не простым описанием, а сжатым анализом ее причин. Анализ всех факторов должен быть подтвержден количественными показателями, основанными на ранее проведенных исследованиях. Анализ проблемы должен быть убедительным: четко сформулирован, хорошо аргументирован и подкреплен информацией, статистикой, экспертной оценкой.

Цель – общее описание предполагаемых результатов и ожиданий. Фактически цель – уникальное решение проблемы.

Задачи – конкретное описание того, что будет выполнено и достигнуто, частные результаты, этапы на пути к достижению цели. Задачи формулируются в виде утверждений о действиях, ориентированных на результат, основанных на эффективности работы и поддающихся измерению терминах. Если в проекте перечислен ряд задач, то все они должны быть связаны между собой и быть необходимыми и достаточными для достижения цели проекта.

Признаки правильно сформулированных задач: они являются логическим следствием проблемы; они напрямую связаны с деятельностью по проекту и направлены на решение заявленной проблемы для достижения поставленной цели (причинно-следственная связь); они сформулированы четко и конкретно, выражены не общими словами, а в количественных и качественных индикаторах, которые могут стать показателями успешности выполнения проекта; они представляют собой конкретные промежуточные измеряемые результаты в ходе реализации проекта.

Методы реализации проекта. Один из самых объемных и подробных разделов заявки. Описание того, каким образом будет осуществляться проект. Обычно, это самая длинная часть

заявки. Она дает представление о том, как автор планирует достичь цели проекта. В данном разделе описываются стратегия и методы достижения поставленных целей, а также механизм реализации проекта. Автор должен ответить на вопросы: каким образом будут достигнуты намеченные цели, как будут выполняться поставленные задачи, кто будет осуществлять их реализацию, какие ресурсы будут использованы. Перечисляемые методы, в большинстве случаев, стандартны, поэтому единственный ключ к успеху данного раздела – детали. Если речь идет об обучении, то кто будет вести занятия (соответствует ли профессиональный и образовательный уровень этого человека заявленной теме), как Вы планируете оценить качество обучения, предусмотрены ли раздаточные материалы, кто будет участниками семинаров, как они будут использовать полученные знания на практике и каким образом от этого изменится положение адресата?

При описании методов необходимо обратить внимание на следующие моменты: соответствие методов целям и задачам проекта; инновационность методов по отношению к материалу.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте текст-образец (тексты-образцы) заявки на участие в научном мероприятии. Познакомьтесь с серией языковых клише, используемых для написания заявки на участие.

В приведенных образцах информационных писем о научном мероприятии выявите структуру и выделите языковые клише (лексические, грамматические, синтаксические, содержательные) заявки на участие в научном мероприятии.

Сделайте самостоятельно подборку из Интернета информационных писем о научных мероприятиях и Приглашений

на научные мероприятия по интересующей вас тематике. Проанализируйте форму и содержание требуемых Заявок на участие в научном мероприятии. Подтвердите результаты своего анализа серией конкретных примеров.

Восстановите правильный порядок информации в Заявке на участие в научном мероприятии.

Составьте инвариантный структурный план Заявки на участие в научном мероприятии. Предложите к каждому разделу по одному подходящему языковому клише.

Прочитайте предлагаемые фрагменты для Заявки на участие в научном мероприятии. Используйте их при написании своей Заявки.

Следуя инструкции, подготовьте текст Заявки на участие в научном мероприятии, используя языковые клише.

Напишите текст Заявки на участие в научном мероприятии. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Найдите информацию в Интернете о научном мероприятии, которое соответствует вашим научным интересам. Познакомьтесь с тематикой мероприятия (общей и секционной). Выберите секцию, тематика которой соответствует вашим научным интересам. Напишите заявку на участие в научном мероприятии.

Прочитайте текст-образец (тексты-образцы) заявки на грант. Познакомьтесь с серией языковых клише, используемых для написания заявки на грант.

В приведенных образцах информационных писем о грантах выявите типовые требования. Выпишите и систематизируйте их.

Сделайте самостоятельно подборку из Интернета информационных писем о грантах по интересующей вас тематике. Проанализируйте содержание требований, предъявляемых к грантополучателю. Подтвердите результаты своего анализа серией конкретных примеров.

Прочитайте по фрагментно текст-образец заявки на грант: 1) Фрагмент «Аннотация», 2) Фрагмент «Перспектив исследования», 3) Фрагмент «Рабочий план». В каждом фрагменте выявите его типовые структурные схемы и используемые языковые клише. Выпишите их. Аргументируйте свое наблюдение выписанными примерами.

Прочитайте по фрагментам текст-образец заявки на грант. Зафиксируйте (законспектируйте): 1) как заявитель пишет аннотацию; 2) как заявитель пишет перспектив исследования, 3) как заявитель пишет рабочий план. Аргументируйте свои заключения выписанными примерами. Восстановите по конспекту заявку на грант.

Подготовьте виртуальную заявку на грант: 1) напишите аннотацию, 2) составьте презентацию заявителя, 3) напишите перспектив исследования (перечислите кратко проблемы, цели, задачи, методы, ожидаемые результаты), 4) составьте рабочий план.

Следуя инструкции, подготовьте текст Заявки на грант по интересующей вас проблематике. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

## **§ 8. Информационное письмо (о научном мероприятии). Приглашение на научное мероприятие**

### *Литература*

Ахбарова Г.Х., Спиригайло Т.О. Деловое письмо: пособие для учителей. М.: Просвещение, 2005

Галахов В.В., Корнеев И.К. Делопроизводство: Образцы, документы. М.: Проспект, 2004.

Жаркова Т.И. Электронное письмо как одно из средств развития межкультурной коммуникации // Современные проблемы лингвистики, теории и практики преподавания иностранного языка: Сборник научных трудов. М.: МАКС-Пресс, 2009.

Кузнецов И.Н. Деловое письмо: Учебно-справочное пособие. М.: Дашков и К, 2013.

Ларина Т.В. Категория вежливости и стиль коммуникации. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2009.

Формановская Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М.: Русский язык, 2002.

### *Жанровые характеристики*

Информационное письмо о научном мероприятии – это письменный жанр академического «письма», некоммерческое или коммерческое (если речь идет о платном мероприятии) деловое письмо, основной целью которого является информирование, реклама, извещение о каком-либо мероприятии, о его тематике, сроках проведения, условиях участия. Основной тип речи в информационном письме и в приглашении – повествование.

*Информационное письмо* о научном мероприятии может выступать в качестве маркетингового инструмента на пути продвижения какого-либо научного учреждения в области науки, образования, нанотехнологий и пр., привлечения студентов, преподавателей, ученых и увеличения своей популяр-

ности и значимости в научной сфере. Оформление информационного письма осуществляется согласно установленных для деловой переписки правил, его структура соответствует общей структуре делового письма. В зависимости от цели информационного письма выделяют следующие его разновидности: письмо-сообщение (извещение, уведомление) о мероприятии; письмо-подтверждение о получении материалов к научному мероприятию (напр. докладов) и денежных средств, документов (напр. для оформления визы при участии в международных конференциях); письмо-напоминание о необходимости соблюдать требования, изложенные в информационном письме; письмо-подтверждение о приеме заявки, всех документов и о включении автора в список участников научного мероприятия.

*Приглашение на научное мероприятие* – это письменная либо устная просьба присутствовать при каком-либо научном мероприятии. По назначению приглашения разделяют, в том числе, на: официально-деловые и торжественные, по способу передачи приглашения делятся на письменные и устные. Приглашение как жанр обязательно содержит обращение к адресату, название события, дату, точное время и место проведения. Письмо-приглашение может быть адресовано как одному конкретному лицу, так и носить безадресный характер, учитывающий преимущественно виртуальную аудиторию рассылки по интересам.

Написание и рассылка приглашений – один из важных этапов подготовки и проведения любого научного мероприятия. Литературный стиль определяется официальностью и содержанием приглашения (побуждением к участию). Как этикетный речевой жанр, приглашение имеет свою структуру: Оптимально выбранное обращение. Планируемое мероприятие. Просьба подтверждения участи. Заключительные этикетные формулы.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте текст-образец (тексты-образцы) инфописьма о научном мероприятии. Познакомьтесь с серией языковых клише, используемых для написания информационного письма.

В приведенных образцах информационных писем о научном мероприятии выявите структуру и выделите языковые клише (лексические, грамматические, синтаксические, содержательные).

Прочитайте текст-образец (тексты-образцы) приглашения на научное мероприятие. Познакомьтесь с серией языковых клише, используемых для написания приглашения на научное мероприятие.

В приведенных образцах приглашений на научное мероприятие выявите структуру и выделите языковые клише (лексические, грамматические, синтаксические, содержательные).

Сделайте самостоятельно подборку из Интернета информационных писем о научных мероприятиях и Приглашений на научные мероприятия по интересующей вас тематике. Проанализируйте их с точки зрения структуры, содержания, целевой аудитории, назначения, языка, объема. Подтвердите результаты своего анализа серией конкретных примеров.

Предложите серию названий для научного мероприятия по интересующей вас тематике. Обсудите предложенные варианты в группе.

Восстановите правильный порядок информации в инфописьме о научном мероприятии.

Восстановите правильный порядок информации в приглашении на научное мероприятие.

Составьте инвариантный структурный план инфописьма о научном мероприятии. Предложите к каждому разделу по одному подходящему языковому клише.

Составьте инвариантный структурный план приглашения на научное мероприятие. Предложите к каждому разделу по одному подходящему языковому клише.

Прочитайте предлагаемые фрагменты для инфописьма о научном мероприятии. Используйте их при написании инфописьма о научном мероприятии.

Прочитайте предлагаемые фрагменты для приглашения на научное мероприятие. Используйте их при написании приглашения на научное мероприятие.

Следуя инструкции, подготовьте текст Информационного письма о научном мероприятии, используя языковые клише. Инструкция: 1) Укажите адресата информационного письма и реального/потенциального адресата научного мероприятия. 2) Укажите тему научного мероприятия. 3) Укажите сроки и место проведения научного мероприятия. 4) Укажите условия участия в научном мероприятии. 5) Дополнительная информация (приложения): прайс-листы на оргвзносы и публикации, договора, формуляры на бронирование гостиницы и пр. 6) Данные исполнительного органа научного мероприятия, контактные данные.

Следуя инструкции, подготовьте текст Приглашения на научное мероприятие, используя языковые клише. Инструкция: 1) Выберите оптимальное обращение. Оно должно соот-

ветствовать образу адресата и уровню вашего с ним общения. 2) Сформулируйте основную фразу (или текст) официального приглашения. Здесь вы должны указать, кто приглашает, зачем и куда. Формулировка должна быть строгой, литературной, грамматически и орфографически правильной. 3) Укажите далее, какое научное мероприятие планируется, с какой целью или чему/ кому посвящено. 4) Поместите просьбу подтвердить принятие приглашения или участие. 5) Закончите приглашение стандартной этикетной формулировкой или укажите фамилию, имя и, возможно, должность.

Напишите текст Информационного письма о научном мероприятии. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Напишите текст Приглашения на научное мероприятие. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

**§ 9. Комментарий (популярный, научный, текстологический, реальный, исторический, лингвистический, комментарий-пояснение)** (см. также § 17. Отзыв, § 22. Рецензия, § 26. Реплика в дискуссии)

#### *Литература*

Розина Р.И. О комментариях // Проблемы структурной лингвистики: сборник научных трудов / Под ред. Л.А. Новикова. М.: Наука, 1988.

#### *Жанровые характеристики*

Комментарий – это письменный или устный жанр академического «письма»; жанр, представляющий собой разъяснительные примечания к научному тексту или разъяснения в устной форме к иным жанрам научного дискурса, например, к

докладу. Основной тип речи в комментарии – повествование. Вне зависимости от устной или письменной формы существования принято различать следующие виды комментариев: текстологический (включает в себя анализ источников текста, его историю, обоснование конъектур), реальный (сообщает о событиях и лицах, упоминаемых в тексте), исторический (прослеживает интертекстуальные связи конкретного произведения), лингвистический (поясняет особенности языка текста).

В зависимости от назначения и степени освещенности тех или иных вопросов комментариев бывает *популярным* и *научным*. Отдельным субжанром может считаться *комментарий-пояснение*, то есть разъяснительные примечания к какому-либо тексту, его толкование, рассуждения, пояснительные или критические замечания по поводу чего-либо

Комментарий обеспечивает понимание семантики текста в целом. Цель комментария совпадает с целями некоторых специальных текстов, представляющих интерпретации комментируемого текста, начиная с предисловия и кончая монографическими исследованиями отдельных аспектов текста.

Исходя из этого, можно рассматривать три типа принципов, которым подчиняется деятельность комментатора: принципы, определяющиеся тем, что комментарий – это особый тип словаря; принципы, определяющиеся тем, что комментарий – это особый тип текста; и, наконец, принципы, определяющиеся тем, что комментарий – это именно комментарий.

*Комментарий как словарь* – это совокупность систем отсылок. *Комментарий как текст* – это пояснения отдельных его единиц и трактовка текста как целого, т.е. интерпретация текста. *Комментарий как собственно комментарий* – это фрагмент оценочного суждения в каком-либо тексте академического «письма», например, отзыве или рецензии. Как всякий текст, комментарий формально самостоятелен и может быть отделен от комментируемого текста.

### *Инвариантная система упражнений*

Прочитайте текст-образец комментария. Скажите, какой тип комментария здесь приведен. Обоснуйте свое наблюдение примерами.

Прочитайте текст-образец комментария. Опишите его структуру. Выделите, запишите и систематизируйте языковые клише в комментарии.

Прочитайте исходный текст. Выпишите основные имена, названия, термины, определения, описания, обозначения, подлежащие комментированию. Аргументируйте свой выбор. Подготовьте требуемый комментарий.

Прочитайте исходный текст и его интерпретацию. Выпишите ключевые слов и словосочетания. Определите их смысловую функцию. Аргументируйте свое мнение конкретными примерами.

Прочитайте исходный текст. Письменно проинтерпретируйте его, используя слова и словосочетания: *высказывать предположение, описывать, обращать внимание, наводит на мысль, делать вывод, доказывать*, иные языковые клише.

Прочитайте исходный текст. Составьте комментарий – 3-4 предложения, подводящие итоги высказанным в тексте положениям.

Прочитайте серию исходных текстов. Проинтерпретируйте их, сравнивая разные точки зрения ученых. Используйте языковые клише.

Прочитайте серию исходных текстов. Напишите краткую интерпретацию каждого из них. При интерпретации текстов охарактеризуйте их структуру, используя языковые клише.

Прочитайте исходный текст. Письменно проинтерпретируйте его, используя клише, определяющие отношение автора к изложенному.

Прочитайте высказывания и цитаты. Прокомментируйте их.

Проведите смысловый сравнительный анализ исходных текстов по интересующей вас тематике. Укажите в чем сходство и различие позиций авторов. Используя языковые клише, оформите текст сравнения, как комментарий.

Прочитайте текст-образец комментария. По аналогии с этим текстом напишите свой комментарий к одному из текстов, интересующей вас проблематики. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста комментария.

Прочитайте исходный текст. Составьте сжатый вариант текста и прокомментируйте его. Запишите сжатый вариант текста, включив в него свои комментарии.

Подберите текст (статья, глава монографии и пр.) по интересующей вас тематике. Дайте письменный/ устный комментарий к тексту.

**§ 10. Конспект (краткий или тезисный, подробный, сплошной или общий, смешанный, монографический, сводный или обзорный, интегральный, селективный, выборочный или целевой). План** (см. также § 2.

Выступление, § 23. Сообщение)

*Литература*

Безрукова В.С. Приемы конспектирования // Школьные технологии. 2007. № 4.

Кузнецова Л.М. Методика обучения конспектированию печатных текстов. М.: Русский язык, 1983.

Огай О.Н. Учимся конспектировать. М.: АРКТИ, 2006.

Павлова В.П. Обучение конспектированию. М., 1978.

Соколова М.А., Васильева Л.А. Обучение элементам конспектирования. СПб.: СПб ГУ, 1997.

### *Жанровые характеристики*

Конспект – это письменный жанр академического «письма»; краткое изложение научного произведения большого объема, научной работы малого объема и т. п. Составление конспекта в процессе чтения преследует цель получить свернутую, компактную, обобщенную модель первичного документа.

*Конспекты* подразделяются по объему и количеству перерабатываемых источников. По объему выделяют конспекты краткие, подробные (или развернутые) и смешанные. Для *краткого конспекта* отбираются лишь положения общего характера, в подробный включаются их доказательства, пояснения, иллюстративный материал. *Смешанный конспект* предполагает совмещение обоих способов представления информации. Он допускает изложение некоторых элементов первоисточника в виде пунктов плана, тезисов и т. д. Конспект любого из перечисленных видов будет выполнять свое целевое назначение только при условии, если позволит его автору с достаточной полнотой восстановить извлеченную ранее информацию без повторного обращения к оригиналу.

По количеству перерабатываемых источников различают конспекты *монографические* – составленные по одному источнику, и *сводные (или обзорные)* – составленные по нескольким источникам на одну тему.

С учетом параметра содержательной эквивалентности первоисточника и конспекта, можно выделить интегральный и селективный конспекты. *Интегральный конспект* передает все основные положения и важнейшие смысловые связи, т.

е. всю смысловую сетку первоисточника, и, следовательно, является семантически и содержательно эквивалентным ему. К такому конспекту прибегают при вхождении в какую-то новую область знаний, тему, когда возникает необходимость разобраться в сложном источнике, прочно запомнить его содержание, т. е. когда составитель заинтересован во включении в конспект всей наиболее важной информации первоисточника. *Селективный конспект* состоит из отдельных элементов первоисточника, которые представляют новизну и значимость для его составителя, но в совокупности не отражают основных положений первоисточника, т. е. семантически и содержательно не эквивалентный ему. Селективный конспект имеет значительно более индивидуальный характер, так как отражает конкретные потребности составителя в той или иной информации.

Требование к объему как интегрального, так и селективного конспекта не является жестким. Объем устанавливает сам составитель в зависимости от совокупности факторов. Например, от степени значимости текста в целом и его отдельных частей для него лично, от трудности текста для усвоения, от его общего объема, степени знакомства с излагаемой в нем темой и т. д. При всем том, конспект должен быть законченным, компактным, обобщенным изложением содержания первоисточника.

*План* – это жанр академического «письма», короткая форма переработки текста, при которой выделяются смысловые части текста и озаглавливаются. Содержание пунктов кратко поясняется в 1–5 предложениях. План может быть: 1) *хронологическим* (тема рассматривается в исторической последовательности); 2) *описательным* (тема делится на составные части, раскрывающие в целом отдельные стороны объекта); 3) *аналитическим* (тема исследуется в причинно-следственных связях, взаимозависимых проблемах). Существует два основных типа плана: простой и сложный (развернутый). В про-

стом плане содержание реферата делится на параграфы, а в сложном – на главы и параграфы. По форме план может подразделяться на назывной, вопросный и тезисный, план–опорную схему, комбинированный. В *вопросном плане* записывают вопросы к тексту. Каждый вопрос – к какой-либо одной смысловой части текста. Вопросы должны быть заданы так, чтобы ответы на них помогали восстанавливать содержание всего текста. *Тезисный план* – это последовательная запись тезисов: каждый тезис соответствует какой-либо одной смысловой части текста. *Назывной план* представляет собой запись тезисов в виде назывных (безглагольных) предложений. *План–опорная схема* состоит из «опор», то есть слов или словосочетаний, предложений, несущих наибольшую смысловую нагрузку, по которым легко восстановить текст.

Принципы составления плана исходного текста: 1. Установление членения текста на смысловые блоки. 2. Определение главной мысли каждого выделенного смыслового блока. 3. Формулирование пункта плана, отличающего то существенное, что связывает его с другими частями текста в логическое целое. Принципы составления плана создаваемого текста: 1. Прогнозирование структуры создаваемого текста (введения, основной части, заключения). 2. Определение главной мысли каждой части. 3. Установление круга важных вопросов в составе каждой части. 4. Формулирование пунктов и подпунктов плана, составляющих логическое целое.

*План реферата* – это точный и краткий перечень положений в том порядке, как они будут расположены в реферате, этапы раскрытия темы; самая краткая запись, отражающая последовательность изложения мысли и раскрывающая содержание текста. В плане реферата определяется основная цель исследования, намечаются направления, порядок работы над рефератом и устанавливаются сроки его выполнения. Требования, предъявляемые к плану реферата, сводятся к следующему: план должен содержать вопросы, необходимые

для полного раскрытия темы; план должен содержать последовательное, взаимосвязанное, логичное раскрытие избранной темы; в плане не должно быть вопросов, ответы на которые частично содержатся в предыдущих или последующих разделах работы.

Существует два основных подхода к процедуре составления плана реферата. Первый подход – продумывание темы, определение круга вопросов, которые позволяют всесторонне и глубоко ее раскрыть. Отбор при дальнейшей работе с различными источниками только того материала, который соответствует жесткой схеме составленного плана. Второй подход заключается в том, что составлению плана предшествует поиск и изучение источников. Черновые наброски плана при втором подходе не являются жесткой неизменной схемой.

*План-проспект* представляет собой реферативное изложение вопросов, по которым будет систематизироваться весь собранный фактический материал. План-проспект служит основой для последующей оценки научным руководителем учащегося соответствия его работы целям и задачам проводимого исследования. По этому плану можно судить об основных положениях содержания будущей исследовательской работы, принципах раскрытия темы, о построении и соотношении объемов отдельных ее частей. Практически план-проспект – это черновое оглавление работы с реферативным раскрытием содержания ее глав и параграфов. Наличие плана-проспекта позволит анализировать ее результаты, проверить их соответствие намеченной цели и при необходимости внести коррективы.

*План-проспект диссертации* – это предварительный замысел диссертации с кратким раскрытием содержания глав. Он включает в себя: 1. Объект исследования, т. е. область научных изысканий, которые формулируются для заданной научно-исследовательской работы. 2. Предмет исследования, дающий направленность на новое знание об объекте, раскры-

тое в ходе работы над диссертацией. 3. Теоретические и методологические основы исследования с формулировкой. 4. Актуальность данной задачи с формулировкой и элементами обоснования. 5. Цель диссертации. 6. Задачи исследования, поставленные для достижения цели, с описанием каждого пункта. 7. Предполагаемые результаты (положения, выносимые на защиту) с перечислением пунктов. 8. Заключение о научной новизне (в чем она заключается по каждому пункту). 9. Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов с обязательным обоснованием. 10. Практическую значимость результатов диссертационной работы и в чем она состоит с обоснованием. 11. Оглавление диссертации.

По этому плану выносятся суждение о будущем соответствии работы поставленным целям и задачам в проводимом исследовании. В плане-проспекте показывается основное содержание будущей диссертации, задаются параметры раскрытия темы, намечается объем написания каждой части.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте серию текстов-образцов планов различных субжанров. Выделите характерные формальные и языковые признаки каждого плана. Обоснуйте свое наблюдение конкретными примерами.

Познакомьтесь с серией языковых клише, используемых при составлении плана различного субжанра. Подберите самостоятельно в Интернете несколько планов по первичным текстам интересующей вас тематике. Проанализируйте их содержательную и формальную стороны. Аргументируйте свой анализ конкретными примерами.

Прочитайте план (назывной, вопросный, тезисный, опорный, комбинированный) исходного текста. Найдите в тексте информацию, соответствующую каждому пункту плана. Со-

ставьте тезисы текста с опорой на план и информацию и запишите их.

Прочитайте исходный текст. Составьте по нему планы в назывной, вопросной и тезисной форме.

Прочитайте исходный текст по интересующей вас научной проблематике. Составьте по нему планы в назывной, вопросной и тезисной форме.

Прочитайте исходный текст. Выпишите: а) из текста предложения, содержащие главную информацию, заключенную в каждом абзаце; б) из каждого абзаца предложения, содержащие информацию, детализирующую главную; в) из каждого абзаца предложения, существенные/ несущественные для подтверждения главной мысли каждого абзаца.

Прочитайте исходный текст. Выпишите предложение, содержащее главную мысль в каждом абзаце. Прочитайте первые и последние предложения абзацев. Запишите, какую наиболее существенную информацию текста они передают. Укажите (подчеркните), в каком месте абзаца содержится аргументация главной мысли.

Прочитайте исходный текст. Выпишите из текста абзац (его концовку), подводящий итог высказыванию. Прочитайте серию абзацев. Скажите, какая мысль связывает их. Запишите формулировку этой мысли.

Прочитайте исходный текст. Выпишите из текста предложения, сигнализирующие о начале новой темы. Выпишите те абзацы текста, в которых раскрываются: а) темы, б) подтемы. Напишите вопросы к предложениям, содержащим в абзацах главную информацию (так вы составите вопросный план текста).

Прочитайте исходный текст. Письменно составьте серию логических вопросов, охватывающих основные положения текста. Письменно сформулируйте вопрос к каждой смысловой части текста. Оформите вопросы в виде плана. К каждому пункту такого вопросного плана подберите ответ (цитату из текста), соответствующий пункт плана. Запишите эти пункты в табличной форме (так вы составите вопросно-ответный или назывной план). При оформлении плана воспользуйтесь следующими средствами компрессии текста: из каждой группы предложений составьте одно, опустив выделенные части и сделав соответствующие изменения и дополнения; из двух предложений составьте одно, вместо повторяющихся частей поставьте прочерк; замените сложное предложение простым; обобщите содержание каждой группы предложений в одном предложении, используя прием перечисления.

Прочитайте исходный текст. Оформите конспект. Предложите, как можно представить вербальную информацию в виде диаграммы.

Прочитайте исходный текст. Письменно обобщите содержание: а) одного абзаца, б) серии абзацев – в одном предложении-микротезисе. Объедините тезисы, раскрывающие основные темы и подтемы текста, в одну главную мысль. Письменно составьте сложный план текста. Для этого выберите из нескольких предложенных вам назывных предложений одно главное (в качестве пункта плана). Остальные предложения, детализирующие его содержание, расположите в последовательности, которая дана в тексте.

Прочитайте серию исходных текстов по одной тематике. Письменно составьте сводный сложный план на тему текстов. В качестве пунктов плана могут служить названия текстов. К каждому пункту подберите 2-3 подпункта (пользуйтесь при этом составленными вами планами к текстам).

Пользуясь составленным вами конспектом, перескажите основное содержание исходного текста.

Просмотрите конспекты, составленные по серии исходных текстов на интересующую вас тему. Обратите внимание на формулировки главных мыслей. Как можно короче перескажите содержание текстов.

Просмотрите конспекты, составленные по интересующим вас исходным текстам. Скажите, какие основные события излагаются в них.

Найдите в конспекте по исходному тексту место, в котором речь идет об интересующем вас вопросе. Восстановите в памяти содержание этой части и перескажите ее.

**§ 11. Консультация (эпизодическая, внеплановая, плановая; индивидуальная, коллективная, информационная, проблемная)** (см. также § 2.

Выступление, § 5. Доклад, § 9. Комментарий, § 16. Обзор, § 23. Сообщение, § 26. Реплика в дискуссии)

*Литература*

Габидуллина А.Р. Педагогическая лингвистика. Горловка: ГГПИИЯ, 2011.

Десяева Н.Д. Учебно-научная речь учителя русского языка и пути ее формирования в педагогическом вузе: Дис. ... д-ра пед. наук. М.: МПГУ, 1997.

Жарикова М.В. Анализ урока как жанр методического дискурса: Учебное пособие. Горловка: ГГПИИЯ, 2005.

Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: Гнозис, 2004.

Ксензова Г. Ю. Оценочная деятельность учителя: Учебно-методическое пособие. М.: Педагогическое общество России, 2001.

Олешков М.Ю. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. Нижний Тагил: НТГСПА, 2011.

Современная русская устная научная речь: Коллективная монография / Под ред. О.А. Лаптевой. В 4 ч. М.: МГУ, 1995.

### *Жанровые характеристики*

Консультация принадлежит в сфере научного общения к диалогической разновидности устной научной речи. В отличие от дискуссии и полемики, реализующихся в условиях публичности, консультации происходят в ограниченном круге участников коммуникации и стоят на грани официального и неофициального общения. Степень официальности при совещании более выражена, чем в жанре беседы, тесно примыкающей по этому параметру к разговорной речи, для которой фактор неофициальности считается основным.

Наиболее частыми репликами в консультации считают реплики сообщающие, побуждающие, оценочные, поддерживающие, уклончивые, прерывающие и подхватывающие. С характером реплик связано то, что в консультации могут практически встречаться все виды способов изложения мысли – описание, повествование, объяснение, рассуждение и инструкция. В этом отношении консультации напоминают лекцию, которая, однако, отличается ярко выраженной дидактичностью, монологичностью и коллективным адресатом. Жанр консультации представляет собою незаданный вид общения, что концентрируется в монологических сегментах, диалогические сегменты имеют более непринужденный и неподготовленный характер. Степень официальности – неофициальности задается степенью знакомства ее участников.

*Научная консультация* выражается в обмене мнениями с целью наставления или поучения. Обмен мнениями осуществляется по диалогическим схемам вопрос – ответ, просьба – ответ, сообщение – ответ, предложение, утверждение – выражение согласия или несогласия и т. п. Дидактическая и информатив-

ная направленность научной консультации обуславливают преимущественное использование инструктивно-объяснительного способа изложения как доминирующего.

Научная консультация как жанр устной речи по своему назначению ближе всего стоит к письменному жанру инструкции, также имеющей назначение руководства, указания способа употребления. Ярко выраженный характер адресата в жанре консультации стимулирует употребление элементов разговорной речи в лексике и грамматике текстов этого жанра.

*Учебная консультация* – это малая форма методической работы, которая обеспечивают непрерывный процесс совершенствования персонального профессионального мастерства. Как жанр академического «письма» – это устная его форма, представляющая совокупность иных жанров. Основной тип речи на консультации – повествование. Консультация – это специальное занятие, которое проводит преподаватель по своему предмету с целью помочь учащимся в усвоении материала, подготовки к экзамену и т. п. Обычно продолжительность консультации составляет 45 минут. Учебные консультации бывают *эпизодическими, внеплановыми и заранее запланированными*. Внеплановые консультации возникают по личной инициативе. Учебные консультации подразделяются также на *индивидуальные и коллективные, информационные и проблемные*.

Консультация является первичной формой работы в целостной системе методической поддержки специалиста, которая помогает устранять выявленные в результате текущего или итогового контроля недостатки профессиональной деятельности.

Для консультаций характерна устная монологическая форма изложения информации.

Для повышения эффективности консультаций используются такие педагогические технологии как «мозговой штурм»,

ситуативные задания или кейс-методы. Это позволяет увидеть себя, свою деятельность со стороны и сделать правильные выводы. Активизирующим моментом консультации являются серии практических заданий.

К инновационным технологиям относится т.н. *консультация-проект*, состоящая из серии поисковых методов, выдвижения гипотез, нахождения путей и способов решения проблемы.

Консультации могут носить характер сугубо научной или методической направленности. Тогда форма проведения консультации кардинально меняется. При проведении таких консультаций требуется предварительное изучение материала и его использование во время ее проведения.

Регулярно проводимые консультации на основе изучения актуальной научно-методической литературы позволяют прогнозировать типовые ошибки адресной аудитории и обеспечивают их профилактику. Консультации могут иметь характер эвристической беседы.

Консультации могут носить индивидуальный характер и затрагивать обсуждение только тех вопросов, которые вызывают у адресата наибольший интерес. Эти консультации могут быть определены как «точечные». Они проводятся внеплано-во и индивидуально с каждым адресатом по его проблемам и вопросам.

Консультация или часть консультации может проходить в форме дискуссии. Эта форма близка к беседе, так как предлагаются вопросы для обсуждения. Для дискуссии выбирается тема, которая вызывает споры и требует общего решения. Отличительной особенностью дискуссии является наличие столкновений двух или нескольких мнений.

Каждый метод и форма консультации не являются универсальными. Они являются сугубо индивидуальными для каждой темы и каждого адресата или адресной группы.

### *Инвариантная система заданий*

Так как консультация представляет собой совокупность жанров академического «письма», то при организации того или иного вида консультаций следует готовить материал в виде одного конкретного жанра или в виде сопряжения жанров.

В учебно-профессиональной деятельности консультация может использоваться самим студентом, магистром или аспирантом в период научной или педагогической практики. Тем самым, совершается переход от учебно-профессиональной деятельности к деятельности профессиональной.

Фрагменты консультации могут соответствовать жанрам и субжанрам, которые были освоены студентом, магистром или аспирантом на предшествующих этапах учебного процесса, и по которым у студента, магистра или аспиранта уже подготовлены соответствующие тексты или их фрагменты. Подготовка к консультации включает в себя аранжировку того материала, который уже есть у студента, магистра или аспиранта. Итоговое задание касается плана консультации и аранжировки в соответствии с планом всех жанровых фрагментов<sup>1</sup>.

**§ 12. Курсовая работа** (см. также § 1. Аннотация, 5. Доклад, § 6. Защита, § 9. Комментарий, § 10. Конспект. План, § 16. Обзор, § 19. Очерк, § 20. Проспект, § 21. Реферат, § 24. Статья, § 25. Тезисы, § 29. Эссе)

### *Литература*

Безрукова В.С. Как написать реферат, курсовую и дипломную работу. СПб.: Речь, 2008.

<sup>1</sup> На консультациях предполагается использование различных методов обучения: информационно-рецептивного, репродуктивного, проблемного изложения, эвристического, исследовательского, объяснительно-иллюстративного, частично поискового. Однако обсуждение методов выходит за рамки тематики данной книги. Возможно обращение к следующим источникам: Гин А.А. Приемы педагогической техники. М.: Издательский дом «Вита-пресс», 2001; Трифонов В.В. Учебный процесс и его методическое обеспечение. М.: Новая школа, 1991.

Воронцов Г.А. Письменные работы в вузе. Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2002.

Золкин А.С. Как написать курсовую работу: Методическое пособие. Новосибирск: Новосибирский ГУ, 2002.

Разинкина Н.М. Библиографические ссылки и их роль в организации научного текста // Общие и частные проблемы функциональных стилей. М., 1986.

#### *Жанровые характеристики*

Курсовая работа – это письменный жанр академического «письма», самостоятельное, частично творческое исследование репродуктивного и реконструктивного типа научно-практического характера, позволяющее судить о приобретенных студентом теоретических знаниях и умении применять их на практике. При ее выполнении студент должен проявить знание теоретического материала, специальной литературы, учебный исследовательский и научный подход к рассматриваемой проблеме, знание методов исследования, умение использовать эти методы на практике, умение анализировать, аргументировать, доказывать, делать обобщения и выводы. Основной тип речи – описание и рассуждение.

Курсовая работа демонстрирует, что студент усвоил и может пользоваться в учебной ситуации теоретическими и методическими положениями науки. В ней проводится минимально одна самостоятельная идея, а также предложения автора по более эффективному решению рассматриваемого вопроса по сравнению с существующим положением.

Дидактическая цель курсовой работы – углубление знаний студента, развитие навыков поиска необходимых источников информации и работы с ними, формирование аналитического подхода к реальным научным ситуациям.

Из цели и задач курсовой работы вытекает ее место в иерархии академических работ в вузе: серия требований к ней продолжает эссе, контрольные работы, семинарские работы и приближается к требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Разработка избранной темы носит частично исследовательский характер и предусматривает всестороннюю характеристику объекта исследования, оценку существующего положения и состояния объекта исследования, раскрытие взаимосвязи между явлениями, показ формы этой взаимосвязи. Студент не только находит научные закономерности, но дает их количественную и качественную характеристику, показывает ретрогностический и прогностический потенциал своей научной подготовки.

Структура курсовой работы предполагает логическую связанность всех ее фрагментов, что в совокупности должно давать ответ на поставленный вопрос, т. е. раскрывать суть темы исследования. К основным структурным фрагментам курсовой работы относятся следующие: 1) серия научно актуальных вопросов, которые с позиций современного научного познания необходимо обсуждать; 2) работа с различными источниками, из которых отбирается материал, который соответствует обсуждаемым вопросам; 3) последовательное, логическое, взаимосвязанное обсуждение материала, 4) исследование конкретного материала, 5) изложение результатов исследования материалов.

Развернутая структура курсовой работы как жанра предполагает следующие фрагменты.

Введение, в котором кратко (тезисно) излагаются: теория вопроса, экспериментальная установка, методика исследования, результаты, анализ погрешностей, результаты, выводы, благодарности, ссылки на основную литературу. Все это – компактное по форме и краткое по существу изложение содержания основных достижений исследовательской работы. Принятый стандарт – одна-две страницы. Такой формат дает возможность видеть существо работы. Автор представляет основной результат, следуя правилу: одна главная мысль – один абзац. Если курсовая работа выполнялась единолично, то акцентируется внимание адресата на том, что выполнено лично ав-

тором. Если курсовая работа выполнена совместно, в разделе «Благодарности» указываются все участники и показывается доля их участия. Введение – это обоснование для выполнения работы. В нем указывается место работы среди других аналогичных работ. Объем введения – не более 10 страниц.

Теоретическая часть, в которой излагается необходимая и достаточная информация для понимания исследуемого явления. Исследовательская или/ и экспериментальная установка (при наличии) описывается со ссылкой на соответствующую литературу. Методика исследований описывается при этом как технология выполнения работы. Методика дает понимание идеи достижения цели, приведенной в названии, которое, в свою очередь, указывает на результат. Описывается последовательность приемов и действий. Показывается, в чем суть исследований, в чем оригинальность. Результаты приводятся в вербальной форме, а также в виде графиков, рисунков, таблиц, фотографий. Дается необходимая дополнительная информация об условиях получения результатов, а также анализ погрешностей, если этого требуют условия исследования и специфика материала исследования. Далее следует обсуждение результатов, что предполагает сравнение результата с известными: табличными данными, данными других авторов с указанием ссылки на известные вам работы.

В выводах формулируется в трех-четыре предложениях ответ на вопрос, поставленный в названии, а именно: что обнаружено, лучше всего и надежно исследовано, выяснено, найдено.

Текст завершается формулами благодарности и списком литературы.

Оформление работы следует выбранному или заданному по умолчанию ГОСТу.

### *Инвариантная система заданий*

Выберите из предложенного перечня курсовую работу, которая соответствует сфере ваших научных интересов. Ори-

ентируйтесь при этом на библиографическое описание, в том числе на аннотацию и ключевые слова. Повторите (познакомьтесь) те жанровые особенности тестов, из которых аранжируется текст курсовой работы. Познакомьтесь с серией языковых клише, необходимых для написания текста курсовой работы. Прочитайте выбранную курсовую работу. Отметьте, правильно ли оформлена работа. Аргументируйте свое мнение конкретными примерами.

Найдите в библиотеке (на бумажном носителе) или в Интернете (на электронном носителе) курсовую работу по интересующей вас тематике. Мотивируйте свой выбор. Прочитайте выбранную курсовую работу. Отметьте, правильно ли оформлена работа. Аргументируйте свое мнение конкретными примерами.

Найдите в библиотеке (на бумажном носителе) или в Интернете (на электронном носителе) курсовую работу по интересующей вас тематике. Прочитайте исходный текст курсовой работы, фрагмент «Оглавление». Познакомьтесь с серией языковых клише, используемых для написания различных фрагментов выпускной квалификационной работы. Подберите те языковые клише, которые вам известны из работы над иными субжанрами и которые вам могут пригодиться при написании фрагментов работы.

Найдите в библиотеке (на бумажном носителе) или в Интернете (на электронном носителе) курсовую работу по интересующей вас тематике. По фрагментам прочитайте: а) Введение к курсовой работе, б) Теоретическая часть работы, в) Экспериментальная установка работы, г) Методика и методы, д) Результаты исследования, е) Обсуждение результатов, ж) Выводы. Найдите, выпишите и систематизируйте те формальные признаки фрагментов текста курсовой работы, которые характеризуют аспекты содержания конкретного фрагмента.

Формальные текстовые (содержательные и языковые) признаки: 1) актуальность работы, 2) необходимость исследования, 3) авторская точка зрения/ авторский подход, 4) целевая установка, 5) перечисление известных решений вопроса, 6) недостатки имеющихся вариантов решения вопроса, 7) констатация трудностей, сложности реализации предложенных ранее вариантов решения вопроса, 8) методы, используемые для решения вопроса, 9) описание предлагаемого варианта решения, 10) решение, 11) выводы, 12) рекомендации.

Найдите в библиотеке или в Интернет сборник научных статей или монографию по вашей специальности. Найдите в этом издании перечисленные текстовые признаки и сопутствующие им языковые маркеры (клише). Выпишите предложения, маркирующие: 1) актуальность работы, 2) необходимость исследования, 3) авторская точка зрения/ авторский подход, 4) целевая установка, 5) перечисление известных решений вопроса, 6) недостатки имеющихся вариантов решения вопроса, 7) констатация трудностей, сложности реализации предложенных ранее вариантов решения вопроса, 8) методы, используемые для решения вопроса, 9) описание предлагаемого варианта решения, 10) решение, 11) выводы, 12) рекомендации.

Используя языковые клише, напишите последовательно фрагменты курсовой работы: 1) Введение, 2) Теоретическая часть с исследовательской/ экспериментальной установкой, 4) Методика исследования (эксперимента), 5) Обсуждение результатов, 6) Выводы.

Подготовьте черновой вариант курсовой работы. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста с учетом ГОСТ при оформлении системы внутренних ссылок и библиографии.

Фрагменты курсовой работы соответствуют жанрам и субжанрам, которые были освоены бакалавром на предшествующих этапах учебного процесса, и по которым у бакалавра уже подготовлены соответствующие тексты или их фрагменты. Подготовка текста курсовой работы включает в себя, помимо серии заданий, предложенных выше, аранжировку того материала, который уже есть у бакалавра. Итоговое задание касается редактирования полученного текста и оформления окончательного варианта текста курсовой работы.

**§ 13. Лекция (учебная, агитационная, пропагандистская, воспитывающая, развивающая, академическая, популярная, вводная, установочная, текущая, заключительная, обзорная, обзорно-повторительная, информационная, лекция-беседа или диалог с аудиторией, лекция-псевдиалог, лекция-дискуссия, бинарная лекция, проблемная лекция, лекция-визуализация, лекция-провокация, лекция-конференция, лекция-консультация, программированная лекция, лекция с разбором конкретных ситуаций, лекция с применением элементов «мозгового штурма», лекция с элементами дидактографии, лекция с компьютерными презентациями (интернет-лекция, интернет-доклад)** (см. также § 2. Выступление, § 5. Доклад, § 9. Комментарий, § 10. Конспект. План, § 11. Консультация, § 16. Обзор, § 19. Очерк, § 21. Реферат, § 23. Сообщение, § 25. Тезисы. Hand-out, § 26. Устная презентация. Устная рецензия. Реплика в дискуссии, § 29. Эссе. Контрольная работа. Семинарская работа)

#### *Литература*

Андропова Т.А. Активные и интерактивные формы проведения занятий для бакалавров и магистров // Юридическое образование и наука. 2013. № 2.

Голанова Е.И. Устная публичная речь. Жанр публичной лекции // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. М.: Наука, 1993.

Давыдова Т.Е. Подготовка конспектов лекций и работа с ними: Методические указания. Воронеж: Воронежский ГАСУ, 2007.

Дикунов А.М., Костихина Н.М. Педагогическое мастерство: Учебное пособие. Омск: ОИФК, 1994. (Глава II. Подготовка текста к лекции. Методика чтения лекции).

Каспаринский Ф.О., Полянская Е.И. Видеолекция как жанр // Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения: Межвузовский сборник научных трудов. М.: МГИУ, 2013.

Леонова М.О. Лекционный метод преподавания. Интерактивные лекции // Вестник КАСУ. 2008. № 2.

Митрофанова О.Д., Акишина Т.Е. Лекция как зона контакта научной и разговорной речи // Основные понятия и категории лингвостилистики. Пермь: Пермский ГУ, 1982.

Мухина Т.Г. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: Учебное пособие. Н. Новгород: ННГАСУ, 2013.

Одинцов В.В. Речевые формы популяризации. М.: Наука, 1982.

Реутова Е.А. Применение активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза: Методические рекомендации для преподавателей. Новосибирск: НГАУ, 2012.

Родина Л.Л. Почти все о лекции. Исторический, педагогический, психологический и социальный аспекты. СПб.: СПб ГУ, 2002.

Рождественский Ю.В. Риторика публичной лекции. М.: Высшая школа, 1989.

Современная русская устная научная речь: Коллективная монография / Под ред. О.А. Лаптевой. В 4 ч. М.: МГУ, 1995.

Хайлович О.В. Объяснительный монолог как педагогический речевой жанр // Педагогическая риторика / Под ред. Н.А. Ипполитовой. М.: Флинта, 2001.

### *Жанровые характеристики*

Лекция – это устный и письменный жанр академического «письма»; устное публичное монологическое изложение учебного материала, как правило, теоретического характера; главное звено дидактического цикла обучения. Лекция может существовать и в письменной форме: 1) как научно-методическое издание (цикл лекций), 2) как заранее заготовленный (написанный) текст. Основной тип речи в лекции – повествование.

Лекция является традиционной формой для высшей школы, где на ее основе формируются курсы по многочисленным предметам учебного плана. Ее основная цель – формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала. Помимо этого, сегодня лекция является наиболее типичным, частотным и востребованным жанром научной публичной речи и образовательным ресурсом, обращенным к широкой аудитории, следовательно, этот жанр остается одним из основных в научной речи и демонстрирует особенности современного речевого стандарта научной коммуникации. Жанр научно-учебной лекции изначально сформировался и принадлежал сфере устной коммуникации: в форме устной очной публичной речи научного содержания и повышенной информативности.

Значительная протяженность звучания лекции (45–90 минут) требует предварительного обдумывания и планирования текста в целом. Подготовленность содержания лекции может принимать опосредствованную форму в виде полного или краткого конспекта. Специфика лекции, однако, требует, чтобы говорящий не прочитывал написанный заранее текст. Специфика лекции как устного жанра заключается в том, что содержание готовится заранее, а отбор языковых

средств осуществляется в процессе говорения. Этим объясняется тот факт, что при интеллектуализированном изложении языковое оформление может носить ослабленный, незавершенный характер. Чтение вслух заранее письменно подготовленного текста нейтрализует специфические черты лекции как жанра устной научной речи и препятствует ее эффективному восприятию.

Типовая структура лекций складывается из трех элементов. Во вступлении кратко формулируется тема, сообщается план и задачи, перечисляется литература к лекции. Показывается связь с предшествующим материалом, характеризуется теоретическая и практическая значимость темы. В основной части всесторонне раскрывается содержание проблемы, обосновываются ключевые идеи и положения, осуществляется их конкретизация, показываются связи, отношения, анализируются явления, дается оценка сложившейся практике и научным исследованиям, раскрываются перспективы развития, формируется вывод. В заключительной части подводятся итоги, кратко повторяются и обобщаются основные положения, формируются общие выводы, излагаются рекомендации по выполнению самостоятельной работы. Даются ответы на вопросы.

Характерным признаком устной научной публичной речи является ее посегментное строение. Оно дает возможность автору вводить незапланированные уточнения, делать самоправки и самоперебивы, отклоняться от предполагаемой перспективы высказывания, использовать сигналы раздумья и поиска нужного слова, смещать конструктивный план. Все это помогает восприятию речи, поскольку она продвигается во времени небольшими самостоятельными отрезками, удобными для усвоения. Достаточно быстрый темп (80 слов в минуту), средний уровень громкости голоса и отсутствие сильных интонаций и перепадов не затрудняют усвоение информации именно из-за сегментированного построения речи. Данное свойство

помогает лектору моделировать процесс спонтанной беседы с аудиторией, превращая лекцию в опосредованный диалог.

В зависимости от дидактических целей и места в учебном процессе различают следующие типы лекций. *Вводная лекция* открывает лекционный курс по предмету. На этой лекции показывается теоретическое и прикладное значение предмета, его связь с другими предметами, его роль в профессиональной деятельности специалиста. *Установочная лекция* знакомит студентов со структурой учебного материала, основными положениями курса, а также содержит программный материал, самостоятельное изучение которого представляет для студентов особую трудность. Она детально знакомит студентов с организацией самостоятельной работы, с особенностями выполнения контрольных заданий. *Текущая лекция* служит для систематического изложения учебного материала предмета. *Заключительная лекция* завершает изучение учебного материала. *Обзорная лекция* содержит краткую, в значительной мере обобщенную информацию об определенных однородных (близких по содержанию) программных вопросах. *Обзорно-повторительные лекции*, читаемые в конце раздела или курса, отражают все теоретические положения, составляющие научно-понятийную основу данного раздела, исключая детализацию и второстепенный материал.

*Информационная лекция* или *лекция-информация* использует объяснительно-иллюстративный метод изложения. Это самый традиционный вид лекций в высшей школе. *Лекция-визуализация* предполагает визуальную подачу материала средствами ТСО или аудио-, видеотехники с развитием или кратким комментированием демонстрируемых визуальных материалов. *Лекция с компьютерными презентациями* дает возможность оперативно демонстрировать закономерности, описываемые сложными формулами, а преподаватель получает доступ к убедительному и наглядному изложению сложного теоретического материала, невозможному для традиционной лекции.

*Лекция – беседа, или «диалог с аудиторией»*, является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией, а также позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов. *Одной из разновидностей лекции-беседы является лекция – псевдо-диалог*, в ходе которой преподаватель ставит вопросы и сам же на них отвечает. Такие вопросы имитируют диалог и являются одним из средств активизации интеллектуальной деятельности по восприятию учебной информации. В процессе *лекции – дискуссии* преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы студентов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко их обсудить; затем следует краткий анализ, выводы и лекция продолжается. *Бинарная лекция* (лекция вдвоем) предполагает развитие изложения проблемного материала в диалоге двух преподавателей. В нем моделируются реальные ситуации обсуждения теоретических и практических вопросов двумя специалистами, например, представителями двух разных научных школ, теоретиком и практиком, сторонником и противником того или иного ситуационного решения и т.д. Наличие двух источников информации позволяет студентам сравнивать разные точки зрения, делать выбор, присоединяться к той или иной из них, выражать свою точку зрения. Кроме этого, у каждого студента вырабатывается наглядное представление о культуре дискуссии, способах ведения диалога, совместного поиска и принятия решений.

*Проблемная лекция* предполагает изложение материала через серию проблемных вопросов, задач или ситуаций.

В отличие от содержания информационной лекции, которое предлагается преподавателем в виде известного, подлежащего лишь запоминанию материала, на проблемной лекции новое знание вводится как неизвестное для студентов. Полученная информация усваивается как личностное открытие еще не известного для себя знания. Лекция выстраивается как диалог. Структура проблемной лекции предполагает создание проблемной ситуации через постановку учебных проблем, конкретизацию учебных проблем, выдвижение гипотез по их решению. А также мысленный эксперимент по проверке выдвинутых гипотез, проверку сформулированных гипотез, подбор аргументов, фактов для их подтверждения, формулировку выводов, подведение студентов к пониманию новых противоречий, перспективам изучения последующего материала. Завершается лекция вопросами (письменными заданиями) для обратной связи, которые помогают корректировать когнитивную деятельность студентов на лекции.

*Лекция-провокация* (иначе – *лекция с заранее запланированными ошибками*) рассчитана на стимулирование студентов к постоянному контролю предлагаемой информации и поиску ошибок. В конце лекции проводится диагностика знаний студентов и разбор сделанных ошибок.

*Лекция-конференция* проводится как научно-практическое занятие с заслушиванием докладов и выступлений студентов и слушателей по заранее поставленной проблеме в рамках учебной программы. В заключение преподаватель подводит итоги, дополняет и уточняет информацию, формулирует основные выводы. Большие возможности для активизации учебно-познавательной деятельности студентов имеет *лекция – пресс-конференция*. В середине темы или курса она направлена на привлечение внимания студентов к главным моментам содержания учебного предмета, уточнение представлений преподавателя о степени усвоения материала, систематизацию знаний студентов, коррекцию выбранной системы лекционной и семинарс-

кой работы по курсу. Основная цель такой лекции в конце темы или раздела – подведение итогов работы, определение уровня развития усвоенного содержания в последующих разделах.

*Лекция-консультация* предполагает изложение материала по типу «вопросы-ответы» или «вопросы-ответы – дискуссия». Лекция – консультация может проходить по разным сценариям. Первый вариант осуществляется по типу «вопросы–ответы». Лектор отвечает в течение лекционного времени на вопросы студентов по всему разделу или курсу. Второй вариант такой лекции, представляемой по типу «вопросы–ответы – дискуссия», является трояким сочетанием: изложение новой учебной информации лектором, постановка вопросов и организация дискуссии в поиске ответов на поставленные вопросы.

*Программированная лекция – консультация* является специфической формой проведения групповых консультаций, сочетающей в себе элементы проблемного обучения и программированного контроля знаний. Преподаватель заранее готовит вопросы, т.е. запрограммировать консультацию. На предъявленные вопросы преподаватель сначала просит ответить студентов, а затем проводится анализ и обсуждение предлагаемых решений. Преимущества лекции-консультации в том, что она позволяет приблизить занятие к практическим интересам студентов, в определенной степени индивидуализировать процесс обучения и активизировать их познавательную деятельность.

*Лекция с разбором конкретных ситуаций* по форме аналогична лекции-дискуссии, однако, на обсуждение преподаватель выносит не задачу, а конкретную проблемную ситуацию. Студенты анализируют и обсуждают ее всей аудиторией. Преподаватель руководит и направляет процесс обсуждения, используя дополнительные и наводящие вопросы, вопросы – провокации, стараясь подвести аудиторию к правильному коллективному выводу или обобщению.

*Лекция с применением элементов «мозгового штурма»* предполагает использование эвристических методов, стиму-

лирующих творческую деятельность. Среди студентов выбираются «генераторы» и «критики». Задачей первых является высказывание как можно большего числа идей без их критики. Другая группа критикует высказанные идеи и аргументирует свои критические замечания. В итоге находится совместное решение. В данном случае преподаватель обязательно указывает, что именно стоит фиксировать как новое знание.

*Лекции с элементами дидактики* предназначается для активизации познавательной самостоятельности студентов. На такой лекции преподаватель дает лишь тот объем информации, который с необходимостью требует сообщения новых факторов, обобщений, обзорных установок, создающие общую ориентировку в предмете и мотивацию деятельности слушателей. Другие сведения они могут получить самостоятельно, читая учебники, учебные пособия или другую, указанную преподавателем литературу, составляя свой собственный конспект.

Использование современных технологий привело к появлению *интернет-лекции* и *интернет-доклада*, используемых во время так называемых интернет-сессий. Технической, но не жанровой, их особенностью является сопровождение устного текста презентациями. Инновационным жанром считается сегодня *видеолекция*, которая определяется в современном дидактическом дискурсе следующим образом: машиночитаемая совокупность аудиовизуальных данных процесса трансляции взаимосвязанных сведений специалистом, обеспечивающая дидактические функции первичного восприятия, повторения и закрепления информации. Этот жанр соответствует принципам когнитивной теории мультимедийного обучения. Он используется достаточно эффективно для формирования целостных знаний, обеспечивая первичное преподнесение, повторение и закрепление учебного материала.

Выделяются и другие типы лекций. По общим целям: *учебные, агитационные, пропагандистские, воспитывающие и*

*развивающие лекции.* По содержанию: *академические и популярные лекции.*

Лекция совмещает в себе черты устной и письменной форм коммуникации. Содержательно лекция заранее подготовлена. Степень предварительной проработанности может варьироваться от содержания, прописанного в полном объеме, до краткого тезисного плана. В первом случае проговаривание написанного текста в устной форме является лишь воспроизведением и трансляцией письменного. Второй вариант предполагает публичное произнесение подготовленного материала, содержащее элементы разговорного стиля. Выделяют три различных стиля чтения лекции: а) стиль зачитывания, при котором лектор зачитывает вслух письменный текст; б) интерактивный стиль, который предполагает спонтанное говорение с опорой на записи, презентацию содержания с меньшей формальностью и возможностью интеракции; в) риторический стиль, при котором в речь лектора включаются отступления от основной темы.

#### *Инвариантная система заданий*

Лекция как жанр академического «письма» может быть востребован в учебном процессе следующим образом.

1) Как завершающий фрагмент работы над устными жанрами – Сообщение, Устная презентация, Выступление, Доклад, Участие в дискуссии, т. е. как элемент учебной деятельности в бакалавриате и магистратуре.

2) Как фрагмент работы над формированием профессиональных компетенций, например, осуществление учебно-профессиональной деятельности во время производственной практики учителя (лекция для школьников), медика (лекция для пациентов), социолога (лекция для малой социальной группы) и пр., т. е. как элемент учебно-профессиональной деятельности в бакалавриате и магистратуре.

3) Как фрагмент самостоятельной профессиональной деятельности в магистратуре и аспирантуре во время произ-

водственной практики или при самостоятельном выполнении различных видов профессиональных работ (напр., участие в различных общественных мероприятиях научно-популярного характера типа «университетских суббот» и др.).

Прочитайте серию текстов-образцов лекций различных субжанров. В приведенных текстах-образцах выявите элементы структуры и языковые клише. Выпишите их и систематизируйте.

Познакомьтесь с приемами создания проблемных ситуаций в лекционном общении. Найдите в Интернете, прослушайте и проанализируйте серию лекций по тематике своих научных интересов, обращая внимание и фиксируя, какие из приемов были использованы. Аргументируйте свое правильное понимание приемов конкретными примерами.

Найдите в Интернете, прослушайте и проанализируйте серию лекций по тематике своих научных интересов, обращая внимание и фиксируя письменно следующие параметры: к какому субжанру относится лекция, насколько в ней соблюдены жанровые признаки – формальные и содержательные. Аргументируйте результаты своего анализа конкретными примерами.

Выберите из предложенного перечня тему для своей лекции или предложите тему сами, исходя из сферы своих научных интересов. Решите, что по этой теме уже известно (может быть известно) аудитории, перед которой вы будете выступать. Определите цель лекции – преимущественно информационную или обучающую. Составьте письменный план лекции.

На основе результатов предыдущего задания по имеющемуся плану напишите краткий текст лекции. Последовательно,

используя структурные и языковые преобразования, трансформируйте исходный краткий инвариантный текст лекции в: 1) лекцию-информацию, 2) в лекцию с элементами визуализации, 3) в лекцию-псевдиалог, 4) в проблемную лекцию, 5) в лекцию-провокацию.

Выберите из предложенного перечня тему для своей лекции или предложите тему сами, исходя из сферы своих научных интересов. Выберите субжанр для своей лекции. Напишите последовательно план лекции и полный текст лекции. Прочитайте текст лекции вслух. Запишите себя на диктофон. Определите, не нарушены ли жанровые требования по форме, по структуре, по языковому оформлению и по содержанию. Осуществите саморедактирование текста лекции: вычитайте текст лекции, исправьте неточные, неверно использованные слова и выражения; разъясните сложные термины и понятия; избавьтесь от лишних слов, повторов, неблагозвучных сочетаний; поищите нешаблонные слова и выражения; обдумайте целесообразность включения в текст риторических фигур.

Найдите информацию о социально значимом мероприятии в вашей отрасли, которое соответствует вашим научным интересам. Виртуально предложите свои услуги по лекционному обеспечению мероприятия. Подготовьте лекцию в соответствующем субжанре. Прочитайте лекцию в группе как апробацию и обсудите ее.

Отдельные фрагменты лекции соответствуют жанрам и субжанрам, которые были освоены бакалавром, магистром и аспирантом на предшествующих этапах учебного процесса.

Познакомьтесь с правилами разработки имитационного занятия (лекционного занятия). В соответствии с этими правилами подготовьте имитационную лекцию: 1) лекцию-беседу, 2) лекцию-дискуссию, 3) бинарную лекцию.

**§ 14. Методическое пособие (методическая записка, методическая разработка, методические рекомендации, методические указания)** (см. также § 1. Аннотация, § 9. Комментарий, § 11. Консультация, § 16. Обзор, § 21. Реферат, § 24. Статья, § 25. Тезисы, § 29. Эссе)

#### *Литература*

Герасимова С.А. Коммуникативный потенциал методической записки как жанра учебно-дидактического дискурса: Дис. ... канд. филол. наук. М.: МГПУ, 2011.

Другова Е.Н. Требования к методическому пособию, методической разработке, методическим рекомендациям. Кисловодск: Кисловодский МК, 2012.

Марчук З.В. Как писать методическое пособие. М.: РУДН, 2014.

Рехтин Л.В. Речевой жанр инструкции: полевая организация: Дис. ... канд. филол. наук. Барнаул: Алтайский ГУ, 2005.

#### *Жанровые характеристики*

Методическое пособие – это письменный жанр академического «письма»; в конкретной предметной области оно представляет собой систематизированную определенным образом дидактическую управляющую информацию; содержит, в том числе, рекомендации или указания, то есть алгоритмический перечень действий, выполнение которых, по мнению автора, ведет к достижению поставленной цели. Этот перечень излагается в форме серии правил, норм, мероприятий, условий, факторов, требований, советов и т. д. Основной тип речи в методическом пособии – повествование и описание.

*Методическая записка* – это текст, структурно связанный с учебником или учебным пособием, с учебной книгой. Методическая записка как учебно-дисциплинарный текст решает дидактическую задачу – помочь студенту овладеть какой-либо предметной областью. Всегда предшествуя тексту учебника

как предтекстовый элемент, методическая записка объективирует личный опыт педагогов. Адресат может быть представлен одним лицом, группой лиц, обществом в целом. Целевой аудиторией методической записки всегда выступают те лица, которые изучают или преподают какой-либо предмет и интересуются процессом усвоения содержания учебного издания.

Содержательный аспект методической записки состоит в его направленности на формирование адекватного понимания учебного издания. Основные предметные стратегии жанра методической записки – это стратегии информирующая и организующая. Информированная стратегия реализуется посредством тактики таксономической программной композиции, а организующая стратегия воплощается за счет тактики прямого побуждения.

*Методическая разработка* – это структурированный и подробно описанный ход проведения учебного занятия, мероприятия. Описание последовательности действий включает поставленные автором цели, средства их достижения, ожидаемые результаты и сопровождается соответствующими методическими советами. С жанровой точки зрения методическая разработка: а) содержит конкретные материалы в помощь по проведению какого-либо мероприятия, сочетающее описание последовательности действий, отражающих ход его проведения, с методическими советами по его организации; б) является комплексной формой, которая может включать сценарии, планы выступлений, описание творческих заданий, схемы, рисунки и т. д.; в) выступает как пособие, раскрывающее формы, средства, методы обучения, элементы современных педагогических технологий или сами технологии обучения и воспитания применительно к конкретной теме занятия, теме учебной программы, преподаванию курса в целом. Она может представлять собой разработку конкретного занятия, разработку серии занятий, разработку темы программы, разработку частной (авторской) методики преподавания дисциплины, разра-

ботку общей методики преподавания дисциплин, разработку новых форм, методов или средств обучения и воспитания. А также методические разработки, связанные с изменением материально-технических условий преподавания дисциплины; методические разработки, связанные с новыми учебными специальностями и интегрированными специальностями.

Схема методической разработки включает в себя название разработки, сведения об авторе, цель, перечень используемого оборудования и материалов, описание хода проведения мероприятия, методические советы по его организации и подведению итогов, список использованной литературы, приложения (схемы, таблицы, рисунки, тестовые задания, карточки).

*Методические рекомендации* – это вид методической продукции, раскрывающий порядок, логику и акценты изучения какой-либо темы, проведения занятия, мероприятия. В методических рекомендациях акцент делается не столько на последовательность осуществляемых действий (как в методической разработке), сколько на раскрытие одной или нескольких частных методик, выработанных на основе положительного опыта. Задача методических рекомендаций – пропагандировать наиболее эффективные, рациональные варианты, образцы действий применительно к определенному виду деятельности (в том числе – мероприятию). В методических рекомендациях обязательно содержится указание по организации и проведению одного или нескольких конкретных мероприятий, иллюстрирующих описываемую методику на практике.

Содержание методических рекомендаций может быть связано с вопросами решения определенной педагогической или организационной проблемы, проведения массовых мероприятий, проведения учебно-исследовательской работы, изучения отдельных тем образовательной программы и т. п. Поэтому содержание методических рекомендаций не имеет особо регламентированной структуры и может излагаться в произвольной форме. Традиционно их структурируют следующим обра-

зом. Описывают на основе состоявшегося опыта деятельности того, что именно рекомендуется делать по исследуемому вопросу (поэтапно) и как (с помощью каких форм и методов). Рекомендуют решение организационных вопросов (например, разработка плана работы оргкомитета; определение этапов проведения мероприятия и сроки информирования его потенциальных участников, распределение поручений, обеспечение рекламной кампании и т. д.). Предлагают материально-техническое обеспечение (Интернет-ресурсы); финансовое обеспечение (источники и фиксированные суммы финансирования данного мероприятия), кадровое обеспечение (требования к экспертам). Вычлняют наиболее трудные моменты в организации и проведении описываемого вида деятельности, исходя из имеющегося опыта.

*Методические указания* – это комплексный вид методической продукции, включающий в себя систематизированный материал, раскрывающий суть, отличительные особенности и методики какого-либо образовательного курса. Как правило, методические указания, помимо теоретического материала, содержат обширный дидактический материал в виде иллюстраций, таблиц, диаграмм, рисунков, а также образцы документов, разработанных в соответствии с заявленной тематикой. Задачей методических указаний является оказание практической помощи адресату в приобретении и освоении передовых знаний как теоретического, так и практического характера.

Типовая структура методических указаний включает в себя следующие фрагменты. Введение, где формулируются цель и задачи данного пособия, указывается, на какую конкретную группу адресатов, какие конкретные результаты может дать адресату использование данного пособия. Теоретическую часть, где излагается, как правило, в краткой форме (при необходимости с отсылкой к соответствующим работам) научно-педагогическое обоснование содержания пособия, характеризуется собственной методологической

позиция автора. Практическую часть, где систематизируется и классифицируется фактический материал, содержатся практические рекомендации, приводятся характерные примеры тех или иных форм и методик работы. Дидактическую часть, в которой сосредоточены дидактические материалы (схемы, таблицы, рисунки и т. п.), иллюстрирующие практический материал.

Кроме того, в состав методических указаний могут включаться различные необходимые нормативные документы, использование которых позволит адресату организовать свою работу в соответствии с имеющимися требованиями.

Обязательной частью методических указаний является список литературы, который оформляется с разделением на тематические рубрики (в соответствии с конкретными задачами, решаемыми в данном пособии) и с краткими аннотациями работ, рекомендуемых адресату.

### *Инвариантная система заданий*

Познакомьтесь с серией исходных текстов методических пособий различных субжанров. Определите, насколько их структура и содержание соответствуют запросам заявленного в них адресата. Аргументируйте свое понимание материала пособий конкретными примерами. Опишите структуру пособия и передайте его содержание (устно или письменно – в виде аннотации, реферата, сообщения, доклада).

Ознакомьтесь с исходными текстами (опорными материалами) из предложенного перечня, к которым необходимо сделать методическое пособие. Выберите тот материал, который связан со сферой ваших интересов. Определите, какой субжанр методического пособия в данном случае будет оптимальным. Аргументируйте свой выбор.

Выберите из предложенного перечня исходных текстов (опорных материалов) или предложите свой материал, для которого необходимо создать методическое пособие. Обоснуйте необходимость создания пособия.

Ознакомьтесь с исходным текстом (опорными материалами) по интересующей вас тематике, к которым необходимо составить методическое пособие. Составьте аннотацию материалов, сделайте реферат, сделайте глоссарий основных понятий и терминов, составьте план конкретного субжанра методического пособия.

К составленному плану предыдущего задания подберите основные и дополнительные информационные источники (в том числе из Интернета и иных электронных носителей); подберите из них иллюстративные фрагменты по теме пособия. Составьте библиографию. Сформулируйте тезисы для методического пособия в конкретном субжанре.

Разверните тезисы (см. предыдущее задание) на основе использования подобранных вами информационных источников. Аранжируйте материал для последующего предъявления в профессионально-педагогических целях.

Подготовьте собственные предложения для решения тех задач обучения, которые заявлены в исходном тексте (опорных материалах). Объясните и проиллюстрируйте как лучше подать, изложить материал; как организовать работу по его изучению, как практически использовать имеющуюся теоретическую информацию.

Выберите из предложенного перечня исходных текстов (опорных материалов) тот, для которого необходимо создать методическое пособие, или предложите свой материал. Под-

готовьте методическое пособие в субжанре, подходящем для этого материала. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Фрагменты методического пособия соответствуют жанрам и субжанрам, которые были освоены магистром и аспирантом на предшествующих этапах учебного процесса по академическому «письму». Помимо этого следует принять во внимание, что при создании методического пособия учитываются метапредметный и межпредметный аспекты, так как данный вид работы носит не учебный, а учебно-профессиональный и профессиональный (на уровне аспиранта) характер.

**§ 15. Монография (научная монография, научно-популярная монография, коллективная монография или глава в коллективной монографии; предисловие к монографии)** (см. также § 9. Комментарий, § 16. Обзор, § 19. Очерк, § 21. Реферат, § 24. Статья, § 29. Эссе)

#### *Литература*

Баженова Е.А. Научный текст в аспекте политекстуальности. Пермь: Пермский ГУ, 2001.

Белых А.В. Реализация прагматических установок монографического предисловия: Дис. ... канд. филол. наук. Л., 1991.

Ванников Ю.В. Типы научных и технических текстов и их лингвистические особенности: Методическое пособие. М.: ВЦП, 1985.

Дробин Г.Р. О сюжете в научно-популярной книге гуманитарного профиля // Вестник МГУ. Серия Журналистика. 1970. № 3.

Сухая Е.В. Сущностная характеристика жанра научно-популярной монографии // Лингвистика, перевод и межкультурная коммуникация: Сборник научных трудов. Обнинск: МИФИ, 2011.

### *Жанровые характеристики*

Монография – это письменный жанр академического «письма»; фундаментальное научное исследование, углубленно разрабатывающее одну тему, представляющую собой научную проблему. Основные типы речи в монографии – описание и рассуждение.

Под монографией понимается как научный жанр, так и научное издание. Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определенная тема. В монографии обобщается и анализируется литература по данному вопросу, выдвигаются новые гипотезы и решения, способствующие развитию науки. Научная монография – это фундаментальный труд по конкретной теме, написанный одним автором или авторским коллективом. В нем всесторонне исследуется отдельно взятая тема, обязательно отражена история вопроса, современное состояние проблемы, наличие перспектив развития отрасли или решения проблемы. Научная монография подводит итог развития научных направлений за конкретный период времени.

Монография как жанр академического «письма» характеризуется: 1) новизной теоретического или эмпирического содержания; 2) единством научного подхода; 3) смысловой завершенностью; 4) сложной композиционной структурой. Многоаспектность содержания монографии предполагает: 1) формулировку проблемы и/или постановку задачи; 2) определение и дифференциацию понятий с установлением между ними логико-семантических отношений; 3) экспликацию идеи, гипотезы или основного тезиса научной концепции, «окрашенного» гипотетической модальностью; 4) доказательство гипотезы; 5) характеристику изучаемого объекта; 6) демонстрацию эмпирического материала, подтверждающего достоверность нового знания.

Структура научной монографии как издания включает две части: первая часть – научное произведение (собственно

монография); вторая часть – аппарат научной монографии. Объем монографии, как правило, должен быть не менее 8 п.л. Структурная целостность монографии обеспечивается за счет тематического и смыслового единства ее содержания. Монография может отличаться вариативностью, спецификой предметной области, типом изучаемого объекта.

К структурным элементам аппарата научной монографии относятся следующие фрагменты. 1) Выходные сведения – сведения об авторе, название, подзаголовок и подзаголовочные данные, сведения о повторности издания, место, год, организация (издательство). А также макет аннотированной каталожной карточки, который содержит библиографическое описание издания, авторский знак, аннотацию, на обороте титула – копирайт (знак охраны авторского права). Иногда внизу на обороте титула помещаются выпускные данные, но чаще всего они помещаются в конце. 2) Предисловие: от автора, от издателя, от редакции, от редактора, вместо предисловия. 3) Вступительная статья: ее пишет авторитетный специалист в этой области знаний, объем – до одного авторского листа. 4) Основной текст: введение и все элементы основного текста. 5) Библиографический аппарат: список источников, использующихся при написании монографии, система ссылок.

Могут использоваться три вида ссылок: 1) внутритекстовые, 2) затекстовые; 3) подстрочные. Также в библиографический аппарат входят: комментарии (примечания); сноски, алфавитно-предметные указатели и ключевые слова. По количеству и составу справочного материала они бывают «глухие» – только термины и страницы, развернутые – указатели с подуказателями, толкование терминов и аналитические. Указатель – один из важнейших элементов ссылочного аппарата, это средство, обеспечивающие навигацию, информационный поиск, ориентирование в тексте, удобство пользования книгой. В задачи подготовки научного издания входят выбор вида указателя, обоснование его состава и структуры, работа над

его формированием. Наиболее часто в научной книге используются предметные и именные указатели. Они могут быть разделными или смешанными (комбинированными) и обычно строятся по алфавиту.

Композиция монографии определяется процессом коммуникативно-познавательной деятельности ученого, а также динамикой его научного мышления. Научное мышление включает следующие этапы: проблемная ситуация, проблемы, идеи, гипотезы, аргументация, вывод. Каждый из этапов получает оформление посредством функционально типизированных текстовых единиц – коммуникативных блоков.

В целом монография может иметь моноцентрическую или полицентрическую композицию. Моноцентрическая композиция характеризуется последовательной манифестацией проблемной ситуации, затем проблемы, идеи и так далее, другими словами, познавательных форм, отражающих решение одной конкретной проблемы. В монографических сочинениях с полицентрической композицией основная проблема делится на ряд соподчиненных проблем. Это приводит к разветвленности научного содержания произведения.

Стереотипная композиционная структура создает четкую перспективу развертывания и восприятия текста, способствует ясности изложения адресанта, программирует восприятие и понимание смысла адресатом, поэтому она является коммуникативно целесообразной.

Тематическое и смысловое единство содержания монографии обеспечивают ее структурную целостность. Этой же цели служат аннотация, предисловие, заключение, библиографический список, оглавление, образующие прагматическую рамку. Эти периферийные тексты с научно-познавательной точки зрения кажутся избыточными, так как они в краткой и обобщенной форме дублируют основной текст, но, во-первых, они представляют важнейшие аспекты полученного знания; программируют тематическое развертывание основного тек-

ста; удовлетворяют информационные потребности адресата. Таким образом, периферийные тексты являются необходимыми компонентами политекстуальной структуры монографии.

Аннотация и предисловие предварительно сообщают о содержании основной части. Кроме того аннотация в краткой форме информирует читателя о содержании и структуре научного сочинения, представляет главную проблему исследования, описывает цели и задачи автора, обозначает перспективу развертывания основного текста. Заключение акцентирует внимание на наиболее значимых результатах проведенного исследования и сообщает о возможностях его практического использования. Оглавление ориентирует читателя в расположении научной информации в текстовом пространстве. Библиографический список выполняет справочно-библиографическую функцию.

#### *Инвариантная система заданий*

Фрагменты монографии или главы в коллективной монографии соответствуют жанрам и субжанрам, которые были освоены аспирантом на предшествующих этапах учебного процесса, и по которым у аспиранта уже подготовлены соответствующие тексты или их фрагменты. Подготовка текста монографии (главы в коллективной монографии) включает в себя, помимо серии заданий, предложенных в отношении тех жанров и субжанров, которые автор выбирает в зависимости от специфики содержания своей работы и требований редакции (или главного редактора коллективной монографии), аранжировку того материала, который уже есть у аспиранта. Итоговое задание касается редактирования полученного текста и оформления окончательного варианта текста монографии (главы в коллективной монографии). Так как работа в этом жанре академического «письма» – это элемент профессиональной деятельности, то имитационных заданий она не предполагает.

**§ 16. Обзор (общий обзор, обзор-презентация, безадресный обзор, тематический обзор, обзор литературы для научного исследования)** (см. также § 10. Конспект, § 21. Реферат, § 22. Рецензия, § 28. Хроника научной жизни, § 29. Эссе)

### *Литература*

Малыгин Я.В. Как написать обзор литературы. М.: МГУ, 2011.

### *Жанровые характеристики*

Научный обзор – это письменный или устный жанр академического «письма»; критический анализ научных произведений различного жанра за определенный период времени, оценка постановки проблем в серии научных произведений и знакомство аудитории с наиболее интересными или научно значимыми материалами. Сегодня этот жанр все более сближается с рецензией. Однако это не простой пересказ прочитанного, услышанного или увиденного в научной жизни сегодняшнего дня. Автор обзора осмысляет верность, значимость и актуальность современных научных достижений. В устной форме обзор может быть элементом лекции, доклада, выступления, сообщения. Основной тип речи в обзоре – описание.

К видам научного обзора принято относить следующие тексты. *Общий обзор* – это анализ широты диапазона публикаций в конкретном научном секторе, разработки в нем наиболее актуальных тем, достоинств опубликованных научных материалов. Автор детально анализирует тематику, стилистику, иллюстративность, инфографику, географию материалов, состав авторов, системность подачи, эффективность публикаций, составляет прогноз развития ситуации и дает рекомендации. *Обзор-презентация* – это анализ нового издания, показ его характерных особенностей, недостатков и достоинств. Чаще всего критерием отбора обозреваемых материалов

становится степень их интереса для адресата. Здесь, прежде всего, важен аналитический подход. *Безадресный обзор* – это анализ актуальных проблем современной науки, характерный отсутствием ссылок на конкретные обозреваемые издания. Автору важно показать, как в научных кругах в целом обсуждают ту или иную проблему, к какому выводу приходят, какие оценки выносят. *Тематический обзор* – это анализ того, как определенная тема представлена в серии публикаций. При работе над таким обзором автор отслеживает не только крупные материалы, но и небольшие заметки.

Жанр научного обзора отличается использованием большого количества цитат из обозреваемых изданий. Текст обзора должен обладать силой доказательности, развернутой аргументацией и убедительными выводами, а все это можно достичь только с помощью извлечений из анализируемых текстов. Эта черта сближает обзор с рецензией, опирающейся на выдержки из анализируемых произведений.

*Обзор литературы в научном исследовании* предполагает существование двух разновидностей этого субжанра. В статье, диссертации или монографии – это мини-обзор и полноразмерный обзор. *Мини-обзор* – это лаконичный концентрат современных представлений об обсуждаемой научной проблеме. *Полноразмерный обзор* предполагает большее количество данных и останавливается на тех деталях, которые наиболее важны или интересны. Обзоры литературы для научных работ классифицируют также как описательные и концептуальные. *Описательные обзоры* фокусируются на методологии, поиске и интерпретации каждого исследования. Это конспект современных данных. *В концептуальных обзорах* выдвигаются новые идеи и концепции, вытекающие из всего массива опубликованных материалов.

Обзор литературы в научной работе – это не коллекционирование информации по ключевым словам. Обзор как жанр являет собой не только обобщение литературы, но и ее

критический анализ, который помогает определять методологические проблемы и указывать на пробелы в исследованиях. Прочитав обзор, адресат должен получить представление о следующем: 1) каковы основные достижения в области исследования; 2) каковы основные спорные вопросы в области исследования; 3) каковы основные научные вопросы и перспективы их решения в области исследования.

Обзор по форме должен быть систематичен, структурирован и критичен. Хотя единого формата пока не существует, в целом работу следует разбить на несколько логических разделов, которые будут предваряться коротким вступлением и обобщаться в конце с повторением основных выводов.

#### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте предлагаемые исходные тексты научных обзоров. Проанализируйте их содержательную сторону за счет одновременного составления сравнительно-сопоставительной таблицы, выявляющей общее и различное в исходной позиции авторов, в понимании ими трактовки проблемы, в используемых методах и способах аргументации, в полученных результатах и выводах.

Подготовьте библиографический список для научного обзора по интересующей вас тематике.

Подготовьте план научного обзора. Напишите вступление с указанием общей темы и затрагиваемых проблем.

Письменно изложите проблему, сходства и различия исходных позиций и видения проблемы разными авторами.

Напишите изложение основных положений темы научного обзора в соответствии с отражением ее в каждой статье

(или выделение одной, ведущей или интересной для нас проблемы с различными ее трактовками).

Письменно сформулируйте вывод и собственную оценку материалов, представленных в обзоре.

Отредактируйте полученный текст обзора. Оформите окончательного варианта текста обзора.

### **§ 17. Отзыв (о научной работе; об автореферате диссертации)** (см. также § 1. Аннотация, § 22. Рецензия)

#### *Литература*

Аристер Н.И., Резник С.Д. Управление диссертационным советом: Практическое пособие. М.: Инфра-М, 2010.

Богданова Г.А. Отзыв и рецензия // Русский язык в школе. 1985. № 4.

Котельникова С.А. Аннотация – отзыв – рецензия – эссе // Русский язык в школе. 1998. № 1.

#### *Жанровые характеристики*

Отзыв – это письменный или устный жанр академического «письма»; форма оценивания содержания, оформления, стиля и характера исследовательской деятельности, нашедшие свое выражение в научной работе – статье, докладе, диссертации. Отзыв представляет собой анализ, суждение, а также оценку какого-либо конкретного научного произведения. Не зависимо от того, на какую тему пишется отзыв, в нем должны присутствовать основные положения, характеризующие отношение автора отзыва к объекту. Основной тип речи в отзыве – рассуждение. Устная форма отзыва присутствует на различных научных мероприятиях – защитах, дискуссиях, круглых столах и пр.

*Отзыв о научной работе* (статье, очерке, докладе, сообщении и др.) – это выражение собственного отношения к прочи-

танному или прослушанному тексту, оценка личного восприятия, впечатление от него с обоснованием. Главным в отзыве является выражение оценочного отношения к предмету речи. Коммуникативная цель отзыва – дать оценку предмету речи.

Основными критериями оценки статьи являются: раскрытие темы; наличие новых данных и фактов; наличие разнообразных экспертных мнений; стилистическая подача материала, соответствующая нормам научной речи.

В отзыве необходимо не только дать оценку по принципу «понравилось – не понравилось», но и в достаточной степени ее аргументировать. Мотивировать оценку можно выражением своего отношения или суждением о содержании. Кроме того, если отзыв положительный, следует аргументировать, почему у адресата вызвала интерес тема, проблема, методы и результаты ее обсуждения и решения.

*Отзыв об автореферате имеет следующую формальную структуру.* Заголовок: слово «Отзыв» располагается по центру страницы, вверху; далее пишется «об автореферате диссертации...». В следующей строке указывается фамилия имя и отчество соискателя, тема диссертации, фраза «на соискание ученой степени...». В последней строке заголовка указывается специальность. Стандартный объем отзыва – от 0,5 до 2 страниц. В содержании отзыва оценивается степень важности исследования для решения современных научных, практических и методологических задач. Определяется, будет ли интересна специалистам и неспециалистам выбранная соискателем тема; вызывает или не вызывает сомнений актуальность заявленной проблемы. Определяется, в чем заключается научная новизна работы по отношению к аналогичным трудам в этой области. Оценивается предложенная автором диссертации методика рассмотрения проблемы, а также насколько она логически обоснована. Указывается, каким образом соискатель использовал уже известные методы для получения новых результатов исследования. Оценивается полнота и достоверность матери-

алов, собранных в ходе проведения научных экспериментов. Пишется о том, каким образом теоретические положения, рассмотренные автором в обзоре литературы и в исследовательской части, были применены им на практике. Приводятся примеры того, как именно он использует традиционные и инновационные методы. Указывается, соответствуют или не соответствуют полученные соискателем данные существующим положениям фундаментальных и практических дисциплин. Говорится о достоинствах работы. Оценивается значимость для науки и практики результатов исследования, экспериментальной и методологической базы. Определяется уровень профессионализма соискателя. Если автор вводит в обращение какие-то понятия и формулировки, указывается, насколько корректно он это делает. Отдельно оценивается структура и наглядность работы. Особо оговариваются недостатки работы. К ним могут быть отнесены: незавершенность проведенных исследований; неполнота доказательной базы; некорректность формулировок и определений; игнорирование традиционных и новейших исследований в данной области; структурные недоработки и т.п. Выводы касаются следующего: является ли работа самостоятельным и полноценным научным трудом; отражены ли в автореферате все этапы проведенных исследований; имеется ли в работе достаточное количество данных для обоснования выдвинутой гипотезы; присутствуют ли необходимые пояснения (в том числе графики, таблицы, рисунки); приведены ли результаты исследований, которые можно квалифицировать как обоснованные научные, практические и методологические разработки; отвечает ли диссертация всем требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, принятого ВАК при Минобрнауки РФ; заслуживает ли соискатель присуждения ему ученой степени. В конце текста указываются имя, фамилия и отчество, ученая степень и звание, место работы автора отзыва.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте текст-образец отзыва. Познакомьте с языковыми клише, используемыми для написания текста отзыва. Определите в тексте прочитанного вами отзыва те формальные языковые признаки, которые характеризуют его жанровую принадлежность.

Прочитайте текст-образец отзыва. Составьте план устного отзыва по образцу, используя по возможности данные ниже словосочетания.

Прочитайте текст-образец отзыва, составьте его план, перескажите по плану текст, прочитанного вами отзыва.

Прочитайте текст-образец отзыва. Скажите, как выражены в тексте отношение автора к предмету речи, его оценка. Обоснуйте результаты своего наблюдения фиксацией языковых явлений и конкретными выписанными примерами.

Выберите из предложенного списка или самостоятельно найдите тот материал (напр., статью), на которую вам будет интересно написать рецензию. Прочитайте статью. Определите: 1) соответствует ли ее языковое оформление нормам научного стиля речи; 2) раскрыл ли автор статьи тему; 3) представил ли втор достаточное количество экспертных мнений. Аргументируйте свое мнение конкретными примерами из текста.

Объясните, как вы понимаете корректность подачи материала в научном тексте. Приведите примеры.

Прочитайте текст-образец отзыва. Напишите по аналогии план инвариантного текста отзыва, используя языковые клише.

Подготовьте письменный вариант отзыва на какую-либо научную публикацию по интересующей вас тематике. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Предложите виртуальному издательству свой отзыв на научную публикацию по интересующей вас тематике (от статьи до монографии). Напишите соответствующее письмо и подготовьте текст отзыва. Обсудите текст отзыва на занятии.

### **§ 18. Отчет (об эмпирическом исследовании, о научном мероприятии)** (см. также § 1. Аннотация, § 9. Комментарий)

#### *Литература*

Алексеев А.А. Как писать отчет. М.: ТССР, 2005

Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ЦСПГИ, 2013.

#### *Жанровые характеристики*

Отчет – это письменный или устный жанр академического «письма»; сообщение о своей деятельности или деятельности научного учреждения; публикуемые данные о каком-либо научном мероприятии. Основной вид речи в отчете – описание.

*Научный отчет* – это информационно-аналитический жанр, сообщающий адресату об исследовании, его ходе и развитии так, чтобы дать достаточно полное представление о научном значении описываемого. Различаются научные отчеты трех видов: *общие, тематические и отчеты с комментариями*. Структура отчета отражает программу исследования. Отчет начинается с аннотации, затем излагаются концептуальные и операциональные определения исследования, приводятся характеристики выборки, описываются методы и процедура исследования. Затем следует переход к основной части, где излагаются результаты систематизации и интерпретации эм-

пирических данных. В конце даются практические рекомендации. Составляются заключение, выводы. Если отчет сдается отдельно, то прилагается список источников, задействованных в нем. Особую роль в отчете играет приложение, которое делает представление данных наглядным.

К структурным особенностям жанра отчета относятся следующие: 1) аннотация темы, 2) определение предмета исследования, 3) выводы, 4) концептуальные определения, 5) обоснование выборки, 6) характеристика и обоснование применяемых методов и приемов сбора первичной информации, 7) анализ и интерпретация собранных данных.

В отчетах, выполненных на основе качественной методологии, как правило, присутствует рефлексия ситуации.

В результате анализа должны быть получены: новая типология, классификация, гипотетические реконструкции, теоретические предположения, что дополняет имеющееся научное знание или вводит в научный оборот новые идеи.

Структура каждого фрагмента отчета отражает содержательные результаты, выводы, к которым приходит автор по мере анализа данных. Каждый подраздел начинается с 1–2 фраз прамбулы, сообщающей, что в нем представлено. Заканчивается каждый подраздел 1–2 абзацами содержательных выводов. Указывается, кому и зачем нужны полученные результаты, какая аудитория может ими заинтересоваться. Рекомендации носят максимально конкретный и реалистичный характер.

Давая оценку собственной работе, автор констатирует, что она полностью соответствует поставленным в программе исследования задачам. Выводы из подразделов не копируются, а формулируются другими словами, и делается следующий шаг в интерпретации результатов, добавляются рассуждения, которые позволят поместить выводы в более широкий контекст или углубить понимание феномена. Подчеркивается, в чем заключается главный смысл работы, какие важные научные результаты получены, какие встают новые научные задачи в связи с

проведением исследования. Выводы формулируются так, чтобы показать новизну находок в эмпирическом и прикладном аспектах. Объективно указываются ограничения авторского подхода. Предлагаются пути дальнейших исследований, указываются перспективы, пути продолжения исследуемой темы, формы и методы ее дальнейшего изучения, а также конкретные задачи, которые придется решать исследователям в будущем.

*Отчет о научном мероприятии* в академической практике возникает в том случае, когда необходимо информировать научную общественность об официальных мероприятиях: конференциях, заседаниях, симпозиумах, семинарах, собраниях и т. д. Для информации о таких случаях существует особая жанровая форма – информационный отчет или отчет о научном мероприятии.

*Информационный отчет* – это жанр, рассказывающий о событии, в ходе которого происходит обмен информацией, например, в форме выступлений собравшихся, докладов, речей, высказываний и реплик, прозвучавших во время дискуссий, «круглых столов». А также о содержании документов, приуроченных к встрече, и т. п. Основная задача автора такого отчета – предельно точно и по возможности детально рассказать читателям о данном мероприятии, его основных этапах, участниках и гостях, результатах работы. Он должен отвечать таким жанровым требованиям как актуальность, достоверность, оперативность, доступность массовому адресату и т. д. Основной тип речи при этом – повествование.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте текст-образец научного отчета. Познакомьтесь с серией языковых клише, используемых для написания научного отчета. Опишите структуру отчета.

Прочитайте текст-образец научного отчета. Найдите в тексте материал 1) для обоснования концептуальной и опера-

циональной базы исследования, 2) для определения выборки материала исследования, 3) для раскрытия методов и процедуры исследования. Выпишите примеры и перескажите содержание, сопровождая свое сообщение при необходимости комментариями.

Прочитайте текст-образец научного отчета. Найдите в тексте материал 1) для систематизации данных исследования, 2) для интерпретации данных исследования. Выпишите примеры и перескажите содержание, сопровождая свое сообщение при необходимости комментариями.

Прочитайте текст-образец научного отчета. Проанализируйте его с точки зрения структуры, содержания, назначения, языка и объема. Определите, соблюдены ли автором все жанровые параметры текста: 1) аннотация темы, 2) определение предмета исследования, 3) ожидаемые выводы, 4) концептуальные определения, 5) обоснование выборки, 6) характеристика и обоснование применяемых методов и приемов сбора первичной информации, 7) анализ и интерпретация собранных данных. Подтвердите результаты своего анализа серией конкретных примеров.

Найдите в библиотеке или в Интернете серию отчетов по интересующей вас тематике, проанализируйте их с точки зрения структуры, содержания, назначения, языка и объема. Подтвердите результаты своего анализа серией конкретных примеров.

Составьте структурно-содержательную схему научного отчета по своей теме. По аналогии с проанализированными вами текстами отчетов напишите черновик текста научного отчета. Покажите его преподавателю. Внесите коррективы.

Используя языковые клише, напишите последовательно фрагменты научного отчета, используя материал, накопленный вами при разработке интересующей вас научной темы: 1) аннотация темы, 2) концептуальные определения, 3) обоснование выборки, 4) характеристика и обоснование применяемых методов и приемов сбора первичной информации, 5) анализ, интерпретация собранных данных, 6) практические рекомендации, 7) выводы/ заключение.

Подготовьте черновой вариант научного отчета по разрабатываемой вами теме. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста с учетом ГОСТ (при оформлении системы внутренних ссылок и библиографии). Выступите с отчетом на семинаре. Разрешите сокурсникам высказать замечания и пожелания по форме и содержанию вашего отчета.

Система заданий к «Отчету о научном мероприятии» строится по аналогии с системой заданий к «Хронике научной жизни» (см. § 28 настоящей главы).

**§ 19. Очерк (портретный очерк ученого, проблемный научный очерк, научно-популярный очерк, исторический научный очерк)** (см. также § 9. Комментарий)

*Литература*

Баташева И.И. Функциональные особенности научно-популярных текстов: Дис. ... канд. филол. наук. М.: МГУ, 1995.

Беневоленская Т.А. О языке и стиле очерка. М.: МГУ, 1973.

Беневоленская Т.А. Композиция очерка: Пособие по спецкурсу. М.: МГУ, 1975.

Хомутова Т.Н., Петров С.Г. Научно-популярный текст: интегральная модель // Вестник Южно-Уральского ГУ. Серия Лингвистика. 2013. Т. 10. № 2.

Сухая Е.В. Жанровые аспекты популярных произведений от науки // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 9 / Отв. ред. А.Г. Пастухов. Орел: ОГИиК, 2011.

### *Жанровые характеристики*

Очерк – это письменный жанр академического «письма»; жанр научно-публицистический, в котором сочетаются логико-рациональный и эмоционально-оценочный способы представления материала, необходимого для обсуждения определенных аспектов научной деятельности. Очерк характеризуется описательностью, одновременно с которой предлагается документально-научное осмысление ситуации. Основной тип речи в очерке – описание. *Научный очерк* – это описание научно-популярным языком отдельных периодов истории науки, техники, производства, описание жизни и деятельности отдельных ученых или групп – школ, коллективов.

В практике академического письма существуют следующие виды научного очерка. *Портретный очерк*, т. е. описание и оценка научной, педагогической или общественной деятельности какого-либо ученого. *Проблемный очерк*, т. е. очерк, написанный специалистом в конкретной области науки, отражающий актуальную научную проблему или ситуацию в науке в конкретный текущий момент. На первый план в нем выходит научно-публицистическое исследование проблемы. Роль автора здесь всегда активная: он вступает в прямой разговор с читателем, свободно оперируя знаниями по истории вопроса, цифрами, статистическими данными. *Научно-популярный очерк*, т.е. рассказ о научной проблеме доказательно, но доступно и популярно. *Исторический научный очерк*, т. е. хронологическое, научно-обоснованное изложение истории предмета исследования.

В портретном очерке выделяют следующие элементы жанровой структуры: эпизод, портрет, обстановку, сообщение, размышление, речь, реминисценцию, экскурс, постановку вопроса, комментарий, оценку, призыв, репортажную ситуацию, документ, цитату, цифровой материал.

В проблемном и историческом научном очерке жанровыми признаками выступают: а) хроникальное построение материала, т. е. описание явлений, событий научной жизни в их временной последовательности; б) сверхфразовые единства (абзацы), основанные на логике причинно-следственных связей; в) эссеистская свободная форма построения, основанная на сложных ассоциативных связях и образных обобщениях.

В очерке-исследовании анализ строится по принципу не временной, а логической последовательности, как система положений, выводов и доказательств

К формальным языковым чертам жанра очерка в целом относятся следующие. 1) Авторское «я»: публицистический эффект создается прямыми размышлениями автора, непосредственным вторжением автора в повествование, и нередко автор выступает как действующее лицо, так или иначе связанное с изображаемым событием; автор свидетельствует подлинность, достоверность изображаемого и рассказываемого в очерке; эта особенность образа автора в очерке определяет важную стилевую черту жанра – интимизацию изложения. 2) Эскизность, которая выражается в тенденции к выделению самого типичного, главного, яркого, стремление очертить главные контуры события. 3) Документальность, т.е. предельно четкое описание, выраженное в конкретных данных, расчетах, специфических терминах, научных формулах, конкретных названиях и пр.; при создании очерка автор опирается исключительно на факты, позволяющие полноценно раскрыть тему. 4) Злободневность, т. е. сиюминутность отклика на важное событие, проблему; тесно связан с этими признаками еще один – относительная сжатость текста; очерк – это жанр, огра-

ниченый в объеме. 5) Ассоциативность, т. е. описывая какое-либо явление, автор часто сопоставляет его с другим, происшедшем совсем в иное время, в ином месте; связь событий – в авторских ассоциациях.

Типовая структура очерка имеет следующий вид: обозначение проблемы; небольшой общий комментарий; суждение, утверждение, статистические данные – комментарий и размышления автора; обобщение и заключение.

Совокупность очерков (серия очерков) может формировать различного рода научно-популярные издания, т. е. издания, содержащие сведения о теоретических или экспериментальных исследованиях в области науки, культуры и техники, изложенные в форме, доступной читателю-неспециалисту. Целевое назначение таких изданий – распространение и пропаганда научных и иных специальных знаний в области науки, техники, производства, в том числе их истории. Они содержат сведения научного или прикладного характера, но не во всем объеме, а только в виде общих законов, понятий, выводов, знание которых необходимо обществу в целом. По читательскому адресу они подразделяются на издания, рассчитанные: на массового читателя; на лиц, не являющихся специалистами в данной области; на специалистов, работающих в смежных областях науки; на практических работников, желающих использовать результаты научных исследований в своей профессиональной деятельности.

Среди таких изданий наиболее распространены научно-популярные монографии, сборники, серии, обзоры, энциклопедии, состоящие в своей основе именно из очерков. Тематические сборники научно-популярного изложения могут быть посвящены отдельной актуальной проблеме науки либо носить подытоживающий характер. Научно-популярный обзор содержит вторичную научную информацию, представляющую собой описание научно-популярным языком совокупной характеристики современных достижений науки, техники,

культуры, производства. Научно-популярная энциклопедия – это популярное изложение в систематизированном виде содержания лексических единиц определенной отрасли знания. Она обеспечивает ориентацию неспециалистов в понятийном аппарате отрасли знания.

Структура и справочный аппарат таких изданий имеют ряд особенностей. Характер предисловия к изданию зависит от конкретного адресата. Научные термины используются крайне умеренно. В изданиях, рассчитанных на читателей с начальной подготовкой, имеются контрольные вопросы, список рекомендованной литературы. В изданиях, ориентированных на более подготовленного читателя, представлены научные произведения. Все они представляют собой, как правило, малообъемные издания с большим количеством иллюстраций. Среди них большой процент брошюр. В книгах по естественным и прикладным наукам в качестве иллюстраций нередко применяется карикатура – рисунок, в котором в юмористической форме изображаются различные явления и процессы; выходят в основном в сюжетно-шрифтовых многокрасочных обложках.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте серию исходных текстов-очерков различных субжанров – портретного, проблемного, научно-популярного и исторического очерка. Объясните, как вы понимаете цели и задачи автора очерка. Обратите внимание на языковые клише.

Прочитайте серию исходных текстов-очерков различных субжанров. Определите, насколько в каждом из них наличествует типовая структура очерка, имеющая следующий вид: 1) обозначение проблемы; 2) общий комментарий; 3) суждение, утверждение, статистические данные; 4) комментарий и размышления автора; 5) обобщение и заключение. Аргументируйте свое мнение конкретными примерами из текстов.

Прочитайте исходный текст портретного очерка. Определите признаки, по которому он относится именно к этому субжанру. Выявите структурные и содержательные характеристики текста, используя конкретный языковой материал.

Прочитайте исходный текст проблемного очерка. Найдите в тексте материал, служащий обоснованием субжанровой принадлежности очерка. Составьте план очерка и по этому плану передайте его основные положения.

Прочитайте исходный текст проблемного очерка. Выпишите информативные центры сверхфразовых единств, в которых обсуждается научная проблема или ситуация. На этой основе составьте серию вопросов к тексту. Найдите и выпишите предложения, которые выполняют функцию доказательств и иллюстраций. Передайте кратко, опираясь на план, содержание проблемного очерка.

Прочитайте исходный текст научно-популярного очерка. Опишите его структуру. Выпишите языковые клише и систематизируйте их.

Прочитайте исходный текст научно-популярного очерка. Найдите те фрагменты (абзацы), в которых обосновывается решение научной проблемы. Выпишите языковые клише, используемые автором для раскрытия серии доказательств.

Прочитайте исходный текст исторического очерка. Выявите в нем: 1) введение, излагающее в общем виде проблемы текста, 2) вставки, иллюстрирующие или развивающие мысль автора, 3) заключение, резюмирующее и обобщающее информативное содержание текста. Аргументируйте свой выбор конкретными языковыми примерами. По итогам выполнения этого задания напишите сжатый вариант текста для сообщения.

Прочитайте текст. Составьте самостоятельно по 3–4 предложения, подводящие итоги высказанным в тексте положениям.

Найдите в библиотеке или в Интернете серию очерков, по интересующей вас тематике. Запишите их основное содержание в виде тезисов.

Найдите в библиотеке или в Интернете серию очерков, по интересующей вас тематике. Напишите резюме, используя серию языковых клише. Опираясь на написанное вами резюме, воспроизведите устно основное содержание текста в виде сообщения или доклада.

Найдите в библиотеке или в Интернете серию очерков, по интересующей вас тематике. На основе информации данного текста 1) охарактеризуйте...2) расскажите...3) опишите...4) дайте сравнительную характеристику...

Подготовьте, исходя из своих интересов, очерк в предпочтительном для вас субжанре. Или в жанре, который соответствует тематике вашего научного исследования. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

**§ 20. Проспект (проект исследования или обоснование темы исследования)** (см. также § 1. Аннотация, § 10. Конспект. План, § 21. Реферат)

*Литература*

Гнатюк В.И. Как написать и подготовить к защите диссертацию: Советы соискателям: Пособие. Калининград: Техноцентр, 2014.

Гореликова Г.А. Основы научных исследований. Кемерово: Кемеровский ТИ, 2003.

Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: Учебное пособие для бакалавров. М.: Дашков и Ко, 2013.

### *Жанровые характеристики*

Проспект – это письменный жанр академического «письма»; систематизированное изложение основного содержания, научного аппарата и плана предстоящего исследования. Основной тип речи – описание.

*Проект исследования* описывает тему научного исследования, относящегося к научному направлению или к научной проблеме. Описание темы состоит из следующих фрагментов. Реферирование первоисточников, являющихся индексальными для выбранного научного направления. Научная проблема описывается как совокупность сложных теоретических и (или) практических задач. При этом тема научного исследования определяется как составная часть проблемы. Формулируются вопросы, охватывающих часть проблемы, на которые предполагается получить ответы в результате исследований по теме. На основе анализа противоречий исследуемого направления формулируется сама проблема, и определяются в общих чертах ожидаемые результаты, затем разрабатывается структура проблемы, выделяются темы, вопросы, устанавливается их актуальность. В итоге составляется план-проспект исследования.

*Обоснование темы исследования* происходит в начале работы над научным исследованием – от выпускной квалификационной работы до диссертации. Тематика иных жанров академического «письма» – семинарской работы, курсовой работы, рефератов и пр. – задается преподавателем, так как они являются полностью учебными и частично творческими работами. При выборе темы от автора требуется обосновать ее новизну, полезность и достоверность проводимых исследований. Структурное и содержательное наполнение этого субжанра следующее. Обосновывая научную новизну, автор обосновывает саму

тему. Тема подтверждается критическим обзором и анализом литературы. Одновременно с представлением информации осуществляется конструктивная критика предлагаемых в ней решений и гипотез, указываются причины, по которым они могли устареть или быть некорректными, почему ранее предложенные решения не удовлетворяют новым практическим потребностям и обосновывается необходимость поиска новых решений. При обосновании темы с необходимостью обосновывается полезность результатов предстоящего исследования. Достоверность в обосновании темы подтверждается заложеными в практическую часть работы экспериментами и наблюдениями, обращением к статистическим данным, полученным из разных независимых источников.

#### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте текст-образец проспекта научного исследования. Определите: а) какова объектная область исследования; б) как формулируются объект и предмет исследования. Аргументируйте свое заключение конкретными примерами.

Прочитайте текст-образец обоснования темы исследования. Определите: а) как взаимосвязаны тема, проблема и актуальность исследования; б) как автор выявляет (обнаруживает) наличие проблемы в данной области исследования: когда и почему возникает проблема. Аргументируйте свое заключение конкретными примерами.

Подберите самостоятельно в Интернете или в библиотеке несколько Проспектов научных исследований и Обоснований тем исследований по интересующей вас тематике. Определите: а) как формулируются цель и задачи исследования; б) какие языковые клише при этом используются. Выпишите эти клише и систематизируйте их.

Подберите самостоятельно в Интернете или в библиотеке несколько Проспектов научных исследований и Обоснований тем исследований по интересующей вас тематике. Определите методы, которые предлагаются для исследования. Выпишите наименование методов. По справочным изданиям уточните содержание этих методов.

Проанализируйте план-проспект исследования. Определите, все ли фрагменты плана наличествуют. Аргументируйте свое мнение конкретными примерами.

Проанализируйте план-проспект исследования. Напишите рецензию на план-проспект. Восстановите правильную последовательность работы. Аргументируйте свое заключение по плану.

Проанализируйте Проспект научных исследований. Напишите рецензию. Отметьте положительные стороны и недостатки. Аргументируйте свое заключение.

Проанализируйте Проспект научных исследований. Напишите рецензию. Отметьте положительные стороны и недостатки. Аргументируйте свое заключение.

Проанализируйте Обоснование темы научного исследования. Напишите рецензию. Отметьте положительные стороны и недостатки. Аргументируйте свое заключение.

Напишите Обоснование темы своего научного исследования. Обсудите его с сокурсниками. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

**§ 21. Реферат (информативный/реферат-конспект, реферат-описание, индикативный реферат, указательный реферат или реферат-резюме, монографический, обзорный (обзор), общий, специализированный реферат, учебный реферат, научно-популярный реферат). Автореферат (см. также § 10. Конспект, § 22. Рецензия)**

*Литература*

Бахтина Л.Н., Кузьмич И.П., Лариохина Н.М. Обучение реферированию научного текста. М.: МГУ, 1988.

Борикова Л.В., Виноградова Н.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: Учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2000.

Воронцов Г.А. Работа над рефератом. Днепропетровск: ДГУ, 2000.

Гречихин А.А. Общая библиография: Учебник для вузов. М.: МГУП, 2000.

Демидова А.К. Пособие по русскому языку. Научный стиль. Оформление научной работы. М.: Русский язык, 1991.

Зинковская Н.Я., Колесникова Н.И. Мы пишем реферат: Учебное пособие. Новосибирск: НГТУ, 1998.

Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень. Пособие для соискателей. М.: Инфра-М, 2003.

Современная русская устная научная речь: Коллективная монография / Под ред. О.А. Лаптевой. В 4 ч. М.: МГУ, 1995.

Соловьев В.И. Составление и редактирование рефератов. Вопросы теории и практики. М.: Книга, 1975.

Соловьев В.И. О функциональных свойствах автореферата диссертации и особенностях его составления // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 1981. № 6.

### *Жанровые характеристики*

Реферат – это письменный и устный жанр академического «письма»; краткое изложение содержания текста или его части, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с текстом и определения целесообразности обращения к нему. Сущность и назначение реферата заключаются в кратком изложении основного содержания источника, в передаче новой проблемной информации, содержащейся в первичном тексте. Реферат отражает новое, ценное и полезное содержание, т. е. приращение научного знания. Основной тип речи в реферате – описание.

Все перечисленные характеристики жанра реферата в той или иной степени относятся как к письменной, так и к устной форме его реализации. Противопоставление «письменность – устность» по отношению к письменной или устной форме реферата аналогична таким соотносимым жанрам, как статья – доклад, раздел монографии – лекция и т. п. С жанром реферата их роднит назначение, заключающееся в сжатом перечне мыслей письменного или устного сообщения. Различает их то, что этот перечень может касаться своего или чужого сообщения.

Выделяются следующие виды рефератов. По полноте изложения содержания рефераты подразделяются на *информативные (рефераты-конспекты)*, содержащие в обобщенном виде все основные положения первичного текста, иллюстрирующие их материал, важнейшую аргументацию, сведения о методике исследования, использованном оборудовании, сфере применения; и *индикативные (указательные или рефераты-резюме)*, содержащие не все, а лишь те основные положения, которые тесно связаны с темой реферируемого текста, все второстепенное для данной темы в индикативном реферате опускается. По количеству реферируемых первичных текстов рефераты подразделяются на *монографические*, составленные по одному тексту, и *обзорные (или обзоры)*, составленные по нескольким текстам на одну тему. По читательскому на-

значению рефераты подразделяются на *общие*, излагающие содержание текста в целом и рассчитанные на широкий круг читателей, и *специализированные*, в которых изложение содержания ориентировано на специалистов определенной области знаний. По составителям рефераты подразделяются на рефераты, составленные авторами (*авторефераты*), рефераты, составленные специалистами в той отрасли, к которой относится первичный документ, и рефераты, составленные профессионалами референтами.

Названные типы реферата не отражают субъективные взгляды автора на излагаемый вопрос, в реферате не дается оценка реферируемого документа. В случае необходимости (при явных ошибках или противоречивых положениях автора) такая оценка выносится в примечание.

Отдельно выделяют реферат-доклад как устный жанр академического «письма», который дает анализ информации, приведенный в первоисточнике и оценку этой информации. А также реферат-рецензию (или критический реферат), в котором ставится задача не только отразить новизну, ценность, полезность содержания первоисточника, но и выразить свое отношение, дать предложения, наметить конкретные пути для совершенствования, оптимального использования этой информации. Необходимость в таком критическом реферате возникает при реферировании изданий научной литературы.

Структурно реферат любого вида состоит из двух частей: библиографического описания и текста реферата. Библиографическое описание дает исходную информацию о первичном тексте и составляется в соответствии с ГОСТ. Заглавие текста, содержащееся в библиографическом описании, служит, как правило, заглавием реферата. Текст реферата дополняет информацию, данную в библиографии текста, и включает основные сведения о первичном документе, наиболее существенную, ценную, новую проблемную информацию, новые взгляды, новые методы исследования, новые материалы и другие новые

сведения, ранее не опубликованные и представляющие научный интерес, без оценки излагаемого.

Текст реферата может включать следующие сведения. Тему, исследуемую проблему; предмет (объект), цели и содержание работы; методы исследования (приводятся новые или представляющие особый интерес методы, широко известные методы только называются); конкретные результаты (приводятся основные теоретические, экспериментальные, описательные результаты, при этом предпочтение отдается новым и проверенным фактам, результатам долгосрочного значения, важным открытиям для решения практических вопросов); выводы автора (оценки, предположения), принятые или отвергнутые гипотезы, описанные в первичном документе; область применения, пути практического применения результатов работы.

При необходимости в тексте реферата приводятся сведения об авторе, его трудах (приводятся наиболее важные труды автора); таблицы, схемы, графики, формулы, необходимые для уяснения основного содержания текста; технология, применяемое оборудование и условия проведения исследования; ссылки на наличие библиографии и иллюстративного материала (если их нет в библиографическом описании). В реферате допускается излагать содержание текста с большей или меньшей детализацией, а также ограничиваться основной темой (проблемой) и результатами, содержащимися в реферируемом тексте.

В реферате как информационном документе содержится только новая информация, ранее неизвестная читателю. Процесс составления реферата представляет собой свертывание (компрессию) научной информации, направленное на то, чтобы выявить и выбрать из содержания первичного документа наиболее существенную, новую проблемную информацию и представить ее в новой краткой форме.

Основные требования, предъявляемые к составлению реферата следующие. Объективность, т.е. точное изложение

существа реферируемой работы и взглядов ее автора, фиксирование только тех сведений, которые содержатся в первичном тексте, без оценки излагаемого, без полемики с автором; явные ошибки, существенные опечатки, неправильное изложение вопроса даются в примечаниях. Полнота, т. е. изложение всех существенных положений, содержащихся в первичном документе. Единство стиля, т. е. использование тех же языковых средств, единой терминологии, сокращений и т. д., что и в первичном документе. Язык реферата должен быть литературным, точным, кратким, ясным и простым, без сложных грамматических конструкций и сложных стилистических оборотов. Используются такие грамматические средства языка, которые при сжатом изложении дают максимум информации – простые законченные предложения, неопределенно-личные и безличные предложения, страдательно-возвратные конструкции, однородные члены предложения, перечисления, обособленные деепричастные обороты, бессоюзные сложные предложения. Из союзных предложений наиболее часто употребляются сложные предложения с изъяснительными и присоединительными придаточными предложениями, логико-грамматический эллипсис, построение текста без абзацев. Наличие абзацев допускается, особенно в рефератах по общественным наукам. Используются принятые, стандартные термины, аббревиатуры, не только принятые в данной отрасли науки и техники, но и принятые текстовые сокращения, смысл которых ясен из контекста. Фамилии, названия учреждений, организаций, фирм, названий изделий и другие собственные имена приводятся на языке оригинала, при этом допускается транслитерация. Все географические названия приводятся в соответствии с новым изданием «Атласа мира». При отсутствии названия в «Атласе мира» – на языке оригинала или на языке реферируемого документа. Цитаты приводятся точно по источнику с указанием в скобках страниц источника, на которых находится данная цитата. Композиция реферата должна

быть внутренне логична и может отличаться от композиции первичного документа. Объем реферата определяется содержанием первичного документа, количеством сведений и их научной ценностью и/или практическим значением. Средний объем текста реферата: 500 печатных знаков – для заметок и кратких сообщений; 1000 печатных знаков – для большинства статей, патентов; 2500 печатных знаков – для документов большего объема; в рефератах на произведения печати по общественным наукам допускается больший объем (иногда объем таких рефератов не регламентируется); средний объем рефератов РЖ ИНИОН – 5–6 тысяч печатных знаков (в случае важности, информативности, актуальности источника или его труднодоступности объем реферата может достигать 12 тысяч печатных знаков и более).

Композиционно текст реферата наиболее часто состоит из трех частей: вступления (вводной части), основной части (описания) и заключения.

Во вступлении, как правило, приводятся краткие сведения об авторе, дается общая характеристика источника: ученая степень автора, место его работы, псевдоним, степень известности, даты жизни; указание на специализацию автора в определенной области; ссылка на другие работы автора; характеристика использованных автором материалов; общая характеристика источника; краткое изложение темы источника; обоснование выбора темы; указание основного, на чем акцентирует внимание автор; сведения о методах разработки основной темы источника; цель и содержание серии, составной частью которой является реферируемый источник; содержание тома, предшествующего реферируемому; рубрикация источника; приоритет автора. При необходимости приводятся и другие сведения.

В основной части (в описании) приводятся все существенные положения, новые сведения, содержащиеся в первичном документе. При этом информация может подаваться

ся в различных композиционных вариантах: конспективно, в соответствии с композицией источника, по его основным рубрикам (часто с названием каждой, что повышает информативность реферата); конспективно с сохранением названий не только крупных разделов, но и более мелких рубрик источника; конспективно, без указания рубрик; фрагментно (при реферировании многоаспектных, больших по объему источников); аналитически (независимо от рубрикации источника, по плану референта).

В заключении приводятся выводы автора, обобщения, резюме. Заключение не является обязательной частью композиции текста реферата, часто текст реферата заканчивается изложением последнего раздела источника.

В композицию некоторых рефератов входят также ключевые слова. Ключевые слова – это основные научные термины и выражения, которые в логической последовательности уже сами по себе схематично передают основное содержание реферируемого документа, в количестве от 3-х до 7, после библиографического описания, пишутся, начиная с первого слова, со строчной буквы.

*Учебный реферат* – это вид самостоятельной письменной студенческой работы. Он пишется для того, чтобы расширить и закрепить теоретические знания студента по определенной дисциплине, а также, чтобы показать, насколько глубоко он изучил материал, понял его. По содержанию этих рефератов студенты готовят доклады, реферативные сообщения и выступают с ними на семинарах, практических занятиях, конференциях, их готовят к зачетам, экзаменам, предоставляют для поступления в аспирантуру. Объем такого реферата составляет обычно 10 страниц. Учебный реферат не является конспектом статей или книг. Учебный реферат, так же как и индикативный и информативный рефераты, предполагает описание содержания текста источника. Он не должен носить компилятивный характер. В нем не должно быть механически переписанных

положений. Информация изученных источников должна быть переработана, иными словами реферат представляет собой изложение какого-либо вопроса на основе обобщения, анализа и синтеза нескольких источников. В нем обязательно должны быть ссылки на использованную литературу. Учебный реферат содержит в себе элементы научного исследования, так как подразумевает изучение проблемы; собственную систематизацию материала; сопоставление различных точек зрения авторов; изложение наиболее существенных положений и выводов реферируемых текстов-источников; формулирование собственной позиции по заявленной проблеме (теме).

Специфической разновидностью рефератов является *автореферат* диссертации, фиксирующий основное содержание диссертации, выполняющий функцию информирования о результатах проведенного исследования и введения их в сферу научной коммуникации. Наряду с информативной функцией автореферат диссертации выполняет «сигнальную», «адресную», «представительскую» и «правовую» функции. Первая связана с тем, что факт появления автореферата сигнализирует о предстоящей защите диссертации. Вторая – с наличием в автореферате сведений о времени и месте защиты, об оппонентах, ведущей организации, месте хранения диссертации и др. Представительская функция заключается в ознакомлении с диссертацией читателей – как правило, специалистов в соответствующей области науки, среди которых выделяются читатели-ученые, выступающие в роли оппонентов, рецензентов, критиков. В связи с этим важно, чтобы автореферат содержал данные, по которым можно было бы судить как об уровне диссертационного исследования, так и о научной квалификации автора, включая его навык реферирования и оформления результатов научного труда. Автореферат имеет силу официального юридического документа, без которого диссертация не может быть допущена к защите, – с этим связана его правовая функция.

Основные характеристики автореферата диссертации определены в отечественном и ряде зарубежных стандартов. Отдельные требования, относящиеся к нему, можно найти в «Положении о порядке присуждения ученых степеней и присвоении научных званий» ВАК РФ.

В структурном отношении автореферат диссертации включает три части: заголовочную (сведения о специализированном совете, фамилию, имя и отчество автора, название темы, шифр и название специальности, название ученой степени); собственно реферативную, в которой излагается содержание диссертации; справочную (сведения о ведущей организации, научном руководителе, оппонентах, дате защиты, а также перечень опубликованных работ).

Основной объем автореферата диссертации занимает собственно реферативная часть, которая существенно отличается от аналогичного структурного элемента прочих рефератов. Ее особенность заключается в том, что она состоит из трех по существу самостоятельных разделов. В первом разделе дается общая аспектная характеристика содержания диссертации, во втором излагается содержание диссертации по ее структурным элементам, в третьем приводится обобщенное заключение.

Аспектная характеристика диссертации включает следующие рубрики. Актуальность темы, научная проблема (задача), цель исследования, результаты исследования, методы, материал, условия исследования, научная новизна, теоретическая значимость, практическая ценность, реализация результатов, пути их дальнейшей реализации, апробация работы, структура и объем диссертации.

Второй раздел автореферата дает максимально полное представление о научном содержании и внутреннем единстве диссертации. Здесь показывается, как были получены результаты, представляется ход исследования, излагается суть использованных методов, описываются условия и основные эта-

пы эксперимента. Во всех случаях, т. е. независимо от научной области, темы и других конкретных факторов, в автореферат включаются выводы и конечные результаты. Сокращение текста в процессе реферирования достигается за счет уменьшения количества (или исключения) рассуждений, сравнений, обсуждений, обоснований, описаний и т. п. Резервом для сокращения служат иллюстрации.

В Заключении дается обобщенная итоговая оценка проделанной работе. При этом указывается, в чем автор видит главный смысл своего труда; какие важные побочные результаты получены при выполнении исследования; какие новые научные задачи/ проблемы ставятся и намечаются возможные направления их решения. Заключение, составленное по такому принципу, дополняет характеристику теоретического уровня диссертации, а также демонстрирует профессиональную зрелость автора и его научную квалификацию.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте серию исходных текстов рефератов по интересующей вас тематике и определите вид каждого из них, его структуру. Аргументируйте свое понимание конкретными примерами.

Проанализируйте композицию исходного текста реферата книги, ознакомьтесь с композицией первичного документа, сравните обе композиции и скажите, соответствует ли композиция текста реферата композиции первичного документа. Аргументируйте свое мнение.

Выделите в исходном тексте реферата языковые клише, выпишите и систематизируйте их. Определите, чем обусловлено их употребление. Поясните, почему вы так считаете.

Выделите в исходном тексте реферата языковые клише для выражения: а) структуры первичного документа; б) сведений об авторе (авторах) первичного документа; в) темы, исследуемой проблемы; предмета, цели и содержания первичного документа. Подтвердите свой анализ серией конкретных примеров.

Проанализируйте порядок слов в серии сверхфразовых единств в исходном тексте реферата. Установите, где находится основная и вспомогательная информация, и скажите, чем она выражена. Подтвердите свой анализ серией конкретных примеров.

Найдите в исходном тексте реферата сверхфразовые единства, вводящие логический контекст. Определите языковые средства их выражения и скажите, чем обусловлено их употребление. Подтвердите свой анализ серией конкретных примеров.

Найдите в исходном тексте реферата сверхфразовые единства, характеризующие степень объективности информации, содержащейся в первичном документе, определите языковые средства их выражения и скажите, с какой целью они употребляются. Подтвердите свой анализ серией конкретных примеров.

Подберите в реферативном журнале по своей специальности три реферата – реферат книги, коллективной монографии и сборника статей. Проанализируйте их с точки зрения структуры, содержания, назначения, языка, объема и скажите, какие это рефераты и чем обусловлен выбор вида реферата. Аргументируйте свою точку зрения.

Подберите в реферативном журнале по своей специальности два реферата статьи по своей специальности, проана-

лизируйте их с точки зрения структуры, композиции, содержания, языка и скажите, какие языковые и речевые средства употребляются для выражения основной проблемной информации, новых сведений, содержащихся в первичном документе. Аргументируйте свою точку зрения.

Прочитайте серию рефератов различного субжанра (реферат-описание, реферат-резюме, монографический и обзорный реферат). Определите, что и как в них сообщается о предмете исследования и о его результатах. Аргументируйте свое понимание текстов конкретными примерами.

Прочитайте исходный текст. Передайте содержащуюся в нем информацию в форме, типовой для реферата-конспекта, для реферата-описания, для реферата-резюме, для научно-популярного реферата. Используйте языковые клише.

Подготовьте реферат-резюме по исходному тексту, отвечающему области ваших научных интересов. Используйте при этом серию языковых клише.

Используя языковые и речевые стандарты-клише и образцы рефератов, составьте реферат: а) книги (монографии) по своей специальности; б) журнальной статьи по своей специальности. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Составьте аннотацию и реферат: а) монографии по своей специальности; б) статьи по своей специальности. Дайте сравнительно-сопоставительную их характеристику с точки зрения структуры, содержания и языка и скажите, что общего и отличного в них и почему. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Запишите содержание автореферата диссертации по вашей специальности в виде тезисов. Проанализируйте структуру и содержание текстов. Обоснуйте свой анализ конкретными примерами.

Подготовка автореферата собственной диссертации предполагает наличие у аспиранта сформированных навыков реферирования в различных субжанрах. А также навык аранжировки содержательных фрагментов своего исследования, отраженного в исходном тексте (тексте диссертации). Кроме этого, предполагается наличие у аспиранта содержательных фрагментов уже подготовленного текста диссертации. Итоговое задание касается редактирования полученного текста и оформления окончательного варианта текста автореферата.

**§ 22. Рецензия (рецензия на статью; рецензия на книгу; рецензия на диссертацию)** (см. также § 1. Аннотация, § 2. Выступление, § 9. Комментарий, § 17. Отзыв)

### *Литература*

Гришечкина Г.Ю. Соотношение факторов жанровой специфики и предметной области текста научной рецензии: Дис. ... канд. филол. наук. Орел, 2002.

Красильникова Л.В. Жанр научной рецензии: семантика и прагматика. М., 1999.

Синдеева Т.И. Некоторые особенности композиционно-речевой организации жанра «научная рецензия» // Функциональные стили в преподавании иностранных языков: Сборник научных трудов. М.: Наука, 1982.

Троянская Е.С. Научное произведение в оценке автора рецензии// Научная литература: язык, стиль, жанры. М.: Наука, 1985.

Шурыгина И.Л. Жанры научной литературы. М.: Наука, 1986.

### *Жанровые характеристики*

Рецензия – это письменный или устный жанр академического «письма»; анализ источника с целью определить актуальность, новизну, теоретическую значимость, практическую ценность и достоверность решения поставленных в нем проблем, а также ответный текст, содержащий критический разбор и открытую оценку исходного текста. Основной тип речи – рассуждение.

*Научная рецензия* выполняет функции репрезентации научного произведения, его оценки и осмысления в общем пространстве научного знания. Рецензия – это жанр научной литературы с высокой степенью стандартизации на всех уровнях построения текста. Ее отличают особый словарь (прежде всего широкое использование оценочной лексики) и типовые грамматические структуры, посредством которых актуализируется диалогическая природа этого жанра. В рецензии отражается состояние науки в определенный период ее развития, формулируются критерии оценки научного труда и система требований к научному произведению. Рецензия может иметь рекламный характер, если на первый план выдвигается цель заинтересовать читателя научным трудом,

Основные функции рецензии, а именно, информирующая и оценочная, могут быть реализованы по-разному. Композиция и пропорциональное соотношение частей рецензии вариативны. В то же время инвариантная структура рецензии сочетает информирование читателя о содержании новой научной публикации, анализ ее отдельных положений с оценкой работы в целом.

По отношению к первоисточнику текст рецензии находится в интертекстуальной связи, которая проявляется в форме содержательных или текстуальных повторов. Повторы, в том числе цитатные, сочетаются с оценочной частью или формулами согласия/ несогласия, образуя с ними двучленные конструкции. Композиционно текст рецензии может быть представлен

как двучленная реплика, включающая изложение содержания (основную часть) и оценку (заключительную часть).

Основное семантическое отношение, создаваемое рецензией как реакцией на первичный текст, – оценочное. Среди текстов рецензии выделяются два типа текстов: нормативно-оценочный и диалогический.

В первом случае рецензент выступает как носитель идеализированных представлений о целях, содержании и формах научных исследований, а также нормативных требований, выработанных научным социумом в целом. Оценка личной роли субъекта исследования здесь минимальна. Такой тип рецензии имеет в своей основе информирующую направленность и предполагает оценку работы по таким параметрам, как уровень (высокий, профессиональный), актуальность, новизна, перспективность идей; достижения, достоинства, ценность исследования в теоретическом и практическом отношении.

Во втором случае оценочность накапливается с большей или меньшей интенсивностью на протяжении изложения. Тогда открытая диалогичность рецензии в ее заключительной части становится продолжением уже наметившейся линии. Наибольшей актуализованностью коммуникативной рамки отличаются негативные рецензии.

Объектами оценки являются: аспекты, методы исследовательской деятельности ученого; поставленная научная задача; материал исследования; характер стиля и др. Выделяют четыре типа оценок научного произведения в целом и его отдельных аспектов: 1) общую аксиологическую оценку; 2) ментальную оценку, включающую в себя психолого-интеллектуальную и эмоционально-интеллектуальную оценку; 3) практическую оценку, основывающуюся на отношении к норме, стандарту, традиции, актуальности, эффективности и т. д.; 4) эмоциональную оценку, обозначающую различные психологические состояния и реакции. Оценка лица, упоминаемого в рецензии,

включает в себя общую оценку мастерства, профессиональную оценку и этико-психологическую оценку.

Структура рецензии предполагает наличие следующих фрагментов. Заглавия, в котором за словами «Рецензия на...» следуют указание жанра рецензируемой работы и ее библиографическое описание, в котором возможны некоторые отступления от ГОСТа, обусловленные обстоятельствами написания рецензии. Вступления, в котором излагается общее видение рецензентом темы источника и задач ее разработки. Краткого изложения содержания рецензируемого источника с выделением его достоинств и недостатков. Выводов о соответствии или несоответствии содержания и формы источника его назначению, а в определенных случаях также и требованиям, предъявляемым к текстам данного жанра (например, к квалификационным работам). Сведений о рецензенте.

К основным субжанрам рецензии относятся следующие виды отзывов. *Отзыв о работе однокурсника (peer review)* ставит своей целью развитие навыков коллегиального оценивания и рецензирования. Задача состоит в том, чтобы составить краткий отзыв о выполненном задании, найти достоинства и полезные приемы для использования в вашей собственной работе, выявить слабые места и недочеты, предложить рекомендации по их исправлению. *Рецензия на статью* представляет собой текст объемом 1000-1200 слов. Это критический анализ текстов на основе работы с источниками. *Рецензия на книгу* – это формулировка компетентного оценочного мнения по поводу крупной формы научного текста.

### *Инвариантная система заданий*

Познакомьтесь с типовым планом и языковыми клише для написания рецензии.

### ТИПОВОЙ ПЛАН ДЛЯ НАПИСАНИЯ РЕЦЕНЗИИ.

а) Предмет анализа. б) Актуальность темы. в) Краткое содер-

жание. г) Формулировка основного тезиса. д) Общая оценка. е) Недостатки, недочеты. ж) Выводы.

Прочитайте текст-образец рецензии. Определите, все ли пункты плана нашли отражение в тексте. Аргументируйте свое мнение конкретными примерами из текста.

Прочитайте текст-образец рецензии. Проанализируйте соответствие текста основным жанровым характеристикам по следующим параметрам: 1. Есть ли в работе все необходимые элементы для идентификации ее автора, а также представлена ли достаточная информация о теме. Удалось ли автору уложиться в требуемый объем? 2. Корректно ли сформулирована общая оценка выбранной темы, интересна ли она вам и какой-либо возможной аудитории, чем именно? Актуальна ли для науки и практики, можете ли вы выдвинуть свой собственный аргумент в пользу актуальности? Достаточно ли четко обоснована автором актуальность и важность исследуемой проблематики? Релевантна ли выбранная тема специальности, по которой обучается автор? 3. Соответствует ли содержание заявленной теме? Хорошо ли структурирован текст? Поставлены ли четкие задачи и следует ли им автор в ходе изложения? Выполнены ли поставленные задачи? Есть ли содержательные выводы? Насколько они обоснованы, основаны ли они на достаточно убедительных теоретических аргументах и эмпирических данных? Достаточно ли насыщен текст живыми примерами, насколько они уместны? Что вам понравилось в особенности, а что в меньшей степени? Что бы вы порекомендовали автору? 4. Насколько удалась автору конкретная задача, выполненная в этом тексте, например, группировка источников: четко ли классифицированы подходы, по каким основаниям их можно различить, какие именно аспекты темы (предмета исследования) позволяют раскрыть те или иные подходы, найденные в научной литературе? Насколько органично привлекаются источники? Что вам понравилось, что

хотелось бы позаимствовать? Что бы вы посоветовали автору? Есть ли у вас дополнения – рекомендации по привлечению источников или идеи по их систематизации? 5. Насколько легко читается текст? Как бы вы посоветовали автору добиться гладкости, если при чтении ощущались препятствия? Что вам понравилось в структуре, в логике изложения, в приемах авторской речи, что хотелось бы позаимствовать? 6. Ощутили ли вы присутствие и позицию автора в тексте? Что бы вы посоветовали автору? Что вам понравилось, что хотелось бы позаимствовать? 7. Общий вывод. Ваше мнение о тексте, который вы оценивали. Аргументируйте свое мнение конкретными примерами из текста.

Прочитайте текст-образец рецензии на статью. Проанализируйте соответствие текста основным жанровым характеристикам по следующим параметрам: 1) Дано ли полное библиографическое описание рецензируемой статьи (автор, название, где и когда опубликована)? 2) Обоснован ли выбор статьи? Какова ее структура и основные идеи? Дана ли характеристика заголовка рецензируемой статьи (соответствие содержанию, информативность, на чем сделан акцент)? Выявлены ли явные и неявные цели, преследуемые автором при формулировке такого названия? Каким образом в рецензируемой статье обосновывается актуальность темы? Каковы приемы, используемые автором для проблематизации темы, для обоснования ее актуальности. 3) Есть ли в статье четкая преамбула или введение, где объясняется тема, главный исследовательский вопрос или предмет анализа, цели/задачи, предвосхищается структура (последовательность) и основные идеи статьи? 4) Какова структура статьи? Логично ли выстроены разделы работы? Каково содержательное наполнение структуры, раскрыт ли замысел именно такой логики изложения материала (например, дедуктивный или индуктивный способы раскрытия темы)? 5) Как соотносятся структура, основное содержа-

ние и тема статьи? Каковы главные аргументы авторы и на чем они основаны? Указывает ли автор, каким образом и откуда получены эмпирические или теоретические доказательства? Если да, изложите, как получены доказательства. Приемы подтверждения достоверности/ валидности результатов. Основано ли изложение на анализе новых данных при помощи эмпирического исследования? Если да, то какие исследовательские методы используются? Используется ли эмпирическая методология (например, качественная или количественная)? 6) Если исследование основывается на анализе вторичных источников, какие это источники? Насколько источниковая база статьи учитывает имеющуюся историографию и современную литературу по проблеме? 7) На какие теории опирается автор? Если автор не говорит об этом в тексте явно, то на основе ключевых слов попытайтесь определить, в рамках какой теории или парадигмы рассуждает автор, в какой парадигме предпочитает работать? Просматривается ли здесь ценностная позиция автора? Есть ли в тексте стереотипы, предрассудки, дискриминирующие высказывания? 8) Насколько содержательны или же формальны, поверхностны выводы или заключение? Добавляет ли статья что-то новое к исследованиям на выбранную тему? 9) Для кого и для чего написана статья? На какую аудиторию рассчитана статья? 10) Каков язык изложения – академичный, научно-популярный, публицистический? 11) Имеются ли иллюстративные материалы (насколько они доступны, наглядны, соответствуют теме)? 12) Каков характер работы (чисто теоретическая или эмпирическая, фундаментальная или прикладная). Если статья содержит прикладные стороны, то в чем они заключаются? Эксплицировано ли прикладное значение в тексте статьи? 13) Каковы итоговые выводы автора по рецензируемой статье. 14) Есть ли список использованных автором рецензии источников и библиографическое описание используемых источников? Аргументируйте свое мнение конкретными примерами из текста.

Прочитайте текст-образец рецензии на научно-популярную книгу, научную монографию. Проанализируйте соответствие текста основным жанровым характеристикам по следующим параметрам: 1) Есть ли в рецензии полное библиографическое описание? 2) Обосновывается ли актуальность затрагиваемой темы? 3) Дается ли структура книги с изложением содержательных сторон? 4) Даются ли критические замечания в ходе изложения структуры? 5) Имеются ли критические замечания по всей книге? 6) Присутствуют ли в рецензии выводы? 7) Имеется ли список используемых в рецензии источников? Аргументируйте свое мнение конкретными примерами из текста.

Прочитайте текст-образец рецензии на научно-популярную книгу, научную монографию. Оцените соответствие текста рецензии жанру по следующим критериям: 1) Отвечает ли он условиям формата жанра? 2) Привлекаются ли для рецензирования релевантные научные источники для обоснования или иллюстрации аргументов рецензента? На каком языке эти источники? 3) Насколько грамотно используются все источники: приводит ли рецензент ссылки, когда перечисляет факты; оформляет ли рецензент цитаты, затекстовый список источников и заимствованные идеи сносками в соответствии с требованиями? 4) Рецензент просто пересказывает мнения, почерпнутые из источников, или логично и последовательно проводит свою собственную линию, точку зрения, дает критические замечания и/или предложения в развитие идей автора книги; насколько работа оригинальная, самостоятельная; насколько рецензент четко и ясно выражает свои мысли? 5) Соответствует ли работа заданному объему, правильно ли структурирована, сбалансированы ли разделы текста между собой, имеет ли текст отношение к целям и задачам издания, а также к выбранному источнику? Аргументируйте свое мнение конкретными примерами из текста.

Прочитайте текст-образец (тексты-образцы) рецензии (рецензии на статью, рецензии на учебное пособие, рецензии на книгу). Найдите в тексте основные черты (особенности), характерные для рецензии как жанра. Обратите внимание на использование языковых клише при написании рецензии. Выпишите и систематизируйте их. Вся серия заданий необходимо осуществлять поэтапно.

Этап 1. Найдите в тексте рецензии:

1) Слова (словосочетания), характеризующие степень объективности информации; объясните, чем обусловлено их употребление в данной части текста. Аргументируйте свое понимание.

2) Слова-конкретизаторы мысли, определите языковые средства их выражения и объясните, чем обусловлена необходимость их употребления в данной части текста. Аргументируйте свое понимание.

Этап 2. Установите

1) В каждой композиционной части смысловую и стилистическую разницу вариантов выражения мысли в рамках одного и того же типа языкового стандарта-клише, проанализируйте, как в зависимости от этого соотносится цель сообщения с использованием языковых средств, и укажите вариант, характерный для научного стиля; обратите внимание в каждой композиционной части на информационную роль порядка слов в языковых стандартах-клише, укажите, где возможно расположение основной информации и почему. Аргументируйте свое понимание.

2) Какие грамматические формы глагола используются в тексте как средство логической связи между частями высказывания и почему. Аргументируйте свое понимание.

3) Обратите внимание на стилистико-смысловую функцию существительного «работа»; установите, в какой композиционной части текста оно употребляется, выделите словосочетания с данным существительным, проанализируйте

те их со смысловой и структурной точек зрения и сделайте вывод об их функциональном назначении. Аргументируйте свое понимание.

4) Обратите внимание на стилистико-смысловую функцию прилагательного «новый», установите, в какой композиционной части текста, в каких языковых стандартах-клише и с какой целью оно употребляется. Аргументируйте свое понимание.

Этап 3. Проанализируйте:

1) Логико-смысловое и композиционное членение текста; выделите в каждой композиционной части текста языковые стандарты-клише, проанализируйте их со смысловой и структурной точек зрения и сделайте вывод о соотношении цели сообщения с использованием данных языковых средств. Аргументируйте свое понимание.

2) Текст с точки зрения использования в нем эмоционально-экспрессивных средств языка и их функционального назначения. Аргументируйте свое понимание.

Этап 4. Определите:

1) В каждой композиционной части, какая лексика используется в языковых стандартах-клише и почему. Аргументируйте свое понимание.

2) К каким изобразительно-выразительным средствам языка прибегает автор в тексте и с какой целью. Аргументируйте свое понимание.

3) Выделите в тексте языковые средства устной разговорной речи (устного разговорного повествования) и определите их функциональное назначение. Аргументируйте свое понимание.

4) Какую цель ставил перед собой автор, создавая данное «научное» произведение. Аргументируйте свое понимание.

5) Проанализируйте (по уровням языка) текст и определите, соответствует ли язык рецензии нормам научного стиля.

Этап 5. Объясните:

1) Обратите внимание на введение и употребление слов-организаторов мысли; объясните, чем обусловлен их выбор и употребление в данной части текста. Аргументируйте свое понимание.

2) Обратите внимание в каждой композиционной части текста на стилистико-смысловую функцию глагольных форм в авторском повествовании и в языковых стандартах-клише; объясните, чем обусловлен выбор глагольных форм и их употребление в данной части текста. Аргументируйте свое понимание.

3) Как проявляются в тексте индивидуальные особенности авторского повествования. Аргументируйте свое понимание.

Выпишите из текста каждой композиционной части текста-образца рецензии языковые клише и дополните этот список другими известными вам клише, соответствующими нормам научного стиля речи.

Выпишите из приведенной в качестве образца рецензии главную информацию в виде плана-опорной схемы, тезисов или резюме. Скажите, можно ли по данной информации составить мнение о содержании первоисточника?

Напишите план-опорную схему рецензии, используя в каждой композиционной части один из вариантов языковых стандартов-клише, характерный для научного стиля речи.

Напишите рецензию на статью (учебник, монографию и пр.) по интересующей вас тематике с использованием речевых стандартов/ клише. Отредактируйте полученный текст. Оформите окончательного варианта текста рецензии.

**§ 23. Сообщение (реферативное, панельное, презентационное)** (см. также § 10. Конспект. План, § 25. Тезисы)

*Литература*

Драгун Е.Г. Обучение устным выступлениям публичного характера: Методическая разработка. Саратов: Саратовский ГУ, 2008.

Панфилова А.П. Тренинг педагогического общения: Учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2006.

Потапова Т.Е., Цветкова И.В. Реферат и реферативное общение: требования и критерии оценки: Методические рекомендации. Тверь: Тверской ГУ, 2011.

Современная русская устная научная речь: Коллективная монография / Под ред. О.А. Лаптевой. В 4 ч. М.: МГУ, 1995.

*Жанровые характеристики*

Сообщение – это устный и письменный жанр академического «письма»; устное публичное выступление, в ходе которого кратко излагается содержание подготовленного письменного реферата. Продолжительность выступления – 5–10 минут. В течение этого времени выступающий должен сообщить о цели, задачах своего исследования, раскрыть основные пункты плана сообщения, познакомить с выводами, представленными в его работе. Предполагается также, что говорящий должен уметь отвечать на вопросы аудитории по содержанию своего сообщения. Основной тип речи в сообщении – повествование.

Сообщение отличается от иных жанров устного научного дискурса (выступления, доклада и др.), прежде всего, объемом и стилем изложения, так как в нем учитываются особенности устной научной речи и публичного выступления в целом. В сообщении содержание представляется подробно (или кратко) и, как правило, вне оценки, то есть изложение приобретает

обзорный характер и решает коммуникативную задачу – передать в устной форме информацию, которая должна быть воспринята слушателями.

Учитывая публичный характер сообщения, выступающий должен: составить план и тезисы выступления; кратко представить проблематику, цель, структуру и т. п.; обеспечить порционную подачу материала в зависимости от новизны и важности информации; соблюдать четкость и точность выражений, их произнесение; обращать внимание на интонацию, темп, громкость и т. п. особенности публичного выступления; демонстрировать подготовленный характер высказываний, допуская, как в любой другой устной речи, словесную импровизацию.

Публичное выступление предполагает наличие текста сообщения в письменном виде, заранее подготовленное и отрепетированное.

В начале сообщения кратко останавливаются на том, почему автора заинтересовала именно эта тема, обосновывается ее актуальность, называются цели и задачи исследования. В основной части сообщения в тезисной форме передается содержание основных пунктов плана. В заключении сообщения делаются краткие выводы по теме.

В сообщении соблюдается соразмерность структурных частей сообщения: вступление и заключение не превышают по объему основную часть.

Текст делится на простые предложения, что существенно облегчает чтение при заучивании, а для аудитории – восприятие сообщения в процессе выступления. В ходе сообщения поясняется значение новых терминов и терминологических сочетаний. Не допускается злоупотребление цифрами. Избегают чрезмерного цитирования. Прогнозируются вопросы по ходу выступления и продумываются ответы на них. Проверяется наличие логических связей между всеми частями сообщения.

Заучивание и предварительное проговаривание текста завершает процесс подготовки выступления. Время предварительного чтения текста должно совпадать с тем, которое отведено для сообщения по регламенту – от 5 до 10 мин.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте текст-образец сообщения, составьте его план, устно перескажите текст сообщения по плану.

Прочитайте текст-образец сообщения. Напишите конспект текста. Подготовьте устный пересказ текста.

Прочитайте тезисы. Восстановите по ним основное содержание текста сообщения.

Прочитайте текст-образец сообщения. В приведенных текстах выделите, выпишите и систематизируйте следующие фрагменты: наименование, классификацию, квалификацию, характеристику предметов, явлений и процессов, которым посвящено сообщение.

Прочитайте текст-образец сообщения. Определите характер смысловых отношений между его составными частями – изъяснительные, определительные, временные, причинно-следственные, целевые. Подтвердите результаты своего анализа конкретными примерами.

Прочитайте текст-образец сообщения. Выпишите информативные центры и на их основе составьте серию вопросов к тексту. Найдите и выпишите предложения или сверхфразовые единства, которые выполняют функцию доказательств и иллюстраций в сообщении.

Прочитайте текст-образец сообщения. Определите типы связи суждений, выпишите примеры, а затем подберите самостоятельно примеры на организацию цепной связи суждений в речи с помощью: 1) лексического повтора 2) контекстуальных синонимов, 3) местоимений, 4) параллелизмов синтаксических.

Прочитайте текст-образец сообщения. Обратите внимание на различное оформление включенных в него цитат. Выпишите в виде цитат: 1) определения и утверждения, 2) примеры, подтверждающие основные положения, 3) выводы. Опираясь на выписанные цитаты, устно восстановите основное содержание текста.

Прочитайте текст-образец сообщения. Найдите в нем извлечения из первоисточников, данные в виде косвенных цитат. Запишите (устно перескажите) содержание текста сообщения в виде прямых и косвенных цитат.

Прочитайте текст-образец сообщения. Преобразуйте текст из письменной формы в форму устную. Выполните следующие шаги: 1) из пар простых предложений составьте одно; 2) сократите словосочетания; 3) замените придаточные предложения причастными и деепричастными оборотами; 4) замените придаточные предложения обособленными определениями; 5) распространите предложения, введя в них дополнительную информацию 6) распространите суждения, добавив к ним поясняющие предложения.

Прочитайте текст-образец сообщения. Переведите текст из письменной формы в устную форму за счет замены частей текста синонимическими эквивалентами и исключения избыточной информации: 1) найдите информационные центры сложных предложений (или сверхфразовых единств, состоящих из

сложных предложений), разбейте эти предложения на несколько простых, внося необходимые изменения, не нарушая внутренних логических связей; 2) замените каждую группу простых предложений одним сложным, внося необходимые изменения, не нарушая логических связей; 3) сократите предложения, исключая неосновную информацию и внося необходимые изменения; 4) сократите текст за счет исключения предложений или их частей, не несущих основной информации; 5) сократите каждое предложение, используя, где нужно, синонимические эквиваленты, но не нарушая логических связей.

Прочитайте текст-образец сообщения. Найдите в нем средства соединения информации, выражающие следующие отношения. 1) Причинно-следственные, присоединения, сопоставления, оценки степени достоверности информации, пояснения-иллюстрации, вывода. 2) Тожества субъекта действия, сопоставления и противопоставления, присоединения, пояснения-иллюстрации, уточнения, отношения оценки степени достоверности информации. Подтвердите свой анализ конкретными примерами.

Прочитайте серию текстов-образцов сообщения по интересующей вас тематике. Выделите слова или фразы, в которых отражено авторское отношение к излагаемой проблеме. Составьте перечень имеющихся в текстах средств выражения авторского отношения к излагаемой проблеме.

Прочитайте серию текстов-образцов сообщения по интересующей вас тематике. Выделите: 1) авторские выводы и умозаключения; 2) средства, которые использует автор в оформлении сообщения, рассуждения, описания, повествования, доказательства. Устно воспроизведите текст сообщения от своего лица, переводя авторскую речь в косвенную речь и выражая собственное отношение к рассматриваемой проблеме.

Приведенная выше система заданий может быть осуществлена повторно или параллельно на аудиоматериале. В этом случае начало задание формулируется следующим образом: *Найдите в Интернете, прослушайте и проанализируйте серию сообщений по тематике своих научных интересов...*

Прочитайте текст-образец сообщения по интересующей вас тематике. Опишите его структуру. Составьте структурно-смысловую схему сообщения. По аналогии с этим текстом напишите свой текст сообщения на интересующую вас тему (или требуемую тему на научном мероприятии). Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

При работе с жанром «Сообщение» могут также использоваться задания из § 2 настоящей главы.

**§ 24. Статья (научная, проблемно-постановочная, научно-техническая, научно-популярная, научно-публицистическая, обзорная, историко-научная, полемическая или дискуссионная, теоретическая, эмпирическая или прикладная, маркетинговая)**

*Литература*

Баташева Л.А. Приемы популяризации в разных типах научной речи: Дис. ... канд. филол. наук. Саратов: Саратовский ГПИ, 1985.

Владимиров Ю.А. Как написать научную статью. М.: МГУ, 1993.

Городникова М.Д., Будасси Э.В. Научно-популярная статья как тип текста // Филологические науки. 1995. № 5-6.

Кобозева М.А. Базовые и вспомогательные стратегии ввода темы в научно-популярном дискурсе // Вестник Ставропольского ГУ. 2012. № 68.

Пешкова Н.П. Типология научного текста. Уфа: УГАТУ, 2002.

Регирер Е. И. Развитие способностей исследователя. М.: Наука. 1969.

### *Жанровые характеристики*

Статья – это письменный жанр академического «письма»; научное или научно-публицистическое сочинение небольшого объема (до 1 п.л.), законченное и логически цельное произведение, посвященное конкретной проблеме, входящей в круг вопросов, связанных с темой исследования, а также общепринятый способ публикации научных результатов.

*Научная статья* представляет собой оформленный результат работы над исследуемой темой. В статье автор представляет краткий отчет о проделанной работе. О том, достигло ли исследование поставленной цели, какие гипотезы были подтверждены, а какие опровергнуты, какие выводы и прогнозы были сделаны. Научные статьи бывают двух видов: теоретические и эмпирические. *Теоретические статьи* предусматривают исследование с помощью анализа, синтеза, дедукции, индукции, моделирования и других теоретических способов исследования. *Эмпирические статьи* вместе с теоретическими методами исследования используют и другие методы, такие как эксперимент, наблюдение, экспертная оценка и проведение опытов.

Так как статья является ведущим жанром научной литературы, то она по умолчанию обладает менее разветвленной смысловой структурой, а, следовательно, более простой композицией и значительно меньшим объемом по сравнению с монографией/главой монографии. Существует следующая классификация научных статей по предметно-тематическому признаку. *Краткое сообщение* – сжатое изложение результатов научно-исследовательской деятельности. *Научно-техническая статья* – излагает основные научно-технические результа-

ты научно-исследовательской работы. *Научно-методическая статья* излагает методику научного исследования, испытаний, измерений. *Историко-научная статья* излагает историю развития видов наук, научной деятельности, учреждений, видных ученых. *Дискуссионная статья* выдвигает спорные научные положения с целью их публичного обсуждения. *Проблемно-постановочные статья*, научно-техническая статья, обзорная историко-научная статья, полемическая, или дискуссионная статья, научно-популярная статья, маркетинговая (рекламная, PR статья), находящаяся на границе научного и публицистического стиля.

По способу изложения различают следующие типы статей. *Теоретическая статья* рассуждающего характера содержит сообщение, последовательность изложения в котором диктуется ходом процесса мышления. Сообщение, ход изложения в котором определяется структурой исследуемого объекта, является содержанием *описательной статьи*.

Жанр научной статьи имеет средний объем, клишированную структуру и письменный канал реализации. С количественной точки зрения этот жанр занимает промежуточное положение между тезисами (малый объем) и монографией (большой объем). Количественный показатель (число страниц) не может быть жестко установлен из-за широкого разнообразия научных статей и особенностей их построения в различных направлениях науки. Письменная форма изложения не требует дополнительных пояснений.

Статья характеризуется определенной структурой, которая состоит из коммуникативно-значимых отрезков текста. Каждый коммуникативный блок является смысловой частью целого текста и выполняет определенные функции, которые починены общей коммуникативной задаче. Выделяются следующие виды коммуникативно-значимых отрезков текста. Заголовок, выражающий основную идею текста, направляющий внимание адресата на перспективное изложение идеи и

задающий определенные рамки такому изложению. Основная часть текста, в которой раскрывается тема статьи и излагается решение поставленной задачи. Заключение, в котором формулируются выводы. Система ссылок и выходные данные.

Именно эти две последние характеристики в сочетании с задачей, объемом и каналом реализации полностью формируют жанр статьи и позволяют выделить его из множества других научных жанров. Установленная система ссылок является неотъемлемым признаком любой научной статьи. Сочетание данной характеристики с признаком небольшого объема позволяет отличить жанр статьи от жанра монографии.

Выходные данные являются подтверждением факта опубликования статьи в сборнике подобных произведений. Этот критерий представляется обязательным, конститутивным признаком жанра статьи, так как при его отсутствии можно говорить о черновике, проекте, макете статьи, о любой другой жанровой разновидности научного дискурса. Но статьей такой текст станет только после его опубликования.

Внутри жанра статьи существует ряд субжанров. Следующие критерии позволяют осуществить подразделение данного жанра на субжанры: 1) области научной деятельности; 2) коммуникативная задача, стоящая перед исследователем; 3) научная задача. Взяв за основу первый критерий, можно получить следующие разновидности научных статей: лингвистическая, астрономическая, физическая, психологическая и т. д. По коммуникативным задачам можно выделить проблемную, научно-популярную, научно-публицистическую, обзорную статьи. В соответствии с научной задачей статьи могут подразделяться на теоретические и эмпирические или прикладные.

Особым жанром является научно-популярная статья, которая обеспечивает связь науки с общественными интересами и запросами, а также между разными областями науки. В этом ее основное отличие от научной статьи, предназначенной для специалиста. Задача научно-популярной статьи – передать

знания в общедоступной форме. Ее основные коммуникативные стратегии следующие: тематическая редукция, малая плотность информативности, создание наглядности, открытая оценочность, конкретизация материала. Языковая текстовая база научно-популярной статьи состоит из научных, художественно-беллетристических и разговорных языковых средств. Такое соединение разнородных языковых средств является стилеобразующей чертой научно-популярного стиля.

### *Инвариантная система заданий*

*Серия заданий для работы с текстовым фрагментом «Постановка вопроса и цель статьи»*

Прочитайте текст-образец научной статьи, найдите абзац, выражающий постановку вопроса, цель исследования или теоретическое обоснование эксперимента. Аргументируйте свое понимание содержания статьи выписанными и прокомментированными примерами.

Найдите фрагменты текста, выражающие: 1) проблему, с которой связана работа, 2) описание ранее проводившихся исследований/ экспериментов по этой же проблеме по литературным источникам, 3) результаты исследования/эксперимента, 4) выводы по результатам предыдущего исследования/эксперимента, 5) оценку результатов описанного в литературе исследования/эксперимента, 6) обоснование необходимости нового исследования/эксперимента, 7) сообщение об условиях нового исследования/эксперимента. Обоснуйте свое мнение конкретными выписанными фрагментами текста.

Найдите в тексте фрагменты, представляющие собой: 1) тезис и контртезис, 2) недостаточную изученность вопроса, 3) утверждение о несомненном интересе к изучению рассматриваемого вопроса, что определяет цель статьи. Обо-

снуйте свое мнение конкретными выписанными фрагментами текста.

Укажите фрагменты текста, выражающие: 1) общеизвестные положения, определяющие тему данной работы, 2) проблему и путь ее решения, 3) найденное ранее конкретное решение проблемы, 4) цель настоящей работы или эксперимента. Обоснуйте свое мнение конкретными выписанными фрагментами текста.

Укажите те фрагменты текста, в которых выражено: 1) обобщенный обзор работ, посвященных вопросу статьи, 2) оценка результатов исследований по данному вопросу, 3) указание на недостаточность учета всех факторов, влияющих на интересующее автора явление, 4) цель статьи, 5) отличие данного исследования от предшествующих работ. Обоснуйте свое мнение конкретными выписанными фрагментами текста.

Составьте микротекст, в котором дается теоретическое обоснование исследования, по следующему плану: 1) сделайте краткий обзор работ, посвященных интересующему вас вопросу; 2) дайте оценку результатов исследований по данному вопросу; 3) укажите на недостаточность учета всех факторов, влияющих на решение вопроса; 4) определите цель статьи; 5) укажите на отличие вашего исследования от предыдущих работ; 6) найдите публикацию по специальности, выделите информацию, относящуюся к постановке вопроса и цели статьи; 7) в публикации по теме статьи проанализируйте фрагмент текста, выражающий постановку вопроса и цель работы.

Сопоставьте полученный вами микротекст с аналогичным текстом. Проанализируйте, насколько ваш текст соответствует требованиям жанра по формальным признакам.

Напишите письмо коллеге, дайте в нем оценку результатов исследований по интересующему вас обоим вопросу со ссылкой на источники.

Продумайте и запишите название своей будущей научной статьи. Составьте текст, в котором выражена постановка вопроса и цель работы. При составлении микротекста используйте клишированные лексико-грамматические конструкции и ориентируйтесь на следующую последовательность смысловых частей: 1) тезис, выражающий известное положение по интересующему вас вопросу (связанному с названием статьи), 2) краткое обобщенное изложение литературных данных по этому вопросу, 3) оценка литературных данных и вывод об их недостаточности, 4) вывод о необходимости проведения дальнейшего исследования, 5) цель настоящей работы.

Прочитайте статью по интересующей вас тематике. Определите (выпишите): какие средства используются для мотивации нового исследования/ эксперимента; какими конструкциями выражаются результаты исследования/эксперимента; какими конструкциями выражается вывод, оценка вывода; какие средства используются для связи фрагментов текста: фрагмента, выражающего теоретическое обоснование исследования/ эксперимента и фрагмента-заключения.

Прочитайте статью. Используя клише, письменно: определите тему статьи; укажите, в чем заключается проблема и каково направление ее решения; кратко сформулируйте, как автор предлагает исследовать/решать проблему; зафиксируйте цель работы.

*Серия заданий для работы с текстовым фрагментом «Исследование/ эксперимент»*

Прочитайте текст-образец научной статьи. Найдите фрагменты, выражающие: 1) ход исследования/эксперимента, 2) методы исследования/эксперимента. Обоснуйте правильность своего выбора соответствующего фрагмента текста выписанными конкретными примерами.

Скажите, есть ли в тексте такие характерные для научной речи признаки, как: 1) однозначные слова в роли предлогов, 2) цепочки родительных падежей, 3) присоединительные конструкции со значением следствия, 4) страдательные конструкции, 5) определительные конструкции и их синонимы, 6) конструкции, выражающие добавочные к основной информации замечания, 7) конструкции, выражающие взаимосвязанные количественные/качественные изменения предмета исследования/эксперимента. Аргументируйте свой выбор выписанными из текста фрагментами.

Выявите языковые средства в тексте, используемые для соединения сверхфразовых единств. Выпишите и систематизируйте их.

Найдите в тексте конструкции, вводящие количественную/качественную характеристику предмета исследования/эксперимента. Выпишите и систематизируйте их.

Выявите в тексте конструкции, определяющие методы исследования, эксперимента. Выпишите и систематизируйте их.

Найдите в тексте описание методов исследования/эксперимента. Ответьте на вопрос: какой метод используется для исследования конкретного предмета? Аргументируйте свою позицию примерами.

Прочитайте текст статьи. На основании известной вам содержательной и структурной особенности этого фрагмента статьи, установите, что в тексте пропущено.

Аранжируйте фрагменты в единый с точки зрения содержания и формы микротекст.

Прочитайте текст. Обратите внимание на то, что в нем пропущен содержательный и структурный фрагмент(-ы). Восстановите его (их). Аргументируйте свое решение.

Составьте микротекст с описанием исследовательской/экспериментальной части статьи, указав на метод (методы) исследования/эксперимента и описав их. Полученный микротекст сопоставьте с аналогичным текстом. Проанализируйте, насколько ваш текст соответствует требованиям жанра по формальным признакам.

В письме своему коллеге опишите ход своего исследования/эксперимента.

Напишите фрагмент научной статьи «Исследование/эксперимент» к предстоящей консультации у научного руководителя.

Дайте краткое письменное/устное изложение исследовательской/экспериментальной части своих статей по теме диссертации.

*Серия заданий для работы с текстовым фрагментом «Обсуждение результатов исследования/эксперимента»*

Прочитайте текст-образец научной статьи. Найдите фрагменты текста, выражающие: 1) сообщение результатов исследования/эксперимента, 2) обоснование результатов исследо-

вания/эксперимента, 3) выявление причинно-следственных связей в предмете, выявленных в ходе исследования/эксперимента. Аргументируйте стратегию поиска.

Выявите, выпишите и систематизируйте языковые средства, вводящие абзацы, посвященные: 1) результатам исследования/эксперимента, 2) дополнительным замечаниям и комментариям, 3) комментариям к графическому элементу исследования/эксперимента.

Выявите, выпишите и систематизируйте языковые средства, выражающие: 1) причинно-следственные отношения, 2) уступительные отношения, 3) предположения, 4) межфразовые связи.

Составьте микротекст, в котором содержится обсуждение результатов исследования/эксперимента по плану: 1) сообщение об исследовании/эксперименте, 2) сообщение о результатах исследования/эксперимента, 3) высказывание предположения о причинах/объяснение полученных результатов, 4) предположение о значении полученных результатов.

Составьте микротекст, содержащий обсуждение результатов исследования/эксперимента. Полученный микротекст сопоставьте с аналогичным. Проанализируйте, насколько ваш текст соответствует требованиям жанра по формальным признакам.

Прочитайте серию научных статей по тематике, близкой теме вашего исследования. В прочитанных статьях найдите смысловые блоки «Обсуждение результатов исследования/эксперимента» и вычлените фрагменты, характерные для данного блока – сообщение результатов исследования/эксперимента,

обоснование результатов исследования/эксперимента, предположение о причинах отдельных явлений, обнаруженных в ходе исследования/эксперимента. Используя изученные конструкции, напишите текст «Обсуждение результатов исследования/эксперимента» на материале вашей научной статьи.

*Серия заданий для работы с текстовым фрагментом «Выводы»*

Прочитайте текст-образец научной статьи. Найдите фрагменты текста, выражающие: 1) итоговое обобщение результатов исследования/эксперимента, 2) логический вывод из этого обобщения, 3) логический вывод, дополняющий итоговое сообщение, 4) дополнения, конкретизацию вывода для различных условий исследования/эксперимента. Аргументируйте свой выбор конкретными фрагментами текста.

Прочитайте научную статью. Найдите, выпишите и систематизируйте языковые средства, используемые для связи фрагмента статьи «Выводы» с фрагментом «Обсуждение результатов».

Прочитайте научную статью. Найдите в тексте, выпишите и систематизируйте: 1) сопоставительные конструкции, вводящие обобщение по результатам исследования/эксперимента, 2) условные конструкции, 3) уступительные конструкции. Определите, в каких фрагментах они используются как средства межфразовой связи. Аргументируйте свой отбор языковых средств.

Заполните формальные (языковые) пробелы в тексте.

Составьте микротекст, выражающий итоговое обобщение по результатам исследования/эксперимента.

Найдите публикации по своей теме исследования, прочи-

тайте и проанализируйте фрагмент «Выводы» с точки зрения содержания и формы. Ответьте на вопросы: 1) подтверждаются ли в выводах полученные данные исследования/ эксперимента? 2) конкретизирован ли вывод? 3) логичен ли вывод? Аргументируйте свою точку зрения.

Прочитайте серию статей по своей специальности, выделяя в текстах содержательно-формальные блоки во фрагменте «Выводы»: 1) итоговое обобщение по результатам исследования/эксперимента, 2) логический вывод из обобщения по результатам исследования/эксперимента, 3) дополнительное уточнение или конкретизация вывода.

Опираясь на содержательно-формальную структуру текста фрагмента «Выводы», напишите выводы по теме своего исследования/эксперимента. Используйте при этом типовые лексико-грамматические конструкции.

*Серия заданий для работы с текстовым фрагментом «Практическое применение»*

Прочитайте текст-образец научной статьи. Найдите фрагменты, выражающие: 1) указание на возможность применения предметного итога исследования/эксперимента, 2) обобщенные свойства предмета или явления, позволяющие рекомендовать его к практическому использованию, 3) опредмечивание итогов исследования/эксперимента, 4) область применения опредмеченного итога, 5) обоснование эффективности применения опредмеченного итога. Аргументируйте свою подборку конкретными примерами.

Найдите, выпишите и систематизируйте средства связи данного фрагмента текста с предыдущими фрагментами.

Составьте фразы, сообщающие следующую информацию: 1) о возможности применения опредмеченного итога исследования/эксперимента, 2) о характере области применения опредмеченного итога исследования/эксперимента, 3) о потенциальном или реальном назначении опредмеченного итога исследования/эксперимента. Полученные фразы объедините в сферхфразовое единство, построив микротекст.

Прочитайте текст научной статьи по тематике вашего исследования. В блоке «Практическое применение» выделите следующие фрагменты: 1) обоснование возможности/ целесообразности применения результатов исследования/эксперимента, 2) область применения, 3) потенциальное/реальное применение. Аргументируйте свой выбор конкретными примерами и их комментарием.

Напишите микротекст, излагающий обоснование возможности применения опредмеченного результата вашего исследования/эксперимента в конкретной области.

Напишите статью по теме. Сравните ее с аналогичной. Проанализируйте, насколько ваш текст соответствует требованиям жанра по формальным признакам.

Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста своей собственной научной статьи.

## **§ 25. Тезисы (первичные или авторские, вторичные). Hand-out**

### *Литература*

Берг Д.Б. Краткое руководство по написанию тезисов доклада [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kmi.ifmo.ru/file/stat/16/berg.pdf>.

Котюрова М.П. Стилистика научной речи. Пермь: Пермский ГУ, 2009.

### *Жанровые характеристики*

Тезисы – это письменный жанр академического «письма»; краткая запись содержания научного исследования в виде основных, сжато сформулированных положений. Основной тип речи в тезисах – рассуждение. По авторству тезисы бывают первичными, т. е. авторскими, и вторичными, созданными на основе чужого текста. *Первичные (авторские, оригинальные) тезисы* предполагают краткое представление автором новых научных идей. Они предназначены для обеспечения непосредственного обсуждения в ходе академического общения. Поэтому они публикуются в виде сборника и обычно распространяются среди участников научного мероприятия до его начала для общего предваряющего ознакомления. Кроме того, такие тезисы формируют аудиторию «заочных» участников форума. Они имеют также долговременного адресата – специалистов, заинтересованных в получении соответствующей новой информации. *Вторичные тезисы* – это тезисы по сторонним уже опубликованным докладам, статьям, монографиям или тезисы презентаций.

Тезисы как жанр предполагают следующую композиционно-содержательную структуру, состоящую из 1) прамбулы (содержащей ввод в проблематику, обоснование актуальности проблемы, представление предмета исследования), 2) основного тезисного изложения (3–6 сверхфразовых единств, составляющих предметно-логическое единство), 3) заключительного тезиса (итога изложенного содержания). Заключительный тезис обычно необходим при комбинаторной усложненности основного тезисного изложения или при необходимости целостной подытоживающей экспликации выводного знания. Строго логическое членение тезисного содержания подчеркивается рубрикацией, а в определенных случаях и выделением

абзацев под одной рубрикой. По стилю изложения различают тезисы глагольного (с преобладанием глагольных сказуемых) и именного строя (с преобладанием имен существительных).

Взаимосвязи отдельных тезисов в рамках основного тезисного изложения могут осуществляться в различных комбинациях: по принципу причинно-следственной последовательности, по принципу индуктивного соподчинения, по принципу дедуктивного соподчинения, а также в различных комбинациях компонентов этих трех типов. В тезисном произведении четко просматривается строгая логическая схема целого. Обычно последовательное причинно-следственное соединение комбинируется с индуктивным или, реже, с дедуктивным соподчинением.

По форме различают три типа тезисов: 1) краткие или категорические, в которых заключена суть основных положений работы или доклада; 2) мотивированные, с кратким объяснением выдвигаемых авторских положений; 3) развернутые, с анализом причин исследуемых процессов и явлений.

Тезисы различаются по содержанию как «тезисы – к постановке проблемы», «тезисы – результаты исследования» и «тезисы – новая методика работы».

При написании тезисов, условно обозначаемых как «К постановке проблемы», необходимо представить следующий блок информации: краткое вступление (актуальность темы), цель работы (постановка проблемы/ задачи), обзор существующих точек зрения на проблему (или описание ситуации в предметной области), собственные мысли на эту тему, предполагаемое направление исследований (опционально), вывод (какая задача или проблема ставится для последующего решения).

При написании тезисов, условно обозначаемых как «Результаты исследования», необходимо представить следующий блок информации: краткое вступление, постановка проблемы, цель работы, базовые положения исследования или гипотеза (в случае экспериментального исследования), примененные

методы, параметры выборки, промежуточные результаты (при необходимости), основные результаты, интерпретация результатов.

При написании тезисов, условно обозначаемых как «Новая методика работы», необходимо представить следующий блок информации: краткое вступление, описывающее задачи, для решения которых необходима разработанная методика; область применения методики (актуальность), цель работы (т. е. разработка конкретной методики), описание существующих методик, описание новой методики, описание результатов применения, оценка преимуществ и ограничений новой методики, выводы.

Строгие требования стилистической чистоты и однородности речевой манеры применимы к тезисам в значительно большей степени, чем ко многим другим жанрам научного стиля. Эмоционально-экспрессивные метафоры, перифразы, восклицания, эллипсисы, инверсии, иные иностилевые включения недопустимы, так же, как и смещение способов речевого оформления, небрежности и неточности в оформлении. В связи с тем, что тезисы основного изложения имеют характер модально-утверждающего умозаключения вместо конкретно-фактологической констатации, автору необходимо придерживаться определенной речевой формы. Стилистической нормой тезисов является высокая насыщенность высказывания предметно-логическим содержанием. Автору необходимо оптимальным образом преодолеть противоречие между содержательной концентрацией и коммуникативной доступностью текста для читателя.

Отклонения от данной нормы проявляются в следующем: чрезмерная усложненность фразы, затрудняющая восприятие и сохранение в памяти ее содержания, низкий удельный вес научно значимой информации, или содержательная «легковесность» фразы, чрезмерное дробление фразы, приводящее к дроблению мысли.

Требования к оформлению тезисов определяются в каждом конкретном случае оргкомитетом конференции. Обычный объем тезисов устанавливается равным 1–2 страницам печатного текста. Реже его указывают в количестве слов или знаков. При часто встречающихся требованиях к оформлению тезисов – шрифт Times New Roman, 12 кегель, интервал одинарный, формат – документ Word – одна страница печатного текста составляет около 45 строк или 5–7 средних по объему абзацев. При этом значительную часть занимает заголовок, фамилия автора и название организации.

Основой презентации реферата, курсовой работы, выпускной квалификационной работы, диссертации является наличие вспомогательных текстов в виде тезисного листа, так называемого *Hand-out*. *Hand-out* включает в себя основные тезисы обсуждаемой темы, определение и толкование ключевых понятий (с точным указанием литературных источников), ключевые данные в виде таблиц и диаграмм, а также список используемой литературы/ источников.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте текст-образец тезисов. Самостоятельно подберите серию тезисов по интересующей вас тематике. Определите, все ли они соответствуют требованиям жанра – по форме и по содержанию. Аргументируйте свое мнение конкретными фрагментами из текстов.

Прочитайте информационное письмо о научном мероприятии. Выделите тот фрагмент информационного письма, в котором речь идет о требованиях к тезисам. Ознакомьтесь с требованиями оргкомитета по оформлению тезисов. Обратите внимание на требуемый объем. Выделите для себя типовые требования и вариативную часть, зависящую от специфики требований оргкомитета. Расскажите о требованиях оргкомитета сокурсникам.

Познакомьтесь с рекомендациями по составлению тезисов. Подготовьте тезисы по имеющемуся у вас материалу, соблюдая следующую последовательность действий: 1) прочитайте текст, по которому вы будете делать тезисы; 2) разбейте его на смысловые блоки; 3) в каждом смысловом блоке выделите главную мысль, и на основе понимания главной мысли сформулируйте тезисы; 4) проверьте, не привели ли вы в тезисах факты и примеры (этого делать нельзя!); 5) проверьте, сохранили ли вы в тезисах авторскую форму высказывания, оригинальность авторского суждения, чтобы не потерять документальность, убедительность; 6) по окончании работы над тезисами сверьте их с текстом источника, перепишите и пронумеруйте.

Прочитайте текст-образец тезисов (текст не разделен на абзацы!): а) разбейте текст на абзацы (подтемы); б) определите, сколько основных тем развивается в данном тексте, назовите их.

Прочитайте текст-образец тезисов. Составьте и запишите тезисы: а) раскрывающие подтемы текста; б) раскрывающие главную тему.

Определите, к какому типу будут относиться ваши тезисы. Подберите рабочее название своим тезисам. Аргументируйте свое решение.

Составьте структуру тезисов согласно обязательным разделам тезисов выбранного вами типа. Подумайте, о чем пойдет речь в каждом разделе, и запишите его основную идею (тезис) одним предложением (сверхфразовым единством) напротив каждого раздела.

По очереди, начиная с первого абзаца, изложите свои мысли, стараясь уложиться в отведенный объем.

Прочитайте весь полученный текст целиком. Отредактируйте переходы между абзацами, само содержание абзацев. Проверьте соответствие полученных тезисов заданному общему объему. Оформите тезисы согласно всем требованиям оргкомитета.

Покажите тезисы научному руководителю, чтобы выслушать его мнение по содержанию, аргументации, стилю работы. Внесите исправления и дополнения, которые считаете существенными. Отредактируйте полученный текст тезисов. Оформите письменно окончательный вариант текста тезисов.

## **§ 26. Устная презентация. Устная рецензия. Реплика в дискуссии** (см. также § 9. Комментарий)

### *Литература*

Дебаты: Учебно-методический комплекс. М.: Бонфи, 2001.

Занина Е.Л. Особенности научной презентации. М.: ВШЭ, 2009.

Заигрина Н.А. Публичное научное выступление как вид профессиональной коммуникации // Современные проблемы лингвистики, теории и практики преподавания иностранных языков: Сборник научных трудов М.: МАКС-Пресс, 2009.

Изаренков Д.И. Обучение диалогической речи. М.: Русский язык, 1986.

Славгородская Л.В. Научный диалог. Л., 1986.

Современная русская устная научная речь: Коллективная монография / Под ред. О.А. Лаптевой. В 4 ч. М.: МГУ, 1995.

Соловьева Н.В. Толерантность в научной дискуссии: лингвостилистический аспект: Дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2008.

### *Жанровые характеристики*

Дискуссия – это устный жанр академического «письма»; обсуждение спорного вопроса, проблемы. Важной характеристикой дискуссии, отличающей ее от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса, но наличие темы в качестве объединяющего начала. К дискуссиям, организуемым, например, на научных конференциях, нельзя предъявлять тех требований, что и к спорам, организующим началом которых является тезис. Дискуссия часто рассматривается также как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы. Фрагментами дискуссии являются такие жанры академического «письма» в устной его форме как реплика в диалоге или полилоге, устное выступление различного субжанра (например, презентация или рецензия). В своей совокупности они формируют диалогическую/полилогическую речь на темы специальности. Диалог/полилог, наряду с монологом представляет собою научный профессиональный текст в устной форме. Умение вести диалог/полилог на профессиональные темы необходимо для осуществления коммуникации в конкретной сфере общественно-значимой деятельности.

Названные выше субжанры представляют собой диалогические (полилогические) единства, которые отражают основные коммуникативные ситуации в сфере разговоров на темы специальности и служат отработке решения основных коммуникативных задач. Такими ситуативно-обусловленными задачами могут быть: запрос информации, побуждение собеседника к тому, чтобы он высказался по определенному вопросу или его вызов к выражению реакции, выражение своего мнения

и его обоснование, подача информации, постановка разного рода уточняющих вопросов, выражение согласия или несогласия с утверждением собеседника и разных других установок по отношению к сказанному, разные способы комментирования речи собеседника, выражение того, что говорящий понимает речь своего партнера, следит за его мыслью и т. п.

*Реплика* как устный жанр академического «письма» – это краткое, по смыслу завершенное высказывание в модальности размышления, адресованное собеседнику или любому слушателю, обратившему внимание на текст выступления. В реплику, при всей ее краткости, говорящий вкладывает конкретное содержание, размышления по поводу услышанного в устном выступлении или дискуссии. Реплика может оказаться высказыванием, близким к жанру сообщения, при этом представлять собой оценочное суждение о конкретном тексте. Реплика характеризуется монотемностью, ее предмет – эмоциональное суждение, целевая установка – переориентация аудитории на актуальности суждения.

*Устное выступление* – презентация или рецензия, а также выступление/ реплика в дискуссии – формально как жанр ограничено во времени: на конференциях или на защите диссертации (выпускной работы) дается 10–15 минут. Устная презентация и устная рецензия имеют следующую формальную структуру: 1) приветствие ведущему, организаторам конференции или председателю и членам комиссии, 2) тема выступления, 3) актуальность обращения к теме, 4) цель и задачи выступления, 5) основное содержание выступления (информационное, оценочное, критическое), 6) слова благодарности за внимание.

Если выступление было заранее написано, что его следует пересказать своими словами, но если это затруднительно, то выступление можно читать, но делать это выразительно, время от времени осуществляя контакт с аудиторией.

Форма выступления должна быть академичной: в академических кругах сегодня наблюдается переход к форме вы-

ступления в первом лице единственного числа: «Я полагаю...».

В ходе дискуссии выступающему могут быть заданы вопросы на: а) знание контекста – фактов, статистики, законодательства, конкретных программ, имеющих отношение к вашей теме; б) понимание существа проблемы; в) уточнение содержащихся в тексте работы выражений, понятий; г) знание содержания использованных источников; д) уточнение приемов исследования или прикладной разработки. Каждый заданный вопрос следует рассматривать как ресурс для развития темы.

Обычно в дискуссии происходит опровержение чужой точки зрения и утверждение своей. Общая форма выступления в дискуссии с целью опровержения имеет рамочное строение. В начальных фрагментах обязательно должен присутствовать субъективно-оценочный момент, причем обязательно положительного характера. Сомнение (а вернее, несогласие, отрицательная оценка) формулируется в виде вопроса. Формой выражения критических замечаний является также форма рекомендаций.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте исходный текст Информации о научном мероприятии. Ознакомьтесь с требованиями, предъявляемыми оргкомитетом к сопровождению выступления участников презентационными материалами.

Прочитайте исходный текст (напр. статью из предложенного перечня). Подготовьте в табличной форме заготовку для презентации. В левой части укажите последовательно следующие слайды, которые вы наполните содержанием в зависимости от жанра – тезис, метод, данные, результаты, интерпретация, ссылки. В правой части таблицы напишите соответствующие комментарии.

Прочитайте исходный текст Информации о научном мероприятии. Ознакомьтесь с требованиями, предъявляемыми

оргкомитетом к сопровождению выступления участников презентационными материалами. Прочитайте статью (из предложенного перечня). Используйте содержание статьи для подготовки презентационного материала на виртуальном научном мероприятии.

Найдите в Интернете заинтересовавшую вас по тематике информацию о научном мероприятии. Ознакомьтесь с требованиями, предъявляемыми оргкомитетом к сопровождению выступления участников презентационными материалами. Подберите самостоятельно материал для выступления на научном мероприятии по интересующей вас тематике (готовую авторскую статью по тематике научного мероприятия в качестве исходного текста). Подготовьте к виртуальному участию в научном мероприятии презентацию материала.

Познакомьтесь со стандартными оборотами речи, которые можно использовать, участвуя в дискуссии. Выпишите понравившиеся вам речевые стандарты. Не забывайте обращаться к ним перед конференциями, перед обсуждением научных проблем в ходе свободной дискуссии.

#### *Серия заданий к участию в устной дискуссии*

Прочитайте (прослушайте) отрывок фрагмент выступления, сообщения на интересующую вас научную тему. Обратите внимание на соотношение вопросов и ответов в ходе дискуссии. Выпишите текстуальный ответ на вопрос, опуская доказательства и примеры. Проанализируйте их структуру и содержание. Подтвердите результаты анализа конкретными примерами.

Прочитайте (прослушайте) дискуссию по интересующей вас проблематике. Сравните информационное наполнение вопросов и ответов. Выпишите вопросы и основную инфор-

мацию ответов. Проанализируйте их структуру и содержание. Подтвердите результаты анализа конкретными примерами.

Выберите с сокурсником интересующую вас общую научную тему для беседы. Имитируйте научный диалог/полилог с речевыми действиями, содержащими: 1) дополнение; 2) частичное согласие; 3) несогласие; 4) сомнение; 5) запрос информации; 6) уточнение адекватности (правильности) восприятия (понимания). Используйте при этом серию языковых клише.

Выберите с сокурсником (для диалога) или с сокурсниками (для полилога) интересующую вас общую научную тему для беседы. Имитируйте научный диалог/полилог с речевыми действиями, содержащими: 1) совет; 2) сообщение о деятельности, предупреждение об изменяющихся условиях деятельности; 3) сообщение об изменившемся представлении или мнении об объекте; 4) сообщение о новом факте, событии; 5) сообщение о выполнении необходимого действия; 6) оценку деятельности собеседника; 6) сообщение о желаниях, намерениях говорящего, осуществление которых связано с какими-либо колебаниями, сомнениями.

Выберите с сокурсником интересующую вас общую научную тему для беседы. Имитируйте научный диалог/полилог с речевыми действиями, содержащими: 1) представление программы дискуссии, плана обсуждения отдельной проблемы, целей и задач дискуссии, характеристики актуальности обсуждаемой проблемы; 2) запрос информации о мнении участников дискуссии, стимулирование участников дискуссии; 3) ограничение активности участников дискуссии; 4) подведение частных и общих итогов дискуссии, определяющих перспективы дальнейшего изучения поднятых в дискуссии проблем. Используйте при этом серию языковых клише.

Подготовьте и примите участие в имитационной игре «Пойми меня». Цель игры: правильно понять оппонента и правильно изложить свою точку зрения в дискуссии. Участники игры: Оппоненты (2 человека), Эксперты (сокурсники). Ход игры: Участники выступают с подготовленными сообщениями на одну тематику, в которых имеются заранее запланированные смысловые ошибки. Каждый из участников должен выявить эти «сбои», за счет серии вопросов и комментариев заставить оппонента скорректировать свое сообщение так, чтобы оно стало абсолютно корректным в смысловом плане. Эксперты регистрируют сбои в передаче информации. Итог игры: констатация того, насколько оппонентам удалось понять друг друга.

Подготовьте и примите участие в имитационной игре «Битва мудрецов». В игре участвуют две команды. Каждая из команд выбирает научный тезис и доказывает, что он верен во всех случаях, вторая команда доказывает обратное. Участники игры: Пурист – человек, придерживающийся мнения о неизменности тезиса во всех случаях научной практики; Антинормализатор – человек, считающий ненужным понятие «норма» в научном познании; Конформист – человек, старающийся примирить противоположные мнения; Критик – человек, критикующий обе точки зрения; Аналитик 1 – человек (группа), анализирующий содержательную сторону игры (не отходили ли выступающие от темы, достаточно ли убедительны были в выводах, приводили ли убедительные доказательства и т. п.); Аналитик 2 – человек (группа), анализирующий формальную, речевую, сторону игры (правильность, логичность, чистоту речи и т. д.).

**§ 27. Учебное пособие (учебное пособие по общему курсу, учебное пособие по спецкурсу, учебное пособие-практикум или задачник, учебное пособие-хрестоматия, учебное пособие-справочник, учебно-наглядное пособие, рабочая тетрадь, самоучитель, учебно-методическое пособие, курс лекций, конспект лекций)**

*Литература*

Воробьева М.Б. Некоторые особенности научного произведения обзорного характера // Общие и частные проблемы функциональных стилей: Сборник статей. М., 1986.

Гречихин А.А., Древис Ю.Г. Вузовская учебная книга: типология, стандартизация, компьютеризация. М.: МГУП, 2000.

Подготовка учебных изданий в вузе: справочное пособие для авторов. Омск: ОмГУ, 2004.

Смирнова Е.В. Автор и система книги. М.: МИФИ, 2003.

Ученова В.В., Шомова С.А. Полифония текстов в культуре. М.: Омега-Л, 2003 (Глава. Учебник – ведущий жанр специализированной дидактики. С. 57–100).

*Жанровые характеристики*

Учебное пособие как письменный жанр академического «письма» – это учебно-научное сочинение, которое излагает основы той или иной науки и предназначено для дидактических целей. Учебное пособие как жанр учебно-методической литературы может быть представлено несколькими модификациями.

*Учебное пособие по общему курсу* (объем до 5 печатных листов) – это официально рекомендованное учебное издание для использования в образовательном процессе. *Учебное пособие по спецкурсу* – это учебное издание, которое по определенным параметрам приближается к монографии, содержит авторскую

проработку недостаточно изученной или несистематизированной научной проблемы. Оно включает в себя историю вопроса, теоретическую часть, конкретный анализ того или иного явления, научную библиографию. Может включать также задания для самопроверки, вопросы для повторения и самостоятельной работы (объем от 3 до 5 печатных листов). *Учебное пособие-практикум* – это учебное издание, представляющее изучаемый материал в определенной последовательности, содержащий разветвленную систему вопросов, практических заданий, упражнений, советов и рекомендаций по их выполнению, способствующих усвоению материала. Этот вид учебного издания используется непосредственно на занятии. К практикуму относится *задачник*. *Учебное пособие-хрестоматия* – это учебно-практическое издание, содержащее литературно-художественные, исторические и другие произведения и отрывки из них, необходимые для изучения учебной дисциплины. Хрестоматию могут составить тщательно отобранные автором и помещенные в определенной последовательности тексты, фрагменты произведений, научных исследований, возможны также собственные авторские переводы. В качестве методического приложения к хрестоматии может быть представлена серия вопросов, рекомендаций и заданий. *Учебное пособие-справочник* – это учебное издание, освещающее творческую историю какого-либо научного открытия, содержащее справочные материалы об учебных исследованиях, культурологические сведения об эпохе и т. п.; как особый раздел, справочник может содержать словарь. *Учебно-наглядное пособие* – это учебное издание, содержащее материалы в помощь изучению или преподаванию какой-либо конкретной дисциплины, например, картографические пособия, атласы, альбомы и др. *Рабочая тетрадь* – это учебно-практическое издание, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе студента над освоением учебного предмета – таблицы для расчетов, задания к самостоятельной рабо-

те, контрольные вопросы, место для записи выводов и т. п. *Самоучитель* – это учебное издание для самостоятельного изучения того или иного предмета (раздела дисциплины) без помощи преподавателя, имеющее программированный характер организации материала. *Учебно-методическое пособие* – это издание, содержащее материалы по методике преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части, по методике воспитания или по методике изучения учебной дисциплины. *Курс лекций* – это учебно-теоретическое издание, полностью освещающее содержание учебной дисциплины, отражающее лекционный материал дисциплины. Оно готовится и используется для организации самостоятельной работы студентов. *Конспект лекций* – это учебно-теоретическое издание, представляющее собой систематизированное изложение в повествовательном ключе, а не в виде краткой аннотации или развернутого плана, текстов лекций по этой или иной дисциплине. Оно снабжено примечаниями или библиографией. В отличие от курса лекций оно не содержит углубленного рассмотрения учебного материала, примеров или иллюстративного материала. Оно также предназначено для самообразования студентов. Его объем – до 3 печатных листов.

Учебное пособие (учебно-теоретическое издание) рассматривается как дополнение к учебнику. Учебное пособие может охватывать не всю дисциплину, а лишь часть (несколько разделов) примерной программы. В отличие от учебника пособие может включать не только апробированные, общепризнанные знания и положения, но и разные мнения по той или иной проблеме, а также обновленные, по сравнению с имеющимися в учебнике сведениями.

В случае, когда в учебный план вводится новая дисциплина или в учебную программу вводятся новые темы, первоначально организуется выпуск учебного пособия. Учебник, как правило, создается на базе апробированного пособия.

Дидактическое обеспечение учебных изданий проявляется в основном тексте, в организации различных элементов аппарата и в структуре издания. Благодаря дидактической обработке текста усиливается возможность восприятия студентами содержания учебной литературы.

Объем учебного материала, разделение его на части, разделы, главы, параграфы являются одним из основных дидактических требований. С точки зрения дидактического представления материала важными фрагментами придается введению и заключению по всему учебному пособию, введению и выводам к его разделам и главам. Введение – это вступительная, начальная часть авторского текста, а предисловие – это структурный элемент аппарата, вводная часть издания. Во введении отражаются основные характеристики учебной дисциплины, раскрывается логика ее построения, обозначаются межпредметные связи, а также связь с будущей профессией. Выводы учат понимать логику развития дисциплины и области деятельности, вырабатывают у студентов способности к обобщению, выявлению основного, главного. Заключение к учебному пособию содержит обобщения, рекомендации по дальнейшему овладению дисциплиной. Так же, как и выводы, оно имеет прогностический характер, ориентируя обучаемых на перспективные направления развития рассмотренных проблем.

Методический аппарат учебного пособия включает в себя организацию усвоения материала (вопросы, задачи, упражнения), ориентировку (примечания, оглавление, библиографические материалы, указатели, приложения, словари, списки сокращений и условных обозначений, система рубрикации и шрифтовые обозначения) и информацию об издании в целом (титальный лист, аннотация и выходные сведения).

Система организации усвоения материала позволяет рассматривать учебное пособие как руководство, средство для эффективного овладения учебным материалом. Система ориентировки – это элемент учебного пособия, позволяющий сту-

денту самостоятельно работать с книгой и дополнительными материалами. Использование иллюстративного материала повышает эффективность усвоения учебного материала.

### *Инвариантная система заданий*

Так как учебное пособие представляет собой аранжировку самых различных жанров академического «письма», то все его фрагменты соответствуют жанрам и субжанрам, которые были освоены магистром или аспирантом на предшествующих этапах учебного процесса, и по которым у магистра или аспиранта уже подготовлены соответствующие тексты или их фрагменты. Подготовка текста учебного пособия конкретного субжанра включает в себя, помимо выполнения серии заданий, относящихся к субжанру, аранжировку того материала, который уже есть у магистра или аспиранта. Итоговое задание касается редактирования полученного текста и оформления окончательного варианта текста учебного пособия, подготовленного в конкретном субжанре. Помимо этого следует учитывать, что при создании учебного пособия учитывается метапредметный и межпредметный аспекты, так как данный вид работы носит не учебный, а учебно-профессиональный и профессиональный (на уровне аспиранта) характер.

## **§ 28. Хроника научной жизни (хроника-объяснение, хроника-оценка, хроника-программа)**

### *Литература*

Бараш А. Архив как жанр: архитектоника личной памяти // Новое литературное обозрение. 2006. № 79.

### *Жанровые характеристики*

Хроника научной жизни, как письменный жанр академического «письма», – это научный жанр, содержащий изложение

событий научной жизни (напр., научного мероприятия) в их временной и тематической последовательности. Сюжетообразующую роль играет в этом жанре повествование об эпизодах конкретного научного события (конференции, встречи, симпозиума и пр.). Основной тип речи в хронике – повествование.

Содержанием хроники научной жизни является результат вербальной деятельности представителей научного сообщества на каком-либо научном мероприятии, иначе – выступления, доклады, речи участников научных собраний, заседаний, съездов, слетов, конференций и т. п. При этом констатируется ход собрания, конференции и т.п., сообщается, кто выступил, что сказал (или показывается, как сказал, и как это было воспринято аудиторией), информируется о тематике выступлений, чаще всего с приведением оригинальных названий докладов. Таким образом, демонстрируется взаимосвязь тех или иных суждений, оценок, выводов, предложений, содержащихся в речи выступавших, с реальными проблемами, ситуациями, процессами, существующими в данный момент в науке в целом или в какой-то конкретной научной области. Исходя из такого соотнесения, выносятся оценка выступлениям участников того или иного форума, определяется их значимость для развития научного знания.

Выступления участников предстают как бы «мостиком» для переключения внимания адресата хроники с конкретного научного мероприятия на то, что происходит в жизни науки сегодняшнего дня. Такой переход помогает уже самому адресату судить об описываемом научном мероприятии, об отдельных его участниках с позиции тех реальных проблем, ситуаций, процессов, в которые включен сам адресат. При этом автор хроники может не ставить перед собой цель сообщить обо всех выступлениях или выступивших, но может сконцентрировать внимание на некоторых из них, наиболее интересных с точки зрения взаимосвязи речей с реальными процессами в современной научной жизни.

Отбор может производиться, например, на основе тематического единства ряда выступлений. В этом случае автор хроники получает возможность рассмотреть какую-то одну сторону актуальной научной проблемы с позиций разных докладчиков. Он может сосредоточить внимание на каком-то одном, наиболее значительном выступлении и с его позиций осветить разные проблемы современной науки. Автор может трактовать, интерпретировать, объяснять эти выступления, но это должно быть сделано так, чтобы адресат смог легко отличить мысли самого автора от мыслей, прозвучавших в выступлениях участников форума, и представить себе объективную картину происходившего.

В зависимости от сложившейся реальной ситуации, проблемы или процесса, с которыми соотносятся выступления участников научного мероприятия, автор хроники научной жизни может сосредоточить свое внимание либо на объяснении причин данной ситуации, проблемы или процесса, на оценке их актуального состояния, на прогнозе их развития, либо на плане или программе действий. В зависимости от этого он будет обращать внимание либо на объяснения, либо на предложения, содержащиеся в выступлениях и относящиеся к обсуждаемым проблемам, ситуациям, процессам, происходящим в научной жизни. Это определит вид хроники научной жизни: будет ли это *хроника-объяснение*, *хроника-оценка* или *хроника-программа*.

#### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте текст-образец хроники научной жизни. Выделите фрагменты, которые несут ключевую информацию. Оцените важность информации. Аргументируйте свой выбор.

Прочитайте текст-образец хроники научной жизни. Исключите: 1) предложения (сверхфразовые единства), несущие

ственные с точки зрения основной информации; 2) предложения (сверхфразовые единства), несущие избыточную информацию. Аргументируйте свой выбор.

Прочитайте текст-образец хроники научной жизни. Найдите первое и последнее предложение в каждом абзаце, определите их значение для основного содержания. Аргументируйте свой выбор.

Прочитайте текст-образец хроники научной жизни. Найдите ключевые предложения в каждом абзаце, оцените их содержательную ценность. Аргументируйте свой выбор.

Прочитайте текст-образец хроники научной жизни. Выделите выводы, умозаключения и тезисы. Аргументируйте свой выбор.

Прочитайте текст-образец хроники научной жизни. Определите содержательную ценность используемых в тексте цитат. Аргументируйте свою точку зрения.

Прочитайте серию фрагментов, извлеченных из текста хроники научной жизни. Сгруппируйте фрагменты в правильной последовательности по темам.

Прочитайте текст-образец хроники научной жизни с имеющимися лакунами. Соедините абзацы при помощи заданных языковых клише.

Подберите самостоятельно в библиотеке или в Интернете исходный текст хроники научной жизни по интересующей вас проблематике. Внимательно прочитайте его. Сформулируйте ключевую мысль каждого абзаца. Составьте логический план текста путем: 1) нахождения ключевых пред-

ложений, 2) формулировки ключевой мысли каждого абзаца. На основе плана сделайте сообщение о научном мероприятии.

Примите участие в научном мероприятии. Соберите все материалы, относящиеся к научному мероприятию: приглашение, условия участия, тезисы, аудио-и видеозапись мероприятия, свои заметки и пр. Выберите из материала эпизоды, важные для раскрытия темы мероприятия. Выберите из материала фрагменты, в которых авторы формулируют свои идеи. Выберите из материала фрагменты, в которых идеи авторов выражены неявно, в подтексте. Выберите из материала фрагменты, в которых авторы раскрывают идею, выраженную в названии мероприятия. Сгруппируйте фрагменты мероприятия, содержащие основные идеи по проблематике мероприятия. Отберите наиболее значимые эпизоды мероприятия. Определите наиболее важные сюжеты мероприятия. Оцените значения мероприятия для развития соответствующего научного направления.

Примите участие в научном мероприятии. Соберите все материалы, относящиеся к научному мероприятию: приглашение, условия участия, тезисы, аудио- и видеозапись мероприятия, свои заметки и пр. Подберите фрагменты выступлений, содержащие авторскую оценку научной проблематики. Отберите те факты, которые повлияли на отношение участников мероприятия к прозвучавшим выступлениям. Найдите фрагменты, в которых идеи оцениваются коллегами. Сопоставьте различные точки зрения, возникшие во время дискуссии. Аргументируйте свою точку зрения на обсуждаемую во время мероприятия научную проблематику, а также свою оценку результативности мероприятия.

Напишите последовательно следующие фрагменты текста хроники: 1) обобщающий вступительный абзац о тематике научного мероприятия; 2) серию ключевых фрагментов – эпизодов мероприятия, важных для обсуждения его проблематики, 3) итоговый вывод или резюме по ценностному содержанию мероприятия.

Подготовьте текст хроники научного мероприятия. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста. Выступите с сообщением о научном мероприятии.

### **§ 29. Эссе (повествовательное эссе, сопоставительное эссе, причинно-следственное эссе, эссе-доказательство).**

#### **Контрольная работа. Семинарская работа**

##### *Литература*

Колесова Д.В., Харитонов А.А. Пишем эссе. СПб.: Златоуст, 2006.

Казарцева О.М., Вишнякова О.В. Письменная речь. М.: Высшая школа, 1998.

Маслова Е.В. Творческие работы. Алгоритм построения и оформления. М.: АРКТИ, 2006.

Рогожкин, М. Ю. Подготовка и защита письменных работ: Учебно-практическое пособие. М.: Изд-во РДЛ, 2001.

##### *Жанровые характеристики*

Эссе как письменный жанр академического «письма» – это научно-публицистическое произведение свободной композиции, в котором автор высказывает свои индивидуальные суждения, оценки по тому, или иному кругу проблем. В зависимости от проблематики эссе может быть философским, историческим, филологическим, психологическим, литературно-критическим, техническим и др. Собственно рассуждения

с подчеркнутой логической аргументацией могут сочетаться с повествованием о каких-либо событиях или описанием каких-либо явлений. Вполне уместны в эссе и выражения эмоциональной оценки, и риторическое усиление речи. Многие эссе отличаются обширным цитированием, афористичностью определений и характеристик.

Эссе как жанр имеет следующую типовую структуру. Введение – первая часть эссе, обычно – первый абзац. Введение обычно состоит из трех частей: 1. Начальное утверждение. 2. Соединяющая информация. 3. Утверждение (или предполагаемый план эссе). Главная мысль эссе, или тезис, обычно формулируется во введении, но не всегда в первом предложении (начальное утверждение – всегда в первом предложении). После начального утверждения обычно следуют несколько предложений, которые помогают перейти собственно к предмету обсуждения. Это может быть дополнительная информация или примеры. Основной текст эссе подразделяется на виды – общий и подробный. Общий текст содержит лишь основные элементы, в то время как в подробном тексте есть дополнительные замечания и указания на информацию по теме. Первое предложение заключения повторяет утверждение или главную идею эссе. Заключение не содержит новой информации, которая превратит заключение в продолжение основной части эссе. Последнее предложение (предложения) эссе обычно представляет собой совет, мнение или предположение автора по поводу обсуждаемой проблемы. Иногда в последнем предложении (предложениях) просто сообщаются выводы из предыдущих рассуждений.

*Повествовательное эссе* предназначено для показа последовательности событий и передачи отношения автора к ним (например, эссе по истории науки).

*В сопоставительном эссе* сравниваются предметы или явления. Внимание адресанта может сконцентрироваться внимание на общих чертах двух предметов (явлений), на их

различиях или на том и на другом одновременно. Цель – показать адресату, чем похожи или чем различаются сравниваемые предметы (явления), в чем заключаются их достоинства и их недостатки. Как и другие типы эссе, сопоставительное эссе начинается с введения, которое содержит тезис и утверждение, далее следует основная часть (три-четыре абзаца), а затем заключение. Существуют два основных метода написания сопоставительного эссе: комплексный и пошаговый. Комплексный метод предполагает сначала рассмотреть один объект сравнения и описать весь комплекс его характеристик, а затем проделать то же самое со вторым объектом сравнения. В этом случае «портрет» одного предмета (явления) никак не накладывается на «портрет» другого. При использовании пошагового метода оба объекта рассматриваются по тому или иному сравниваемому параметру, а затем осуществляется переход к другому пункту сравнения.

*Причинно-следственное эссе* показывает адресату отношения между каким-либо фактом (явлением) и его последствиями, между действиями и их результатами. Для выявления причины и следствия автор эссе может оперировать известными ему фактами, а может опереться на собственную интуицию. Два типа причинно-следственного эссе. Если главным для автора является выяснение причин чего-либо, то он должен воспользоваться соответствующим методом определения причин. Если же автору важнее показать следствия чего-либо, то он обратится к другому методу – определению результатов.

*Цель автора эссе-доказательства* – передать читателю свое убеждение в чем-либо. Автор сообщает свою точку зрения, приводит доказательства и старается убедить читателя в своей правоте.

*Контрольная работа* как жанр академического «письма» – это совокупность эссе, как подтверждение того, что студент приобрел навык самостоятельного оперирования научной информацией. Студент самостоятельно проводит подбор

литературы и ее обработку по предложенной преподавателем тематике. Содержанием контрольной работы как жанра является информация о первичных и вторичных источниках, с которыми познакомился студент. При этом информация должна полностью отражать структуру этих первоисточников. Далее, это собрание цитат, которое передает основное содержание прочитанных источников через авторские высказывания наиболее важных идей. Пересказ своими словами содержания отдельных разделов прочитанных первоисточников. Подбор цитат из разных источников или пересказ чужих мыслей, разнесенных по рубрикам, по пунктам плана, раскрывающим содержание темы. Исходя из поставленных задач, в ходе осмысления материала студент должен предложить ответы на вопросы: что? где? когда? почему? зачем и для какой цели?

*Семинарская работа* как жанр академического «письма» – это письменное исследование, в котором студенты демонстрируют навык воспроизводства какого-либо конкретного метода исследования (работы с материалом). Она предшествует курсовой работе как ее методический фрагмент. По структуре и содержанию она может сравниться с фрагментом доклада. Написание семинарской работы предполагает образцовое воспроизведение студентами всех требований к используемой методике работы с материалом, а также соблюдение формальных и содержательных критериев оформления письменной научной работы, которых придерживаются все научные работники и студенты в процессе обучения с целью исследования. Написание семинарской работы свидетельствует о включенности студентов в научно-исследовательскую деятельность, что проявляется в поиске литературы по теме исследования, в умении критически анализировать и обобщать информацию с целью выражения собственных идей и доводов. На этапе поиска и анализа дополнительной литературы учащиеся вырабатывают навыки правильного обращения с источниками дополнительной литературы, то есть учатся не списывать и ко-

пировать, а цитировать и обосновывать. Общий формальный критерий при написании семинарской работы – это объективность, полнота и однозначность излагаемых мыслей, а также достоверность фактов и возможность контроля, то есть указание всех дополнительных источников, которые используются при написании научной работы. В семинарской работе должны соблюдаться требования к структуре, форме и содержанию студенческих письменных работ.

Этапы выполнения семинарской работы. 1) Ориентирование: сбор идей; размышление над формулировкой темы; первый обзор справочников и дополнительной литературы. 2) Поиск: просмотр и анализ основной литературы и источников; просмотр и анализ дополнительной литературы. 3) Структурирование и сбор материала: чтение дополнительной литературы; систематизирование собранного материала; формулирование вопросов, целей и задач; построение плана. 4) Наброски текста: написание основной части работы; корректирование каждой части по мере готовности; написание введения и заключения. 5) Корректировка и редактирование работы: редактирование содержания; детальная проверка грамотности, правописания; проверка оформления цитат и заимствования чужих мыслей.

### *Инвариантная система заданий*

*Серия подготовительных заданий для работы с эссе как жанром*

Прочитайте серию фраз. Отметьте три фразы, которые не могут быть хорошими начальными утверждениями для повествовательного эссе. Объясните свой выбор.

Прочитайте и проанализируйте текст-образец эссе. Обратите внимание на фразы, завершающие серию абзацев. Дают ли они представление о том, что последует дальше? Аргументируйте свое понимание текста примерами.

Прочитайте исходный текст-образец эссе. Ответьте на вопросы: какова точка зрения автора на проблему? сколько абзацев в тексте эссе? какой абзац является введением? что является основной частью эссе? что является заключением эссе? как можно сформулировать главную мысль эссе? Аргументируйте свое понимание текста примерами.

Прочитайте текст-образец эссе. Найдите информационные центры каждого абзаца. Подчеркните их в тексте эссе. Объясните свой выбор.

Ниже в произвольном порядке перечислены события, о которых идет речь в эссе. Расположите их по порядку следования.

Прочитайте текст-образец эссе. Ответьте на вопросы: каково главное утверждение (главная идея) эссе? какова главная мысль эссе? каково основное утверждение эссе? благодаря какому утверждению можно определить, как организован текст? что вы узнали об организации текста из данного утверждения? В каком абзаце автор вводит дополнительную информацию? Аргументируйте свое понимание текста примерами.

Прочитайте текст-образец эссе. Выпишите причины, названные в эссе. Ответьте на вопрос: что сопоставляется в эссе? чему автор отдает предпочтение? Аргументируйте свое понимание текста примерами.

Прочитайте текст-образец эссе. Скажите, какова организация эссе? Заполните пропуски в предлагаемом ниже простом плане.

Прочитайте текст-образец эссе. Скажите, было ли у вас собственное мнение по вопросу, рассматриваемому в эссе, до

того как вы прочитали его? Каким было это мнение? Изменилось ли ваше мнение после прочтения эссе? Убедил ли вас автор? Можете ли вы предложить другие данные или факты, которые автор мог бы использовать для того, чтобы сделать свое эссе более убедительным? Аргументируйте свою точку зрения примерами.

Ознакомьтесь с виртуальными темами эссе. Выберите тему, которая вас интересует. Напишите несколько начальных утверждений для предполагаемого эссе. Если ваш выбор темы совпал с выбором сокурсников, сравните свои начальные утверждения с теми, что предложили ваши сокурсники. Будьте готовы объяснить, почему, по вашему мнению, ваши начальные утверждения привлекут внимание адресата и побудят прочитать эссе до конца.

*Серия заданий для работы с повествовательным эссе*

Прочитайте тему повествовательного эссе и варианты текстов эссе. Какой из предложенных вариантов раскрытия темы кажется вам более удачным? Почему? Аргументируйте свое мнение.

Прочитайте текст-образец повествовательного эссе. Проанализируйте и сравните общий и подробный план эссе.

Общий план эссе. Название:.... 1. Введение (1-й абзац). А. Начальное утверждение. Б. Дополнительные предложения: логический переход от начального утверждения к утверждению. В. Утверждение.... 2. Основная часть. А. 2-й абзац – информационный центр:.... Б. 3-й абзац – информационный центр: ... В. 4-й абзац – информационный центр:.... 3. Заключение. А. Повторение главного утверждения. Б. Обобщение.

Подробный план эссе. 1. Введение. А. Начальное утверждение. Б. Дополнительные предложения... В. Утверждение... 2. Основная часть. А. Утверждение: Обоснование, примеры. Б.

Утверждение: Обоснование, примеры. В. Утверждение: Обоснование, примеры. 3. Заключение.

Прочитайте текст-образец повествовательного эссе. В приведенном ниже плане эссе некоторые его части пропущены. Прочитайте текст эссе повторно и дополните план.

В тексте эссе пропущены некоторые фрагменты. Прочитайте текст и восстановите эти фрагменты. Восстановите при этом также средства межфразовой связи.

Прочитайте эссе. Вставьте пропущенные средства межфразовой связи.

Познакомьтесь с серией тем для повествовательного эссе по вашей специальности. Подумайте, как можно раскрыть эти темы, и какой материал для этого использовать. Напишите общий и подробный план повествовательного эссе по интересующей вас тематике по образцу.

Образец общего плана: А. Название: Общий план эссе. 1. Введение (1-й абзац). А. Начальное утверждение: главный вопрос. Б. Дополнительная информация:... В. Главное утверждение: ... 2. Основная часть. А. 2-й абзац – информационный центр:... Б. 3-й абзац – информационный центр:... В. 4-й абзац – информационный центр:... Г. 5-й абзац – информационный центр:.. Д. 6-й абзац – информационный центр:... 3. Заключение (7-й абзац). А. Завершение повествования. Б. Осмысление ситуации, мораль.

Образец подробного плана: Название... 1. Введение (1-й абзац). А. Начальное утверждение:... Б. Дополнительная информация:... В. Утверждение: ... 2. Основная часть. А. 2-й абзац. 1) Информационный центр: ... 2) Дополнительные идеи. а. Внимание к деталям: 1) ----- 2) ----- ----- 3) ----- б. Проблемы: .... 3-й

абзац. 1) Информационный центр:...2) Дополнительные идеи: а\_\_\_\_, б\_\_\_\_. В. 4-й абзац. 1) Информационный центр.. 2) Дополнительные идеи: а\_\_\_\_, б\_\_\_\_. 3. Заключение (5-й абзац). А. Ответ на главный вопрос. Б. Дополнительная аргументация выбора.

Выберите из предложенного перечня тему повествовательного эссе, которая отвечает сфере ваших научных интересов. Напишите повествовательное эссе. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

*Серия заданий для работы с сопоставительным эссе*

Прочитайте текст-образец сопоставительного эссе. Назовите объекты сопоставления в данном эссе. Определите метод сравнения, который использует автор.

Прочитайте текст-образец сопоставительного эссе. Выпишите начальное утверждение эссе. Подчеркните в тексте утверждение. Установите, повторяется ли это утверждение в заключении. Если да, то подчеркните его в заключении.

Прочитайте текст-образец сопоставительного эссе. Выявите и выпишите, каким образом автор аргументирует свой тезис. Прочитайте заключение. Чем завершает автор свой текст – предположением или собственным открытием? Логично ли такое заключение?

Прочитайте текст-образец сопоставительного эссе. Напишите детальный план прочитанного эссе.

Вам предложены пары объектов. Решите, подходят ли они для написания сравнительного эссе. Если да, укажите, почему вы так думаете. Если нет, предложите, чем можно заменить

один из объектов так, чтобы сопоставление стало возможным.

Выберите для своего сопоставительного эссе одну из предложенных тем или предложите свою тему для сравнения. Запишите свои идеи относительно выбранных объектов. Решите, какой метод написания сопоставительного эссе вам больше подходит – комплексный или пошаговый

Определите, какие главные идеи вы будете развивать в своем эссе (их должно быть три-четыре). Напишите план эссе. Если у кого-то из сокурсников темы совпали, обменяйтесь планами и поделитесь своими соображениями по поводу прочитанных планов.

Выберите одну из предложенных тем или предложите свою тему для сопоставительного эссе. Напишите эссе. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста. Обсудите свое эссе с другими студентами группы.

*Серия заданий для работы с причинно-следственным эссе*

Прочитайте текст-образец причинно-следственного эссе. Ответьте на вопросы: каково утверждение эссе? с чем производится сравнение? чем заканчивается эссе – предположением (гипотезой) или решением задачи? можно ли нарисовать схему эссе, изобразив каким-либо образом отношения между результатом и указанным в эссе причинами? Аргументируйте свою точку зрения примерами.

Познакомьтесь со средствами межфразовой связи в причинно-следственном эссе. Используя эти средства, восполните причинно-следственные лакуны в исходном тексте.

Прочитайте исходный текст причинно-следственного эссе. Обратите внимание на отсутствие средств межфразовой связи. Переделайте письменно текст таким образом, чтобы причинно-следственные связи были восстановлены.

Отредактируйте серию сверхфразовых единств, в которых нарушены причинно-следственные связи.

Выберите одну из предложенных тем или предложите свою тему для причинно-следственного эссе. Напишите эссе. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста. Обсудите свое эссе с другими студентами группы.

#### *Серия заданий для работы с доказательным эссе*

Прочитайте текст-образец доказательного эссе. Ответьте на вопросы по тексту: 1) В чём заключается начальное утверждение этого эссе? 2) Каково утверждение эссе? 3) В каких абзацах содержатся аргументы автора? 4) Какими приемами пользуется автор для убеждения адресата? 5) В каких абзацах говорится о противоположной точке зрения? Каков (или каковы) антитезис? Есть ли контраргументы? 6) Каким образом автор опровергает контраргументы? 7) Какое предложение в последнем абзаце соотносится с тем, что было написано в первом? 8) Достиг ли автор своей цели? Вы признали его правоту? Почему?

Прочитайте серию сверхфразовых единств, найдите в них логические ошибки. Объясните, почему вы считаете, что перед вами – ошибочные утверждения.

Познакомьтесь с серией тем для доказательного эссе. Выберите тему, которая вас интересует. Определите свою позицию, напишите возможные аргументы. Попробуйте сформу-

лизовать контраргументы. Попытайтесь опровергнуть своего воображаемого оппонента. Если в группе есть сокурсни́к, который выбрал ту же тему, то обсудите в парах свои аргументы и контраргументы, а затем поделитесь своими соображениями с остальными студентами группы.

Выберите одну из предложенных тем или предложите свою тему для доказательного эссе. Напишите эссе. Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста. Обсудите свое эссе с другими студентами группы.

### **§ 30. Curriculum vitae (автобиография, рекомендательное письмо)**

#### *Литература*

Кеннеди Д.Л. Как составить резюме для «чайников». М.: Диалектика, 2008.

Липень Л.И. Кадровое образование. Образцы должностных инструкций. Квалификационные характеристики. М.: Дикта, 2010.

Лу́кьянов А.Н. Как создать «пробивное» резюме. М.: Феникс, 2010.

Тарасова И.Ю. Научная биография – важный материал для интенсификации учебного процесса // Обучение научных работников иностранным языкам / Под ред. М.Я. Цвиллинга. М.: Наука, 1984.

#### *Жанровые характеристики*

*Автобиография* – это письменный жанр академического «письма»; автоописание основных этапов своей жизни и деятельности, в данном случае применительно к учебной и научной деятельности. Основной тип речи – повествование от первого лица единственного числа. Формальная структура

автобиографии: название документа; фамилия, имя, отчество автора; дата и место рождения; образование (место и период учебы, присвоенная квалификация и специальность); вид трудовой деятельности; места учебы, занятия научной деятельностью, работы; занимаемые должности; награды, грамоты; семейное положение; дата составления документа; личная подпись.

Актуальным на сегодняшний день в сфере профессиональной (научной) коммуникации является так называемый *curriculum vitae* – свод данных о кандидате, например, для участия в научном мероприятии. Curriculum vitae может быть разного объема, что зависит от конкретной коммуникативной ситуации. Вне зависимости от объема curriculum vitae содержит необходимый для адресата объем информации о кандидате, например, для предоставления гранта, оформления научной или образовательной стажировки и пр.

*Рекомендательное письмо* – это документ, который представляет собой отзыв о соискателе со стороны его научного руководителя (консультанта) либо коллеги с профессиональной точки зрения. Рекомендательное письмо содержит в себе краткую характеристику профессиональных навыков, достижений человека, его основных успехов во время учебы либо научной работы, сильных сторон. На основании рекомендательного письма адресат может представить себе картину профессиональной деятельности кандидата, узнать мнение о нем как о сотруднике со стороны людей, которые с ним работали либо учились. Рекомендательное письмо обычно входит в пакет документов, наряду с curriculum vitae, необходимых для подачи на грант, обучение, повышение квалификации, переквалификации в научной сфере деятельности. Составление рекомендательного письма как субжанра академического «письма» осуществляется согласно общей структуре делового письма.

### *Инвариантная система заданий*

Прочитайте текст-образец «Регистрационная форма», «Сведения об авторе». Познакомьтесь с языковыми клише Регистрационной формы. Выявите структуру текста и языковые клише в тексте-образце. Поясните, насколько они совпадают с аналогами. Результаты своего анализа текста-образца конкретными примерами.

Найдите в Интернете информацию о научном мероприятии, которое вас заинтересовало по своей тематике. Ознакомьтесь с требованиями оргкомитета, которые касаются оформления Регистрационной формы (Сведений об авторе). Заполните разделы Регистрационной формы (Сведения об авторе). Отредактируйте полученный текст. Оформите письменно окончательный вариант текста.

Прочитайте текст-образец научной биографии. Подготовьте на основе текста curriculum vitae ученого. Сделайте сообщение о его жизненном и научном пути, о его открытиях, его учениках и последователях, о его вкладе в определенную отрасль науки.

\* \* \*

*Таким образом, описание формальных и содержательных характеристик основных жанров и субжанров академического «письма», а также моделирование системы инвариантных заданий для презентации системы знаний, выработки умений и навыков, последовательного формирования требуемых компетенций позволяет проектировать линейку учебных пособий, реальное текстовое наполнение которых будет зависеть от направления профессиональной подготовки бакалавра, магистра и аспиранта. Линейка учебных пособий позволит, с одной стороны, стандартизировать учебный процесс; с другой, позволит преподавателю творчески подходить к аранжиров-*

*ке материала для занятий и для организации самостоятельной работы студентов, магистров и аспирантов, реализуя на практике индивидуальный подход.*

## **Глава III. Методические маргиналии**

### **§ 1. О преодолении стереотипизации при формировании компетенции в курсе академического «письма»**

Стереотипность научного текста, по словам М.П. Котюровой, – это неотъемлемая часть смысловой структуры его содержания – научного знания [16, с. 168]. Разделяя точку зрения Н.К. Рябцевой, подчеркнем, что субъектность познания соотносится с научным метаязыком, который «представляет собой целостную систему средств экспликации, упорядочения, категоризации и формализации научного знания, направленную на объективацию и обоснование нового научного знания, введение которого составляет метасмысл научной коммуникации» [36, с. 456–457].

В этом случае можно говорить о значении стереотипности (стереотипных единиц) в разных аспектах. В аспекте эпистемическом, т. е. научно-познавательном; в аспекте функционально-стилистическом, т. е. в формировании научного функционального стиля речи, а также в аспекте идиоэтническом, т. е. в отношении репрезентации индивидуального стиля изложения научного содержания, и учебно-методическом аспекте.

Учебно-методической задаче по обучению эффективно-му владению научным стилем речи отвечает предпринятый Е.А. Баженовой комплексный анализ текста целого научного произведения. Разработка функционально-типологической

модели смысловой структуры научного текста позволила объединить два подхода к тексту (функционально-стилистический и дискурсивный) в один – дискурсивно-стилистический подход. Такое объединение удалось осуществить благодаря введению понятия политекстуальности, т. е. реализуемой в тексте целого научного произведения совокупности структурно-смысловых единиц субтекстов.

Дискурсивная метамодель научно-познавательной ситуации получает реализацию в таких типах субтекстов, как субтекст авторизации, адресации, нового знания, старого знания, методологический, оценки и периферийный субтекст. Наряду с конкретными, сугубо дискурсивными, особенностями содержания в определенной области знания, здесь учитывается специфика именно научного функционального стиля речи [2].

Вместе с тем понятно, что, с одной стороны, развитию языка науки, а с другой – повышению уровня научно-речевой культуры авторов в определенной мере будут способствовать выявление и систематизация стереотипных единиц, репрезентирующих как условия, методы, сам процесс, так и результат познавательной деятельности ученого [47].

По мнению М.П. Котюровой, именно стереотипные единицы выполняют в познавательной деятельности важнейшую функцию объединения предшественников, автора и читателя на когнитивной основе – благодаря созданию метаязыка, способствующего формированию единого фонового знания [16, с. 174–175].

Однако, акцентируя роль среды/контекста, ни в коем случае нельзя недооценивать когнитивного механизма и движущей силы преодоления стереотипов. Как представляется, потенциал индивидуального стиля изложения научного содержания реализуется при выражении отдельных научно-познавательных шагов благодаря целесообразному использованию старых и способности создать новые дискурсивные стереотипные единицы [22, с. 9].

*Таким образом, в курсе академического «письма» происходит выработка умений и навыков, что неизбежно ведет к стереотипизации, то есть к автоматически выполняемому компоненту речевой деятельности – письму. Иными словами, это полное преодоление рефлексии. Однако отсутствие рефлексии и при создании текста, и при работе с ним, и при его редактировании неизбежно ведет к языковым и речевым ошибкам. Поэтому и преподаватель курса академического «письма», и студент постоянно балансируют между необходимостью формировать навык арефлексии на предтекстовом, притекстовом и затекстовом этапах и необходимостью сохранить рефлексия при работе с самим текстом.*

## **§ 2. Об обучении авторедактированию текста в курсе академического «письма»**

Редактирование – это основное звено в процессе научно-информационной деятельности. В научных исследованиях оно получает преимущественное раскрытие как средство литературной обработки продуктов научной и научно-публицистической деятельности.

По мнению А.В. Беляевой, в дидактическом плане редактирование может быть переосмыслено как метод учебной и научно-исследовательской работы, предназначенный для управления интеллектуальной деятельностью в информационной среде на этапах поиска, переработки, представления информации, ее перехода в знание. Если выделить в содержании понятия «редактирование» основной признак – оценивание и корректирование результатов в соответствии с некоторыми критериями, то данный вид деятельности может выступить в качестве методологического основания целенаправленной работы по развитию системы самоуправления процессом познания в такой специфической сфере, как аналитико-синтетическая переработка информации. Он также выполняет

интегрирующую функцию в системе приемов самоуправления процессами поиска, переработки, представления информации в профессиональной, учебной и научно- исследовательской деятельности [4, с. 34].

Анализ основных компонентов процесса редактирования как сложной интеллектуальной и практической деятельности, а также анализ работ, в которых теория и практика редактирования понимается как учебная дисциплина, позволяют сделать следующее заключение. Обучение редактированию как одному из важнейших методов информационной деятельности студентов любой специальности – это наиболее целесообразный путь научить их профессиональным навыкам анализа и обработки информации, навыкам активной интерпретации текстовых сообщений, а также навыкам создания и распространения нового знания [7; 8; 20; 25; 37].

Дело в том, что решение творческой задачи требует сочетания функций автора и редактора, реализующих в своей познавательной деятельности контекст открытия и контекст обоснования. Соответственно, отличительной особенностью метода авторского редактирования является то, что в самом субъекте учебной и исследовательской деятельности совмещается деятельность автора и редактора: студент редактирует процесс и результаты не чужой, а собственной деятельности. Если при подготовке профессионального редактора акцент делается на работе с посткреативной информацией, то обучение авторскому редактированию переносит его на обработку информации конкративной с последующим переходом на работу с содержанием и формой собственного информационного продукта (статьи, тезисов, доклада, реферата, квалификационной работы и т. д.).

В широком смысле обучение авторскому редактированию – это формирование умений самоуправления собственной информационной деятельностью. При этом функция преподавателя заключается в управлении внешними факто-

рами: определение характера информационной среды, включение приемов отработки метода в структуру занятия (лекционного, семинарского и т. д.), организация работы по формированию умений в соответствии с намеченными целями, условиями обучения, индивидуальными особенностями студентов, определение рациональных сроков поэтапной отработки умений и навыков.

В системно-процессуальном аспекте авторское редактирование включает следующие деятельностные компоненты: авторский (редакторский) анализ текста; самоорганизацию познавательной деятельности на этапе информационного поиска; самоуправление интеллектуальной деятельностью в процессе аналитико-синтетической переработки информации и подготовки ее к письменному изложению; самоуправление деятельностью по конструированию нового текста и оформлению научно-информационного произведения.

Авторедактирование с методической точки зрения означает, что студент должен после прочтения своего текста быть в состоянии внести в него изменения таким образом, чтобы выправленный текст не представлял трудностей для чтения (в письменной форме) или восприятия (в устной форме). По характеру изменений, вносимых в авторский материал, студент должен различать четыре вида правки: правку-вычитку, правку-сокращение, правку-обработку и правку-переделку.

Далее следует оценка логических качеств собственного текста. Логический анализ текста основывается на делении его на части и исследовании связей между этими частями, а также между смысловыми единицами текста и затекстовой действительностью. Проверить правильность логических связей между частями текста студенту должны помочь такие приемы, как свертывание суждений до возможно более простых, выраженных одним предложением, восстановление опущенных смысловых звеньев, соотнесение смысловых звеньев на протяжении всего текста. Союзы, союзные слова, знаки препина-

ния, стоящие на границе смысловых звеньев, помогают выявить логическую связь между частями материала. Обязательный этап работы студента над своим текстом – это контроль соблюдения основных законов логического мышления для достижения определенности, непротиворечивости, последовательности и обоснованности содержания научного текста. Работа студента над редактированием композиции текста предполагает аргументированное сорасположение всех частей публикации, которые должны быть соразмерны, а также определяться содержанием и жанром материалов.

В ходе авторедактирования научного текста студент должен скорректировать выбор способа изложения, формирующийся в ходе порождения речевого высказывания (письменного или устного) как определенной последовательности элементов смысловой структуры. Это, в свою очередь, зависит от цели, которую ставит перед собой автор, а именно: повествование, описание, рассуждение или определение понятий.

Особо следует обращать внимание на формирование у студента навыка авторедактирования фактического материала, который может выполнять функции информации, входить в логические построения, быть иллюстрацией, дополняющей то или иное наблюдение и т. д. Студент должен осознавать, что он ответственен за правильность и достоверность приводимого в тексте фактического материала. Существуют три основных вида проверки: внутренняя (соотнесение фрагментов текста в пределах редактируемой публикации), проверка факта по авторитетному источнику и официальное подтверждение. Следовательно, студент должен уметь находить нужный справочный материал, проверить (перепроверить) правильность данных, ориентироваться в источниках информации, владеть приемами анализа текста (например, содержащим цифры, таблицы и цитаты).

Основываясь на идеях И.А. Сотовой, можно говорить о том, что авторедактирование определяется как вид обратной

связи, заключающийся в сопоставлении субъектом речевой деятельности (пишущим или говорящим) хода и / или результата своих речевых действий и операций с реальным образцом. Оно производится с целью регулирования процесса речевой деятельности и совершенствования ее продукта. В зависимости от времени реализации в речевой деятельности в курсе академического «письма» следует выделять предварительный (прогностический), текущий и итоговый виды авторедактирования. Рассматривая возможности формирования навыков авторедактирования, целесообразно говорить, ориентируясь на идеи И.А. Сотовой, о контроле разных текстовых уровней и контроле категориальных признаков текста. На уровне макроструктуры текста реализуется смысловое авторедактирование, функция которого заключается в оценке и регулировании семантико-смыслового содержания, логики изложения и композиционной модели текста на разных этапах работы над ним: при обдумывании замысла и компонентов текста до записи, при реализации плана и при оценке результатов деятельности. На уровне микроструктуры текста осуществляются такие разновидности авторедактирования, как лексическое (отбор слов, наиболее подходящих для данного контекста), грамматическое (правильность формально-грамматической стороны речи), стилистическое (уместное использование языковых средств, сохранение принципа коммуникативно-стилистической целесообразности). На этом же уровне, но в условиях устной речи, реализуются такие виды авторедактирования, как орфоэпический, акцентологический и интонационный [40].

*Таким образом, в задачу авторедактирования на уровне макроструктуры текста входит предупреждение, обнаружение и устранение различных смысловых ошибок и недочетов. Задача авторедактирования на уровне микротекста заключается в предупреждении, нахождении и исправлении собственно речевых (в том числе лексических, грамматических, стилистических) ошибок. Авторедактирование категориаль-*

*ных признаков текста подразумевает контроль автора над связностью, цельностью, информативностью, завершенностью, коммуникативностью своего высказывания. Условием успешного формирования у студентов самоконтроля над макротекстом является формирование у них представления об эталонном тексте, созданном в конкретном жанре.*

### **§ 3. О линейно-концентрической аранжировке жанров академического «письма» в учебном процессе**

Важный принцип обучения – принцип систематичности и последовательности в овладении опытом деятельности придает системный характер учебной деятельности, теоретическим знаниям и практическим умениям. Он предполагает преподавание и усвоение знаний в определенном порядке, системе; требует логического построения, как содержания, так и процесса обучения. Дидактические законы усвоения информации определяют необходимость повторного, причем чаще всего, многократного предъявления учебного материала.

В.А. Кочнев предлагает под фактором «линейность обучения» понимать одноразовое фиксирование информации в предъявляемом студенту учебном материале. А под фактором «концентричность обучения» – представление изучаемой информации в специально организованной дидактической системе, созданной в соответствии с объективными закономерностями обучения и предусматривающей повторное предъявление обучающемуся порций информации для достижения поставленных целей обучения.

«Линейность» структуры обучения с необходимостью возникает не только потому, что информация предъявляется в виде каких-то последовательностей, элементами которой могут быть отдельные содержательные фрагменты, блоки, непосредственно связанные друг с другом логикой их последовательного появления. Применительно к учебной

информации соответствующие элементы последовательности оформляются совокупными лингвистическими структурами, в нашем случае жанрами. Сам учебный процесс, выстроенный по времени, неизбежно предстает «линейной» последовательностью этапов. «Концентрические» структуры описания содержания учебного материала тоже возникают логически закономерно, поскольку богатство структур изучаемых объектов естественно зафиксировать, обозначая не только взаимосвязи лишь «соседних» элементов последовательности. Более сложная структура взаимосвязей элементов – это всегда некое «повторение». Однако, как считает В.А. Кочнев, значительно больший интерес представляет наложение нелинейных структур на линейные последовательности в связи с тем, что процесс обучения должен быть приспособлен к возможностям системы обучения в целом, включающей и самого студента. В таком случае «повторение» преследует чисто дидактические цели и предстает в большом разнообразии вариантов [17].

В этом параграфе мы предъявляем потенциальную линейно-концентрическую аранжировку материала курса академического «письма».

Вариант линейной аранжировки курса академического «письма».

Предпосылочные компетенции →<sup>1</sup> Конспект → CV → Хроника научной жизни → Аннотация → Реферат → Обзор → Эссе → Отзыв → Комментарий → Отчет → Участие в дискуссии → Тезисы → Доклад → Сообщение → Выступление → Проспект → Курсовая работа → Заявка → Слово на защите → Выпускная квалификационная работа → Очерк → Статья → Рецензия → Консультация → Магистерская диссертация → Лекция → Глава в монографии (монография) → Методическое пособие → Учебное пособие → Диссертация на соискание ученой степени/ PhD

---

<sup>1</sup> → - 'входит', 'является структурным фрагментом' при последовательной сборке дескрипторов компетенции

Вариант концентрической аранжировки курса академического «письма» представлен в параграфах главы II «Ситуативно-жанровое моделирование учебного материала в курсе академического «письма». В скобках к каждому параграфу приводятся те жанры, которыми в совокупности всех субжанров должен в полной мере владеть студент для успешного перехода к освоению последующего жанра.

*Аранжированный таким образом материал учитывает лишь основные жанры и субжанры академического «письма». Некоторые из субжанров, приведенные в параграфах, остались за рамками систематизации, так как пока не вполне ясна их методическая значимость для формирования умений и навыков как дескрипторов компетенций. Кроме этого, предлагаемая аранжировка носит инвариантный характер, как и вся система заданий, представленная в книге. При обращении к конкретному направлению подготовки специалиста в той или иной области в учебном процессе могут оказаться востребованными иные жанры и субжанры академического «письма», пока еще вообще не актуализированные или недостаточно описанные. Кроме того, линейно-концентрическая аранжировка жанров зависит от конкретного учебного плана, принятого в учебном заведении для конкретного направления и уровня профессиональной подготовки.*

#### **§ 4. О тестирование фрагментов предпосылочных компетенций в курсе академического «письма»**

Предпосылочные компетенции студента имеют большое методологическое и эвристическое значение для успешного решения всего комплекса задач курса академического «письма»<sup>1</sup>. Роль предпосылочного знания заключается в том, что оно выступает в качестве источника информации общего характера, используемой при решении конкретных проблем

---

<sup>1</sup> См. Глава 1, § 2.

курса. Общая картина «остаточных знаний» помогает преподавателю выбрать оптимальную стратегию и тактику занятий, формулировать проблемы курса, определять область и стратегию образовательного поиска, выбирать средства решения педагогических и методических проблем, выявлять характер и причины допускаемых студентами ошибок и т. д. Таким образом, предпосылочные компетенции аранжируются из фрагментов предпосылочного знания, которое, в свою очередь, аранжируется из фрагментов так называемого остаточного знания разных курсов – от общеобразовательных до профессиональных.

Остаточные знания – это та часть изученного материала, которая довольно долго остается в памяти – годами или даже десятками лет. Обеспечение высокого уровня остаточных знаний следует рассматривать как главную цель учебного процесса, а сам этот уровень – как показатель конечных результатов совместной работы преподавателя и студента. Остаточные, как и вообще любые знания имеют в своей основе три компонента: запоминание материала, его понимание и умение применять в практической или научной деятельности [13, с. 64–65]. Для нашего конкретного случая это будут знания (вспомогательные знания), необходимые для обеспечения усвоения материала другой дисциплины – академического «письма».

Тестирование, проводимое перед началом курса академического «письма» позволит установить, какими знаниями (в качестве фрагмента, требуемого для успешного освоения курса) студент владеет, а какими нет. Это обеспечит своевременное и оперативное восполнение и заполнение имеющихся лакун.

Приведем образцы контрольно-измерительных материалов в качестве предварительной заявки на полную разработку данного обязательного фрагмента курса академического «письма».

*Примерный тест для диагностики знаний о научном стиле речи (научный стиль в системе функциональных сти-*

лей русского языка; сфера применения научного стиля речи; стилиеобразующие признаки научного стиля речи; подстили и жанры научного стиля; композиционно-речевая организация научной речи; формы и типы речи, свойственные научному стилю; логическое членение текста; способы взаимодействия текстов в научном стиле; языковые особенности научного стиля; лексические особенности научного стиля; морфологические особенности научного стиля; синтаксические особенности научного стиля; способы выражения оценки в научном тексте).

Задание. Дополните тезис: Сферу общения и речевой деятельности, связанную с реализацией науки, представляет ... стиль.

Задание. Выберите правильный ответ: а) Главной для научной речи является функция ...  сообщения  общения  воздействия  обмена информацией. б) Характерной разновидностью научного текста является ...  монолог  диалог  полилог

Задание. Выберите правильный ответ: Вторичным жанром учебно-научного подстиля является ...  учебник  учебная лекция  научный доклад  реферат

Задание. Выберите правильный ответ: Тип речи, не характерный для научного стиля:  описание  повествование  рассуждение

Задание. Реконструируйте последовательность дедуктивного рассуждения в научном тексте: Последовательность дедуктивного рассуждения в научном тексте:  обоснование тезиса  предложения  тезис  доказательство истинности  выводы

Задание. Выберите правильный ответ: Сноски в научном тексте принято делать: а) после цитаты; б) в конце строки; в) в конце текста; г) в примечаниях

Задание. Выберите правильный ответ: Лексика, обеспечивающая точность речи в научном тексте:  научная термино-

логия  профессионализмы  абстрактная лексика

Задание. Дополните тезис: Слова в научном тексте используются преимущественно в ... лексическом значении

Задание. Выберите правильный ответ: Использование заимствованной лексики в научном стиле ...  уместно  нецелесообразно  нарушает требование чистоты языка

Задание. Выберите правильный ответ: Личные местоимения я, вы в научном тексте ...  не используются  используются часто  ограничены в употреблении

Задание. Выберите правильный ответ: Части речи, наиболее часто употребляющиеся в научном тексте:  глаголы  существительные  местоимения  наречия

Задание. Выберите правильный ответ: Типы предложений, обеспечивающие логичность научного стиля:  сложносочиненные предложения  сложноподчиненные предложения  бессоюзные предложения

Задание. Дополните тезис: Особенностью научного текста является ... порядок слов.

Задание. Ответьте ошибочные варианты ответа: Языковые формулы, выражающие уверенность:  автор абсолютно убежден  нет сомнения в том, что  предположим, что  автор убедительно доказывает  сомнительно, что

*Примерный тест для диагностики навыков пользования научным стилем речи.*

Задание. Найдите ошибку в перечне жанров академического дискурса: а) лекция, б) научный доклад, в) приветственная речь, г) научный обзор

Задание. Выберите правильный ответ: Речевое сообщение включает в себя следующие компоненты: а) вступление, основная часть, заключение; б) зачин, введение, основная часть, заключение, концовка; в) вступление, сообщение темы, доказательство, заключение; г) вступление, сообщение темы, сообщение цели речи, развитие темы, доказательство, опровержение, заключение.

Речевое сообщение ставится в перспективу в следующем типе заключения: а) типологизирующем, б) суммирующем, в) апеллирующем, г) резюмирующем

Заключению речевого сообщения не свойственна задача: а) обобщение сказанного; б) указание перспектив; в) краткое повторение основных проблем; г) изложение цели выступления

Для основной части речевого сообщения не характерно: а) сообщение информации; б) призыв к непосредственным действиям; в) обоснование собственной точки зрения; г) убеждение аудитории

В определении – «лаконичная, присутствует один тезис, не повторяются уже известные аргументы, присутствует критика позвучавшего уже выступления, но не личность оратора, ясная, динамичная, доступная, произнесена без листа» – определяется: а) академическая речь; б) митинговая речь; в) прокурорская речь; г) проповедь

В приведенном фрагменте речевого сообщения – «Из житейского опыта я убежден, что если вложены в человека добрые инстинктивные качества, то как бы ложная сознательная мысль ни сводила его в сторону, в кривые дорожки, натура возьмет свое и выведет человека на прямую дорогу» – использован тип аргумента: а) к суждению; б) от абсурдного; в) из опыта; г) к уступке

Ниже представлен следующий вид плана. Предисловие (Что такое риторика? Кому нужна риторика? Учебная дисциплина «Риторика») \* Введение \* Часть 1. Теория. Эрудиция. Чтение. Деловые игры. \* Часть 2. Хрестоматия. Классика. Аристотель. Демосфен. Цицерон. Часть 3. Экзерсисы. Подражание образцам. Центоны.

Ответьте, этот вид плана: а) микротемный б) простой в) сложный г) смешанный

Фрагмент публичного выступления – «Перейдем к следующему качеству ума. Это свобода, абсолютная свобода мысли,

свобода, доходящая прямо до абсурдных вещей, до того, чтобы сметь отвергнуть то, что установлено в науке как непреложное. Если я такой смелости, такой свободы не допущу, я нового никогда не увижу» (И.П. Павлов) – относится к жанру информирующей речи: а) отчет; б) научный доклад; в) научное сообщение; г) лекция

К избыточным элементам в классификации активных приемов аргументирующей речи можно отнести: а) довод к фактам; б) довод к логике; в) довод к публике; г) вопросы к оппоненту

Предложенная схема – «тезис, гипотеза – развитие тезиса – выводы, предложения» – характерна для: а) дедуктивного типа рассуждения; б) индуктивного типа рассуждения; в) восходящей аргументации; г) нисходящей аргументации

*Примерные задания для диагностики навыков пользования функционально-смысловыми типами речи (рассуждение, описание, повествование).*

Прочитайте текст и приведите основания принадлежности его к научному стилю

Прочитайте текст. Обоснуйте, можно ли рассматривать его как развернутый монолог.

Прочитайте текст. Найдите в тексте тезисы и аргументы.

Прочитайте текст. Укажите, какие типовые конструкции используются в начале доказательства с рассуждением.

Прочитайте текст. Найдите формальные признаки описания.

Прочитайте текст. Укажите формальные элементы повествования.

Прочитайте текст. Составьте к тексту (по тексту) аннотацию, реферат, план, конспект.

*Таким образом, формальный контроль предпосылочного знания, необходимого для освоения курса академического «письма», позволяет установить объем знаний о научном стиле речи, уровень владения научным стилем речи, а также диапа-*

зон навыков пользования функционально-смысловыми типами речи (рассуждение, описание, повествование). Помимо этого, он диагностирует недостатки и лакуны в предпосылочных компетенциях (подробнее об иных формах контроля в курсе академического «письма» см. § 6 настоящей главы).

## **§ 5. Об обучении студентов подбору литературы для научной работы в курсе академического «письма»**

Прежде чем обращаться к подбору литературы, студенту необходимо предъявить алгоритм выбора темы исследования. Все возможные темы можно условно распределить на две группы: а) экспериментальные – темы, предполагающие проведение собственных наблюдений, опытов и экспериментов; б) теоретические – темы по изучению и обобщению сведений, фактов, материалов, содержащихся в научных публикациях.

Подбор и изучение литературы целесообразно начинать с помощью научного руководителя (консультанта, тьютора), который предлагает основополагающую аранжировку литературы по избранной (рекомендованной) тематике исследования. Подбор литературы по теме осуществляется также студентом самостоятельно на основе каталогов библиотек, тематических и библиографических указателей. Студенту необходимо дать алгоритм первичного и вторичного знакомства с литературой. Первичное знакомство происходит в ходе регулярного обучения, когда студент из программы курса и из устных рекомендаций преподавателя получает серию обязательной и дополнительной литературы и первоисточников. Вторичное знакомство следует начинать с работы в систематическом каталоге – бумажном или электронном, так как в соответствующем разделе можно найти тему, соответствующую его интересам. При подборе литературы студенту следует ознакомиться и с материалом по теме исследования в энциклопедических справочниках различного рода: энциклопедиях, энциклопе-

дических словарях, справочниках и т. д. Изучение монографических исследований и периодической литературы следует осуществлять ретроспективно: от более поздних работ, уже содержащих критическую оценку предшествующих и библиографию, к более ранним изданиям.

Далее студенту следует предложить следующий алгоритм работы: в ходе работы с выбранными текстами определить в каждом материале объект и проблему исследования, методы исследования, которым пользуется ученый. Необходимо добиться, чтобы студент отрефлектировал процедуру работы с материалом. С этой целью необходимо провести несколько занятий по актуализации знаний студентов о методах исследования в целом и о специальных методах, о методах, связанных с решением поставленной задачи, а затем провести индивидуальные консультации по каждой теме.

Исходя из того, что неперенным условием этой работы станет анализ прочитанного, нужно научить студентов делать это методом рецензирования критических статей, сопоставления конспектов, тезисных планов, аннотаций, творческих работ, предполагающих сравнение разных подходов к анализу одного и того же материала.

Следующим этапом будет повторное обращение к литературе, ее переосмысление с учетом полученных новых знаний, накопленных в процессе освоения дополнительного материала по проблеме.

Изучение литературы, помимо сказанного, имеет целью информировать студентов об основных понятиях дисциплины, о том, в каком состоянии в современной науке находится дисциплина, что сделано авторами в этом направлении, а что еще не достаточно ясно, либо вообще не рассматривалось.

Начав работу с литературой, сразу необходимо обязать студента формировать картотеку изученных литературных источников, оформленных в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ссылочного аппарата науч-

ной работы. Сбор картотеки важен для последующего оформления списка литературы, а также для того, чтобы в короткий срок найти необходимый источник, с которым уже была проведена работа. И только на втором этапе целесообразно пользоваться дополнительной литературой, журналами и Интернет-источниками последних лет, касающихся изучаемой дисциплины [29; 42; 46].

*Таким образом, самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.*

## **§ 6. О контроле при обучении академическому «письму»**

Профессиональная (профессионально-учебная или реальная профессиональная) ориентация курса академического «письма» предопределяет характер контроля. Его особенность в данном случае состоит, во-первых, в повышенном внимании к каждому отдельному студенту (бакалавру, магистранту, аспиранту), его индивидуальным потребностям, научным интересам и проблемам. Во-вторых, в специфичности отражаемых в нем профессионально-ориентированных целей, т. е. во внимании к способности студента выполнять особые коммуникативные задачи. В-третьих, в объективной отчетности со стороны студента. Контроль, таким образом, отражает в определенной мере эффективность курса.

Для обеспечения постоянной обратной связи, помогающей управлять учебным процессом, контроль должен приобрести непрерывный характер и осуществляться на разных уровнях. Контроль осуществляется не только в конце всего

курса (итоговый контроль), но и по каждому разделу (промежуточный контроль), обеспечивая обратной связью и студента, и преподавателя. При этом контроль интегрируется в курс обучения, то есть осуществляет также и обучающую функцию [41]. Помимо этого, хорошо известного положения, в настоящее время акцент смещается на т.н. неформальный контроль, самоконтроль и в нашем случае на т.н. самооценку исследования.

*Формальный контроль* призван обеспечить преподавателя объективной информацией о том, насколько достигаются цели обучения. Тесты и экзамены, реализующие формальный контроль, предназначаются, с одной стороны, для оценки того, как студенты умеют выполнять специфические коммуникативные задания, а с другой – для оценки того, насколько учебный курс отвечает целям, которые ставились при его разработке. При использовании балльно-рейтинговой системы целесообразно использовать четыре основных типа тестов, реализующих формальный контроль: установочные тесты, тесты успешности изучения материала курса, тесты владения материалом курса, диагностические тесты. В § 4 настоящей главы приведены материалы для тестирования предпосылочных компетенций в курсе академического «письма». Однако проблема формального тестирования в курсе академического «письма» – это целый ряд нерешенных вопросов, связанных с определением критериев, на которые оно должно ориентироваться, с установлением предметного содержания, навыков и знаний, позволяющих обучаемым решать особые коммуникативные задачи из реальной жизни, что в наибольшей мере актуально для профессионально-ориентированного обучения. Кроме того, открытым остается вопрос о специфичности таких тестов. Но наиболее проблематичными в силу ряда причин остаются вопросы, связанные с контролем прагматического аспекта академического «письма» и профессиональных компетенций.

*Неформальный контроль* осуществляется как в аудиторное, так и во внеаудиторное время. Он затрагивает, в первую очередь, языковые факторы, например, письменные и устные задания для самостоятельной работы, деятельностные задания для самостоятельной работы (ролевые и имитационные игры). А также факторы неязыковые, например, отношение к изучению материала курса, старательность, участие в работе на занятии, работа в группе, организованность, пунктуальность, презентабельность письменного текста или устного ответа. Неформальный контроль представляет собой, во-первых, способ сбора информации о деятельности студента в условиях аудиторных занятий и в условиях самостоятельной работы; во-вторых, систему, характерную для конкретной ситуации обучения; в-третьих, часть общей программы контроля, которую следует строить как сбалансированную систему принятия решений.

Неформальный контроль академического «письма» с точки зрения языкового фактора предполагает наличие серии дескрипторов, в основу категоризации которых могут быть положены следующие аспекты письма: лексико-грамматическая правильность (в том числе терминологическая), когерентность текста, правописание, содержание и презентация, жанровая релевантность и соответствие коммуникативной ситуации. Что касается оценки неязыковых факторов, то таковыми могут считаться: отношение к процессу учения, умение работать в группе, умение организовать свою самостоятельную работу. О.Г. Поляков предлагает для этого следующие дескрипторы [31, с. 391–393].

5	Критерии	
Отношение к учению	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Активен на занятии</li> <li>• Умеет сформулировать собственную точку зрения и делает это охотно</li> <li>• Демонстрирует интерес к работе на занятии</li> <li>• Умеет найти общий язык с преподавателем и с сокурсниками</li> <li>• Способен откликнуться на мнение других и изменить свою точку зрения</li> </ul>	Да / Нет Да/Нет Да / Нет Да /Нет Да/Нет
Умение работать в группе	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умеет работать в группах без затруднений</li> <li>• Умеет кооперироваться в работе с другими</li> <li>• Соглашается с тем, как сформирована группа</li> <li>• Относится благосклонно к работе других</li> </ul>	Да / Нет Да/Нет Да / Нет Да /Нет
Умение организовать свой учебный труд	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умеет организовать свою работу системно</li> <li>• Умеет планировать свои действия</li> <li>• Умеет представить свою работу</li> <li>• Проявляет добросовестность</li> <li>• Вносит изменения в собственную работу</li> </ul>	Да / Нет Да / Нет Да / Нет Да / Нет Да/Нет
Самостоятельность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умеет пользоваться справочной литературой</li> <li>• Обращается за помощью к предыдущей работе</li> <li>• Проявляет инициативу и находчивость</li> </ul>	Да / Нет Да / Нет Да/Нет

Такая модель оценки языковых и неязыковых факторов обеспечивает преподавателя важной и надежной информацией, способствующей оптимизации учебного процесса.

*Самоконтроль* является важным источником информации о том, каковы ожидания, потребности студентов и их проблемы, каково их отношение к учению, как они реагируют на используемые в учебном процессе материалы и методы, и т. д. Среди всех имеющихся приемов самоконтроля мониторинго-

вого характера (наряду с описательными и рейтинговыми) для курса академического «письма» наиболее релевантным является саморедактирование. Однако, как известно из практики, студенты весьма неохотно вычитывают то, что написали, и исправляют ошибки. Опыт показывает, что целесообразно сначала попросить их вычитать работы друг друга и исправить в них ошибки. При этом они не только будут учиться помогать друг другу, но и с большей заинтересованностью вернуться к собственным работам, станут тщательно их редактировать. Студенты также учатся редактировать собственные работы, реагируя на оставленные на полях после проверки преподавателем сигналы специального кода, указывающие на ошибки того или иного рода [28]<sup>1</sup>.

Р.А. Мигуренко предлагает также такой вид актуального контроля как самоэкспертиза исследования. Это самостоятельная оценка исследования самим исполнителем с точки зрения научной и практической ценности, что релевантно для уровня магистратуры и аспирантуры. Проводится она по завершении всего исследования как самоанализ и непосредственной исследовательской деятельности, и его результатов [24, с. 88-90].

*Таким образом, в курсе академического «письма» необходимо наличие четырех видов контроля – формального, неформального, самоконтроля и самоэкспертизы. Так аранжированный контроль позволит сформировать у студентов рефлексивную самооценку, что будет способствовать созданию условий для развития их учебных и профессиональных компетенций.*

---

<sup>1</sup> См. также § 2 настоящей главы «Об обучении авторедактированию текста в курсе академического «письма».

## Заключение

В монографии дано описание целей обучения и способов представления учебного материала в курсе академического «письма». Особое внимание уделено методическому моделированию учебного материала: предложена ситуативно-жанровая организации учебного материала и организации учебного материала по типовым жанрам; приведены инвариантные системы заданий для формирования соответствующих компетенций.

Методическое моделирование учебного материала по текстам-образцам и исходным текстам конкретного жанра обеспечивает студентов надежными способами решения определенных коммуникативных задач. Это также перспективное направление в методике обучения академическому «письму» в устной и письменной форме его существования.

Корректно и эквивалентно, то есть с соблюдением требований жанра (формальных, содержательных и эмотивных) созданный академический текст является источником серии субдескрипторов и дескрипторов компетенции или совокупности компетенций. Обращение к ним позволяет констатировать уровень сформированности компетенций.

Эффективному освоению академического «письма» с необходимостью предшествует предпосылочное знание о разновидностях речи и правилах порождения речи в логических построениях и речевых актах, а также предпосылочные навыки редактирования и саморедактирования текстов.

Ситуативно-жанровое моделирования учебного материала на основе вариативной аранжировки жанров и субжанров

академического «письма» как модуля можно рассматривать в качестве программы обучения, индивидуализированную по содержанию, методам обучения, уровню самостоятельности, темпу учебно-познавательной деятельности студента.

Описание формальных и содержательных характеристик основных жанров и субжанров академического «письма», а также моделирование системы инвариантных заданий для презентации системы знаний, выработки умений и навыков, последовательного формирования требуемых компетенций позволяет проектировать линейку учебных пособий, реальное текстовое наполнение которых будет зависеть от направления профессиональной подготовки бакалавра, магистра и аспиранта. Линейка учебных пособий позволит, с одной стороны, стандартизировать учебный процесс; с другой, позволит преподавателю творчески подходить к аранжировке материала для занятий и для организации самостоятельной работы студентов, магистров и аспирантов, реализуя на практике индивидуальный подход.

В курсе академического «письма» происходит выработка умений и навыков, что неизбежно ведет к стереотипизации, то есть к автоматически выполняемому компоненту речевой деятельности – письму. Иными словами, это полное преодоление рефлексии. Однако отсутствие рефлексии при работе с текстом и при его создании, и при его редактировании неизбежно ведет к языковым и речевым ошибкам. Поэтому и преподаватель курса академического «письма», и студент постоянно балансируют между необходимостью формирования арефлексивности навыка на предтекстовом, притекстовом и затекстовом этапах и необходимостью сохранить рефлексия при работе с самим текстом.

На это направлено также формирование навыков самостоятельной работы с литературой и навыков авторедактирования текста. Навыки самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной ли-

тературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. В задачу авторедактирования на уровне макроструктуры текста входит предупреждение, обнаружение и устранение различных смысловых ошибок и недочетов. Задача авторедактирования на уровне микротекста заключается в предупреждении, нахождении и исправлении собственно речевых (в том числе лексических, грамматических, стилистических) ошибок. Авторедактирование категориальных признаков текста подразумевает контроль автора над связностью, цельностью, информативностью, завершенностью, коммуникативностью своего высказывания. Условием успешного формирования у студентов самоконтроля над макротекстом является формирование у них представления об эталонном тексте, созданном в конкретном жанре.

В курсе академического «письма» необходимо наличие четырех видов контроля – формального, неформального, самоконтроля и самооценки. Так аранжированный контроль позволит сформировать у студента рефлексивную самооценку, что будет способствовать созданию условий для развития их учебных и профессиональных компетенций. Особо следует выделить формальный контроль предпосылочного знания, необходимого для освоения курса академического «письма», который позволяет установить объем знаний о научном стиле речи, уровень владения научным стилем речи, а также диапазон навыков пользования функционально-смысловыми типами речи (рассуждение, описание, повествование). Помимо этого, он диагностирует недостатки и лакуны в предпосылочных компетенциях.

Предложенная линейно-концентрическая аранжировка материала учитывает лишь основные жанры и субжанры

академического «письма». Некоторые из субжанров остаются за рамками систематизации, так как пока не вполне ясна их методическая значимость для формирования умений и навыков как дескрипторов компетенций. Кроме этого, предлагаемая аранжировка носит инвариантный характер, как и вся система заданий, представленная в книге. При обращении к конкретному направлению подготовки специалиста в той или иной области в учебном процессе могут оказаться востребованными иные жанры и субжанры академического «письма», пока еще вообще не актуализированные или недостаточно описанные.

Линейно-концентрическая аранжировка жанров зависит от конкретного учебного плана, принятого в учебном заведении для конкретного направления и уровня профессиональной подготовки.

## Литература

1. Базылев В.Н. Академическое «письмо» (теоретический аспект). М.: Изд-во СГУ, 2014.
2. Баженова Е.А. Дискурсивно-стилистический подход к изучению научного текста // *Slylistyka*. 2005. № XIV.
3. Байденко В.И. Болонский процесс: проблемы, опыт, решения. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006.
4. Беляева А.В. Формирование умений авторского редактирования у студентов университета в информационной дидактической среде: Дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь: Ставропольский ГПУ, 1999
5. Бреннан Р. Словарь научной грамотности. М.: Мир, 1997.
6. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: КомКнига, 2007.
7. Голуб И.Б. Литературное редактирование: Учебное пособие. М.: Логос, 2010.
8. Гужова И.К. Литературное редактирование: Материалы для занятий. М.: МГУ, 2000.
9. Дементьев В.В. Теория речевых жанров. М.: Знак, 2010.
10. Зубкова Я.В. Конститутивные признаки академического дискурса // *Известия Волгоградского ГПУ. Серия Филологические науки*. 2009. № 5 (39). С. 28 – 32.
11. Ипполитова Н.А. Текст в системе обучения. М.: Флинта, Наука, 1998.
12. Каргаполова И.А., Чернявская В.Е. Коммуникация в науке: нормативное и девиантное. Лингвистический и социокультурный анализ. М.: URSS, 2011.

13. Кислякова Ю. Г. Квалиметрическая технология диагностики «остаточных знаний» студентов: Дис. ... канд. пед. наук. Ижевск: Удмуртский ГУ, 2002.

14. Кожина М.Н. О диалогичности письменной научной речи. Пермь, 1986.

15. Костомаров В.Г. Культура речи и стиль. М.: Изд-во ВПШ и АОН при ЦК КПСС, 1960.

16. Котюрова М.П. Стереотипность письменной научной речи и ее преодоление // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе: Сборник научных трудов / Под ред. А.Г. Пастухова. Вып. 9. Орел: ОГИКиК, 2011.

17. Кочнев В.А. Дидактическая роль факторов линейности-концентричности обучения и ее использование при подготовке специалистов по техническим наукам: Дис...к. пед. н. Пермь: Пермский ГУ, 1999.

18. Кузнецов И.Н. Научное исследование. Методика проведения и оформления. М.: Дашков и К, 2006.

19. Куприна С.В. Устная и письменная монологическая речь одного лица. Дис. ... канд. филол. наук. Саратов: Саратовский ГПУ, 1998.

20. Лазаревич Э.А., Абрамович А.В. Практикум по литературному редактированию. М.: МГУ, 2006.

21. Лаптева О.А. Дискретность в устном монологическом тексте // Русский язык: Текст как целое и компоненты текста: Сборник научных трудов / Под ред. В.Г. Костомарова. М.: Наука, 1982.

22. Левченко Е.В. «Стереотипность и творчество в тексте» с психологической точки зрения // Стереотипность и творчество в тексте: Сборник научных трудов / Под ред. М.П. Котюровой. Пермь: Пермский ГУ, 2007.

23. Майдванов А.С. Методология научного творчества. М.: URSS, 2008.

24. Мигуренко Р.А. Научно-исследовательская работа: Учебно-методическое пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006.

25. Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. М.: Книга, 2000.

26. Митрофанова О.Д. Научный стиль речи: Проблемы обучения. М.: Русский язык, 1976.

27. Митрофанова О.Д. Научный стиль речи: Проблемы обучения. М.: Русский язык, 1985.

28. Мусницкая Е.В. Контроль в обучении. М.: Дом педагогики, 1996.

29. Основы информационной культуры: Учебно-методический комплекс / Сост. Е.Ю. Ильницкая, Н.А. Проходова, Э.С. Бауман; ред. Т.Н. Широкова. Новосибирск: НГПУ, 2010.

30. Особенности стиля научного изложения: Сборник научных трудов / Отв. ред. Е.С. Троянская. М.: Наука, 1976.

31. Поляков О.Г. Контроль в обучении иностранным языкам // Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность: Коллективная монография / Под ред. А.А. Мирянова. Обнинск: Титул, 2012.

32. Поппер К.Р. Логика научного исследования. М.: Республика, 2004.

33. Пумпянский А.Л. Чтение и перевод английской научно-технической литературы. М.: Наука, 1964.

34. Пумпянский А.Л. Информационная роль порядка слов в научной и технической литературе. М.: Наука, 1974.

35. Разинкина Н.М. Функциональная стилистика. М.: Высшая школа, 2004.

36. Рябцева Н.К. Язык и естественный интеллект. М.: Academia, 2005.

37. Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. М.: Высшая школа, 1984.

38. Славгородская Л.В. Взаимодействие устной и письменной речи в сфере научного знания // Научная литература: язык, стиль, жанры. М., 1985.

39. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. М.: Издательский центр «Академия», 2002.

40. Сотова И.А. О приемах формирования речевого контроля на уровне макро- и микроструктуры текста // Лингвистика – какая она есть. Лингвистика – какая она будет: Межвузовский сборник научных трудов. Иваново: Ивановский ГУ, 1998.

41. Талызина Н.Ф. Теоретические основы контроля в учебном процессе. М.: Знание, 1983.

42. Тулькибаева Н. Н. Руководство самообразованием студентов. СПб.: Астерион, 2012.

43. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования: бакалавриат. Направление подготовки 01.03.01. Математика. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 903 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.fgosvo.ru/>

44. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования: бакалавриат. Направление подготовки 48.03.01. Теология. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 февраля 2014 г. № 124 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.fgosvo.ru/>

45. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования: бакалавриат. Направление подготовки 45.03.01. Филология. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 947 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.fgosvo.ru/>

46. Филиппова А.В., Мелько А.А. Совершенствование научной работы студентов как индивидуальная технология обучения // Международный журнал экспериментального образования. 2010. № 7.

47. Цветкова Т.М. Информационно-содержательный потенциал номинаций способов получения нового научного зна-

ния // Стереотипность и творчество в тексте: Сборник научных трудов / Под ред. М.П. Котюровой. Пермь: Пермский ГУ, 2007.

Владимир Николаевич Базылев

**Академическое «письмо» (методический аспект)**

*Монография*

Печатается в авторской редакции  
Компьютерная верстка И.Ю. Маслова  
Дизайн обложки А.Б. Кондратьева

Подписано в печать 20.04.15 Формат 60x90/16

Усл. печ. л. 17,25

Тираж 500 экз. Заказ

0000.043.576.15/04.13

Издательство Современного гуманитарного университета

109029, Москва, ул. Нижегородская, д. 32,  
корпус 5, комн. 205  
Тел./факс: (495) 727-12-41, доб. 43-69  
E-mail: edit@muh.ru

Отпечатано в ГУП МО «Коломенская типография».  
140400, г. Коломна, ул. III Интернационала, д. 2а.  
ИНН 5022013940. Тел.: 8(496) 618-69-33, 8(496) 618-60-16