Министерство обороны Республики Казахстан
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ОБОРОНЫ

ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И СТРОИЕЛЬСТВО ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

Учебное пособие
(часть 1)

Астана, 2013

УДК_____
ББК_____
К_____

Рецензенты:

Степаненко А.В., полковник, заместитель начальника Главного штаба – начальник Главного оперативного управления Главного штаба Сухопутных войск Вооруженных Сил Республики Казахстан;

Каймуратов Е.Т., полковник, начальник управления развития вооруженных сил Департамента стратегического планирования Генерального штаба Вооруженных Сил Республики Казахстан;

Керимбаев Б.М., кандидат военных наук, полковник, доцент кафедры оперативного искусства Факультета военного и государственного управления Национального университета обороны.

Авторский коллектив:

Мухаметов А.Ф., полковник, кандидат военных наук, заместитель начальника Университета – начальник Факультета военного и государственного управления Национального университета обороны (руководитель авторского коллектива);

Кожабеков Н.К., полковник, кандидат военных наук, доцент, профессор кафедры стратегии Факультета военного и государственного управления Национального университета обороны;

Юсупов С.В., полковник, доцент кафедры стратегии Факультета военного и государственного управления Национального университета обороны.

К____ Основы военного строительства: учебное пособие. – Астана: Национальный университет обороны, 2013 – 44 с.

ISBN_____

Учебное пособие разработано в соответствии с Государственными общеобразовательными стандартами образования Республики Казахстан и типовыми учебными программами послевузовского образования по специальностям докторантуры 6D100000 «Военное дело и безопасность» и магистратуры 6M101000 «Военное и государственное управление».

В учебном пособии раскрываются основы военного строительства. Материалы учебного пособия предназначены для докторантов, магистрантов, профессорско-преподавательского состава Национального университета обороны, занимающихся проблемами военного строительства государства.

УДК_____
ББК_____

ISBN_____ **©Национальный университет обороны, 2013**

Оглавление

Введение		4
Глава 1	**Военное строительство – составная часть подготовки государства к обороне**	6
1.1.	Общие основы военного строительства государства	6
1.2.	Основные направления военного строительства государства в современных условиях	9
Глава 2	**Концептуальные подходы реформы военной организации государства**	15
2.1.	Трансформация военных угроз и мировые тенденции изменения подходов к методам и средствам ведения войн будущего	15
2.2.	Изменение взглядов на планирование боевых действий, военную экономику и развитие военно-технической сферы	19
2.3.	Концептуальные подходы реформы военной организации государства	21
Глава 3	**Основные направления военной реформы государства**	26
3.1.	Основные направления военной реформы государства	26
3.2.	Некоторые тенденции в военном строительстве в начале XXI века	32
Заключение		42
Список литературы, использованной при разработке учебного пособия		43
Приложение		44

Введение

В системе мероприятий по подготовке государства к обороне важное место занимает военное строительство и строительство вооруженных сил. Военное строительство является составной частью государственного строительства и практической реализацией военной политики государства.

По мере увеличения пространственного размаха, ожесточенности, разрушительных последствий войн, привлекаемых к ним сил, средств, материальных ценностей усложнялось и совершенствовалось военное строительство, как составная часть заблаговременной подготовки государства к отражению агрессии.

В современных условиях оно превратилось в сложную систему разнообразных взаимосвязанных мероприятий, осуществление которых требует огромных финансовых и материальных затрат, привлечения к нему практически всех государственных и экономических структур, частного сектора экономики, всего населения страны.

Военное строительство государства ведется непрерывно, активизируясь в периоды усиления военной опасности, особенно с возникновением военной угрозы, и продолжается во время войны. Актуальность данной проблемы обусловливается тем, что в настоящее время в вооруженных силах ведущих государств мира проводятся мероприятия по коренному преобразованию их организационной структуры, техническому оснащению и повышению их боевых возможностей.

Президент страны – Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Республики Казахстан отметил: «Наша задача – создать компактную, сильную Армию, готовую отразить любые попытки нарушения нашей границы, независимости, спокойствия нашего народа. Представители Вооруженных Сил должны оттачивать свое мастерство и всегда быть готовыми выполнить приказ Родины»[12].

Глубокое понимание современных взглядов и решений в сфере военного строительства и строительства вооруженных сил – непременное условие успешной деятельности командных кадров любого государства.

В учебном пособии раскрываются основы военного строительства в государстве, содержание важнейших мероприятий строительства Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, а также основные направления военной реформы государства.

Учебное пособие состоит из трех глав.

В *первой главе* учебного пособия изложены обобщенные и систематизированные данные о военном строительстве государства, ее современном содержании, основных категориях, закономерностях и принципах, а также об основных мероприятиях строительства военной организации государства.

Во *второй главе* раскрыты концептуальные подходы к реформе военной организации государства.

В *третьей главе* изложены основные направления военной реформы государства.

Материалы пособия могут использоваться при реализации учебных программ и тематических планов Докторантуры и Факультета военного и государственного управления Национального университета обороны.

ГЛАВА 1. ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО – СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ПОДГОТОВКИ ГОСУДАРСТВА К ОБОРОНЕ

1.1. Общие основы военного строительство государства

Происшедшие в конце прошлого столетия изменения военно-политической обстановки вызвали в ведущих государствах мира необходимость пересмотра концепций (стратегий) национальной безопасности, военной политики и уточнения содержания военных доктрин (стратегических концепций, стратегий), в которых с новых позиций рассмотрены задачи военной организации государства, в том числе и вооруженных сил. Это, в свою очередь, обусловило необходимость:

разработки новых подходов к вопросам обеспечения вооруженной защиты национальных интересов государства;

переосмысления роли и места подготовки страны и Вооруженных Сил к обороне;

создания военной организации, соответствующей возлагаемым на нее задачам и экономическим возможностям государства.

Важнейшей составной частью подготовки страны к обороне является военное строительство государства.

По существующим взглядам военное строительство представляет собой систему экономических, социально-политических, идеологических, собственно военных мероприятий государства, осуществляемых в интересах повышения его военной мощи и обеспечения вооруженной защиты.

В то же время военная мощь – это совокупность всех материальных и духовных сил государства и его способность мобилизовать эти силы для достижения целей войны; выражение военного, экономического, научно-технического и морально-политического потенциалов. Непосредственно военная мощь воплощается в военной организации государства, ее способности выполнять задачи, поставленные военно-политическим руководством страны.

Целью военного строительства является придание военной организации такого облика, который бы в общей системе подготовки страны к обороне удовлетворял потребностям обеспечения вооруженной защиты национальных интересов государства и соответствовал его экономическим и мобилизационным возможностям.

Важнейшей целью военного строительства являлось и является создание вооруженных сил, способных защитить суверенитет и территориальную целостность, другие национальные интересы государства в случае совершения акта агрессии против него или его союзников.

Для достижения вышеуказанной цели необходимо решить ряд задач, связанных с порядком определения структуры, состава и численности ВС; способами и методами оснащения и комплектования войск (сил); с организацией военной службы и подготовки военных кадров; обеспечением

боевой и мобилизационной готовности, организацией и несением боевого дежурства и боевой службы; способами и методами расквартирования войск и сил, развитием их системы базирования; порядком создания запасов и резервов материальных средств, а также поддержанием на должном уровне оборонно-промышленного комплекса страны.

В своем ежегодном Послании народу Казахстана Президент страны подчеркнул: «Укрепление государственности, национального суверенитета и целостности Казахстана должно осуществляться на основе новой военной доктрины. Она должна предусматривать создание профессиональной армии, способной осуществлять быстрое развертывание сил и средств, соответствовать самым высоким международным стандартам. Вооруженные силы Казахстана должны быть обеспечены современными военно-техническими средствами, они оправдано рассчитывают на высокие оборонные технологии, соответствующие угрозам, специфическим для Казахстана и иной международной ситуации»[14].

Очевидно, что практической реализации данных задач (мероприятий) должен предшествовать трудоемкий и продолжительный процесс научного обоснования количественно-качественных показателей, как военной организации государства, так и облика собственно каждого его структурного компонента, которые должны базироваться на соответствующих теоретических и методологических основах.

При исследовании проблем военного строительства обычно опираются на выработанные теорией закономерности, при решении же практических вопросов - руководствуются их принципами.

Закономерности военного строительства - это объективно происходящие и повторяющиеся процессы, выражающие существенные связи между отдельными элементами военной организации или тенденции их движения. Их можно разделить на закономерности социально-экономического, политического, организационно-технического и собственно военного характера.

Группа закономерностей *социально-экономического и политического характера* отражает связь системы военного строительства с системой более высокого уровня - государственным строительством.

Важнейшими закономерностями данной группы являются:

соответствие структуры и состава военной организации (вооруженных сил) характеру, уровню развития политической системы и экономического строя государства;

единство руководства государственным и военным строительством;

соответствие направленности военного строительства целям внутренней и внешней политики государства, характеру военно-политической обстановки в мире;

зависимость уровня военной мощи государства от степени развития материальных основ и духовных сил общества.

Группа закономерностей *организационно-технического и собственно военного характера* в большей степени отражает взаимосвязь и взаимозависимость процесса военного строительства от характера вооруженной борьбы в возможных войнах и вооруженных конфликтах будущего, экономических и мобилизационных возможностей государства.

Основными закономерностями организационно-технического и собственно военного характера могут быть:

зависимость военного потенциала (боевого потенциала ВС, их боевой готовности, мобилизационных возможностей государства, состояния гражданской обороны) от финансово-экономических и мобилизационных возможностей государства;

зависимость состава военной организации от масштаба вероятных военных угроз национальным интересам государства, характера вооруженной борьбы в возможных войнах и вооруженных конфликтах, решаемых ими задач и качественного уровня вооружения и военной техники;

соответствие систем комплектования, прохождения воинской службы, подготовки военных кадров, подготовки и накопления мобилизационных резервов, а также инфраструктуры требованиям поддержания компонентов военной организации государства в высокой степени боевой и мобилизационной готовности.

Военное строительство в ведущих государствах мира осуществляется на основе следующих принципов:

адекватный учет выводов, сделанных из анализа состояния и перспектив развития военно-политической обстановки;

централизация руководства;

единоначалие на правовой основе;

соответствие уровня боевой и мобилизационной готовности, а также подготовки органов военного управления и войск (сил), их структур, боевого состава и численности, запасов материальных средств и ресурсов задачам обеспечения военной безопасности;

единство обучения и воспитания; реализация прав и свобод военнослужащих, их социальной обеспеченности, достойного социального статуса и уровня жизни.

На основе данных принципов, с учетом целей, характера и условий ведения вооруженной борьбы, требований Военной доктрины и экономических возможностей государства:

определяются необходимый состав, численность военной организации государства (на мирное и военное время), ее организационная структура;

устанавливаются пропорции между видами ВС и родами войск; осуществляется их техническое оснащение;

определяются формы и методы комплектования ВС личным составом и транспортными ресурсами на мирное и военное время и другие параметры.

Реализация цели военного строительства связана с решением комплекса задач военного строительства, направленных на обеспечение готовности и способности военной организации защитить национальные интересы государства.

Таковыми задачами могут быть:

формирование и последовательная реализация единой государственной политики в области обороны страны и безопасности государства;

осуществление целенаправленного повышения эффективности использования внутренних резервов и возможностей военной организации, мобилизации ее интеллектуального и духовного потенциалов;

поддержание оборонно-промышленного комплекса (ОПК) на уровне, обеспечивающем оснащение военной организации государства современными средствами вооруженной борьбы;

Но, как и любой сложный, многогранный процесс, охватывающий практически все стороны общественной жизни, военное строительство связано с решением множества проблем, возникающих как в теоретическом плане, так и в повседневной практической деятельности государственных и высших военных органов руководства.

Каждая из ветвей власти в государстве должна выполнять строго определенную функцию в области военного строительства. Закрепление такого рода полномочий за представительной и исполнительной властью государства осуществляется на основании законов регулирующих отношения, связанные с безопасностью любого государства, воинской обязанностью и воинской службой, государственной службой, статусом военнослужащего, оборонным бюджетом, гражданской обороной, мобилизацией, закупками ВВТ, статусом оборонного предприятия, государственной тайной, землепользованием.

Военное строительство организуется и осуществляется органами государственной власти и управления с целью подготовки страны к вооруженной защите жизненно важных интересов личности, общества, государства с использованием средств вооруженной борьбы.

Основным содержанием военного строительства является комплекс мероприятий, реализуемый государством, обществом и гражданами в области обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с установившимися взглядами основными мероприятиями военного строительства являются:

строительство, подготовка и поддержание в необходимой готовности Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований государства;

разработка, производство и совершенствование вооружения и военной техники;

развитие инфраструктуры на территории государства;

создание запасов и резервов материальных средств;

морально-психологическая и правовая подготовка населения к войне и другие.

1.2. Основные направления военного строительства государства

Как изложено ранее, военное строительство представляет собой множество разнообразных мероприятий и задач неодинаковой значимости и

различного содержания. Объединение родственных мероприятий по правовым, экономическим, военным, социальным и другим признакам составляют направления военного строительства. Это облегчает определение приоритетов, значимости тех или иных направлений на определенном этапе развития военного дела.

В современных условиях и в ближайшей перспективе *основными направлениями военного строительства* большинства государств мира могут быть:

приведение структуры, состава и численности компонентов военной организации государства в соответствие с задачами обеспечения военной безопасности с учетом экономических возможностей страны;

совершенствование военно-экономического обеспечения военной организации государства на основе рационального использования финансовых средств и материальных ресурсов;

повышение эффективности функционирования систем подготовки кадров, военного образования, оперативной и боевой подготовки, воспитания военнослужащих, всех видов обеспечения;

проведение активной государственной политики по укреплению престижа воинской службы;

развитие международного военного и военно-технического сотрудничества и другие.

Рассмотрим кратко содержание каждого направления военного строительства государства.

Приведение *структуры, состава и численности компонентов военной организации государства* в соответствие с задачами обеспечения военной безопасности с учетом экономических возможностей страны может заключаться:

в сбалансированном развитии всех компонентов военной организации, исключении наличия однотипных по функциям и задачам структур в различных военных ведомствах;

в комплексном использовании имеющих различную ведомственную принадлежность технических, тыловых, кадровых и иных ресурсов в интересах всех министерств и ведомств, имеющих войска и воинские формирования;

в реализации модульного принципа построения организационно-штатной структуры воинских частей, обеспечивающего оперативность, мобильность и гибкость их применения при комплексном использовании их боевого потенциала.

Военное строительство *без экономического обеспечения* невозможно.

Экономическая готовность страны к обороне характеризуется:

во-первых, абсолютным объемом производства необходимых для ведения войны материальных средств;

во-вторых, мобильностью экономики государства;

в-третьих, живучестью экономики, то есть эффективностью ее защиты.

Революционные преобразования в военном деле последних десятилетий накладывают значительные нагрузки на уровень развития экономической базы государства, которая должна быть способна производить современные образцы вооружения и военной техники.

Коренные изменения материальной базы войны влекут за собой изменения в способах решения военных задач. Наряду с проблемой экономического обеспечения войны со всей остротой встает проблема обеспечения живучести самой экономики. В случае начала военных действий экономика выступит не только в качестве арсенала войны, но и станет главным объектом вооруженного воздействия.

В современную эпоху военно-экономические потребности во много раз возросли по сравнению с недавним прошлым. Обобщающим показателем роста военно-экономических потребностей в текущем веке служат мировые военные расходы.

Общие бюджетные расходы на ведение:

Первой мировой войны (1914-1918 г.г.) составили 208 млрд. долларов:

Второй мировой войны (1939-1945 г.г.) - 1117 млрд. долларов (пять с лишним раз выше, чем в первую мировую войну);

в ходе операции против Ирака «Шок и трепет» (2003 год), только США ежесуточно тратили более 1 млрд. долларов.

Степень экономической готовности страны к обороне обусловливается необходимостью быть готовыми к любому из возможных вариантов ведения войны. В этой связи, необходимо существенное сужение границ оборонного сектора промышленности и ориентация преимущественно на высокотехнологические системы вооружения, высокие их качественные параметры; создание крупных материальных резервов, определение их необходимой качественной и количественной структуры; осуществление рациональной экономической политики в строительстве военной организации государства. Наиболее существенной деталью в этой области является экономическая обоснованность развития той или иной структуры военной организации государства, а также, обоснованность соотношения удельных весов видов Вооруженных Сил и родов войск.

Экономическая готовность страны к обороне во многом зависит от источников людских ресурсов, и использования последних в современной войне. Решение этой проблемы во многом определяет успешность функционирования экономики государства, его промышленного сектора, а также строительства Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований.

Стратегическое значение людских ресурсов состоит в том, что они определяют возможности комплектования войск и обеспечение военного производства рабочими и служащими. Поэтому, одним из главных вопросов распределения трудоспособного населения является установление оптимального соотношения численности Вооруженных Сил к численности работников, занятых производством промышленной продукции, прежде всего, военной техники. Поскольку война требует участия в ней огромного количества людей, необходима выработка единого плана использования

людских ресурсов, в котором были бы предусмотрены научно обоснованные пропорции между призываемыми в ВС и остающимися на производстве людьми, порядок перераспределения людских контингентов между фронтом и тылом, формы и способы удовлетворения потребностей в людях.

Для выполнения мобилизационных планов государства большое значение имеет *демографическое прогнозирование*, систематическое изучение населения, особенно его трудоспособной части, оценка населения по полу, возрасту, профессиональному составу, степени и структуре занятости, отраслевому и территориальному размещению, физическому и морально-психологическому состоянию и т.п.

Для прогнозирования военного строительства важно видеть перспективу, состоящую в том, что усложнение структуры, дифференциация общества, с одной стороны усиливают разнообразие групповых интересов, а с другой - требуют постоянной работы, направленной на укрепление общности интересов всех слоев и групп, которая обеспечивает их сплочение, а значит, и способность ставить и решать общегосударственные задачи.

От улучшения социального состава Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, повышения общеобразовательного, профессионального и культурного уровня их кадров зависит качественный уровень всего военного строительства государства.

В укреплении военного строительства государства большую роль играет процесс формирования морального духа народа и армии. Военная мощь государства основывается не только на высоких достижениях экономики, науки и техники. Она опирается на духовные силы народа и армии, морально-психологический потенциал, которые, будучи, приведенными в действие, становятся морально-психологическим факторами. Идеологическая борьба не знает перерывов.

В мирное время психологическая борьба выступает одним из средств воздействия на морально-психологический потенциал государства - вероятного противника. Можно предположить, что в военное время психологическое воздействие будет концентрироваться на стремлении парализовать волю личного состава противоборствующей стороны к борьбе, подорвать в целом морально-психологический фактор населения и армии, подавить волю к сопротивлению. Поэтому важно наряду с устойчивостью к физическим перегрузкам войны вырабатывать и способность вынести духовные перегрузки и не поддаться психологическому воздействию противника.

Прогнозирование морально-психологического фактора является неотъемлемой частью управленческой деятельности военных кадров.

Повышение эффективности функционирования систем подготовки кадров, военного образования, оперативной и боевой подготовки, воспитания военнослужащих, всех видов обеспечения, а также военной науки должно осуществляться при соблюдении главного принципа «учить войска тому, что необходимо на войне».

Каждое государство, в зависимости от геостратегического положения в мире, наличия союзников и экономического состояния должно избирать те формы и методы подготовки командных кадров, оперативной и боевой подготовки которые способствовали бы повышению боевой готовности Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований к отражению возможной агрессии.

Новым направлением в оперативной и боевой подготовке штабов и войск в последнем десятилетии стал их подготовка к участию в выполнении широкого диапазона транснациональных задач, включая операции по поддержанию мира и операции гуманитарного характера.

Важное место в ходе военного строительства должно уделяться повышению социальной обеспеченности военнослужащих, лиц, уволенных с воинской службы, членов их семей. Необходимо предусматривать комплекс мер, направленных на повышение уровня их материального обеспечения, а также совершенствования нормативной правовой базы и механизмов практической реализации установленных законодательством льгот и социальных гарантий.

Основными направлениями совершенствования воспитания военнослужащих и социального обеспечения военного строительства могут быть:

совершенствование системы воспитания военнослужащих;

социальной обеспеченности военнослужащих, лиц, уволенных с воинской службы, и членов их семей, а также гражданского персонала;

совершенствование отношений военной организации и общества;

развитие системы военно-служебных отношений.

Завершение «холодной войны», изменение геополитической ситуации в мире и характера военных угроз привели к тому, что практически во всех странах мира (особенно европейских) изменились подходы к военному строительству. Причем условия, цели и задачи, а также проблемы военного строительства в различных странах во многом совпадают. Поэтому для успешного хода военного строительства необходимо постоянное развитие международного военного (военно-политического) и военно-технического сотрудничества.

В современных условиях ведущие страны мира, производящие вооружение и военную технику, идут по пути интеграции еще на стадии исследований и разработок. В результате они могут осуществлять военное строительство с минимальной нагрузкой на свои национальные экономики, максимально используя возможности интеграции, в том числе и военной области.

Перспективными направлениями военного сотрудничества в ближайшей перспективе могут стать:

взаимные визиты военных делегаций различного уровня; совместная подготовка военных кадров в военных ВУЗах;

обмен (обучение) специалистами и техническим персоналом для проведения работ и оказания услуг военного назначения;

развитие сотрудничества в области нераспространения и разоружения;

совершенствование работы многосторонних механизмов нераспространения и экспертного контроля;

совместное осуществление космических программ;

совместное участие в миротворческой деятельности и др.

Нового осмысления требуют проблемы повышения транспарентности и мер доверия в военной деятельности, нераспространения оружия массового уничтожения, расширения сотрудничества в военно-технической деятельности.

Таким образом, рассмотренные выше отдельные направления военного строительства, взятые в отдельности, представляют собой обширный комплекс различных мероприятий, строго последовательную систему действий, изменяющихся в зависимости от условий. Вместе с тем, все эти направления тесно взаимосвязаны.

Вопросы для самоконтроля:

1. Закономерности военного строительства?
2. Основные направления военного строительства?
3. Экономическое обеспечение Военного строительства?

ГЛАВА 2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ РЕФОРМЫ ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВА

Радикальные изменения военно-политической обстановки, содержания задач и условий обеспечения военной безопасности государства определяют основное содержание комплексной военной реформы - составной части и приоритетной задачи современного этапа военного строительства.

При реформировании военной организации государства следует учитывать как общие реалии современного мира и тенденции их развития, так и чисто казахстанскую специфику.

Факторы, которые уже оказывают и будут оказывать в будущем как непосредственное, так и косвенное влияние на проблему обеспечения обороноспособности Казахстана.

Объединение качественно новых геополитической, геостратегической, финансово-экономической и, в определенной степени, военно-технической ситуаций, складывающихся в современном мире, требует кардинального и всестороннее обоснованного пересмотра существующих взглядов на функции военной организации государства, задачи оборонно-промышленного комплекса страны и ориентиры военно-технического сотрудничества Казахстана с иными государствами.

В данном разделе сделана попытка сконцентрировать внимание на определенных аспектах рассмотрения и разрешения этих жизненно важных для Казахстана проблем.

Прежде всего, нужно непредубежденно констатировать факты, совокупность которых должна рассматриваться в качестве точки отсчета для дальнейших системообразующих выводов.

2.1. Трансформация военных угроз и мировые тенденции изменения подходов к методам и средствам ведения войн будущего

Современная политическая обстановка в мире прежде всего определяется очевидным крахом ялтинско-потсдамской системы международных отношений и наличием у стран Запада (прежде всего членов НАТО) наиболее значительного за всю современную историю совокупного военного, технологического и финансово-экономического превосходства над любым другим государством или коалицией государств мира.

Кроме того, есть еще ряд характерных особенностей современной обстановки, свидетельствующих о трансформации военных угроз:

- по экспертным оценкам специалистов НАТО, уже с 2007 года наиболее развитые страны мира получат возможность вести войны шестого поколения - когда основные усилия будут сосредоточены на разрушении ключевых военных, промышленных и административных объектов и систем противника прежде всего с помощью высокоточного оружия и с использованием информационных технологий;

- не уменьшается значительное количество конфликтов на почве межнациональных отношений, при этом, как правило, развитие этих конфликтов характеризуется ростом их интернационализации;

- все чаще тоталитарные режимы входят в политические конфликты с международным сообществом, эскалация которых перерастает в открытое военное противостояние с государством-оппонентом или коалицией государств.

- интернационализация и глобализация мировой экономики и связанная с этим активная миграция людей планеты, бедность и религиозный фанатизм, с одной стороны, а с другой - накопление капиталов, стремление к неограниченному обогащению, - в совокупности приводят к опасным последствиям. Крайние проявления этого противоречия - терроризм, торговля наркотиками, международная организованная преступность, распространение тоталитарных философских течений (идеологий) и т.п.

Как свидетельствуют последние события в мире, именно фактор терроризма во всех его проявлениях (особенно террористические акты, приводящие к крупномасштабным трагическим последствиям, сравнимым с последствиями продолжительных войн) будет в ближайшее время оказывать существенное влияние на систему международной и национальной безопасности. Это предопределяет необходимость обратить особое внимание на всестороннее осмысление такого явления, как международный терроризм.

Международный терроризм как средство (попытка) достижения политических целей силовыми методами.

Одной из разновидностей войны как средства достижения политических целей силовыми методами видится терроризм, вышедший в эпоху глобализации и информатизации на качественно новый уровень.

Эффективность террористических акций в современных условиях объясняется объективным повышением уязвимости всех составляющих современного демократического урбанизированного общества в меру их развития.

С другой стороны, обнищание населения в бедных странах в сочетании с распространением построенных на фанатизме тоталитарных идеологий нивелирует ценность человеческой жизни, создавая социальную базу для современных террористических группировок.

Финансовой основой терроризма, наряду со средствами фанатически настроенных лиц, могут быть, в частности, сверхприбыли международной наркомафии, появлению и становлению которой мировое сообщество, занятое тогда борьбой между Западом (страны НАТО) и Востоком (государства бывшего Советского Союза), не придало должного значения, а то и способствовало, рассчитывая использовать ее в этой борьбе. Сейчас же наркомафия настолько окрепла, что переходит от этапа накопления собственности к этапу целенаправленного влияния на мировые политические и экономические процессы, не брезгуя при этих ничем.

С точки зрения военного искусства, терроризм - одна из разновидностей асимметрических ответов, когда противника, имеющего

значительное превосходство в определенной сфере, вынуждают к противостоянию (борьбе) в иной сфере, где его могущество сводится на нет.

Можно полностью согласиться, что уже в настоящее время «... небольшая группа людей (тактическое звено) способна на действия, последствия которых (по эффективности влияния на противника) выходят на стратегический и даже геостратегический уровень, не располагая при этом тысячами танков, десятками дивизий, авианосцев и не перемещая год за годом на штабных картах флажки несуществующих фронтов...».

Источником асимметрических ответов к тому же могут не быть формальные лидеры государств, - определенные действия (в частности, терроризм) могут инициировать руководители религиозных и философских течений, группы людей с собственными корпоративными амбициями или просто больные люди, которым научно-технический прогресс, информатизация, глобализация и демократизация общества позволяют осуществлять «громкие» акции.

Объектом асимметрических ответов в эпоху информатизации становится прежде всего человеческое сознание, влияние на которое (с использованием достижений и инфраструктуры современной цивилизации) побуждает как отдельных лиц, в т.ч. политических лидеров, так и большие массы людей к определенным действиям или бездеятельности.

Таким образом, современные возможности применения широкомасштабных террористических акций как в традиционном понимании, так и «интеллектуальный» терроризм (например, через информационные системы, системы влияния на сознание населения, религиозное влияние) изменяют представления о современных угрозах национальной и международной безопасности.

На смену устаревшим идеологиям ведения войн четвертого (Великая Отечественная война, война в Чечне) и пятого (с применением оружия массового уничтожения) поколений приходит идеология ведения войн шестого поколения, характеризуемая следующими основными постулатами:

- победа состоит вовсе не в захвате территории противника;
- применение ОМУ вовсе не является наиболее весомым аргументом;
- вполне достаточно для достижения целей войны причинить противнику непоправимый вред, используя высокоточное оружие для разрушения важнейших объектов или коммуникаций (инфраструктуры управления);
- массовые жертвы среди мирного населения и личного состава противника, нанесение тяжелого экономического и экологического ущерба с учетом общей тенденции глобализации всех мировых процессов - нецелесообразны.

Неотъемлемыми компонентами войн будущего будут информационная война (как одна из составляющих потенциала сдерживания гипотетического агрессора) и несмертельное оружие, работы по внедрению элементов которого ведутся во многих странах уже сейчас.

Под информационной войной, по директивным документам Комитета начальников штабов ВС США, следует понимать «...комплексное влияние на систему государственного и военного управления конфликтующей стороны, ее военное и политическое руководство, что уже в мирное время позволяло бы принимать благоприятные для США решения, а в ходе войны - полностью парализовать структуру управления противника...».

Целесообразно обратить внимание на основные аспекты вышеприведенного определения, а именно:

- комплексность, то есть целенаправленное и синхронизированное по времени и месту влияние (противодействие влиянию) и на технические средства (получение, преобразование, сохранение или передача информации), и на сознание (людей, на основании информации или дезинформации принимающих определенные решения или начинающих определенные действия);
- стремление к достижению целей войны (принятие конфликтующей стороной благоприятных для США решений) без развязывания войны как таковой (в традиционном понимании);
- в мирное время информационная война происходит постоянно, а наиболее эффективные ее инструменты применяются лишь во время непосредственных боевых действий (если таковые будут иметь место).

США делают практические шаги в этом направлении. Так, Министерство обороны США объявило о планах дополнительного найма в вооруженные силы до 2014 года 600 специалистов по компьютерным технологиям и информационной безопасности, которые будут работать в пяти крупнейших информационных центрах вооруженных сил США.

В условиях глобализации экономических, экологических и социальных процессов современного мира объективно появилась проблема недостаточности лишь двух крайних вариантов использования оснащенных традиционным оружием армейских контингентов, используемых для ликвидации как внешних, так и внутренних конфликтов (особенно в населенных пунктах): демонстрация силы и применение силы на поражение (причинение невосстановимых потерь).

Промежуточным вариантом, который позволит более гибко применять вооруженные силы в современных условиях, признано создание несмертельного оружия – то есть оружия, специально созданного на разнообразных физических, химических, биологических и прочих принципах и предназначенного для временного вывода из строя личного состава и техники противника с одновременным сведением до минимума вероятности смертельных исходов и причинения нежелательного вреда материальным ценностям и окружающей среде.

Недавно МО США опубликовало информацию о проведении полевых испытаний нового типа оружия, построенного на электромагнитном излучении, применение которого вызывает у личного состава противника целый ряд неприятных ощущений, прежде всего сильное жжение (зуд) кожи, что, по расчетам американских военных экспертов, может вызывать панику и

суету среди личного состава противника на довольно больших территориях, и при этом никаких человеческих потерь из-за непосредственного влияния этого оружия. Установки, генерирующие указанное излучение, столь компактны, что могут устраиваться на обычный военный джип.

Вышеприведенные примеры, касающиеся США, взяты лишь потому, что эта страна, во-первых, так сказать, «законодатель моды» в военной сфере и, во-вторых, сравнительно открытая с точки зрения информирования о своих достижениях. Последнее, в свою очередь, является как проявлением демократии, так и, очевидно, одним из стратегических направлений внешней политики. Со временем указанные достижения США в военной сфере пытаются повторить - более или менее удачно - и другие страны.

2.2. Изменение взглядов на планирование боевых действий, военную экономику и развитие военно-технической сферы

Ведущие военные ученые мира обобщают опыт ведения боевых операций недалекого прошлого. Все больше эти ученые склоняются к мнению о необходимости пересмотра взглядов на планирование боевых действий.

Использование площадного оружия уже уходит в прошлое. Даже использование высокоточного оружия с минимизацией потерь живой силы и населения противника приводит к значительным материальным утратам не только у противника, а и в других (смежных) государствах. Возможны также значительные негативные последствия для экологии целых регионов. Вероятные результаты подобных действий - обнищание населения, миграция беженцев, развитие организованной преступности, наркоторговли и терроризма - часто не только наносят ущерб побежденному, но и возвращаются бумерангом к «победителю».

Последние конфликты показали, что подавляющее большинство операций переносится в населенные пункты. Появилась проблема минимизации материальных потерь и жертв среди мирного населения, так называемых «некомбатантов». Еще острее эта проблема проявилась при ведении подобных операций на территории собственной страны.

Те государства, которые по своему технологическому развитию (или по другим причинам) останутся на уровне войн четвертого поколения (моторизованное оружие) и с фрагментами высокоточного оружия, объективно будут вынуждены искать возможности реализации своих амбиций в применении асимметрических мер, в том числе терроризма. Это делает терроризм во всех его проявлениях (в т.ч. разнообразное воздействие на массовое сознание - через информационные системы, распространение наркотиков, религиозный и иной фанатизм, создание тоталитарных течений и т.п.) важным фактором влияния на планирование и строительство систем международной и национальной безопасности.

Финансово-экономические возможности Казахстана не позволяют в полном объеме обеспечивать качественные характеристики вооружений и

боевой подготовки Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, задачи, стратегия применения, структура и численность которых базируются на постсоветских, великодержавных и уже отвергнутых ведущими странами мира стереотипах.

Попытки догонять ведущие страны мира в вопросах обеспечения Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований традиционными вооружениями и военной техникой, исходя из традиционных принципов их боевого применения, могут обречь военную организацию и оборонно-промышленный комплекс Казахстана на регрессирующую стагнацию с перспективой потери в недалеком будущем целых видов Вооруженных Сил и родов войск.

Ни одна из стран мира не производит все необходимые для собственных вооруженных сил оружие и военную технику (ВВТ) на своей территории (даже для США этот показатель составляет около 80%).

Военно-техническое сотрудничество трансформируется сегодня от преимущественной торговли завершенными образцами ВВТ (какими бы «лучшими в мире» они ни были!) до широкой интернационализации производства ВВТ и трансфера технологий с широким применением офсетных и лизинговых схем.

В мире распространяется тенденция к уменьшению затрат на содержание военного компонента обороноспособности благодаря использованию достижений, инфраструктуры и услуг гражданского сектора, что позволяет уменьшить оборонные затраты на соответствующие объемы уже осуществленных государственных и частных инвестиций в национальный и международный гражданские секторы.

Эксперты ведущих стран мира отмечают, что:

- времена, когда военные технологии были «локомотивами прогресса», проходят;

- темпы роста гражданского сектора превышают сейчас даже те соответствующие показатели оборонного сектора, которые были во времена «холодной войны»;

- все больше созданных в гражданском секторе (практически без дотаций государства) технологий внедряется в оборонном секторе; при этом соотношение «стоимость - технические характеристики» намного лучше, чем у соответствующих технологий, создаваемых оборонным сектором за государственные средства.

Распространяется тенденция создания в странах единых систем управления воздушным движением, отслеживающих воздушное пространство и в пользу гражданских авиаперевозчиков, и с целью информационного обеспечения сил противовоздушной обороны.

Возможности ВВТ первичны по отношению к стратегии и тактике применения воинских формирований, а те в свою очередь (с учетом политически сформулированных задач), - для структуры и численности вооруженных сил.

Особого внимания в указанных аспектах заслуживает потенциальная перспективность для Казахстана вероятности использования для обеспечения национальной безопасности и обороны уже имеющихся достижений в деле освоения околоземного космического пространства.

В условиях Казахстана, когда ее сравнительно большая территория, которая должна отслеживаться в интересах обеспечения национальной безопасности, наличие мощностей для изготовления и запуска соответствующих спутников и научно-технической базы для разработки и создания соответствующей наземной инфраструктуры - уникальный шанс разрешения чисто военных проблем в фарватере гражданских программ использования космического пространства.

Это направление могло бы обеспечить, в частности:

- повышение комплексности, достоверности и оперативности информатизации боевых действий (управление войсками и вооружением);
- экономию соответствующих государственных средств, которые должны расходоваться на создание чисто военных наземных средств разведки, управления и связи;
- участие Казахстана в международных космических программах, сам факт которого повышает эффективность невоенных составляющих обеспечения национальной безопасности;
- повышение отечественного экспортного потенциала (причем одной из наиболее наукоемких его составляющих) в сфере международного военно-технического сотрудничества.

Таким образом, даже довольно краткое изложение фактов предопределяет вывод о необходимости глубокой научной и непредубежденной проработки учеными совместно с политиками, политологами, военными аналитиками, аналитиками спецслужб и аналитиками-международниками всех взаимосвязанных проблем, влияющих на обеспечение национальной безопасности.

2.3. Концептуальные подходы реформы военной организации государства

При постановке задач научного обоснования концептуальных подходов необходимо учитывать все возможные альтернативные варианты обеспечения обороноспособности Казахстана с учетом опыта других стран (причем не обязательно ведущих, а имеющих схожие с Казахстаном экономические возможности) и вышеприведенного факта о первичности возможностей ВВТ.

Необходимо всесторонне и непредубежденно рассмотреть вероятность использования асимметрических ответов на угрозы или на применение против Казахстана военной силы, в том числе и теми государствами, с которыми Казахстан объективно не в состоянии достичь паритета в сфере обычных вооружений.

Необходимо серьезно пересмотреть стратегию и тактику ведения боевых действий в разнообразных современных условиях (на своей и на чужой территории, в крупных городах, с применением высокоточного оружия, в условиях информационной войны и применения несмертельного оружия и т.п.) с целью существенного пересмотра потребностей Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований в вооружении и военной технике.

Стратегия ведения боевых действий на собственной территории и на территории противника должна существенно отличаться: если мы имеем оборонную Военную доктрину и не собираемся вести масштабные боевые действия на чужой территории, то содержание на вооружении огромного количества средств площадного (не высокоточного) поражения считается неприемлемым с политической, экономической, экологической да и просто нравственной точек зрения.

Одним из самых первых шагов должно стать проведение инвентаризации осуществляемых в Казахстане фундаментальных научных исследований, перспективное воплощение которых (например, в нетрадиционных видах оружия) может существенно повлиять на выбор путей обеспечения обороноспособности страны.

Взаимосогласование и синхронизация существующих и перспективных планов создания (НИОКР) и производства новых ВВТ с планами взятия его на вооружение и боевого применения позволят получить четкое представление о том, какими средствами обеспечения обороноспособности страна будет владеть в прогнозируемом будущем.

Концептуальные и методологические особенности разработки новых подходов к обеспечению национальной безопасности и обороны.

Следует признать необходимость:

широкого привлечения фундаментальной науки к определению и обоснованию оптимальных, со всех точек зрения, показателей военной организации государства;

переориентации на новейшие средства обеспечения обороноспособности, придерживаясь принципа «перегонять не догоняя»;

внедрения нетрадиционного оружия, основанного на информационных технологиях и новых принципах (в т.ч. «несмертельного оружия»);

разработки концептуальных принципов, а также создания научной, технологической и кадровой базы для ведения информационных войн как с точки зрения влияния (противодействия) на технические средства, так и с точки зрения влияния (противодействия) на сознание людей, а также войн с использованием несмертельного оружия;

приоритетного комплексного развития средств информатизации боевых действий (разведки, передачи и комплектования информации, передачи ее к отдельному солдату и отображения, постановки помех и т.п.), в том числе путем использования гражданских спутников и наземной инфраструктуры;

широкого использования для целей национальной безопасности и обороны (в т.ч. ведения информационных войн) достижений, технологий, инфраструктуры и разнообразных возможностей как национального, так и международного гражданского (частного) сектора в том числе:

- интернет-технологий;
- телекоммуникационных сетей;
- технологий и средств массовой информации и аудиовизуальной рекламы;
- финансирования прежде всего «прорывных» технологий оборонно-промышленного комплекса, которые в перспективе позволят осуществить прорывы в создании новейших вооружений.

Концептуальные подходы к обоснованию численности и структуры Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований.

При обосновании численности и структуры Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований следует исходить из того, что:

численность, структура и оснащенность Вооруженных Сил должны быть сбалансированы с прочими составными национальной безопасности, с обеспечением тенденции сокращения доли военного компонента, по сравнению, в частности, с экономической и дипломатической компонентами например, для недопущения гипотетических конфликтов с существующими коалициями государств или с высокоразвитыми странами;

существенной коррекции требуют методики определения имеющегося и требуемого боевого потенциала Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, которые должны учитывать все составные эффективности современных вооружений;

необходимо научное обоснование минимально необходимого уровня обороноспособности (боевого потенциала) и, соответственно, пересмотр показателей численности личного состава Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований;

силы сдерживания Вооруженных Сил должны обеспечивать гарантированное предотвращение применения военных компонентов для определенного круга стран;

должен быть обеспечен рациональный баланс между традиционными вооружениями и новейшими средствами (войн будущего). При этом, рассматривая так называемые асимметрические средства силового сдерживания и ведения борьбы с учетом техногенного уровня и глобализации экономики, следует учитывать все возможные последствия, чтобы не противопоставить страну всему цивилизованному миру;

необходимо рассмотреть возможность сокращения численности Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований путем широкого привлечения гражданского сектора для выполнения задач, непосредственно не связанных с применением оружия (информационное и коммунальное обеспечение, перемещение военных грузов и т.п.);

введение демократического гражданского контроля над военной сферой уже на этапе принятия концептуальных решений позволит избежать

ведомственных перекосов и станет залогом общей ответственности за внедрение этих решений.

Термин «контроль» следует понимать не только как право доступа к информации и возможности осуществления ревизий и проверок, а в широком толковании - ответственность за четкое определение функций и задач силовых структур, обеспечение их надлежащими ресурсами и нормативной правовой базой, долгосрочными программами развития, социального обеспечения военнослужащих и членов их семей и т.п.; именно поэтому - «контроль над», а не «контроль за».

Военная сфера, пребывая под демократическим гражданским контролем, должна превратиться из «бездонного» реципиента финансовых ресурсов государства, расходуемых в настоящее время преимущественно на собственное содержание, в донора и в катализатор научно-технического прогресса.

Определение параметров строительства военной организации государства позволит наметить конкретные ориентиры и приоритеты для оборонно-промышленного комплекса и военно-технического сотрудничества в широком понимании этого термина – в частности, какие технологические лицензии следует приобрести у других государств, с кем целесообразно вступать в производственную кооперацию, какие уже имеющиеся в Казахстане вооружения и технологии, пока они окончательно не устарели, возможно экспортировать и т.п.

Необходимо пересмотреть круг приоритетов развития отечественного ОПК в соответствии с требованиями войн будущего с определением направленности - для потребностей собственной обороны и безопасности либо для поставок на экспорт, создания благоприятных условий для экспорта имеющихся в ОПК технологий.

Необходимо превратить военно-техническое сотрудничество из источника недоразумений на почве конкуренции (завершенных образцов вооружения) в средство научно-технической и технологической интеграции оборонно-промышленного комплекса Казахстана в мировую экономику, в результате чего углубится экономическое и политическое партнерство Казахстана с ведущими государствами мира, что, в свою очередь, будет способствовать повышению ее возможностей (невоенного компонента) обеспечения обороноспособности.

В завершение следует отметить, что дешевой обороноспособности не бывает, и оборонные потребности страны должны финансироваться, как минимум, не хуже, чем в бывших социалистических государствах, соседних с Казахстаном. Но в то же время необходимо уже сейчас (и нынешняя финансово-экономическая ситуация в Казахстане и состояние ее Вооруженных Сил нас к этому объективно подталкивают) определиться со стратегическими долгосрочными ориентирами развития военной организации государства и, соответственно, первоочередными приоритетами сосредоточения финансовых и прочих материальных ресурсов, выделяемых

обществом на потребности обеспечения национальной безопасности и обороны.

В условиях высокой концентрации на территории Казахстана объектов техногенной опасности Вооруженные Силы, в которых не осуществляется на должном уровне боевая подготовка личного состава и не проводятся в необходимых объемах работы по техническому обслуживанию боевой и прочей техники, превращаются в потенциальную угрозу национальной безопасности.

Главным выводом должно стать признание целесообразности и необходимости создания научной группы со специальным статусом, с широким привлечением ученых и специалистов Национальной академии наук, Казахстанского института стратегических исследований, Центра военно-стратегических исследований и т.п. для непредубежденного обобщения научных, информационных, аналитических и прочих материалов отечественных информационно-аналитических и научных структур, органов внешней разведки и т.п. и научного обоснования и формулирования предложений по дальнейшему совершенствованию военной организации государства на долгосрочный период.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВОЕННОЙ РЕФОРМЫ ГОСУДАРСТВА

Любое государство мира наряду с комплексом экономических, политических и других мероприятий по укреплению государственности вынуждено решать наиболее затратную функцию государства (с точки зрения отвлечения от созидательного процесса, огромного финансового и экономического потенциалов) - это обеспечение его надежной военной безопасности. Каждое государство занимает обособленное место в мире по обеспечению своей собственной безопасности, поддержанию должной обороноспособности адекватно существующим и потенциальным военным опасностям и угрозам.

3.1. Основные направления военной реформы государства

Исходя из анализа опыта военного строительства ведущих стран мира необходимость проведения военной реформы государства обусловлена в первую очередь:

изменением геополитического положения государства в мире или конкретном регионе, геостратегических условий обеспечения ее национальной безопасности, в том числе и в военной сфере;

обновлением государственного устройства и экономического строя государства;

трансформацией роли, функций и задач военной организации государства в системе защиты и обеспечения жизненно важных интересов государства и общества;

несоответствием предпринимаемых мер военного строительства реальным возможностям государства по содержанию и развитию военной организации государства;

несоответствием существующей системы заказов, разработки, создания, производства и закупки вооружения и военной техники, а также обеспечения Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований ВВТ современному экономическому укладу страны, а также принципу рационального расходования материальных ресурсов;

падением престижа воинской службы вследствие социально-политического и духовно-нравственного кризиса общества и другие.

Если под *военной реформой* мы будем понимать существенные преобразования военной системы государства, всех сфер оборонного строительства, то тогда можно сделать вывод о том, что сущность, содержание и направленность военной реформы определяется политикой государства, которая в свою очередь должна опираться на такой глобальный для государства документы, как *Стратегия национальной безопасности государства, Военная доктрина*.

Уже из этих предпосылок следует, что военная реформа должна осуществляться по решению высших органов государственной власти в

соответствии с утвержденными ими планами. Ее проведение не может быть уделом только силовых министерств и ведомств, и уже тем более, одного или нескольких из них.

Основными задачами военной реформы, в зависимости от сложившейся военно-политической обстановки в мире и регионе, внутренней политики государства, могут быть:

формирование новой государственной военной политики;

качественное реформирование Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований государства;

совершенствование системы управления военной организацией государства;

совершенствование системы экономического обеспечения потребностей Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, как в мирное, так и в военное время;

адаптация мобилизационной подготовки страны к условиям нового экономического устройства;

дальнейшее развитие оперативного оборудования территории страны в целях обороны;

активизация деятельности государства в сфере патриотического, духовно-нравственного воспитания населения;

совершенствование (разработка новой) нормативной правовой базы для обеспечения воинской службы, жизнедеятельности войск (сил), социального обеспечения военнослужащих, членов их семей и лиц, уволенных с воинской службы.

Рассмотрим кратко, на опыте Российского государства, каких результатов удалось добиться в ходе военных реформ 19-20-х веков.

Наиболее значительными преобразованиями военной организации в России являлись: военная реформа Ивана IV (Грозного) в середине XVI века, военная реформа Петра I в первой четверти XVIII века, военная реформа 1860-1870 годов (под руководством военного министра Д.А.Милютина), военная реформа 1905-1912 годов после поражения России в русско-японской войне.

Важное место в истории России занимает военная реформа 1924-1925 годов, проведенная под руководством М.В.Фрунзе. Ее результатом стало принятие смешанной системы устройства Вооруженных Сил, позволяющей при меньших затратах иметь кадровую армию, способную обеспечить безопасность границ СССР, а в случае войны быстро отмобилизовать ВС. Одновременно обеспечивалось широкое военное обучение трудящихся из числа военнообязанных. Была упорядочена организационно-штатная структура Вооруженных Сил, регламентирована система комплектования, качественно обновлен командный состав, реорганизована система снабжения, заложена плановая система боевой подготовки, перестроена система политической подготовки, укреплены политорганы, разработаны и внедрены в войска новые уставы и наставления, начато техническое переоснащение Вооруженных Сил, изменена система подготовки кадров

(краткосрочные курсы заменены 3-4-годичными военными школами, создано 6 военных академий), введено единоначалие, усовершенствованы органы военного управления.

Вооруженные Силы были приведены в соответствие с новыми условиями развития государства.

Таким образом, исторический опыт развития Российского государства наглядно показывает, что преобразование военной системы государства – задача общегосударственная. Она непосредственно затрагивает внутреннюю и внешнюю политику, экономику, социальную и духовную жизнь страны, в той или иной мере касается деятельности всех государственных и общественных институтов, а, в конечном счете – каждой семьи, каждого гражданина.

Конкретные мероприятия по решению задач военной реформы могут быть сведены в несколько направлений:

Первое направление включает в себя *политические (военно-политические) аспекты* военной реформы, а именно:

разработку и законодательное закрепление основ военной политики государства с определением ее военно-политических интересов и потребностей в области обеспечения военной безопасности;

формирование системы глобальных, региональных и внутригосударственных отношений, связанных со строительством, предназначением и применением Вооруженных Сил;

разработку конкретных задач в области военного строительства для всех министерств и ведомств;

совершенствование системы политического руководства военной организацией государства, в первую очередь Вооруженными Силами;

уточнение роли, функций и задач Вооруженных Сил и, на этой основе определение их современного облика и структуры;

разработку четкой концепции взаимодействия в военной области с другими государствами.

Следует иметь в виду то, что в современных условиях при определении основ военной политики ни внешняя, ни внутренняя безопасность государства только военными средствами обеспечена быть не может.

По своему геополитическому положению и экономическому потенциалу при современных средствах поражения военно-политическое руководство каждого государства, определяет: кто противник и кто союзники; к каким войнам необходимо готовить вооруженные силы; какое вооружение и военную технику необходимо иметь для ведения возможной войны (отражения агрессии) и др.

Второе направление военной реформы связано *с военно-экономическим обеспечением* ее проведения и может включать в себя:

выработку четкого механизма формирования военных требований по целевым программам и соответствующих затрат по ним с использованием принципа текущего, программного и целевого планирования;

совершенствование системы заказов, разработки, производства и закупок вооружений и военной техники;

сохранение оборонных отраслей промышленности с переориентацией их на критические технологии и технологии двойного назначения;

совершенствование системы военной инфраструктуры и оперативного оборудования территории государства;

изменение подходов к размещению производительных сил в стране;

совершенствование мобилизационной подготовки страны.

В основу строительства вооруженных сил может быть положен принцип текущего, программного, целевого планирования отдельных программ вооружения, разрабатываемых на системологическом уровне для обеспечения потребностей обороны государства и заложенных в долгосрочном плане строительства вооруженных сил.

Третье направление это *собственно-военные мероприятия*, проводимые в рамках реформы Вооруженных Сил:

оптимизация видовой структуры и структуры родов войск Вооруженных Сил;

приведение численности и состава Вооруженных Сил в соответствии с реальным уровнем военной опасности, возлагаемыми на них задачами и функциями, а также экономическими возможностями государства;

совершенствование организационно-штатной структуры Вооруженных Сил;

коренное улучшение систем снабжения войск (сил) вооружением и военной техникой, а также всеми видами материально-технических средств;

совершенствование системы комплектования войск (сил) личным составом;

повышение уровня военно-научных исследований, научного обеспечения принимаемых в военной области решений, в первую очередь в ходе военного строительства и строительства вооруженных сил;

реорганизация системы военного образования;

совершенствование кадровой политики и системы подготовки кадров;

повышение качества оперативной и боевой подготовки;

совершенствование воспитательной работы с личным составом, направленной в первую очередь на воспитание патриотизма, морально-психологической подготовки;

укрепление социологической, психологической, религиозной, информационной подготовки личного состава Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований.

Опыт военного строительства ряда ведущих зарубежных стран показывает, что при проведении мероприятий реформирования ВС, даже по пути сокращения числа их видов и штатной численности, следует иметь в виду то, что экономический эффект в смысле сокращения расходов и экономии финансовых и материальных средств будет получен не ранее чем через 5-7 лет. В первые годы военной реформы издержки объективно

возрастут, причем, чем радикальнее преобразования, тем более высокий рост расходов.

Оптимизация видовой структуры ВС должна проводиться с учета национального опыта и особенностей геостратегического положения государства.

В отношении совершенствования организационно-штатной структуры объединений, соединений и частей ВС должна проводиться политика решительного отказа от войсковых формирований сокращенного состава. Подобные соединения и части вынуждены заниматься лишь борьбой за свое «выживание», боевая подготовка в них практически отсутствует. Офицерский состав в таких войсках по существу утрачивает многие свои профессиональные умения и навыки.

Четвертое направление в военной реформе это *социально-правовые преобразования*. В основу этих преобразований могут быть положены:

разработка нового свода военных законов, уставов, положений и других нормативных правовых актов;

принятие и реализация государственной программы социального обеспечения военнослужащих, членов их семей и лиц, уволенных с воинской службы;

создание системы социальной адаптации военнослужащих, уволенных из Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований;

разработка комплекса законодательных и нормативных актов по социальному обеспечению военнослужащих и ряд других направлений.

Следует иметь в виду то, что повысить престиж воинской службы и ответственность военнослужащих за выполнение ими своего священного долга по защите Родины возможно лишь тогда, когда каждый военнослужащий будет понимать и чувствовать, что он гражданин, полномочный представитель своего государства, выполняющий государственную задачу и соответственно, этим государством - защищен.

Приведенное выше разделение важнейших направлений военной реформы в достаточной мере условно. Все они имеют возможность взаимопроникновения и дополнения друг друга. Но главное в этой проблеме - добиться практической реализации принимаемых концепций, планов и решений.

Среди важнейших условий успешного проведения военной реформы можно выделить:

осознание военно-политическим руководством государства необходимости проведения военной реформы;

создание эффективной системы управления комплексом мероприятий по практическому проведению военной реформы;

поддержку всеми государственными структурами целей и задач военной реформы;

создание атмосферы широкой гласности и участие широкой демократической общественности на всех стадиях осуществления военной реформы;

В заключение приведем ту известную истину, согласно которой Вооруженные Силы являются неповторимой организацией, воплощающей прошлое, современное и будущее каждой страны. Они являются созданием особенным для государства, как результат его геостратегического расположения, истории, экономики, ресурсов, национальных черт, наконец, целей и задач, которые ставятся перед Вооруженными Силами.

3.2. Некоторые тенденции в военном строительстве в начале XXI века

Стремление мирового сообщества к миру, по мнению целого ряда военных экспертов, не исключает распространение в современном глобализирующемся социальном пространстве военных конфликтов локального и регионального масштабов, а также прямых вооруженных столкновений государств либо их коалиций. При этом вполне возможно, что такое столкновение будет состоять из множества жестких противоборств в различных сферах жизнедеятельности, которые в рамках всеобщей войны (или так называемой «мегавойны») будут средствами достижения целей глобального доминирования. Заметим, что вооруженное противоборство в данном случае, скорее всего, будет происходить не на нескольких фронтах одновременно, как это было характерно для «прошлых войн» предыдущих столетий, а путем проведения множественных войн, имеющих разные цели, характер, средства, способы и условия ведения.

В этой связи, следует отметить, что ход и результаты современного военного строительства в ряде зарубежных государств, свидетельствуют, что, как правило, в их основе лежит разработка проектов, направленных на формирование перспективного облика вооруженных сил XXI века. При этом речь ведется не столько о подготовке к войне, сколько о приведении национальных систем обеспечения военной безопасности в соответствие уже существующим, а также иным разнообразным угрозам и вызовам, которые могут появиться в обозримом будущем. Таким образом, вновь актуализируется древнеримский постулат «Хочешь мира, готовься к войне». Вследствие вышеизложенного с полным основанием можно заключить, что современный этап военного строительства, в том числе и в России, объективно обусловливается влиянием общемировых тенденций в развитии военной организации государства.

С точки зрения современных условий развития геополитической, геостратегической обстановки, а также с учетом закономерностей и тенденций развития средств и способов военного насилия, вооруженной борьбы в целом, интересным представляется подход к обеспечению военной безопасности и решению проблем военного строительства, осуществляемый, в частности в США. Он в полной мере соответствует внешнеполитической доктрине США, ориентированной на сохранение и закрепление своего положения в системе международных отношений в XXI веке в качестве сверхдержавы, не имеющей равного по силе соперника. В

концентрированном виде данная позиция нашла отражение, например, в выступлении бывшего министра обороны США Уильяма Коэна: «Мы не хотим быть вовлеченными в войну на равных условиях…». Мы хотим доминировать по всему спектру конфликта, чтобы, если нам придется вступить в борьбу, мы выиграли ее на наших условиях».

Этому способствует то, что экономические условия, военно-экономический потенциал, наличие мощнейших финансовых институтов позволяют США реализовывать наиболее эффективные и перспективные модели развития военной организации государства, и в первую очередь вооруженных сил. По общему признанию, в начале XXI века США стали единственной страной в мире, способной осуществлять глобальное военное вмешательство.

Известно, что еще в 2000 году руководство министерства обороны США поставило перед собой задачу трансформации всех элементов вооруженных сил. Например, опубликованное в 2001 году «Руководство по оборонному планированию на 2003-2007 финансовые годы» предписывало каждому виду вооруженных сил США ежегодно представлять министру обороны обновленную «дорожную карту трансформации». Сухопутные силы США уже завершают трансформацию по трем осям - поддержание существующих сил, развитие промежуточных сил и создание армии будущего.

В частности, в «Дорожной карте трансформации Сухопутных сил» подчеркивается, что XXI век требует трансформированных единых вооруженных сил. «Мы не можем определенно указать тех, кто будут угрожать США и их жизненным интересам, или как наши противники будут реализовывать свои угрозы. Однако мы знаем наверняка, что если мы будем ждать появления этих угроз, чтобы создавать силы для их отражения, будет слишком поздно. Результатом трансформации должны стать новые Сухопутные силы, построенные с такими возможностями, которые позволяют одерживать победу в любой ситуации».

Представляется, что вышеизложенное довольно рельефно иллюстрирует подходы государственных и военных деятелей в США к проблемам военного строительства в целом.

Примечательно, что в 2006 года, представляя новую стратегию национальной безопасности, президент США Джордж Буш начал свою речь словами: «Америка находится в состоянии войны!» Это стало знаковым событием, так как предыдущая версия этого документа базировалась главным образом на концепциях, разработанных еще во времена противостояния с СССР. Аналитики отмечают, что раздел, отражающий взгляды Вашингтона на развитие вооруженных сил, носил весьма выразительное название «Потребность в действии». В нем объяснялось, что отныне все военное строительство США будет проводиться исходя не из «мрачного принципа» нанесения сокрушительного ответного удара. Теперь США будут в равной степени использовать «наступательные» и «оборонительные» удары. Именно такое сочетание, по мнению

Администрации Президента США, «необходимо для сдерживания, как государств - врагов Америки, так и негосударственных формирований ее противников».

Как утверждают американские аналитики, ядерная триада по-прежнему призвана играть главную роль в обеспечении национальной безопасности США. Однако угрозы XXI века Америка предполагает демпфировать за счет новой стратегической триады. По оценкам военных специалистов, она должна включать, наряду с ядерными, обычные силы, обладающие повышенными боевыми возможностями. Кроме того, в качестве приоритетного рассматривается дальнейшее развитие противоракетной обороны. Продолжится также создание эффективной и гибкой оборонной инфраструктуры страны, объединяемой в единое целое современными системами управления, связи и разведки. Все это, по мнению Вашингтона, позволит в наилучшей степени отвечать на новые угрозы и самым эффективным образом выполнять обязательства перед союзниками. Белый дом утверждает, что именно такой подход к построению национальной обороны позволил Америке убедить некоторые страны в необходимости закрытия их ядерных программ.

Для предотвращения враждебных акций со стороны вероятных противников США намерены действовать упреждающим способом. Прежде всего, с помощью ядерного и высокоточного оружия. Это положение стратегии национальной безопасности находится в полном соответствии с формулировками главы Белого дома, фигурировавшими в предыдущей редакции стратегии. В ней говорилось о нанесении превентивных ядерных ударов по странам, владеющим средствами массового уничтожения. В этот ряд по всем параметрам попадала и Россия.

В Стратегии национальной безопасности впервые утверждалось, что США намерены использовать в борьбе со своими потенциальными противниками, прежде всего, «оружие убеждения». Вашингтон также рассчитывает добиться от своих врагов признания, что достижение любых целей в противостоянии с Америкой с помощью оружия массового уничтожения (ОМУ) невозможно. Это, как утверждается в стратегии, в конечном итоге должно склонить их к отказу от приобретения подобных средств поражения. И тем более от применения ОМУ.

Выдвигая тезис о предпочтительности невоенных акций и заявляя, что США для «предотвращения возникающих угроз не будут прибегать к силе во всех случаях», Белый дом предупреждает: «Ни одна страна никогда не должна использовать право упреждения как предлог для агрессии». Правда, неясно, где будет проходить грань между силовыми и военными преференциями Вашингтона и, что, в конечном итоге, будет определять, какие в том или ином случае надо принимать решения. В стратегии об этом говорится в самом общем виде.

Несмотря на изменения во взглядах на использование ядерного оружия в современных войнах и вооруженных конфликтах, ядерная стратегия по-прежнему занимает важное место в планах военного строительства

зарубежных государств, в том числе и не входящих в так называемый «ядерный клуб». Это подтверждает обоснованность вывода, содержащегося в действующей Военной доктрине Российской Федерации, о возможности применения ядерного оружия в ответ на использование против России и ее союзников ядерного и других видов ОМУ, а также в ответ на крупномасштабную агрессию с применением обычного оружия в критических ситуациях.

Не менее значительны и содержательны планы военного строительства в США и в отношении сил общего назначения (СОН) с точки зрения их модернизации, главной целью которой является обеспечение военно-политического доминирования во всем мире, позволяющего осуществлять глобальное военное влияние и вмешательство.

Для надежного отражения внезапных ударов в XXI веке американские военные переходят от модели, в которой отправным моментом является угроза (которая ранее доминировала в теории обороны), к модели, опирающейся на силы и средства, необходимые в будущем.

В этой связи примечательно, что в последние годы внимание специалистов привлекла относительно новая концепция ведения войн будущего – концепция сетевой (сетецентрической) войны, которая выступает во многом в качестве идейной основы трансформации вооруженных сил США и НАТО, осуществляемой в настоящее время.

Смысл американского военного строительства в рамках «новой теории войны» информационной эпохи состоит в создании мощной и всеобъемлющей сети, которая заменяет ранее существовавшие модели и концепции военной стратегии, интегрирует их в единую систему. Регулярная армия, все виды разведок, технические открытия и высокие технологии, журналистика и дипломатия, экономические процессы и социальные трансформации, гражданское население и кадровые военные, регулярные части и отдельные слабо оформленные вооруженные группы - все это интегрируется в единую сеть, по которой циркулирует информация. Создание такой сети, по оценкам некоторых специалистов, составляет сущность очередной военной реформы, осуществляемой в США.

Данное направление в развитии военной мысли, обусловленное трансформацией взглядов на характер угроз в новом веке, было положено в основу концепции строительства американских вооруженных сил «Единая перспектива 2020», принятой еще в 2002 году.

В целом новый взгляд на угрозы в XXI столетии, по мнению американских экспертов, заключается в том, что в будущем основная угроза будет исходить не от регулярных армий развитых стран, а от всевозможных террористических, криминальных и других организаций, участники которых объединены в некие сетевые структуры. Подобные организации не имеют четкой иерархической подчиненности, зачастую у них нет единого руководства, они координируют свою деятельность с использованием средств глобальных коммуникаций. Отличительной особенностью таких структур является наличие единой стратегической цели и отсутствие четкого

планирования на тактическом уровне. Для обозначения подобных структур появился специальный термин «сегментированная, полицентрическая, идеологизированная сеть».

В условиях воздействия подобных угроз, как справедливо полагают эксперты, изменяются роль и место вооруженных сил. В большей степени акцент делается на проведение невоенных операций, что требует тесного взаимодействия с негосударственными организациями и структурами. Поэтому американцы определяют «сетевую войну» как оперативную концепцию, базирующуюся на информационном превосходстве и позволяющую достичь увеличения боевой мощи войск путем ориентации на сеть датчиков, штабов и исполнительных подразделений. Это дает возможность достичь широкой осведомленности, увеличить скорость доведения приказов, достичь более высокого темпа проведения операции, большего поражающего действия, большей живучести и степени синхронизации.

В сущности, сетевая война переводит информационное превосходство в боевую мощь, эффективно связывая интеллектуальные объекты в единое информационное пространство театра военных действий. Происходит трансформация понятия «поле боя» в понятие «боевое пространство». В него помимо традиционных целей для поражения обычными видами вооружений включены также и цели, лежащие в виртуальной сфере: эмоции, восприятие и психика противника. Воздействие на новые классы целей достигается за счет тесной интеграции сетевых структур министерства обороны и сетевых структур гражданского общества (как совокупности общественных объединений, отвечающих за выработку общественного мнения).

Результаты анализа современных подходов и деятельности военно-политического руководства США по развитию военной организации свидетельствуют, что целью американского военного строительства является предотвращение множества неопределенных военных угроз и противодействие постоянно эволюционирующим вызовам военной безопасности путем обладания силами и средствами, предоставляющими возможность одержать победу над неопределенным гипотетическим противником.

Похожим образом осуществляется военное строительство и в европейских странах, что обусловлено их членством в НАТО и соответствующими установками стратегической концепции блока, ориентированной на интересы США. Так, объединяющими моментами в развитии сил общего назначения Объединенных Вооруженных Сил НАТО (ОВС НАТО) являются:

ориентация на глобализацию использования сил общего назначения вне зоны ответственности и формальных задач блока;

силовое обеспечение глобальных геополитических и геоэкономических интересов Запада как главной задачи сил общего назначения в среднесрочной перспективе;

проведение экспедиционных операций в основном локального и регионального масштаба.

При этом СОН ОВС НАТО станут одним из основных средств защиты интересов альянса путем проведения интервенционных экспедиционных операций многонациональных сил с опорой на действия специальных подразделений в различных регионах мира.

Примечательно также, что в последние годы заметно активизировался процесс развития сил общего назначения Китая. Известно, что КНР не без оснований претендует на статус новой сверхдержавы.

Военное строительство в указанной стране определяется в первую очередь спецификой политического и экономического государственного устройства, а также установками военно-политического руководства на сохранение благоприятных условий для внутреннего экономического и социального развития. При этом, судя по открытым публикациям, долгосрочной целью военного строительства Пекином ставится создание сил общего назначения, которые будут способны успешно вести военные действия, прежде всего в ходе обычного (без применения ОМУ) конфликта: в среднесрочной перспективе - с любым государством региона, а в долгосрочной - с любым государством (союзом государств) мира.

Для других развитых государств (Япония, Израиль и др.) характерно наличие и развитие компактных, высокотехнологичных и мобильных вооруженных сил. При этом компоненты общего назначения в составе вооруженных сил этих стран будут предназначаться для обеспечения в первую очередь регионального влияния и поддержания устойчивости региональных систем безопасности.

При всей важности решения текущих и среднесрочных задач обеспечения национальной безопасности в военной сфере ученые и аналитики на Западе все чаще обращаются к проблемам, связанным с выявлением перспективного облика военной организации государства XXI века. Они основывают свои взгляды на системном анализе исторических тенденций и закономерностей ведения вооруженной борьбы, а также на современных представлениях о возможных направлениях ее дальнейшего развития.

В частности, по мнению американского исследователя Элиота А.Коэна, в современном мире происходит военно-техническая революция, которая потребует существенной перестройки вооруженных сил. При этом, эксперт отмечал, что военные пока не представляют, как будет выглядеть танковая дивизия будущего, и тем более не знают, как ее создать, то в настоящее время в американских вооруженных силах разнообразные модели армии будущего прошли «обкатку» в Югославии, в Ираке и в Афганистане. Вместе с тем, уже тогда в своих трудах автор обрисовал в общих чертах вооруженные силы следующего столетия.

Во-первых, новая армия будет в основном состоять из военных, служащих добровольно по долгосрочному контракту. Баланс между качеством и количеством сместился в сторону качества. Многие страны

отказались от всеобщей воинской повинности, причем вовсе не из экономии (профессиональные военные стоят недешево). Другие государства имеют две армии: профессиональную и укомплектованную солдатами срочной службы. При этом больше ресурсов выделяется для профессиональных военных. Спустя два века после своего начала эпоха массовой армии, на которую работала мощная военная промышленность, по мнению многих специалистов, подходит к концу.

Во-вторых, в новых вооруженных силах все быстрее будет утрачивать значение традиционное деление на виды войск - сухопутные, военно-морские и военно-воздушные (в некоторых странах есть еще морская пехота), в сущности, оно уже начало стираться. Неотъемлемым участником практически любого сухопутного боя стали Военно-воздушные соединения, да и Военно-морские силы все чаще наносят удары по наземным целям.

Во всех развитых в военном отношении странах создаются смешанные подразделения - по примеру британских, американских и израильских ВВС и частей специального назначения. Даже регулярные части пехоты перенимают тактику специальных сил, то есть используют маленькие отряды, методы рассеянного боя и огневые удары, которые наносятся с воздуха или из тыла. Другие смешанные подразделения включают в себя группы специалистов по космосу и информатике, а также множество гражданских лиц, служащих в армии по контракту, - они ремонтируют самолеты, строят базы, ведут бухгалтерию, обслуживают столовые и работают консультантами-аналитиками.

В-третьих, по мнению Э.А.Коэна, наметилось еще одно важное структурное изменение. Достаточно положить рядом со схемой организации армейского корпуса схему какой-нибудь крупной корпорации 1950-х годов, например «Дженерал моторс», и сходство сразу бросится в глаза. В обоих случаях перед нами классическая пирамидальная структура - множество маленьких подразделений, которые подчиняются более крупным. Структура армейского корпуса не меняется уже много лет, а вот современная корпорация, примером которой можно считать «Майкрософт» или «Моторолу», уже совсем не похожа на «Дженерал моторс». Современные компании избавились от среднего звена менеджмента, в них стерты многие характерные для промышленных корпораций функциональные и социальные различия между менеджерами и рабочими, они почти не используют систему долгосрочных контрактов и вознаграждений, включая начисляемые компанией пенсии.

В армии сохраняются старые порядки: «менеджмент» до сих пор делится на кадровых офицеров и занимающих офицерские должности вольнонаемных. Конечно, роль последних даже по сравнению с временами Второй мировой войны заметно изменилась, но в целом их положение в вооруженных силах осталось прежним. Радикальная перестройка организационной структуры военных подразделений должна стать последним и самым трудным для исполнения этапом военно-технической революции.

По мнению целого ряда аналитиков за рубежом, современная военная стратегия в части обороны США в XXI веке призвана реализовать четыре ключевые задачи:

заверить союзников в незыблемости поставленных целей и способности выполнять обязательства в сфере безопасности;

разубедить потенциальных противников в целесообразности проведения программ или мероприятий, которые могут создавать угрозу интересам США или интересам их союзников;

обеспечить сдерживание агрессии и силового давления за счет передового развертывания сил и средств, способных быстро остановить разрастание кризиса, а также предпринимать решительные действия по нейтрализации любого противника в том случае, если методы убеждения и сдерживания окажутся неэффективными.

В целом результаты анализа опыта развития военной организации государства в наиболее развитых зарубежных странах дают основание полагать, что основные тенденции военного строительства на современном этапе заключаются:

во-первых, в стремлении государств сохранить и совершенствовать (создать) стратегический и нестратегический ядерный потенциал, выступающий для США как один из атрибутов мирового господства, а для остальных стран – как одно из средств «самоутверждения» в борьбе, по крайней мере, за региональное лидерство;

во-вторых, в обеспечении гарантированной защиты (недосягаемости) своей территории высокотехнологичными оборонительными силами, обладающими в то же время достаточным «наступательным потенциалом»;

в-третьих, в апробации и развитии концепции сетевых войн в рамках реализации единой военной стратегии межвидовых (объединенных) экспедиционных формирований, способных эффективно действовать в «удаленных» регионах мира и взаимодействовать в составе коалиционных (многонациональных) сил на основе широкого использования и применения информационных технологий.

В продолжение необходимо отметить, что общемировая тенденция модернизации вооруженных сил, отражающая новый этап военного строительства, охвативший ведущие государства мирового сообщества, обусловлена объективными причинами и обстоятельствами. Их суть заключается в том, что изменения геополитической и геостратегической ситуации последних лет, ослабили непосредственную угрозу глобальной ядерной войны, привели мир к новому военно-политическому состоянию. Специфической чертой его является наличие для государств опасности быть втянутыми в стихию многочисленных, трудно контролируемых, непредсказуемых по своим последствиям вооруженных конфликтов.

В этих условиях различные страны и группы стран ищут для себя ниши, в наибольшей степени отвечающие их национальным интересам и требованиям обеспечения военной безопасности. В связи с чем, большинство

государств рассматривает военную силу в качестве наиболее действенного механизма реализации своих национальных интересов.

Из вышеизложенного можно сделать ряд выводов, имеющих непосредственное отношение к определению дальнейших путей развития военной организации казахстанского государства.

Первый – кардинальные изменения в способах и средствах ведения боевых действий, привели к положению, когда войны и вооруженные конфликты приобретают все более динамичный, бескомпромиссный, часто бесконтактный характер, когда сферой вооруженного противоборства становится боевое пространство.

Второй – угроза развязывания военного конфликта (войны) в настоящее время не может быть полностью исключена. Она продолжает оставаться главной опасностью для национальных интересов Казахстана. Принципиально важным моментом в этом плане является то, что военные конфликты, несмотря на всю ее бессмысленность, может обрести новое содержание в силу возможности использования современных информационных технологий и реализации концепции сетевой войны.

Третий – оценка субъектами военного строительства военно-политической обстановки, комплекса вызовов и угроз национальным интересам и военной безопасности Казахстан должна сопровождаться немедленным реагированием государства в области уточнения планов и программ военного строительства, а также сроков их реализации.

Четвертый – в настоящее время угроза военно-технологического отставания казахстанского государства приобрела реальные очертания и представляет собой негативный фактор, оказывающий системное сдерживающее воздействие на обеспечение национальной безопасности Казахстан.

В заключение, необходимо отметить, что всесторонний учет современных тенденций в военном строительстве имеет приоритетное значение для корректировки и совершенствования соответствующих планов и программ военного строительства в Казахстане на нынешнем сложнейшем этапе развития ее военной организации.

Вместе с тем, в настоящее время все более актуальной становится задача поиска и разработки субъектами военного строительства его методологии и научного обеспечения во всех сферах, связанных с развитием военной организации казахстанского государства.

Таким образом, усилия военно-политического руководства страны, научного сообщества и военных практиков необходимо объединить и сосредоточить на выявлении и внедрении в деятельность субъектов военного строительства новых методов и способов, направленных на обеспечение военной безопасности Республики Казахстан, выстраивание военной организации государства, создание казахстанских Вооруженных Сил, способных адекватно отвечать на угрозы и вызовы национальной безопасности Казахстана в XXI веке.

Заключение

Военное строительство - одна из наиболее сложных сфер деятельности государства. Оно составляет основу подготовки страны и вооруженных сил к обороне и ведению возможной войны в целом.

Решая мероприятия военного строительства, государство опирается на свою экономику, науку, технику, культуру. Учитываются, также, возможности вероятного противника по ведению вооруженной борьбы, его стратегические взгляды, а также характер войн современной эпохи.

Изложенные в учебном пособии положения в основном отражают существующий уровень теоретической систематизации проблем военного строительства ведущих зарубежных государств. Несомненно, что по мере развития военной науки, практики военного строительства, рассмотренные положения будут постоянно совершенствоваться и развиваться. По мере развития военно-политической обстановки в мире, социально-экономического прогресса в конкретном государстве направления преобразования военной организации государства могут уточняться.

Военное строительство в современных условиях должно вестись на строго научной основе, последовательно и планомерно при четком определении функций всех ветвей власти, министерств, ведомств, государственных учреждений, частного сектора, привлекаемых к решению задач обороны страны.

Реализация основных направлений военного строительства государства предполагает активное, скоординированное участие в этой работе не только военных структур, но и центральных исполнительных органов государственной власти и управления.

Список литературы, использованной при разработке учебного пособия

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года.
2. Закон Республики Казахстан от 7 января 2005 года № 29-III ЗРК «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан».
3. Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан».
4. Закон Республики Казахстан 16 февраля 2012 года № 561-IV «О воинской службе и статусе военнослужащих».
5. «Военная доктрина Республики Казахстан» – Указ Президента Республики Казахстан от 11 октября 2011 года №161.
6. Указ Президента Республики Казахстан от 12 июля 2012 года № 354 – «Об утверждении структуры Вооруженных Сил Республики Казахстан».
7. Указ Президента Республики Казахстан от 21 июня 2013 года № 585 «О внесении изменения в Указ Президента Республики Казахстан от 25 мая 2006 года № 124 «Об утверждении Правил прохождения воинской службы в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан».
8. Послание Президента страны народу Казахстана «Стратегия «Казахстан - 2050».
9. Основы военного строительства: учебное пособие.-М.:ВАГШ,2003.
10. Справочник оперативно-стратегических терминов, Национальный университет обороны. Астана, 2007.
11. Тулин С., Современный подход Пентагона к контролю космического пространства. – Зарубежное военное обозрение, №1, 2011.
12. Лузин П., Военно-космическиая политика США в условиях экономических и международно-политических перемен. – Зарубежное военное обозрение, №10, 2011.

Приложение

Сокращения и обозначения

ВС – Вооруженные Силы
СВ – Сухопутные войска
ВМС– Военно-морские силы
ВВТ – вооружение и военная техника
ТВД – театр военных действий
СН – стратегическое направление
ВВС – Военно-воздушные силы
ПВО – противовоздушная оборона
ПРО – противоракетная оборона
ПКО – противокосмическая оборона
ВКО – воздушно-космическая оборона
АСУВ – автоматизированная система управления войсками
МНС – многонациональные силы
КСВН – космические системы военного назначения
СОИ – стратегическая оборонная инициатива
КА – космический аппарат
ОКК – Объединенное космическое командование
КСС – космические силы и средства
КНШ – Комитет начальников штабов
ОКП – объединенный командный пункт
КК – космическое командование
ИСЗ – искусственный спутник земли
РН – ракета-носитель
ВА – воздушная армия
МБР – малые баллистические ракеты
БРСД – баллистические ракеты средней дальности
СККП – система контроля космического пространства
СПРЯУ – система предупреждения о ракетно-ядерном ударе
ОЭР – оптико-электронная разведка