МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Белорусский национальный технический университет

Кафедра «Тактика и общевоенная подготовка»

С. А. Савик
А. Н. Городниченко
Д. В. Блажко

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ

Учебно-методическое пособие

Минск
БНТУ
2018

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Белорусский национальный технический университет

Кафедра «Тактика и общевоенная подготовка»

С. А. Савик
А. Н. Городниченко
Д. В. Блажко

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано учебно-методическим объединением по военному образованию

Минск
БНТУ
2018

УДК 355.4(075.8)
ББК 68я7 С13

Р е ц е н з е н т ы:
кандидат исторических наук, доцент *Б. Б. Жутдиев*;
кафедра идеологической работы УО «Военная академия Республики Беларусь» (заведующий кафедрой *А. Г. Тицкий*)

Савик, С. А.
С13 Военная история: учебно-методическое пособие для слушателей / С. А. Савик, А. Н. Городниченко, Д. В. Блажко. – Минск: БНТУ, 2018. – 170 с. ISBN 978-985-550-924-1.

УДК 355.4(075.8)
ББК 68я7

ISBN 978-985-550-924-1

© Савик С. А., Городниченко А. Н., Блажко Д. В., 2018
© Белорусский национальный технический университет, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ 4
Глава 1. ВОЙНЫ И ВОЕННОЕ ИСКУССТВО 5
ДО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ..... 5
1.1. Предмет военной истории, его цели и задачи 5
1.2. Развитие военного искусства в войнах древнего мира..... 7
1.3. Войны и военное искусство Средних веков и Нового времени 18
1.4. Военное искусство в годы Первой мировой войны 35
Глава 2. ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 53
2.1. Военные действия в начальный период 53
Второй мировой и Великой Отечественной войн 53
2.2. Боевые действия на Восточном фронте в 1941–1943 гг. Решающие битвы, изменившие ход ВОВ 77
2.3. 1944 г. – год решающих побед. Открытие 2-го фронта..... 88
2.4. Разгром фашистской Германии и милитаристской Японии 108
Глава 3. ВОЙНЫ И ВООРУЖЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ 124
ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ..... 124
3.1. Война в Афганистане 1979–1989 гг..... 124
3.2. Войны в Ираке и Югославии 140
3.3. Вооруженные Силы Республики Беларусь: 161
история строительства и развития 161
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... 187

ПРЕДИСЛОВИЕ

Многовековой опыт истории показывает, что по мере изменения политических, социально-экономических и материально-технических условий жизни общества менялись характер и масштабы войн, непрерывно возрастали их размах и напряженность. Из кратковременных столкновений небольших недостаточно организованных и примитивно вооруженных армий древнейших государств войны постепенно превратились в длительные, проходящие на огромном пространстве ожесточенные сражения многомиллионных войск, оснащенных разнообразной и многочисленной военной техникой.

Военная история – это учебная дисциплина специализированного модуля по выбору курсантов, предметом изучения которой являются войны и вооруженные силы прошлого, а также опыт военной деятельности в целом, развитие военного искусства и совершенствование форм и способов вооруженной борьбы. Военная история позволяет глубже понять процессы, тенденции, изменения, происходящие в теории и практике строительства вооруженных сил, эволюцию форм и способов ведения военных действий, помогает решать проблемы современной военной науки.

Значение дисциплины состоит в том, что ни одна из проблем современного военного искусства не может быть решена без изучения и учета имеющегося исторического опыта. Военная история во все времена была важнейшим источником военных знаний, накопленных многими поколениями. Изучение способов планирования, подготовки, развязывания и ведения войн, операций, сражений и боев позволяет овладеть всем богатым арсеналом военного искусства, боевым опытом предшественников.

Глава 1. ВОЙНЫ И ВОЕННОЕ ИСКУССТВО ДО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

1.1. Предмет военной истории, его цели и задачи

Войну с разных точек зрения изучают политическая, философская, экономическая, техническая, военная науки, каждая из которых имеет своим объектом не войну в целом, а какую-то ее сторону. Процессы и явления вооруженной борьбы, существенные связи в них обобщает военная наука.

Военная наука – это система знаний о стратегическом характере и закономерностях войны, строительстве и подготовке вооруженных сил и страны к войне, а также о способах ведения вооруженной борьбы. Она исследует объективные процессы развития вооружения и боевой техники, разрабатывает вопросы теории военного искусства, основы строительства вооруженных сил, обучения и воспитания личного состава, военно-технического оснащения и всестороннего обеспечения вооруженных сил, обобщает военно-исторический опыт, используя при этом достижения и выводы других наук, имеющие большое значение для укрепления обороноспособности страны.

Объектом познания военной науки является война, а *предметом* – вооруженная борьба.

Основными отраслями военной науки (по предметной классификации) являются:

– общая теория военной науки;

– теория военного искусства;

– теория строительства вооруженных сил; – теория воинского обучения и воспитания.

При проблемной классификации добавляется еще ряд теорий и история войн и военного искусства.

Составными частями военной истории являются:

– история войн (изучает в хронологической последовательности конкретные войны, их сущность, цели, причины, характер, ход боевых действий, итоги);

– история военного искусства (исследует возникновение и развитие форм и способов вооруженной борьбы, обобщает опыт прошлых войн и вскрывает закономерности военного искусства, способствуя развитию современной военной теории);

– история строительства вооруженных сил (изучает возникновение и развитие организационных форм, способов комплектования, обучения и воспитания войск);

– история вооружения и боевой техники (изучает в хронологической последовательности развитие вооружения и боевой техники);

– история военной мысли (изучает в хронологической последовательности развитие теоретических положений военной науки).

К военной истории относятся и так называемые вспомогательные или специальные отрасли:

– военная историография (воссоздает историю военно-исторической науки);

– военно-историческое источниковедение (занимается теорией и практикой изучения и использования письменных, устных, вещественных, этнографических и других военно-исторических источников);

– военная археология (исследует по вещественным источникам деятельность людей в военной области в прошлом).

Знание героического прошлого белорусского народа в борьбе за свободу и независимость способствует воспитанию у личного состава Вооруженных Сил Республики Беларусь патриотизма, развивает у него чувство военной гордости, воспитывает веру в свое оружие и военное искусство, непреклонную волю к победе.

Военная история на конкретных примерах смелых, решительных, инициативных и умелых действий командиров в сложной обстановке помогает формировать и закреплять у молодых офицеров командирские качества, храбрость, решительность, инициативу, навыки быстро и верно оценивать условия боя и принимать смелые и обоснованные решения.

В конечном итоге изучение военной истории должно способствовать подготовке высококвалифицированных, инициативных, творчески мыслящих офицеров.

Основная цель изучения военной истории состоит в том, чтобы сформировать у обучаемых систему военно-исторических знаний, необходимых для развития у них тактического мышления и способствующих прочному усвоению основ современного военного искусства; воспитывать у курсантов любовь к Родине, военной профессии, ответственность за добросовестное выполнение своих функциональных обязанностей.

1.2. Развитие военного искусства в войнах древнего мира

Первым классовым строем в истории человечества был рабовладельческий строй. Он охватывает во всемирной истории время с IV тысячелетия до н. э. по V в. (476 г.) н. э. Рабовладельцы и рабы составляли основные классы древнего мира. Между ними находились многочисленные слои свободных тружеников: крестьяне, ремесленники и другие, подвергавшиеся различным формам эксплуатации. Способу производства, основанному на рабстве, присущи простейшие орудия труда и низкие темпы общественно-экономического развития. Тем не менее в эпоху рабовладения совершенствовалось земледелие, ремесло отделилось от сельского хозяйства, развивалась основанная на ручном труде металлургия, возникли города, письменность и другие основы современной цивилизации.

Жестокие методы эксплуатации рабов вызывали столь же ожесточенное сопротивление. Чтобы держать массы рабов в повиновении, непрерывно восполнять и увеличивать их количество, рабовладельцы создавали сильные армии и вели многочисленные войны.

Древние войны проходили в период становления государственных образований до периода краха Римской империи. К ним можно отнести:

– захватнические походы древних государств с целью порабощения племен, находившихся на более низкой стадии общественного развития, сбора дани и захвата рабов (Галльская война, Маркоманская война);

– межгосударственные войны с целью захвата территорий и ограбления завоеванных стран (Пунические войны, греко-персидские войны);

– гражданские войны между различными группировками аристократии (войны диадохов за раздел империи Александра Македонского в 321–276 до н. э.);

– восстания рабов (восстание рабов в Риме под руководством Спартака);

– народные восстания крестьян и ремесленников (восстание «краснобровых» в Китае).

Войны рабовладельческих государств (Египта, Ассирии, Китая, Персии, Спарты, Македонии, Рима), как правило, имели несправедливый, захватнический характер. Но народы, защищавшие свою независимость, вели справедливые войны. В древнем мире восстания рабов иногда перерастали в гражданские войны. Например, восставшие под руководством Спартака рабы, создав сильную армию, в течение 73–71 гг. до н. э. совершали смелые походы по всей Италии и нанесли ряд тяжелых поражений римской армии.

Интенсивное развитие при рабовладельческом строе военного искусства обусловлено появлением самостоятельных городов-государств: Египет, Ассирия, Лидия, Мисия, Хеттская империя, Римская империя, Киренаика, Парфия, Вавилон, Элам, Палестина, Персия, Урарту, Македония, Аттика, Беотия, Афины, Эретрия, Фивы, Спарта, Карфаген, Фракия, Великая Греция и другие.

Для защиты от врагов или захвата других территорий каждое государство стало создавать собственную армию, которая часто вела справедливые или захватнические войны. В ходе этих войн постепенно изменялись средства и способы вооруженной борьбы.

Военная организация и военное искусство постоянно развивались. Армия приобретала профессиональный характер, чему во многом способствовали частые и длительные войны. Классовая природа армий государств древнего мира оставалась неизменной – это были рабовладельческие армии, – но система комплектования войск менялась.

Система комплектования армий в эпоху Древнего мира:

1. Сочетание постоянных отрядов с ополчением. При появлении рабовладельческих государств ядром армии служили постоянные отряды, созданные представителями зародившейся знати. На время войны созывалось ополчение из крестьян-общинников. По мере укрепления государства численность постоянного войска росла, а роль ополчения падала.

2. Милиционная система. Она существовала в период утверждения рабовладельческих отношений и представляла собой воинскую повинность свободных граждан. Каждый мужчина – гражданин данного государства – был военнообязанным. Юноши проходили в специальных отрядах основательную военную подготовку и оставались военнообязанными до старости. На период войны государство призывало в армию нужное количество воинов. По мере укрепления государства численность постоянного войска росла, а роль ополчения падала. Существовавший в этот период принцип всеобщей воинской повинности свободных граждан в ходе продолжительных войн и социально-экономических перемен стал неприемлемым.

3. Кастовая система. Во многих странах Древнего Востока существовал кастовый строй, при котором члены касты воинов несли службу пожизненно, передавая свою профессию из поколения в поколение.

4. Наемная система. Классовое расслоение античного общества быстро сокращало численность свободных крестьян и ремесленников, которые давали при милиционной системе основную массу воинов. Армия приобретала профессиональный характер, чему во многом способствовали частые и длительные войны. Система комплектования армий воинами-профессионалами сложилась в государствах Древней Греции в IV в. до н. э., а в Древнем Риме – во II в. до н. э. На стадии разложения и упадка рабовладельческого строя наемничество превратилось в основную систему комплектования войск.

Основы организационной структуры вооруженных сил впервые сложились в эпоху Древнего мира. Тогда появились сухопутная армия и флот.

Родами войск в сухопутной армии в эпоху древности были пехота, конница, колесничное, слоновое и верблюжье войско. В составе сухопутной армии уже были отряды саперов и служба тыла.

Пехота была древнейшим и самым массовым родом войск у всех народов, кроме кочевых. Она делилась на линейную и легкую пехоту. Линейная пехота предназначалась для атаки и разгрома противника, была наиболее многочисленной и имела на вооружении ударное оружие (копье, меч) и защитное снаряжение. Легкая пехота, на которую возлагалась задача по завязке боя, имела на вооружении метательное оружие (луки, пращи или легкие копья – дротики). Обычно она сражалась без защитного снаряжения.

Хотя основную массу войск восточных народов составляла пехота, главным родом у них была конница, которая решала исход битв и сражений. В европейских государствах конница появилась значительно позже. Объясняется это недостатком пастбищ и гористым характером местности. По этой же причине и позже, когда конница уже вошла в состав войска, применение ее было ограничено. Из европейских государств только Македония при Филиппе II и Александре Македонском (Великом) располагала первоклассной конницей, которая по численности хотя и уступала пехоте, но являлась главным родом войск.

Одно время конница была однородной, но затем она стала делиться на тяжелую, легкую и среднюю. Всадник сидел на специальной подстилке (попоне, подушке из сукна, звериной кожи или меха). В эпоху древности народы не знали ни седла, ни стремян. Седло появилось только в конце IV в. н. э., а стремена – в конце VI в. Оружием кавалериста были луки, длинные копья (пики) и длинные мечи (сабли).

Боевые слоны впервые появились в Индии и Африке. Оттуда они распространились в Персию и Карфаген, а затем в Македонию и Рим. Первоначально боевые слоны являлись грозным оружием и производили значительные опустошения в рядах вражеской пехоты. Однако вскоре с ними научились бороться, и их роль постепенно стала падать, пока, наконец, они и вовсе не исчезли из армий. Раненые слоны чаще оказывались более опасными для собственных

войск, чем для противника. Верблюжье войско (кавалерия) имелось только у аравийских народов. Иногда его использовали и персы.

Вооружение армий в эпоху Древнего мира состояло из различных видов холодного оружия. Для рукопашного боя применялись копья, мечи, боевые топоры, кинжалы; для боя на небольших дистанциях – луки со стрелами, метательные копья (дротики) и пращи. При осадах применялись тараны, катапульты, баллисты. Совершенствование оружия шло главным образом за счет роста количества и улучшения качества металлов. Кроме оружия воины имели защитное снаряжение: щиты, шлемы, панцири, изготовленные из дерева, прочной кожи и металла.

Все приморские государства наряду с сухопутной армией имели военно-морской флот, состоявший из гребных и парусно-гребных судов. Основным типом было деревянное плоскодонное весельнопарусное судно водоизмещением до 250 т, которое у греков называлось триерой, а у римлян – триремой. Оружием судна был таран. На некоторых из них устанавливались катапульты для метания камней. Помимо гребцов и матросов на судне имелось до 40 морских пехотинцев для ведения абордажного боя.

В ходе войны военно-морские флоты вели борьбу за завоевание господства на море, перевозили войска и высаживали их на побережье врага, не допускали высадки войск противника на свои побережья, осуществляли подвоз продовольствия, фуража, вооружения и подкреплений.

Обучение военному делу велось с начала появления армий и войн. Долгое время оно носило примитивный характер, но по мере приобретения опыта совершенствовалось. Особое внимание боевой подготовке уделялось в греческих государствах: маленькие полисы не могли выставить больших армий и по этой причине стремились малочисленность войск компенсировать высокой боевой выучкой. Если в восточных армиях основной упор делался на подготовку одиночного бойца, то в греческих армиях воинов учили и умению сражаться в общем количестве войска.

Лучше всего обучение войск велось в Риме. В этом отношении он превзошел все государства древности. Благодаря высокой выучке и приученности к труду римские легионеры безропотно переносили

все тяготы и лишения воинской службы, быстро совершали марши и возводили укрепленные лагеря, решительно и умело действовали на любой местности и в любое время года.

В войсках поддерживалась строгая дисциплина, была выработана система наказаний и поощрений. Особенно крепкой дисциплина была в римской армии, где полководцы обладали неограниченными правами над всеми чинами армии. Неповиновение, предательство, трусость и оставление поста часовым карались смертью. Но если трусов и нерадивых жестоко наказывали, то отличившихся в боях щедро награждали.

При рабовладельческом строе возникли начальные формы тактической организации войск.

Армии стран Древнего Востока обычно состояли из отрядов непостоянной численности.

Основной организационной единицей в армиях древнегреческого государства была фаланга. Фаланга – глубокое линейное построение тяжеловооруженной пехоты (гоплитов). Количество гоплитов в фаланге достигало 8–16 тыс. Воины в шеренгах стояли почти без интервалов (два человека на 1 м по фронту). Сомкнутые щиты прикрывали воинов сплошной стеной. В глубину фаланга имела 8–16, а иногда 25 шеренг. Дистанция между шеренгами при атаке была один метр, а при отражении атаки противника – полметра. Легкая пехота и малочисленная конница имели отрядную форму организации и выполняли вспомогательные задачи.

Армия Древнего Рима состояла из нескольких легионов. Обычно в состав легиона входили 3 тыс. тяжеловооруженных и 1,2 тыс. легковооруженных пехотинцев и 300 всадников. Легион организационно и тактически делился на 30 манипул, из них 20 манипул по 120 человек каждая и 10 манипул по 60 воинов-ветеранов. Конница легиона делилась на турмы, по 30 всадников в каждой. В I в. до н. э. организация легиона была усовершенствована: он стал делиться на 10 когорт (три манипулы составляли когорту) по 360–600 воинов.

В эпоху Древнего мира первоначально войны носили характер набегов на соседей в целях грабежа и захвата пленных. При этом ведение войн сводилось к внезапным вторжениям в пределы чужих

земель, сражениям и битвам. Однако по мере образования и укрепления государств, роста армий, приобретения боевого опыта и перехода от набегов к завоеванию соседних стран простое ведение войны стало превращаться в искусство, которое продолжало постепенно развиваться. Огромное влияние на военное искусство, состоящее в то время из стратегии и тактики, оказывали средства вооруженной борьбы, особенно на развитие тактики.

Стратегия в войнах древнего мира зависела в первую очередь от экономических возможностей государств, поэтому носила ограниченный характер. Но уже тогда стратегия руководила строительством вооруженных сил, их использованием для достижения победы в войне в целом, определяла объекты и наиболее целесообразный при данной обстановке вид стратегических действий (наступление, оборона, контрнаступление), определяла направления основных усилий, организовывала взаимодействие армии и флота.

Тактика в эпоху Древнего мира характеризовалась различными способами ведения боя, которые совершенствовались по мере улучшения оружия, роста численности войск, повышения выучки и морально-боевых качеств личного состава армий.

В армиях стран Древнего Востока складывались простейшие формы боевого порядка, маневра и управления войсками, организовывалась разведка и охранение. Чтобы завязать бой, вперед обычно выдвигались стрелки-лучники или боевые колесницы. Исход боя решался в рукопашной схватке главных сил – отрядов пехоты, вооруженных мечами и копьями. Иногда для преследования отходившего противника и закрепления успеха высылались боевые колесницы или отряды конницы. Управление войсками в бою осуществлялось путем команд, передаваемых голосом, зрительными и звуковыми сигналами.

В армиях древнегреческих государств на базе более широкого применения металлического оружия и повышения выучки воинов способы организации и ведения боя были значительно усовершенствованы. Основу боевого порядка армий Афин, Спарты, Македонии составляла фаланга. Превосходство фаланги над слабоорганизованными боевыми порядками восточных армий заключалось в сплоченности бойцов и монолитности строя. С

фронта фаланга была почти неуязвима; прикрытые щитами гоплиты создавали как бы сплошную ощетинившуюся копьями стену. Фаланга могла наносить мощные фронтальные удары и успешно отражать атаки противника. Отряды легкой пехоты выстраивались впереди фаланги, а конница прикрывала ее фланги.

Фаланга могла сражаться только на ровной, открытой местности, силы ее распределялись по фронту равномерно, маневр и преследование были невозможны. Не располагая резервами, фаланга не могла наращивать достигнутый успех и надежно обеспечить свой тыл и фланги.

Сила и слабость фаланги достаточно отчетливо проявились в знаменитом сражении у Марафона (490 г. до н. э.), где 10 тыс. афинских гоплитов под командованием Мильтиада мощным ударом опрокинули превосходящее по численности персидское войско, вторгшееся в Грецию, но не смогли развить достигнутый успех и дали возможность персам отступить.

В ходе длительных войн греческие армии накопили большой опыт, усовершенствовали оружие и защитное снаряжение. Был создан вид средневооруженной пехоты, способной сражаться в строю фаланги и в расчлененных строях, действовать на пересеченной местности, осуществлять маневр и сосредоточивать силы на решающем направлении.

Во второй половине V в. до н. э. в армиях греческих государств появился новый вид облегченной пехоты, состоявший из пельтастов. Пельтасты были вооружены более длинными мечами и копьями, но имели легкое (из кожи) защитное снаряжение. Более подвижные, чем гоплиты, пельтасты могли сражаться и в фаланге, и в расчлененных строях.

Возможности новых войск блестяще использовал фиванский полководец Эпаминонд, возглавлявший армию небольшого греческого государства Беотия. В 371 г. до н. э. при Левктрах армия Эпаминонда (7 тыс. человек) встретилась с вторгшейся в Беотию армией Спарты (11 тыс. человек). По боевой выучке и моральному духу стороны не уступали друг другу. Согласно господствующим тогда взглядам Эпаминонд должен был отказаться от сражения, поскольку количественное превосходство было на стороне

противника. Но это не смутило его. Вместо равномерного размещения войск по фронту он расположил на левом фланге фаланги колонну глубиной 50 шеренг. Замыкал ее отборный «священный отряд» (300 человек). Это позволило Эпаминонду добиться на избранном направлении решительного превосходства над противником и нанести ему поражение.

Превосходство новой тактики было настолько очевидным, что вскоре ее стали применять все греческие государства.

Принцип неравномерного распределения сил был развит в армии Древней Македонии и дополнен смелым маневрированием на поле боя. Во многом этому способствовало наличие сильной конницы. Александр Македонский (356–323 гг. до н. э.) всегда в центре боевого построения армии располагал фалангу, а на одном из флангов сосредоточивал ударный кулак, составленный из конницы и средней пехоты. Сковав противника с фронта, он наносил решающий удар во фланг или, как это было в сражении при Гавгамелах в 331 г. до н. э., прорывался своей ударной группой на тылы главных сил противника, наносил им решающее поражение, а затем организовывал преследование.

Дальнейшее развитие тактики эпохи Древнего мира получило в действиях армий Древнего Рима и Карфагена. В IV в. до н. э. римляне отказались от строя типа фаланги. Они разделили свои легионы на манипулы и перешли к боевым порядкам, расчлененным по фронту и в глубину. Легион строился в две-три линии манипул, имея на флангах конницу, а впереди – легкую пехоту. Манипулы располагались в шахматном порядке с интервалами до 15–25 м и на таких же дистанциях между линиями манипул. Такой боевой порядок позволял вести бой на пересеченной местности, наращивать усилия из глубины, вести преследование.

В III в. до н. э. Рим объединил под своей властью всю Италию и приступил к захватам территории соседних стран. В борьбе за господство над бассейном Средиземного моря он столкнулся с другим рабовладельческим государством – Карфагеном.

Во время второй Пунической войны (218–201 гг. до н. э.) карфагенская армия под командованием полководца Ганнибала вторглась в Италию и нанесла римлянам несколько поражений. В 216

г. до н. э. армия римлян (80 тыс. пехоты и 6 тыс. конницы) вступила в сражение с армией Ганнибала (40 тыс. пехоты и 10 тыс. конницы) возле небольшого города Канны. Римский полководец Варрон намеревался сокрушить центр боевого построения карфагенян натиском сомкнутых масс пехоты. Он построил свои легионы в плотный и очень глубокий (48 шеренг) боевой порядок. На флангах главных сил Варрон поставил слабые отряды конницы.

Между тем Ганнибал расположил в центре неглубокую, но устойчивую и гибкую линию пехоты, а на флангах, уступом назад, – сильные группы конницы и пехоты. Громоздкая масса римской армии в начале сражения потеснила центр карфагенского войска, но ударные группы Ганнибала вышли на фланги римлян, а карфагенская конница нанесла по ним удар с тыла. Главные силы римской армии были окружены и разгромлены. Сражение при Каннах на протяжении многих веков служило классическим примером окружения и уничтожения превосходящих сил противника.

Серьезные изменения в тактике римской армии произошли в I в. до н. э., когда в легионах были созданы когорты – подразделения в составе 360–600 воинов, способные решать частные тактические задачи. Возросшие боевые возможности легионов умело использовал крупный римский полководец Гай Юлий Цезарь. В некоторых сражениях он выделял часть когорт в резерв и своевременным вводом их в бой добивался победы.

Относительно высокого уровня достигло в рабовладельческом обществе военно-инженерное дело. Саперы и воины армий древнего мира научились быстро возводить укрепленные лагеря, вести осаду, преодолевать большие реки, строить мосты, дороги и мощные полевые и крепостные оборонительные сооружения.

Тактика морских сражений была чрезвычайно проста. Перед сражением флоты выстраивались в линии и устремлялись навстречу друг другу, чтобы таранить корабль врага и пустить его ко дну или сойтись с противником бортами, взять его на абордаж и решить исход боя в рукопашных схватках.

Возникнув как орудие угнетения, армия древнего мира прошла путь развития от рабовладельческого ополчения до постоянной наемной профессиональной армии. Основными родами войск в эпоху

Древнего мира являлись пехота и конница. Все приморские государства имели флот. На вооружении армий находилась простейшая боевая техника, однако, она все время совершенствовалась.

Организационная структура армии древнего мира была различной. Основные ее организационные единицы имели, как правило, административное, а не тактическое (боевое) предназначение.

По мере развития производительных сил и роста экономики в государствах древнего мира войны стали носить агрессивный характер, размах их возрастал.

В многочисленных войнах данного периода получило разви- тие военное искусство, которое состояло из стратегии и тактики. Его эволюцию определяли экономика государств древнего мира, характер войны, состав и уровень боевой подготовки армии, способности полководцев.

Все более ускорявшееся развитие производительных сил позволяло создавать в больших количествах различные средства борьбы, увеличивать численность армии. Это обусловило важнейшую тенденцию в развитии тактики – расчленение боевого порядка на поле боя. Монолитный боевой порядок фаланги постепенно уступает место сложному боевому порядку – легиону, построенному с учетом требований к совместным действиям пехоты и конницы, отрядов боевых колесниц, боевых слонов и лучников. Существенно усложняется взаимодействие войск и управление ими на поле боя.

Таким образом, войны в эпоху Древнего мира происходили в период зарождения государств, когда стали появляться армии и складываться элементарные формы и способы ее ведения. Военное искусство базировалось на экономике, позволявшей создавать немногочисленные армии, вооруженные холодным оружием. По мере развития производства и совершенствования снабжения войск увеличивались их боевые возможности, сроки ведения войн. Несмотря на то, что военный потенциал государств древнего мира был сравнительно ограничен, уже тогда стратегия занималась вопросами строительства вооруженных сил, использования их в

войне. Развитие тактики шло от простейших построений войск и фронтальных столкновений сторон к более сложным боевым порядкам, маневрированию войск на поле боя.

1.3. Войны и военное искусство Средних веков и Нового времени

Развитие военного искусства в войнах Средних веков (начало VI–конец XV в.)

Основу общественно-экономических отношений в эпоху средневековья составляла собственность феодалов на землю. Большие земельные владения имели крупные феодалы: короли, князья, герцоги, бояре, епископы и т. п. Они предоставляли земельные наделы своим вассалам, которые обязывались с оружием в руках защищать своего сеньора, ходить с ним в походы, выручать из плена. Класс феодалов – сеньоры и вассалы – жил за счет эксплуатации крестьян и ремесленников.

История развития феодализма делится на три периода:

– период складывания феодальных отношений (VI–XI вв.); – период развитого феодализма (XII–XV вв.); – период разложения феодализма (XVI–XVII вв.).

Каждый из этих периодов имел свои отличительные социальноэкономические, политические и другие особенности, оказывавшие огромное влияние на строительство армий и военное искусство.

В конце первого периода феодализма в связи с закрепощением крестьянства народное ополчение утратило свое значение, и основу вооруженных сил раннефеодальных государств стали составлять королевская (великокняжеская) дружина и дружины крупных землевладельцев.

В период развитого феодализма основу вооруженных сил составляло феодальное ополчение, куда входили королевские войска и отряды крупных феодалов, фактически независимых от центральной власти. При этом в связи с полным закрепощением

крестьянства почти во всех земледельческих странах пехота утратила свое значение, и главным родом войск стала конница. Отряды крупных феодалов назывались знаменами и состояли из зависимых от них мелких феодалов. Обычно знамя насчитывало 25–80 копий, а копье состояло из 10 человек (рыцаря, оруженосца, пеших и конных воинов и слуг). В западноевропейских армиях пехота по численности превосходила конницу, но была плохо вооружена, обучена и являлась простым придатком конницы.

На Руси пехота, уступив место коннице, продолжала играть важную роль в битвах и сражениях. Все крупнейшие сражения этого периода, например Ледовое побоище (1242 г.) и Куликовская битва (1380 г.), были выиграны совместными усилиями конницы и пехоты.

В силу ограниченности театров военных действий и упадка пехоты в западноевропейских странах основным видом конницы была тяжелая рыцарская конница. Для осуществления захвата чужих земель в XII в. начала создавать свою армию и римская церковь в виде постоянных духовно-рыцарских орденов. В частности, для захвата Прибалтики и северо-западных русских земель были созданы Тевтонский орден и орден Меченосцев.

В результате зарождения капиталистического способа производства шло разорение ремесленников и мелкого дворянства, обезземеливание крестьянства. Появились так называемые свободные люди, которые для поддержания существования вынуждены были идти служить в армию.

Все это привело к тому, что в последний период феодализма на смену феодальному ополчению пришли наемные армии централизованного государства. С конца XV в. наемничество на Западе становится основным способом комплектования войск, которые набирались главным образом только на время войны, а по ее окончании распускались.

Со второй половины XV в. *основной военной силой Русского централизованного государства становится поместное войско, создаваемое за счет мелкого и среднего дворянства.* За свою службу в армии оно получило земельные наделы (поместья) с правом пользования трудом крепостного крестьянства.

В середине XVI в., когда страна экономически окрепла, в дополнение к поместному войску было создано *постоянное стрелецкое войско, комплектуемое на добровольных началах из свободных людей, которые за свою службу получали небольшие земельные наделы и денежное содержание*.

Длительное время вооружение практически ничем не отличалось от вооружения рабовладельческих армий. Но с превращением феодального способа производства в господствующий ускорился рост производительных сил, усовершенствовались добыча, плавка и обработка металлов, на базе чего стали изготавливать лучшее оружие. Уже во второй период феодализма появились крепкий и гибкий клинок, шпага и металлическое защитное снаряжение (кольчуга, панцирь, шлем, перчатки, чулки и т. д.).

В XIV в. в странах Европы, в том числе и на Руси, появилось огнестрельное оружие – *пушки и ружья*. Но оно было примитивным и длительное время не играло существенной роли на войне.

В конце XV–начале XVI в. были созданы пушки, поставленные на лафеты и стрелявшие на дальность до 500 м. С тех пор артиллерия стала применяться не только для обороны и осады крепостей, но и в полевых сражениях, производя опустошения в плотных построениях пехоты и конницы. В начале XVI в. короткоствольные тяжелые аркебузы стали вытеснять мушкеты – фитильно-кремневые гладкоствольные ружья 18–23-мм калибра, заряжаемые с дула. Их пули весом около 50 г пробивали рыцарские латы на дальности до 250 м. С появлением на вооружении мушкета наступил конец господству рыцарской конницы. Впервые вооруженная мушкетами пехота показала превосходство над рыцарями в сражении при Павии (1525 г.). В это же время в качестве личного оружия появились гладкоствольные заряжающиеся с дула пистолеты. К концу XVI в. во всех европейских армиях имелись пушки и мушкеты.

В связи с изменением системы комплектования и появлением огнестрельного оружия изменились характер применения родов войск и их роль в бою. В европейских армиях пехота оттеснила конницу на второе место и стала главным родом войск. На смену тяжелой рыцарской кавалерии пришла более легкая, так называемая кирасирская конница. Появился еще один вид кавалерии –

драгунская конница, в которой всадники при необходимости могли действовать и в пешем строю. Если раньше пехота состояла главным образом из пикинеров, то теперь появились и мушкетеры, число которых непрерывно возрастало.

Со временем совершенствовалась и организационная структура армий. На смену различным отрядам неопределенной численности пришли полки и роты (эскадроны), имевшие определенную структуру.

Улучшалось обучение и воспитание войск. Однако в этой области эпоха феодализма намного уступала эпохе рабовладения. Прогресс был достигнут лишь в одиночной подготовке рыцаря-кавалериста.

На протяжении почти девяти веков основным типом боевого корабля в военно-морских флотах прибрежных государств Востока была галера – быстроходное, низкобортное судно с одним рядом весел. Ее экипаж насчитывал до 450 человек, в том числе и воинов. Оружием галер продолжал оставаться таран. На Руси в силу значительного отдаления политических центров от моря основным типом боевого корабля была ладья – небольшое, легкое, но достаточно грузоподъемное (40–60 человек) весельно-парусное судно, пригодное к плаванию и на реках, и на морях.

После открытия Америки и морского пути в Индию началась серия колониальных войн. Для действий на океанских просторах потребовались крупные корабли, хорошо выдерживающие шторм. Поэтому в XVI в. вместо галер стали появляться парусные артиллерийские корабли – галионы.

Период складывания феодализма изобиловал многими войнами различного типа. Одни племена и рода вели их в целях объединения в единое централизованное государство, другие – нападали на соседей ради грабежа или покорения, а третьи – защищались от нападения агрессора.

В период развитого феодализма войны носили преимущественно междоусобный характер. Они велись в целях обогащения и увеличения могущества одного феодала за счет другого.

Только в национально-освободительных войнах, в ведении которых был заинтересован народ, отдельным государственным деятелям и полководцам удавалось объединить усилия страны или

ряд ее земель и вести войну на более высоком стратегическом уровне. В качестве примера могут служить национально-освободительные войны, которые вел русский народ под руководством Александра Невского (1220–1263 гг.) против немецко-шведских крестоносцев и Дмитрия Донского (1350–1389 гг.) против татаро-монгольских завоевателей. Характерными чертами их стратегии были:

– всесторонняя оценка обстановки и тщательная подготовка к войне;

– моральная подготовка народа и войск к борьбе с врагом;

– умелый выбор момента начала войны и направления главного удара;

– целеустремленность и решительность действий; – внезапность действий и разгром противника по частям.

В период разложения феодализма войны велись главным образом за преодоление феодальной раздробленности и образование централизованных государств, а также за освобождение от иноземного гнета.

В войнах первого периода феодализма из-за плохого вооружения и недостаточной выучки тактика почти не отличалась от тактики периода раннего рабовладения. По мере приобретения опыта, улучшения вооружения и увеличения численности войск она совершенствовалась. У восточных славян боевой порядок «стена» (фаланга) стал делиться на три части: на центр и два крыла. Начиная с XIII в. для ведения сражений русские войска стали строиться в две-три линии, а затем появился и общий резерв. В ходе Куликовской битвы общий резерв решил ее исход в пользу русских войск.

Тактика рыцарского войска была примитивна и сводилась к единоборству рыцарей. Ни о каком управлении и маневрировании на поле сражения не могло быть и речи. Сражения были, как правило, короткими (1–2 часа), некровопролитными (предпочитали врага не убивать, а пленить, чтобы получить выкуп) и заканчивались захватом вражеского лагеря. Обычно в сражениях участвовали несколько сот рыцарей. Излюбленной формой построения рыцарей был усеченный клин: в голове и по его сторонам находились рыцари, а в центре – пехота. При таком построении рыцарское войско не только опрокидывало противника, но и рассекало его на две части. После

чего пехота выходила из-под прикрытия рыцарей и довершала разгром.

Важнейшим результатом развития средств вооруженной борьбы в эпоху феодализма был переход от холодного к огнестрельному оружию. Он стал решающим фактором, определившим способы ведения боевых действий и организацию армий.

Из двух составных частей военного искусства наибольшие изменения произошли в тактике. Почти во всех армиях осуществился переход от плотных и глубоких построений, обусловленных применением холодного оружия, к линейному построению войск, при котором обеспечивался максимальный ввод в действие огнестрельного оружия. Новое оружие породило новую тактику – линейную, которая стала применяться не только на суше, но и на море.

В организации вооруженных сил произошел переход от ополчения к постоянным армиям. Во всех армиях появился новый род войск – артиллерия – и новый вид обеспечения войск – инженерное. От самообеспечения войска перешли к централизованному снабжению через систему магазинов (складов).

Развитие военного искусства в войнах Нового времени (начало XVI–конец XIX в.)

Капитализм победил первоначально в наиболее экономически развитых странах Европы – в Нидерландах и Англии. Но эта победа оказала влияние на развитие остальных стран. Поэтому в исторической науке победу английской буржуазной революции середины XVII в. принято считать условным рубежом между историей Средних веков и новой историей. Необходимо учитывать, что переход от феодализма к капитализму происходил в разных странах не одновременно. Сокрушительный удар по феодализму нанесла французская буржуазная революция 1789–1794 гг.

Основным экономическим законом капитализма является производство рабочим классом прибавочной стоимости, присваиваемой капиталистами. Поэтому противоречие между общественным характером производства и частным присвоением

составляет основное противоречие капитализма. Оно проявляется как противоречие между трудом и капиталом, в напряженной и непримиримой классовой борьбе.

Утверждение капитализма способствовало бурному росту производительных сил. Однако их развитие шло неравномерно, поскольку капитализму присущи острые классовые, экономические, политические и национальные противоречия, кризисы и разрушительные войны. Бурный рост производительных сил и изменения социальной структуры общества послужили причиной коренных преобразований в строительстве вооруженных сил и способах ведения войн.

Коренные изменения в сфере производства и классовой структуре общества повлекли за собой глубокие перемены и в военном деле. Быстрое развитие экономики способствовало дальнейшему совершенствованию средств вооруженной борьбы, расширяло и укрепляло материально-техническую базу армий и флотов. Изменения социально-экономических условий ведения войны и материально-технических средств борьбы оказали большое влияние на все стороны военного искусства.

Для ведения захватнических войн и подавления возрастающего революционного движения угнетенных масс возникла потребность в больших постоянных армиях. Социально-экономические изменения создавали материальную базу для их комплектования и содержания. В результате начиная с середины XVII в. в странах Западной Европы стали появляться большие постоянные наемные армии.

Но со временем таких армий оказалось недостаточно. По мере дальнейшего роста экономической мощи государств, свержения власти феодального дворянства и ликвидации крепостной зависимости крестьян на смену постоянным наемным армиям пришли массовые буржуазные армии, комплектуемые на основе всеобщей воинской повинности всех классов. Впервые такая армия была создана во Франции в ходе буржуазной революции конца XVIII в., а затем в Пруссии, Австрии и других странах. Созданию массовых армий способствовал и быстрый рост населения стран. Если к началу нашей эры на всем земном шаре проживало 150–200 млн человек, то

в 1700 г. – около 600 млн человек. К 1800 г. численность населения составила 950 млн человек, а в 1860 г. она достигла 1300 млн человек.

По-иному шло комплектование армии в России. Экономическая слабость государства не позволяла содержать большую наемную армию, поэтому в 20-х годах XVIII в. Петром I была создана русская регулярная армия, комплектуемая на основе рекрутской повинности.

Рекрутская система была тяжелым бременем для народа. Однако в тех исторических условиях она являлась единственно возможной системой комплектования армии в России. Она обеспечивала однородный национальный состав армии, что способствовало моральной стойкости солдат, позволяла быстро восполнять потери и иметь массовую армию. Всеобщая воинская повинность в русской армии была введена лишь в 1874 г., спустя 13 лет после отмены крепостного права.

Новый способ производства позволил обеспечить быстрый количественный и качественный рост вооружения и боевой техники. В конце XVII в. появилось гладкоствольное, заряжающееся с дула ударно-кремневое (курковое) ружье со штыком с дальностью стрельбы до 250–300 м. В начале XVIII в. это ружье вытеснило мушкет. Однако его скорострельность была невысокой. Солдат за все сражение мог произвести из этого ружья не более 25–30 выстрелов. Только в середине XVIII в. благодаря применению патронного заряжания и изобретению железного шомпола скорострельность оружия возросла до 4–5 выстрелов в минуту. В конце XVIII в. на вооружение стали поступать ружья с изогнутыми прикладами, позволявшими вести прицельный огонь.

Значительные изменения произошли и в артиллерии. Еще в первой половине XVII в. вследствие упрощения и удешевления технологии производства резко возросло количество пушек в армии. Появились более легкие пушки (полковые) и гаубицы. Была ликвидирована многокалиберность, увеличена дальность стрельбы полевых орудий. Во второй половине XVIII в. были изобретены облегченные лафеты, и полевая артиллерия стала более маневренной. Кроме того, благодаря улучшению баллистических данных орудий, изобретению подъемного механизма и прицела с середины XVIII в. артиллерийские орудия получили возможность

вести огонь через голову своих войск. В начале XIX в. на вооружение поступил снаряд картечного действия.

В середине XIX в. на смену гладкоствольным дульно-зарядным пушкам и ружьям пришли нарезные, заряжаемые с казенной части пушки и ружья-винтовки. Боевые возможности огнестрельного оружия резко возросли. В артиллерии вместо ядер стали применяться снаряды. Дальность стрельбы орудий увеличилась до 5–6 км.

В рассматриваемый период в армиях почти всех стран главным родом войск продолжала оставаться пехота. В связи с появлением штыкового ружья и с исчезновением пики, а вместе с ней и пикинеров, линейная пехота стала однородной. Правда, во многих армиях имелись и гренадерские пехотные части. Но их отличие от линейных полков состояло лишь в том, что кроме обычного оружия они имели ручные гранаты.

Вторым родом войск являлась конница, роль которой благодаря вооружению ее укороченными ружьями (карабинами), отказу от защитного снаряжения, лучшей организации и обучению значительно повысилась. Только в армиях восточных государств, например в Турции, Крымском ханстве, Персии и других странах, конница продолжала оставаться главным родом войск.

Все более возрастающее значение на поле боя приобретала артиллерия, количество которой непрерывно увеличивалось. Если в сражении при Павии участвовало только 53 орудия, а в сражении при Брейтенфельде (1631 г.) – 101 орудие, то в сражении под Кунерсдорфом принимало участие уже 420, а в битве под Лейпцигом – 2685 орудий. Поэтому на рубеже XVII–XVIII вв. в большинстве стран артиллерия была введена в состав армии и стала самостоятельным родом войск.

В конце XVII в. во Франции, а в конце XVIII в. в России, Австрии и Пруссии были созданы инженерные войска. Это было вызвано прежде всего увеличением численности артиллерии, которую необходимо было сопровождать. Кроме того, в этот период возросло искусство строительства и обороны крепостей. Овладеть ими без специального инженерного обеспечения было практически невозможно.

Крупные изменения произошли в организационной структуре войск. По мере возрастания их численности, изменения условий вооруженной борьбы, совершенствования стратегии и тактики войска сводились в бригады, дивизии и корпуса. Но до конца XVIII в. эти соединения, как правило, были только административными войсковыми единицами. Тактическую самостоятельность они приобрели только в начале XIX в. в связи с переходом к новому способу ведения войны и боя – стратегии сокрушения, тактике колонн и рассыпного строя.

К XVIII в. был завершен переход от гребных к парусным кораблям, главным оружием которых стала артиллерия. В зависимости от водоизмещения и числа пушек корабли делились на ранги. К первым трем рангам относились линейные корабли (водоизмещение до 2 тыс. т, экипаж до 750 человек, 60–100 пушек); к 4-му и 5-му рангам – фрегаты (водоизмещение до 750 т, экипаж до 250 человек, 30– 50 пушек); к 6 рангу – корветы, бриги, бригантины и тендеры (водоизмещение до 300 т, экипаж около 100 человек, 6–36 пушек).

Основу флота составляли линейные корабли и фрегаты, решавшие исход морских сражений. Корветы, бриги и другие, обладавшие высокой скоростью, предназначались для ведения разведки, нападения на торговые суда противника и конвоирования своих торговых судов. Кроме того, имелись специальные суда. Корабли объединялись в эскадры, состоявшие из нескольких дивизий.

В первой половине XIX в. появились военные паровые корабли, вначале колесные, а затем винтовые. Крымская война (1853–1856 гг.) показала преимущество паровых кораблей над парусными, поэтому после войны во всех странах на смену парусному флоту шел паровой флот, вооруженный нарезной артиллерией.

Содержание больших и массовых постоянных армий и военноморских флотов было обременительным для государства. Поэтому недостающую численность войск стремились компенсировать высокой боевой выучкой. Резко повысились требования к командному составу, и для его подготовки были открыты военные школы и академии. Во всех армиях имелись

боевые, стрелковые и другие специальные уставы, в результате чего боевая подготовка войск стала вестись на основе единых взглядов.

Линейный боевой порядок и линейная тактика не требовали инициативных действий, поэтому до конца XVIII в. обучение и воспитание солдат было направлено на выработку у них слепого повиновения. Это достигалось путем изнурительной парадной муштры и поддержания в армии палочной дисциплины.

С переходом в конце XVIII–начале XIX в. к тактике колонн и рассыпного строя началась перестройка всей системы обучения и воспитания солдат.

Более совершенное оружие и новая тактика потребовали от них не только умения сражаться в общем количестве войск, вести залповый огонь и владеть штыком, но и проявлять при этом инициативу, находчивость, сознательно относиться к выполнению боевых задач. Войска стали учиться тому, что необходимо для достижения успеха.

В русской армии огромная заслуга в переходе к новому способу обучения и воспитания принадлежала великим полководцам: Петру I, П. Румянцеву, А. Суворову и М. Кутузову, – смотревшим на солдата не как на слепое орудие войны, а как на защитника Отечества.

Более глубокие изменения в структуре вооруженных сил произошли в годы Первой мировой войны. Основным родом сухопутных войск по-прежнему была пехота. Однако ее удельный вес в общей структуре вооруженных сил уменьшился до 50 %. Одновременно вырос удельный вес артиллерии. Появились новые рода войск: бронетанковые, инженерные, химические, автомобильные, железнодорожные, авиация.

Совершенствовалась и система комплектования армий. С середины XVII и до конца XVIII в. почти во всех капиталистических государствах господствовала система наемничества в сочетании с насильственной вербовкой. В конце XVIII–XIX вв. во многих европейских странах и в конце XIX в. в России утвердилась система всеобщей воинской повинности. Все здоровые мужчины призывного возраста (20–21 год) обязаны были нести военную службу 5–7 лет, а затем в течение 10–15 лет числиться в резерве. Новая система комплектования позволила создать качественно новую массовую

регулярную буржуазную армию. На периоды войны в XX в. в вооруженные силы государствами призывалось 10–20 % населения, т. е. в 3–5 раз больше, чем в XIX в.

На вооружении армий до середины XIX в. состояло гладкоствольное, заряжаемое с дула огнестрельное оружие (пушки, ружья). Развитие производства и научно-технический прогресс во второй половине XIX в. достигли такого уровня, который создал условия для массового выпуска нарезного, заряжаемого с казенной части оружия, бездымного пороха, капсюля и унитарного патрона. Это позволило повысить дальность, скорость и точность стрельбы, уменьшить вес и калибр оружия. Например, винтовка второй половины XIX в. превосходила ранее применяемое гладкоствольное ружье по дальности стрельбы в 20 раз, по скорострельности – в 12–15 раз. Стали применяться продолговатые, вращающиеся снаряды, которые имели более высокую эффективность действия у цели, чем сферические снаряды гладкоствольной артиллерии.

Важным этапом в совершенствовании огнестрельного оружия было создание в 80-х годах XIX в. автоматического оружия (пушек, пулеметов и др.). Пулеметы быстро получили всеобщее признание. Так, русская армия в 1904 г. имела 40 станковых пулеметов.

Во второй половине XIX в. существенно изменилась и артиллерийская техника. На вооружение армий поступила стальная казенно-зарядная нарезная артиллерия. Это позволило увеличить дальность стрельбы в 2–2,5 раза, а точность – более чем в пять раз. Для транспортировки тяжелой артиллерии начинают использоваться тракторы и железнодорожные составы.

Применение авиации и воздухоплавательных аппаратов на войне привело к созданию зенитных орудий, численность которых к концу Первой мировой войны достигла более 4 тыс.

В начале XIX в. на вооружение армии ряда стран (России, Англии, Франции) поступили пороховые ракеты, довольно широко использовавшиеся в войнах XIX в. Так, за время Крымской войны (1853–1856 гг.) под Севастополем французская армия израсходовала около 3 тыс. ракет. Однако недостаточный уровень развития науки и техники не позволил их усовершенствовать. Низкая точность попадания, небольшой вес боевого заряда, рост огневой мощи

артиллерии привели к тому, что к началу XX в. боевые ракеты временно потеряли свое значение.

С появлением железных дорог начали применяться бронепоезда (вторая половина XIX в.). Довольно широко использовались автомобили как транспортное средство и как боевые машины – бронеавтомобили. Создание огромных армий требовало подготовки управленческого звена военных кадров высшей квалификации.
С этой целью в 1852 г. в России была открыта военная академия для подготовки офицеров генерального штаба, а в 1855 г. созданы артиллерийская и инженерная академия.

С появлением больших, хорошо обученных регулярных армий, оснащенных усовершенствованным оружием, увеличились стратегические возможности воюющих сторон. В войнах принимали участие многотысячные армии (до 700 тыс. человек с обеих сторон), а боевые действия нередко стали вестись на нескольких направлениях или театрах военных действий. Примером этого является Северная война (1700–1721 гг.), война за Испанское наследство (1701–1714 гг.) и Семилетняя война (1756–1763 гг.).

Важным фактором увеличения стратегических возможностей войск явилось централизованное снабжение их из армейских баз и складов (магазинная система). Сущность этой системы снабжения заключалась в том, что накануне и в ходе войны на театре военных действий в крепостях или в других укрепленных местах оборудовались склады (магазины) с необходимым количеством оружия, боеприпасов, продовольствия и фуража, а также хлебопекарни. Отсюда все виды довольствия доставлялись непосредственно в войска. Впервые такая система снабжения войск была применена в шведской армии Густавом Адольфом в ходе Тридцатилетней войны (1618–1648 гг.). Благодаря магазинной системе снабжения войска перестали зависеть от местных ресурсов и получили возможность вести боевые действия более длительное время.

С появлением скорострельного гладкоствольного оружия битвы и сражения приобрели кровопролитный характер. Опасаясь потери армии, полководцы со второй половины XVII в. стали стремиться выиграть войну без сражений, путем умелого маневра по тылам и

коммуникациям противника в целях захвата его баз снабжения. Считалось, что, лишившись их, противник капитулирует. Ведение войны путем осторожного маневрирования на флангах и коммуникациях противника с целью оттеснить его и овладеть без сражений определенной территорией считалось высшим достижением стратегического искусства. Такой способ боевых действий получил название «маневренная стратегия» или «стратегия измора».

Но войска и магазины размещались в крепостях, овладеть которыми при тогдашнем уровне техники было нелегко, поскольку искусство строительства крепостей и крепостной обороны достигали большого совершенства. В результате роль крепостей стала еще большей, чем в войнах прошлого. Все государства стремились построить их на своих границах как можно больше, чтобы прикрыть все направления и перехватить вероятные пути движения армии противника. Такая система группировки войск и пассивного ведения войны именовалась кордонной оборонительной стратегией.

Основные черты стратегии массовых армий, которая пришла на смену маневренной и кордонной стратегии, сложились на рубеже XVIII–XIX вв.

На смену бесплодному маневрированию и кордонному расположению войск пришло их сосредоточение на решающем направлении. Главным видом боевых действий стало наступление, а маневр использовался в целях создания наиболее выгодной группировки для решительного поражения противника в одном-двух генеральных сражениях. Такой способ ведения войны получил название «стратегия сокрушения».

Впервые новая стратегия была применена революционными войсками Франции в конце XVIII в. в войнах против австро-прусских войск. Эту стратегию Наполеон довел до совершенства. С течением времени ее стали применять и остальные армии – она стала господствующей.

В развитии стратегии массовых армий огромная заслуга принадлежит М. Кутузову. Доктрине одного генерального сражения он противопоставил новую стратегическую доктрину: завоевание окончательной победы путем проведения ряда сражений при

широком использовании стратегических резервов и наращивании сил действующей армии. В ходе Отечественной войны 1812 г. русская армия под его командованием показала классические образцы стратегического отступления, а затем контрнаступления и общего наступления, имеющего вид преследования. Благодаря высокому полководческому искусству Кутузова русская армия не только отстояла независимость России, но и в ходе контрнаступления нанесла решительное поражение французским войскам, возглавляемым Наполеоном, а затем в ходе преследования довершила их разгром.

Непрерывный рост численности армий и флотов, поступление в войска нарезного оружия, появление паровых флотов и железных дорог привели в середине XIX в. к увеличению размаха стратегических действий и к ведению боевых действий на широком фронте, ускорили темпы стратегического развертывания армий и выдвинули перед стратегией новые задачи.

Прежде всего возникла необходимость заблаговременной разработки стратегических планов войны, и в первую очередь планов мобилизации армий, сосредоточения на театре военных действий и стратегического развертывания, а также планов ведения кампаний.

В войнах начала XX в. начали вырисовываться новые явления в военном искусстве. Расширились масштабы как войны в целом, так и отдельных боев и сражений, которые стали проходить чаще, и связь между ними становилась все более тесной. Боевые действия расчленялись во времени и в пространстве. Так, если Бородинское сражение – наиболее крупное сражение начала XIX в., которые проходило в основном в течение одного дня и развертывалось на фронте в 8 км, то Мукденское сражение 1905 г. развертывалось на фронте в 150 км на глубину до 50 км и длилось 17 дней. В нем участвовало восемь армий общей численностью 600 тыс. человек и 2,3 тыс. орудий.

Теперь стратегия должна была решать одновременно задачи подготовки и развертывания большого количества войск и боевой техники на театре военных действий и проблему руководства боевыми действиями войск на большом пространстве. Для решения даже частных задач войны необходимо было объединять усилия

большого количества войск в нескольких боях и сражениях, расчлененных во времени и в пространстве. Так возникло новое понятие «операция».

Если раньше войны складывались из ряда боев и сражений, то в эпоху империализма войны стали состоять:

– из боев – организованных вооруженных столкновений одиноч-ных бойцов, подразделений, частей и соединений;

– сражений – совокупности боевых действий оперативных объединений или соединений различных видов вооруженных сил, направленных на решение частной задачи операции (прорыв полосы обороны противника и т. п.);

– операций – совокупности боев и сражений, расчлененных во времени и в пространстве, но объединенных единым замыслом, направленным на выполнение частной цели войны (достижение стратегической или оперативной цели);

– битвы – нескольких наиболее ожесточенных операций, прово-димых главными силами воюющих сторон на важнейшем стратегическом направлении или ТВД в целях захвата или удержания важного стратегического объекта.

Появление в конце XVIII–начале XIX в. массовых армий способствовало изменению взглядов на их боевое применение. Такие армии не могли сражаться в неповоротливом боевом построении. На смену линейной тактике пришла тактика колонн и рассыпного строя. Сущность ее заключалась в том, что для ведения сражений линейная пехота стала выстраиваться в две линии батальонных колонн, впереди которых находилась в рассыпном строю легкая пехота, на флангах – конница, позади – резервные колонны.

Главное преимущество новой тактики состояло в том, что при таком построении войска могли сражаться на любой местности; появилась возможность массировать необходимые силы на главном направлении, маневрировать в ходе сражений, выстраивать войска в любой комбинации, наносить фланговые удары по врагу, а также наращивать силу удара вводом в сражение резервных колонн. Кроме того, упростилось управление войсками. Огневое поражение противнику наносили артиллерия и легкая пехота, находившаяся в рассыпном строю, а колонны предназначались для штыковой атаки.

Артиллерия и легкая пехота подготавливали атаку, а линейная пехота и конница атаковали и громили врага. При необходимости колонны могли в любой момент рассыпаться в стрелковые цепи, а последние после огневого поражения противника, в свою очередь, быстро собраться в колонны. Классическим примером применения тактики колонн служит знаменитое Бородинское сражение 7 сентября 1812 г. В ходе его русская армия во главе с М. Кутузовым отразила атаки превосходящих сил французской армии и нанесла ей огромные потери.

Однако тактика колонн и рассыпного строя оставалась лучшей формой боя только до середины XIX в. С этого времени в связи с массовым оснащением войск скорострельным нарезным оружием применение колонн стало невозможным. Еще до сближения с противником колонна могла быть полностью уничтожена прицельным огнем артиллерии и стрелкового оружия. В полной мере это проявилось в ходе франко-прусской войны (1870–1871 гг.). Французские батальонные и прусские ротные колонны в первых же столкновениях понесли огромные потери от огня нарезной артиллерии и винтовок. Стороны были вынуждены прибегнуть к тактике стрелковых цепей. После франко-прусской войны все западноевропейские армии также перешли к этой тактике, а русская армия – в ходе русско-турецкой войны (1877–1878 гг.).

Сущность тактики стрелковых цепей состояла в том, что при сближении с противником пехота действовала в расчлененных строях, а в зоне ружейного огня рассыпалась в стрелковые цепи и продвигалась вперед перебежками, ведя огонь. Накопившись на рубеже атаки, удаленном в 40–50 м от противника, она атаковала его, сочетая штыковой удар и огонь. Артиллерия, находясь на боевых позициях, поддерживала атаку пехоты, ведя огонь через голову своих войск.

Новое нарезное оружие оказало большое влияние и на тактику оборонительного боя. Чтобы снизить потери от огня противника и увеличить устойчивость обороны вместо редутов, флеш и люнет стали отрывать окопы, одиночные и групповые, строить укрытия и убежища.

Таким образом, утверждение капиталистического строя оказало решающее влияние на изменение условий и способов ведения вооруженной борьбы, привело к дальнейшему развитию вооруженных сил и военного искусства.

1.4. Военное искусство в годы Первой мировой войны

На рубеже XIX–XX вв. капитализм вступил в высшую степень своего развития – империализм. Эпоха империализма характеризовалась крайне неравномерным развитием стран. Государства, позже других ступившие на путь капиталистического развития (США, Германия, Япония), быстро выдвигались вперед и теснили с мировых рынков старые капиталистические страны (Великобританию и Францию). Они настойчиво стремились к переделу уже поделенного мира, к овладению новыми рынками сбыта и сферами влияния. Это порождало напряженность и тревогу в международной обстановке.

Причины Первой мировой войны (1914–1918 гг.)

Первая мировая война, начавшаяся 1 августа 1914 г. и продолжавшаяся до 11 ноября 1918 г., возникла в результате обострения политической и экономической борьбы между крупнейшими империалистическими странами Европы. Это привело к разделу мира на два враждебных лагеря и складыванию двух группировок:

– Тройственного союза – Германия, Австро-Венгрия, Италия;

– Тройственного согласия или Антанты – Англия, Франция и Россия.

Война между крупными европейскими державами была выгодна империалистам США, так как в результате этой борьбы складывались благоприятные условия для дальнейшего развития американской экспансии, особенно в Латинской Америке и на Дальнем Востоке. Американские монополии делали ставку на максимальное извлечение выгод из войны в Европе.

В связи с тем, что война за передел мира затрагивала интересы всех империалистических стран, в нее постепенно оказалось втянуто большинство государств мира. Война стала мировой как по своим политическим целям, так и по масштабу.

Подготавливая войну, империалисты видели в ней:

– средство разрешения внешних противоречий;

– средство, которое могло бы помочь им справиться с ростом недовольства населения их собственных стран и подавить нарастающее революционное движение.

По своему характеру война 1914–1918 гг. была империалистической, захватнической, несправедливой с обеих сторон. Это была война за то, кому больше грабить и угнетать.

Планы сторон

Планы военных действий основных участников войны недостаточно учитывали возросшую роль экономического и морального факторов и были рассчитаны на ведение сражений за счет мобилизационных запасов, накопленных в мирное время. Считалось, что война будет кратковременной.

Характерен в этом отношении стратегический план Германии (план Шлиффена), намечавший быстрый разгром заведомо превосходящих сил Антанты путем проведения крупных наступательных операций, сначала против армий Франции и Англии, а затем против России. Это обстоятельство определило выбор стратегической формы наступления – фланговый обход и окружение основных сил противника. С целью обхода и окружения французской армии фланговый маневр намечалось осуществить через Бельгию в обход главных сил французской армии с севера. На востоке намечалось развернуть 15–16 дивизий, которые должны были прикрыть Восточную Пруссию от возможного вторжения русских войск.

Хотя плану Шлиффена были присущи такие положительные моменты, как учет факторов внезапности и роли стратегической инициативы, правильный выбор направления основного удара и сосредоточения сил на решающем направлении, в целом этот план

оказался порочным, поскольку в нем неправильно оценивались возможности своих войск и противника.

На австро-венгерский план войны сильное влияние оказало требование германского генерального штаба: сковать русские армии в период нанесения Германией основного удара по Франции. В связи с этим австро-венгерский генеральный штаб запланировал одновременно активные действия против России, Сербии и Черногории. Главный удар намечалось нанести из Галиции на восток и северовосток. Австро-венгерский план был построен без реального учета экономических и моральных возможностей страны. Наличие сил не соответствовало поставленным задачам.

Французский план хотя и предусматривал активные наступательные действия, но носил пассивно-выжидательный характер, поскольку первоначальные действия французских войск зависили от действий противника. План предусматривал создание трех ударных группировок, но только одна из них (Лотарингская) получила активную задачу: наступать на Лотарингию и Эльзас. Центральная группировка должна была стать связующим звеном, прикрывающим границу в своей полосе, а бельгийская – действовать в зависимости от поведения противника. Если немцы начнут наступать через территорию Бельгии, то эта армия должна быть готова к наступлению в северо-восточном направлении; если же немцы не предпримут активных действий в нейтральной Бельгии, она должна была наступать в восточном направлении.

Английский план исходил из того, что всю тяжесть ведения войны на суше должны взять на себя союзники – Россия и Франция. Основной задачей английских вооруженных сил считалось обеспечение господства на море. Для действий на суше намечалась переброска семи дивизий во Францию.

Русский план войны в силу экономической и политической зависимости царской России от англо-французского капитала предусматривал одновременные наступательные действия против АвстроВенгрии и Германии. План имел два варианта.

Варианту «А»: если Германия сосредоточит главные силы против Франции, то основные усилия русская армия направит против Австро-Венгрии.

Варианту «Г»: в случае нанесения Германией главного удара по России русская армия свои основные усилия обратит против Германии. Северо-Западный фронт должен был разгромить 8-ю немецкую армию и овладеть Восточной Пруссией. Юго-Западному фронту ставилась задача окружить австро-венгерские войска, находившиеся в Галиции.

К началу Первой мировой войны стратегическое развертывание войск в соответствии с принятыми планами войны было закончено Германией и Францией через 16–17 суток, России потребовалось на мобилизацию и развертывание войск 30 суток.

К началу войны ни одна из сторон не имела общего превосходства в силах.

Общий ход военных действий

Непосредственным поводом для начала военных действий послужило убийство в Сараево наследника австро-венгерского престола. Правительство Австро-Венгрии предъявило Сербии ультиматум, требуя свободы вмешательства в ее внутренние дела.

Несмотря на принятие Сербией почти всех условий, АвстроВенгрия 28 июня 1914 г. объявила ей войну. Через два дня правительство России в ответ на открытие Австро-Венгрией военных действий объявило всеобщую мобилизацию. Германия использовала это как предлог и 1 августа развязала войну против России, а 3 августа – против Франции, Англия объявила войну Германии 4 августа. В конце августа на стороне Антанты выступила Япония, которая решила воспользоваться тем, что Германия будет скована на Западе, и захватить ее колонии на Дальнем Востоке. 30 октября 1914 г. на стороне Германии в войну вступила Турция. В 1914 г. Италия не вступила в войну, заявив о своем нейтралитете. Она начала военные действия в мае 1915 г. на стороне Антанты. В апреле 1917 г. на стороне Антанты выступили США. В последующем в войну были втянуты еще 28 государств.

Первую мировую войну по характеру ее ведения можно подразделить на три периода.

Первый период – провал германской стратегии быстротечного поражения Франции и России, маневренный характер войны,

образование сплошных фронтов и переход к длительной позиционной борьбе (кампания 1914 и 1915 гг.).

Второй период – провал стратегии Антанты разгрома германской коалиции согласованными ударами (кампания 1916 и 1917 гг.), взаимное обескровливание в позиционной войне, обострение внутренних противоречий в воюющих странах и революционный выход России из войны.

Третий период – крушение германской стратегии достижения двух побед над Антантой (кампания 1918 г.) и Советской Республикой, преодоление позиционной обороны, общее наступление Антанты и военное поражение Германии.

События Первой мировой войны целесообразно рассматривать по кампаниям 1914, 1915, 1916, 1917 и 1918 гг., так как стратегические планы и характер действий воюющих сторон менялись каждый год.

Кампания 1914 г.

Эта кампания характерна маневренными действиями. Первые 18–20 суток после объявления войны составили ее начальный период, в ходе которого воюющие стороны осуществляли мобилизационное и стратегическое развертывание главных сил.

Военные действия в начальный период вели сравнительно небольшие силы прикрытия (преимущественно кавалерия) и силы вторжения.

На западноевропейском театре военных действий в полосе свыше 450 км Германия развернула семь армий (86 ПД и КД, более 1600 тыс. человек, 5 тыс. орудий). Им противостояли пять французских, английская и бельгийская армии (85 пехотных и 12 кавалерийских дивизий, около 1600 тыс. человек и 4840 орудий).

На восточноевропейском театре против России были развернуты германская, четыре австро-венгерские армии и армейская группа (52 пехотных и 12 кавалерийских дивизий – свыше 1 млн человек, до 2700 орудий).

Россия для наступления на Восточную Пруссию развернула Северо-Западный фронт в составе двух армий. Южнее Полесья против Австро-Венгрии был развернут Юго-Западный фронт в

составе четырех армий. Всего в шести армиях было 54 пехотных и 21 кавалерийские дивизии (до 850 тыс. человек, 3200 орудий).

21–25 августа нанеся удар через территорию Бельгии в пограничном сражении германские армии отбросили франко-английские войска и вторглись в Северную Францию. Двигаясь к Парижу, немецкие войска встретили нарастающее сопротивление.

К тому же германское командование вынуждено было ослабить свою ударную группировку, направив два корпуса и одну дивизию из ее состава в Восточную Пруссию для отражения начавшегося там наступления русских войск.

Французское командование сосредоточило в районе Парижа значительно превосходящие противника силы, которые перешли в контрнаступление. 5–9 сентября в операции на реке Марна германские армии потерпели поражение и отступили за реки Эн и Уаза. В операции на реке Марна шесть армий Антанты наступали в полосе до 300 км и за 8 дней отбросили противника на 50 км. Предпринимавшиеся обеими сторонами попытки обойти с севера открытый фланг противника привели к вытягиванию фронта вплоть до Северного моря. Полностью исчерпав свои наступательные возможности, немецкие и англо-французские армии в середине ноября перешли к обороне на сплошном позиционном фронте, протянувшемся от границ Швейцарии до Северного моря.

На русско-германском фронте в начале Восточно-Прусской операции (17 августа–14 сентября) 1-я и 2-я армии русского СевероЗападного фронта развернули успешное наступление против 8-й германской армии. Однако командование фронта не справилось с управлением войсками и не организовало взаимодействия между армиями. Германские войска получили возможность сначала нанести тяжелое поражение 2-й русской армии, а затем отбросить и 1-ю армию на ее исходные позиции.

В Галицийской операции (19 августа–21 сентября) армии русского Юго-Западного фронта, отразив наступление австро-венгерских войск, развернули успешное наступление по всему фронту, нанесли тяжелое поражение противнику и овладели Галицией. Юго-Западный фронт вел наступление в полосе 400 км и за 33 дня продвинулся на глубину до 200 км.

Россия, исчерпав свои ограниченные мобилизационные запасы, не имела средств для развития успеха.

Действия на море свелись к отдельным боям с участием ограниченных сил, постановке минных заграждений, нападениям на торговые суда противника. Весьма эффективным оказались действия подводных лодок, что потребовало организации противолодочной обороны. В целом Англия сохранила свое превосходство на море и подвергла Германию морской блокаде.

Таким образом, кампания 1914 г. ознаменовалась крахом исходных стратегических планов, полным истощением кадровых армий и мобилизационных средств. На западноевропейском театре установился сплошной позиционный фронт. Стала очевидной необходимость мобилизации экономики и людских ресурсов на обеспечение нужд фронта. Все участники войны срочно приступили к развертыванию стратегических резервов и переводу экономики на военные ресурсы.

Военные действия в 1914 г. на всех фронтах выявили, что предвоенные теоретические представления оказались весьма далекими от действительных условий ведения войны и ее реального характера.

Кампания 1915 г.

Оказавшись перед фактором провала своих первоначальных стратегических планов, немцы решили в 1915 г. на Западном (французском) фронте перейти к обороне, а все силы сосредоточить на Восточном фронте, разгромить русскую армию и вывести Россию из войны.

Правительство Франции и Англии решили не проводить в 1915 г. крупных наступательных операций, в то же время требовали от царского правительства организовать наступление на всем русском фронте. Они стремились за счет России обеспечить благоприятные условия для усиления своих вооруженных сил и перестройки экономики на нужды войны.

Русский Генштаб, идя навстречу требованиям союзников, как на северо-западном, так и на юго-западном направлении, планировал в 1915 г. организовать наступление. Однако этот план не был обеспечен достаточными силами и средствами, особенно войска испытывали недостаток в вооружении и боеприпасах. Первыми в наступление еще в декабре 1914 г. в Восточной Пруссии перешли войска Северо-Западного фронта. Слабо подготовленное наступление успеха не имело. Немцы в феврале 1915 г. сами предприняли наступление. Ожесточенные бои продолжались до конца марта, когда обе стороны, не достигнув существенных результатов, перешли к обороне.

Почти в то же время, когда Северо-Западный фронт вступил в сражение в Восточной Пруссии, войска Юго-Западного фронта начали боевые действия по овладению перевалами через Карпаты. Длительные и упорные бои не приносили ощутимого результата. В середине апреля ЮЗФ перешел к обороне.

В первых числах мая на крыле ЮЗФ немцы перешли в наступление и прорвали фронт на участке шириной 35 км. Русские армии были вынуждены отходить на восток. В тяжелых оборонительных боях русские войска нанесли противнику большой урон. В конце сентября они остановили противника на линии Двинск–Кременец– Каменец-Подольский.

Союзники России не предпринимали в течение лета 1915 г. ни одной крупной операции. В целях создания видимости активных действий англо-французское командование в течение кампании 1915 г. провело частные наступательные операции, стремясь прорвать позиционную оборону немцев на узком участке фронта в Артуа и Шампании. Однако эти операции оказались безуспешными.

Кампания 1915 г. не оправдала надежд обеих враждующих коалиций, но ее исход для Антанты был более благоприятным. Германское командование, не решив и на этот раз проблемы поочередного разгрома противников, оказалось перед необходимостью продолжать длительную войну на два фронта.

Основную тяжесть борьбы к 1915 г. вынесла Россия, что обеспечило Франции и Англии передышку для мобилизации экономики на нужды войны. В 1915 г. возросла роль русского

фронта, на котором летом 1915 г. находилось 207 австро-германских дивизий – 54 % всех сил Германии и ее союзников.

Кампания 1916 г.

Общая стратегическая обстановка к началу 1916 г. начала складываться в пользу Антанты – ее военно-техническая мощь непрерывно возрастала.

Страны Антанты при разработке планов на 1916 г. учли опыт войны и решили координировать свои усилия. Русскому командованию было рекомендовано начать наступление в середине июня, чтобы отвлечь на себя силы противника. Англо-французские армии должны были 1 июля прорвать фронт обороны противника на реке Сомма и развернуть широкое наступление.

Германия решила снова перенести главные усилия на Запад, осуществить прорыв фронта у Вердена и наступать на Париж. Немецкие войска начали наступление на Верден 21 февраля 1916 г. Атаки продолжались до июля, но прорвать оборону противника немцы не смогли.

Во второй половине года инициатива в районе Вердена перешла к французам, и они оттеснили немецкие войска на исходные рубежи.

Боевые действия под Верденом велись на ограниченном участке местности: 15–30 км по фронту и 10 км в глубину. Однако сквозь «верденскую мясорубку» прошли 65 французских и 50 немецких дивизий. Под Верденом Германия потеряла 600 тыс. человек, а Франция – свыше 350 тыс.

Важную роль в кампании 1916 г. сыграло успешное наступление русского Юго-Западного фронта под командованием генерала Брусилова, начавшееся 4 июня. Четыре армии этого фронта получили задачу активными действиями сковать противостоящие силы противника. Тщательная подготовка, фактор внезапности и применение совершенно новых форм операций (одновременных ударов на ряде участков в полосе 450 км) позволили русским войскам прорвать сильную позиционную оборону противника на всю глубину и продвинуться вперед на 80–120 км. За период русского наступления (июнь– сентябрь) австро-германские войска потеряли около 1,5 млн

человек, в том числе свыше 400 тыс. человек пленными. Русские войска потеряли около 500 тыс. человек.

Наступление Юго-Западного фронта отвлекло часть сил германских армий из-под Вердена, вынудило Австро-Венгрию прекратить успешное наступление против Италии, подорвало боеспособность австро-венгерских войск и способствовало тому, что страны Антанты прочно овладели стратегической инициативой.

Операция англо-французских войск на реке Сомма (июль–ноябрь) велась по принципу методического прогрызания обороны противника на сплошном участке прорыва (40 км) при решающей роли артиллерийского огня. На направлении главного удара плотность артиллерии была 120 стволов на 1 км фронта. Несмотря на трехкратное превосходство в силах и средствах, союзники начали наступление в очень низких темпах.

За 4,5 месяца англо-французские войска в полосе 40 км оттеснили немецкие войска на 10 км. При этом они потеряли около 800 тыс. человек. Потери германских войск составили 538 тыс. человек.

Подводя итог кампании 1916 г., следует отметить, что проведенные операции и сражения не привели к достижению целей, поставленных в ее начале обеими коалициями. Но превосходство Антанты стало очевидным. Стратегическая инициатива полностью перешла в ее руки. Германия вынуждена была обороняться на всех фронтах.

Кампания 1917 г.

Общая стратегическая обстановка к началу 1917 г. была более благоприятна для Антанты. Она имела 425 дивизий против 331 дивизии своих противников. 6 апреля 1917 г. на стороне Антанты в войну вступили Соединенные Штаты Америки.

Командование Антанты планировало закончить войну в 1917 г. путем нанесения ряда согласованных ударов по армиям германской коалиции.

На французском фронте готовилось наступление с целью разгрома группировки германских войск на территории Франции.

На русском фронте главный удар готовился на львовском направлении. Итальянцы планировали наступление с целью овладения Триестом.

Положение германской коалиции к началу 1917 г. оказалось тяжелым. Немецкая армия не могла предпринять широких активных действий ни на Западе, ни на Востоке. Германия испытывала острый недостаток людских ресурсов. Еще в более тяжелом положении находились Австро-Венгрия и Турция, армии которых были не способны к наступательным действиям. Перевес стран Антанты над странами германской коалиции заметно усиливался в связи со вступлением в войну США.

Германское командование рассчитывало перейти к обороне, отразить удары Антанты, накопить в течение года силы и в 1918 г. вновь перейти к широким активным действиям.

Наступление англо-французских войск началось 16 апреля 1917 г. В операции на главном направлении приняло участие 100 пехотных и 10 кавалерийских дивизий, свыше 11 тыс. орудий, около 1 тыс. самолетов, 200 танков. Наступлению сухопутных войск предшествовала длительная (11 суток) артподготовка. Кровопролитные бои продолжались до начала мая. В войсках начались волнения, вследствие чего операция была прекращена. Англо-французские войска потеряли свыше 200 тыс. человек.

Наибольший интерес представляет операция английских войск у Камбре, проведенная в ноябре и начале декабря 1917 г. Операция готовилась в течение месяца, для атаки был избран участок у города Камбре шириной 12 км. Оборона немецких войск состояла из трех укрепленных позиций общей глубиной 7–8 км. Первая позиция включала несколько линий глубоких окопов, ходов сообщения и убежищ. Для осуществления прорыва привлекалось восемь английских дивизий.

20 ноября в утреннем тумане без артиллерийской подготовки английские танки и пехота двинулись в атаку (массовое применение танков).

Германские войска были ошеломлены и на первой позиции не оказали англичанам серьезного сопротивления. За шесть часов наступающие войска продвинулись на 7–8 км, на третьей позиции

продвижение атакующих было приостановлено и общее наступление, по существу, закончилось. В целом сражение у Камбре было безрезультатным. 1 июля войска Юго-Западного фронта перешли в наступление на львовском направлении, но успеха не имели. Немецкое командование перебросило с Западного и Итальянского фронтов 16 дивизий, которые 19 июля нанесли контрудар на тернопольском направлении; русские войска отошли на линию государственной границы.

7 ноября 1917 г. в России свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция. Народы России с первых дней установления советской власти предприняли решающие шаги по выходу из империалистической войны.

Первым этапом на этом пути было заключение 5 декабря 1917 г. перемирия между Советской Россией и Германией.

Основным итогом кампании 1917 г. был выход из войны России. Что касается военных итогов на западноевропейском фронте, хотя Германии и удалось удержать захваченные территории, однако она понесла огромные и невосполнимые потери.

Кампания 1918 г.

Эта кампания прошла в сложной военно-политической обстановке. Стратегической инициативой в первой половине года временно овладела Германия. Немецкие войска нанесли первый удар 21 марта по правому флангу англичан в Пикардии, затем через 5 дней немцы начали наступление против англичан на северном участке фронта во Фландрии, где имели незначительный успех.

27 мая они начали новую операцию против французских войск на парижском направлении. К 30 мая немецкие войска вышли к реке Марна в 70 км от Парижа, где под воздействием сильного контрудара французских войск наступление германских войск было остановлено.

Одновременно 18 февраля 1918 г. Германия и Австро-Венгрия нарушили перемирие с Советской Россией и их войска вторглись на территорию современной Беларуси, Украины и Прибалтики и вышли на рубеж Каменец-Подольский–Киев–Гомель–Орша– Псков–Нарва.

Однако они встретили отпор со стороны молодой Рабоче-крестьянской Красной армии и были вынуждены 23 февраля согласиться на мирные переговоры. Вновь предпринятые весной и летом 1918 г. наступательные операции германских войск на Западе привели только к образованию нескольких выступов и растяжке линии фронта, но в этих операциях Германия полностью исчерпала свои резервы и материальные ресурсы.

Во второй половине года инициатива окончательно перешла в руки Антанты. Используя превосходство в силах и средствах, английские, французские и американские армии развернули общее наступление на широком фронте. Германская коалиция начала распадаться. Не имея ни материальных, ни моральных сил для продолжения войны, Германия 11 ноября 1918 г. подписала условия капитуляции.

Первая мировая война, длившаяся 4 года 3 месяца и 10 дней, закончилась.

Влияние новых средств вооруженной борьбы на характер войны и развитие военного искусства

В ходе Первой мировой войны шли усиленные поиски новых средств и способов ведения войны с целью умелого и быстрого преодоления глубокоэшелонированной обороны и увеличения мобильности и ударной силы наступающих войск.

Отравляющие вещества. В кампании 1915 г. появилось новое средство борьбы на поле боя – отравляющие вещества.

При нанесении контрудара 22 апреля 1915 г. у города Ипра (северная часть Франции) немцы впервые применили газобаллонную атаку. На 6-километровом участке фронта было установлено 6 тыс. баллонов, содержащих 180 т хлора. Выход газа занял всего 5 минут. Пораженные начали задыхаться, биться в агонии, некоторые пытались спасаться бегством, обогнать облако, но оно неумолимо преследовало их. Было отравлено хлором 15 тыс. человек, из которых умерло 5 тыс.

После этого отравляющие вещества начали применять обе воюющие стороны. Другой пример: 31 мая 1915 г. немцами была осуществлена газобаллонная атака на русском фронте у Воли-Шидловской (50 км западнее Варшавы). Газовое облако проникло в глубину обороны русских на 12 км и вывело из строя в первой оборонительной полосе до 75 % бойцов. Однако, понеся тяжелые потери, оставшиеся в строю солдаты, отбили семь повторных атак немцев. За этот день русские потеряли 9 тыс. человек, из которых 1189 умерли от оправления газом.

В ходе войны совершенствовались сами отравляющие вещества (удушливые и слезоточивые) и способы их боевого применения: от химических гранат, снарядов, мин, бомб до специальных газометов.

Применение этих средств потребовало создание противогазов и организации противохимической защиты.

Танки. Другим новым средством борьбы стали танки. 15 сентября 1916 г. в полосе наступления английских войск в операции на реке Сомма впервые были применены танки. В атаке участвовали 32 танка. Они были несовершенны (вес – 28 т, скорость – 4,4 км/ч, вооружены 4 пулеметами, два 57-мм орудия, экипаж – 7–8 человек).

В операции у Камбре, проведенной англо-французскими войсками с 20 ноября по 6 декабря 1917 г., уже участвовало 378 боевых танков, у Амьена – 511. Благодаря внезапной танковой атаке совместно с пехотой, которая продвигается за ними взводными колоннами, союзники прорвали оборону немцев на глубину до 10 км и овладели двумя оборонительными полосами.

Броневые войска превратились в быстроразвивающийся род войск. Темпы производства танков возрастали с каждым годом. Например, Франция в 1916 г. выпустила 100 танков, в 1917 г. – 2 тыс. танков, а в 1918 – уже 3,2 тыс. танков.

К концу войны в странах Антанты уже было 8 тыс. танков. Германия имела только 70 танков опытных образцов.

Авиация. Значительное развитие получила авиация. Оснащение самолетов стрелковым и бомбардировочным вооружением

превращало их в необходимое боевое средство, способное оказать непосредственную поддержку наземным войскам. Авиация стала делиться:

– на разведывательную; – истребительную;
– бомбардировочную.

О совершенствовании авиации говорят следующие показатели. В 1914 г. самолет имел мощность мотора 60–80 л. с., скорость – 80– 100 км/ч, потолок – до 3 км, а в 1918 г. самолеты разных видов имели моторы мощностью от 300 до 900 л. с., скорость – 130–220 км/ч, потолок – 4–7 км, боевую нагрузку – от 300 до 1000 кг.

В наступлении англо-французских войск в апреле 1917 г. в операции на главном направлении принимало участие около 1 тыс. самолетов различного назначения.

Необходимость борьбы с авиацией привела к созданию зенитной артиллерии и зарождению наземной противовоздушной обороны.

Артиллерия. Сохранила и упрочнила свое значение артиллерия как основное ударное средство. В развитых странах артиллерия составляла до 30 % общего состава сухопутных войск. Резко увеличилось количество гаубиц и тяжелых систем. Быстро развивались новые виды артиллерии:

– зенитная; –
противотанковая;
– минометная.

Получил значительное развитие принцип массирования артиллерии и создания высоких плотностей на километр фронта. Плотность артиллерии в наступлении достигала 50–60 орудий на 1 км фронта, а в июле 1916 г. при наступлении англо-французских войск на реке Сомма на направлении главного удара имелась плотность до 120 стволов на 1 км фронта. Артиллерийская подготовка стала более продолжительной. (Впервые применен огневой вал.)

Например, при наступлении немецких войск под Верденом (1916 г.) артподготовка продолжалась 9 часов, а при подготовке англофранцузских войск 16 апреля 1917 г. артиллерийская

подготовка длилась 11 суток. Совершенствовались организация артиллерии, управление и тактика ее применения.

Флот. Наряду с совершенствованием прежних средств борьбы на море таких, как корабельная артиллерия, минное и торпедное оружие, широкое распространение получили глубинные бомбы, антенные мины, торпеды. Развитие новых боевых средств привело к уменьшению удельного веса линкоров, крейсеров и обусловило возрастание значения легких сил и подводных лодок. Появились авианосцы, торпедные катера, десантные и сторожевые корабли, охотники за подводными лодками, подводные минные заградители. В ходе войны сформировался новый род ВМФ – морская авиация.

Пехота. С появлением новых боевых средств, усилением огня, маневренной и ударной силы войск усложнилась тактика наступательного и оборонительного боя.

С началом войны вся тяжесть боя ложилась на плечи пехоты. Ее могучим оружием являлись пулеметы, особенно в оборонительном бою. Атакующие цепи пехоты не в силах были преодолевать их огонь – пулемет господствовал на поле боя.

Общевойсковой бой представлял собой взаимные действия пехоты и артиллерии, последняя играла вспомогательную роль. В ее задачу входила поддержка пехоты.

Основой боевого порядка пехоты в наступлении служила цепь. Ее сильной стороной являлось нанесение одновременного удара по обороняющемуся противнику, но удар не обладал достаточной силой. Войска распределялись равномерно (линейно). Резервы расходовались для восполнения потерь цепи.

Появление нового боевого порядка волнами из стрелковых цепей (1915–1916 гг.) значительно увеличивало глубину и пробивную силу наступающих войск.

Наиболее маневренным, резко сократившим потери, явился групповой боевой порядок (1917–1918 гг.), когда бой велся отдельными группами (отделениями). Его возникновение связано с

боевым применением легких пулеметов, легких пушек, минометов и танков.

Таким образом, боевой порядок пехоты непрерывно изменялся: от стрелковых цепей совершился переход к волнам цепей и затем к боевым группам (через штурмовые группы).

К концу войны дивизия наступала на фронте 2,5–3 км, а батальон – 500–600 м. Боевой порядок батальона, полка, дивизии и корпуса, как правило, строился в два эшелона. Второй эшелон использовался для смены первого или для его усиления.

Развитие обороны шло от очаговой (опорные пункты находились между собой в огневой связи) к траншейной, состоящей из нескольких позиций (полос), с большим насыщением различными сооружениями и огневыми средствами, например, противотанковыми и противосамолетными.

Оборона развивались в глубину от 1,5–2 до 15–20 км, позволяя вести последовательное сопротивление на оборудованных позициях, производить контратаки и наносить контрудары, т. е. осуществлять маневр в ее глубине.

Со стабилизацией фронтов оборонительные позиции, занимаемые войсками, состояли из одной линии траншей с опорными пунктами (групповое расположение окопов) или из двух-трех траншей, удаленных одна от другой на несколько десятков метров (до 100 м) и соединенных ходами сообщения.

В 1915 г. в связи с применением противником тяжелой артиллерии войска стали эшелонировать в глубину до 8–10 км. Было увеличено и расстояние между линиями траншей. С оборудованием третьей тыловой позиции глубина обороны становится еще больше.

Центр тяжести оборонительного боя переносится с передовых линий в глубину. В 1917–1918 гг. оборона состояла из полос (зон): передовой (предполье), боевой и тыловой. Глубина и подвижность обороны создавали наилучшие условия для срыва наступления противника, уравновешивания сил на участке прорыва.

В обороне к концу войны полки занимали трехэшелонное построение, дивизионные участки не превышали 5 км. На 1 км фронта приходилось от 12 до 24 орудий и до восьми минометов. Войска в обороне располагались групповым боевым порядком,

занимали узлы сопротивления, опорные пункты и соединявшие их окопы.

В целом опыт массированного применения в Первой мировой войне новых образцов техники, таких как танки, авиация, большого количества артиллерии, а также подводных лодок оказали существенное влияние на развитие военного искусства противоборствующих сторон.

Военно-политические итоги войны

Главным военным итогом Первой мировой войны было поражение Германии и ее союзников. Была заключена система империалистических мирных договоров, на основе которых колонии и часть территорий побежденных стран были разделены между странамипобедительницами.

По Версальскому мирному договору Германия лишилась всех колоний: у нее были отобраны Эльзас, Лотарингия, Саар и другие территории. Ей запрещалось иметь армию, превышающую 100 тыс. человек, авиацию, танки и подводные лодки. Однако Версальский мир не только не устранил противоречий между империалистическими государствами, но еще более усилил их. Развернулась борьба за новый передел мира, которая сопровождалась подготовкой ко Второй мировой войне (1939–1945 гг).

Важным политическим итогом войны явилось то, что она ускорила созревание объективных предпосылок пролетарских революций. Вслед за Великой Октябрьской социалистической революцией в России произошли революции в Германии, Австро-Венгрии и других странах. Среди народов колоний и полуколоний усилилось революционное и национально-освободительное движение, особенно в Китае, Корее, Индии, Персии.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции империалисты всех стран в качестве своей главнейшей задачи поставили борьбу с советским государством, что нашло отражение в Версальском мирном договоре (от 28 июня 1919 г.).

Первая мировая война не имела себе равных во всей истории человечества ни по своим социальным последствиям, ни по

масштабам: числу участвовавших в ней сторон, количестве войск, протяженности фронтов (2,5–4 тыс. км), напряженности военных действий. Пожар войны охватил территории Европы, Азии и Африки. Население стран, вовлеченных в мировую бойню, составило более 2/3 населения земного шара. Общие потери за время войны составили свыше 20 млн человек убитыми и умершими от ран и эпидемий. Первая мировая война вскрыла все возрастающую зависимость вооруженной борьбы от экономики и политики, от тыла страны. Однако военные планы государств не всегда в должной мере учитывали ее. Германский план, рассчитанный на поочередный разгром стран Антанты путем решающего удара (генерального сражения), потерпел крах, так как недооценивал силы и возможности противников и не соответствовал материальным и людским ресурсам Германии.

Мировые войны эпохи империализма приобретают длительный характер. Опыт войны 1914–1918 гг. опрокинул военные теории ведения войны мобилизационными запасами.

Вместе с тем мировая война 1914–1918 гг. продемонстрировала возросшую роль моральных сил народа для достижения победы. Война показала, что в бою, в операции и в ходе всей войны решающая роль принадлежит человеку. От его моральных качеств, самопожертвования, решительности, боевого мастерства и воли к победе зависит победа или поражение на войне.

Мировая война характерна также применением в большом количестве машинной боевой техники, различных видов оружия, что в свою очередь ведет к появлению новых родов войск и к необходимости организации самого тесного взаимодействия между ними.

Глава 2. ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

2.1. Военные действия в начальный период Второй мировой и Великой Отечественной войн

Начало Второй мировой и Великой Отечественной войн. Боевые действия войск Западного фронта летом 1941 г. на территории Беларуси

Из анализа международного положения 30-х годов XX в., и в особенности их второй половины, видно, что Вторая мировая война была подготовлена силами реакции и реваншизма. Ее непосредственным зачинщиком стал блок агрессивных государств – Германии, Италии и Японии. И беспочвенны попытки отдельных историков и публицистов западных стран, да и республик бывшего СССР, скрыть от народа правду о подлинных виновниках войны, исказить ее причины, обелить фашизм и другие реакционные силы, снять с них ответственность за ее развязывание.

Ни уроки Первой мировой войны, ни активная деятельность ряда общественных организаций, других миролюбивых сил, ни, казалось бы, естественная для человечества ненависть к взаимному истреблению не смогли остановить агрессора. Слишком велики были сила и роль тех, кому война была выгодна.

Официально принято считать, что Вторая мировая война началась 1 сентября 1939 г. нападением Германии на Польшу, хотя к тому времени она уже шла.

Причины войны приведены ниже.

1. Результат глубоких и острых противоречий прежде всего за рынки сбыта, источники сырья, колонии, господство в мире.
2. Столкновение интересов крупнейших капиталов.
3. Наличие двух противоположных социально-политических систем.

Установление открытой террористической диктатуры в форме фашизма в Германии, Италии, Испании и Португалии, попытки проникновения фашизма к власти в Дании, Нидерландах, Финляндии, Австрии, Албании, Болгарии, Венгрии, Греции, Румынии, Югославии.

4. Отсутствие единого фронта борьбы против войны.
5. Руководство крупных европейских стран, а также США и СССР не смогли решить главного вопроса – борьбы против войны.

6. Непоследовательность в осуществлении внешнеполитического курса руководства СССР.

По характеру Вторая мировая война являлась:

– со стороны Германии и ее союзников – несправедливой, захватнической;

– со стороны Англии, Франции и других государств антигитлеровской коалиции – войной, превратившейся из империалистической в антифашистскую и освободительную.

По характеру боевых действий война подразделяется на пять периодов:

– *первый (01.09.1939 г.–21.06.1941 г.)* – начало войны и вторжение германских войск в страны Западной Европы;

– *второй (22.06.1941 г.–18.11.1942 г.)* – нападение фашистской Германии на СССР, расширение масштабов войны, крах гитлеровской доктрины блицкрига;

– *третий (19.11.1942 г.–31.12.1943 г.)* – коренной перелом в ходе войны, крушение наступательной стратегии фашистского блока;

– *четвертый (01.01.1944 г.–09.05.1945 г.)* – разгром фашистского блока, изгнание фашистских войск за пределы СССР, открытие второго фронта, освобождение от оккупации стран Европы, полный крах фашистской Германии и ее безоговорочная капитуляция;

– *пятый (09.05–02.09.1945 г.)* – разгром империалистической Японии, освобождение народов Азии от японских оккупантов, окончание Второй мировой войны.

Оккупация Германией стран Европы. Гитлеровская пропаганда приложила немало усилий, чтобы доказать, будто война началась из-за отказа Польши передать Германии вольный город Данциг (Гданьск) и предоставить ей право построить экстерриториальные транспортные магистрали в Восточную Пруссию. Но на самом деле, замышляя войну против Польши, правительство Германии преследовало далеко идущие политические и военно-стратегические цели:

– ликвидировать польское государство и поработить ее народ;

– улучшить свое стратегическое положение;

– получить дополнительные военно-экономические ресурсы; – создать плацдарм для нападения на СССР.

Кроме того, гитлеровские правители рассматривали войну против Польши как первый этап вооруженной борьбы за мировое господство.

Идя на агрессию против Польши, гитлеровская клика считала, что в Европе сложилась выгодная для рейха ситуация. Политическое и военное руководство Германии было убеждено, что в ответ на вторжение в Польшу ни Англия, ни Франция не предпримут активных действий на западном фронте. Поэтому в подписанной Гитлером 31 августа 1939 г. Директиве № 1 на ведение войны запрещалось предпринимать какие-либо активные военные действия на Западе, а в случае вступления Англии и Франции в войну вести оборонительные бои с максимальной экономией сил для дальнейших боевых действий с Польшей.

В соответствии с планом нападения на Польшу «Вайс» (белый) сухопутные силы, ВВС и ВМС Германии были скрытно отмобилизованы и развернуты еще до начала агрессии. Планом предусматривалось неожиданное вторжение на польскую территорию, срыв мобилизации и сосредоточения вооруженных сил противника, разгром их главных сил, находящихся западнее рек Висла и Нарев. Для решения этих задач на германо-польском ТВД были сосредоточены 62 немецкие дивизии, 2,8 тыс. танков, 6 тыс. орудий и минометов, около 2 тыс. самолетов, 1,6 млн человек.

Польское командование не успело подготовить вооруженные силы к боевым действиям. Они значительно уступали немецкой армии и по численности, и тем более по качеству вооружения и боевой техники.

Ранним утром (4 часа 45 минут) 1 сентября 1939 г. немецкофашистская авиация нанесла бомбовые удары по аэродромам, узлам коммуникаций, экономическим и административным центрам. Сухопутные войска вермахта вторглись в Польшу с севера, запада и юга. В прибрежной полосе активные боевые действия начали корабли ВМС Германии. Так началась Вторая мировая война.

В течение нескольких дней в ее орбиту оказались втянутыми ряд больших и малых государств. В первый день войны Англия и Франция, ранее предоставившие Польше так называемые гарантии безопасности, предложили Германии прекратить боевые действия и отвести войска на свою территорию. Но германский фашизм не думал отступать. 3 сентября 1939 г. войну Германии объявили Англия и Франция, а вслед за ними – Австралийский Союз, Новая Зеландия, Индия; 6 сентября – Южно-Африканский Союз; 10 сентября – Канада. Некоторые европейские государства, а также США заявили о своем нейтралитете. В войну было втянуто 61 государство, более 80 % населения земного шара, военные действия велись на территории 40 государств, а также на морских и океанских театрах.

Политическое руководство Польши, главный штаб польской армии исходили из того, что успех в войне с Германией может быть обеспечен только совместными усилиями Польши и ее союзников – Англии и Франции. Но этого не произошло. Польская армия оказалась в труднейшем положении. В начале октября немецко-фашистские войска подавили сопротивление патриотически настроенных поляков, трудового народа, отдельных частей армии. Германо-польская война, продолжавшаяся немногим более месяца (01.09–05.10.1939 г.), закончилась. Политическое и военное руководство Польши полностью утратило влияние на события в стране и на ход боевых действий. Правительство, бросив на произвол судьбы народ и страну, бежало в Румынию.

Последствия военного поражения были трагичными для польского народа. Польская армия потеряла 66,3 тыс. человек убитыми, 133,7 тыс. ранеными, около 420 тыс. человек попали в плен, в то время как потери немецко-фашистской армии составили 10,6 тыс. убитыми, 30,3 тыс. ранеными, 3,4 тыс. пропавшими без вести. Польша оказалась оккупированной немецкими войсками и утратила свою государственную самостоятельность.

Захват Германией Польши привел к изменению соотношения сил между воюющими державами. Политические и стратегические позиции третьего рейха значительно окрепли. Германия получила дополнительное сырье и промышленные ресурсы для продолжения

войны против англо-французской коалиции. С военной точки зрения Польша для гитлеровских стратегов явилась своеобразным испытательным полигоном, на котором они проверяли теоретические положения «молниеносной войны», отрабатывали формы и методы использования видов вооруженных сил и родов войск.

После разгрома Польши перед гитлеровским военно-политическим руководством, уверовавшим во всесилие вермахта и его стратегических концепций, открылась перспектива начать новую фазу войны. 27 сентября 1939 г. на совещании главнокомандующих видами вооруженных сил и их начальников штабов Гитлер приказал незамедлительно готовить наступление на Запад. Он подчеркнул: «Цель войны: поставить Англию на колени, разгромить Францию». В течение 1940 г. перед Германией капитулировало большинство стран Западной Европы.

22 июня 1940 г. в Компьенском лесу (около Парижа) было подписано соглашение о перемирии. В соответствии с условиями капитуляции большая часть Франции, включая Париж, была оккупирована, а на остальной территории создано профашистское государство со столицей в городе Виши. Однако французский народ не смирился с участью, которую ему готовили гитлеровские захватчики и их пособники. Фашистскому «новому порядку» прогрессивные силы Франции противопоставили борьбу за национальную независимость. Наряду с движением Сопротивления, зародившимся внутри страны, начала действовать патриотическая организация «Свободная Франция» во главе с эмигрировавшим в Англию генералом Шарлем де Голлем.

Неожиданно быстрое поражение Франции застало Англию врасплох. Она была практически не готова к отражению военной угрозы. Немецкие ВВС активизировали воздушную операцию, нанося удары по английским аэродромам, командным пунктам, крупным промышленным и административным центрам страны. Но английская система ПВО сорвала внезапность налетов, на которую рассчитывало командование люфтваффе. План гитлеровского руководства сломить сопротивление Англии путем воздушной войны оказался несостоятельным. Новому английскому правительству во главе с У. Черчиллем, сформированному 10 мая

1940 г., удалось добиться увеличения производства вооружения, усилить оборону страны.

Постепенно начало пересматривать свой внешнеполитический курс и правительство США. Оно стало все больше поддерживать Великобританию, становясь ее «невоюющим союзником». Весной 1941 г. США ввели войска в Гренландию, летом – в Исландию, создав три военные базы.

Опьяненные легкими победами, гитлеровские главари приступили к осуществлению новых агрессивных планов на Балканах, в Африке и Средиземном море. 27 сентября 1940 г. в Берлине был подписан Тройственный пакт между Германией, Италией и Японией, который явился дальнейшим развитием антикоминтерновского пакта и представлял собой открытый военный союз, направленный против СССР. Позже к нему присоединились правительства Венгрии, Румынии и Болгарии. В союз с Германией вступила Финляндия.

Испания, Турция и Швеция занимали прогерманскую позицию.

Одновременно с военными действиями в Европе и Африке происходило дальнейшее расширение агрессии Японии в Китае. Японские войска начали оккупацию его южных районов, захватили северную часть французского Индокитая, настойчиво приводили в жизнь план установления своего господства в Азии и на Тихом океане, основанный на расистской программе «Единства народов желтой расы».

Расширение военных действий в Европе и Азии привело к изменениям в американской политике. В германской экспансии в Европе, итальянской в Африке, японской в Китае США увидели прямую угрозу своим интересам и превратились в фактического, хотя еще и не воюющего, союзника Англии. Развернулась усиленная подготовка к войне. 11 марта 1941 г. американский конгресс принял на основе принципа ленд-лиза закон о помощи государствам, борющимся против фашизма. Однако с официальным вступлением в войну США не спешили, придерживаясь традиционного принципа делать этот шаг тогда, когда другие государства истощат свои силы, опасность для самих США исчезнет, а накопленная ими к тому

времени военная мощь позволит диктовать и противникам, и партнерам свои условия.

Период с сентября 1939 г. по июнь 1941 г. был для СССР чрезвычайно трудным и тревожным. Было очевидным, что рано или поздно с фашистской Германией воевать придется. Советское руководство принимало определенные меры, чтобы оттянуть время схватки с фашизмом и подготовить страну и народ к отражению назревавшей агрессии.

Важные шаги по обеспечению безопасности СССР были предприняты в области внешней политики. 13 апреля 1941 г. с Японией был подписан пакт о нейтралитете, 23 августа и 28 сентября 1939 г. с Германией были подписаны договоры о ненападении и границах и секретные протоколы к ним. Велись советско-французско-английские переговоры, которые в августе 1939 г. зашли в тупик. Они не достигли своих целей по вине как руководства западных стран, так и непоследовательности СССР в осуществлении внешней политики.

В связи с оккупацией Польши и приближением немецких войск к границе СССР 17 сентября 1939 г. по распоряжению советского правительства войска Красной армии перешли советско-польскую границу и взяли под защиту жизнь и имущество населения Западной Беларуси и Западной Украины. Сопротивления со стороны польской армии почти не было. К 25 сентября белорусская территория была полностью освобождена.

Осенью 1939 г. угроза фашистской агрессии нависла над Литвой, Латвией и Эстонией. Немецкие войска заняли Клайпедскую область. Используя договорные положения о разделе сфер влияния, Советский Союз предложил руководителям прибалтийских государств подписать договоры о взаимной помощи, после подписания которых на территорию этих государств были введены части Красной армии.

В июне 1940 г. советское правительство предложило Румынии мирным путем урегулировать вопрос о Бессарабии и Северной Буковине, территория которых была оккупирована Румынией в 1918 г. Это предложение было принято. Государственная граница была установлена по рекам Прут и Дунай. 2 августа 1940 г. была

образована Молдавская ССР, а часть территории отошла к Украинской ССР.

В трудных условиях решалась задача обеспечения безопасности северо-западных рубежей Советского Союза. Территория Финляндии могла быть использована в качестве исходного плацдарма для развязывания агрессии. Государственная граница на Карельском перешейке пролегала в 32 км от Ленинграда. В сложном положении находился Кронштадт – главная база Балтийского флота. Незащищенным был и Мурманск – единственный на севере незамерзающий порт СССР. Граница с Финляндией составляла 1,4 тыс. км. В начале 30-х годов на ее территории началось строительство аэродромов, на которых планировалось разместить самолетов в 10 раз больше, чем в финских ВВС. С помощью Англии, Финляндии, Германии и Бельгии была построена линия обороны Маннергейма глубиной 90 км.

В октябре 1939 г. в Москве на переговорах было предложено передать СССР острова в Финском заливе и западную часть полуострова Рыбачий около Печенги, в аренду – остров Ханко, чтобы закрыть вход в Финский залив. Взамен СССР предложил Финляндии в два раза большую территорию в Северной Карелии. Это предложение было отвергнуто. 28 ноября 1939 г. СССР денонсировал договор о ненападении с Финляндией от 1932 г. 30 ноября 1939 г. начались боевые действия. К сожалению, советское руководство не учло особенностей и трудностей ведения этой войны. Не была готова к войне и Финляндия. Эта война длилась 105 дней и вошла в военную историю как странная война, потери в которой составили: СССР – 70 тыс. убитыми и пропавшими без вести, 116 тыс. человек ранеными и обмороженными; Финляндия – 23 тыс. убитыми и 44 тыс. ранеными.

Она имела серьезные международные и внутренние последствия: 14 декабря 1939 г. СССР был исключен из Лиги наций.

12 марта 1940 г. в Москве между СССР и Финляндией был подписан договор, по которому к СССР отошел Карельский перешеек с Выборгом и Выборгским заливом, западное и северное побережье Ладожского озера, часть территории на севере Карелии, часть полуостровов Рыбачьего и Среднего на побережье Северного Ледовитого океана. СССР получил в аренду остров Ханко.

Вступая во Вторую мировую войну, германский фашизм готовил нападение на СССР для достижения мирового господства. Непосредственную подготовку к осуществлению этих целей руководство Германии начало летом 1940 г. после завершения военных действий в Западной Европе. К этому времени блок государств во главе с Германией добился крупных военных успехов. Почти вся Западная Европа с ее мощной экономикой, природными и людскими ресурсами попали под контроль гитлеровцев. В их распоряжении оказались вооружение и боевая техника 180 дивизий Франции, Бельгии и других оккупированных государств.

Уже к концу 1940 г. был разработан план, получивший название «Барбаросса» по имени императора Фридриха I Барбаросса – план «молниеносной войны» против СССР, который 18 декабря был утвержден Гитлером. Планом намечалось нанести поражение СССР в быстротечной кампании, расколов фронт главных сил Красной армии, сосредоточенных в западной части страны, быстрыми и глубокими ударами мощных подвижных группировок севернее и южнее Припятских болот и затем уничтожить разобщенные группировки советских войск. Конечной задачей кампании ставился выход на линию Архангельск–река Волга–Астрахань. Выполнение этой задачи было рассчитано на 1,5–2 месяца. Наступление планировалось осуществить тремя ударными группировками на ленинградском, московском и киевском направлениях. Вспомогательные удары намечалось нанести с территории Норвегии, Финляндии и Румынии.

Для нападения на Советский Союз привлекались 190 дивизий фашистской Германии и ее союзников, в том числе 19 танковых и 14 моторизованных. Общая численность сил вторжения составляла 5,5 млн человек, свыше 47 тыс. орудий и минометов, 4,98 тыс. самолетов и около 4,3 тыс. танков и штурмовых орудий.

21 июня 1941 г. Министерство иностранных дел Германии направило ноту советскому правительству, в которой обвинило СССР в подрывной деятельности, его враждебной внешней политике, в сосредоточении и развертывании вооруженных сил на германской границе и объявила ему войну.

Начало Великой Отечественной войны

Ранним воскресным утром 22 июня 1941 г. в 3 часа 15 минут в воздух была поднята авиация, артиллерия была готова к часовой артподготовке, все войска – к наступлению. В 4 часа началось нанесение бомбовых и артиллерийских ударов по городам и селам СССР, важным стратегическим объектам, экономическим районам, аэродромам и местам сосредоточения и дислокации советских войск. Для советского народа началась Великая Отечественная война. *Причины ВОВ приведены ниже.*

1. Борьба Германии за мировое господство.
2. Стремление Германии овладеть огромными богатствами СССР, его природными, материальными и людскими ресурсами.
3. Установление открытой террористической диктатуры в форме фашизма в Германии и некоторых других странах.
4. Отсутствие единого фронта борьбы против войны.
5. Непоследовательность в осуществлении внешней политики западных стран, прежде всего Англии, Франции и США.
6. Непоследовательность руководства в осуществлении внешнеполитического курса СССР.
7. Идеология и политика возвышения и превосходства над другими народами арийской нации со стороны гитлеровской Германии.
8. Различие социально-политических систем Германии и СССР.

Фашисты преследовали следующие цели:

– уничтожение советского общественного и государственного строя, идеологии и культуры народов СССР;

– захват СССР, что явилось бы ступенью к достижению мирово-го господства;

– истребление десятков миллионов советских людей, превраще-ние остальных в рабов;

– ограбление СССР, использование ее материальных ресурсов в своих целях.

Со стороны Германии война носила крайне реакционный, захватнический, грабительский характер. Со стороны Советского Союза война была справедливой, освободительной, отечественной.

Советский народ преследовал в войне следующие цели:

– отстоять свою Родину;

– разгромить фашистскую Германию и уничтожить фашизм;

– оказать помощь порабощенным народам Европы в освобожде-нии от гитлеровского ига.

Война, развязанная фашистскими агрессорами, явилась трагедией для советского народа. Особенно тяжелыми последствия были для белорусского народа и воинов Западного особого военного округа (ЗапОВО). Из 44 советских дивизий, первоначально входивших в состав фронта, 24 были уничтожены полностью, остальные 20 потеряли от 30 до 90 % личного состава. Общие потери исчислялись огромными цифрами: 417 790 человек, 4799 танков, 1777 самолетов – и все это за 18 дней боевых действий. Гитлеровское командование придавало особое значение главному стратегическому направлению – московскому, – поэтому и ставилась задача разгрома в первых боях войск ЗапОВО, в полосе которого соотношение сил было следующим: в людях – 2,4:1; в боевой технике в суммарном выражении – 1,2:1.

Причины того, что Беларусь была занята фашистскими войсками, а ЗапОВО практически стал недееспособным в столь короткие сроки, следующие:

– новая граница оставалась неукрепленной;

– почти все опытные военные кадры были репрессированы в 1937–1938 гг.;

– обеспеченность тыловых органов транспортом составляла 40–45 %;

– из шести механизированных корпусов только один был укомп-лектован личным составом, но его не успели обучить;

– на вооружении танковых и авиационных частей и соединений были машины устаревших образцов;

– ВВС располагались, вблизи границы и не имели централизо-ванного управления;

– не было подвижных средств связи;

– войска не были приведены в боевую готовность;

– просчеты руководства Беларуси и командования ЗапОВО и др.

Но внезапности нападения и мастерству немецкого командования в первые дни войны противостояли мужество и героизм советских людей.

Оборонительные бои в июне–августе 1941 г. на территории Беларуси

На белорусском направлении наступала самая мощная из трех фашистских группировок вермахта – группа армий «Центр» под командованием генерал-фельдмаршала Ф. Бока, имевшая своей окончательной целью захват Москвы. В крайне невыгодных тяжелых условиях, неся большие потери, советские пограничники, красноармейцы оказывали решительное, героическое сопротивление. Первыми удар приняли на себя пограничники, которые вместе с частями Красной армии героически отстаивали родную землю. На западном направлении СССР было 485 пограничных застав. Ни одна из них не отошла без приказа, все дрались в окружении. В первый день войны в небе Беларуси было сбито более 100 немецких самолетов. При этом летчики Кокарев, Гудимов, Рябцев, Данилов, Иванов, Бутелин, Зджоровцев, Жуков и другие уже таранили вражеские самолеты в воздухе.

26 июня 1941 г. командир эскадрильи капитан Н. Ф. Гастелло и члены его экипажа (А. А. Бурдянюк, Р. М. Скоробогатый, А. А. Калинин) осуществили под Минском около Радошкович наземный таран, направив свой самолет на скопление вражеских танков, автомашин и бензоцистерн.

Яркую страницу в летопись боевой славы нашего народа внесли защитники Брестской крепости под руководством майора П. М. Гаврилова, капитана И. Н. Зубачева и полевого комиссара Е. М. Фомина. В течение месяца защитники крепости отстаивали небольшой участок родной земли, ставший символом несгибаемого мужества и стойкости советских воинов. В память об этом подвиге Брестской крепости было присвоено почетное звание «Крепость-герой».

Тяжелые бои вели отдельные воинские части и соединения Красной армии в первые дни войны в районах Белостока, Гродно,

Жабинки, Малориты, других населенных пунктов республики, на подступах к столице Беларуси Минску, который обороняли воины двух стрелковых корпусов. Героически держали оборону части 64-й, 100-й и 108-й стрелковых дивизий под командованием С. И. Ивлева, И. М. Руссиянова и А. И. Мавричева. Но героизм воинов не мог компенсировать отсутствие резервов и продуманной системы обороны. Силы были неравные, и 28 июня 1941 г. немецкие танки прорвали оборону, ворвались в город Минск. На западе от Минска оказались в окружении несколько советских дивизий. Такие крупнейшие объединения как 3-я, 4-я и 10-я армии (командующие В. И. Кузнецов, А. А. Коробков, И. Д. Голубев) были уничтожены и фактически перестали существовать, что лишило возможности сдерживать противника в центральной части Беларуси. Часть солдат и офицеров, оставшихся в живых, попали в плен.

Учитывая, что проблема военнопленных длительное время оставалась одним из «белых пятен» в нашей истории, отметим:

– *во-первых*, всего за годы Великой Отечественной войны попало в плен и пропало без вести 4 млн 559 тыс. человек, причем 3,4 млн из них – только в 1941 г.;

– *во-вторых*, большинство красноармейцев оказались в плену, будучи тяжелоранеными или по вине командиров, которые плохо организовали боевые действия; на службу к гитлеровцам перешли только около 100 тыс. человек, что составило 3–4 % от попавших в плен;

– *в-третьих*, 450 тыс. советских воинов смогли вырваться из немецкого плена и влиться в партизанские отряды.

На территории Беларуси в июне–августе 1941 г. в ряды Красной армии было мобилизовано 500 тыс. человек. Для борьбы с диверсантами противника к середине июля 1941 г. было создано 78 истребительных батальонов, которые насчитывали более 13 тыс. человек. В помощь Красной армии в Витебске, Гомеле, Могилеве и других городах и населенных пунктах были сформированы отряды и полки народного ополчения в составе более 33 тыс. бойцов. Около 2 млн жителей Беларуси было мобилизовано на строительство оборонительных сооружений: противотанковых рвов, дзотов, аэродромов, окопов.

Несмотря на предпринимаемые меры в июле–августе 1941 г. части Красной армии, ведя тяжелые оборонительные бои, продолжали отступать. В начале июля советское командование поставило следующую задачу: создать линию обороны вдоль Западной Двины и Днепра с целью не допустить прорыва гитлеровцев к Смоленску на московском направлении.

Три дня шли ожесточенные бои на Березине, под городом Борисовом и в самом городе, на шоссе Минск–Москва, где войска вермахта ощутили всю мощь наших танков «Т-34». Значительный удар гитлеровцам был нанесен под Оршей, где 14 июля 1941 г. против них были впервые применены «катюши» – реактивные минометы батареи капитана И. А. Флерова.

Серьезный контрудар нанесли наши войска в одной из крупнейших танковых битв под Сенно и Лепелем, которую сравнивают с Курской битвой и битвой под Прохоровкой. Около недели продолжались бои за Витебск. 23 дня (с 4 по 27 июля) советские войска сдерживали натиск танковой группы Гудериана на днепровских рубежах в районе Могилева. Город на Днепре обороняли 172-я стрелковая дивизия генерала Н. Т. Романова и 12-тысячный отряд народных ополченцев во главе с А. П. Морозовым и И. И. Хавкиным. Им оказывали помощь местные жители. Буйничское поле, на котором велись боевые действия, золотыми буквами вписано в героическую историю белорусского народа в годы войны.

Более месяца шли бои за Гомель. Только 19 августа ценой больших потерь (свыше 80 тыс. солдат и офицеров, 200 танков и около 100 самолетов) гитлеровцам удалось захватить город над Сожем.

На территории Беларуси в первые месяцы войны начали активно применяться контрудары (под Витебском, Рогачевом, Жлобином, Оршей), которые вынудили противника приостановить наступление и перейти к обороне под Смоленском.

На борьбу с врагом поднялся практически весь белорусский народ, что сыграло огромную роль в срыве гитлеровского плана «молниеносной войны». Несмотря на героическое сопротивление к началу сентября 1941 г. вся территория Беларуси была оккупирована

немецкофашистскими захватчиками. Тяжелые кровопролитные оборонительные бои советских войск в Беларуси дали возможность сконцентрировать резервы для обороны Москвы и разгрома там гитлеровских войск.

Ожесточенные боевые оборонительные действия велись и на других направлениях: под Ленинградом, Смоленском, Киевом, Одессой, в Карелии. Советский народ и его воины героически защищали свою землю. Об этом свидетельствует следующий факт. Потери немцев в 1939–1940 гг. (с начала Второй мировой войны до оккупации европейских государств) составили 80 тыс. убитыми, а только за июнь–июль 1941 г. (т. е. за 40 дней Великой Отечественной войны) на советско-германском фронте – 77 тыс. убитыми.

В обстановке непрерывно возрастающего сопротивления советских войск все нагляднее проявлялась несостоятельность фашистских военных планов, в которые командование было вынуждено вносить одну поправку за другой. Впоследствии гитлеровские генералы назвали первые месяцы войны «месяцами потерянных надежд».

К осени 1941 г. вся территория Беларуси, Латвии, Литвы, Эстонии, Молдавии, большая часть территории Украины, западная часть РСФСР были оккупированы немецко-фашистскими войсками. Враг продвинулся на восток на 600 км, а в ноябре вплотную подошел к Москве.

Для Советского Союза, его вооруженных сил начало войны сложилось крайне неблагоприятно. Такое положение было обусловлено рядом политических, экономических и военных факторов.

Причины неудач Красной армии в начальный период войны заключаются в общем состоянии в стране, в вооруженных силах, в том числе ЗапОВО (в июне 1941 г. преобразован в Западный фронт) до начала Великой Отечественной войны.

1. Одновременная реорганизация и перевооружение большинства соединений и объединений Красной армии повлекли за собой снижение боевой готовности.
2. Не были отмобилизованы и развернуты органы тыла.

3. Тяжелыми последствиями для боеспособности Красной армии явились массовые нарушения законности в конце 30-х годов, репрессии, которые привели к огромным потерям среди командного состава. Только с мая 1937 г. по сентябрь 1938 г. были репрессированы 39 761 командир и политработник, арестована и осуждена почти половина персонала Генерального штаба, все командующие военными округами, 80 % руководящего состава корпусов и дивизий, 91 % командиров полков и их заместителей. Эти обстоятельства знали гитлеровские верхи, когда принимали решение об ускорении начала войны с СССР. «Без тридцать седьмого года, – утверждал Маршал Советского Союза А. М. Василевский, – возможно, не было бы вообще войны».

4. Просчеты в оценке военно-политической обстановки накануне войны и во времени возможного ее начала политическим руководством страны.

5. Просчеты в определении сроков войны и приведении войск в боевую готовность военным командованием. Только в 7 часов 15 минут утра 22 июня 1941 г. в приграничные округа была отправлена Директива Наркома обороны СССР, в которой требовалось всеми силами и средствами обрушиться на вражеские силы и уничтожить их в районах, где они нарушили советскую границу, но до особого распоряжения наземным войскам переходить границу запрещалось.

6. Внезапность нападения.

7. Неподготовленность западных границ в инженерном отношении.

8. Войска не готовились к обороне. В 1935 г. была принята военная доктрина, которая определяла Красную армию как нападающую, которая будет вести войну на территории врага, возможность вторжения вооруженных сил противника исключалась и, следовательно, осуществление оборонительных мер не предполагалось. Уже в ходе войны изменились отдельные положения доктрины, были предусмотрены и оборона, и наступление, и контрнаступление.

9. Недооценка высшим военным командованием СССР новой тактики применения танковых и моторизованных войск, особенно их крупных группировок.

10. Боязнь командиров брать на себя ответственность за принимаемые решения, проявление инициативы.

11. Паника от внезапности нападения в первые дни войны оказала продолжительное деморализующее влияние на армию и народ СССР.

Боевой дух начал восстанавливаться только лишь после разгрома фашистских войск под Москвой 5 декабря 1941 г., когда удалось приостановить наступающие на столицу гитлеровские орды, а затем перейти в контрнаступление и отбросить их на 100–250 км на запад уже к началу 1942 г.

Это событие имело огромное военно-политическое и международное значение:

– был похоронен гитлеровский план «молниеносной войны», развеян миф о непобедимости Германии;

– победа вызвала большой политический и трудовой подъем в стране;

– сорвались расчеты Германии на вступление Японии в войну против СССР;

– положено начало изгнания немцев с советской территории;

– поднялся международный авторитет СССР;

– было оказано благоприятное влияние на боевые действия союзников на других фронтах;

– усилилось национально-освободительное движение в оккупи-рованных странах;

– ускорилось формирование, а затем и укрепление антигитлеров-ской коалиции.

Зарождение партизанского движения на оккупированной территории

С началом Великой Отечественной войны на всей территории, оккупированной немецко-фашистскими захватчиками, развертывалось антифашистское движение Сопротивления. 29 июля 1941 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли Директиву, в которой содержались конкретные указания по организации подпольной и партизанской борьбы на захваченной гитлеровцами территории. «В

занятых врагом районах, – говорилось в ней, – создавать партизанские отряды и диверсионные группы для борьбы с частями вражеской армии, для разжигания партизанской борьбы всюду и везде, для взрыва мостов, дорог, порчи телефонной и телеграфной связи, поджога складов и т. д. В захваченных районах создавать невыносимые условия для врага и всех его пособников, преследовать и уничтожать их на каждом шагу, срывать все их мероприятия».

Уже 28 июня 1941 г. в районе деревни Посеничи бойцами Пинского партизанского подразделения под командованием Василия Захаровича Коржа был уничтожен разведдозор 293-й пехотной дивизии вермахта. Это первый документально подтвержденный факт противодействия партизан гитлеровским войскам в Великой Отечественной войне.

1 июля 1941 г. Директиву № 2 «По развертыванию партизанской войны в тылу врага» принял ЦК Компартии Белоруссии. В ней предписывалось создавать партизанские отряды, вести ожесточенную борьбу с врагом до полного его уничтожения.

В своем поступательном развитии партизанское движение в Беларуси прошло три основных этапа: от определения организационно-боевой структуры, определения форм и методов борьбы до оперативно-тактического взаимодействия с частями и соединениями Красной армии при освобождении территории республики от врага.

Ядром партизанских отрядов являлись партийные, советские, хозяйственные работники, активисты городов и сел, военнослужащие, которые оказались в окружении в первые дни войны.

С начала оккупации в республике стали формироваться диверсионные группы и отряды для действий в тылу врага. Для обучения будущих партизан по просьбе ЦК КП(б)Б военное командование выделило военных специалистов, имеющих опыт ведения партизанской войны. Один из первых партизанских отрядов был организован на пятый день войны по решению Пинского обкома партии из партийных, советских и комсомольских работников города Пинска. Возглавлял отряд работник обкома партии, участник партизанского движения в Западной Беларуси В. З. Корж.

Яркую страницу в героическую летопись народной войны вписал Сурожский партизанский отряд Витебской области, которым командовал директор фабрики М. Ф. Шмырев, прозванный в отряде «батькой Минаем». Уже в сентябре 1941 г. в отряде было свыше 100 человек.

Высокие моральные и боевые качества, организованность и стойкость продемонстрировали бойцы отряда «Красный Октябрь», действовавшего на Полесье. Первым командиром этого отряда был Т. П. Бумажков, получивший позже звание Героя Советского Союза. Во второй половине 1941 г. в Минской, Витебской, Могилевской, Гомельской, Полесской, Пинской, Брестской, Вилейской и Барановичской областях действовало 437 партизанских отрядов, организаторских и диверсионных групп, насчитывавших более 7,2 тыс. человек.

Минский подпольный обком КП(б)Б, организуя партизанское движение, уже осенью 1941 г. принял решение о создании объединенного партизанского штаба во главе с первым секретарем подпольного обкома В. Козловым. Тем самым было положено начало формированию Минско-Полесского партизанского соединения.

1942 г. ознаменовался бурным ростом партизанского движения в Беларуси – этому способствовал целый ряд факторов:

– *во-первых*, широкая массово-политическая и организаторская работа среди населения;

– *во-вторых*, успешная боевая деятельность уже существующих партизанских формирований;

– *в-третьих*, ожесточение оккупационного режима; – *в-четвертых*, разгром фашистских войск под Москвой.

В советском тылу создавались и вели работу курсы по подготовке кадров для партизанских отрядов и организаторских групп. К концу мая 1942 г. были подготовлены 12 партизанских отрядов численностью по 50 человек. Все они были направлены в тыл врага. К середине 1942 г. партизанское движение приняло такие размеры, что возникла необходимость создания единого координирующего центра. 30 мая 1942 г. ГКО принял решение об образовании Центрального штаба партизанского движения (ЦШПД) при Ставке

Верховного Главнокомандующего, начальником которого был утвержден первый секретарь ЦК КП(б)Б П. К. Пономаренко.

В обязанности ЦШПД входили следующие вопросы:

– дальнейшее развитие партизанского движения;

– подбор, подготовка и отправка в тыл противника организаторов народной борьбы;

– установка двухсторонней связи с партизанскими отрядами и бригадами;

– оперативное руководство боевой деятельностью и развертыва-нием политической работы среди партизан и населения;

– координация и согласование действий партизан с частями Красной армии;

– материально-техническое обеспечение партизан.

В сентябре 1942 г. постановлением ГКО был создан Белорусский штаб партизанского движения (БШПД) для обеспечения количественного и качественного роста партизанских сил, создания новых отрядов и бригад, распределения партизанских формирований по территории Беларуси, материально-технического обеспечения, планирования и руководства деятельностью партизан в масштабе республики, а также для организации взаимодействия с частями Красной армии.

К концу 1942 г. штабная система единого централизованного руководства партизанским движением сложилась окончательно. Численность белорусских партизан к этому времени превысила 56 тыс. человек, объединенных в 220 отрядов, входящих в 56 бригад, а также 232 отряда, действовавших самостоятельно.

Всего же на территории Беларуси в период Великой Отечественной войны были образованы и вели боевые действия с врагом 1255 отрядов, 977 из которых входили в состав 213 бригад, а 258 сражались самостоятельно. В партизанском движении принимали участие 370 тыс. человек.

30–31 августа 1942 г. в Москве состоялась конференция руководителей партизанских формирований. Она способствовала усилению народной борьбы с оккупантами. Сложившаяся система единого руководства партизанским движением позволила использовать силы партизан для оказания помощи регулярным

войскам и более оперативно руководить действиями партизан и подпольщиков и осуществлять их координацию, что сыграло важную роль в дальнейшем развитии всенародной борьбы с агрессором.

Таким образом, с началом Великой Отечественной войны в Беларуси имелось и продолжало развиваться партизанское движение. По своим масштабам, военным и политическим результатам оно приобрело стратегическое значение, превратилось в один из значимых факторов разгрома врага.

В партизанском движении упрочилась и развилась отрядная форма организации. Она позволила наиболее полно подчинить принципы организации целям и задачам партизанского движения, с наибольшей отдачей использовать преимущества и особенности тактики партизанской борьбы. В ходе нараставшей вооруженной борьбы родилась новая форма организации – партизанские бригады (свидетельство возросшей мощи и организованности народного сопротивления), переросшие в зональные и областные партизанские соединения.

Операции партизан на шоссейных и грунтовых дорогах являлись составной частью их борьбы против фашистских захватчиков. Только за 1943 г. партизаны взорвали или сожгли 3878 мостов, 585 танков и бронемашин, 8388 автомашин, 455 мотоциклов, 237 тракторов.

Большую роль играли диверсионные действия партизан на линиях связи, так как нарушение ее серьезно отражалось на работе транспорта, военных ведомств и оккупационной администрации. За 1943 г. партизанами Беларуси уничтожено 3159 километров провода телеграфно-телефонной связи.

Грандиозной по масштабам и эффективной по результатам была «рельсовая война» – одновременное массовое разрушение железнодорожных коммуникаций в период наступательных действий Красной армии в 1943–1944 гг. План ее проведения, одобренный Ставкой Верховного Главнокомандующего, предусматривал три этапа:

I – 3 августа–середина сентября 1943 г.; II – вторая половина сентября–октябрь 1943 г.; III – июнь–июль 1944 г.

Наряду с партизанами Беларуси к осуществлению этой крупномасштабной операции привлекались партизаны, действовавшие в Ленинградской, Калининской, Смоленской, Орловской областях РСФСР и часть партизан Украины – всего около 100 тыс. человек.

В ночь с 29 на 30 июля 1943 г. на станции Осиповичи была совершена самая грандиозная наземно-транспортная диверсия за всю историю Второй мировой войны. В результате уничтожили четыре воинских эшелона – с горючесмазочными материалами, боеприпасами и новыми тяжелыми танками «тигр», так необходимыми командованию вермахта на Курской дуге. Совершил уникальную диверсию 27-летний уроженец Минска, руководитель местной партизанской диверсионной группы Федор Андреевич Крылович.

В ночь на 3 августа 1943 г. около 74 тыс. партизан Беларуси нанесли мощный удар по железнодорожным линиям. К концу первого этапа к 15 сентября было подорвано более 121 тыс. рельсов. С 19 сентября была проведена еще одна операция такого же масштаба. К участию в ней привлекались партизаны Литвы, Латвии, Эстонии, Карелии, а также партизаны Крыма.

В результате успешного проведения двух этапов операции «Рельсовая война» партизаны подорвали более 211 тыс. рельсов и пустили под откос 2171 эшелон, вывезли из строя 32 водокачки, взорвали 295 железнодорожных мостов, нанесли врагу большие потери в живой силе и технике. Операции партизан дезорганизовали работу железнодорожного транспорта и серьезно повлияли на обеспечение войск противника в период напряженных боев на фронтах, содействовали успеху наступательных операций Красной армии.

Был успешно проведен и третий этап «рельсовой войны» в июне–июле 1944 г. Он способствовал активизации боевых действий Красной армии во время проведения стратегической наступательной операции «Багратион» по освобождению территории республики от немецко-фашистских захватчиков.

Исключительно важную роль сыграли партизанские формирования при подготовке и проведении операции «Багратион».

Во время ее проведения партизаны направляли свои усилия на оказание помощи советским войскам в быстрейшем освобождении городов и других населенных пунктов республики от фашистских захватчиков. Они наносили удары по коммуникациям и отступавшим войскам противника, препятствовали их перегруппировке, поступлению резервов на фронт, перекрывали пути отхода, уничтожали живую силу и технику противника. Только за одну ночь 20 июня 1944 г. партизанами было взорвано свыше 40 тыс. рельсов. В тех операциях на самом высоком уровне осуществлялось взаимодействие советских войск с белорусскими партизанами, которые успешно выполнили задачи по дезорганизации оперативного тыла противника, что
позволило сорвать подвоз его резервов к фронту. История войн не знала еще примера, когда боевые действия партизан были согласованы с действиями регулярных войск на столь высоком уровне, как в годы Великой Отечественной войны. Спланированные и хорошо организованные удары партизанских формирований Беларуси не только ослабляли военную мощь противника, но и подрывали его моральный дух.

За три года (июнь 1941 г.–июль 1944 г.) героической борьбы в тылу врага патриоты убили и ранили на территории оккупированной Беларуси более 500 тыс. вражеских солдат и офицеров, взорвали и пустили под откос 11 128 эшелонов и 34 бронепоезда, разгромили 29 железнодорожных станций, 948 штабов и гарнизонов, уничтожили 305 самолетов, 1355 танков и бронемашин. Эти и другие боевые итоги – красноречивое свидетельство мощи всенародной партизанской борьбы, ее роли в завоевании нашей Победы. Немало белорусов участвовало в европейском движении Сопротивления, вливаясь в партизанские отряды, подпольные антифашистские организации патриотов Польши, Чехословакии, Югославии, Франции и других стран. Среди них минчанки: Надежда Лисовец и Людмила Кашичкина, уроженцы Гродненщины и Могилевщины Фадей Воронищев и Василий Мешков.

Большую помощь партизанам оказали жители Беларуси, сопротивлявшиеся всеми силами экономическим и политическим мероприятиям оккупантов и поддерживавшие партизан. Они

обеспечивали партизан продуктами питания, одеждой, обувью, собирали оружие и боеприпасы, нередко принимали непосредственное участие в боевых операциях против оккупантов.

За мужество и отвагу более 140 тыс. белорусских партизан и подпольщиков награждены орденами и медалями СССР, а 88 из них присвоено высокое звание Героя Советского Союза. Таков посильный вклад белорусских партизан в разгром фашистской Германии и освобождение от коричневой чумы Беларуси.

2.2. Боевые действия на Восточном фронте в 1941–1943 гг. Решающие битвы, изменившие ход ВОВ

Московская битва. Сражение за Сталинград

Летне-осенняя кампания 1941 г.

Боевые действия в этой кампании протекали в неблагоприятной для Вооруженных Сил СССР обстановке, в результате чего в конце 1941 г. они вынуждены были перейти к обороне на северо-западном, западном и юго-западном стратегических направлениях, где сосредоточились основные силы противника. 10 июля 1941 г. враг нанес удар на лужском и псковском направлениях. Попытка гитлеровцев штурмом овладеть Ленинградом была отражена. Немецко-фашистские войска были остановлены на ближних подступах к городу и 23 сентября, истощив свои наступательные возможности, вынуждены были перейти к обороне. Началась героическая оборона Ленинграда в тяжелейших условиях блокады. На западном (московском) направлении с 10 июля развернулось Смоленское сражение, длившееся почти два месяца. Советские войска вынудили приостановить наступление. Замысел гитлеровского командования выйти к советской столице был сорван.

Ожесточенные бои развернулись и на юго-западном направлении. 7 июля началась 71-дневная оборона Киева. Войсками ЮгоЗападного фронта были проведены Коростенская и Уманская оборонительные операции. В сентябре–октябре 1941 г. военные действия развернулись на Левобережной Украине, героическую оборону, продолжавшуюся 73 дня (5 августа–16 октября), вели защитники Одессы.

Невыгодные условия, вызванные вероломством и внезапностью нападения агрессора, продолжали сказываться на ходе боевых действий. К осени 1941 г. враг продвинулся на востоке на 600–900 км. Он захватил Смоленск и Киев, вышел на подступы к Крыму. 5 ноября началась оборона Севастополя, продолжавшаяся до 3 июля 1942 г.

Главное внимание немецко-фашистское командование уделяло наступлению на Москву. Захват советской столицы должен был стать завершением кампании 1941 г. и предпосылкой для окончательной победы в будущем году. В конце сентября операцией «Тайфун», предусматривавшей разгром советских войск на западном направлении, началась битва под Москвой. Во второй половине октября 1941 г. наступление противника было приостановлено и он был вынужден перейти к обороне. Второе наступление на Москву он начал 15 ноября, но и это наступление гитлеровских армий провалилось. В начале декабря измотанные и обескровленные соединения противника перешли к обороне. Успеху битвы под Москвой способствовал переход советских войск в контрнаступление под Тихвином и Ростовом-наДону. Немецко-фашистские группы армий «Север» и «Юг», отражая наступление советских войск, были лишены возможности оказать помощь группе армий «Центр». Планы фашистской Германии победить Советский Союз в одной кратковременной кампании потерпели крах. Немецко-фашистские войска понесли огромные потери и были вынуждены перейти к обороне на всем советско-германском фронте. Гитлеровская Германия оказалась перед необходимостью ведения затяжной войны, к которой не была готова.

Зимняя кампания 1941–1942 г.

Перед Вооруженными Силами СССР стояла задача: вырвать у врага стратегическую инициативу, разгромить его ударные группировки. Немецко-фашистское командование рассчитывало удержать захваченные рубежи, привести в порядок войска, подтянуть резервы и создать условия для будущих наступательных операций.

Красная армия не дала врагу возможности осуществить намеченные планы. 5–6 декабря 1941 г. войска Калининского, Западного и правого крыла Юго-Западного фронтов перешли в контрнаступление под Москвой. Это была первая стратегическая наступательная операция советских войск в Великой Отечественной войне. В это время продолжалось наступление советских войск под Тихвином и Ростовом. В результате тихвинская группировка врага была отброшена за реку Волхов, восстановлено железнодорожное сообщение со страной и налажена связь с Ленинградом через Ладожское озеро. Войска Южного фронта освободили Ростов, сорвав вражеский план прорыва на Кавказ. В Крыму началась самая крупная за годы войны Керченско-Феодосийская десантная операция. Корабли Черноморского флота и Азовской военной флотилии 26 декабря 1941 г. высадили на Керченский полуостров десант численностью около 42 тыс. человек с вооружением и боевой техникой. К исходу 2 января 1942 г. советские войска продвинулись на 100– 110 км. Они освободили Керченский полуостров и Феодосию, вынудив противника временно прекратить наступление на Севастополь.

Инициатива в вооруженной борьбе перешла к Красной армии. Создались благоприятные условия для развертывания общего наступления на фронте до 2 тыс. км. Оно началось 8 января 1942 г. и продолжалось по 20 апреля. В нем участвовало девять фронтов. В целях деблокады Ленинграда были проведены частные наступательные операции войск Ленинградского и Волховского фронтов. Основные силы Северо-Западного фронта 20 апреля окружили в районе Демянска семь вражеских дивизий. Однако в апреле противнику удалось стабилизировать здесь свое положение. В зимней кампании было разгромлено до 50 дивизий врага. Потери немецких сухопутных сил зимой 1941–1942 гг. составляли 832 550

человек. Гитлеровское командование вынуждено было перебросить из других стран на советско-германский фронт 39 дивизий и шесть бригад.

Летне-осенняя кампания 1942 г.

К весне 1942 г. обстановка для Советского Союза по сравнению с 1941 г. несколько улучшилась, хотя и продолжала оставаться напряженной. Промышленность увеличивала выпуск военной продукции. Советское командование, используя успех, достигнутый зимой 1941–1942 гг., рассчитывало проведением ряда наступательных операций закрепить за собой стратегическую инициативу.

План немецко-фашистского командования на лето 1942 г. состоял в том, чтобы вернуть стратегическую инициативу, разгромить Вооруженные Силы СССР, овладеть политическими и экономическими центрами Советского Союза. Главный удар намечался на юге в целях захвата районов Дона и Кубани, а затем Кавказа. Вследствие неудачного для советских войск исхода операций, проведенных в мае–июне, особенно поражения войск Крымского фронта на Керченском полуострове (8 мая–4 июля) и войск Юго-Западного и Южного фронтов под Харьковом (12–28 мая), стратегическая инициатива Красной армией была утрачена. 28 июня 1942 г. противник перешел в наступление на юго-западном направлении. Ему удалось прорвать оборону вначале на воронежском направлении, а затем на россошанском.

В связи с резким ухудшением обстановки на южном крыле фронта Ставка ВГК отказалась от осуществления планов ведения наступательных операций летом 1942 г. и приняла решение снова перейти к стратегической обороне. Советские войска с 15 июля начали отход на рубеж реки Дон. Войска Брянского и особенно Юго-Западного фронтов понесли значительные потери. Неудачный исход оборонительных операций советских войск на воронежском направлении и в Донбассе повлек за собой прорыв обороны на южном крыле стратегического фронта. 24 июля войска Южного фронта оставили Ростов. Широкая брешь, образовавшаяся в обороне,

была использована противником для развития наступления на Сталинград и Кавказ. В ходе пятимесячных сражений на кавказском направлении гитлеровцы овладели богатейшими районами Дона и Кубани. Но главной цели: прорваться в Закавказье и захватить нефтяные районы Грозного и Баку – враг достичь не смог. Почти четыре месяца длилось героическое оборонительное сражение под Сталинградом. В его итоге советские войска сорвали планы врага, нанесли ему огромные потери и вынудили перейти к обороне, подготовив тем самым условия для перехода в контрнаступление. В наиболее трудный период борьбы Красной армии под Сталинградом и на Северном Кавказе основным патриотическим призывом среди войск, героически оборонявших Сталинград и Кавказ, был «Ни шагу назад!».

Таким образом, в первом периоде Великой Отечественной войны, несмотря на крупные неудачи и огромные трудности, советский народ и его армия остановили продвижение врага. Создавались предпосылки для коренного перелома в войне. Основными событиями на пути решения этой задачи стали операции начального периода войны, Смоленское сражение, битва за Москву, оборонительные бои советских войск в битве за Сталинград.

Военная обстановка характеризовалась вынужденным переходом противника к стратегической обороне на всем советско-германском фронте. Соотношение сил изменилось в пользу Красной армии. Она насчитывала 6591 тыс. личного состава, 77 850 орудий и минометов, 7350 танков и самоходно-артиллерийских установок, 4544 боевых самолета. К этому времени противник имел на советско-германском фронте 6200 тыс. солдат и офицеров, 51 680 орудий и минометов, 5080 танков и штурмовых орудий, 3500 боевых самолетов.

По масштабам и результатам вооруженной борьбы советскогерманский фронт к началу второго периода войны, охватывающего зимнюю 1942–1943 гг. (19 ноября 1942 г.–май 1943 г.) и летне-осеннюю (июнь–декабрь 1943 г.) кампании, оставался главным фронтом Второй мировой войны.

Зимняя кампания 1942–1943 гг.

Советское Верховное Главнокомандование, определяя цели борьбы на зиму 1942–1943 гг., учитывало сложившееся соотношение сил (по личному составу – 1,1:1, по орудиям и минометам – 1,5:1, по танкам – 1,4:1, по боевым самолетам – 1,3:1), а также возможности военной экономики, наличие людских и материальных резервов. Ставилась задача: коренным образом изменить ход войны, освободить важнейшие промышленные и сельскохозяйственные районы юга страны, прорвать блокаду Ленинграда и упрочить положение на московско-смоленском направлении. Был сделан также вывод о необходимости последовательного разгрома противника. По плану Ставки ВГК советским войскам предстояло разгромить вражескую группировку в междуречье Волги и Дона, а затем нанести удары на Северном Кавказе, Верхнем Дону и под Ленинградом. Чтобы сковать противника и лишить его возможности маневрировать силами, предусматривалось провести также наступательные операции в районе Великих Лук, Ржева и Вязьмы. Предполагалось в последующем развить наступление на курско-харьковском направлении и в Донбассе.

Основные усилия советских войск сосредоточивались на югозападном стратегическом направлении. Это обусловливалось рядом факторов. Во-первых, разгром наиболее сильной группировки противника, в составе которой находилось 18 % пехотных и 29 % танковых соединений, действовавших на советско-германском фронте, позволял создать перелом в ходе вооруженной борьбы и перехватить стратегическую инициативу. Во-вторых, освобождение важнейших экономических районов увеличивало материальные и людские ресурсы Советского Союза, ликвидировалась угроза выхода противника к Баку. Учитывалось к тому же, что сталинградское направление было одним из наиболее уязвимых мест в стратегической обороне противника, так как основная его группировка втянулась в бои за город, на флангах же находились менее боеспособные войска королевской Румынии и фашистской Италии. Развитие наступления в юго-западном направлении на Ростов и Таганрог создавало, кроме того, возможность отсечь группу армий «А» противника, что приводило к обнажению фланга вражеских войск на Среднем Дону. Следовательно, в основе плана на

зимнюю кампанию 1942–1943 гг. лежал реальный расчет сил и средств с учетом политических, экономических и военных факторов.

Государственный комитет обороны, Ставка ВГК, Генераль- ный штаб большое внимание уделили всесторонней подготовке к предстоящим действиям. Накапливались стратегические резервы. Их сосредоточение осуществлялось с большой скрытностью, что способствовало достижению внезапности нанесения ударов по врагу. Под Сталинград были направлены представители Ставки для оказания практической помощи войскам.

Зимняя кампания началась контрнаступлением советских войск (Сталинградского, Донского и Юго-Западного фронтов) 19 ноября 1942 г. и завершилась 2 февраля 1943 г. разгромом 330-тысячной группировки противника. Поражение немцев под Сталинградом потрясло фашистскую Германию, подорвало ее военный и политический престиж. Перед советскими войсками, захватившими стратегическую инициативу, открылась возможность дальнейшего развития наступления в тыл немецко-фашистским войскам, действовавшим на Северном Кавказе, а также их охвата на воронежском направлении.

Бои на Курской дуге. Битва за Днепр – освобождение Беларуси

С 1 января 1943 г. войска Южного и Закавказского (с 24 января Северо-Кавказского) фронтов во взаимодействии с Черноморским флотом провели ряд наступательных операций с целью разгрома противостоящих немецко-фашистских группировок, освобождения промышленных и сельскохозяйственных районов Дона, Кубани и Терека. План состоял в том, чтобы согласованными ударами войск Южного и Закавказского фронтов с северо-востока, юга и юго-запада расчленить и разгромить главные силы группы армий «А», не допустив ее отхода с Северного Кавказа. В ходе наступления советские войска нанесли врагу серьезные потери, очистили от него большую часть Северного Кавказа и Ростовской области. Однако окружить северокавказскую группировку противника не удалось. Пять дивизий 1-й танковой армии гитлеровское командование отвело

через Ростов в Донбасс, а главные силы группы армий «А» к началу июня отошли в низовье Кубани и на Таманский полуостров.

13 января 1943г., используя успех в контрнаступлении под Сталинградом, советские войска приступили к проведению Острогожско-Россошанской наступательной операции. Окружение, расчленение и уничтожение противника осуществлялись как единый процесс.

Это было новым шагом в развитии советского военного искусства. В итоге более 15 дивизий противника было разгромлено, свыше 86 тыс. солдат и офицеров взято в плен. Войска фронта создали благоприятные условия для проведения последующей наступательной операции.

Воронежско-Касторненская операция войск Воронежского и Брянского фронтов проводились в период с 24 января по 17 февраля. Ее план заключался в том, чтобы ударами с севера и юга по флангам группировки противника окружить и уничтожить его основные силы. Для прорыва вражеской обороны создавались ударные группировки. При относительном равенстве сил и средств сторон на участке прорыва советские войска достигли превосходства над противником по артиллерии в 3,9 раза, по танкам – более чем в 10 раз. В ходе операции были разгромлены основные силы 2-й немецкофашистской армии и 3-й армейский корпус 2-й венгерской армии.

Поражение, нанесенное противнику на Верхнем и Среднем Дону, создало перспективы для дальнейшего наступления советских войск на двух операционных направлениях – курском и харьковском. 2 февраля войска Воронежского фронта без оперативной паузы приступили к проведению Харьковской наступательной операции. Она продолжалась до 26 февраля. Одновременно был нанесен удар на Курск. 8 февраля советские войска освободили Курск, а 16 февраля – Харьков. К середине февраля соединения Юго-Западного фронта устремились в Донбасс, Южного – к низовьям Дона. Стратегическая брешь в обороне врага достигла 540–600 км.

Широко развернувшееся наступление советских войск на юге страны приковало к себе основные силы и резервы противника, лишило немецко-фашистское командование возможности усиливать

группировки войск на других участках советско-германского фронта. Это значительно облегчило проведение наступательной операции с целью прорыва вражеской блокады Ленинграда (12–27 января). Ее планом предусматривалось нанести встречные удары силами Ленинградского и Волховского фронтов южнее Ладожского озера, разгромить синявинскую группировку противника и восстановить сухопутные коммуникации с Ленинградом. К операции привлекались также Краснознаменный балтийский флот и Ленинградская армия ПВО. На шестой день боевых действий войска фронтов благодаря искусному массированию сил и средств, проявленному мужеству и героизму воинов прорвали глубоко эшелонированную оборону противника и соединились в районе Рабочих поселков № 1 и 5. К концу января было нанесено поражение вражеским дивизиям. Политическое значение этого события было огромно – гитлеровский план удушения Ленинграда в тисках голодной блокады окончательно провалился. Значительно упрочилось стратегическое положение советских войск на северо-западном направлении.

План дальнейших действий советских войск предусматривал по-прежнему сосредоточение основных усилий на юго-западном направлении: нанесение удара объединениями Юго-Западного фронта в направлении Сталино (Донецк) во взаимодействии с Южным и частью сил Воронежского фронтов Ставкой ВГК намечалось окружить и уничтожить донбасскую группировку противника. Стремление к развитию наступления на юго-западном направлении было вполне оправдано необходимостью максимально использовать благоприятные условия, создавшиеся в результате разгрома противника под Сталинградом, на Среднем и Верхнем Дону. Однако немецкофашистское командование сумело подготовить против далеко выдвинувшихся к середине февраля 1943 г. войск Юго-Западного и Воронежского фронтов контрнаступление, создав ударную группировку, насчитывавшую свыше 800 танков. Перед правым крылом ЮгоЗападного фронта противник создал в личном составе двукратное превосходство, в танках – семикратное, в авиации – трехкратное. Его план заключался в том, чтобы ударами по сходящимся направлениям разгромить растянувшиеся в 400-

километровой полосе и вышедшие на подступы к Днепропетровску соединения ЮгоЗападного фронта, отбросив их на Северский Донец, после чего окружить группировку советских войск в районе Харькова, выйти во фланг и в тыл Воронежскому фронту и развить наступление на Курск. Предусматривался также переход в контрнаступление части сил 2-й танковой немецко-фашистской армии из района Орла для нанесения удара в юго-восточном направлении во фланг и в тыл войскам Центрального фронта, наступавшим западнее Курска.

Развернувшееся с 19 февраля восточнее и северо-восточнее Днепропетровска встречное сражение закончилось для советских войск неудачно. Противник, произведя перегруппировку войск в район юго-западнее Харькова, 4 марта нанес удар по открытому крылу Воронежского фронта. К концу марта он вытеснил его соединения на рубеж Северского Донца. В этой обстановке советское Верховное Главнокомандование, проявляя гибкость руководства, внесло существенные коррективы в стратегические планы. Для отражения вражеского контрнаступления с других направлений были перегруппированы две армии, затем выдвинуты из резерва в район к востоку от Харькова еще три общевойсковые и 1-я танковая армии. Это позволило стабилизировать положение южнее Курска, а активные действия войск Брянского, Центрального и Западного фронтов на орловско-брянском направлении сорвали намерения немецко-фашистского командования нанести удар из района Орла навстречу 4-й танковой армии. В конце марта контрнаступление противника было остановлено. Образовался Курский выступ.

Таким образом, в целом зимняя кампания 1942–1943 гг. советских войск носила наступательный характер. Стратегическая инициатива была вырвана у врага. Красная армия разгромила свыше 100 дивизий противника или более 40 % его соединений, действовавших на советско-германском фронте. Потери фашистского блока составили около 1700 тыс. человек, 24 тыс. орудий, свыше 3,5 тыс. танков и 4,3 тыс. самолетов. Советские войска продвинулись на запад на 600–700 км. Началось массовое изгнание немецко-фашистских войск с временно оккупированной ими советской территории. С точки зрения военного искусства особый интерес представляет то, что все

операции были тесно увязаны по цели, месту и времени. Был приобретен первый опыт проведения без каких-либо пауз на одном направлении нескольких фронтовых операций (Острогожско-Россошанская, Воронежско-Касторненская, Харьковская). Впервые успешно была решена задача окружения и уничтожения ряда крупных группировок врага.

Летне-осенняя кампания 1943 г.

С апреля по июль 1943 г. на советско-германском фронте длилась стратегическая пауза, которая использовалась воюющими сторонами для подготовки новых операций.

Несмотря на поражение зимой 1942–1943 гг., фашистская Германия все еще обладала большой военной мощью. Гитлеровское руководство, стремясь любой ценой не допустить распада фашистского блока и вернуть стратегическую инициативу, решило провести крупную наступательную операцию, содержание которой выражалось в том, чтобы «путем концентрического наступления окружить находящиеся в районе Курска войска противника и уничтожить их».

Советские вооруженные силы готовились летом 1943 г. начать общее наступление. Однако, располагая данными о планах противника, Ставка ВГК решила в упорных оборонительных операциях на Курском выступе сорвать наступление противника, обескровить его ударные группировки, а затем, перейдя в контрнаступление, завершить их разгром.

Боевые действия в летне-осенней кампании начались 5 июля 1943 г. битвой под Курском. Измотав ударные танковые группировки противника в оборонительных боях, советские войска с 12 июля перешли в контрнаступление. Благоприятный для советских войск его исход позволил Верховному Главнокомандованию поставить перед вооруженными силами задачу: развернуть наступление на широком фронте. В конце августа началось общее наступление Красной армии, в котором приняли участие девять фронтов, авиация дальнего действия, Черноморский флот и Азовская военная флотилия. Ширина полосы активных действий достигла 1300 км.

На центральном (западном) направлении в условиях лесистоболотистой местности войсками Западного и левого крыла Калининского фронтов при поддержке партизан с 7 августа по 2 октября была проведена Смоленская наступательная операция. Замыслом Ставки ВГК предусматривалось развернуть наступление в полосе более 500 км, прорвать вражескую оборону в полосе 60 км на пяти участках, рассечь группу армий «Центр» на две части, уничтожить противостоящую группировку противника, насчитывавшую 30 дивизий, и освободить Смоленск.

Осенью 1943 г. активизировались действия советских войск и на западном стратегическом направлении. К концу сентября соединения Брянского фронта вступили на территорию нынешней Беларуси. Ожесточенные бои развернулись от Невеля до устья реки Припять, где оборонялось более 70 дивизий противника группы армий «Центр». Войска Западного фронта с 3 октября развернули наступление на оршанском и могилевском направлениях. Они освободили часть Калининской и всю Смоленскую область, восточные районы Беларуси, форсировали несколько крупных водных преград, охватили Витебск с северо-запада и востока, создали плацдарм южнее Жлобина, вышли на подступы к Орше и Могилеву. Ломая ожесточенное сопротивление врага, войска созданного 20 октября 1943 г. Белорусского фронта к концу ноября форсировали Днепр. В ходе наступления советской армии на центральном участке советско-германского фронта были сорваны планы вражеского командования осуществить перегруппировку войск из группы армий «Центр» на юг. Более того, противник вынужден был направить на это направление около 20 дивизий.

В ходе летне-осенней кампании 1943 г. было разгромлено 118 вражескх дивизий или 50 % немецко-фашистских войск, находившихся на советско-германском фронте. Противник потерял около 3,2 тыс. танков, до 10 тыс. самолетов и до 26 тыс. орудий. Советские войска продвинулись на запад на 300–600 км.

2.3. 1944 г. – год решающих побед. Открытие 2-го фронта

Операция «Багратион». Освобождение Украины, Молдавии и Прибалтики

Подготовка операции «Багратион»

Оперативный план Белорусской операции начали разрабатывать еще в апреле. Общий замысел Генштаба состоял в сокрушении флангов группы немецкой армий «Центр», окружении основных ее сил восточнее столицы БССР и полном освобождении нынешней Беларуси. Это был очень амбициозный и масштабный план, одномоментное сокрушение целой группы армий противника планировалось в ходе Второй мировой войны очень редко. Это была одна из крупнейших операций за всю военную историю человечества. К лету 1944 г. Красная армия добилась впечатляющих успехов на Украине: вермахт понес тяжелые потери, советские силы провели ряд успешных наступательных операций, освободив большую часть территории республики. Но на белорусском направлении дела обстояли хуже: линия фронта подошла к рубежу Витебск–Орша– Могилев–Жлобин, образовав огромный выступ, который был обращен вглубь СССР, так называемый «Белорусский балкон». В июле 1944 г. немецкая промышленность достигла высшей точки своего развития в этой войне: за первое полугодие заводы Рейха выпустили более 16 тыс. самолетов, 8,3 тыс. танков, штурмовых орудий. Берлин провел несколько мобилизаций, и численность его вооруженных сил составляла 324 дивизии и пять бригад. Оборонявшая Беларусь группа армий «Центр» имела в своем составе 850–900 тыс. человек, до 10 тыс. орудий и минометов, 900 танков и САУ, 1350 самолетов. Кроме того, на втором этапе битвы группу армий «Центр» поддерживали соединения правого фланга группы армий «Север» и левого – группы армий «Северная Украина», а также резервы с Западного фронта и различных участков Восточного фронта. В группу армий «Центр» входили четыре армии: 2-я полевая армия, она удерживала район Пинска и Припяти (командующий Вальтер Вайс); 9-я полевая армия, она обороняла район по обе стороны Березины юго-восточнее Бобруйска (Ханс Йордан, после 27 июня – Николаус фон Форман); 4-я полевая армия

(Курт фон Типпельскирх, после 30 июня армией командовал Винценц Мюллер) и 3-я танковая армия (Георг Рейнгардт), занимавшие междуречье Березины и Днепра, а также плацдарм от Быхова до района северо-восточнее Орши. Кроме того, соединения 3-й танковой армии занимали район Витебска. Командующим группой армий «Центр» был генерал-фельдмаршал Эрнст Буш (28 июня Буша заменили на Вальтера Моделя). Начальником его штаба был Ганс Кребс. Если командование Красной армии было хорошо осведомлено о немецкой группировке в районе будущего наступления, то командование группы армий «Центр» и штаб сухопутных войск Рейха имели совершенно превратное представление относительно планов Москвы на летнюю кампанию 1944 г.

Адольф Гитлер и Верховное командование вермахта полагали, что крупного наступления советских войск следует ожидать по-прежнему на Украине, севернее или южнее Карпат (скорее всего, севернее). Считалось, что из района южнее Ковеля советские войска нанесут удар в сторону Балтийского моря, стараясь отрезать группы армий «Центр» и «Север» от Германии. Для парирования возможной угрозы были выделены большие силы. Так, в группе армий «Северная Украина» было семь танковых, две танково-гренадерс-кие дивизии, а также четыре батальона тяжелых танков «тигр». А группа армий «Центр» имела одну танковую, две танково-гренадерские дивизии и один батальон тяжелых танков. Кроме того, опасались удара по Румынии – по нефтяным полям Плоешти. В апреле командование группы армий «Центр» представило высшему руководству предложение по сокращению линии фронта и отходу войск на лучшие позиции за Березиной.

Но этот план отвергли, группе армий «Центр» приказали обороняться на прежних позициях. Витебск, Орша, Могилев и Бобруйск объявили «крепостями» и укрепляли с расчетом на круговую оборону, возможную борьбу в окружении. Для инженерных работ широко использовался принудительный труд местных жителей. Авиация, радиоразведка и немецкие агенты не смогли вскрыть подготовки советским командованием крупной операции в Беларуси. Группам армий «Центр» и «Север» прогнозировали «спокойное лето»,

ситуация внушала так мало опасений, что фельдмаршал Буш за три дня до начала операции Красной армии отправился в отпуск. Но, надо отметить тот факт, что фронт в Беларуси длительное время стоял на месте, и гитлеровцы успели создать развитую систему обороны. Она включала в себя «города-крепости», многочисленные полевые укрепления, ДЗОТы, блиндажи, сменные позиции для артиллерии и пулеметов. Большую роль немцы отводили природным препятствиям: лесисто-болотистая местность, множество рек и речек.

Красная армия. Сталин принял окончательное решение о проведении летней кампании, в том числе и Белорусской операции, в конце апреля. Заместителю начальника Генерального штаба А. И. Антонову было дано указание организовать в Генштабе работу по планированию операций. План по освобождению Беларуси получил кодовое название – операция «Багратион». 20 мая 1944 г. Генеральный штаб завершил разработку плана наступательной операции. В Ставку были вызваны А. М. Василевский, А. И. Антонов и Г. К. Жуков. 22 мая в Ставке были приняты командующие фронтами И. Х. Баграмян, И. Д. Черняховский, К. К. Рокоссовский, чтобы выслушать их соображения по поводу операции. Координация войск фронтов была поручена Василевскому и Жукову, они выехали в войска в начале июня. Ставка предусматривала нанесение трех мощных ударов. 1-й Прибалтийский и 3-й Белорусский фронты наступали в общем направлении на Вильнюс. Войска двух фронтов были должны разгромить витебскую группировку врага, развить наступление на запад и охватить левофланговую группировку борисовско-минской группы немецких сил. 1-й Белорусский фронт должен был разгромить бобруйскую группировку немцев. Затем развить наступление в направлении Слуцк–Барановичи и охватить с юга и юго-запада минскую группу немецких войск. 2-й Белорусский фронт во взаимодействии с левофланговой группировкой 3-го Белорусского и правым флангом 1-го Белорусского фронтов должен был двигаться в общем направлении на Минск. С советской стороны в операции участвовало около 1 млн 200 тыс. человек в составе четырех фронтов: 1-й Прибалтийский фронт (генерал армии Иван

Христофорович Баграмян); 3-й Белорусский фронт (генерал-полковник Иван Данилович Черняховский); 2-й Белорусский фронт (генерал-полковник Георгий Федорович Захаров); 1-й Белорусский фронт (генерал армии Константин Константинович Рокоссовский). Координатором действий 1-го и 2-го Белорусских фронтов был Георгий Константинович Жуков, а координатором действий 3-го Белорусского и 1-го Прибалтийского фронтов был начальник Генштаба Александр Михайлович Василевский. Приняла участие в операции и Днепровская военная флотилия.

Основные вехи операции. Операция была проведена в два этапа. На первом этапе (23 июня–4 июля 1944 г.) были проведены: ВитебскоОршанская, Могилевская, Бобруйская, Полоцкая и Минская фронтовые наступательные операции. На втором этапе операции «Багратион» (5 июля–29 августа 1944 г.) провели: Вильнюсскую, Шауляйскую, Белостокскую, Люблин-Брестскую, Каунасскую и Осовецкую фронтовые наступательные операции.

Первый этап операции. Наступление началось утром 23 июня 1944 г. Под Витебском Красная армия успешно прорвала немецкую оборону и уже 25 июня окружила западнее города пять дивизий противника. Ликвидация витебского «котла» завершилась к утру 27 июня, в этот же день освободили Оршу. С уничтожением витебской группировки немцев ключевая позиция на левом фланге обороны группы армий «Центр» была захвачена. Северный фланг группы армий «Центр» был фактически уничтожен, погибло более 40 тыс. немцев и попало в плен 17 тыс. человек. На оршанском направлении после прорыва немецкой обороны советское командование ввело в сражение 5-ю гвардейскую танковую армию. Успешно форсировав Березину, танкисты Ротмистрова очистили Борисов от гитлеровцев. Выход войск 3-го Белорусского фронта в район Борисова привел к значительному оперативному успеху: 3-я танковая армия группы армий «Центр» была отсечена от 4-й полевой армии. Наступавшие на могилевском направлении соединения 2-го Белорусского фронта пробили мощную и глубоко эшелонированную оборону немцев, которую противник подготовил по рекам Проня, Бася и Днепр. 28

июня они освободили Могилев. Отход 4-й немецкой армии потерял организованность, противник потерял до 33 тыс. убитыми и пленными. Бобруйская наступательная операция должна была создать южную «клешню» огромного окружения, задуманного советской Ставкой. Эту операцию целиком проводил наиболее мощный из фронтов – 1-й Белорусский – под командой К. К. Рокоссовского. Противостояла наступлению Красной армии 9-я армия вермахта. Наступать приходилось по очень сложной местности – болотам. Удар нанесли 24 июня: с юго-востока на северо-запад, постепенно поворачивая к северу, двигалась 65-я армия Батова (усиленная 1-м Донским танковым корпусом), с востока на запад наступала 3-я армия Горбатова с 9-м танковым корпусом. Для быстрого прорыва на слуцком направлении использовали 28-ю армию Лучинского и 4-й гвардейский кавалерийский корпус Плиева. Армии Батова и Лучинского быстро прорвали оборону ошеломленного противника (русские пробрались через считавшееся непроходимым болото). А вот 3-й армии Горбатова пришлось буквально вгрызаться в порядки немцев. Командир 9-й армии Ханс Йордан бросил против нее свой основной резерв – 20-ю танковую дивизию. Но вскоре ему пришлось перенацелить свой резерв на южный фланг обороны. 20-я танковая дивизия не смогла заткнуть прорыв. 27 июня основные силы 9-й полевой армии попали в «котел». Генерала Йордана заменили на фон Формана, но ситуацию это спасти не могло. Попытки деблокады извне и изнутри провалились. В окруженном Бобруйске царила паника, 27-го же начался его штурм. К утру 29 июня Бобруйск был полностью освобожден. Немцы потеряли убитыми и пленными 74 тыс. человек. В результате разгрома 9-й армии оба фланга группы армий «Центр» были открыты, а дорога на Минск – свободна с северо-востока и юго-востока. 29 июня последовал удар 1-го Прибалтийского фронта на Полоцк. 6-я гвардейская армия Чистякова и 43-я армия Белобородова обходили город с юга (гвардейцы 6-й армии обходили Полоцк еще и с запада), 4-я ударная армия Малышева – с севера. 1-й танковый корпус Буткова освободил город Ушачи южнее Полоцка и продвинулся далеко на запад. Затем танкисты внезапной атакой захватили плацдарм на западном берегу Двины. Но взять немцев в

«кольцо» не вышло – командовавший гарнизоном города Карл Хильперт самовольно оставил «крепость», не дожидаясь, пока пути отхода будут перерезаны русскими войсками. Полоцк был занят 4 июля. В результате Полоцкой операции немецкое командование лишилось сильного опорного пункта и железнодорожного узла. Кроме того, была ликвидирована фланговая угроза 1-му Прибалтийскому фронту, позиции немецкой группы армий «Север» были обойдены с юга и оказались под угрозой флангового удара. Немецкое командование, пытаясь исправить ситуацию, сменило командующего группой армий «Центр» Буша на фельдмаршала Вальтера Моделя. Он считался мастером оборонительных операций. В Беларусь направили резервные части, в том числе 4-ю, 5-ю и 12-ю танковые дивизии. 4-я немецкая армия перед угрозой неминуемого окружения отступала за реку Березину. Ситуация была крайне сложной: фланги были открытыми, отступающие колонны подвергались постоянным ударам советской авиации, нападениям партизан. Давление со стороны 2-го Белорусского фронта, который находился прямо перед фронтом 4-й армии, было несильным, поскольку в планы советского командования не входило изгнание немецких войск из будущего «котла». 3-й Белорусский фронт наступал по двум основным направлениям: на юго-запад (к Минску) и запад (на Вилейку). 1-й Белорусский фронт наступал на Слуцк, Несвиж и Минск. Сопротивление немцев было слабым, основные силы были разгромлены. 30 июня был взят Слуцк, а 2 июля – Несвиж, немцам были перерезаны пути отхода на юго-запад. Ко 2 июля танковые части 1-го Белорусского фронта подошли к Минску. Наступающим частям 3-го Белорусского фронта пришлось выдержать жестокий бой с 5-й немецкой танковой дивизией (усиленной батальоном тяжелых танков), которая 26–28 июня прибыла в район Борисова. Эта дивизия была полнокровной, несколько месяцев не участвовала в боевых действиях. В ходе нескольких кровавых боев, последний произошел 1–2 июля к северо-западу от Минска, танковая дивизия потеряла почти все танки и была отброшена. 3 июля 2-й танковый корпус Бурдейного ворвался в Минск с северо-западного направления. В это же время с южного направления к городу подошли передовые части Рокоссовского.

Немецкий гарнизон был немногочисленным и продержался недолго, уже к обеду Минск освободили. В результате части 4-й армии и присоединившиеся к ней подразделения других армий попали в кольцо окружения. Красная армия фактически отомстила за «котлы» 1941 г. Окруженные не смогли организовать длительного сопротивления – область окружения простреливалась насквозь артиллерийским огнем, ее постоянно бомбили, боеприпасы кончались, помощи извне не было. Немцы сражались до 8–9 июля, совершили несколько отчаянных попыток прорыва, но всюду были разгромлены. 8 июля исполняющий обязанности командующего армией, командующий XII армейским корпусом Винценц Мюллер подписал капитуляцию. Еще до 12 июля шла «зачистка», немцы потеряли 72 тыс. убитыми и более 35 тыс. попали в плен. Бедность дорожной сети в Беларуси и болотисто-лесистая местность привели к тому, что многокилометровые колонны немецких войск сгрудились всего на двух крупных шоссе – жлобинском и рогачевском, где подверглись массированным ударам советской 16-й воздушной армии. Некоторые немецкие части были практически уничтожены на жлобинском шоссе.

Второй этап операции. Немцы пытались стабилизировать положение. Глава Генштаба сухопутных войск Курт Цейтцлер предложил перебросить группу армий «Север» на юг, чтобы с помощью ее войск построить новый фронт. Но этот план был отвергнут Гитлером по политическим соображениям (отношения с финнами). Кроме того, выступило против флотское командование – уход из Прибалтики ухудшал сообщения с той же Финляндией и Швецией, приводил к потере ряда военно-морских баз и опорных пунктов на Балтике. В результате Цейтцлер подал в отставку и был сменен Хайнцем Гудерианом. Модель со своей стороны пытался воздвигнуть новую оборонительную линию, которая шла от Вильнюса через Лиду и Барановичи, чтобы закрыть дыру во фронте шириной примерно в 400 км. Но для этого у него была всего одна целая армия – 2-я и остатки от других армий. Поэтому немецкому командованию пришлось перебросить в Беларусь значительные силы с других участков советско-германского фронта и с Запада. До 16

июля в Беларусь было направлено 46 дивизий, но эти войска вводились в бой не сразу, частями, часто «с колес», и поэтому они не могли быстро переломить ситуацию. С 5 по 20 июля 1944 г. силами 3-го Белорусского фронта под командованием Ивана Даниловича Черняховского была проведена вильнюсская операция. Сплошного фронта обороны немцы на вильнюсском направлении не имели. 7 июля части 5-й гвардейской танковой армии Ротмистрова и 3-го гвардейского механизированного корпуса Обухова вышли к городу и начали его обхват. Попытка с ходу взять город провалилась. В ночь на 8 июля к Вильнюсу были подтянуты новые немецкие силы. 8–9 июля город был полностью окружен – был начат его штурм. Попытки немцев деблокировать город с западного направления были отбиты. Последние очаги сопротивления были подавлены в Вильнюсе 13 июля. Было уничтожено до 8 тыс. немцев, взято в плен 5 тыс. человек. 15 июля части фронта заняли несколько плацдармов на западном берегу Немана. До 20-го числа шли бои за плацдармы. 28 июля войска 3-го Белорусского фронта пошли в новое наступление – их нацелили на Каунас и Сувалки. 30 июля была прорвана немецкая оборона по Неману, 1 августа немцы оставили Каунас, чтобы не попасть в окружение. Затем они получили подкрепление и пошли в контрнаступление – бои шли с переменным успехом до конца августа. Фронт не дошел несколько километров до границы Восточной Пруссии. 1-й Прибалтийский фронт Баграмяна получил следующую задачу: выйти к морю, чтобы отрезать группу «Север». На двинском направлении первоначально немцы смогли сдержать наступление, так как фронт производил перегруппировку сил и ждал резервы. Двинск был очищен во взаимодействии с войсками наступавшего правее 2-го Прибалтийского фронта только 27 июля. В этот же день взяли Шауляй. К 30 июля фронту удалось отделить две группы армий противника друг от друга – передовые части Красной армии перерезали последнюю железную дорогу между Восточной Пруссией и Прибалтикой в районе Тукумса. 31 июля была захвачена Елгава. 1-й Прибалтийский фронт вышел к морю. Немцы стали пытаться восстановить соединение с группой армий «Север». Бои шли с переменным успехом, и в конце августа наступил перерыв в сражениях. 2-й Белорусский фронт наступал на запад – на

Новогрудок, а затем Гродно и Белосток. 49-я армия Гришина и 50-я армия Болдина участвовали в уничтожении минского «котла», поэтому 5 июля в наступление пошла только одна армия – 33-я. Она наступала, не встречая особого сопротивления, пройдя за пять дней 120– 125 км. 8 июля был освобожден Новогрудок, 9-го армия вышла к реке Неман. 10 июля в наступление включилась 50-я армия и войска форсировали Неман. 16 июля был освобожден Гродно, немцы уже оказывали ожесточенное сопротивление, была отбита серия контратак. Немецкое командование старалось остановить советские войска, но для этого не хватило сил. 27 июля был отбит Белосток. Советские воины вышли к довоенной границе Советского Союза. Фронт не смог провести значительных окружений, так как не имел в своем составе крупных подвижных соединений (танковых, механизированных, кавалерийских корпусов). 14 августа был занят Осовец и плацдарм за Наревом. 1-й Белорусский фронт наступал в направлении Барановичи–Брест. Практически сразу наступающие части столкнулись с немецкими резервами: пошла 4-я танковая дивизия, 1-я венгерская кавдивизия, 28-я легкая пехотная дивизия и другие соединения. 5–6 июля шел ожесточенный бой. Постепенно немецкие силы были перемолоты, они уступали в числе. К тому же советский фронт поддерживали мощные соединения ВВС, которые наносили сильные удары по немцам. 6 июля был освобожден Ковель, 8 июля после жестокого боя были взяты Барановичи, 14 июля – Пинск, 20-го – Кобрин. 20 июля части Рокоссовского с ходу форсировали Буг. Немцы не успели создать по нему линию обороны. 25 июля был создан «котел» под Брестом, но 28-го остатки окруженной немецкой группы прорвались из него (немцы потеряли 7 тыс. человек убитыми). Надо отметить, что бои отличались ожесточенностью – пленных мало, но очень много убитых немцев. 22 июля части 2-й танковой армии (была придана фронту во время второй фазы операции) вышли к Люблину. 23 июля начался штурм города, но из-за отсутствия пехоты он затянулся, город окончательно взяли к утру 25-го. В конце июля–начале августа фронт Рокоссовского захватил два больших плацдарма за Вислой.

Итоги операции. Белорусская наступательная операция «Багратион» стала образцом военно-стратегического планирования. Ее разработку Ставка Верховного Главнокомандования начала весной 1944 г. Одним из активных участников ее планирования был наш соотечественник, уроженец Гродно – первый заместитель начальника Генерального штаба Красной армии, генерал армии Алексей Иннокентьевич Антонов.

В ходе операции «Багратион» были разбиты немецко-фашистские войска группы армий «Центр», полностью освобождена Беларусь. Войска Красной армии вышли на рубеж реки Висла и освободили значительную часть Польши, большую часть Литвы, часть Латвии, подошли к границам Восточной Пруссии.

В целом на фронте в 1100 км было достигнуто продвижение войск на глубину до 600 км. Это было крупное поражение вермахта. Есть даже мнение, что это было крупнейшее поражение немецких вооруженных сил во Второй мировой войне.

Открытие 2-го фронта. Ленд-лиз

Нормандская десантная операция. Военные действия в Западной Европе (1944–1945 гг.). К лету 1944 г. обстановка в Европе определялась победами советских войск на фронтах Великой Отечественной войны и мощным национально-освободительным движением в странах, оккупированных гитлеровцами. Она наглядно свидетельствовала о способности Красной армии завершить освобождение территории не только Советского Союза, но и порабощенных стран Европы без помощи союзников. Именно это заставило правящие круги США и Англии после длительных проволочек поторопиться с открытием 2-го фронта в Европе.

К этому времени основные силы фашистской Германии (228 дивизий и 23 бригады) были сосредоточены на советско-германском фронте.

Во Франции, Бельгии и Голландии оборонялись две группы армий («Б» и «Г»), объединенные в группу «Запад», в ее составе находилось 61 дивизия, из них (9 танковых) 1 377 780 человек, около 5 тыс.

орудий, 1,9 тыс. танков, 3-й воздушный флот имел 500 боевых самолетов, а военно-морские силы – около 200 различных кораблей.

Оборона гитлеровцев отличалась слабым инженерным оборудованием, лишь на побережье Па-де-Кале имелись долговременные сооружения.

Союзные войска к лету 1944 г. на территории Англии имели 21-ю группу армий (1-я американская, 2-я английская и 1-я канадская армии) и 3-ю американскую армию, которая непосредственно подчинялась командующему экспедиционными силами союзников генералу Эйзенхауэру (всего 37 дивизий, из них 10 бронетанковых и четрые воздушно-десантные). По численности и оснащенности они были примерно в два раза сильнее немецких. Все союзные сухопутные, военно-воздушные, военно-морские экспедиционные силы на 6 июня насчитывали 2,87 млн человек.

Для операции также выделялось свыше 6,5 тыс. боевых и транспортных кораблей, около 11 тыс. боевых и транспортных самолетов и до 1600 планеров. Общее превосходство союзных войск было: в людях – в 2,1 раз, в танках – в 2,2 раза, в боевых самолетах – в 22 раза и подавляющее – в боевых кораблях.

Замысел десантной операции состоял в том, чтобы одновременно высадить пять пехотных дивизий на участке протяженностью около 80 км и три воздушно-десантные дивизии в глубине 15–20 км от побережья, захватить тактические плацдармы, затем объединить их в один и расширить его к исходу двадцатого дня до 100 км по фронту и 100–110 км – в глубине.

Командование союзных войск в течение двух месяцев проводило предварительную авиационную подготовку вторжения. Бомбовым ударам подвергались мосты, железнодорожные узлы, аэродромы, в результате районы высадки удалось изолировать от подхода резервов противника.

В ночь накануне высадки (6 июня) союзная авиация наносила удары по позициям артиллерии, отдельным узлам сопротивления, штабам, скоплениям войск и тылам противника. Той же ночью начал переход морской десант и началась выброска в 10–15 км от берега трех воздушно-десантных дивизий с задачей блокировать подход немецких резервов к району высадки морского десанта. За 40 минут

до его высадки началась артподготовка силами корабельной артиллерии. В 6 часов 30 минут на пяти участках побережья под прикрытием авиации и огня артиллерии первые отряды морского десанта высадились на берег. В среднем ширина каждого участка составляла 1,5–1,6 км. Они отстояли один от другого на 16–18 км.

Морские десанты в первый же день соединились с воздушными. К 12 июня союзные войска создали общий плацдарм протяженностью 80 км по фронту и 13–18 км – в глубину.

Борьба союзных армий за создание стратегического плацдарма длилась полтора месяца. В результате напряженных боев плацдарм к концу июля достиг 100–110 км по фронту и 30–50 км – в глубину.

Гитлеровское командование не смогло существенно усилить оборону в Нормандии и не решилось на переброску сил с побережья Па-де-Кале к плацдарму. Главной причиной, не позволявшей усилить войска вермахта на Западе, явилось начавшееся в июне наступление советских войск в Беларуси.

К 25 июля союзники вышли во Франции на рубеж Сен-Ло, Кан, а также овладели крупным портом Шебур. На этом Нормандская десантная операция завершилась.

В результате вторжения американо-английских войск в Северную Францию был создан новый фронт вооруженной борьбы в Западной Европе, открытие которого в течение двух лет с нетерпением ожидали все антифашистсткие силы. 2-й фронт сковал значительные силы Германии. Однако советско-германский фронт по-прежнему оставался главным фронтом Второй мировой войны.

Наступление союзных войск во Франции

К 25 июля на плацдарме в Северной Франции было сосредоточено 37 дивизий и 13 бригад союзных войск. Против них действовало 29 сильно потрепанных немецких дивизий.

Наступление союзников началось 25 июля. Главный удар наносился 1-й американской армией западнее Сен-Ло на участке 8 км, и в течение двух дней она прорвала тактическую оборону противника. К концу июля она вышла к реке Селюн и овладела городом Авранш. На следующий день в сражение была введена 3-я

армия, которая начала быстро продвигаться в глубь Франции, не встречая значительного противодействия, так как к этому времени широкий размах приобрело движение Сопротивления.

Английские войска использовали успех американской армии и продвинулись на правом крыле на 20–25 км. В результате выхода 3-й американской армии 8 августа к Ле-Ману и Аржантану и продвижения на юг 1-й канадской армии создалась угроза окружения и полного уничтожения главных сил 5-й танковой и 7-й немецких армий в районе Фалеза. Но этого не случилось. Союзные войска остановились у горловины образовавшегося мешка и в течение нескольких дней по существу бездействовали. Это позволило немецкому командованию вывести из-под Фалеза наиболее боеспособные дивизии. Союзники сумели окружить лишь разрозненные части шести пехотных и двух танковых дивизий.

15 августа американские и французские войска высадились на юге Франции. Операция была осуществлена в условиях абсолютного превосходства сил союзников и отсутствия более или менее значительного сопротивления со стороны немецких войск.

19 августа в Париже началось вооруженное восстание, закончившееся 25 августа капитуляцией немецкого гарнизона. С 26 августа гитлеровские войска начали отход к границам Германии, а союзные армии перешли к преследованию по всему фронту.

Особенности военного искусства США и Великобритании во Второй мировой войне

Изучение и анализ ряда операций, особенно Нормандской десантной операции, позволяют выделить ряд сильных сторон военного искусства армий США и Англии.

1. Заслуживает внимания тщательная и всесторонняя подготовка десантной операции, умение американо-английского командования тщательно спланировать, организованно провести посадку, переход морем и высадку на берег крупных сил и средств.

2. Успех по подготовке и проведению морской десантной операции в значительной мере достигался правильным выбором районов высадки десантов.

3. Целесообразным было использование воздушно-десантных войск. Они в основном выполняли поставленные перед ними задачи и оказывали большую помощь главным силам морского десанта, изолировав район высадки от подхода вражеских резервов. Состав воздушных десантов колебался от небольших групп до трех воздушно-десантных дивизий.

4. Планирование десантной операции характеризуется тщательной и всесторонней разработкой всех вопросов, связанных с вариантами боевой деятельности войск и их всесторонним материальнотехническим обеспечением.

5. Наступательные операции союзников в Западной Европе характеризовались значительно большими масштабами и размахом. Впервые во Второй мировой войне они приобрели опыт в массированном использовании крупных танковых соединений. При этом особенностями проведения операций явилось, во-первых, преодоление слабого сопротивления деморализованных войск вермахта, во-вторых, многократное превосходство в силах над противником. Абсолютный перевес союзников в танках и авиации предопределил исход операций.

6. В целом устойчивым было и управление войсками. Решалась и такая сложная проблема, как организация совместных действий вооруженных сил двух союзных государств – Англии и США. Следует подчеркнуть, что успех в операциях решался завоеванием и удержанием превосходства на море и господства в воздухе.

В ходе боевых действий американо-английских войск в Западной Европе выявились и весьма значительные просчеты и слабые стороны их военного искусства.

1. Не нашли окончательного решения вопросы взаимодействия видов вооруженных сил и родов войск. Более или менее сложенное взаимодействие поддерживалось вне соприкосновения с противником, например, при переходе морем или при сосредоточении войск в район боевых действий. С началом же боя и операции взаимодействие быстро нарушалось и с большим трудом восстанавливалось.

Особенно частыми были удары авиации по своим войскам.

2. В ходе десантной операции отмечалась крайняя медлительность, осторожность и отсутствие инициативы в действиях на берегу и в первые дни после высадки, боязнь оторваться от берега и лишиться поддержки корабельной артиллерии.

3. Прорыв обороны противника осуществлялся обычно только на одном узком участке. Удар на главном направлении в большинстве случаев не сочетался с активными действиями на других направлениях. Поэтому противнику удавалось перебросить силы и средства с не атакованных участков на направления, где сосредоточивались главные усилия американо-английских войск, и задержать их наступление. В этих условиях темп прорыва вражеской обороны был невысоким – от 1,5 до 6 км в сутки.

4. Основной формой маневра был фронтальный удар, приводивший к выталкиванию противника. Крупных операций на окружение и уничтожение вражеских группировок союзному командованию проводить не удалось, хотя складывающаяся обстановка неоднократно создавала для этого благоприятные условия.

5. Проявилось неумение американо-английского командования последовательно осуществлять принцип массирования танковых войск на главном решающем направлении. Наличие в составе союзных войск большого количества бронетанковых дивизий позволяло после прорыва обороны придавать операциям динамичный маневренный характер. Однако эффективность действий бронетанковых войск снижалась из-за того, что они не сводились в крупные бронетанковые объединения.

6. Не был до конца решен и вопрос массирования артиллерии на направлении главного удара. В большинстве операций плотность ее составляла 45–130 орудий и минометов на 1 км фронта. Огневую мощь артиллерии союзное командование пыталось восполнить ударами авиации, которая, действуя не по конкретным целям, а по площадям, не достигала желаемого результата.

В буржуазной историографии широко распространены утверждения, будто после высадки англо-американских войск во Франции западноевропейский фронт стал играть такую же роль, как

и советско-германский. Однако это противоречит историческим фактам.

Открытие 2-го фронта явилось, безусловно, важным событием в ходе вооруженной борьбы против фашистского блока. После длительного ведения боевых действий на второстепенных ТВД войска США и Англии вошли в непосредственное боевое соприкосновение с крупными силами вермахта и стали угрожать жизненным центрам Германии. Фашистским агрессорам теперь пришлось вести борьбу на два фронта. Наступательные действия на советско-германском и западноевропейском фронтах с лета 1944 г. развернулись одновременно, возможности Германии осуществлять стратегический маневр войсками и ресурсами между этими фронтами стали ограничены.

Против американо-английских войск находилось от 56 до 75 дивизий вермахта, т. е. более чем в три–четыре раза меньше, чем на советско-германском фронте. Боеспособность немецких соединений и частей на западе были ниже, чем на востоке, значительная часть их предпочитала сдаваться в плен, а не оказывать упорное сопротивление войскам союзников.

Боевые потери вермахта убитыми и ранеными в Западной Европе были во много раз меньше, чем на советско-германском фронте. В июне–июле 1944 г. в результате потерь немецко-фашистских войск на всех ТБД были расформированы 34 дивизии, из них 29 – на советско-германском фронте. Общие потери вермахта с началом боев в Нормандии до конца сентября 1944 г. составили 460 тыс. человек – меньше чем в одной только Белорусской операции. В июне–декабре 1944 г. противник потерял на западноевропейском фронте в 2,5 раза меньше войск, чем за это время на советско-германском.

Таким образом, все попытки буржуазной историографии умалить решающее значение военных событий на советско-германском фронте на ход и исход Второй мировой войны не выдерживает никакой критики – исторические факты говорят о другом.

Ленд-лиз (англ. *lend-lease*; от *lend* – давать взаймы и *lease* – сдавать в аренду) – система передачи Соединенными Штатами Америки взаймы или в аренду военной техники и других

материальных средств странам-союзницам в годы Второй мировой войны.

Закон о ленд-лизе был принят в США в марте 1941 г., и сразу же американское правительство распространило его действие на Великобританию. В октябре 1941 г. в Москве представителями СССР, США и Великобритании подписан протокол о взаимных поставках. СССР выразил готовность расплачиваться за поставки союзников средствами из золотого запаса. В ноябре 1941 г. США распространили действие закона о ленд-лизе на СССР.

Всего за годы Второй мировой войны поставки США по ленд-лизу союзникам составили около 50 млрд дол., из которых на долю Советского Союза пришлись 22 %. На конец 1945 г. поставки в СССР по ленд-лизу выразились в сумме 11,1 млрд дол. Из них на СССР пришлись (в млн дол.): на самолеты – 1189, танки и САУ – 618, автомобили – 1151, суда – 689, артиллерию – 302, боеприпасы – 482, станки и машины – 1577, металлы – 879, продовольствие – 1726 и т. д.

Обратные поставки из СССР в США составили 2,2 млн дол. Советский Союз поставил США 300 тыс. т хромовой руды, 32 тыс. т марганцевой руды, значительное количество платины, золота, леса.

Кроме американского ленд-лиза помощь СССР оказывали также Великобритания и Канада (с 1943 г.); объем этой помощи оценивается суммами соответственно 1,7 млрд дол. и 200 млн дол.

Первый союзный конвой с грузами прибыл в Архангельск 31 августа 1941 г. (см. *Конвои союзные в СССР 1941–1945 гг.*). Первоначально помощь СССР оказывалась в сравнительно небольшом объеме и отставала от запланированных поставок. В то же время она отчасти компенсировала резкое падение советского военного производства в связи с захватом гитлеровцами значительной части территории СССР.

С лета по октября 1942 г. поставки по северному маршруту приостанавливались в связи с разгромом гитлеровцами каравана PQ-17 и подготовкой союзниками высадки в Северной Африке. Основной поток поставок пришелся на 1943–1944 гг., когда уже был достигнут коренной перелом в войне. Тем не менее поставки союзников оказали не только материальную помощь, но и

политическую, моральную поддержку советскому народу в войне с Германией.

По американским официальным данным, на конец сентября 1945 г. из США в СССР отправлено 14 795 самолетов, 7056 танков, 8218 зенитных орудий, 131 тыс. пулеметов, 140 охотников за подводными лодками, 46 тральщиков, 202 торпедных катера, 30 тыс. радиостанций и др. Из Великобритании получено более 7 тыс. самолетов, свыше 4 тыс. танков, 385 зенитных пушек, 12 тральщиков и др.; 1188 танков доставлены из Канады.

Кроме вооружения СССР получал из США по ленд-лизу автомобили (более 480 тыс. грузовых и легковых), тракторы, мотоциклы, суда, локомотивы, вагоны, продовольствие и другие товары. Авиационные эскадрилья, полк, дивизия, которыми последовательно командовал А. И. Покрышкин, начиная с 1943 г. и до конца войны, летали на американских истребителях Р-39 «Аэрокобра». Американские грузовые автомобили «Студебеккер» использовались в качестве шасси для боевых машин реактивной артиллерии («катюш»).

К сожалению, некоторая часть поставок союзников не доходила до СССР, так как уничтожалась гитлеровским ВМФ и люфтваффе при морских переходах транспорта.

Для осуществления поставок в СССР использовалось несколько маршрутов. По северному маршруту из Великобритании и Исландии в Архангельск, Мурманск, Молотовск (Северодвинск) было доставлено почти 4 млн грузов, что составило 27,7 % от общего количества поставок. Второй маршрут – через Южную Атлантику, Персидский залив и Иран в советское Закавказье; по нему перевезено свыше 4,2 млн грузов (23,8 %).

Для сборки и подготовки самолетов к перелету из Ирана в СССР использовались промежуточные авиабазы, где работали английские, американские и советские специалисты. По тихоокеанскому маршруту суда из США в дальневосточные порты СССР шли под советскими флагами и с советскими капитанами (поскольку США находились в состоянии войны с Японией). Грузы поступали во Владивосток, Петропавловск-Камчатский, Николаевск-на-Амуре,

Комсомольскна-Амуре, Находку, Хабаровск. Тихоокеанский маршрут был самым эффективным по объему – 47,1 %.

Еще одним путем являлся воздушный маршрут из Аляски в Восточную Сибирь, по которому американские и советские летчики доставили в СССР 7,9 тыс. самолетов. Протяженность воздушного маршрута достигала 14 тыс. км.

С 1945 г. использовался и маршрут через Черное море.

Всего с июня 1941 г. по сентябрь 1945 г. в СССР направлено 17,5 млн т различных грузов, доставлено к месту назначения 16,6 млн т (остальное составили потери при потоплении судов). После капитуляции Германии США прекратили поставки по лендлизу в европейскую часть СССР, но некоторое время продолжали их на советский Дальний Восток в связи с войной против Японии.

Отдавая должное США, И. В. Сталин в 1945 выразил мнение, что советско-американское соглашение по ленд-лизу сыграло важную роль и «в значительной степени содействовало успешному завершению войны против общего врага». В то же время и в СССР, и в США понимали вспомогательную роль ленд-лиза в борьбе советского народа. «Мы никогда не считали, что наша помощь по ленд-лизу является главным фактором в советской победе над Гитлером на Восточном фронте, – отмечал Г. Гопкинс, ближайший помощник американского президента Ф. Рузвельта. – Она была достигнута героизмом и кровью русской армии». Кроме стратегического взаимодействия с СССР, ленд-лиз приносил США определенную экономическую выгоду, обеспечивая поставки; немалые средства заработали американские монополии.

В послевоенные годы между СССР и США неоднократно велись переговоры о расчетах по ленд-лизу. СССР возвратил США часть полученного им имущества и изъявил готовность оплатить оставшееся, однако в условиях начавшейся «холодной войны» соглашение достигнуто не было. В соответствии с соглашением 1972 СССР перевел два платежа на сумму 48 млн дол., однако ввиду отказа американской стороны в предоставлении Советскому Союзу режима наибольшего благоприятствования в торговле с США дальнейшие выплаты по соглашению 1972 г. приостановились. В 1990 г. платежи за ленд-лиз были включены в российско-американские соглашения

о реструктуризации внешнего долга бывшего СССР; задолженность России по ленд-лизу ликвидирована в 2006 г.

2.4. Разгром фашистской Германии и милитаристской Японии

Берлинская и Пражская операции завершили вооруженную борьбу на советско-германском фронте. Овладение столицей Германии сорвало расчеты руководства рейха на затягивание боевых действий на востоке с целью поисков благоприятного окончания войны. Последним звеном такой политики была попытка избежать капитуляции перед Красной армией германских войск в Чехословакии. В результате их разгрома у вермахта не осталось сил для продолжения сопротивления.

Трумэн и Черчилль предложили Сталину объявить о победе над Германией уже 8 мая, но Сталин не согласился. Отвечая главам правительства США и Великобритании, он писал, что на советскогерманском фронте противник продолжает сопротивляться, более того, советская сторона имеет сведения о намерениях значительной группировки немцев продолжать борьбу. Сталин предлагал подождать, когда вступит в силу намеченный в Реймсе срок окончания боевых действий. По московскому времени это был 1 час ночи 9 мая.

С союзниками быстро достигли договоренности, согласно которой было решено акт о безоговорочной капитуляции оформить именно в Берлине. 7 мая заместитель Верховного Главнокомандующего маршал Жуков получил из Москвы телеграмму: «Ставка Верховного Главнокомандования уполномочивает Вас ратифицировать протокол о безоговорочной капитуляции германских вооруженных сил».

В полдень 8 мая в Карлсхорст, восточное предместье Берлина, прибыли представители верховных главнокомандований союзников. Командование экспедиционных сил в Европе представлял заместитель Эйзенхауэра главный маршал авиации Великобритании

А. Теддер, Вооруженные Силы Соединенных Штатов Америки – командующий стратегическими военно-воздушными силами США генерал К. Спаатс, французские вооруженные силы – главнокомандующий армией генерал Ж.-М. де Латтр де Тассиньи. Из Фленсбурга под охраной английских офицеров в Карлсхорст была доставлена делегация Германии: фельдмаршал В. Кейтель, адмирал Г. Фридебург и генерал-полковник авиации Г. Штумпф.

Церемонию подписания Акта о военной капитуляции, так был дословно назван этот документ, подводивший черту под существованием вермахта, открыл Жуков. Введенные по распоряжению маршала Жукова члены германской делегации подписали акт.

Затем свои подписи поставили Теддер и Жуков, а в качестве свидетелей – представители США и Франции.

Сухопутные, морские и воздушные силы вермахта на советскогерманском фронте начали складывать оружие. В 23 часа 8 мая прекратила сопротивление прижатая к Балтийскому морю группа армий «Курляндия», утром 9-го сдались в плен остатки германских войск в районе Данцига и Гдыни. В Норвегии капитулировала оперативная группа «Нарвик». Советский десант, начавший высадку 9 мая на датский остров Борнхольм, через два дня завершил прием немецких войск.

9 мая на советско-германском фронте вермахт имел более 1,5 млн солдат и офицеров. С 9 по 17 мая советские войска взяли в плен или приняли при капитуляции 1 390 978 солдат и офицеров, а также 101 генерала.

Весной и летом 1945 г., несмотря на многие симптомы обострения отношений между СССР и его западными союзниками, не могло идти и речи о свертывании их связей. Вне всякого сомнения, советское правительство тогда не намеревалось отходить от курса сотрудничества с ними.

Новая встреча Большой тройки состоялась в Потсдаме – небольшом городе около Берлина. На конференции был предложен проект делегации США о политических и экономических принципах, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период. Политическая часть

проекта основывалась по-прежнему на межсоюзнических решениях о демилитаризации, денацификации и демократизации Германии. Главы правительств торжественно обязались искоренить германский милитаризм и нацизм, навсегда предотвратить их возрождение, всякую форму фашистской и милитаристской деятельности.

Американская делегация в Потсдаме с самого начала отошла от ялтинской договоренности об определении общей суммы репараций в 20 млрд долл. и выдвинула принцип позонального их взимания. Согласно американскому предложению, каждому из четырех государств – Англии, СССР, США и Франции – предоставлялась «возможность удовлетворять репарационные претензии из своей зоны оккупации».

На Берлинской конференции на сей раз без дискуссии был решен вопрос о Восточной Пруссии. Эта территория, как известно, служила своеобразным трамплином для германской экспансии на восток. 22 июля 1945 г. на заседании глав правительств Сталин вручил Трумэну и Черчиллю предложение о передаче СССР района Кенигсберга, сославшись на то, что еще в Тегеране Большая тройка согласовала подобный акт.

Разумеется, участники Берлинской конференции уделили внимание и вопросам Дальнего Востока. Перед открытием первого пленарного заседания Сталин, встретившись 17 июля с Трумэном, сам заговорил на тему об участии СССР в войне против Японии. В ответ на замечание президента, что США ожидают обещанной помощи, советский лидер заверил его: СССР сдержит свое слово и будет готов вступить в действие к середине августа.

Окончание войны в Европе создавало серьезное положение для Японии. США и Великобритания получали благоприятные условия для сосредоточения вооруженных сил против нее. Ей предстояло воевать в одиночку.

Вступление Советского Союза в войну ускорило капитуляцию Японии. Вместе с тем многие руководители США склонялись к тому, чтобы использовать атомную бомбу против Японии и быстрее покончить с войной. В начале июня госсекретарь Дж. Бирнс откровенно признался в узком кругу, что применение атомной бомбы

нужно не только для разгрома Японии, но и для того, чтобы «сделать Россию более податливой в Европе».

6 августа на город Хиросиму была сброшена атомная бомба, возвестившая миру наступление новой, атомной эры. Это роковое решение было принято президентом Трумэном после длительного обсуждения. Ее применение преследовало как военные, так и политические цели: ускорить окончание войны и в то же время продемонстрировать миру могущество и силу США.

В 17 часов Молотов встретился с послом Японии в Москве и заявил, что советское правительство с 9 августа считает себя в состоянии войны с Японией. Эта весть была немедленно передана в Токио. Таким образом, в 1945 г. Япония была обречена на поражение. Страна неумолимо двигалась к национальной катастрофе. Все попытки правительства и военного командования отсрочить безоговорочную капитуляцию в конечном счете оказались тщетными.

План военных действий Вооруженных Сил СССР против Японии предусматривал проведение Маньчжурской и Южно-Сахалинской стратегических наступательных операций, Курильской десантной операции и десантной операции по овладению северной частью острова Хоккайдо до линии, протянувшейся от города Кусиро до города Румоэ.

Общее руководство военными действиями в кампании осуществляло Главное командование советских войск на Дальнем Востоке во главе с Маршалом Советского Союза А. М. Василевским. К тому времени это был один из опытнейших военачальников. С июня 1942 г. он возглавлял Генеральный штаб, но почти всю войну провел в качестве представителя Ставки ВГК на фронтах, координируя их действия. Однако наиболее ярко полководческий талант Василевского раскрылся именно в кампании на Дальнем Востоке.

К участию в военных действиях против Японии планировалось привлечь войска трех фронтов, силы Тихоокеанского флота, Краснознаменной Амурской военной флотилии, три армии ПВО – Забайкальскую, Приамурскую и Приморскую, четыре кавалерийские дивизии, бронебригаду, танковый и артиллерийский полки,

авиационную дивизию, а также войска монгольской Народно-революционной армии во главе с маршалом Х. Чойбалсаном.

Замысел дальневосточной кампании состоял в том, чтобы одновременным вторжением советских войск из Забайкалья, Приморья и Приамурья в пределы Маньчжурии нанести сокрушительные удары по Квантунской группировке и освободить от японских оккупантов северо-восточные провинции Китая и Северную Корею. Предусматривались два глубоких и мощных встречных удара – с территории Монгольской Народной Республики и советского Приморья, что должно было поставить войска Квантунской группировки перед необходимостью вести оборону на два фронта.

9 августа около часа ночи (по хабаровскому времени) передовые и разведывательные отряды трех фронтов пересекли государственную границу и вклинились в пределы Маньчжурии. Вместе с Красной армией действовали пограничники и воины-речники.

Благодаря сокрушительным ударам советских войск мощные японские укрепленные линии, созданные по рекам Амур и Уссури и по Большому Хинганскому хребту, были прорваны. За первые шесть дней наступления советские и монгольские войска разгромили противника в 16 укрепленных районах. За это время Забайкальский фронт продвинулся на 250–400 км, 1-й Дальневосточный – на 120–150 км, а 2-й Дальневосточный – на 50–200 км.

На втором этапе Маньчжурской наступательной операции (15– 20 августа) был завершен разгром основных сил Квантунской группировки, освобождены важнейшие политические и экономические центры Северо-Восточного Китая и Северная Корея. Началась массовая капитуляция японских войск. Однако очаговое сопротивление некоторых гарнизонов противника продолжалось и порой было весьма ожесточенным. С 11 августа советские войска и силы флота вели боевые действия по освобождению Южного Сахалина, а с 18-го – Курильских островов.

Дальневосточная кампания резко изменила положение Японии на всех других фронтах. Союзники СССР быстро завершали войну принятием капитуляции императорских вооруженных сил, причем в

ряде мест американо-английский войска оккупировали территории уже после окончания войны. Так, в Южной Корее американцы стали высаживаться лишь спустя неделю после того, как 2 сентября 1945 г. в Токийской бухте на борту американского линкора «Миссури» японские представители, а также уполномоченные СССР, США, Китая, Великобритании, Франции и других союзных государств подписали акт о капитуляции Японии.

Советский Союз, который явился главной силой, сломившей нацистскую Германию, и который в течение всей войны на Тихом океане оттягивал на себя миллионную Квантунскую группировку, внес весомый вклад в завершение разгрома вооруженных сил Японии.

Вклад белорусского народа в Победу над фашистской Германией

1) В кровопролитных боях начального периода войны с отборными немецко-фашистскими частями и соединениями на белорусской земле был сорван германский замысел «молниеносной войны». Героическая оборона Брестской крепости, городов Борисова, Полоцка, Могилева, Гомеля, Витебска стали символами безграничной храбрости и отваги воинов Красной армии. Около 1 млн 300 тыс. выходцев из Беларуси сражались на фронтах Великой Отечественной войны. Среди них около 400 генералов и адмиралов, 21 из которых командовал армиями, около 50 – корпусами, свыше 100 – дивизиями. Находясь в рядах Красной армии, белорусы героически сражались под
Москвой, Ленинградом и Сталинградом, в Украине и Прибалтике, освобождали оккупированные советские территории, а также страны Европы от коричневой чумы. За проявленные героизм и мужество более 300 тыс. воинов-белорусов были награждены орденами и медалями, 475 из них стали Героями Советского Союза, а уроженцы Беларуси – генерал армии Иван Игнатьевич Якубовский, генералмайор Павел Яковлевич Головачев и полковник Степан Федорович Шутов – были удостоены звания Героя Советского Союза дважды.

2) На оккупированной территории Беларуси борьбу с врагами вели более 440 тыс. партизан и подпольщиков, 140 тыс. из которых награждены орденами и медалями, а 88 – удостоены звания Героя Советского Союза.

3) В числе защитников Москвы был командир кавалерийской дивизии, осуществлявшей рейды в тыл врага, генерал-майор Л. Доватор.

4) Навсегда останется в памяти белорусского народа подвиг летчика Александра Горовца, который сбил в одном из боев на Курской дуге девять вражеских самолетов.

5) Единственный в мире летчик, совершивший четыре тарана, – наш соотечественник Борис Ковзан. Во время войны подвиг Николая Гастелло повторили 25 летчиков-белорусов, а воздушный таран совершили 33 наших земляка.

6) Воин-белорус Петр Куприянов на земле Латвии повторил бессмертный подвиг Александра Матросова, закрыв своим телом амбразуру дота. Его мать Анастасия Фоминична проводила на борьбу с врагом еще четверых сыновей. В 1975 г. в Жодино был возведен монумент в честь матери-патриотки.

7) Санинструктор Зинаида Туснолобова-Марченко, которая вынесла с поля боя 128 тяжелораненых бойцов, всю свою жизнь сделала подвигом. Оставшись после ранения и обморожения без рук и ног, она научилась вновь ходить и писать. Воспитала детей. Ей присвоено звание Героя Советского Союза. В знак признания исключительных профессиональных качеств, проявленных при оказании помощи раненым и больным, Международным комитетом Красного Креста она была награждена медалью Флоренс Найтингейл.

8) В европейском движении Сопротивления участвовало много уроженцев Беларуси, среди них Герои Советского Союза Л. Я. Неманевич, В. А. Кветинский и др. Во французском движении Сопротивления принимали участие уроженцы Беларуси Ф. Кожемякин, который посмертно награжден высшим французским орденом Почетного легиона, и Н. Лисовец, которой было присвоено звание лейтенанта французской армии.

9) Уроженцы Западной Беларуси, которые служили в польской армии генерала В. Андерса, принимали участие в составе британских войск в битве при Монте-Кассино, которую называют «итальянским Сталинградом».

10) Широко известной стала легенда про белоруса Трифона Лукьяновича. Вернувшись на фронт после третьего ранения, он спас при штурме Берлина немецкую девочку, а сам был смертельно ранен. Его подвиг и он сам стали прообразом памятника советскому солдату-освободителю в центре Берлина.

11) Значительный вклад в Победу внесли труженики тыла, эвакуированные на Восток. Героем Социалистического Труда стала А. Чухнюк, которая первой среди работников железнодорожного транспорта провела с опережением графика и без дополнительного топлива тяжеловесный поезд. Экипаж парохода «Беларусь» участвовал в доставке военных грузов по ленд-лизу из США во Владивосток.

12) Вклад белорусского народа в Великую победу над фашизмом получил признание во всем мире. Участие БССР в основании Организации Объединенных Наций (ООН) означало выход Беларуси на международную арену после Второй мировой войны. В ходе обсуждения вопроса о послевоенном устройстве правительство СССР предложило считать равноправными членами ООН Беларусь и Украину. Этим признавались их вклад в разгром фашизма, понесенные ими во время войны колоссальные людские жертвы и материальные потери.

Наша республика понесла в годы войны тяжелые потери. Захватчики причинили огромный ущерб народному хозяйству и культуре Беларуси. Они сожгли и разрушили 209 городов и районных центров, 9200 деревень, 10 338 промышленных предприятий, уничтожили или вывезли в Германию около 90 % машин, станков и оборудования. Полностью или частично разрушили 8825 школ, 2187 больниц и амбулаторий. Около 380 тыс. мирных жителей было вывезено на принудительные работы в Германию. В годы оккупации, которая длилась на нашей земле 1101 день, на территории Беларуси функционировало более 200 лагерей смерти, из них 14 детских. Только в Минске и его окрестностях действовало девять «фабрик

уничтожения» людей. Там лишились жизни более 400 тыс. советских граждан и военнопленных. Каждый третий житель нашей республики положил свою жизнь на алтарь Победы. В апреле 1945 г. Международная конференция в Сан-Франциско, созванная для основания ООН, приняла решение о включении БССР и УССР в число стран-основательниц этой организации. 26 июня 1945 г. состоялось подписание Устава ООН. БССР стала членом самой престижной международной организации, созданной в целях поддержания международного мира и безопасности, развития дружеских отношений между народами.

Итоги Второй мировой войны, историческое значение победы

По окончании многих коалиционных войн прошлого при оценке их хода, итогов, уроков и последствий, зачастую на первый план выдвигался вопрос о том, каков был вклад каждой из победивших стран в разгром общего врага. Различные позиции в Советском Союзе и на Западе по данной проблеме еще резче обозначились после Победы над фашизмом. Во многих исторических изданиях с особой настойчивостью читателям навязывается мнение, будто важнейшие сражения Второй мировой войны происходили не на советскогерманском фронте, исход вооруженного противоборства двух коалиций решался не на суше, а главным образом на море и в воздушном пространстве, где вооруженные силы США и Великобритании осуществляли интенсивные боевые действия.

Выдвигая тезис о решающем вкладе США и Великобритании в Победу, западные авторы использовали и такой прием: о многих битвах и сражениях советских войск и вообще о событиях, происходивших на советско-германском фронте и в период дальневосточной кампании Красной армии, в их публикациях просто не упоминается или упоминается крайне скупо.

Характерен такой пример. В 1991 г. в США был создан Национальный комитет по празднованию 50-й годовщины Победы во Второй мировой войне. Вскоре комитет издал огромным тиражом подготовленный с участием историков красочный юбилейный

буклет. Он открывается «Хроникой важнейших событий Второй мировой войны». И в этом подробном перечне лишь дважды упомянут советско-германский фронт: 22 июня 1941 г. (начало гитлеровской агрессии против СССР) и 8 мая 1942 г. (начало нового наступления вермахта на Востоке). Не названа ни одна из крупных битв, ни одна из операций, выигранных или проведенных советскими войсками против немецко-фашистских частей. Не нашлось места и для дальневосточной кампании Красной армии против милитаристской Японии. Словно не там сражались советские воины, а где-то на другом театре военных действий, на другом материке решались и решились судьбы мировой цивилизации.

Но сначала несколько слов о реальных, а не мнимых потерях Красной армии в Великой Отечественной войне и о соотношении этих потерь с потерями противника. Еще к началу 1990 г. по итогам работы специальных комиссий Генштаба Министерства обороны СССР и Отделения истории АН СССР, в распоряжении которых имелись важнейшие архивные источники, в том числе именные списки безвозвратных демографических потерь военнослужащих Красной армии за 1941–1945 гг., были, в частности, определены общие безвозвратные демографические потери советских вооруженных сил вместе с пограничными и внутренними войсками. Они составили 8 млн 688 тыс. 400 человек.

Безвозвратные потери вермахта, его союзников и различных военизированных формирований из числа иностранных граждан, принимавших участие в боях на советско-германском фронте, составили 8 млн 649 тыс. 500 человек.

Итак, соотношение по этому виду потерь Красной армии и противника немного не в пользу СССР, так как в безвозвратные демографические потери включаются и сведения о попавших в плен и не вернувшихся из плена. По нашим данным, в годы войны во вражеский плен попали 4 млн 559 тыс. военнослужащих Красной армии (по немецким – даже от 5 млн 200 тыс. до 5 млн 700 тыс.), а вернулся на Родину только 1 млн 836 тыс. Остальные в своем подавляющем большинстве – от 2,5 до более 3 млн – погибли в немецком плену в результате их сознательного массового истребления. В советском плену из 4 млн 126 тыс. 964 пленных

умерли за все годы 580 тыс. 548 человек, а остальные вернулись домой.

Но если бы советские власти тоже уничтожили 2,5–3 млн попавших в плен военнослужащих противника, то каково бы оказалось тогда соотношение безвозвратных демографических потерь? Разумеется, не в пользу немецко-фашистских войск.

Истребление мирного населения проводилось путем массовых расстрелов, сожжения людей в закрытых помещениях, как это было в Хатыни. 628 белорусских деревень и сел были сожжены дотла вместе с жителями. На оккупированной советской территории было истреблено 7,4 млн человек из них более 1,5 млн в Беларуси. Советско-германский фронт являлся главным фронтом Второй мировой войны. Здесь находилась наибольшая часть опытных и укомплектованных соединений нацистского вермахта. В течение войны против Красной армии действовало в среднем до 70 % дивизий гитлеровской армии, из четырех солдат вермахта трое постоянно воевали на советско-германском фронте и лишь один – на Западном.

И после открытия 6 июня 1944 г. 2-го фронта в Европе большая часть немецко-фашистских дивизий продолжала сражаться против советских войск, т. е. на Восточном фронте (от 55,6 до 57 %). Даже в самом конце войны Красной армии противостояло 196 вражеских дивизий, а западным союзникам СССР – только 106. Из общего числа людских потерь, которые понесла немецко-фашистская армия во Второй мировой войне, более 73 % приходилось на Восточный фронт. Именно здесь были разгромлены главные силы фашистского блока – 607 дивизий, а англо-американскими войсками – только 176 дивизий (в Северной Африке и Западной Европе). На долю Вооруженных Сил СССР приходилась и подавляющая часть уничтожения за годы войны вражеской боевой техники.

То, что решающий вклад в разгром нацистского блока внес Советский Союз, подтверждается и итогами грандиозных сражений. Самое крупное поражение германского рейха с начала Второй мировой войны, полное крушение блицкрига произошло под Москвой (зима 1941–1942 гг.), когда были разбиты около 50 лучших дивизий А. Гитлера.

После московской катастрофы гитлеровское командование не отказалось от своих замыслов. Воспользовавшись отсутствием 2-го фронта в Европе, оно предприняло в конце мая 1942 г. большое наступление на юго-западном направлении, закончившееся Сталинградской битвой. Под Сталинградом гитлеровская империя потерпела поражение, равное которому не знала история. Здесь были окружены и разгромлены 22 вражеские дивизии (более 330 тыс. человек).

Значение Сталинградской битвы, до основания потрясшей нацистскую Германию и ее вооруженные силы, настолько очевидно, что многие западные авторы дали этой победе довольно высокую оценку. Однако в зарубежной историографии уже давно утвердилась и сохраняется тенденция так или иначе принизить значение поражения гитлеровцев на берегах Волги и его влияние на весь последующий ход Второй мировой войны. Это проявляется в стремлении отодвинуть победу под Сталинградом на второй план или поставить ее в один ряд с военным успехом англо-американских войск у ЭльАламейна (Египет).

Между тем простое сравнение сил, действовавших под Сталинградом, где противник в ноябре 1942 г. имел 50 отборных дивизий, из них 26 немецких, и у Эль-Аламейна в октябре того же года, где англичанам противостояли только 12 итало-немецких дивизий, из них – 4,5 немецких, позволяет еще раз убедиться, какой фронт оказывал решающее влияние на ход и исход вооруженной борьбы против фашистских агрессоров. При этом общие потери врага в Сталинградской битве в 30 раз превышали потери под Эль-Аламейном.

Под Москвой, Сталинградом, Курском и на Днепре противник понес несравнимо большие потери, чем во всех сражениях с западными союзниками СССР в течение всей Второй мировой войны. В этих условиях, когда всем стало ясно, что Советский Союз в состоянии один уничтожить фашистскую империю, правящие круги Великобритании и США пошли, наконец, на открытие 2-го фронта в Европе. Однако и после высадки союзников в Нормандии главные германские силы воевали против Красной армии, причем в ходе военных действий гитлеровское командование, ввиду

огромных потерь в сражениях на Востоке, неоднократно снимало войска с Западного фронта и перебрасывало их на советско-германский фронт. С июня 1944 до апреля 1945 г. Красная армия разгромила не менее 400 вражеских дивизий. За это же время в Западной Европе англоамериканские войска разбили не более 60 дивизий противника.

Опираясь на исторические факты и документы главных битв и сражений Второй мировой войны, можно с уверенностью сказать, что они проходили на советско-германском фронте. Борьба на этом фронте составляла основное содержание Второй мировой войны. Здесь была сосредоточена большая часть вооруженных сил и средств фашистского рейха, решалось настоящее и будущее всей мировой цивилизации. И именно здесь героическая Красная армия нанесла сокрушительное поражение армиям гитлеровской Германии и ее европейских союзников.

Итак, в чем же состоит главный итог Великой Отечественной войны? Прежде всего в том, что советский народ и его вооруженные силы нанесли сокрушительное поражение нацистской Германии и другим государствам фашистского блока. Низвергнув нацизм вместе с армиями других государств антигитлеровской коалиции, Советский Союз спас человечество от угрозы порабощения.

Для Германии итоги войны оказались беспрецедентными: страна на несколько лет потеряла государственность и на долгие годы – территориальную целостность. Насилие, совершенное в мировом масштабе, обернулось катастрофой для третьего рейха и трагедией для германского народа.

В Великой Отечественной и Второй мировой войне были разгромлены не только крайне реакционные и агрессивные государства, но и нанесено поражение идеологии нацизма, служившей духовной основой подготовки и ведения захватнических войн.

Победа в войне вывела СССР в разряд ведущих держав послевоенного мира. Престиж и значение Советского Союза на международной арене неизмеримо возросли. Май 1945 г. стал поворотным пунктом в мировом общественном развитии, вызвал к жизни новые глобальные тенденции. Начался необратимый процесс

крушения колониальной зависимости многих стран Азии, Африки и Америки.

Пострадало могущество Великобритании, что вынудило ее следовать в фарватере политики Соединенных Штатов Америки. Достигнутая победа существенно изменила политическую карту земного шара, отношение к Советскому Союзу мирового сообщества. Начался новый этап в международных отношениях.

Один из важных итогов победы – сохранение территориальной целостности и закрепление исторических границ России. По мирному договору Финляндия вернула СССР Печенгскую область с портом Печенга (Петсамо). Была признана и отодвинутая от Ленинграда (ныне Санкт-Петербург) на север граница. На основе решений Потсдамской конференции северная часть Восточной Пруссии (этого исконного плацдарма агрессии) – вместе с портами Кенигсберг (ныне Калининград) и Пилау (ныне Балтийск) отошла к Советскому Союзу. Литовский народ получил отторгнутую ранее Клайпедскую область. Завершился процесс воссоединения белорусского и украинского народов. На Дальнем Востоке в соответствии с решением Крымской конференции Советскому Союзу были возвращены Южный Сахалин и Курильские острова. Граница соседней Польши сместилась на запад – на рубеж рек Одер и Нейсе.

Советский народ, его Красная армия и Военно-морской флот, преодолевая неудачи и поражения, недостатки и просчеты политического и военного руководства в подготовке к отражению агрессии, развеяли миф о непобедимости вермахта. Провал блицкрига привел к изменению дальнейшего хода Второй мировой войны, оказал значительное влияние на исход многих операций на других театрах военных действий, способствовал подъему движения Сопротивления в государствах Европы.

Победа советского народа и Красной армии в Великой Отечественной войне имеет всемирно-историческое значение, потому что она является ценностью и интернациональной, и общечеловеческой. Интернациональной потому, что эта война была тесно связана с антифашистской, освободительной борьбой народов Европы и Азии.

Наиболее значимыми геополитическими итогами Победы над фашистской Германией являются следующие:

1. Установление биполярной модели мироустройства.
2. Создание ООН как организации, призванной обеспечивать коллективную безопасность и политическое регулирование в мире.
3. Начавшийся распад мировой колониальной системы, активное включение в международную политику стран, добившихся независимости после Второй мировой войны.

Прошлое помогает лучше понять настоящее и предвидеть будущее. Применительно к Великой Отечественной войне выделяют три группы уроков:

– утверждающие;
– обязывающие (императивные);
– напоминающие (предупреждающие).

Утверждающие уроки минувшей войны советского народа с нацистской Германией и ее союзниками отражают реальность победы над фашизмом как свершившегося явления, укрепляют веру в торжество справедливых целей и в то же время недопустимость войн, как средства разрешения политических противоречий.

Обязывающие уроки состоят в том, что бороться против военной угрозы надо до того, как заговорит оружие, тем более ядерное. Войны легко начинаются, но трудно заканчиваются. Опыт борьбы с фашизмом учит, насколько опасно попустительство тем, кто затевает военные авантюры.

Еще один важный урок – это необходимость правильно оценивать соотношение политики и военной стратегии. Бытующее, к сожалению, мнение о том, что политики должны заниматься только политикой, а военные – оборонными вопросами, крайне ошибочно. Политики в чистом виде не существует. Она лишь тогда жизненна и эффективна, когда в совокупности учитывает экономические, социальнополитические, идеологические и оборонные аспекты. При недооценке одной из этих составляющих политика становится ущербной.

Не менее важный урок Великой Отечественной войны состоит в том, что забота об армии, укреплении безопасности государства должна быть всенародным делом. Долг служения Отечеству,

высокий моральный и материальный статус защитника Отчизны вправе занять ведущее место в общенациональной идее и способствовать объединению здоровых сил общества. Продвижение НАТО к границам Беларуси свидетельствует о том, что угроза безопасности нашей страны не исчезла. В Европе снова нарушился баланс сил.

Не только уроки Великой Отечественной войны, но и опыт мировой истории подтверждает важность постоянного укрепления обороноспособности страны. Если во Второй мировой войне было использовано семь ранее не известных видов оружия, в корейской войне – двадцать пять, в четырех арабо-израильских военных конфликтах – тридцать, то в войне в Персидском заливе – около ста. Минувшая война, ее неисчислимые жертвы и последствия предупреждают народы о той опасности, которую несут войны вообще и мировые особенно.

Одним из главных уроков является необходимость всемерного укрепления дружеских, братских взаимоотношений между народами СНГ как источника силы каждого из них в любых испытаниях. Нас связывают столетия общей истории, общей судьбы, общих достижений и общих неудач. Наши народы настолько, что называется, «проросли» друг в друга семейными, дружескими, культурным, трудовыми и многими другими корнями, что любая попытка вбить клин между ними безнравственна.

Об этом следует помнить еще и потому, что определенные националистические силы даже на фоне подготовки к семидесятипятилетнему юбилею светлого праздника Победы пытаются нажить сомнительный политический капитал, утверждая, например, что с германскими армиями они могли бы справиться самостоятельно, что не было освобождения народов от фашизма, а была замена одной оккупации другой и т. д. Об этом надо говорить, потому что в ряде мест устраиваются националистические шабаши на священных могилах павших в борьбе с фашизмом: сносятся памятники героям и жертвам войны, памятники воинской славы, сравниваются с землей воинские кладбища. Все это нельзя расценивать иначе, как реанимацию того же фашизма, только в другой оболочке.

Уроки минувшего учат нас еще и тому, что как нет фатальной неизбежности войны, так нет и стопроцентной гаранта мира. Лучший способ реагирования на любую войну – бороться против нее, когда она еще не началась, не допустить ее.

Итоги Великой Отечественной войны позволяют извлечь важный урок, который можно назвать напоминающим, – умение реально оценивать состояние и тенденции развития общества, международную обстановку, состояние сил в мире. Политики должны быть предельно ответственны за решения, а сами решения – адекватны интересам страны и народа.

Глава 3. ВОЙНЫ И ВООРУЖЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

3.1. Война в Афганистане 1979–1989 гг.

Истоки конфликта

Афганистан – государство Среднего Востока, расположенное в юго-западной части Центральной Азии. Площадь его территории 655 тыс. км^2 – почти равна площади Франции, Бельгии, Нидерландов и Дании вместе взятых.

В составе Афганистана 29 провинций, свыше 75 % территории занято горами. Население около 15 млн человек (1981 г.): проживают в основном пуштуны (афганцы), а также таджики, узбеки, хазарейцы, чараймаки, туркмены. Официальные языки – пушту и дари. Государственная религия – ислам (80 % сунниты, 18 % шииты).

В середине 70-х годов XX в. в Афганистане сложилась напряженная внутриполитическая обстановка, которая отягощалась вмешательством в нее ряда иностранных государств. В стране шла ожесточенная борьба за власть между различными политическими силами, начались вооруженные столкновения между ними.

Первоначальную основу вооруженной оппозиции составило движение исламских фундаменталистов, возникшее в середине 1960-х гг. и выдвигавшее идеи возрождения фундаментальных основ ислама и очищения его от более поздних наслоений. В 1968 г. сторонники фундаментализма объединились в союз «Мусульманская молодежь», который ставил перед собой задачи борьбы с любым правящим в стране режимом, который бы потворствовал модернизации ислама и проникновению в страну коммунистических идей. Эта программа поставила фундаменталистов в ряды непримиримой оппозиции по отношению ко всем последующим режимам, на короткое или продолжительное время захватывавшим власть в Афганистане.

Другим мощным источником формирования рядов вооруженной оппозиции были сепаратистские движения национальных меньшинств, которые активно сопротивлялись захватившему власть в стране пуштунскому большинству.

Весной 1979 г. был провозглашен «Свободный Нуристан», а в августе возник исламский независимый Хазараджат со своим войском – «Союзом исламских воинов» в 3 тыс. человек. Начались вооруженные выступления против центральной власти и других

народностей, в результате чего многие районы страны оказались под полным контролем мятежников, которые начали учреждать свои органы власти в лице «исламских комитетов». В этих условиях правящие круги, несмотря на их частую смену, более всего рассчитывали на помощь со стороны Советского Союза.

В декабре 1978 г. в Москве между СССР и ДРА был заключен Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, который позволял афганскому правительству обращаться к правительству СССР с просьбой о вводе войск в страну и который затем стал юридическим основанием для этого. Вопрос о вводе советских войск поднимался правительством Афганистана весной и летом 1979 г. Таким образом оно стремилось обеспечить свою безопасность и повысить эффективность борьбы с мятежниками.

В первых числах декабря министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Ф. Устинов проинформировал узкий круг должностных лиц Министерства обороны о возможности принятия политическим руководством страны решения о вводе советских войск в Афганистан. 10 декабря в Генеральный штаб Вооруженных Сил СССР поступил приказ о подготовке к десантированию посадочным способом воздушно-десантной дивизии и повышении боеготовности двух мотострелковых дивизий. Так было положено начало создания группировки войск будущей 40-й армии. Окончательное решение о вводе советских войск в Афганистан было принято в Кремле 12 декабря 1979 г.

Несмотря на то, что оперативное решение о вводе Ограниченного контингента советских войск (ОКСВ) в Афганистан было принято всего за 13 дней до его начала, отдельные части стали туда поступать еще в начале декабря 1979 г. Однако цели данной акции не объяснялись.

Для координации деятельности представителей всех советских ведомств в Афганистане, советского аппарата и войск 13 декабря 1979 г. была сформирована оперативная группа Министерства обороны СССР во главе с первым заместителем начальника Генерального штаба генералом армии С. Ф. Ахромеевым, которая немедленно отбыла в Кабул. Там советские военные представители более детально ознакомились с обстановкой и утвердили план ввода.

К середине января 1980 г. ввод главных сил 40-й армии в основном завершился. На территории Афганистана были полностью сосредоточены две мотострелковые и одна воздушно-десантная дивизии, десантно-штурмовые бригады и два отдельных полка. В их составе насчитывалось примерно до 52 тыс. человек. Считалось, что после ввода и расположения советским войскам не придется вести боевые действия, так как само присутствие Ограниченного контингента будет действовать отрезвляюще на мятежников. Советская военная помощь расценивалась тогда как моральный фактор поддержки народной власти.

Ввод советских войск в Афганистан послужил сигналом и обеспечил успешное осуществление правительственного переворота. 27 декабря бывший правитель Х. Амин был свергнут и убит. Премьерминистром республики и генеральным секретарем ЦК НДПА стал Бабрак Кармаль. Первым шагом новой власти стало освобождение из тюрем 15 тыс. политзаключенных и призывы к беженцам возвращаться на Родину. Однако эти меры мало способствовали нормализации обстановки в стране, большинство населения которой без энтузиазма восприняло приход иноземных войск. Этим незамедлительно воспользовалась оппозиция, которая в лице Б. Кармаля видела не только политического противника, но и ставленника Москвы. Связав воедино две причины, экстремисты активизировали свою деятельность практически на всей территории Афганистана, доведя ее вскоре до открытых вооруженных выступлений, прежде всего против советских войск.

Действия советских войск в Афганистане (1979–1989 гг.)

Пребывание советских войск на территории Афганистана можно разделить на следующие периоды:

Первый (декабрь 1979 г.–февраль 1980 г.). Ввод советских войск в Афганистан, размещение их по гарнизонам, организация охраны пунктов дислокации и различных объектов.

Второй (март 1980 г.–апрель 1985 г.). Ведение активных боевых действий, в том числе широкомасштабных, совместно с афганскими

соединениями и частями. Работа по реорганизации и укреплению вооруженных сил ДРА.

Третий (май 1985 г.–декабрь 1986 г.). Переход от активных боевых действий преимущественно к поддержке боевых действий афганских войск советской авиацией, артиллерией и саперными подразделениями.

Применение мотострелковых, воздушно-десантных и танковых подразделений главным образом в качестве резерва и для повышения морально-боевой устойчивости афганских войск. Подразделения спецназначения продолжали вести борьбу по пресечению доставки оружия и боеприпасов из-за рубежа. Оказание помощи в развитии Вооруженных Сил ДРА. Вывод шести советских полков на Родину.

Четвертый (январь 1987 г.–февраль 1989 г.). Участие советских войск в проведении афганским руководством политики национального примирения. Продолжение поддержки боевой деятельности афганских войск. Подготовка советских войск к возвращению на Родину и осуществление полного их вывода.

При вводе войск в Афганистан советское руководство не предусматривало ведения ими боевых действий. Поэтому первоначально на все просьбы Бабрака Кармаля об оказании помощи в борьбе с мятежниками военное командование ОКСВ уклонялось от их выполнения. Однако, учитывая постоянное огневое воздействие по войскам 40-й армии (после массовых антиправительственных выступлений в Кабуле в конце февраля 1980 г. и очередного обращения афганцев к советскому правительству), командованию наших войск было дано категорическое указание из Москвы: «Начать совместно с армией ДРА активные действия по разгрому отрядов оппозиции». С марта 1980 г. части и подразделения ОКСВ приступили к проведению операции в провинции Кунар.

Надежды на афганскую армию не оправдались. В силу серьезной ее дезорганизации и слабой боеспособности основную тяжесть борьбы с отрядами вооруженной оппозиции несли на себе советские войска. Крупные контрреволюционные группировки были разгромлены в районах Файзабада, Таликана, Тахара, Баглана, Джелалабада и других городов, а также ликвидированы крупные формирования сепаратистов в Нуристане и Хазараджате.

Столкнувшись с мощной реальной силой, руководители афганской оппозиции быстро пришли к выводу, что если сохранятся в неизменном виде крупные группировки, то они будут разгромлены. Отказавшись от действий крупными отрядами, они разбили все свои формирования на группы и отряды численностью от 20 до 100 человек и перешли к партизанским действиям.

В этот период перед регулярными советскими войсками поновому встали вопросы боевых действий против небольших, чрезвычайно мобильных групп душманов с их маневренной тактикой действий. Наиболее значительными в это время были операции по разгрому базовых районов оппозиции в провинции Джаузджан (Дарзаб) в декабре 1981 г., в ущелье Панджшер и прилегающих к нему районах: в зеленой зоне Джабаль-Уссарадж, Чарикар (провинция Нарван), Махмудраки (провинция Каписа) в январе–феврале 1982 г.; в Кандагаре в январе 1982 г.; в провинции Нимроз (Рабати-Джали) в апреле 1982 г.; в уезде Ниджраб (провинция Каписа) в апреле 1983 г.

Переход в этот период в основном к рейдовым маневренным операциям с широким применением охватов, обходов и десантированием вертолетами десантно-штурмовых групп был свидетельством уже накопленного опыта.

Вместе с тем масштабы вооруженной борьбы оппозиции все нарастали. Она все чаще принимала формы маневренных наступательных и оборонительных действий крупных полурегулярных формирований. Со второй половины 1984 г. делались попытки создания на базе отдельных банд моджахедов «исламских полков» в составе 3–5 батальонов (каждый батальон состоял из трех рот, а рота – из трех взводов). Общая численность «исламского полка» – 500–900 чел.; во «фронты» объединялись от одной до нескольких тысяч человек. На вооружении этих полурегулярных формирований состояли не только стрелковое оружие и крупнокалиберные пулеметы, но и горная артиллерия, минометы, ракеты. В труднодоступной горной местности мятежники для размещения своих формирований создавали базовые районы с хорошо организованной системой огня и инженерных заграждений.

Все предпринимаемые попытки перекрыть военными средствами пути поступления на территорию Афганистана свежих резервов

моджахедов успеха не давали. Засадные действия советских войск на маршрутах выдвижения караванов не всегда оказывались эффективными. Движение советских подразделений и частей для осуществления таких операций и занятие ими позиций в засадах зачастую не могли быть скрыты от разведки противника. Но даже если засаду удавалось организовать скрытно, успех операции был весьма проблематичным. Караваны моджахедов обеспечивались хорошо отработанной системой походного охранения, на засаду натыкались их передовые разведывательные дозоры, а основные силы каравана проникали вглубь территории в обход.

Осознание того, что главными средствами борьбы с вооруженной оппозицией должны быть не военные действия регулярных войск, а продуманные социально-экономические, политические и организационно-пропагандистские мероприятия власти, привело к известной модификации тактики действий советских войск в Афганистане – их отказу от проведения многочисленных «полевых» операций против отдельных отрядов и групп душманов и сосредоточению основных усилий на удержании стратегически важных районов и обеспечении работы коммуникаций, от чего непосредственно зависели вопросы снабжения местного населения необходимыми продуктами и товарами, а следовательно, в значительной степени и успехи административно-хозяйственной и политической деятельности государственной власти.

В решении этих задач участвовало не менее 60 % наличных сил советских войск. Остальные части (преимущественно воздушнодесантные) участвовали в проведении масштабных операций по разгрому крупных баз и банд-формирований мятежников. Примерами таких удачно проведенных операций являлись: в1985 г. – Кунарская операция в ущелье, протянувшемся на 170 км от Джелалабада до Барикота (характерным для нее была высадка крупного вертолетного десанта – около 1,1 тыс. человек); в 1986 г. – операция по разгрому хорошо оборудованной базы моджахедов Джавара в округе Хост провинции Пактия; в 1987 г. – крупнейшая за все время войны в Афганистане совместная операция советских и афганских войск «Магистраль» в провинции Пактия по доставке народно-хозяйственных грузов из Гардеза в Хост с

разгромом крупных сил мятежников, блокировавших дорогу (в ней участвовали силы около пяти дивизий).

Однако с весны 1985 г. наметилась и продолжалась сохраняться тенденция к постепенному уходу советских войск от активной боевой деятельности к передаче инициативы афганским вооруженным силам, тогда как за советскими частями сохранялись только задачи авиационного, артиллерийского и инженерного обеспечения их действий. Постепенно все «частные» операции по разгрому отдельных банд, прочесыванию местности, организации огневых налетов, блокированию отдельных очагов сопротивления стали проводиться преимущественно афганскими частями.

Такая тенденция сохранялась до вывода советских войск из Афганистана.

Боевые действия с мая 1986 г. по февраль 1989 г. тесно увязывались с политикой национального примирения, инициатором которой выступил избранный на XVIII Пленуме ЦК НДПА в мае 1986 г.
Генеральный секретарь партии М. Наджибулла.

Важнейшим документом, регламентирующим проведение политики национального примирения, была Декларация Ревсовета республики «О национальном примирении в Афганистане», принятая 3 января 1987 г. Декларация призывала противоборствующие стороны прекратить огонь из всех видов оружия и перейти на регламент мирного времени.

Таким образом, на рубеже 1986 г. война в Афганистане вступила в третий, принципиально новый период своей истории.

Главным и решающим шагом было согласованное с афганским руководством решение советского правительства о начале вывода советских войск из Афганистана при условии прекращения вооруженной помощи афганским мятежникам со стороны Пакистана и других стран.

Первые шесть боевых частей ОКСВ были выведены из республики еще осенью 1986 г.

О готовности СССР к выводу войск из ДРА говорит и инициативное поведение советской делегации на Женевской конференции по мирному урегулированию в Афганистане. Даже до

принятия на ней конкретных решений министр обороны СССР 7 апреля 1988 г. подписал директиву, в которой говорилось: «вывод войск в случае подписания Женевских соглашений между Афганистаном и Пакистаном осуществить согласно утвержденному плану с 15 мая 1988 г. по 15 февраля 1989 г. в два этапа».

Далее определялся порядок вывода войск и обеспечение их безопасности. На основании этой директивы командованием ОКСВ было принято решение и спланирован вывод соединений и частей из РА.

Советские войска из Афганистана выводились по двум направлениям – через Кушку и Термез. При этом соблюдались поэтапность и последовательность. В период с 15 мая по 15 августа 1988 г. на Родину было выведено 50,2 тыс. человек личного состава из Джелалабада, Газни, Гардеза, Файзабада, Кундуза, Лашкаргаха и Кандагара.

После окончания первого этапа вывода советские войска остались только в шести провинциях.

Советский Союз и Афганистан полностью и точно выполняли взятые на себя в Женеве обязательства. В то же время США и Пакистан, по сути, растоптали эти договоренности.

Механизм контроля, созданный ООН, оказался малоэффективным. Представители контрольных органов Союза наций даже не были допущены на базы и в центры подготовки вооруженных отрядов оппозиции на территории Пакистана.

Внутри же самой Республики Афганистан в противовес мероприятиям государственной власти, проводимым в рамках новой политики, руководство афганской контрреволюции развернуло широкую пропагандистскую кампанию по дискредитации и искажению ее содержания и целей. Основная задача этой кампании – убедить местное население и отдельных главарей, с одобрением воспринявших курс на национальное примирение, не идти на переговоры с органами государственной власти, не прекращать вооруженную борьбу против нее до тех пор, пока из ДРА не будут выведены советские войска. Одновременно проводилась мысль, что объявленная правительством политика национального примирения является свидетельством слабости существующего строя, не

сумевшего вооруженным путем разгромить контрреволюционное движение и пытающегося новой политикой расколоть его, привлечь путем обмана на свою сторону главарей крупных и активных бандформирований, а затем уничтожить их.

В связи с этим непримиримую позицию по отношению к новому курсу заняли главари наиболее крупных и активных формирований моджахедов. К ним, в частности, относятся: А. Шах (ИОАП, 3600 мятежников, ущ. Панджшер и прилегающие районы), Фарид (ИПА, 1500, зеленая зона Каписа), М. Алам (ИОА, 480, пров. Балх), Рахматулла (ИОА, 700, пров. Кундуз), М. Вадуд (ИОА, 290, зеленая зона Талукан), Хирод-мад (ИЛА, 710, пров. Бадахшан), О. Майсур (ИПА, 560, пров. Баглан), Абдул Хай (ИОА, 858, уезд Нахрин пров. Баглан), Анвар Дангар и Суфи Расул (оба ИОА, до 700, пров. Кабул) и многие другие. В результате угроз, терактов многие комиссии по национальному примирению практически прекратили работу или же проявляли явную пассивность. Мятежники усилили интенсивность проведения вооруженных акций против власти и в особенности против войск (обстрелы различных объектов и диверсии на коммуникациях).

Так, количество обстрелов в начале 1988 г. по сравнению с аналогичным периодом 1987 г. увеличилось: объектов советских войск – в три раза, афганских объектов – в два раза.

Активность моджахедов по мере вывода советских войск возрастала. Их руководители были убеждены, что правительство Наджибуллы будет сразу же разгромлено после ухода последних частей ОКСВ.

15 февраля 1989 г. последние солдаты 40-й армии во главе с ее командующим генерал-лейтенантом В. Громовым пересекли советско-афганскую границу.

Так закончилась для СССР афганская война, продолжавшаяся почти 10 лет. Она принадлежит к тем военно-политическим явлениям, которые крайне неоднозначно и полярно оценивались и оцениваются общественностью как мира, так и внутри стран бывшего Советского Союза. *Но для военных людей важными являются три аспекта:*

1. Советская армия в Афганистане никакого поражения не потерпела, так как ей никто такой задачи не ставил.

2. Диалектика становления форм и методов вооруженной борьбы, развитие военного искусства советских войск в Афганистане.

3. Верность воинов советской армии присяге, их готовность пожертвовать всем, даже своей жизнью, во имя счастья других народов.

Тактика действий советских войск

К *основным способам боевых действий* советских войск по уничтожению банд-формирований душманов на территории ДРА можно отнести:

– рейдовые действия подразделений и частей;

– прочесывание отдельных районов;

– одновременное нанесение ударов по нескольким группировкам противника, расположенным на разной глубине;

– одновременное нанесение удара на всю глубину расположения объектов противника на большой площади;

– действия подразделений в зонах в общем районе боевых действий;

– окружение группировки противника на большой площади с одновременным ее расчленением и уничтожением;

– блокирование городов, отдельных районов и их прочесывание; – устройство засад;

– уничтожение небольших группировок противника тактически-ми воздушными десантами;

– самостоятельные действия авиации по поиску и уничтожению групп противника и нанесение ударов по точечным целям.

Рейдовые действия усиленных мотострелковых батальонов с подразделениями НВС ДРА заключались в последовательном уничтожении отрядов (мятежных групп) в узлах сопротивления и овладении ими.

Прочесывание отдельных районов с изоляцией их от других районов проводилось в том случае, когда банды мятежников находились в ограниченном районе и была возможность изоляции их от других ближайших группировок моджахедов.

Неожиданные и решительные ***действия*** одновременно ***с нескольких направлений*** по различным группам мятежников приводили к желаемым результатам. В результате таких боевых действий достигалось нанесение внезапных ударов по противнику на разной глубине и разобщение его группировок, что создавало панику в рядах мятежников и давало значительные результаты. Вместе с тем подобные действия отличались большой сложностью их организации и проведения.

Одновременное нанесение ударов по нескольким группировкам противника, расположенным на разной глубине, характеризовалось тем, что разгром их осуществлялся одновременно в районах, в которых они находились. Это достигалось действиями подразделений с фронта и высадкой в тыл воздушных десантов вблизи от группировок противника или стремительным выдвижением подразделений одновременно к нескольким его группировкам противника, расположенным на разной глубине.

Одновременное нанесение удара на всю глубину расположения объектов противника на большой площади применялось, когда не было условий для окружения и сплошного прочесывания района, имелись лишь достоверные данные разведки о расположении отрядов мятежников, а условия местности и наличие дорог позволяли осуществить одновременный выход подразделений ко всем объектам атаки. Например, поучительными были боевые действия 66 по разгрому мятежников в уезде Сурхруд.

Разведкой было установлено, что противник размещается в 10– 12 населенных пунктах на удалении 4–5 км друг от друга. Расположение банд на большой площади позволяло окружить район боевых действий и полностью уничтожить или пленить мятежников.

С этой целью из числа привлекаемых войск было создано 11 штурмовых групп в составе: мотострелковый батальон (без роты), танковая рота (без взвода), минометная батарея 82-мм минометов (без взвода), огнеметный взвод (без отделения), две пехотные роты

афганской армии – три группы; мотострелковая рота, танковый взвод, взвод 82-мм минометов, взвод АГС-17, отделение огнеметов, пехотная рота афганской армии – четыре группы; мотострелковый взвод, два танка, взвод 82-мм минометов, отделение АГС-17, пулеметный взвод – четыре группы.

Боевые действия начались одновременными ударами по всем одиннадцати бандам истребительно-бомбардировочной авиацией, вертолетами огневой поддержки и артиллерией с выдвижением штурмовых групп к своим объектам атаки. Каждая штурмовая группа с выходом к объекту атаки устремилась решительно вперед, атакуя и уничтожая мятежников в назначенном ей районе (населенном пункте). Так, внезапные и решительные действия одновременно с нескольких направлений по различным районам привели к разгрому банд в уезде Сурхруд.

Действия подразделений в зонах в общем районе боевых действий. В тех случаях, когда группировки моджахедов располагались на большой территории и преимущественно по долинам, ущельям и в населенных пунктах, советские войска действовали в отведенных им зонах ответственности в общем районе боевых действий, объединенных единым замыслом и командованием.

Сущность таких боевых действий заключалась в создании батальонных групп по количеству зон ответственности, которые, не ввязываясь в бой с моджахедами в других зонах, стремительно выдвигались в свои и уничтожали в них противника самостоятельно.

Окружение группировки противника на большой площади с одновременным ее расчленением и уничтожением. Сущность этого способа сводилась к тому, что войска, выдвигаясь с разных направлений, одновременно выходили в район ликвидации формирований сепаратистов, расположенных на большой территории, окружали его и, действуя в направлении центра, сжимали кольцо окружения, расчленяли противника и по частям уничтожали его или захватывали окруженных в плен.

Успех таких боевых действий достигался быстротой выхода частей и подразделений на свои направления и сжатия кольца окружения.

Промежутки между наступающими батальонами прикрывались огнем артиллерии и вертолетов огневой поддержки. Скопления противника внутри кольца окружения уничтожались истребительно-бомбардировочной авиацией, вертолетами и массированным огнем артиллерии.

Поучительным примером таких широких по своим масштабам боевых действий служит разгром крупной и хорошо вооруженной (автоматическое оружие, РПГ, безоткатные орудия американского производства, горные пушки, ДШК, БТР, противотанковые мины) группировки мятежников в уезде Вардак провинции Кабул 23– 31 июля 1980 г.

К боевым действиям привлекались: одиннадцать батальонов (1, 2, 3 тб/191 омсп; 1, 2/180 мсп; 1, 2/350 пдп; 1/375 пдп; 1, 4/56 одшбр), четыре артиллерийских дивизиона советских войск и семь пехотных батальонов, танковая рота и два артиллерийских дивизиона 8, 12, 14 пд афганской армии. Для высадки ТакВД привлекались 36 вертолетов «Ми-8», для поддержки и сопровождения войск – 12 самолетов «Миг-21», 10 вертолетов «Ми-24», 24 вертолета «МИ-8».

Утром первого дня боевых действий войска из пунктов постоянной дислокации (кроме 180-го мсп, который уже после ведения боевых действий находился в исходном районе), совершив ночной марш 60–90 км, вышли на свои направления и вместе с высадившимися воздушными десантами охватили район расположения мятежных банд на территории 140 км^2. Сжимая кольцо окружения, к исходу дня они рассекли группировку противника на две изолированные части. Выявленные скопления мятежников уничтожались ударами истребительно-бомбардировочной авиации, вертолетами огневой поддержки и сосредоточенным огнем артиллерии.

Блокирование городов, отдельных районов и их прочесывание подразделениями афганской армии с органами госбезопасности и милицией при участии подразделений советских войск давало положительный результат в борьбе с контрреволюционным подпольем.

Уничтожение небольших группировок моджахедов тактическими воздушными десантами, как правило,

осуществлялось при захвате складов, штабов и завершении разгрома отрядов противника.

Устройство засад. Этот способ заключался в скрытном расположении подразделений, выделенных для устройства засад (как правило, до усиленного взвода на одну засаду) на путях движения моджахедов вблизи дорог, троп, мостов, переправ и др., в открытии внезапного огня и уничтожении или захвате моджахедов, оружия, боеприпасов и другого перевозимого имущества.

Самостоятельные действия авиации по поиску и уничтожению групп противника и нанесению ударов по целям с точно разведанными координатами производились в течение всей афганской войны.

Применяя такие формы и способы борьбы с формированиями моджахедов, советские войска нанесли им значительный урон, одновременно получили огромный опыт ведения боевых действий в труднейших физико-географических и климатических условиях местности.

Завершение миссии, вывод советских войск

Начиная с января 1987 г., советские войска практически прекратили наступательные боевые действия и вели бои только в случае нападения на них мятежников. Исключение составляет проведенная в 1987 г. крупнейшая за все время войны в Афганистане совместная операция «Магистраль» советских и афганских войск в составе пяти дивизий в провинции Пактия по доставке народно-хозяйственных грузов из Гардеза в Хост с разгромом крупных сил мятежников, блокировавших дорогу. В последующем действия советских войск свелись к контролю за основными жизненно важными участками дорог, подготовке и обеспечению выхода из Афганистана.

Экстремисты на призывы правительственной политики национального примирения ответила отказом. Их лидеры заявили, что будут продолжать «джихад» до тех пор, пока последний советский солдат не покинет территорию Афганистана. Они усилили агитационную работу среди местного населения, повысили

интенсивность вооруженной борьбы, провели серию террористических актов.

Сложной и трудноразрешимой задачей в политике примирения и прекращения огня являлся вопрос отношений с шиитским Ираном и вооруженными отрядами его приверженцев и единоверцев в самом Афганистане. Иран не признал Женевского соглашения четырех сторон, отказавшись от его подписания в качестве пятой заинтересованной стороны. Он не поддавался влиянию международных авторитетов и не собирался отказывать в военной помощи оппозиции, а также ликвидировать на своей территории центры по подготовке моджахедов. В этих условиях 7 апреля 1988 г. советское правительство приняло решение о полном выводе Ограниченного контингента советских войск из Афганистана. Вывод был осуществлен в два этапа. На первом (с 15 мая по 16 августа 1988 г.) численность войск была уменьшена в два раза. Затем, после трехмесячного перерыва, необходимого для решения ряда организационных задач, наступил второй этап, длившийся три месяца (с 15 ноября 1988 г. по 15 февраля 1989 г.).

Вывод войск на обоих этапах планировался и проводился как крупномасштабная армейская операция, в которой участвовало большое количество сил и средств. Благодаря этому вывод войск был осуществлен успешно. Вооруженные формирования оппозиции, готовясь к широкомасштабной борьбе за власть внутри страны, особо не препятствовали выходу соединений и частей 40-й армии. 15 февраля 1989 г. в 10 часов 20 минут последним афгано-советскую границу пересек ее командующий генерал-лейтенант Б. В. Громов. Война была закончена.

Советские войска с честью выполнили свой долг в Афганистане. Почти десять лет советские воины сдерживали рвущиеся за пределы Афганистана ростки международного терроризма. Советский воинский контингент был мощным сдерживающим фактором в борьбе с этой новой угрозой мировому сообществу. Через горнило войны в составе ОКСВ прошли 525,5 тыс. офицеров, прапорщиков, солдат и сержантов, рабочих и служащих советской армии. В борьбе с международным терроризмом советский народ заплатил высокую цену – потери составили 13 833 убитых и умерших от ран, 49 985

раненых и 311 пропавших без вести. Из числа воинов-белорусов погибли 723 человека, было контужено и ранено свыше 1500 человек, стали инвалидами около 900 человек.

Мужество и героизм солдат и офицеров высоко оценены Родиной: 76 человек стали Героями Советского Союза, десятки тысяч награждены орденами и медалями. Вклад Беларуси – четыре Героя Советского Союза: В. Щербаков, И. Барсуков, Н. Чепик (посмертно), А. Мельников (посмертно), более половины «афганцев» – свыше 10 тыс. человек отмечены наградами.

Вывод советских войск из Афганистана не принес желанного мира на эту землю. Напротив, страна погрузилась в хаос непрекращающейся кровавой братоубийственной войны, которая длится почти три десятилетия. Погибли десятки тысяч человек, сотни тысяч стали беженцами. Афганистан стал рассадником международного терроризма и наркоторговли. Мировое сообщество безуспешно ищет способы борьбы с этими страшными угрозами. США и их союзники на штыках своих солдат пытаются принести в Афганистан «семена демократии».

К сожалению, и сегодня не прекращаются попытки очернить подвиг советских воинов-интернационалистов. Отвечая клеветникам, Президент Республики Беларусь подчеркнул, что всякие попытки оклеветать и очернить советских солдат и офицеров, принимавших участие в боевых действиях на афганской земле, политические спекуляции вокруг этих событий бесперспективны. Прошедшие десятилетия уже расставили все по своим местам. В памяти народной навсегда останется светлый и мужественный облик воина-интернационалиста 80-х годов.

3.2. Войны в ИРАКЕ и Югославии

Операция «Буря в пустыне» (1991 г.)

2 августа 1990 г. Вооруженные Силы (далее ВС) Ирака вторглись в независимое государство Кувейт и в короткие сроки полностью оккупировали его. США и другие страны в резкой форме выступили

против агрессора и потребовали вывода его войск с захваченной территории.

В ответ на нежелание Ирака выполнить требование мировой общественности об освобождении Кувейта начал формироваться блок государств, готовых задействовать свои ВС для изгнания оккупантов.

Широкомасштабная операция по стратегическому развертыванию многонациональных сил в зоне Персидского залива получила название «Щит пустыни».

Многонациональные силы, которые были представлены 34 странами (для сравнения – в Первой мировой войне – 38, во Второй – 61 государство) во главе с США.

Подготовка оборонительной операции ВС Ирака. По мере развертывания группировки МНС иракское руководство приняло решение о проведении подготовительных мероприятий по отражению возможного нападения, сделав основной упор на оборонительные действия, учитывая опыт восьмилетней войны с Ираном.

Основные усилия были сосредоточены на приморском и саудовско-кувейтском направлениях.

В первом оперативном эшелоне оборону занимали три армейских корпуса (2-й, 3-й и 7-й) – «Линия Садама Хусейна», – развернутых вдоль кувейтско-саудовской и части иракско-саудовской границы с выделением сильного резерва. В составе этих корпусов было около 30 дивизий и 15 бригад. Во втором оперативном эшелоне находился 4-й АК (шесть дивизий и четыре бригады), занявший оборону по рубежу реки Ефрат. Все дивизии укомплектованы призванным приписным составом, слабо подготовленным в военном отношении.

Оборонительные позиции состояли из батальонных противотанковых опорных пунктов (далее БПОП) типа «западня», приспособленных к круговой обороне. БПОП включали треугольные ротные и взводные оборонительные позиции. На углах ротных позиций располагались тяжелые пулеметы, установки ПТУР и орудия, предназначенные для стрельбы прямой наводкой.

Кроме того, создавалась полоса обеспечения глубиной от 2,5 до 17,5 км и включала опорные пункты пехотных и танковых подразделений, выделенных из второго эшелона.

Меры по обману противника. Продуманно и достаточно эффективно осуществлялась маскировка с широким использованием различных макетов военной техники, ложных аэродромов, стартовых и огневых позиций.

Так, например, Ирак эффективно использовал в обороне несколько тысяч макетов танков, БМП, БТР, самолетов, орудий и пусковых установок ракет для дезинформации летчиков МНС и сохранения от поражения реальной боевой техники.

Применялись как ложные цели из формованного стеклопакета, так и надувные макеты танков и БМП. Эти ложные цели имели соответствующий силуэт, а также аналогичные радиолокационные и тепловые демаскирующие признаки благодаря применению источников теплового излучения, что позволяло достоверно имитировать реальную боевую технику.

Инженерное оборудование: противотанковые (далее ПТ) заграждения и противопехотные (далее ПП) заграждения, насыпные валы, рвы, заполненные нефтью; минирование местности; танки вкапывались в землю. Оборонительные позиции практически были полностью перекрыты бетонными строительными блоками и листами из волнистой стали.

Для маневра огневыми средствами и прежде всего танками на возможных направлениях прорыва противника подготавливались колонные пути, выводящим во фланг и тыл атакующим подразделениям МНС.

Обучение войск. Уделялось должное внимание подготовке войск к операции. Для поддержания высокого уровня готовности к боевым действиям в штабах и войсках проводились учения и тренировки.

Таким образом, была создана оборона, способная противостоять массированным ударам крупных сил танков, мотопехоты, авиации и

артиллерии противника. Оборонительный потенциал «линии Садама Хусейна» в западной печати именовали как «линия Мажино в песках».

План операции

В основе плана лежала разработанная в 80-х годах XX в. на Западе концепция «воздушно-наземной операции (сражения)». Ее главная особенность состояла в том, что решение основных задач было возложено на стратегическую, тактическую и палубную авиацию с широким применением вертолетов огневой поддержки для достижения одновременного поражения войск Ирака на всю глубину их оперативного построения.

Ведение боевых действий МНС предполагалось в несколько этапов.

На первом предполагалось под прикрытием ночи нанести удар авиацией военно-воздушных, военно-морских сил и морской пехоты, а также крылатыми ракетами морского базирования по ключевым объектам и войскам как в Кувейте, так и на территории Ирака. В качестве первоочередных объектов поражения намечались средства системы противовоздушной обороны, боевая авиация на авиабазах (аэродромах), стартовые позиции класса «земля–земля», важнейшие пункты государственного и военного управления, районы сосредоточения войск.

В ходе второго этапа планировалось серией авиационных ударов и крылатых ракет морского базирования «Томахок» вывести из строя важнейшие элементы инфраструктуры и военно-промышленного комплекса Ирака, а также уничтожить его танковые и механизированные соединения.

На третьем этапе предусматривались наземные наступательные действия общими усилиями объединений (соединений) сухопутных войск и морской пехоты при поддержке самолетов стратегической, тактической и палубной авиации совместно с воздушными и аэромобильными десантами, а также подразделениями специального назначения.

Содержание четвертого этапа заключалось в развитии соединениями и частями сухопутных войск и морской пехоты наступления в интересах разгрома иракских войск в Кувейте, восстановления его государственной и территориальной целостности.

Американское командование рассчитывало успешно завершить военные действия по освобождению Кувейта за две–три недели.

Содержание операции «Буря в пустыне». Боевые действия авиации МНС начались с проведения воздушной наступательной операции 17 января 1991 г. За 6–7 часов до нее была предпринята массированная постановка радиоэлектронных помех наземными и самолетными средствами радиоэлектронной борьбы (далее РЭБ), в результате чего оказалась дезорганизованной иракская система управления войсками и оружием ВС Ирака и прежде всего противовоздушной обороной. Это позволило достичь максимальной эффективности применения авиации МНС.

Размах воздушной наступательной операции включал всю территорию Ирака и составлял по фронту до 600 км, в глубину – более 1000 км. Продолжительность операции составляли трое суток (17–19 января 1991 г.), в течение которых был нанесен ряд массированных авиационных ударов, преимущественно в ночное время.

Делая упор на действия в темное время суток, командование МНС исходило из того, что лишь незначительная часть истребителей ПВО Ирака способна отражать воздушные налеты в ночных условиях.
В ходе операции было выполнено около 4700 боевых вылетов.

Как правило, налеты осуществлялись с трех направлений: первое – с территории Турции (аэродромы Инджирлик и Анатолья), второе – с аэродромов Саудовской Аравии и авианосцев в Красном море, третье – с авианосцев в Персидском заливе.

В результате массированного применения средств РЭБ, малозаметных самолетов F-117A «Стелс», высокоточного оружия, авиационной техники и крылатых ракет морского базирования командованию МНС удалось достигнуть тактической внезапности первого массированного удара воздушной наступательной операции.

Первоначально были подавлены стационарные зенитно-ракетные средства ПВО, объекты системы управления авиацией, пункты наведения, в результате чего авиация Ирака оказалась заблокированной на аэродромах и частично уничтожена. ВВС МНС получили полное превосходство в воздухе.

Ракетными авиационными ударами были уничтожены важные объекты энергетики, ядерные центры, предприятия.

К исходу третьих суток (19 января 1991 г.) воздушная наступательная операция завершилась. Было завоевано и уверенно удерживалось превосходство авиации МНС в воздухе, уничтожены известные объекты производства и хранения оружия массового поражения.

В то же время система управления ВС Ирака продолжала функционировать, иракская авиация понесла лишь незначительные потери, продолжало действовать большое количество мобильных пусковых установок оперативно-тактических ракет (далее ОТР).

Практически не были созданы условия для успешного проведения воздушно-наземной операции по освобождению Кувейта.

В сложившейся обстановке командование МНС решило провести доразведку целей и продлить воздушную фазу военных действий путем ведения систематических боевых действий воздушной группировки – нанесением групповых, сосредоточенных и одиночных авиационных ударов в целях создания условий для проведения наземной операции по освобождению Кувейта.

Таким образом, одной воздушной наступательной операции для поражения Вооруженных Сил Ирака оказалось недостаточно. Военные действия фактически вылились в масштабную воздушную кампанию с теми же задачами, которые ставились на период воздушной наступательной операции.

Воздушная кампания проходила с 20 января по 23 февраля 1991 г.

Интенсивность боевых действий в период с 20 января до 23 февраля была различной и в основном поддерживалась на уровне 700– 800 самолетовылетов в сутки.

Всего в ходе воздушной кампании авиацией МНС было произведено около 35 тыс. самолетовылетов.

Добившись в ходе воздушной кампании изменения соотношения сил и средств в свою пользу, командование МНС сделало вывод о необходимости немедленного проведения воздушно-наземной наступательной операции по разгрому южной группировки ВС Ирака и освобождению Кувейта.

Воздушно-наземная наступательная операция проходила с 24– 28 февраля 1991 г.

Командованию многонациональных сил к середине февраля удалось практически полностью вскрыть оперативное построение и систему инженерного оборудования иракских войск вдоль границы с Саудовской Аравией и определить их уязвимые места.

На основе анализа группировки иракских войск было принято решение о создании внешнего и внутреннего фронтов окружения с целью отсечения стратегических резервов, последующего расчленения и уничтожения по частям.

Важной особенностью непосредственной подготовки наземной наступательной операции явилось осуществление маневра соединениями и частями многонациональных сил вдоль фронта для введения противника в заблуждение относительно направлений планируемых ударов.

В соответствии с замыслом операции в 4 часа 30 минут 24 февраля сухопутные войска МНС начали наступление, которое развернулось на фронте до 600 км при сосредоточении основных усилий на основных направлениях.

В первый день общего наступления соединения 7-го АК и 18-го воздушно-десантного корпуса (далее ВДК) беспрепятственно преодолели зону инженерных заграждений перед передним краем и продвинулись вглубь территории Ирака на 30–40 км, действуя в основном в предбоевых порядках.

С утра 25 февраля войска МНС наносили фланговые и рассекающие удары по группировке войск Ирака.

Иракские соединения, понеся значительные потери, начали массовый отход по всему фронту, переросший в стихийное бегство. Бросались технически исправные, с полным боекомплектом танки, БМП и БТР, другое вооружение и военная техника. Попытки иракского командования подготовить и нанести контрудар по

главным силам 7-го АК были сорваны господствующей в воздухе союзной авиацией.

26 февраля в течение ночи и всего дня войска МНС стремились не допустить организованного выхода иракских войск из Кувейта и нанести поражение резервам противника.

Оборонительные действия иракских войск носили очаговый и непродолжительный характер.

27–28 февраля Сухопутные войска Ирака в ходе боев практически не оказывали сопротивления, за исключением дивизий Республиканской гвардии на центральном направлении.

В целом иракское командование за четверо суток так и не смогло организовать выдвижение стратегических резервов из центральной части страны, потеряло контроль над обстановкой и полностью утратило инициативу.

28 февраля иракские войска прекратили сопротивление, о чем Багдад объявил по радио.

Особенности операции «Буря в пустыне»:

– целенаправленное и интенсивное информационно-психологи-ческое воздействие на мировое сообщество, руководство, войска и население противника;

– возросшая роль военно-воздушных сил МНС для достижения победы над противником;

– применение различных новейших, в том числе еще не принятых на вооружение опытных образцов средств вооруженной борьбы;

– использование интенсивных массированных авиационных уда-ров различной продолжительности, скоординированных во времени с пусками крылатых ракет морского базирования ВМС США;

– непрерывное воздействие военно-воздушных сил МНС по объ-ектам на территории Ирака и Кувейта на протяжении всей операции (в перерывах между массированными ударами велись систематические боевые действия);

– скоординированные действия наземных войск с многократно (системно) высаживаемыми (выбрасываемыми) воздушными десантами и активными действиями десантно-штурмовых групп в

ходе воздушно-наземной наступательной операции МНС; – слабое противодействие ВВС и ПВО Ирака.

Военно-политические итоги войны:

– война завершилась убедительной военной победой МНС, тер-ритория Кувейта была освобождена от иракских вооруженных сил;

– США установили контроль над стратегическим важным райо-ном мира и его нефтяными источниками;

– изменения политического устройства в Ираке, отстранения от руководства страной С. Хусейна и подчинения вашингтонской линии поведения других арабских государств – руководству США достичь не удалось;

– война в Персидском заливе была хорошим испытательным по-лигоном современного оружия и военной техники США и других стран МНС.

Потери сторон в ходе войны в зоне Персидского залива. Потери ВС Ирака:

– убито, ранено и пленено – до 60 тыс. человек;

– уничтожено и захвачено – 2700 танков (1850 танков брошены);

– БМП и БТР – свыше 1400 ед.;

– орудий – около 2900 ед.;

– 360 самолетов, из них 42 самолета были сбиты в воздухе, осталь-ные повреждены и уничтожены на земле. Кроме того, рассчитывая сохранить авиацию от потерь, С. Хусейн часть самолетов (100–120 ед.) перебазировал на территорию Ирана, но впоследствии они оказались как бы в качестве заложников и не применялись в боевых действиях. *Общие потери МНС составили:*

– убито и ранено – до 900 человек;

– сбито 68 самолетов, из них 52 самолета США. Кроме того, США потеряли 26 вертолетов.

Однако операцией «Буря в пустыне» мировое сообщество не сломило режим Саддама Хусейна. Операцией, свергнувшей существующую власть в Ираке, являлась операция «Свобода Ирака» (2003 г.).

Новые средства вооруженной борьбы, примененные в ходе операции «Буря в пустыне» (более 100 новейших средств вооруженной борьбы):

Средства разведки:

– космические спутники (29 ед.) Спутники «Лакросс» обеспечи-вали круглосуточное ведение разведки при любых условиях видимости, включая сплошную облачность, задымление или песчаные бури, с разрешающей способностью 0,61–3,05 м. Установленная на них аппаратура позволяла обнаруживать объекты, скрытые под песком на глубине до 5–6 м. Спутники типа «Магнум» и «Вортекс» вели разведку и предназначались для перехвата сигналов радио- и радиотехнических средств, работающих в УКВ, СВЧ и микроволновых диапазонах волн;

– БПЛА;

– система «Авакс»;

– навигационная система «Навстар» для самолетов и КР;

– система разведки и обнаружения бронированных целей «Джи-старс (позволяла производить разведку наземных движущихся целей на дальностях до 300 км, получать и передавать разведывательную информацию на ударные средства практически в реальном масштабе времени).

Средства ПВО:

– новые зенитно-ракетные комплексы «Роланд», «Усовершенст-вованный Хок», «Пэтриот» (для поражения иракских оперативнотактических ракет «Скад»).

– противорадиолокационные ракеты «Харм», «Аларм».

Средства поражения:

– крылатые ракеты морского базирования (далее КРМБ) «Тома-хок» (в первую очередь для уничтожения важных военно-экономических объектов);

– планирующие бомбы с лазерными и тепловизионными голов-ками самонаведения;

– стратегические бомбардировщики В-52Н (полет до 24 часов, высота бомбометания 11–12 тыс. м);

– истребитель-бомбардировщик F-117A «Стелс». Ни один из 44 са-молетов данного типа, участвовавших в воздушной операции,

не был сбит. Инфракрасные станции переднего обзора и обзора нижней полусферы самолета обеспечивают получение качественного изображения местности, что позволяет летчику вести поиск, распознавание и поражение назначенных объектов днем и ночью в любых метеоусловиях.

Операция «Свобода Ирака» (2003 г.)

Проведенная коалиционными силами в марте–апреле 2003 г. операция против Ирака решала ряд политических и военных задач.

Цели операции:

– завоевание плацдарма на Ближнем Востоке, свержение политического режима С. Хусейна;

– лишение противников США контроля над нефтяными запасами Ближнего Востока путем установления оккупационного режима;

– испытание в реальных боевых условиях новых средств вооруженной борьбы;

– проверка теорий на проведение боя и операции.

К непосредственной подготовке военной операции, получившей на стадии подготовки название «Шок и трепет», а в последующем – «Свобода Ирака», Министерство обороны США приступило в сентябре 2002 г.

Основное планирование операции было осуществлено в течение 10–14 дней. В основе был заложен «наземный» вариант проведения операции, предусматривающий одновременные действия всех группировок войск, в том числе и сухопутной.

План операции «Свобода Ирака»:

– после массированной психологической операции провести не-продолжительный массированный огневой удар по ПУ, средствам ПВО, объектам государственного и военного управления;

– в кратчайшие сроки частям и соединениям сухопутных войск коалиции перейти в наступление с задачей продвинуться вглубь страны по обходным маршрутам и овладеть важными стратегическими объектами (мосты, железнодорожные узлы, плотины), подготовленных к подрыву и разрушению, и овладеть столицей.

Операцию предполагалось осуществить в течение двух недель.

Боевые задачи:

– группировка «Юг» – наступать на столицу одновременно по двум направлениям; разгромить иракские войска на оборонительных рубежах вдоль рек Ефрат и Тигр; взять под контроль южные нефтеносные районы Ирака; выйти к Багдаду и его блокировать;

– группировка «Запад» – захватить аэродромы и плотины и осуществлять контроль дорог, соединяющих Багдад с Иорданией и Сирией;

– группировка «Север» – совместно с курдскими вооруженными формированиями при поддержке авиации разгромить иракские войска и взять под контроль нефтеносные районы на севере страны.

Первый этап – начальный (20марта–6 апреля 2003 г.).

Характеризуется упорной обороной двух АК иракской армии каждого крупного города. В течение двух недель войска коалиции не смогли овладеть ни одним крупным городом (Басра, Эн-Насирия, Умм-Каср и др.) при полном превосходстве в космосе, воздухе и радиолокационном контроле над всей территорией Ирака.

Иракское командование относительно успешно провело первую фазу, грамотно используя высокий моральный дух своих войск.

Второй этап – «странная» оборона Багдада (7–11 апреля 2003 г.).

Город, оперативно предрасположенный к городским боям (наличие широкой реки, двенадцати мостов, подготовленных туннелей под рекой, удобных для обороны радиальных кварталов) не сделал ничего для собственной обороны и к 10 апреля был полностью занят войсками коалиции при странном исчезновении иракской армии. Режим С. Хусейна пал.

Третий этап – завершающий (12–14 апреля 2003 г.).

Массовая сдача иракских военнослужащих в плен, 14 апреля войска коалиции овладели последним важным пунктом – го- род Тикрит. В последующем в течение недели четыре иракских корпуса сдались войскам коалиции.

Происходит трансформация военной операции в военно-полицейскую.

Военно-политические итоги операции в Ираке:

1. Разгром иракской армии и установление контроля над территорией за 25 суток.

2. США расширили стратегический плацдарм на Ближнем Востоке, установили контроль над основным нефтедобывающим регионом мира.

3. Свержение режима С. Хусейна и создание проамериканского правительства.

4. В реальных боевых условиях прошли испытание новые средства вооруженной борьбы, осуществлена проверка теорий на проведение боя и операции.

Потери ВС Ирака:

1) по личному составу: убито и ранено около 4500 человек, попало в плен около 380 тыс. человек;

2) по технике и вооружению: танков – около 350 ед., БМП (БТР) – около 250 ед., орудий – около 400 ед., зенитных установок – около 250 ед.

Потери коалиционных сил:

– по личному составу: убито и ранено – свыше 2100 человек, по-пало в плен – 19 человек;

– по технике и вооружению: танков – 118 ед., БМП (БТР) – 170 ед., орудий – 12 ед., самолетов – 15 ед., вертолетов – 22 ед., БПЛА – 9 шт.

Особенности операции «Свобода Ирака».

1. Применение новых средств поражения:

– «электронные микроволновые бомбы» (поражающий фактор – мощный ЭМИ, выводящий из строя радиоэлектронные средства противника как военного, так и гражданского назначения);

– авиационные бомбы калибром 900 кг для уничтожения заглуб-ленных инженерных сооружений; – 116 единиц БПЛА.

2. Широкое применение для дезорганизации управления войсками и оружием противника высокоточных средств поражения.

3. Широкое применение воздушных десантов и рейдовых действий, активное применение сил специальных операций.

4. Проведение согласованных операций на огромной территории без явно выраженной линии фронта в условиях большого разброса сил и средств.

5. Отдан приоритет точечному, выверенному воздействию на объекты военной и гражданской инфраструктуры с применение КР морского и воздушного базирования.

6. Нанесение второстепенных ударов по районам, имеющим большое экономическое значение в народном хозяйстве страны (нефтеносные районы Ирака).

7. Использование в боевых действиях на второстепенных направлениях вооруженных формирований оппозиционных режиму сил.

8. Полное господство ВВС коалиционных сил, отсутствие эффективного противодействия со стороны средств ПВО и ВВС противника.

Войны в районе Персидского залива и Югославии по своему влиянию на военное искусство занимают особое место. По сути, это войны нового поколения, в которых просматриваются основные черты войн будущего.

Особенности операции «Союзническая сила» в Югославии

Югославский кризис 90-х годов XX в. являлся следствием резкого обострения межреспубликанских и межэтнических противоречий в Социалистической Федеративной Республике Югославии. СФРЮ была самым крупным государством Балканского полуострова, состоявшим из шести республик: Боснии и Герцеговины, Македонии, Сербии (с автономными краями Воеводина, Косово и Метохия), Словении, Хорватии и Черногории.

Самым многочисленным народом являлись сербы, на втором месте стояли хорваты, затем шли мусульмане (славяне, принявшие мусульманство), словенцы, македонцы, черногорцы. Более 30 % населения бывшей Югославии составляли национальные меньшинства, среди которых 1 млн 730 тыс. человек – албанцы.

Предпосылками кризиса стали особенности югославской государственно-политической системы. Заложенные в конституции

1974 г. принципы широкой самостоятельности республик способствовали нарастанию сепаратистских тенденций.

Крушение федерации стало результатом и следствием целенаправленной стратегии отдельных этнополитических элит, стремившихся к полновластию в своих республиках в условиях ослабления центральной власти. Военные предпосылки для начала вооруженного противостояния на этнической почве были заложены в особенностях Вооруженных Сил СФРЮ, состоявших из регулярной армии и сил территориальной обороны, которые формировались по территориально-производственному принципу и находились в ведении республиканских (краевых, местных) органов власти, что позволяло руководству республик создавать свои собственные вооруженные силы.

Западноевропейские государства – члены НАТО, заинтересованные в демонтаже социализма на Балканах, политически, экономически и в военном отношении поддержали сепаратистские силы в отдельных республиках Югославии, провозгласившие себя сторонниками независимости от федеральной власти в Белграде.

Основной этап югославского кризиса приходится на конец июня 1991 г.–декабрь 1995 г. Это был период гражданской войны и этнополитического конфликта, в результате которых произошел распад СФРЮ и образовались новые государства на ее территории – Республика Словения, Республика Хорватия, Республика Босния и Герцеговина, Республика Македония, Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория).

К началу 1999 г. как внутри Югославии, так и за ее пределами сложилась крайне напряженная обстановка. Она характеризовалась:

– наличием сопредельного государства, проводившего враждеб-ную политику по отношению к Югославии, Албании;

– внутренним конфликтом в Косово и действиями сепаратист-ских сил, способствующих его развитию;

– пересечением в данном регионе интересов высокоразвитых стран;

– информационно-психологическим воздействием со стороны НАТО на население и войска Югославии в целях подготовки общественного мнения к развязыванию вооруженной агрессии.

Кроме этого, налицо были все предпосылки для подготовки общественного мнения к развязыванию вооруженной агрессии против суверенного государства.

Югославия, обладая достаточно крупными вооруженными силами и мощной ПВО, потенциально могла противодействовать внешней агрессии. Тем более, что армия Югославии, по оценкам западных аналитиков, была весьма боеспособна и хорошо обучена. Однако, будучи в состоянии вести войну типа 60–70-х годов XX в., Югославия не была полностью готова к высокотехнологичным войнам XXI в. Кроме того, ей пришлось вести боевые действия против коалиционных сил наиболее развитых в экономическом отношении государств, оснащенных самым современным оружием и применяющих передовые технологии.

Цели операции «Союзническая сила»:

1. Сменить руководство Югославии, не следующего в фарватере политики США, не выражавшей стремления ко вступлению в альянс, с дестабилизацией общего положения в стране и последующим установлением прозападного порядка.
2. Разрушить основы экономического потенциала Югославии; овладеть богатыми и обширными месторождениями меди, угля и железа, хрома и цинка, а также других цветных металлов на территории Косово.
3. Отработать способы и приемы ведения боевых действий, испытать в реальных боевых условиях разведывательно-ударные боевые системы; предоставить войскам возможность приобретения боевого опыта.
4. Запугать государства, проводящие независимую внешнюю и внутреннюю политику государства: Ирак, Иран, Ливию, Северную Корею.

Подготовка операции. Согласно современным взглядам западных специалистов на проведение военных акций и операций, перед «решительной» стадией необходимо подготовить общественное

мнение и создать образ врага. После этого можно требовать санкций ООН на проведение силовых действий в отношении того или иного государства. Принципы информационной войны, отшлифованные в ходе послевоенных конфликтов, были в полной мере использованы в отношении Югославии.

Тщательно спланированные и организованные акции дали свои результаты. К моменту начала агрессии НАТО до 80 % населения Европы считало проведение данной акции необходимым. Все ведущие газеты, радиостанции, телевизионные каналы поддерживали со своих страниц, экранов, в эфире вооруженные действия против суверенного государства.

Операция НАТО против Югославии строилась на основе теории «воздушной войны», опробованной в ходе войны с Ираком, решающую роль в которой должны были играть ВВС США и НАТО.

Натовская воздушная операция «Союзническая сила» была провозглашена руководством блока миротворческой, проводимой с целью установления мира в регионе.

На самом же деле это была демонстрация военной мощи Североатлантического альянса. При этом со стороны США прослеживалось явное стремление закрепить главенствующее положение на Балканском полуострове.

План операции предусматривал на первом этапе проведение воздушной операции, в ходе которой был бы нанесен ряд массированных авиационно-ракетных ударов по важнейшим военным объектам (ПВО, командный пункт (далее КП), центр связи (далее ЦС) на территории Югославии) с целью уничтожения системы ПВО, ПУ войсками и инфраструктуры. В дальнейшем планировался переход к ограниченным ударам по вновь выявленным или ранее не пораженным объектам в глубине территории страны.

Второй этап предполагал наличие «оперативной паузы» с целью получения согласия югославской стороны на принятие плана НАТО по урегулированию ситуации в Косово.

В случае отказа – нанесение ударов по всем основным военным объектам южнее 44-й параллели, для того чтобы деморализовать вооруженные силы, лишить их способности к сопротивлению и

приступить к ведению наземных действий силами объединенных армейских командований (далее ОАК).

В ходе третьего этапа, при условии успешного завершения первых двух, предусматривался ввод на территорию Косово 28-тысячного контингента войск НАТО.

Вывод – операция должна была носить отнюдь не миротворческий характер.

Для претворения в жизнь плана операции со стороны НАТО была задействована мощная военная группировка.

Ее основу составляли военно-воздушные силы и военно-морские формирования США, Великобритании, Франции и Германии.

К началу агрессии авиационная группировка насчитывала около 400 самолетов. В дальнейшем авиационную группировку планировалось нарастить до 1 тыс. самолетов.

Главную ударную силу военно-морской группировки представляли два авианосца (Франции и Италии), три атомные подводные лодки-носители крылатых ракет «Майами», «Норфолк», «Спленид» и 35 боевых кораблей.

Основная сухопутная группировка НАТО – около 12 тыс. человек, находившихся в Македонии. В ее состав входили от США – около 4 тыс. военнослужащих, Великобритании – 3400, ФРГ– 3330, Франции – 200.

В операции против Югославии была задействована мощная группировка космических спутников.

Вооруженные Силы Югославии состояли из сухопутных войск, военно-воздушных сил и войск ПВО, военно-морских сил. Численность вооруженных сил составляла 114 тыс. человек и около 400 тыс. резервистов.

Основное вооружение сухопутных войск – танки (около 1272 советского производства). Силы и средства ПВО – 1850 ед. зенитных орудий, 1000 ед. – ПУ зенитно-ракетный комплекс (далее ЗРК), 60 ед. – ПЗРК «Стрела» и «Игла».

Авиационная группировка насчитывала 238 боевых самолетов и 56 вертолетов.

ВМС – четыре подводные лодки, 22 боевых корабля и 27 катеров.

Таким образом, США и их союзники основательно подошли к подготовке агрессии. Общественное мнение, планы военных действий, обоснование необходимости вооруженного вмешательства, группировка вооруженных сил для проведения операции были своевременно подготовлены и созданы. Оставалось дело за малым – начать войну.

Операция НАТО против Югославии изначально получила условное кодовое наименование «Решительная сила» (Determined Force). В первых сообщениях иностранных информационных агентств она так и называлась, однако в дальнейшем официально было принято наименование «Союзническая сила». Операция началась в 1 час 15 минут 24 марта 1999 г. по московскому времени после отдачи соответствующего распоряжения генеральным секретарем НАТО Х. Соланой.

В рамках операции «Союзническая сила» была проведена воздушно-наступательная операция. В первые двое суток в рамках операции были нанесены два массированных авиационно-ракетных удара продолжительностью более трех часов каждый.

В период с 21 часа 55 минут 24 марта по 1 час 00 минут (время московское) 25 марта 1999 г. был нанесен первый массированный авиационно-ракетный удар (далее МАРУ), в котором было задействовано около 180 самолетов тактической авиации из состава группировки объединенных ВВС.

Второй МАРУ был нанесен в период с 22 часов 25 минут 25 марта до 1 часа 35 минут 26 марта 1999 г.; продолжался также около трех часов.

В качестве основных средств поражения наземных объектов авиация использовала высокоточные авиационные средства поражения с лазерными и телевизионными системами наведения. Подсветка целей осуществлялась с самолетов из состава ударных групп.

Всего в двух массированных авиационно-ракетных ударах было задействовано 308 самолетов боевой и вспомогательной авиации.

Однако операция не достигла ожидаемого результата. Задача первых двух дней операции – уничтожение или вывод из строя более 100 военных и промышленных объектов – не была выполнена.

Операция пошла по незапланированному сценарию.

В ходе начальной фазы операции авиация НАТО сумела разрушить аэродромы Югославии, завоевала превосходство в воздухе, нанесла мощные удары по промышленным объектам и инфраструктуре государства, что в дальнейшем повлияло на ход агрессии. Однако натовские стратеги не сумели вывести из строя систему ПВО, нанести существенные потери Сухопутным Войскам Югославии, сломить дух народа.

Далее последовали еще три месяца бомбардировок. Условно их разбивают на два периода: первый с 24 марта по 9 мая и второй с 10 мая по 10 июня 1999 г. Всего боевые действия длились 78 дней. Под давлением ООН руководство Югославии было вынуждено пойти на капитуляцию в Косово и Македонии на условиях, выдвинутых альянсом до войны.

Особенности операции «Союзническая сила».

1. Сухопутные группировки не применялись.
2. Вместо МРАУ (Ирак – 1991 г.) – МАРУ.
3. Формирование общественного мнения (стран НАТО, мировой общественности и населения Югославии) в поддержку проводимой военной акции альянса.
4. Использование новых средств вооруженной борьбы:

– стратегические бомбардировщики «B-2A» (ключевая роль в бомбардировках Югославии в силу своих всепогодных летных качеств и технологии малозаметности);

– высокоточная авиабомба GBU-21 JDAM с системой наведения по данным космической радионавигационной системы NAVSTAR (поражение от одной до четырех цели). Точность попадания до 3 м и тяжелый калибр авиабомб (до 907 кг) вызывают ими разрушения и полностью выводят из строя атакуемые радиолокационные станции;

– УР SLAMER класса «воздух–земля» большой дальности для поражения наземных целей;

– кассетная бомба SFW;

– противорадиолокационная УР AGM-88 HARM;

– управляемая авиационная бомба BLU-11;

– управляемая ракета класса «воздух–земля» AGM-130 и др.

5. Проверка на практике глобальной системы управления войсками и оружием из Пентагона на удаленном театре войны.

6. Основные удары направлены на уничтожение экономических и военных объектов, коммуникаций, а не на уничтожение живой силы и техники противника.

7. Средства разведки (50 ед. беспилотного летательного аппарата (далее БПЛА).

Военно-политические итоги операции «Союзническая сила».

1. Закрепление господства США и НАТО на Балканах.

2. Уничтожение военно-экономического потенциала и распад Югославии (1999 г.).

3. Ослабление власти С. Милошевича и как результат – его поражение на президентских выборах в 2000 г.

4. Использование руководством НАТО военной силы против Югославии – опасный прецедент произвольного применения Западом военной силы против суверенных государств.

5. Отработаны новые способы и приемы ведения боевых действий, испытаны в реальных боевых условиях разведывательноударные боевые системы.

6. Успешно реализованы задачи психологических операций, направленных на достижение политических и военных целей.

7. Потери сторон:

– Югославии: свыше 400 артиллерийских установок, около 270 БТР, 150 танков, более 100 самолетов и выведено из строя от 5 до 10 тыс. военнослужащих;

– ОВС НАТО: 61 боевой самолет, семь вертолетов, 21 БПЛА и 238 крылатых ракет (далее КР).

Таким образом, несмотря на спорность необходимости развязывания данного вооруженного конфликта, он внес определенный вклад в развитие военного искусства. Операция в Югославии, по сути, является прототипом военных действий XXI в., прообразом войн нового поколения – бесконтактных войн. Все новейшие приемы и формы ведения боевых действий прошли свою

«обкатку» именно в этой войне, а теоретики и эксперты получили огромный материал для исследований.

3.3. Вооруженные Силы Республики Беларусь: история строительства и развития

История Белорусского военного округа. Реформирование округа в армию суверенного государства

Вооруженные Силы Республики Беларусь, являющиеся правопреемником Краснознаменного Белорусского военного округа, стали продолжателями лучших боевых традиций героических поколений защитников Родины.

Следует отметить, что вопрос создания национальных белорусских формирований стал актуальным сразу же после Великой Октябрьской социалистической революции и поднятия вопроса о провозглашении белорусской государственности независимости. В 1917 г. были созданы Войсковая белорусская организация и Белорусская войсковая Центральная Рада, а также национальные белорусские отряды, полки, дивизии и даже корпуса, как на территории Беларуси, так и за ее пределами.

Кроме того, в 1920 г. действовали белорусские национальные формирования: Слуцкая бригада и дивизия Булак-Булаховича.

В марте 1918 г. для обеспечения прикрытия демаркационной линии, установленной Брестским мирным договором с Германией, была создана так называемая Западная завеса. Именно с этого времени началась славная боевая история Белорусского военного округа.

После поражения Германии в Первой мировой войне и Ноябрьской революции большевистское правительство в одностороннем порядке аннулировало Брестский мирный договор и приступило к освобождению занятых в ходе войны кайзеровскими войсками территорий. Для этой цели 28 ноября 1918 г. был сформирован Минский военный округ, в который вошли выделенные из Московского военного округа территории Смоленской, Витебской и Могилевской губерний, а также Минская и Виленская губернии.

В 1926 г. Минский военный округ был переименован в Белорусский военный округ, который в 1938 г. стал Белорусским особым военным округом. В сентябре 1939 г. войска округа, переименованного в Западный фронт, принимали участие в военных действиях против Польши.

В 1940 г. он стал Западным особым военным округом. В его состав к началу Великой Отечественной войны входили войска Красной армии, дислоцировавшиеся на территории Белорусской ССР и Смоленской области РСФСР.

Самые яркие страницы нашей военной истории написаны в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг).

С первых дней войны войска Западного Особого военного округа (Западного фронта) приняли на себя удар превосходящих сил противника. Уже в первых приграничных сражениях на белорусской земле противник встретил сопротивление, какого не видели ни в одной из военных кампаний в Европе. Защитники Бреста, войска, сражавшиеся под Минском и Могилевом, оборонявшие Гомель, показывали чудеса мужества и героизма.

Войска Западного (с 1943 г. – Белорусского) фронта принимали участие во многих операциях Великой Отечественной войны.
В 1943–1944 гг. они освобождали родную Беларусь.

Белорусская стратегическая наступательная операция «Багратион» (23 июня–29 августа 1944 г.) является одной из крупнейших стратегических наступательных операций Второй мировой войны. Для разгрома противника в Беларуси привлекались войска 1-го Прибалтийского фронта (командующий генерал армии И. Х. Баграмян), 3-го Белорусского фронта (командующий генерал-полковник И. Д. Черняховский), 2-го Белорусского фронта (командующий генерал-полковник Г. Ф. Захаров), 1-го Белорусского фронта (командующий генерал армии К. К. Рокоссовский). Четыре фронта имели свыше 1,4 млн человек боевого состава, 31 тыс. орудий и минометов, 5200 танков и САУ, более 5 тыс. боевых самолетов. Координацию действий фронтов осуществляли представители Ставки – Маршалы Советского Союза Г. К. Жуков и А. М. Василевский.

В ходе операции войска 1-го Прибалтийского фронта совместно с войсками 3-го Белорусского фронта, перейдя 23 июня в наступление, к 25 июня окружили западнее Витебска пять немецких дивизий и к 27 июня ликвидировали их.

Войска 3-го Белорусского фронта, успешно развивая наступление, 1 июля освободили Борисов.

Войска 2-го Белорусского фронта после прорыва обороны противника 28 июня освободили Могилев.

Войска правого крыла 1-го Белорусского фронта к 27 июня окружили немецкие дивизии в районе Бобруйска и к 29 июня ликвидировали их.

3 июля был освобожден Минск, восточнее которого в окружении оказались соединения 4-й и 9-й немецких армий (свыше 100 тыс. чел.).

В дальнейшем фронты, тесно взаимодействуя между собой, успешно осуществили пять наступательных операций: Шауляйскую, Вильнюсскую, Каунасскую, Белостокскую, Люблин-Брестскую. За это время советские войска завершили уничтожение окруженной группировки противника в районе восточнее Минска.

Советская армия последовательно разгромила остатки отходивших соединений группы армий «Центр» и нанесла крупный урон войскам противника. Советские войска завершили освобождение Белорусской ССР, освободили часть Литвы и Латвии, вступили на территорию Польши и подошли к границам Восточной Пруссии.

В ходе операции советские воины показали высокое боевое мастерство и массовый героизм. Только за июль–август более 402 тыс. бойцов и офицеров были награждены орденами и медалями, а наиболее отличившие удостоены звания Героя Советского Союза. 36 раз Родина салютовала в честь четырех фронтов, успешно наступавших в Беларуси, Литве и Польше.

После победы в Великой Отечественной войне на территории Белорусской и Литовской ССР был создан Белорусско-Литовский военный округ, разделенный в 1945 г. на Минский и Барановичский военные округа.

Наконец, в 1946 г. был вновь образован Белорусский военный округ, получивший впоследствии почетное наименование Краснознаменный и просуществовавший до распада Советского Союза в 1991 г.

Таким образом, войска Краснознаменного Белорусского военного округа, пройдя славный боевой путь, имеют героическое прошлое.

Реформирование округа в армию суверенного государства.

I этап – вооруженные силы в 1990–1994 гг.

История создания современных Вооруженных Сил Республики Беларусь начинается одновременно с началом становления Республики Беларусь. После распада Советского Союза Республика Беларусь унаследовала мощную группировку войск Краснознаменного Белорусского военного округа, оснащенную ядерным оружием и огромным количеством современных образцов вооружения и военной техники (ВВТ). В результате этого появилась проблема, связанная с сокращением численности войск и количества ВВТ.

Ударная группировка войск на западном направлении в то время насчитывала 1410 воинских формирований штатной численностью в 280 тыс. человек. На вооружении войск находился колоссальный арсенал, содержащий тяжелых орудий больше чем у Франции, боевых самолетов больше чем у Германии, танков в два раза больше чем у Великобритании.

Группировка стратегических ядерных сил, впоследствии получившая статус временно размещенных на территории Республики Беларусь, включала порядка 180 соединений, частей и учреждений численностью около 40 тыс. человек. На территории республики находился 81 носитель с ядерными зарядами (до декабря 1996 г.).

Концентрация войск в республике являлась самой высокой на европейском континенте – один военнослужащий приходился на 43 человека гражданского населения. Для сравнения: в Украине – на 98, в Казахстане – на 118, в России – на 634 человека.

Содержание такой группировки было тогда не под силу экономике достаточно небольшой, даже по европейским меркам, Республике

Беларусь. Один из важнейших принципов строительства вооруженных сил любого государства еще в 1924 г. четко обозначил маршал Советского Союза М. Н. Тухачевский: «Каждая армия должна соответствовать экономическим возможностям страны, ибо только на этих возможностях она может реально развернуть свою боевую силу и достигнуть тех боевых результатов, которых требует от стратегии политика». Необходимо было безотлагательно перестраивать вооруженные силы, приводить их в соответствие требованиям сегодняшнего положения. Поэтому становление национальных вооруженных сил пришлось начинать с решения ряда проблем, связанных со значительным сокращением численности войск, сил и средств, а также созданием собственных органов военного управления.

В июле 1990 г. Верховный Совет БССР принял Декларацию о государственном суверенитете, которой в дальнейшем был придан конституционный статус. Согласно ей Беларусь имела право на собственные вооруженные силы, внутренние войска, органы государственной и общественной безопасности, подконтрольные Верховному Совету Республики Беларусь.

О намерении приступить к созданию национальной армии Верховный Совет Беларуси заявил 20 сентября 1991 г. в своем постановлении № 1099-XII «О создании Вооруженных Сил Республики Беларусь». В этом постановлении Совету Министров, Комиссии Верховного Совета по вопросам национальной безопасности, обороны и борьбы с преступностью, совместно с командованием Белорусского военного округа, другими заинтересованными министерствами и ведомствами было поручено до 1 ноября 1991 г. представить предложения о структуре и принципах военного строительства вооруженных сил.

20 марта 1992 г. было принято постановление правительства «О создании Вооруженных Сил Республики Беларусь». Постановлением Совета Министров «О переподчинении формирований вооруженных сил, дислоцирующихся на территории Республики Беларусь, Министерству обороны» от 6 мая 1992 г. № 262 упразднен Краснознаменный Белорусский военный округ, и на его основе были сформированы Вооруженные Силы Республики Беларусь.

Процесс формирования был сопряжен с рядом значительных трудностей, связанных с отсутствием необходимой нормативной правовой базы в области обороны государства. Требовалась разработка и введение в действие ряда основополагающих документов, регулирующих вопросы создания и деятельности вооруженных сил. Проведенная работа вновь созданным Министерством обороны совместно с управлениями и отделами штаба Министерства обороны позволила создать основы нормативной правовой базы военного строительства Республики Беларусь.

В ноябре 1992 г. Верховным Советом были приняты Законы «Об обороне», «О Вооруженных Силах Республики Беларусь», «О всеобщей воинской обязанности и военной службе», «О статусе военнослужащих».

Законами Республики Беларусь «Об обороне» и «О Вооруженных Силах» определялись полномочия органов государственной власти и управления, обязанности предприятий, учреждений и организаций в области обороны.

Общее руководство Вооруженными Силами Республики Беларусь (право рассмотрения и решения всех вопросов, касающихся национальной безопасности и обороны) на тот период осуществлял Верховный Совет и Совет Министров в пределах их полномочий. Непосредственное руководство вооруженными силами осуществлялось Министерством обороны.

Для организации и проведения военно-мобилизационной и учетно-призывной работы начали создаваться местные органы военного управления.

В составе Министерства обороны был создан Главный штаб Вооруженных Сил, упразднено управление технического обеспечения, штабы вооружения и тыла оставлены в структуре центрального аппарата.

Сформированы центральное агентство по контролю и инспекциям и управление внешних связей Министерства обороны с функциями организации и выполнения мероприятий военного сотрудничества с зарубежными странами.

Осуществлен переход к организационно-штатной структуре «корпус–бригада». Основной оперативно-тактической единицей стала механизированная бригада.

6 декабря 1992 г. на 10-й сессии двенадцатого созыва парламентарии нашей республики приняли Военную доктрину. Среди государств СНГ Беларусь была первой, принявшей данный документ.

В основу ее была положена концепция вооруженного нейтралитета, т. е. объявленное государством состояние готовности защищать свой нейтралитет при помощи вооруженной силы. Согласно концепции вооруженного нейтралитета в случае агрессии, если возникает ситуация нехватки собственных сил для отражения вооруженного вторжения, республика оставляет за собой право на основе заключения межгосударственных договоров и соглашений объединить усилия с другими государствами для противодействия вторжению. Именно такое понимание нейтралитета было заложено в Конституцию Республики Беларусь и предопределило в последующем присоединение нашей страны к Договору о коллективной безопасности.

Таким образом, впервые в республике была принята система основополагающих взглядов на предотвращение войны, сохранение мира, оборонное строительство, подготовку страны и ее вооруженных сил к отражению агрессии, на способы ведения вооруженной борьбы по защите ее суверенитета и территориальной целостности.

В соответствии с принятыми законодательными актами и решением Верховного Совета Республики Беларусь, принятым при ратификации Договора об обычных вооруженных силах в Европе, численность военнослужащих Вооруженных Сил Республики Беларусь до 1995 г. требовалось уменьшить до 100 тыс. человек.

Решение данной проблемы осуществлялось за счет сокращения численности войск, которое планировалось провести в два этапа. На первом этапе (1992 г.) было расформировано и реорганизовано около 280 частей, сокращено почти 30 тыс. человек, уволено 7500 офицеров и прапорщиков. На втором этапе (1993–1994 гг.)

численность вооруженных сил была сокращена еще на 24 %, было уволено около 10 тыс. офицеров.

Одновременно с этим проводилось существенное сокращение арсенала военной техники и вооружений.

На 17 июля 1992 г. наша армия располагала 3457 танками, 3824 боевыми бронированными машинами, 1562 артиллерийскими системами, 390 боевыми самолетами, 79 ударными вертолетами. В соответствии с Договором об обычных вооруженных силах в Европе и принятыми в его развитие правопреемниками СССР 15 мая 1992 г. в Ташкенте ряда конкретных документов, способствующих решению проблемы сокращения ВВТ, в вооруженных силах разрешалось иметь 1800 танков, 2600 боевых бронированных машин, 1615 артиллерийских систем, 260 боевых самолетов, 80 ударных вертолетов. Республике предстояло «избавиться» от 1773 боевых танков, 1441 боевой бронированной машины, 130 боевых самолетов. Потребовалось еще 3,5 года, чтобы сократить такое большое количество боевой техники.

Кроме того, исходя из объявленного стремления к достижению статуса безъядерного государства, Республика Беларусь досрочно выполнила взятые на себя обязательства по выводу стратегических сил Российской Федерации со своей территории и на Лиссабонском саммите ОБСЕ выступила с инициативой создания в Центральной и Восточной Европе пространства, свободного от ядерного оружия. Однако этот благородный поступок ни кем из ядерных государств поддержан не был.

В этот период вооруженные силы столкнулись с рядом серьезных проблем, обусловленных тяжелым экономическим положением страны, ошибками и просчетами в организации военного строительства.

Явно ошибочным было решение о выведении истребительной авиации из ПВО и включение ее в ВВС, особенно в условиях, когда больным вопросом для Министерства обороны Республики Беларусь стало оснащение войск новыми видами вооружения и военной техники, их содержание и ремонт.

В ВВС, например, был выработан почти на 50 % ресурс агрегатов самолетного парка «МиГ-29» и «Су-27». Для восстановления

самолетов и вертолетов требовалось почти 1,5 млрд рублей (по ценам 1994 г.). Снизился налет летчиков до 19 часов из-за нехватки авиационного топлива.

Истекал срок технической пригодности танковых боеприпасов и ПТУР. Увеличивался некомплект ПТУР, реактивных снарядов, ракет для войск ПВО.

В сухопутных войсках из-за отсутствия герметизирующих материалов не было поставлено на хранение более 30 % автомобильной техники. Потребность в аккумуляторных батареях составляла около 30 тыс. штук.

Система связи вооруженных сил базировалась в основном на устаревших образцах техники. Кроме того, до 60 % средств связи имели сроки эксплуатации 10 и более лет.

В разведывательных частях около 50 % технических средств требовали капитального ремонта и замены.

Ниже норм содержались запасы текущего довольствия. По продовольствию и горючему они практически отсутствовали. Обеспечение военнослужащих вещевым имуществом также не соответствовало установленным нормам. Предприятия легкой промышленности республики выполнили заказ 1993 г. на 12 %. Эти нерешенные проблемы не позволяли освежать запасы длительного хранения и переводить войска на ношение новой формы одежды.

В начале 90-х годов остро встал вопрос и о подготовке собственных офицерских военных кадров. Положение дел с подготовкой кадров было действительно критическое. Вооруженные силы имели в своем распоряжении лишь два военных училища, которые готовили военные кадры по узкопрофильным специальностям.

Были предприняты попытки переориентировать военные училища на подготовку специалистов более широкого профиля. Минское высшее военное командное училище было перепрофилировано на подготовку офицеров по семи основным командным специальностям для вооруженных сил, пограничных и внутренних войск, а Минское высшее военное инженерное училище, которое раньше готовило специалистов лишь по трем специальностям, – на подготовку офицеров по 24 командно-инженерным специальностям.

Но самое главное – в вооруженных силах остро встал вопрос о подготовке офицерских кадров оперативно-тактического звена с высшим военным образованием.

До середины 90-х годов дальше слов о необходимости иметь собственную военную академию дело не шло. Правда, было издано постановление Совета Министров № 723 от 22 октября 1993 г. «Об образовании Военной академии Вооруженных Сил Республики Беларусь» и приказ министра обороны 1993 г. «Об организации деятельности по созданию Военной академии Вооруженных Сил Республики Беларусь». Было также два постановления Совета Министров (№ 768 от 4 ноября 1993 г. и № 159 от 18 марта 1994 г.) о назначении начальников Военной академии Вооруженных Сил Республики Беларусь.

Однако тогда ее создать так и не удалось.

Крайне неэффективно решалась проблема миграции военных кадров. Помимо сокращения офицеров, которые служили в округе, пришлось сокращать и тех, кто по решению Верховного Совета республики в 1992–1994 гг. возвращался на родину из республик бывшего СССР.

В 1992 г. военные училища стран СНГ выпустили более 4 тыс. лейтенантов – уроженцев Беларуси, в то время как на тот же период у нас всего было около 3 тыс. должностей в звене «командир взводарасчета».

В республику приезжали молодые офицеры, которые здесь оказывались невостребованными. Большинство из них было уволено. Значительная часть офицеров увольнялась после пятнадцати лет службы в армии, став в 35 лет пенсионерами.

При таком сокращении увольняемые офицеры получили мизерные гарантии социальной защиты, а те, кто остался служить, были лишены возможности улучшения своего материального положения – бюджет не мог справиться с обеспечением и тех и других.

Вполне закономерно, что престиж службы в Вооруженных Силах Республики Беларусь к этому времени резко упал. Были уволены тысячи офицеров и прапорщиков, увеличивалось число желающих

перевестись в Вооруженные Силы Российской Федерации. Убывали хорошо подготовленные офицеры разных специальностей.
От общего числа десантников, например, убыло до 40 %.

В 1994 г. перевод офицеров в Вооруженные Силы Республики Беларусь из других регионов, бурно начавшийся в 1992 г., сократился в два раза. Планировалось прибытие более 1,5 тыс. выпускников военных вузов, но 50 % из них остались в России, а 97 выпускников военных училищ из 592 прибывших заявили о желании уволиться в запас.

Таким образом, в военном строительстве в начале 90-х годов возникли серьезные проблемы и были допущены ошибки концептуального характера, а все преобразования в вооруженных силах по существу свелись к механическому сокращению численности войск, переименованию армий в корпуса, дивизий – в бригады, созданию баз хранения вооружения и техники и нескольких специальных частей, а также частичным структурным изменениям.

II этап – вооруженные силы в 1995–2000 гг.

Новый этап строительства вооруженных сил начался с середины 90-х годов, когда была создана эффективно действующая система государственного управления, а самое главное – сохранены и укреплены структуры обеспечения национальной безопасности и обороноспособности.

В марте 1995 г. Советом безопасности Республики Беларусь была утверждена Концепция национальной безопасности государства.

В Концепции были определены жизненно важные интересы нашей страны и названы основные факторы, создающие угрозу безопасности государства в наиболее важных сферах его деятельности.

К 1996 г. в рамках реформирования вооруженных сил удалось решить многие проблемы, связанные с созданием органов военного управления, подготовкой кадров, было реформировано большинство объединений, соединений, воинских частей и учреждений, созданы мобильные силы, введен принцип территориального комплектования войск военнослужащими срочной службы, усовершенствована система контрактной службы, оптимизирована система подготовки войск.

Активно продолжалось совершенствование системы военного образования. Рабочая группа по формированию Военной академии, созданная в 1994 г., предложила принципиально новую модель подготовки военных кадров. И на основе Указа Президента Республики Беларусь от 17 мая 1995 г. «О создании Военной академии Республики Беларусь» на базе двух училищ – Минского высшего военного инженерного и Минского высшего военного командного училищ – была образована Военная академия Республики Беларусь.

Для подготовки офицеров оперативно-тактического звена с высшим военным образованием был сформирован командно-штабной факультет Военной академии, который с 1 сентября 1995 г., как и другие факультеты, приступил к подготовке национальных военных кадров.

Создание Военной академии позволило осуществлять подготовку кадров на 10 факультетах более чем по шестидесяти военноучетным специальностям. Впервые в Республике Беларусь началась подготовка военных летчиков.

В 1995 г. приступил к работе военно-медицинский факультет в Минском государственном медицинском институте.

В целом за период с 1995 по 2000 гг. были успешно решены вопросы дальнейшего развития вооруженных сил. Именно в этот период был введен территориальный принцип комплектования войск. Это позволило не только целенаправленно готовить и накапливать мобилизационные ресурсы, но и значительно снизить расходы государства на содержание армии.

Были созданы мобильные силы – новый род войск с совершенно новыми задачами. Уже тогда была принята конкретная мера, адекватная изменившейся сущности современной войны и вооруженной борьбы.

Свое развитие получил новый вид военной службы – военная служба по контракту.

В 1996 г. была значительно оптимизирована организация воспитательной работы в вооруженных силах. Проведен ряд фундаментальных научных исследований в области управления моральнопсихологическим состоянием воинских коллективов,

поддержания воинской дисциплины в войсках. В феврале 1996 г. издано положение об органах воспитательной работы Вооруженных Сил Республики Беларусь, в соответствии с которым приступили к созданию социально-психологической, информационной и культурно-досуговой структур. Итоги воспитательной работы сказались на качественных показателях вооруженных сил, морально-психологическом состоянии войск, воинской дисциплине, способствовали радикальному снижению уровня преступности в войсках.

Таким образом, положительные результаты реформирования вооруженных сил, достигнутые в середине 90-х годов, создали условия для дальнейших качественных преобразований военной организации государства в начале XXI в.

III этап – вооруженные силы в 2001–2005 гг.

Радикальные изменения военно-политической обстановки и взглядов на подготовку и ведение современной войны и вооруженной борьбы обусловили необходимость дальнейших относительно быстрых и качественных преобразований системы обеспечения национальной безопасности, в том числе и вооруженных сил.

В начале 2001 г. было принято решение о завершении реформирования Вооруженных Сил Республики Беларусь.

Основываясь на системном анализе военно-политической обстановки и прогнозе ее развития, исходя из социально-политического устройства государства, уровня развития экономики и средств ведения войны, была разработана новая редакция Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь 17 июля 2001 г.

В том же году была разработана новая редакция Военной доктрины. Национальным Собранием принят Закон Республики Беларусь «Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь».

В Концепции национальной безопасности были определены жизненно важные интересы Республики Беларусь, факторы, создающие угрозу национальной безопасности, а также приоритетные направления обеспечения безопасности в

политической, экономической, информационной, экологической, гуманитарной и, разумеется, военной сферах.

Военная доктрина Республики Беларусь представляла собой совокупность официальных основополагающих взглядов и принципов обеспечения военной безопасности государства посредством применения политических и военных мер.

В документе раскрывались военно-политические и военностратегические основы военной безопасности, основы ее экономического обеспечения.

Доктрина конкретизировала основные направления военной политики государства на современном этапе, а также определяла его отношение к военным конфликтам и их предотвращению, военному строительству, применению военной силы для защиты жизненно важных интересов государства.

В Военной доктрине Республики Беларусь с учетом радикальных изменений сущности современной войны, характера и содержания вооруженной борьбы были определены задачи Вооруженных Сил в мирное и в военное время, основные направления развития военной организации государства.

В ноябре 2001 г. Президентом Республики Беларусь были утверждены Концепция строительства Вооруженных Сил Республики Беларусь до 2010 г., Программа завершения реформирования Вооруженных Сил на 2001–2005 гг., План строительства Вооруженных Сил Республики Беларусь до 2006 г.

Целью реформирования вооруженных сил в этот период явилось приведение их в соответствие с характером современной военнополитической обстановки, современной войны и вооруженной борьбы, степенью возможных военных угроз и экономическими возможностями государства.

С учетом тенденций развития военного искусства и опыта локальных войн в конце XX–начале XXI в. приоритетными направлениями реформирования вооруженных сил стали: развитие противовоздушной обороны, авиации, ракетных войск, сил и средств РЭБ, разведки, связи. В ходе реформирования доля соединений и частей этих родов войск в общей численности вооруженных сил значительно увеличилась. Кроме того, были спланированы

мероприятия по их первоочередному переоснащению современным вооружением и техникой.

Законом Республики Беларусь «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» впервые в нашей стране был введен новый вид службы – служба в резерве. Тем самым была значительно усовершенствована система исполнения конституционной воинской обязанности, радикально оптимизирован процесс подготовки военно-обученного резерва.

Для обеспечения военной безопасности государства в Министерстве обороны Республики Беларусь была разработана Концепция создания в вооруженных силах системы стратегического сдерживания. Ее смысл заключался в создании условий, при которых достигается осознание эвентуальным противником, что цена или риск его превентивных действий против нашей республики заведомо обернется для него большими потерями от ответных действий.

В систему стратегического сдерживания вошли подсистемы обнаружения и предупреждения о подготовке агрессии против Республики Беларусь и упреждающего огневого поражения противника.

В процессе реформирования вооруженных сил была создана новая, более эффективная система управления.

В 2001–2002 гг. конкретизированы функции органов управления в соответствии с задачами строительства и развития вооруженных сил, упразднены дублирующие структуры, повышена эффективность их работы.

Реорганизован ряд структурных подразделений Министерства обороны, Главный штаб Вооруженных Сил Республики Беларусь преобразован в Генеральный штаб.

Юридически закрепилось разграничение военно-политических, административных, обеспечивающих, планирующих и других функций между Министерством обороны и Генеральным штабом Вооруженных Сил.

Министерство обороны получило статус республиканского органа государственного управления и сосредоточило основные усилия на реализации военной политики государства, административном руководстве вооруженными силами и всестороннем их обеспечении,

координации деятельности других республиканских органов государственного управления по вопросам обороны, информировании населения Республики Беларусь и международной общественности о происходящих в вооруженных силах процессах.

Создано командование сухопутных войск, на которое в мирное время возложены задачи и функции по непосредственному руководству повседневной деятельностью войск, планированию и организации территориальной обороны и подготовке резервов, а в военное время – непосредственному руководству территориальной обороной и подготовкой резерва для вооруженных сил.

Указом Президента Республики Беларусь в ноябре 2001 г. была утверждена Концепция территориальной обороны Республики Беларусь, которая определила роль и место территориальной обороны в системе обеспечения военной безопасности страны и раскрыла механизм ее создания и функционирования. В условиях сокращения численности Вооруженных Сил Республики Беларусь и снижения уровня вооружений одним из наиболее экономичных путей компенсации сил и средств, поддержания обороноспособности государства на должном уровне является организация территориальной обороны. Этот путь избрало большинство стран Европы (Австрия, Дания, Германия, Италия, Польша, Франция и другие).

В вооруженных силах было сформировано управление территориальной обороны в Главном штабе Сухопутных войск, отделы территориальной обороны в управлениях оперативных командований, соответствующие структуры в составе военных комиссариатов.

Основным достоинством территориальной обороны является то, что она во многом реализует интуитивные представления граждан нашей республики о необходимости принятия адекватных мер по обеспечению национальной безопасности государства в практические дела. Тем более, что в массовом сознании понятие Родина ассоциируется прежде всего с местом, где родился и вырос человек, где его дом. Именно в территориальной обороне защита Отечества обретает наиболее конкретные формы, территориальная

оборона радикально повышает моральную стойкость защитников Родины.

С целью создания на операционных направлениях группировок войск, способных в условиях мирного времени выполнить задачу по локализации и нейтрализации вооруженного конфликта, а при необходимости вести локальную войну, обеспечивая своевременное оперативно-стратегическое развертывание сил и средств, на базе 28-го и 65-го армейских корпусов созданы Западное и Северозападное оперативные командования.

В 2002 г. было сформировано командование нового вида вооруженных сил – ВВС и войск ПВО, а также были созданы Западное и Северо-западное оперативно-тактические командования ВВС и войск ПВО.

Оперативно-стратегическими расчетами была обоснована оптимальная численность личного состава вооруженных сил, достаточная для выполнения задач мирного времени, нейтрализации конфликта низкой интенсивности и обеспечения мобилизационной готовности для отражения полномасштабной агрессии, составляющая не более 65 тыс. человек (в том числе не более 50 тыс. военнослужащих).

В ходе реформирования в 2002 г. создан Научно-исследовательский институт Вооруженных Сил Республики Беларусь. Целью создания института являются: проведение научных исследований по проблемам обеспечения военной безопасности и обороны государства, строительства и применения Вооруженных Сил Республики Беларусь; апробация результатов научной деятельности; военно-научное сопровождение работ, выполняемых организациями и предприятиями Республики Беларусь по заказам Министерства обороны Республики Беларусь; подготовка научных кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук).

В 2002 г. в Минске на базе Военной академии Республики Беларусь открылось белорусское региональное отделение Академии военных наук Российской Федерации.

Особое внимание на тот момент уделялось и реформе военного образования.

Целью реформы военного образования стало выведение системы подготовки военных кадров на качественно новый уровень, обеспечивающий радикальное повышение профессионализма и общей культуры выпускников военно-учебных заведений.

Минское суворовское военное училище с 2002 г. переведено на пятилетний срок обучения.

К середине 2002 г. завершена перестройка системы подготовки младших командиров и военных специалистов.

В 2001 г. создана школа по подготовке прапорщиков (72-й гвардейский объединенный учебный центр в Печах по подготовке младших специалистов и прапорщиков).

Основу системы подготовки офицерских кадров представляет Военная академия Республики Беларусь, а также военные факультеты гражданских вузов Республики Беларусь.

В соответствии с Планом строительства Вооруженных Сил Республики Беларусь до 2006 г. и Программой завершения реформирования Вооруженных Сил Республики Беларусь на 2001–2005 гг. были разработаны и в последствии выполнены мероприятия по совершенствованию подготовки офицерского состава в Военной академии, а также План реформирования Военной академии до 2005 г. При Военной академии Республики Беларусь были открыты высшие академические курсы для подготовки офицерских кадров оперативно-тактического звена и ответственных работников органов государственного управления в области обороны и обеспечения безопасности государства.

Таким образом, в Вооруженных Силах Республики Беларусь была создана стройная и эффективная система подготовки офицерских кадров для всех уровней военного управления.

В 2005 г. было полностью завершено реформирование Вооруженных Сил Республики Беларусь.

Развитие Вооруженных Силах Республики Беларусь с 2006 г. по настоящее время

В 2006 г. Вооруженные Силы и Министерство обороны Республики Беларусь приступили к реализации утвержденного

Плана строительства и развития вооруженных сил на 2006–2010 гг. и Государственной программы вооружения на 2006–2015 гг. Созданная ранее новая система управления проверялась всем ходом подготовки вооруженных сил, а также в ходе серии различных учений и маневров.

Особое внимание уделялось формированию сил специальных операций для решения специфических задач борьбы с терроризмом, непосредственно в боевых действиях. В 2007 г. создано Командование сил специальных операций, после чего они были выделены в отдельный род войск Вооруженных Сил Республики Беларусь.

Для военной техники стала осуществляться закупка средств автоматизации, в том числе:

– автоматизированной системы управления войсками («Поляна Республики Беларусь», «Бор-2с», Риф-Р» и др.);

– автоматизированной системы обработки полетной информации «Двина».

В 2006 г. осуществлено перевооружение 115-й зрбр зенитными ракетными комплексами «С-300».

Использование комплексных авиационных тренажеров и учебнотренировочных самолетов позволило снизить расходы на начальную подготовку молодых-летчиков в 2,5–3 раза, сократить сроки освоения боевых самолетов и в целом подготовку к боевым действиям летного состава в 1,5–2 раза.

Показателем качества подготовки летчиков является отработка сложных вопросов, в частности, использование участков автомобильных дорог в качестве запасных аэродромов. В августе 2007 г. в соответствии с замыслом летно-тактического учения с 61-й истребительной авиационной базой состоялись полеты самолетов «МиГ-29» и «Су-27» с использованием аэродромных участков дорог. Необходимо отметить, что посадка такого типа самолетов, как «Су-27», на дорогу осуществлена впервые в мировой истории именно в нашей стране.

В настоящий момент войска и вузы страны полностью оснащены тренажерами обучения стрельбе из стрелкового оружия, для механиков-водителей БМП, для стрельбы из танка. В 2008 г. среднее

время подготовки специалиста на тренажере достигло более 50 % от общего.

В 2006 г. в Военной академии Республики Беларусь с целью подготовки кадров по специальности «Государственное и военное управление» образован факультет Генерального штаба. Он был учрежден в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 22 марта 2006 г. № 178. Открытие факультета Генерального штаба состоялось 30 августа 2006 г.

С целью оптимизации системы подготовки офицеров по некоторым специальностям некомандного профиля созданы военные факультеты в высших учебных заведениях подобно военно-медицинскому факультету в Белорусском государственном медицинском университете, которых на данный момент насчитывается семь.

Сегодня в республике обучаются офицеры оперативно-тактического звена по 18 специальностям, офицеры тактического звена – по 90, офицеры запаса – по 48 специальностям.

Оборонный сектор экономики и научный потенциал Беларуси почти полностью обеспечили разработку и производство продукции военного назначения, модернизацию образцов вооружения и военной техники на уровне мировых стандартов внутри страны за счет собственных технологий и ресурсов.

История учит, что армия, которая не идет в ногу с научнотехническим прогрессом, пребывает в плену отживших стереотипов, не умеет правильно прогнозировать новые явления и делать из них практические выводы, обречена на поражение.

Современная вооруженная борьба – это борьба точечная, сверхинтенсивная, диверсионная, ведущаяся при всесторонней технологической поддержке.

В настоящее время основными тенденциями трансформации вооруженной борьбы являются:

1. Дальнейшее развитие бесконтактных способов вооруженной борьбы.

2. Расширение масштабов террористических действий с применением асимметричных, неклассических форм насилия.

3. Возрастание роли информационного противоборства в ходе вооруженной борьбы.

Сохранят свое значение сухопутные войска, которые в настоящее время во многих государствах активно оснащаются высокоточным и другими новыми видами оружия.

И, конечно, не перестанут существовать в теории и в практике такие объективные явления и понятия, как операция, стратегическое развертывание, маневр, перегруппировка, наступление, оборона и многое другое. Одновременно условия, формы и способы их осуществления значительно изменятся. Будущее за более гибкими и разнообразными формами построения боевых порядков, готовностью подразделений и воинских частей к самостоятельным высокоманевренным рейдовым действиям, развитием тактики оперативных, маневренных групп и т. д.

Таким образом, в начале XXI в. радикально трансформировалась сущность войны и вооруженной борьбы. Все это потребовало необходимости как разрушения укоренившихся традиционных представлений о войнах прошлых поколений, так и приведения системы обеспечения национальной безопасности государства в состояние, адекватное изменившимся условиям, глубоких преобразований военной организации государства, развития вооруженных сил.

Следует отметить, что практика проведенных в Вооруженных Силах Республики Беларусь учений подтверждает правильность избранных направлений военного строительства и обеспечения национальной безопасности государства.

В конце 2009 г. утвержден новый План обороны государства, учитывающий современные и потенциальные вызовы и угрозы безопасности Беларуси, изменения в подходах к ведению вооруженной борьбы.

Строительство и развитие вооруженных сил является непрерывным процессом. Новые требования к ним нашли отражение в Концепции строительства и развития Вооруженных Сил Республики Беларусь до 2020 г., которая в декабре 2008 г. была утверждена Указом Президента Республики Беларусь. Новая Концепция является логическим продолжением предыдущей, ее

развитием, в полной мере использующей достигнутые ранее результаты, но учитывающей происходящие изменения условий функционирования вооруженных сил, тенденции развития вооруженной борьбы.

Целью строительства и развития вооруженных сил до 2020 г. является повышение их боеспособности прежде всего за счет модернизации и переоснащения новыми системами вооружения, роста качества подготовки органов военного управления и войск. Боевые возможности войск будут зависеть от характера существующих и прогнозируемых угроз военной безопасности, текущих и перспективных задач обеспечения вооруженной защиты суверенитета и территориальной целостности Республики Беларусь, возможностей экономики государства. Концепция строительства и развития вооруженных сил предусматривает:

– перевооружение ракетных войск, артиллерии и зенитных ракетных войск;

– увеличение доли беспилотной авиации в боевом составе войск
(сил) и расширение спектра выполняемых ею задач;

– насыщение войск роботизированными, функционирующими в автономном (автоматическом) режиме средствами поражения;

– развитие нанотехнологий;

– разработка концептуальных основ и создание сил для ведения противоборства в кибернетическом пространстве.

В Концепции сформулированы основные направления развития боевых и обеспечивающих систем, определяющих содержание перспективного облика наших вооруженных сил. Так, система управления ими должна стать автоматизированной, позволяющей осуществлять процесс управления в реальном времени или близком к нему, не требующей значительных временных затрат на собственную перестройку или развертывание. Она должна обеспечить как централизованное, так и децентрализованное управление войсками.

Систему связи предполагается интегрировать в объединенную автоматизированную цифровую систему связи государства, объединяющую ресурс телекоммуникационных сетей связи всех

органов управления вооруженных сил, других войск и воинских формирований. В отличие от существующей она обеспечит гибкое и оперативное распределение сил и средств связи за пунктами управления, позволит представлять пользователям свободу перемещения как в полосе объединения, так и в полосе ответственности любого соединения.

Развитие системы комплексного огневого поражения планируется направить на увеличение ее боевого потенциала прежде всего за счет интеграции средств разведки, управления и поражения, принятия на вооружение современных ударных комплексов и модернизации авиации. Наиболее перспективным направлением является создание высокоорганизованной автоматизированной разведывательно-огневой системы на базе разведывательно-ударных комплексов оперативных командований и разведывательно-огневых комплексов механизированных бригад в тесном взаимодействии с ударной авиацией. Интеграция разведывательно-огневой системы с другими системами поражения приведет к созданию системы комплексного воздействия на объекты и цели.

Развитие системы противодействия силам специальных операций будет направлено на совершенствование взаимодействия и организации комплексного применения всех структурных элементов военной организации государства в интересах контрдиверсионной борьбы, практическую подготовку войск к действиям в условиях применения сил специальных операций. Приоритет при этом отдается оснащению и подготовке соединений и воинских частей специального назначения, а также развитию теории и практики применения территориальных войск.

Опыт военного строительства свидетельствует о том, что роль морального духа войск как важнейшего средства достижения победы в современной войне значительно возрастает. Вполне закономерно, что наряду с разработкой идеологии военной безопасности Республики Беларусь в ходе реформирования и последующего строительства вооруженных сил были созданы принципиально новые органы идеологической работы; сформировано новое понимание роли и значения идеологической работы; осуществлен прорыв в применении новейших технологий управления

социальными процессами в интересах обеспечения военной безопасности государства.

Идеологическая работа в вооруженных силах является составной частью государственной идеологии. В то же время идеологическая работа – один из самостоятельных видов обеспечения боевой деятельности войск в мирное и военное время. Она имеет много общего с другими видами обеспечения – оперативным (боевым), техническим, тыловым, – тесно и неразрывно с ними связана и в конечном итоге призвана обеспечить высокую боеспособность войск, успешное выполнение боевых задач.

В армии создана новая система по поддержанию воинской дисциплины, исключающая возможность сокрытия правонарушений и одновременно позволяющая социально защитить командира, принимающего меры по обеспечению правопорядка.

Огромное внимание в ходе строительства и развития вооруженных сил уделялось информационной деятельности.

С целью объективного и оперативного информирования общественности по вопросам национальной безопасности, государственной политики в области обороны, строительства вооруженных сил в 2009 г. было создано государственное учреждение «Военное информационное агентство Вооруженных Сил Республики Беларусь “Ваяр”».

Реализацию замысла строительства и развития вооруженных сил до 2020 г. предусматривается провести в два этапа.

На первом этапе (до конца 2015 г.) планировалось:

– качественно усовершенствовать систему управления вооруженных сил;

– уточнить боевой состав вооруженных сил, привести его в соот-ветствие с решаемыми задачами и экономическими возможностями государства;

– обеспечить боевую готовность (техническую исправность) все-го состоящего на вооружении парка ВВТ;

– укрепить научно-педагогический потенциал военных учебных заведений и их научных подразделений, обеспечить повышение качества подготовки и рост квалификации военных кадров;

– выполнить комплекс мероприятий по расширению мотивации прохождения всех видов воинской службы, социальной защищенности военнослужащих.

В ходе второго этапа (2016–2020 гг.) предусматривается:

– завершить создание системы управления вооруженных сил, обеспечивающей комплексную автоматизацию процессов управления от стратегического до тактического уровней;

– продолжить поэтапное перевооружение и переоснащение вооруженных сил на современные, мобильные, многофункциональные и высокоточные системы вооружения;

– повысить эффективность систем всестороннего обеспечения войск.

С целью реализации основных направлений Концепции в среднесрочной перспективе Президентом Республики Беларусь в январе 2011 г. утвержден План строительства и развития Вооруженных Сил Республики Беларусь на 2011–2015 гг. Он скоординирован по целям, задачам и ресурсам с Государственной программой вооружения, другими программными документами в области обороны.

Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 была утверждена новая редакция Концепции национальной безопасности Республики Беларусь.

Концепции – это документ, который выступает не просто концептуальной, но и методологической базой для последующих решений и действий государственных органов. При этом Концепция обладает выраженной практической, прикладной направленностью, концентрируясь на главной задаче: продолжить активное формирование условий, в которых страна будет стабильно развиваться, а белорусские граждане – чувствовать свою защищенность и уверенность в завтрашнем дне.

В июле 2016 г. была принята новая редакция Военной доктрины государства.

Выступая на пятом Всебелорусском народном собрании 22 июня 2016 г., Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко отметил: «Единство народа, мобилизация всех его сил – вот что нужно не только для того, чтобы выстоять в лихую годину, но и для того, чтобы

предотвратить ее приход. Сберечь мир в стране и сберечь саму страну. В связи с этим обороноспособности и безопасности нашего государства мы придаем первостепенное значение. У нас разработаны и приняты Концепция национальной безопасности и новая редакция Военной доктрины. В них сформулированы основные задачи и определены направления деятельности с учетом современных угроз и вызовов».

Таким образом, с утверждением Концепции строительства и развития Вооруженных Сил Республики Беларусь до 2020 г., Концепции национальной безопасности Республики Беларусь и новой редакции Военной доктрины государства окончательно закреплен переход от этапа преобразований и реорганизации вооруженных сил к их плановому развитию и интенсивному наращиванию боевых возможностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Военная история : учебник / И. Е. Крупченко [и др.]. – Москва: Воениздат, 1983.
2. Военная история : учебно-методическое пособие / В. В. Тригубович [и др.]. – Минск: ВА Республики Беларусь, 2010. – Ч. 1.
3. Военная история : учебно-методическое пособие / В. В. Тригубович [и др.]. – Минск: ВА Республики Беларусь, 2012. – Ч. 2.
4. Гура, А. Н. Основа обороны страны / А. Н. Гура // Беларуская Думка. – 2012. – № 10. – С. 3–10.
5. История военного искусства. Воздушные операции : исторический опыт : пособие / В. И. Шатько [и др.]. – Минск: ВА Республики Беларусь, 2011. – 98 с.
6. История военного искусства. Исторический опыт военного управления оперативно-стратегического звена : пособие / А. Ю. Махоткин [и др.]. – Минск: ВА Республики Беларусь, 2008. – 91 с.
7. История военного искусства. Контртеррористическая операция российских войск в Дагестане и Чечне (1999–2000 гг.) : учебное пособие / В. И. Шатько [и др.]. – Минск: ВА Республики Беларусь, 2011. – 108 с.
8. История военного искусства. Операция многонациональных сил против Ирака в 1991 г. : модель войны будущего : учебное пособие / В. И. Шатько [и др.]. – Минск: ВА Республики Беларусь, 2011. – 247 с.
9. История военного искусства : военная стратегия и оперативное искусство в локальных войнах и вооруженных конфликтах после Второй мировой войны : пособие / В. И. Шатько [и др.]. – Минск: ВА Республики Беларусь, 2007. – 175 с.
10. История военного искусства : учебник / Б. Н. Панов [и др.]. – Москва: Воениздат, 1984. – 535 с.
11. История войн и военного искусства : учебник. – Москва: Воениздат, 1970. – 560 с.
12. Локальные войны и вооруженные конфликты конца XX–начала XXI в. : информ.-аналит. обзор / П. В. Иванишин [и др.]. – Минск: ВА Республики Беларусь, 2008. – 143 с.

13. Лукашенко, А. Г. Вместе – за сильную и процветающую Беларусь! Вступительное слово и доклад на пятом Всебелорусском народном собрании 22 июня 2016 г. / А. Г. Лукашенко // Советская Беларусь. – 2016. – 23 июня. – С. 1–9.

14. Мальцев, Л. С. Вооруженные Силы Республики Беларусь. История и современность / Л. С. Мальцев. – Минск: Асобны Дах, 2003. – 245 с.

15. Миротворчество : история и современность : учебное пособие /
В. И. Шатько [и др.]. – Минск: ВА Республики Беларусь, 2005. – 75 с.

16. Национальная безопасность Республики Беларусь / С. В. Зась [и др.]; под ред. М. В. Мясниковича и Л. С. Мальцева. – Минск: Беларуская навука, 2011 г. – 557 с.: ил.

17. Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь от 20 июля 2016 г. № 412-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Минск: 2016. – Режим доступа: http://www.pravo.by/main. – Дата доступа: 28.07.2016.

18. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : Указ Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 / Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2010. – № 276. – 1/12080.

19. Очерки военной истории Беларуси : пособие : в 5 ч. /
Б. Ф. Боков [и др.]; под ред. А. И. Залесского. – Минск, 1995. –
Ч. 5. – 83 с.

20. Подлесный, Е. Я. Локальные войны и вооруженные конфликты : учебное пособие : в 2 ч. / Е. Я. Подлесный, В. И. Шатько. – Минск: ВА Республики Беларусь, 1998. – Ч. 2. – 137 с.

21. Подлесный, Е. Я. Локальные войны и вооруженные конфликты: учебное пособие : в 2 ч. / Е. Я. Подлесный, В. И. Шатько. – Минск: ВА Республики Беларусь, 1998. – Ч. 1. – 115 с.

22. Равков, А. А. Великая Победа : история и современность /
А. А. Равков // Беларуская думка. – 2015. – № 5. – С. 20–28.

23. Равков, А. А. Документ мира и безопасности / А. А. Равков // Беларуская думка. – 2016. – № 8. – С. 3–10.

24. Современные войны : социально-экономические и политологические аспекты : пособие / В. Г. Ольшевский [и др.]; под общ. ред. В. А. Ксенофонтова, В. Г. Ольшевского. – Минск: ВА Республики Беларусь, 2010. – 124 с.

Учебное издание

САВИК Сергей Анатольевич
ГОРОДНИЧЕНКО Александр Николаевич
БЛАЖКО Дмитрий Вольдемарович

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ

Редактор *Т. В. Грищенкова*
Компьютерная верстка *Е. А. Беспанской*

Подписано в печать 29.05.2018. Формат 6084 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 9,94. Уч.-изд. л. 7,77. Тираж 100. Заказ 908.

Издатель и полиграфическое исполнение: Белорусский национальный технический университет.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/173 от 12.02.2014. Пр. Независимости, 65. 220013, г. Минск.