ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
(ГАОУ ВО МГПУ)

Институт экономики, управления и права
Департамент экономики, управления

Т. В. Сурнина

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Учебно-методическое пособие

Москва
2023

УДК 37.012(075.8)
ББК 74в.я73
С 90

Рекомендовано ученым советом
Института экономики, управления и права МГПУ (от 21.10.2021 № 02)

Автор:
кандидат педагогических наук, доцент ***Т. В. Сурнина***

Рецензенты:
декан факультета управления Московского университета им. С. Ю. Витте,
кандидат экономических наук, профессор ***Е. В. Рибокене***;
заведующий лабораторией управления проектами
Московского городского педагогического университета,
кандидат экономических наук, доцент ***С. В. Весманов***

Сурнина Т. В.

С 90 Методология и методы педагогического исследования: учебно-методическое пособие / Т. В. Сурнина. – М.: МГПУ, 2023. – 108 с.

В пособии рассматриваются теоретические и методические аспекты организации исследовательской работы, представлена логическая структура исследования, дается характеристика теоретических и эмпирических методов исследования, рассмотрены этические аспекты педагогических исследований.

Адресовано студентам, аспирантам, преподавателям и может быть использовано педагогами и слушателями организаций дополнительного профессионального образования педагогов.

© Сурнина Т. В., 2023
© ГАОУ ВО МГПУ, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5

ГЛАВА 1. Общая характеристика и методология педагогического исследования 7

1.1. Сущность и содержание исследований, их классификация 7

1.2. Уровни методологии, подходы и принципы исследования 11

Вопросы для самоконтроля и обсуждения 21

Практические задания 21

ГЛАВА 2. Логическая структура исследования 22

2.1. Логика исследования и этапы ее конструирования 22

2.2. Научный аппарат исследования 23

Вопросы для самоконтроля и обсуждения 35

Практические задания 35

ГЛАВА 3. Теоретические и эмпирические методы педагогического исследования 37

3.1. Классификация методов педагогического исследования 37

3.2. Теоретические методы исследования 45

3.3. Эмпирические методы исследования 49

Вопросы для самоконтроля и обсуждения 77

Практические задания 77

ГЛАВА 4. Анализ данных, их интерпретация и оформление.... 78
4.1. Критерии и показатели для изучения результатов исследования.... 78
4.2. Анализ данных 80
4.3. Интерпретация данных.... 84
4.4. Оформление научных результатов.... 85
Вопросы для самоконтроля и обсуждения 94
Практические задания.... 94

ГЛАВА 5. Этические аспекты педагогических исследований... 95
5.1. Этика, этическая система и этический кодекс.... 95
Вопросы для самоконтроля и обсуждения 100
Практические задания.... 100

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 101

ПРИЛОЖЕНИЕ. Речевые клише.... 105

ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования как совокупность обязательных требований при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования акцентирует внимание на развитии у обучающихся способности проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Без знания актуального состояния педагогической теории и практики невозможно это состояние изменить, спрогнозировать дальнейшее развитие системы образования и образовательной политики. Приобретается это знание в организованных научных педагогических исследованиях.

Цель пособия — раскрыть основные этапы и методику организации научного исследования.

Изучение материалов, предлагаемых в пособии, позволит:

знать:

– методологические основы научных исследований;

– основы организации научно-исследовательской работы;

уметь:

– организовывать и выполнять научно-исследовательскую работу;

– использовать методы научного исследования в профессиональной деятельности;

– уметь составлять практические рекомендации на основе исследовательских данных;

владеть:

– навыками использования методов научного исследования;

– методами обработки, анализа и интерпретации результатов исследования.

Кроме того, пособие поможет организовать научное исследование, подобрать методы и методики исследования, провести исследование, а также проанализировать его результаты.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов магистратуры, изучающих курс «Методология и методы научного исследования», а также может быть полезно в творческой деятельности педагогам, психологам, социальным работникам, руководителям образовательных организаций.

ГЛАВА 1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Сущность и содержание исследований, их классификация

Раскрытию сущности и специфики научного исследования посвящены работы ряда авторов, обратимся к ним.

В. И. Загвязинский определял исследование как «сложную, целенаправленную, аналитическо-синтетическую, берущую начало из практики и к ней возвращающуюся, интеллектуальную познавательную деятельность, характерным признаком которой является планомерное систематическое изучение объектов реальной действительности точно установленными методами и средствами»[1].

Научное исследование рассматривается А. М. Новиковым как субъективный процесс, «как деятельность по получению новых научных знаний отдельным индивидом — ученым, исследователем или их группой, коллективом»[2].

В. В. Краевский, так же как и И. Г. Герасимов, рассматривает научное исследование как «систематическое, целенаправленное изучение объектов, в которых используются средства и методы науки и которое завершается формулированием знаний об изучаемых объектах»[3].

По мнению П. В. Середенко, педагогические исследования направлены на «получение новых знаний о принципах и закономерностях обучения и воспитания, методике преподавания различных учебных дисциплин, об организации образовательно-

---

[1] Цит. по: *Смирнов В. И.* Общая педагогика: учеб. пособие. 2-е изд., перераб., испр. и доп. М.: Логос, 2002. С. 46.

[2] *Новиков А. М.* Методология образования. 2-е изд. М.: Эгвес, 2006. С. 39.

[3] *Краевский В. В.* Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя. Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. С. 112; *Герасимов И. Г.* Научное исследование. М., 1972. С. 59–60.

воспитательного процесса, теории и истории педагогики, особенностях организации и управления педагогическим процессом»[4].

В. М. Полонский так определяет сущность педагогического исследования — «это процесс и результат научной деятельности, направленные на получение новых знаний о закономерностях процесса воспитания, его структуре и механизме, теории и методике организации учебно-воспитательного процесса, его содержании, принципах, организационных методах и приемах»[5].

Каждое из этих определений рассматривает разные аспекты термина «педагогическое исследование» и в целом дополняет определение термина.

С. И. Брызгалова выделила следующие функции научного педагогического исследования:

– коммуникативная функция заключается в том, что педагогическое исследование выступает средством передачи эмоций, духовного и интеллектуального общения людей;

– познавательная функция состоит в том, что в ходе педагогического исследования исследователь изучает, постигает сущностные стороны процесса обучения, воспитания, общения, социализации;

– социальная функция выражается в том, что с помощью педагогического исследования «решаются важные для общества проблемы, поэтому содержание, язык публикаций должны отвечать своему социальному назначению, нуждам той группы потребителей, для которой они предназначены»[6].

По мнению В. В. Краевского, «объектом педагогического исследования выступают педагогические системы, явления и процессы

---

[4] *Середенко П. В.* Психолого-педагогическое исследование: методология и методы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. С. 7.

[5] *Полонский В. М.* Оценка качества научно-педагогических исследований. М.: Педагогика, 1987. С. 9.

[6] *Брызгалова С. И.* Введение в научно-педагогическое исследование: учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. Калининград: Изд-во КГУ, 2003. С. 23–24.

(например, воспитание, образование, развитие, формирование личности, коллектива), а предметом педагогического исследования — совокупность элементов, связей, отношений в конкретной области педагогического объекта, в которой вычленяется проблема, требующая решения»[7].

Специфика педагогического исследования заключается в том, что в педагогических исследованиях изучается педагогической процесс, обучение и воспитание, организация и управление этим процессом, в котором участвуют педагог и воспитанник, функционируют и развиваются педагогические отношения, решаются педагогические задачи[8].

Классификация исследований

Все исследования, проводимые в различных областях науки, условно подразделяют на следующие типы: фундаментальные исследования, прикладные исследования и разработки.

Фундаментальные исследования нацелены на разработку и развитие теорий, концепций науки, ее методологии, истории. Они являются базой для прикладных исследований и разработок.

Фундаментальные исследования, проводимые в педагогике, раскрывают закономерности процесса воспитания, направлены на углубление научных знаний, на развитие методологии науки и открытие ее новых областей, не преследуют непосредственно практических целей.

Прикладные исследования решают практические задачи или теоретические вопросы практической направленности, как правило, выступают логическим продолжением фундаментальных исследований.

---

[7] *Краевский В. В.* Методология педагогического исследования. С. 124.

[8] *Загвязинский В. И., Атаханов Р. А.* Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М.: Академия, 2005. С. 14.

Прикладные исследования, проводимые в педагогике, решают отдельные теоретические и практические задачи, связанные с формированием содержания воспитания и образования, разработкой педагогических технологий. Прикладные исследования связывают науку и практику, фундаментальные исследования и разработки.

Разработки направлены на практику образования, так как их цель — создание программ, учебников, пособий, инструктивно-методических рекомендаций по воспитанию и обучению, организации деятельности и т. д.

Практически все прикладные исследования, связанные с функционированием и развитием образовательного процесса и образовательных учреждений, носят комплексный характер.

В рамках любой дисциплины могут быть проведены исследования любого типа; педагогическое исследование может включать в себя и фундаментальный, и прикладной компоненты, и компонент разработки.

Выделяют следующие виды исследования[9]:

– коллективное (группа участников разрабатывает общую тему, а каждый из исследователей выполняет какую-то часть общей работы);

– комплексное (разновидность коллективного, отличается многопредметностью (имеет несколько предметов исследования) и многоаспектностью (включает в себя психологический, социально-педагогический, технологический, управленческий аспекты);

– индивидуальное (проводится одним исследователем, его организация представляет собой самоорганизацию деятельности).

---

[9] *Загвязинский В. И., Атаханов Р. А.* Методология и методы психолого-педагогического исследования. С. 32.

1.2. Уровни методологии, подходы и принципы исследования

Одной из задач методологии науки является помощь исследователю в организации научного поиска, формирование у него специальных умений в области исследовательской работы.

Успех и объективность исследования зависят в первую очередь от выбора методологии исследования. Методология науки обеспечивает эффективность проводимых исследований.

Понятие «методология» трактуется неоднозначно. Методология исследования это:

– система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности;

– учение о научном методе познания;

– совокупность методов, применяемых в какой-либо науке.

По мнению Э. Г. Юдина, «методология науки дает характеристику компонентов научного исследования: его объекта, предмета анализа, задачи исследования, совокупности исследовательских средств, необходимых для решения задачи данного типа, а также формирует представление о последовательности движения исследователя в процессе решения задачи»[10].

По мнению В. В. Краевского, эти определения методологии не противоречат друг другу, они «отражают процесс постепенного развития области методологической рефлексии, осознания деятелями собственной деятельности, вынесения такой рефлексии за рамки индивидуального опыта»[11].

Методология науки — это учение об исходных положениях, принципах, способах познания, объяснительных схемах преобразования действительности.

В методологии науки выделяют два направления: методологические исследования и методологическое обеспечение, и соответственно

---

[10] *Юдин Э. Г.* Системный подход и принцип деятельности. М.: Наука, 1978. С. 31.

[11] *Краевский В. В.* Методология педагогического исследования. С. 11.

этим направлениям выделяют следующие виды методологического знания: дескриптивное и прескриптивное.

Первое направление направлено на выявление закономерностей и тенденций развития педагогической науки в ее связи с практикой, принципов повышения эффективности и качества исследований в области образования, анализ их понятийного состава и методов. Второе направление направлено на обоснование программы исследования и оценку его качества.

Дескриптивная методология как учение о структуре научного знания, закономерностях научного познания служит ориентиром в процессе исследования, а прескриптивная методология направлена на регуляцию деятельности[12].

Соответственно этому можно выделить две функции методологии педагогики: дескриптивной (описательной, предполагающей теоретическое описание объекта) и прескриптивной (нормативной, создающей ориентиры для исследовательской работы).

Как и всякая наука, методология имеет свой предмет исследования. Им выступают сами знания, процесс их образования, способы их получения и использования.

Под методологией педагогического исследования подразумевается учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной педагогической деятельности.

Методология педагогики — это учение о педагогическом знании, о процессе его добывания, способах объяснения (создания концепции) и практического применения для преобразования или совершенствования системы обучения и воспитания.

Методология педагогики включает в себя следующие положения.

1. Учение о структуре и функциях педагогического знания.

---

[12] *Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н.* Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина. 3-е изд., стер. М.: Академия, 2004. С. 81.

2. Исходные, ключевые, фундаментальные педагогические положения (теории, концепции, гипотезы), имеющие общенаучный смысл.

3. Учение о логике и методах педагогического исследования.

4. Учение о способах использования полученных знаний для совершенствования практики[13].

Н. М. Борытко в понимании методологии образования выделяет два аспекта:

1) методология образования — «системное изложение ведущих идей (философских, психологических, педагогических и др.), которые становятся руководящими принципами в научной и практической деятельности и в формировании содержания исследования»;

2) методология образования — «нормативное знание о способах организации научного исследования в образовании, его программе, логике, основных характеристиках, методах оценки качества исследовательской работы»[14].

Функция — это связь какого-либо компонента с системой, его назначение, роль в этой системе. Значение методологии наиболее полно раскрывают ее функции в теории и практике образования, в профессиональной деятельности педагога.

Н. М. Борытко выделил следующие функции методологии образования: познавательную, критическую, рефлексивную[15].

Познавательная функция заключается в получении системы новых знаний. Например, знаний о способах повышения эффективности и качества исследований, о закономерностях и тенденциях развития психолого-педагогических наук, о методах оценки качества исследовательской работы, правилах осуществления научной деятельности и др.

---

[13] *Загвязинский В. И., Атаханов Р. А.* Методология и методы психолого-педагогического исследования. С. 40.

[14] *Борытко Н. М., Моложавейко А. В., Соловцова И. А.* Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Н. М. Борытко. М.: Академия, 2008. С. 56–57.

[15] Там же. С. 57.

Критическая функция позволяет осознать необходимость преобразования педагогической действительности, так как полученные знания показывают разрыв между тем, что есть в данный момент, и тем, что необходимо для успешного развития системы образования.

Сущность рефлексивной функции в процессе самопознания. Основное методологическое умение педагога — это «способность осмысливать свою деятельность (рефлексировать по поводу своей деятельности) в терминах психолого-педагогических наук»[16].

Всякая методология выполняет регулятивные, нормативные функции. В этом состоит ее назначение.

Методологическая культура необходима и научному работнику, и педагогу-практику, поскольку без исследовательских умений и методологических знаний достаточно сложно получить новое научное знание. По мнению Е. В. Клюевой, методологическая культура педагогов-исследователей включает в себя: «методологическую рефлексию (или умение анализировать собственную научную деятельность), способность к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания»[17].

Эрик Григорьевич Юдин предложил следующую схему уровней методологии[18].

Высший уровень образует философская методология. Ее содержание составляют общие принципы познания и категориальный строй науки в целом. Философский уровень методологии существует в качестве системы предпосылок и ориентиров познавательной деятельности и выступает как содержательное основание всякого методологического знания. Общие представления исследователя о природе, обществе, человеке, его месте в мире оказывают непосредственное влияние на построение психолого-педагогических

---

[16] *Борытко Н. М., Моложавейко А. В., Соловцова И. А.* Методология и методы психолого-педагогических исследований. С. 57.

[17] *Клюева Е. В.* Основы исследовательской деятельности в образовании: учеб. пособие. Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2014. С. 11.

[18] *Юдин Э. Г.* Системный подход и принцип деятельности. С. 41–45.

концепций. Эти представления определяются, в свою очередь, тем, каких философских взглядов придерживается исследователь, какое направление в философии ему особенно близко (например, экзистенциализм, прагматизм, бихевиоризм, диалектический материализм, религиозная философия).

Второй уровень методологии — это уровень общенаучных принципов и форм исследования (общенаучная методология). В него входят как содержательные общенаучные концепции, так и формальные разработки и теории, связанные с решением достаточно широкого круга методологических задач. На философском уровне определяются фундаментальные особенности исследования, имеющие мировоззренческое значение, на общенаучном уровне исследователь выбирает общие способы изучения образовательных феноменов.

Методы, расположенные на этом уровне, имеют универсальное значение для научного познания, так как применяются самыми различными науками (например, эксперимент, моделирование, системный подход и др.). Условно методы этого уровня можно разделить на теоретические (например, абстрагирование, идеализация) и эмпирические (например, наблюдение, эксперимент).

Третий уровень — это конкретно-научная методология, т. е. совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине. Это уровень частнонаучных методов, специфичных для отдельных наук или их групп.

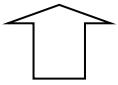
Четвертый уровень методологии образуют методика и техника исследования, т. е. набор процедур, обеспечивающих получение единообразного и достоверного эмпирического материала и его первичную обработку, после которой он только и может включаться в массив наличного знания. На этом уровне мы имеем дело с высокоспециализированным методологическим знанием, которое в силу присущих ему функций непосредственной регламентации научной деятельности всегда носит четко выраженный нормативный характер. Это уровень специальных методик, методологических единиц более детального уровня.

В каждом отдельном исследовании должно соблюдаться **требование целостности, непротиворечивости уровней методологии**. Это означает, что философские взгляды автора исследования должны соответствовать принципам анализа исследуемого им феномена на общенаучном и конкретно-научном уровнях, исследовательскому инструментарию, а также характеру исследуемого образовательного феномена.

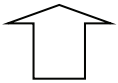
Каждый из выделенных уровней методологического знания выполняет свои, только ему свойственные функции в научном познании. Благодаря этой своеобразной специализации все уровни методологии образуют сложную систему, в рамках которой между ними существует вполне определенное соподчинение.

Эти уровни В. И. Смирнов представил схематично[19].

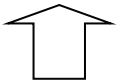
Технологический уровень
Методика и техника исследования



Конкретно-научный уровень
Исходные теоретические концепции



Общенаучный уровень
Концепции, применяемые во многих науках



Философский уровень
Экзистенциализм, неотомизм, позитивизм, неопозитивизм, прагматизм; диалектический материализм

[19] *Смирнов В. И.* Общая педагогика. С. 47.

По мнению В. И. Смирнова, «при проведении научно-педагогических исследований необходимо:

– исходить из того, что педагогические явления существуют и развиваются в силу действия внутренних объективных законов, противоречий, причинно-следственных связей (объективность и детерминированность педагогических явлений);

– обеспечивать целостный подход при изучении педагогических явлений и процессов;

– изучать явление в его развитии;

– изучать явление в его связях и взаимодействии с другими явлениями;

– рассматривать процесс развития как самодвижение и саморазвитие, обусловленное присущими ему противоречиями, выступающими как движущая сила и источник развития»[20].

Принципы и требования исследовательской деятельности дают практике научно обоснованные ориентиры.

По мнению В. И. Загвязинского и Р. А. Атаханова, «разница между принципом и требованием в том, что принцип имеет более глубокое и развернутое научное обоснование, выражает способ достижения социально значимых целей на основе учета объективных закономерностей, носит более обобщенный характер, т. е. применим к исследованию всех ситуаций в данной сфере. Принцип всегда обязателен для исполнения»[21].

Требование же относится к исследованию части психолого-педагогических ситуаций и может не быть глубоко обосновано в теоретическом плане. Как правило, требования, вытекают из того или иного принципа, но их использование «диктуется особенностями ситуации, допускаются отдельные исключения из общих правил, даже невыполнение каких-то требований с учетом конкретных обстоятельств»[22].

В психолого-педагогических исследованиях используются **общенаучные принципы исследования**:

---

[20] *Смирнов В. И.* Общая педагогика. С. 48.

[21] *Загвязинский В. И., Атаханов Р. А.* Методология и методы психолого-педагогического исследования. С. 40.

[22] Там же.

– принцип объективности,
– принцип сущностного анализа,
– генетический принцип,
– принцип единства логического и исторического,
– принцип концептуального единства исследования,
– принцип целостности.

Рассмотрим их подробнее.

Принцип объективности требует всестороннего учета порождающих то или иное явление факторов, условий, в которых они развиваются, адекватности исследовательских подходов и средств, позволяющих получить истинные знания об объекте. Принцип объективности помогает исключить субъективизм, односторонность и предвзятость в подборе и оценке фактов.

Требование доказательности, обоснованности исходных посылок, логики исследования и его выводов связано с принципом объективности и полагает установление и учет всех относящихся к изучаемым явлениям фактов и их правильное истолкование.

Альтернативный характер научного поиска предполагает выделение и оценивание всех возможных вариантов решения, выявление всех точек зрения на исследуемый вопрос.

Принцип сущностного анализа связан с выделением и соотнесением в изучаемых явлениях общего, особенного и единичного, проникновением в их внутреннюю структуру, раскрытием законов их существования и функционирования, условий и факторов их развития, возможностей целенаправленного их изменения.

По мнению В. И. Загвязинского и Р. А. Атаханова, принцип сущностного анализа предполагает «движение исследовательской мысли от описания к объяснению, а от него — к прогнозированию развития педагогических явлений и процессов»[23].

Необходимость учета непрерывного изменения, развития исследуемых элементов и педагогической системы в целом

---

[23] *Загвязинский В. И., Атаханов Р. А.* Методология и методы психолого-педагогического исследования. С. 41.

выступает важным требованием, так как функции многих элементов в процессе развития существенно меняются, а отдельные из них переходят в свою противоположность.

По мнению В. И. Загвязинского и Р. А. Атаханова, чтобы перейти от уровня изучения явлений к уровню познания сущности, исследование должно «соответствовать требованию раскрытия противоречивости изучаемого предмета, его количественной и качественной определенности, взаимосвязи и взаимопереходов количественных и качественных изменений, движения к более высоким стадиям развития с сохранением всего положительного»[24].

Генетический принцип предполагает рассмотрение изучаемого факта или явления на основе анализа условий его происхождения, последующего развития, выявления моментов смены одного уровня функционирования другим, качественно иным.

Принцип единства логического и исторического требует в каждом исследовании «сочетать изучение истории объекта (генетический аспект) и теории (структуры, функций, связей объекта в его современном состоянии), а также перспектив его развития»[25].

Требование преемственности, учета накопленного опыта, традиций, научных достижений прошлого закономерно вытекает из принципа единства логического и исторического.

Принцип концептуального единства исследования проявляется в том, что исследователь защищает и проводит последовательно определенную концепцию, разрабатывает ее сам или присоединяется к уже существующей концепции. Принятые исходные положения проверяются, развиваются, корректируются в ходе исследовательского поиска.

Поскольку социально-педагогический процесс состоит из многообразия сторон, элементов, отношений, внутренних и внешних

---

[24] *Загвязинский В. И., Атаханов Р. А.* Методология и методы психолого-педагогического исследования. С. 42.

[25] Там же. С. 43.

факторов функционирования и развития, постольку возникает необходимость его системного изучения.

В. И. Загвязинский и Р. А. Атаханов раскрывают сущность **системного подхода** в следующих положениях[26]:

1. Целостность системы по отношению к внешней среде, ее изучение в единстве со средой.

2. Расчленение целого, приводящее к выделению элементов. Свойства элементов зависят от их принадлежности к определенной системе, а свойства системы не сводятся к свойствам ее элементов или их суммы.

3. Все элементы системы находятся в сложных связях и взаимодействиях, среди которых нужно выделить наиболее существенную, определяющую для данной системы, системообразующую связь.

4. Совокупность элементов дает представление о структуре и организации системных объектов. Эти понятия выражают определенную упорядоченность системы, взаимозависимости и взаимоподчиненности ее элементов.

5. Специальным способом регулирования связей между элементами системы и тем самым изменений и самих элементов является управление, включающее в себя постановку целей, выбор средств, контроль и коррекцию, анализ результатов.

Общенаучные методологические принципы являются универсальными и применяются к широкому кругу наук с учетом особенностей, свойственных исследуемой сфере научного познания. Эти принципы определяют общие ориентиры теоретического и эмпирического научного исследования и деятельности исследователя.

---

[26] *Загвязинский В. И., Атаханов Р. А.* Методология и методы психолого-педагогического исследования. С. 45.

Вопросы для самоконтроля и обсуждения

1. Дайте определение методологии научного исследования.
2. Как взаимосвязаны между собой методологические подходы и принципы исследования?
3. Как соотносятся между собой теоретическая и методологическая базы исследования?
4. Охарактеризуйте философский уровень методологии педагогики.
5. В чем разница между общенаучным и конкретно-научным уровнями методологии педагогики? Охарактеризуйте назначение каждого из них.
6. Не нарушает ли требование непротиворечивости уровней методологии педагогики свободу выбора методологических оснований исследования?
7. Какие практические задачи или теоретические вопросы практической направленности вы будете решать в своем исследовании?

Практические задания

1. Приведите пример учета разных уровней методологии в своем исследовании.
2. На какие философские концепции вы будете опираться в своем исследовании?
3. Приведите пример реализации методологических подходов или принципов на примере своего исследования.
4. Выберите несколько авторефератов диссертаций для анализа. Соблюдается ли в диссертационных исследованиях требование непротиворечивости уровней методологии?
5. Составьте список терминов, которыми описывается выделенная вами проблема. С помощью толкового словаря дайте определение каждого термина.

ГЛАВА 2
ЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Логика исследования и этапы ее конструирования

Логика исследования — это последовательность исследовательских шагов, которые должны привести к истинному результату.

В. И. Загвязинский и Р. А. Атаханов выделяют три этапа конструирования логики исследования: «постановочный, собственно исследовательский и оформительско-внедренческий»[1].

Логика первого этапа в большей своей части задана и осуществляется по общей для всех исследований логической схеме: проблема – тема – объект – предмет – научные факты – исходная концепция – ведущая идея и замысел – гипотеза – задачи исследования.

Логика исследовательского этапа работы более вариативна и неоднозначна, задается в общем виде: отбор методов — проверка гипотезы — конструирование предварительных выводов — их опробование и уточнение, построение заключительного вывода.

Логика оформительско-внедренческого этапа, по мнению авторов, более «однозначна, включает апробацию (обсуждение выводов, их представление общественности), оформление работы (отчеты, доклады, книги, диссертации, рекомендации, проекты и т. д.) и внедрение результатов в практику»[2].

Каждое исследование специфично, поэтому необходимо найти свой оптимальный вариант последовательности поисковых шагов, исходя из характера проблемы, предмета и задач исследования,

---

[1] *Загвязинский В. И., Атаханов Р. А.* Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М.: Академия, 2005. С. 50.

[2] Там же.

уровня ресурсного обеспечения работы, возможностей исследователя и других факторов, а также определить логику и характер изложения результатов с учетом подготовленности и интересов адресата.

Заранее продуманная логика исследования отражается, фиксируется в основных документах, которые определяют содержание, направленность и методику поиска, в концепции и в исследовательском проекте[3].

Педагогическая концепция содержит обоснование проблемы и развернутое изложение исходных положений, основных идей, прогностических проработок.

Содержание исследовательского проекта, по мнению В. И. Загвязинского и Р. А. Атаханова, заключается в «раскрытии содержания этапов будущего исследования, вопросов организационного, материального и кадрового обеспечения исследовательского поиска, факторов риска и способов компенсации возможных упущений, формы представления результата, а также содержания и способов управления опытно-экспериментальной работой»[4].

Проект может быть заменен исследовательской программой, в которой изложено содержание работы не по основным логическим блокам, а по направлениям работы с выделением этапов и мероприятий по их осуществлению.

2.2. Научный аппарат исследования

Исследовательская работа — это творчество, но с определенными правилами и процедурами, методологическим минимумом требований.

В. И. Загвязинский обращает внимание на то, что «нужно уделять время оформлению и совершенствованию творческого ядра исследования, которое охватывает цели, проблему, ведущую идею

---

[3] *Загвязинский В. И., Атаханов Р. А.* Методология и методы психолого-педагогического исследования. С 34.

[4] Там же.

преобразований, замысел и гипотезу. Это основополагающий, несущий особый смысл элемент всего исследовательского поиска. Без такого ядра исследование не может состояться, а все доказательства и эксперименты теряют всякий смысл»[5].

Существует минимальный перечень методологических категорий, характеристик педагогического исследования: проблема, тема, актуальность, объект исследования, предмет, цель, задачи исследования, гипотеза и защищаемые положения, новизна, значение для науки и значение для практики. Рассмотрим их подробнее.

Проблема

В процессе анализа того, насколько тема исследована, мы приходим к формулировке основного противоречия в исследуемой области. Под основным противоречием, как правило, понимаются серьезные несоответствия, несогласованности между какими-либо противоположностями внутри единого объекта. Основное противоречие может показывать несоответствие состояния определенной педагогической проблемы и уровня ее решения; состояния педагогической проблемы и уровня ее исследованности; потребности в обеспечении определенного уровня эффективности и качества и возможности их удовлетворения; потребности решения педагогической проблемы и возможности ее решения через пути, средства, методы, технологии, условия. Выявление основного противоречия и позволяет определить научную проблему исследования.

Научная проблема может пониматься в двух смыслах:

– как синоним практической задачи;
– как нечто неизвестное в науке.

В. В. Краевский метафорически определяет научную проблему как «знание о незнании». Проблему можно обнаружить только хорошо ориентируясь в определенной области, сопоставляя уже

[5] *Загвязинский В. И.* Творческое ядро педагогического исследования: от проблемы до гипотезы // Образование и наука. 2010. № 10 (78). С. 4.

известное и то, что еще предстоит установить. Решение проблемы не содержится в уже существующем, готовом знании и не может быть получено путем его преобразования. Исследователю предстоит найти способ получения новых знаний и добыть их.

Первоосновой исследовательского поиска выступают противоречия.

Перефразируя слова Рэя Бредбери о жизненном пути и писательском мастерстве, можно сказать, что, начиная исследование, мы отправляемся в путь, выходим в путь до рассвета. И ровно наполовину — это ужас, ровно наполовину — восторг[6]. Ужас от столкновения с тем, сколько еще мы не знаем о предмете исследования, и восторг от открытия нового в нем.

Научная проблема показывает, что именно автор хочет разрешить в процессе исследования. Она выражается в виде вопроса. Например, каковы пути, обеспечивающие наиболее полное решение определенной проблемы? Каковы условия эффективности…? И т. д.

Если мы можем четко сформулировать проблему, то мы недалеки от ее решения.

Тема

Проблема должна найти свое отражение и в теме исследования. По мнению В. В. Краевского, «тема должна так или иначе отражать движение от достигнутого наукой, от привычного к новому, содержать момент столкновения старого с новым»[7]. Сама формулировка темы должна быть проблемной. Как правило, в ней содержится предмет и цель исследования. Формулировка темы должна хорошо восприниматься на слух и содержать, по возможности, небольшое количество слов.

---

[6] *Бредбери Р.* Дзен в искусстве написания книг / пер. с англ. Т. Ю. Покидаевой. М.: Эксмо, 2015. С. 65.

[7] *Краевский В. В.* Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя. Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. С. 124.

Правильно сформулированная тема исследования предопределяет ход исследовательской деятельности. Формулировка темы исследования может неоднократно уточняться, вплоть до последних этапов, это естественный ход научного поиска.

Выбор темы исследования определяется объективными (актуальность, проблемность и др.) и субъективными (индивидуальные особенности исследователя, научные и профессиональные интересы исследователя, склонность к определенному типу исследований, уровень подготовленности, образование и др.) факторами.

Актуальность темы

Актуальность темы — это определение существа важности исследуемой проблемы, включает в себя: аргументацию необходимости изучения данной темы с позиции теории или практики, а также одновременно и теории, и практики педагогики; раскрывается степень изученности проблемы и ее отражение в литературе.

Разработанность темы

Состояние разработанности выбранной темы — это, по сути, краткий обзор литературы по теме исследования. Чаще всего исследовательская работа посвящена достаточно узкой теме, поэтому обзор литературы делается только по ней, а не по всей проблеме, к которой данная тема относится. Литературный обзор осуществляется в определенной логической последовательности: сначала дается критический анализ того, что уже есть в специальной литературе, затем, на основании анализа, делается вывод о том, что уже решено предыдущими исследователями по теме, а что еще недостаточно раскрыто и поэтому нуждается в дальнейшей разработке. Здесь мы отвечаем на вопрос, а что нового мы можем привнести в тему своим исследованием (определяем новизну исследования).

Сформулировав научную проблему, тему исследования, следует определить объект и предмет исследования. Объект и предмет позволяют выделить границы предстоящего исследования.

Объект и предмет исследования

Объект исследования — это та часть практики или научного знания, с которой исследователю предстоит взаимодействовать.

Объект исследования — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которая будет исследоваться.

По мнению Л. В. Байбородовой, объектом психолого-педагогической науки выступают «процессы развития, формирования свойств личности, учебно-воспитательный, управленческий процессы, процессы психолого-педагогического сопровождения ребенка и другие связи, отношения, свойства явления»[8].

Предмет исследования — это та сторона, тот аспект, та точка зрения, «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные признаки объекта. Предмет определяет то, что находится в границах объекта и обусловливает содержание предстоящего исследования.

Предмет исследования значительно уже и конкретнее объекта. Объект и предмет исследования связаны между собой как целое и часть.

Один и тот же объект может изучаться с разных сторон и быть предметом разных исследований. Предмет чаще всего заложен в теме исследования.

Главная задача предмета — выделить такую сторону объекта исследования, познание которой обеспечит совершенствование объекта в целом. Через выделение предмета мы устанавливаем и границы исследовательского поиска.

---

[8] *Байбородова Л. В., Чернявская А. П.* Методология и методы научного исследования: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. С. 30.

По мнению Л. В. Байбородовой, предметами психолого-педагогического исследования могут быть: «прогнозирование, диагностика, мониторинг, механизмы, тенденции развития; содержание образования; формы и методы педагогической деятельности; диагностика учебно-воспитательного процесса; пути, условия, факторы совершенствования обучения и воспитания; характер психолого-педагогических требований и взаимодействия между педагогами и учащимися; педагогические отношения и др.»[9].

На основе выделенной проблемы, объекта и предмета устанавливается цель исследования.

Цель как образ конечного результата

Цель исследования — это образ конечного результата, то, чего мы хотим достичь своей исследовательской деятельностью. Цель характеризует основной замысел при ее разработке.

По мнению Л. В. Байбородовой, целью исследования может быть:

– разработка новых методик, технологий, содержания воспитания и обучения;

– определение путей, средств, условий совершенствования управления учебно-воспитательным процессом;

– определение форм и методов работы детских и молодежных организаций;

– разработка новых теоретических и практических положений;

– разработка модели педагогического явления;

– теоретическое обоснование явления[10].

В зависимости от направленности исследования можно выделить следующие цели:

---

[9] *Байбородова Л. В., Чернявская А. П.* Методология и методы научного исследования. С. 30.

[10] Там же. С. 31.

– по историческим проблемам: охарактеризовать, раскрыть особенности педагогической концепции (либо деятельности педагога), показать ее историческую значимость и роль в развитии современной педагогики; проанализировать теоретический и практический опыт педагогов определенного периода и определенного направления, определив его значение для развития педагогики на современном этапе;

– по теоретическим проблемам: обосновать содержание, формы, методы и средства; разработать требования, критерии чего-либо; дать педагогическое обоснование чего-либо;

– по прикладным проблемам: уточнить педагогическую технологию формирования чего-либо; разработать методику применения чего-либо;

– по сравнительной педагогике: провести анализ теорий, содержания, организационных форм и методов чего-то в учебных заведениях других стран, а также выявить возможности использования опыта в отечественной педагогике.

Гипотеза как предвосхищение результата

Гипотеза — это предположение, допущение, которое выдвигается для объяснения какого-либо явления. Для того чтобы стать фактом, концепцией, гипотеза должна пройти экспериментальную проверку опытом.

То, что очевидно и не требует доказательств, не является гипотезой.

Основная функция гипотезы — разрешить возникшее противоречие. Гипотеза — вероятностное знание.

Выделяют три вида гипотез: описательные, объяснительные и прогностические.

Описательные гипотезы описывают возможные причины явления и возможные следствия.

Объяснительные гипотезы дают объяснение возможным следствиям и характеризуют условия, при которых эти следствия обязательно произойдут.

Прогностическая гипотеза делает допущение о возможном позитивном и негативном развитии явления.

Требования к научной гипотезе[11]:

– проверяемость предположений гипотезы;
– логическая простота;
– преемственная связь гипотезы с предшествующим знанием.

При формулировании гипотезы сначала определяется, что необходимо автору познать либо преобразовать, а затем делается само предположение.

Для каждой исследуемой проблемы может быть определена своя лексическая конструкция гипотезы — это творчество автора.

Задача исследования как шаг на пути к цели

На основе цели и гипотезы исследования определяются основные задачи, которые требуется решить в ходе исследования. Задача — это этап, шаг в достижении цели. Таким образом, общая цель конкретизируется системой исследовательских задач.

Задачи исследования — это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее. Задачи должны быть взаимосвязаны между собой и отражать путь достижения цели.

Чаще всего задачи формулируются в виде перечисления в инфинитиве глагола: изучить, описать, уточнить, выявить, разработать, систематизировать и т. д.

Выделяют научные и процессуальные задачи[12].

Формулируются научные задачи следующим образом: выявить, обосновать, разработать, определить, раскрыть.

Процессуальные задачи начинаются с формулировки: проанализировать, провести, изучить, систематизировать.

---

[11] *Байбородова Л. В., Чернявская А. П.* Методология и методы научного исследования. С. 33.

[12] Там же. С. 31.

Единых требований к формулировке задач исследования не существует. Общие рекомендации таковы: первая задача, как правило, связана с характеристикой предмета исследования, с выявлением сущности проблемы; вторая задача нацелена на раскрытие общих способов решения проблемы, на анализ условий ее решения; третья — носит рекомендательный, прикладной характер.

Л. В. Байбородова представляет два подхода к определению задач и рекомендует при описании научного аппарата исследования использовать второй вариант формулировки задач[13]. В первом случае задачи могут формулироваться как самостоятельно законченные этапы исследования. Во втором случае задачи формулируются как решение подпроблем, например:

– определить основные характеристики педагогического явления;
– охарактеризовать процесс развития данного явления;
– разработать и обосновать критерии развития явления;
– выявить условия эффективного развития явления;
– разработать программу, систему средств, обеспечивающих эффективное развитие явления.

В. Г. Загвязинский выделяет три основные группы задач, которые необходимо определить исследователю:

– историко-диагностическая группа задач связана с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования;

– теоретико-моделирующая группа задач связана с раскрытием структуры, сущности изучаемого, факторов его преобразования, модели структуры и функций изучаемого и способов его преобразования;

– практически-преобразовательная группа задач связана с разработкой и использованием методов, приемов, средств рациональной

[13] *Байбородова Л. В., Чернявская А. П.* Методология и методы научного исследования. С. 32.

организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования и с разработкой практических рекомендаций[14].

Остальные, более частные задачи, относят чаще всего в качестве подзадач к основным.

Количество исследовательских задач может колебаться от трех до четырех, в редких случаях может достигать пяти.

Количество задач может диктоваться главами (задача определяет название главы) или основными параграфами работы (задача определяет название параграфа). Предпочтительность варианта может быть определена темой и рекомендацией научного руководителя.

Метод исследования как путь (способ решения основных задач)

Методы исследования — это тот инструментарий, с помощью которого исследователь решает поставленные задачи. Методы отбираются с учетом поставленных задач и этапов исследования.

Все многообразие методов можно разделить на две группы: теоретические и эмпирические методы. Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют связи и отношения. Теоретические методы используются при определении проблемы и формулировании гипотезы исследования. Это такие методы: теоретический анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, дедукция, индукция и др.

С помощью теоретических методов исследователь собирает конкретные факты, а эмпирические методы помогают их выявить и описать. Например, такие методы: наблюдение, беседа, интервью, анкетирование, изучение продуктов деятельности, эксперимент, изучение документации и др.

---

[14] *Загвязинский В. И., Атаханов Р. А.* Методология и методы психолого-педагогического исследования. С. 60.

Для каждого этапа исследования продумывается такая совокупность методов, которая обеспечит полное и правильное решение исследовательских задач.

Новизна исследования отвечает на вопросы: «Что нового вносит исследование и его результаты в науку и практику?», «Какие результаты получены впервые?», «Что было сделано из того, что не сделано другими исследователями?».

Теоретическая значимость

Теоретическая значимость — это то, какое значение для науки имеет исследование. Это ответ на вопрос: в какие отрасли науки вносятся изменения, чем дополняется ее содержание?

Практическая значимость

Практическая значимость — это то, как можно использовать на практике полученные результаты, какие недостатки можно исправить.

В. В. Краевский предлагает в упрощенном виде представить основные характеристики научного исследования в виде вопросов[15].

Проблема исследования	Что надо изучить из того, что ранее в науке не было изучено?
Тема	Как назвать аспект рассмотрения проблемы?
Актуальность	Почему именно эту проблему нужно в настоящее время изучать и именно в выбранном автором аспекте?
Объект исследования	Что рассматривается?
Предмет исследования	Как рассматривается объект, какие присущие ему отношения, аспекты и функции выделяет исследователь для изучения?

[15] *Краевский В. В.* Методология педагогического исследования.

Цель исследования	Какое знание предполагается получить в результате исследования, каким в общих чертах видится этот результат еще до его получения?
Задачи	Что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?
Гипотеза и защищаемые положения	Что не очевидно в объекте, что исследователь видит в нем такого, чего не замечают другие?
Новизна результатов	Что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты получены впервые?
Значение для науки	В какие проблемы, концепции, отрасли науки вносятся изменения, направленные на развитие науки и пополняющие ее содержание?
Ценность для практики	Какие конкретные недостатки практики можно исправить с помощью полученных в ходе исследования результатов?

Все характеристики научного исследования взаимосвязаны, дополняют и корректируют друг друга, и представляют собой систему, все элементы которой должны соответствовать друг другу. По степени их соответствия и согласованности судят о качестве самой научной работы.

К научному аппарату предъявляют следующие требования: логичности, непротиворечивости, внутренней согласованности[16].

Непротиворечивость и логическая взаимосвязь всех основных характеристик исследования проявляется во взаимосвязи:

1) проблемы, цели, предмета исследования;
2) цели, задач, научной новизны, выводов;
3) задач и методов исследования.

[16] *Байбородова Л. В., Чернявская А. П.* Методология и методы научного исследования. С. 39.

Вопросы для самоконтроля и обсуждения

1. Из каких элементов состоит научный аппарат исследования?
2. Как соотносятся объект и предмет исследования?
3. Перечислите основные требования к научному аппарату исследования.
4. Покажите на примере вашей работы, как соотносятся проблема, объект, предмет и методы исследования.

Практические задания

1. Вы хотите изучать управление качеством образования в образовательной организации. Как может звучать тема вашего исследования? Сформулируйте цель исследования, объект, предмет, задачи и методы исследования.
2. Вы хотите изучать безопасность образовательной организации. Как может звучать тема вашего исследования? Сформулируйте цель исследования, объект, предмет, задачи и методы исследования.
3. Руководствуясь требованиями логики исследования, составьте научный аппарат планируемого вами исследования.
4. Сформулируйте актуальность выбранной вами темы исследования.
5. Сформулируйте практическую значимость выбранной вами темы исследования. В чем ценность вашего исследования для психолого-педагогической практики?
6. Сформулируйте теоретическую значимость выбранной вами темы исследования. В чем ценность вашего исследования для науки?
7. Сформулируйте новизну результатов своего исследования.
8. Сформулируйте под тему исследования* остальные элементы научного аппарата.

---

* Темы исследования были подобраны автором из открытых источников.

Тема исследования	Объект	Предмет	Цель исследования	Методы исследования
Формирование ценностного отношения к социальной действительности у младших школьников				
Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации				
Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций				
Развитие учебной самоорганизации обучающихся педагогического вуза в условиях цифровизации образования				

9. Подготовьте выступление по теме своего исследования, его теоретической или практической части.

ГЛАВА 3

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Классификация методов педагогического исследования

После того как будет определена логическая структура исследования, необходимо приступить к решению поставленных задач. Каждая задача решается релевантным ей методом (методами).

Метод — этот тот путь, который предстоит пройти исследователю к цели исследования.

Исследовательские методы группируют по различным признакам: методы делят на общенаучные, собственно педагогические и методы других наук; констатирующие и преобразующие; качественные и количественные; частные и общие; содержательные и формальные; методы описания, объяснения и прогноза; методы обработки результатов исследования[1].

Чаще всего выделяют методы **теоретического исследования**, связанные с абстрагированием, построением моделей, анализом и синтезом, и группу **методов эмпирического исследования**, основанного на опыте, практике, эксперименте, обработке материалов. В ходе проведения исследования все методы взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Е. В. Ушаков предлагает теоретические методы исследования разделить на два класса[2]:

1) класс операций и действий логического характера (операции общелогического характера);

2) класс развитых научно-познавательных подходов и методов.

---

[1] *Брызгалова С. И.* Введение в научно-педагогическое исследование: учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. Калининград: Изд-во КГУ, 2003. С. 54.

[2] *Ушаков Е. В.* Философия и методология науки: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2021. С. 90.

Выделяют следующие операции общелогического характера:

1) абстрагирование;
2) идеализация;
3) аналогия;
4) формализация;
5) анализ и синтез;
6) дедукция и индукция;
7) классификация и типология.

А. М. Новиков отмечает, что существует разделение теоретических методов на две группы: методы познания и методы теоретического исследования[3]. К методам познания относят диалектический метод, теорию (когда она выступает в функции метода), выявление и разрешение противоречий, построение гипотез и т. д.

Анализ и синтез, сравнение, абстрагирование и конкретизация и т. д., т. е. основные мыслительные операции, называют методами теоретического исследования.

В. И. Загвязинский разделял эмпирические методы исследования на две группы[4]:

1. Рабочие, частные методы (изучение литературы, документов и результатов деятельности; наблюдение; опрос (устный и письменный); метод экспертных оценок; тестирование).

2. Комплексные методы, которые строятся на применении одного или нескольких частных методов (обследование, мониторинг, изучение и обобщение опыта, опытная работа, эксперимент).

Основными исследовательскими методами выступают наблюдение и эксперимент, их считают общенаучными, поскольку они используются многими науками.

Кроме общенаучных методов, можно выделить и специфичные методы для социальных наук[5]. Это метод беседы, метод изучения

---

[3] *Новиков А. М., Новиков Д. А.* Методология научного исследования. М.: Либроком, 2009. С. 77.

[4] *Загвязинский В. И.* Методология и методика дидактического исследования. М.: Педагогика, 1982. С. 116.

[5] *Загвязинский В. И., Атаханов Р. А.* Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М.: Академия, 2005. С. 90.

продуктов деятельности, метод анкетирования, метод тестирования, метод оценивания и др.

Метод и методика

В зависимости от того, какие задачи в ходе исследования необходимо решить, исследователь может использовать конкретные методики. Одну и ту же систему действий некоторые авторы называют методом, другие — техникой, третьи — процедурой, четвертые — методикой, а некоторые и методологией. Поэтому необходимо определиться с относительно частными приемами исследования.

По мнению В. А. Ядова, **метод** — это основной способ сбора, обработки и анализа данных. **Техника** выступает как совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода. **Методика** — это совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь. **Процедура** — это последовательность всех операций, общая система действий и способов организации конкретного исследования, сбора и обработки социологической информации[6].

Например, мы используем для сбора данных в своем исследовании метод анкетирования, он конкретизируется в методику — анкету (анкетный лист плюс инструкция). В анкете исследователь часть вопросов представил закрытыми, часть открытыми — это уже техника анкетного опроса.

Методики должны отражать специфику метода, поэтому очень важно правильно их разработать или подобрать.

При выборе методов и методик А. М. Новиков предлагает руководствоваться следующими основными принципами:

– методы должны соответствовать цели и задачам исследования;

---

[6] *Ядов В. А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 2000. С. 63.

– лучше использовать комплекс взаимодополняющих методов;

– методы должны быть адекватны существу изучаемого явления, результатам, которые планируем получить, и возможностям исследователя;

– запрет на использование методов и методик, противоречащих нравственным нормам, способных нанести вред испытуемым[7].

Изучение состояния разработанности проблемы в литературе не является самостоятельным методом исследования, но выступает неизбежным и необходимым этапом любого исследования, поэтому сначала перейдем к нему.

Изучение научной литературы

А. М. Новиков рассматривал научную литературу как «средство распространения и хранения достигнутого научного знания, а также как средство коммуникации, научного общения ученых между собой»[8].

В работе с научной литературой исследователю необходимо учитывать динамику движения научного знания, разграничивая литературные источники по степени их важности, достоверности и признанности в научном мире.

Новые научные факты первоначально появляются в тезисах выступлений, по итогам проведения научных конференций, семинаров и симпозиумов. Затем они переходят в научные статьи, которые публикуются в журналах и сборниках. Далее в систематизированном и проверенном виде факты, идеи, теории публикуются в монографиях. «И только фундаментальные и неоднократно проверенные новые компоненты научного знания попадают в учебники — вузовские, а уж самые значительные — в школьные учебники»[9].

---

[7] *Новиков А. М., Новиков Д. А.* Методология научного исследования. С. 50.

[8] Там же. С. 149.

[9] Там же.

Источником фактических материалов для исследования может быть разнообразная документация: архивные материалы, документация предприятий, организаций и учреждений, данные государственной статистики, и сайт организации с размещенными необходимыми сведениями об организации.

При использовании документации в качестве источника информации встает проблема достоверности документальной информации. По мнению В. А. Ядова, «не следует смешивать надежность, подлинность самого документа с достоверностью сообщаемых в нем сведений. Достоверность информации в первую очередь зависит от источника доступного документа. Разные источники обладают своего рода заведомой степенью достоверности сообщаемых сведений. Во всех случаях первичные данные надежнее вторичных»[10].

Чтение научной литературы

Процесс чтения состоит в расшифровке графических символов и переводе их в мыслительные образы и складывается из двух основных этапов: этапа зрительного восприятия и этапа осмысления прочитанного[11].

На этапе зрительного восприятия важны технические навыки чтения: острота зрения, скорость и характер передвижения глаз по тексту, размер поля зрения.

На этапе интерпретации прочитанного происходит понимание смысла отдельных слов, предложений, всего текста. Иногда это происходит последовательно, иногда — одновременно. На втором этапе важны интеллектуальные навыки: умение выделять главную и основную информацию, способность к запоминанию, способность к концентрации внимания и др.

---

[10] *Ядов В. А.* Стратегия социологического исследования. С. 212.

[11] *Гойхман О. Я., Надеина Т. М.* Речевая коммуникация: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2009. С. 41.

О. Я. Гойхман, Т. И. Надеина выделили особенности чтения, препятствующие эффективному и быстрому восприятию прочитанного[12].

1. Регрессии — механические возвраты к уже прочитанному с целью повторного чтения уже прочитанного текста. Дальнейшее чтение может снять возникшие вопросы и делает такие возвраты ненужными. Отказ от регрессий повышает скорость чтения примерно в два раза и качество понимания прочитанного — в три раза.

Однако есть обоснованные возвраты, которые возникают при появлении новых мыслей, их называют реципациями. Цель реципаций — это более глубокое осмысление уже однажды прочитанного текста.

2. Артикуляция — внутреннее проговаривание читаемого текста (чтение текста про себя).

3. Малое поле зрения. Чем шире поле зрения, тем больше информации воспринимается при каждой остановке глаз, тем меньше этих остановок, поэтому процесс чтения более эффективен.

4. Слабое развитие механизма смыслового прогнозирования. Явление антиципации — это умение предугадывать написанное и делать смысловые догадки. При отсутствии такого умения человек вынужден читать текст от и до каждого слова, слога, буквы, хотя иногда при прочтении лишь первых двух-трех букв смысл слова становится достаточно ясным.

5. Низкий уровень организации внимания. Внимание — это избирательная направленность сознания при выполнении определенной работы. Но не все из нас организованны и умеют управлять своим вниманием при чтении.

6. Отсутствие гибкой стратегии чтения. Прежде чем начать читать книгу, необходимо выбрать режим, в котором вы будете читать, он будет зависеть от материала, который предстоит прочитать, и от цели чтения.

Рекомендации, способствующие лучшему восприятию и запоминанию научного текста:

---

[12] *Гойхман О. Я., Надеина Т. М.* Речевая коммуникация. С. 46.

1) запись текста — лучшая опора памяти при работе с книгой;

2) использование словаря, чтобы незнакомое слово, термин, определение было правильно воспринято, понято и закреплено в памяти;

3) составление схем, тезисов, зарисовок;

4) выписывание цифр, цитат;

5) ведение конспекта.

По мнению О. Я. Гойхмана и Т. И. Надеиной, в зависимости от цели чтения тексты, предназначенные для прочтения, можно классифицировать:

– тексты, которые необходимо подробно изучить;

– тексты, с которыми следует ознакомиться;

– тексты, из которых нужно выбрать определенную информацию[13].

Та стратегия, которую мы будем использовать при чтении текстов различных групп, и будет называться способом чтения[14].

К основным способам чтения относятся: углубленное чтение, ознакомительное чтение, выборочное чтение.

Углубленное чтение — при чтении необходимо понять, какую проблему решает автор, каковы его точка зрения и основные выводы. Для этого необходимо уяснить: основную идею автора, аргументы, которые он приводит для ее доказательства, основные выводы. Этот способ применяется при чтении учебников, текстов по незнакомой, сложной тематике.

Целью ознакомительного чтения является общее знакомство с содержанием текста. При таком способе чтения важно понять, какие существенные факты содержатся в тексте, запомнить выходные данные текста, т. е. где и когда он опубликован. Этот способ чтения используется при чтении текстов публицистического стиля.

Если в тексте вас интересует какая-то вполне определенная информация или новизна приводимых сведений, то следует использовать выборочное чтение. При этом достаточно понять,

---

[13] *Гойхман О. Я., Надеина Т. М.* Речевая коммуникация. С. 47.

[14] Там же. С. 48–49.

что нового и полезного для вас содержится в тексте. Такой способ применяется при чтении текстов, из которых необходимо выбрать какую-либо информацию; это могут быть тексты любого жанра и стиля: научного, официально-делового, публицистического, художественного.

Чтение-просмотр и сканирование — это разновидности выборочного чтения, используются для предварительного ознакомления с книгой и быстрого просмотра печатного текста с целью поиска необходимой информации.

Быстрое чтение — характеризуется высокой скоростью чтения и высоким качеством усвоения прочитанного.

Приступая к работе над книгой, сначала необходимо ознакомиться с материалом в целом: оглавлением, аннотацией, введением и заключением. Просмотр позволит получить представление обо всей книге. После этого можно перейти к внимательному изучению материала по главам, разделам, параграфам.

При чтении текста необходимо:

– стремиться выделить в нем основные структурные элементы;
– выявить и проанализировать информацию, относящуюся к каждому из них;
– выделить главные мысли в тексте;
– исключить механическое заучивание текста.

Для чтения и осмысления незнакомого и сложного текста необходимо не только быть внимательным при чтении, иметь знания и уметь их применять, но и владеть определенными приемами. К числу таких приемов, облегчающих понимание и усвоение текста, относят: выделение смысловых опорных пунктов, антиципацию и запись изучаемого текста.

Выделение смысловых опорных пунктов предполагает деление текста на части, их смысловую группировку, что облегчает понимание и последующее запоминание материала. Прием выделения смысловых опорных пунктов представляет собой как бы процесс фильтрации и сжатия текста без потери основы.

Антиципация (предвосхищение) — это смысловая догадка. Читающий по нескольким начальным буквам угадывает слово,

а по нескольким словам — фразу, по нескольким фразам — смысл целого абзаца или даже страницы.

Не стоит обходить трудные места в книге. Их надо читать в замедленном темпе, и, чтобы лучше понять и осмыслить, необходимо применять прием опорных пунктов.

Конспект изучаемого текста — это опора для памяти при работе с научной литературой. Читая книгу, рекомендуется делать выписки, зарисовки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты.

Существует три формы выписывания:

Дословная выписка, или цитата, используется для подкрепления того или иного положения, авторского довода и применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Как правило, делается после полного прочтения статьи или ближайшего к цитате текста.

Тезисная форма записи — это положение, вбирающее в себя существо значительной части текста, то, что доказывает или опровергает автор; то, в чем он стремится убедить читателя; вывод, к которому он его подводит.

Конспективная выписка — это наиболее эффективная форма записей при изучении научного текста. Творческий конспект — наиболее ценная и богатая форма записи изучаемого материала, включающая в себя все виды записей: и план, и тезис, и свое собственное замечание, и цитату, и схему.

3.2. Теоретические методы исследования

Абстракция (от *лат.* abstractio — удаление, отвлечение) — метод исследования, сущность которого состоит в том, что исследователь отвлекается от некоторых сторон, аспектов изучаемого объекта и выделяет те черты объекта, которые наиболее существенны в данной познавательной ситуации. Результатом абстрагирования является абстрактный объект, а с помощью системы абстракции формируется научный язык, позволяющий вести научные дискуссии и формулировать научные концепции.

В результате абстракции появляются знания:

– обобщения, переходящие в понятия;

– чувственно-наглядные образы (чертежи, схемы, диаграммы, модели, графики, таблицы, карты, формулы).

Идеализация — разновидность абстрагирования, при ее помощи создаются предельно абстрактные объекты, например «идеальный газ», доводятся до логического предела те или иные стороны или свойства изучаемого объекта.

С абстракцией тесно связан метод ***конкретизации*** (от *лат.* concretus — сгущенный, уплотненный, сложившийся). В процессе конкретизации изучаемый объект, например урок, включается в многообразие различных связей и отношений (содержание обучения на уроке, принципы, методы, приемы обучения, структура урока и т. п.). Благодаря этому удается воссоздать возможно более полное знание о реальном педагогическом явлении. Результатом применения метода конкретизации являются наглядные педагогические примеры, частные случаи с их полным анализом и описанием.

Анализ и синтез — универсальные мыслительные операции, применяются практически в каждой познавательной ситуации и составляют методологическую пару.

Анализ (от *греч.* analysis — разложение, расчленение) — метод исследования, при котором исходный объект мысленно делится на составные части, выявляется его структура, отделяется существенное от несущественного. Выделенная часть при этом осознается именно как часть целого. Цель анализа и состоит в познании частей как элементов сложного целого.

По мнению А. М. Новикова, «процедуры анализа входят составной частью во всякое научное исследование и обычно образуют его первую фазу, когда исследователь переходит от нерасчлененного описания изучаемого объекта к выявлению его строения, состава, его свойств и признаков»[15].

---

[15] *Новиков А. М., Новиков Д. А.* Методология научного исследования. С. 80.

Одно и то же явление, процесс можно анализировать во многих аспектах. Всесторонний анализ явления позволяет глубже рассмотреть его.

Процедуры анализа позволяют:

– выявить строение исследуемого объекта и его структуру;

– отделить главное от второстепенного, существенное от несущественного;

– свести сложное к простому;

– классифицировать, типологизировать изучаемые явления.

Синтез — это восстановление, объединение частей, обнаружение того общего, что связывает части в единое целое. Синтез позволяет рассмотреть педагогическое явление в единстве и связи всех его частей. Результатом синтеза становятся обобщение, выводы из фактов.

Сравнение — это сопоставление объектов с целью выявления черт сходства, черт различия, выявления количественных и качественных характеристик объектов. При этом важную роль играют признаки сравнения (основания сравнения), которые определяют возможные отношения между объектами, и сравнение имеет смысл только в совокупности однородных объектов, образующих класс (сравнение происходит по одному основанию).

Сравнение объектов в том или ином классе осуществляется по принципам, существенным для данного рассмотрения. При этом объекты, сравнимые по одному признаку, могут быть не сравнимы по другим признакам. Чем точнее оценены признаки, тем основательнее возможно сравнение явлений. В ходе сравнения используется анализ и синтез.

В научных выводах одно суждение исходит от другого, на основе уже существующих выводов делается новый вывод. Существуют два основных вида выводов: индуктивные (индукция) и дедуктивные (дедукция).

Индукция (от *лат.* inductio — наведение) — метод познания, суть которого состоит в переходе от единичного знания об отдельных предметах и явлениях данного класса к выводу об общих предметах и явлениях этого класса, от части элементов класса — ко всему классу.

Индукция — это умозаключение от частных объектов, явлений к общему выводу, от отдельных фактов к обобщениям.

Дедукция — это умозаключение от общего к частному, от общего знания о предметах данного класса к единичному, частному знанию об отдельных предметах класса.

Индукция и дедукция как методы познания переплетаются, взаимодействуют и дополняют друг друга: в индукцию проникают элементы дедукции, дедукция же опирается на результаты индукции.

Моделирование — это воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом опосредующем объекте, который специально создан для их изучения и называется моделью. Исходный объект исследования в моделировании называют оригиналом или прототипом.

С. И. Брызгалова выделяет несколько видов моделирования:

«– предметное моделирование (например, проектируя школьное здание, прибегают к созданию модели этого задания);

– знаковое, или информационное, моделирование (схемы, чертежи, формулы, алгоритмы, план исследования, структура рукописи);

– мысленное моделирование (например, модель личности выпускника общеобразовательной школы, модель личности педагога)»[16].

К моделированию прибегают в тех случаях, когда по какой-либо причине предпочтительнее заменить непосредственное изучение объекта его моделью. Потребность в моделировании возникает в медико-биологических исследованиях, в технических испытаниях дорогостоящих объектов, при недоступности во времени или пространстве исследуемых объектов и др.

Е. В. Ушаков в структуре ситуации моделирования выделяет следующие элементы: оригинал, модель, субъект и контекст.

Оригинал — это моделируемый объект, модель — это объект-посредник, субъект — тот, кто осуществляет моделирование,

---

[16] *Брызгалова С. И.* Введение в научно-педагогическое исследование. С. 66–67.

контекст — условия, в которых проходит моделирование (время, место, техника).

Процесс моделирования состоит из трех этапов. На первом этапе при условии невозможности изучить объект-оригинал происходит построение модели.

На втором этапе происходит изучение модели. Цель этапа — получение информации о модели. Исследователь может измерять или описывать ее характеристики. В исследуемой модели присутствует элемент неизвестности, т. е. она обладает некоторой самостоятельностью.

На третьем этапе происходит экстраполяция — возвращение полученных знаний оригиналу (исходному объекту).

Выделяют следующие классификации моделей:

– по субстрату модели — материальные и идеальные;

– по моделируемым аспектам — структурные, функциональные;

– по виду сходства между оригиналом и моделью — физическое, аналоговое, квазианалоговое[17].

Метод моделирования требует внимательного к себе отношения и учета этических аспектов исследования.

Теоретические методы в исследовании всегда применяются во взаимодействии друг с другом.

3.3. Эмпирические методы исследования

Эмпирическими методами в педагогике называются методы, которые обеспечивают возможность непосредственного познания педагогической действительности. К ним относятся: наблюдение, опросные методы исследования (интервью, беседа, анкетирование), фокус-группа, метод экспертных оценок (экспертный метод), изучение и обобщение передового педагогического опыта. Рассмотрим их подробнее.

---

[17] *Ушаков Е. В.* Философия и методология науки. С. 122.

Наблюдение

Любое научное знание начинается с непосредственного восприятия окружающей действительности — с наблюдения. Под наблюдением, как правило, подразумевают прямую регистрацию событий очевидцем.

Наблюдение в педагогике — это целенаправленное восприятие какого-либо педагогического явления, в процессе которого исследователь получает конкретный фактический материал[18].

Наблюдение делает объективным целенаправленный сбор сведений о фактах поведения человека в естественных условиях, это же и отличает наблюдение от обыденного, житейского наблюдения. Активность исследователя в организации процесса наблюдения, в подготовке и выборе условий наблюдения и фиксации данных также обеспечивает объективность наблюдения.

Главное условие научного наблюдения — это объективность, т. е. возможность контроля путем либо повторного наблюдения, либо применения иных методов исследования[19].

Назовем признаки научного наблюдения:

1) есть ясная исследовательская цель и четко сформулированные задачи наблюдения;

2) есть план и заранее обдуманная процедура наблюдения;

3) все данные наблюдения фиксируются в протоколах или дневниках по определенной системе;

4) информация, полученная путем наблюдения, должна поддаваться контролю на обоснованность и устойчивость[20].

Эти признаки придают наблюдению как методу объективность.

---

[18] *Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н.* Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина. 3-е изд., стер. М.: Академия, 2004. С. 94.

[19] *Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования: учебник. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 529.

[20] *Ядов В. А.* Стратегия социологического исследования. С. 194; *Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н.* Педагогика. С. 94.

Е. В. Ушаков выделяет следующие характеристики научного наблюдения: концептуальная организованность, целеустремленность, техническую оснащенность и язык описания[21].

Структура ситуации наблюдения:

1) субъект наблюдения (тот, кто наблюдает, исследователь);

2) объект наблюдения (то, за чем наблюдаем);

3) условия и обстоятельства наблюдения (время, место, технические средства, исторический и теоретический контекст наблюдения).

Исследователи Л. В. Байбородова и А. П. Чернявская выделяют два основных требования к проведению наблюдения — это целенаправленность, результатом которой выступает избирательность, и систематичность[22].

Результаты наблюдения зависят от поведения исследователя и его уровня квалификации. Умение исследователя целостно воспринимать наблюдаемую ситуацию, не только замечать относительно четкие внешние приметы деятельности, но и фиксировать малозаметные черты поведения наблюдаемых, отличать факт поведения наблюдаемых от собственной интерпретации этого поведения, умение отделить процесс описания фактов от их интерпретации — вот неполный перечень умений исследователя, помогающих ему качественно проводить наблюдение.

Наблюдение — это чаще всего наблюдение за коммуникацией между людьми. Коммуникация между людьми содержит больший объем значимой информации, чем ее словесное выражение, поскольку в ней необходимо присутствует также неявное, фоновое знание, скрытые смыслы и значения, подразумеваемые участниками общения, что и требует специального истолкования и интерпретации[23]. Поэтому исключать интерпретацию, ограничиваясь лишь внешними реакциями человека в процессе наблюдения

---

[21] *Ушаков Е. В.* Философия и методология науки. С. 103.

[22] *Байбородова Л. В., Чернявская А. П.* Методология и методы научного исследования: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. С. 82.

[23] *Микешина Л. А.* Философия науки: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд. дом Междунар. ун-та в Москве, 2006. С. 115.

за ним, нецелесообразно, так как это может привести к обеднению содержания полученной информации.

Высокий уровень квалификации и личностные качества, которые необходимо развивать в себе, помогают повысить объективность наблюдения и избежать этических и исследовательских проблем. К таким качествам относятся: хорошее распределение внимания, развитая оперативная и долговременная память, эмоциональная подвижность, высокий контроль собственных эмоций, общительность, развитый невербальный интеллект. Напротив, агрессивность, высокий уровень притязаний препятствуют наблюдению[24].

Классифицировать наблюдения можно по различным основаниям, как показано в таблице.

№	Основание классификации	Вид наблюдения	Общая характеристика
1	Степень формализованности	***Неконтролируемое*** (нестандартизованное, бесструктурное) и ***контролируемое*** (стандартизованное, структурное)	В неконтролируемом наблюдении исследователь пользуется лишь общим принципиальным планом, в контролируемом регистрирует события по детально разработанной процедуре
2	Положение наблюдателя	***Соучаствующее*** (или включенное*) и ***простое*** наблюдение (невключенное)	Во включенном наблюдении исследователь имитирует вхождение в социальную среду, адаптируется в ней и анализирует события как бы изнутри. В простом наблюдении он регистрирует события со стороны, извне, так как не принадлежит к числу участников наблюдаемой группы

[24] Методы социальной психологии / А. Л. Свенцицкий, В. Е. Семенов, А. А. Ершов и др.; под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1977. 175 с.

№	Основание классификации	Вид наблюдения	Общая характеристика
3	Форма взаимоотношений исследователя с испытуемыми (знание о факте наблюдения)	***Открытое*** и ***скрытое*** наблюдение	При открытом наблюдении наблюдаемые знают о факте наблюдения. При скрытом — не подозревают о том, что ведется наблюдение. Этот вид наблюдения предполагает строгое соблюдение этических норм и принципов при проведении исследования
4	Условия организации наблюдения	***Полевые*** и ***лабораторные*** наблюдения	При полевом наблюдении наблюдения проводятся в естественных условиях. При лабораторном наблюдении — в экспериментальной ситуации
5	Сбор информации	***Сплошное*** и ***выборочное*** наблюдение	При сплошном наблюдении происходит регулярный сбор информации обо всем объекте. Например, фиксируются все особенности поведения, доступные для максимально подробного наблюдения. При выборочном наблюдении — вычленяется только определенная характеристика объекта наблюдения. Например, исследователь обращает внимание лишь на определенные параметры поведения или типы поведенческих актов

№	Основание классификации	Вид наблюдения	Общая характеристика
6	Направленность сознания наблюдателя	Внешнее и внутреннее (самонаблюдение) наблюдение	Внешнее наблюдение — наблюдение за другими. Внутреннее наблюдение — наблюдение за самим собой
7	Длительность наблюдения	Краткосрочное и долгосрочное наблюдение	Краткосрочное наблюдение — несколько минут, дней, месяц. Долгосрочное наблюдение — длительное наблюдение за объектом исследования (от полугода и больше)
8	По частоте наблюдения	Дискретное и лонгитюдное наблюдение	Дискретное наблюдение — прерывистое. При лонгитюдном наблюдении исследователь непрерывно, в течение длительного времени наблюдает за объектом исследования
9	Активность наблюдателя	Наблюдение экспериментальных ситуаций	При использовании метода наблюдения экспериментальных ситуаций исследователь провоцирует определенные действия, например фиксирует, как ведут себя пассажиры в ситуации, где предполагается уступить место инвалиду, пожилому человеку и т. д.

Примечание. * — также различают модификацию включенного наблюдения — стимулирующее или «наблюдающее участие», когда исследователь создает некоторую экспериментальную обстановку для того, чтобы лучше выявить состояния объекта, которые в обычной ситуации мы квалифицируем как непросматриваемые. При «наблюдающем участии» исследователь вводит экспериментальные факторы изнутри самой ситуации и импровизирует в зависимости от развития событий.

Наблюдаемые ситуации также можно классифицировать. Академик РАО А. М. Новиков предлагал следующую классификацию[25]:

– естественные и искусственные;
– управляемые и не управляемые субъектом наблюдения;
– спонтанные и организованные;
– стандартные и нестандартные;
– нормальные и экстремальные.

Преимущества наблюдения как метода научного исследования:

1. Естественность. Позиция наблюдателя значительно ближе природе человека, чем позиция тестирующего.

2. Непосредственность. Исследуемые явления могут быть зафиксированы в момент их возникновения, в контексте предшествующих и последующих событий.

3. Неквалифицированность как отсутствие предвзятости. Необязательно быть хорошо подготовленным специалистом, чтобы использовать этот метод.

4. Независимость. Исследователь может собирать данные независимо не только от умения, но и от желания членов исследуемой группы быть изученными.

5. Отсутствие специальной аппаратуры. Исследователь может воспользоваться этим методом при отсутствии специальной аппаратуры.

6. Экологичность. Наблюдение чаще всего проводится экологично, с учетом этических принципов и норм, без вмешательства в жизнедеятельность объекта наблюдения.

Без метода наблюдения наука не обладала бы научными фактами и эмпирическими данными, невозможно было бы и теоретическое построение знания.

Но у метода наблюдения есть и ряд недостатков:

– не все явления и процессы доступны наблюдению;
– наблюдатель зачастую теряет беспристрастность и перестает отделять себя от среды;
– высока вероятность ошибок в интерпретации полученных фактов и др.

---

[25] *Новиков А. М., Новиков Д. А.* Методология научного исследования. С. 91.

Поэтому педагогическое исследование не может опираться только на метод наблюдения и должно использовать также другие методы.

Наблюдение включает в себя несколько этапов.

1-й этап. Определение задач и цели наблюдения, исходя из общих целей исследования и возможностей метода (отвечаем на вопрос для чего, с какой целью ведется наблюдение. «Для чего наблюдать?»).

2-й этап. Выбор объекта, предмета и ситуации наблюдения («Что наблюдать?»). На вопрос «Что наблюдать?», как правило, отвечает программа исследования, в которой заложены: цель исследования, гипотеза, эмпирические индикаторы выделенных понятий, стратегия исследования в целом.

По мнению В. А. Ядова, программа исследования — это «изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки»[26].

3-й этап. Выбор способа наблюдения, который наименее влияет на изучаемый объект, а также оптимально обеспечивает сбор необходимой информации («Как наблюдать?»).

4-й этап. Выбор способов регистрации полученных данных («Как вести записи?»).

5-й этап. Обработка и интерпретация полученной информации («Каков результат, как обрабатывать информацию и интерпретировать полученные данные?»).

Таким образом, процедура любого вида наблюдения складывается из ответов на вопросы: «Что наблюдать?», «Что фиксировать?», «Когда наблюдать?», «Как наблюдать?» и «Как вести записи?».

Теоретические представления наблюдателя об изучаемом явлении позволяют ответить на эти вопросы.

По мнению В. И. Добренькова, А. И. Кравченко, об использовании метода наблюдения как познавательного инструмента можно говорить лишь в том случае, когда: «выделены задачи

---

[26] *Ядов В. А.* Стратегия социологического исследования. С. 69.

и гипотезы; определены объект и предмет наблюдения, а также категории, условия, единицы наблюдения; подготовлен инструментарий (дневник, протокол, аудиовизуальные технические средства фиксации и т. д.)»[27].

Для этого мы должны составить программу наблюдения (в общей программе исследования или отдельно) и определить в ней:

– объект наблюдения (объектом наблюдения могут выступать: индивид, малая группа, социальная общность, общественное мероприятие, событие и др.);

– предмет наблюдения, т. е. совокупность интересующих наблюдателя свойств (признаков) объекта (факторов его поведения);

– категории наблюдения — показатели либо конкретные признаки, которые отвечают определенным требованиям, они более конкретны, чем исходные понятия наблюдения, но более абстрактны, чем единицы наблюдения;

– наблюдаемые ситуации, т. е. реальные обстоятельства, при которых могут проявиться категории наблюдения;

– условия наблюдения, т. е. обязательные требования к ситуации, при наличии которых только и может происходить наблюдение (или этого делать нельзя);

– единицы наблюдения — элементарные, эмпирически фиксируемые акты поведения людей, через которые распознается категория наблюдения.

Например, физическим выражением симпатии как категории наблюдения могут выступать проявляющиеся в поведении человека прикосновения, поглаживания и др. (это уже будут единицы наблюдения). Таким образом, единицей наблюдения мы будем считать тот составной элемент объекта наблюдения, который является носителем признаков, подлежащих регистрации.

Фиксация результатов является одним из серьезных требований к наблюдению как научному методу исследования. Поэтому необходимо подготовить инструментарий наблюдения. К инструментарию

---

[27] *Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования. С. 530.

наблюдения относят: дневник наблюдения, карточки наблюдения, протокол наблюдения.

Дневник наблюдения — методический документ, где в закодированной или общепонятной форме записываются: ход наблюдения, результаты наблюдения, действия наблюдателя, оценка инструментария и процедур, реакция наблюдаемых[28].

Карточки наблюдения (еще они могут называться так: карточка наблюдателя, лист наблюдения, карточка индикаторов для регистрации) — это методический документ, предназначенный для регистрации единиц наблюдения в строго формализованном и закодированном виде (как правило, карточек должно быть ровно столько, сколько единиц наблюдения).

Протокол наблюдения — методический документ, обобщающий данные всех карточек и содержащий методические сведения о процедуре наблюдения. Записи в протоколах наблюдения — это особая форма высказывания на языке науки. Там указывается: кто наблюдал, когда наблюдал, приборы, если использовались, и др.

Можно использовать аудиовизуальные технические средства фиксации единиц наблюдения. Это повышает объективность наблюдения, но порождает разнообразные этические проблемы для исследователя.

После того как подготовлен инструментарий наблюдения, необходимо провести его апробирование (пилотажное исследование, пилотаж) и внести в него, если потребуется, корректировку.

Далее необходимо составить план и график выполнения наблюдения, указав, кто, где, когда его проводит.

Если наблюдение проводится группой исследователей, необходимо разработать инструкцию наблюдателям, провести их обучение и инструктаж.

Техническая оснащенность наблюдения помогает обеспечить надежность получаемых данных, а также создает возможность наблюдать познаваемый объект.

---

[28] *Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования. С. 531.

Метод изучения документов и результатов педагогической деятельности

Этот метод способен дать исследователю богатый фактический материал.

Педагогические документы подразделяют на несколько групп: письменные документы, статистические документы, технические материалы.

Письменные документы — это протоколы педагогических советов, заседаний кафедр, предметных комиссий, методических и учебных советов, отчеты о работе школы, кафедры, деканата, ректората, дневники школьников и студентов, стенгазеты, классный журнал, рабочие учебные программы, учебные планы, характеристики учащихся, медицинские карты и т. п.

К статистическим документам относят табели, ведомости, отчеты об успеваемости, бухгалтерские отчеты, отчеты о кадровом составе и т. п.

В качестве документов выделяют технические материалы: чертежи, поделки, образцы технического творчества и т. д.

Метод экспертных оценок, или экспертный опрос

По мнению А. М. Новикова, «метод экспертных оценок — это разновидность опроса, связанная с привлечением к оценке изучаемых явлений, процессов наиболее компетентных людей, мнения которых, дополняющие и перепроверяющие друг друга, позволяют достаточно объективно оценить исследуемое»[29].

По мнению Б. Г. Литвака, метод экспертных оценок — это суждения высококвалифицированных специалистов-профессионалов, высказанные в виде содержательной, качественной или количественной оценки объекта, предназначенные для использования при принятии решений[30].

---

[29] *Новиков А. М., Новиков Д. А.* Методология научного исследования. С. 95.

[30] *Литвак Б. Г.* Экспертные оценки и принятие решений. М.: Патент, 1996. С. 19.

К использованию метода экспертных оценок предъявляется ряд требований, основное из них — тщательный подбор экспертов. Эксперты должны хорошо знать оцениваемую область и быть способными к непредвзятой оценке.

Виды экспертного опроса: индивидуальный и коллективный, однотуровый и многотуровый, анонимный и открытый, с обменом информацией между экспертами и без обмена информацией.

Разновидностями метода экспертных оценок являются: метод Делфи, метод мозгового штурма (брейнсторминг, метод мозговой атаки), метод эвристического прогнозирования, метод сценариев, метод ситуационного анализа[31].

Для того чтобы информация, полученная при помощи этого метода, была качественной, необходимо соблюдение нескольких условий:

1. Наличие экспертной комиссии. Комиссия должна состоять из специалистов, профессионально знакомых с объектом экспертизы. Опыт работы экспертом тоже необходим.
2. Наличие аналитической группы. Группа должна профессионально владеть технологией организации и проведения экспертиз, методами получения и анализа экспертной информации.
3. Достоверность экспертной информации.
4. Корректная обработка и анализ экспертной информации.

К типичным ошибкам при проведении экспертного опроса относят[32]:

1. Преувеличение возможностей экспертных оценок. Не все существующие проблемы поддаются этому методу.
2. Излишнее увлечение «здравым смыслом». Позиция исследователя — «Я знаю все сам, и без экспертов».
3. Использование некомпетентных экспертов. От компетентности экспертов во многом зависит и результат, поэтому основная задача — подбор грамотных экспертов. Можно создать базу данных экспертов, рассчитав рейтинг экспертов с учетом их компетентности.

---

[31] *Новиков А. М., Новиков Д. А.* Методология научного исследования. С. 95.

[32] *Литвак Б. Г.* Экспертные оценки и принятие решений. С. 31.

4. Недостаточная информированность экспертов об объекте экспертизы. Полезно подготовить аналитическую справку или обзор об объекте экспертизы, чтобы помочь профессионалам получить недостающую специфическую информацию об объекте.

5. Нечеткая постановка задачи перед экспертами. Уточнение целей экспертного опроса способствует повышению надежности результатов.

6. Стремление оставаться в рамках одной экспертной процедуры. Не следует забывать о том, что признанные всеми и широко используемые экспертные процедуры создавались для решения конкретных задач. Но могут возникнуть ситуации, когда требуется не только подготовка альтернативных решений, но и выбор среди них наиболее предпочтительного. В рамках одного метода, как правило, эта задача решена быть не может. Поэтому от исследователя требуется творческий подход при использовании комбинированных технологий или модификации экспертных технологий.

7. Излишнее увлечение количественными оценками. Не всегда оценка, которую дает эксперт объекту экспертизы, — число. Например, эксперты могут сравнивать альтернативные варианты решений по предпочтительности или ранжировать объекты экспертизы по критерию, признаку или свойству.

8. Конформизм экспертов.

9. Некорректная интерпретация результатов.

Достаточно условно можно выделить этапы проведения метода экспертных оценок.

1-й этап — предварительный. На этом этапе происходит написание программы экспертного опроса, включающей в себя: обоснование проблемы, цель, задачи, объект и предмет исследования, определение количества экспертов, методик обработки полученной информации и др., формирование экспертной комиссии, материалов для работы экспертов.

Основная проблема этого этапа — определение качества эксперта (различных характеристик, присущих эксперту). При формировании комиссии необходимо предусмотреть возможность эффективной коммуникации между экспертами.

2-й этап — основной. Организация и проведение собственно экспертного опроса.

3-й этап — заключительный. На этом этапе происходит анализ и представление результатов, полученных методом экспертного опроса.

Анкетные опросы и интервью

Метод опроса подразделяется на устный опрос и письменный опрос. Устный опрос (беседа, интервью), письменный опрос — анкетирование.

Социологическая анкета — это не просто совокупность, конгломерат вопросов, а определенным образом организованная исследовательская, познавательная ситуация[33].

Анкетный вопрос — это основной инструмент для получения информации. Классифицировать анкетные вопросы можно по самым разнообразным основаниям, В. И. Добреньков, А. И. Кравченко предлагают следующую классификацию[34]:

1) по содержанию — выделяют вопросы о фактах сознания, поведения и личности респондента;

2) по форме — вопросы бывают открытые и закрытые, прямые и косвенные;

3) по выполняемой методической функции — вопросы бывают основные и неосновные, вопросы-фильтры, вопросы-ловушки и др.;

4) по отношению к личности респондента — наводящие, провокационные, деликатные;

5) по технике заполнения — трудные, сложные.

Выделяют следующие этапы в использовании метода анкетирования[35]:

1. Создание концепции анкеты.
2. Формулировка и компоновка вопросов анкеты.

---

[33] *Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования.

[34] Там же.

[35] *Байбородова Л. В., Чернявская А. П.* Методология и методы научного исследования. С. 89–90.

3. Оформление анкеты.

4. Экспериментально-практическая проверка анкеты. Любой исследовательский инструмент должен пройти проверку на его обоснованность, в этом и помогает так называемая проба анкеты, или пилотаж, пилотажное исследование. Когда анкета полностью заимствована у других исследователей, которые ее опробовали, проба анкеты не нужна.

5. Подготовка к анкетированию.

6. Проведение анкетирования.

7. Обработка и анализ результатов анкетирования.

Как правило, анкета состоит из следующих частей: введения, реквизитной части, информативной части, классификационной части, заключения[36].

Во введении исследователь знакомит респондента с целями научного исследования, содержанием анкеты, дает необходимую информацию о правилах заполнения анкеты. Главная задача введения — убедить респондента принять участие в опросе. Во введении к анкете указывают на ее анонимность и конфиденциальность, а также размещают правила заполнения.

В реквизитной части размещается сам вопросник: ему дается название, указываются дата, время и место проведения опроса, фамилия интервьюера.

Информативная часть состоит из содержательных вопросов, которые дают всю необходимую информацию об объекте исследования. Вопросы следуют с нарастанием степени трудности.

Классификационная часть содержит социально-демографические и профессионально-квалификационные сведения о респондентах («паспортичка»).

В заключительной части анкеты размещаются слова благодарности за участие в исследовании.

Введение, реквизитная часть, заключение — это вспомогательный аппарат анкеты. А информативная и классификационная части — это основная часть.

---

[36] *Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования.

Необходимо обращать внимание на графическое оформление анкеты: шрифт должен быть четким, место для записи свободных ответов — достаточным и т. д.

Интервью

В качестве метода сбора информации применяют особый вид общения исследователя с респондентом — интервью, в основе которого лежит беседа. В интервью роли собеседников закреплены, нормированы, а цели такой беседы заданы программой и задачами исследования.

Интервью можно определить как беседу, направленную на разведывание, выяснение важных сведений, новых данных. Это способ получения информации с помощью устного опроса.

Процедура интервью предполагает:

– выбор объекта (т. е. лица, с которым следует проводить интервью);

– определение места и времени проведения интервью;

– запись ответов и окончательное оформление материалов[37].

Место и время проведения интервью может задаваться программой исследования, а может осуществляется исходя из конкретной ситуации. Но интервьюер старается обеспечить одинаковые условия места и времени проведения интервью для всех опрашиваемых.

По мнению В. И. Добренькова, А. И. Кравченко, интервьюирование обладает рядом преимуществ по сравнению с анкетированием:

– вопросов без ответов в нем практически не бывает;

– все неопределенные или противоречивые ответы могут быть уточнены;

– есть возможность наблюдения за респондентом и фиксации не только его вербальных ответов, но и невербальных реакций;

---

[37] *Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования. С. 386.

– получаемая информация полнее, глубже и достовернее по сравнению с анкетой[38].

Интервью применяется в дополнение к анкете и служит средством углубления или детализации полученной информации.

К недостаткам метода интервьюирования относят большие временные затраты, необходимость подключать к процедуре большое количество интервьюеров, необходимость подготовки интервьюеров и др.

Выделяют ряд особенностей российских респондентов, которые могут повлиять на процедуру интервью: нетерпеливость, страх, желание респондентов дать социально желаемые ответы, эмоциональное поведение респондентов, семантические трудности[39].

Фокус-группа как групповое интервью

Фокус-группа — это разновидность дискуссии с элементами интервью, проводимой в группе респондентов. Этот метод может применяться как самостоятельно, так и в сочетании с другими методами исследования, например с проективными техниками[40].

Фактором, определяющим размер группы, будет цель проведения фокус-группы, а также характер обсуждаемой проблемы. Для того чтобы получить как можно большее количество новых идей, предпочтительнее крупная группа. Если мы хотим выявить глубокие и развернутые мнения каждого респондента, то желательно формировать малочисленные группы.

Наиболее целесообразная численность группы определяется большинством авторов в 8–12 человек.

По мнению С. А. Белановского, превышение максимально допустимого числа участников ведет «либо к возникновению

---

[38] *Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования. С. 387.

[39] Там же. С. 389–390.

[40] *Белановский С. А.* Метод фокус-групп. / Ин-т Открытое о-во. М.: Магистр, 1998. С. 45.

пассивной аудитории, а обмен репликами начинает осуществляться между наиболее инициативными лицами, либо к расколу дискуссии на несколько частных собраний»[41]. Чтобы участники фокус-группы беседовали достаточно откровенно, она должна быть небольшой.

Если численность фокус-группы становится ниже минимального предела, то это сдерживает творческое обсуждение, а также ограничивает количество новых идей и ухудшает их качество. Минимальное число участников, по мнению разных авторов, составляет 4–5 человек.

Фокус-группа формируется исходя из следующих параметров ее участников[42]:

– в одну группу включают респондентов, близких друг другу по социальному статусу;

– в одной фокус-группе собираются, как правило, близкие по жизненному опыту люди;

– респонденты с разной степенью компетентности не должны присутствовать в одной группе;

– в одной группе должны быть люди примерно одного уровня финансово-экономических возможностей;

– не следует включать в одну группу людей разных возрастов;

– желательно не включать в одну группу представителей разных культур;

– большинство исследователей выступает за смешанные по половому признаку фокус-группы;

– в одну группу следует приглашать людей с различными мнениями по вопросам, выносимым на дискуссию.

Основными социальными характеристиками, учитывающимися при определении состава групп, являются: пол, возраст и национальность, образование и принадлежность к социальному классу.

---

[41] *Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования. С. 399.

[42] Там же. С. 401.

Процедура проведения фокус-группы

На фокус-группу приглашаются люди, как правило, незнакомые между собой, но объединенные общими интересами. В ходе исследования анализируются мнения не просто отдельных индивидов, а группы взаимодействующих людей.

Фокус-группа длится не более чем 1,5–2 часа, иногда целесообразно проводить короткие заседания групп по 30–40 минут. В исключительных случаях, когда метод фокус-групп играет роль основного способа разработки новых идей, продолжительность группового обсуждения достигает 6–8 часов.

В течение времени, отведенного на проведение фокус-группы, подготовленный ведущий (модератор) руководит беседой, которая проходит вполне свободно, но по заранее подготовленной конкретной схеме. Весь процесс фокус-группы записывается. Далее видеозапись подвергается обработке, в результате которой исследователь получает текст всей дискуссии (транскрипт).

На основе транскрипта пишется аналитический отчет. Видеозапись используется также для того, чтобы учесть при анализе невербальные реакции респондентов.

Для того чтобы повысить продуктивность группового интервью, респонденты должны ощущать определенный дефицит времени на ответы. Нехватка времени требует высказываться по существу, дисциплинирует.

Количество обсуждаемых на фокус-группе вопросов не должно превышать 10, лучше всего если их будет 5–6[43].

Функции модератора:

– задавать вопросы;

– регулировать ход дискуссии. Модератор фокус-группы как регулирующий, умеряющий.

Индивидуальные стили модератора могут быть конструктивными и деструктивными. К конструктивным стилям модератора

---

[43] *Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования. С. 403.

относятся те, которые помогают установить с группой хороший контакт и способствуют получению нужной информации. Деструктивные стили ведения фокус-групп могут снизить качество результатов, а также привести к нарушению этики интервьюирования.

Основные качества успешного модератора:

– способность соотносить ход обсуждения с целью исследования;

– понимание предмета обсуждения. Для модераторов желательно ограниченное знание предмета, т. е. такое, которым может обладать подготовившийся непрофессионал;

– умение концентрироваться на важных проблемах;

– способность мотивировать участников обсуждения: умение проявлять в нужное время в ходе дискуссии заинтересованность, беспристрастность, понимание, толерантность, эмпатию;

– способность демонстрировать свою лидирующую роль и умение возвращать ход обсуждения в изначальное русло;

– способность к сопереживанию;

– эффективное использование времени дискуссии: высокий темп обсуждения, отсутствие пауз, лаконичность высказываний участников, сосредоточение на проблеме обсуждения, отсутствие явных отступлений от обсуждаемого круга вопросов.

С. А. Белановским были выделены деструктивные стили модератора фокус-группы[44]:

– растерянный и запуганный модератор. Высокий уровень волнения, которое переходит в панику или ступор, лишает способности понимать сказанное, сужает оперативную память, способность к адекватной реакции и пр.;

– авторитарный модератор. Доминирует желание в максимальной степени контролировать и регулировать ход обсуждения, поддерживать строгую дисциплину;

– попустительствующий модератор не может сосредоточить дискуссию на обсуждаемых вопросах и сконцентрировать ее

---

[44] *Белановский С. А.* Метод фокус-групп. С. 40.

во времени. Разговор уходит от темы, распадается на локальные обсуждения;

– модератор, влияющий на ход дискуссии. У модератора есть собственная точка зрения, которая мешает ему адекватно воспринимать точки зрения участников. Проявление крайней формы — прямое навязывание своей точки зрения. Не менее опасны и скрытые формы влияния на содержание обсуждения;

– чрезмерно активный модератор;

– плохо слушающий модератор. Причины — заботятся о строгом следовании вопроснику либо хотят выслушать всех членов фокус-группы, с предоставлением равного времени;

– слишком знающий или слишком наивный модератор.

Подготовка фокус-группы включает в себя:

– написание программы (обоснование проблемы, ее формулировка, определение цели, задач, объекта и предмета исследования, обследуемой совокупности, размера группы, методов работы);

– подготовка команды (модераторов и ассистентов);

– набор респондентов, которые могут набираться случайным образом или в виде снежного кома, когда один участник рекомендует следующего; не рекомендуется использовать уже существующие группы;

– написание плана работы (гайда), который включает в себя приветствие, объяснение основных правил, вопросы, время работы и перерывов, заключительную благодарность участникам.

К достоинствам фокус-группы относятся:

– экономичность проведения;

– быстрое получение результатов;

– искреннее выражение мнений и формулирование в ходе обсуждения новых идей и мнений.

Недостатки метода: субъективность исследователя в составлении вопросов и оценке полученных результатов; сложности в подборе модератора участников; длительность обработки полученных результатов; широкий разброс индивидуальных мнений участников, которые невозможно обобщить.

Проективные методики и метод фокус-групп

Проективная техника основана на стимулах, сконструированных так, что респондент вынужден сам вкладывать в них какой-то смысл или интерпретацию. Благодаря этому проективные тесты обходят три основных барьера на пути к изучению человеческих мотивов и установок: психологическую репрессию и вытеснение, рациональный контроль и контроль социальных влияний[45].

Проективные методики, которые обычно используют в фокус-группах, подвергаются определенной модификации и упрощению, но с сохранением их основных целей и свойств. Рассмотрим применение некоторых из них.

Методика «Свободные ассоциации» используется следующим образом: участников фокус-группы просят высказать первое, что им приходит в голову в связи с обсуждаемой темой. Можно задать вопрос: «С чем это у вас ассоциируется? На что похоже?». Применение техники основано на том, что в ассоциациях возможно проявятся несознаваемые или невысказываемые установки, которые нельзя выявить другими средствами.

Одним из недостатков применения этой техники считается то, что не все участники способны на свободные ассоциации и не всегда атмосфера фокус-группы может способствовать применению техники.

Вариантом применения техники «Свободные ассоциации» служит рисунок. Интервьюер просит нарисовать респондентов, как они видят обсуждаемую проблему. Таким образом, респонденты выражают свои чувства невербальным способом.

Техника «Фантастические ситуации» тоже может быть применена в дискуссии фокус-группы. Ведущий может направить респондентов: «Представьте себе фантастическую ситуацию, что было бы, если бы все ваши пожелания сбылись… Каким бы стал предмет обсуждения? Чем бы его можно было бы дополнить? Что лишнего убрать? И т. д.».

---

[45] *Белановский С. А.* Метод фокус-групп. С. 44.

Техника «Гипотетические сценарии» похожа на предыдущую технику, но уже описывает предмет исследования в рамках реалистичных ситуаций. Модератор фокус-группы может предложить различные гипотетические сценарии случаев относительно предмета исследования, а группа обсудить их. «Что было бы, если...?».

По мнению С. А. Белановского, «гипотетические сценарии часто бывают эффективны в групповом интервью с профессионалами, так как они дают конкретную отправную точку для последующей дискуссии»[46].

Техника «Заданные сравнения» тоже может помочь выявить неосознаваемое или невысказываемое. Модератор фокус-группы может направить респондентов: «Если бы… (называется тема исследования) было бы деревом, то какое это было бы дерево? Какие листья были бы у этого дерева, крона?». Или: «Если бы это было цветком, то каким?». «Если бы животным, то каким?». «Если бы автомобилем, то каким? Какого цвета?» и т. д. Далее можно попросить объяснить респондентов, почему они так считают.

Тестовые методики

Тест — это кратковременное испытание, с помощью которого измеряется уровень развития или степень выраженности некоторого психического свойства (черты, характеристики), а также совокупности психических свойств личности или же психических состояний (отношений, взаимовосприятия) групп и общностей[47].

Классифицировать тесты можно по предмету исследования:

1) общеличностные тесты помогают фиксировать некоторую целостность психических свойств личности;

2) личностные тесты предназначены для диагностики той или иной особой черты, характеристики, свойства субъекта;

---

[46] *Белановский С. А.* Метод фокус-групп. С. 44.

[47] *Ядов В. А.* Стратегия социологического исследования. 596 с.

3) групповые тесты диагностируют групповые психические процессы: уровень сплоченности коллектива, особенности социально-психологического климата, силы нормативного давления группы на ее членов и др.

Выделяют четыре основных этапа в процессе подготовки и проведения тестирования:

– выбор тестовых методик, включающий ознакомление с методиками и их проверку на предмет соответствия целям исследования;

– инструктирование испытуемых, включающее разъяснение им целей и задач тестирования, порядка выполнения тестовых заданий и поведения во время их выполнения;

– контроль за выполнением заданий;

– интерпретация результатов и подведение итогов тестирования.

Достоинства метода тестирования:

– объективность оценки (итоги тестирования практически не зависят от субъективного подхода тестирующего);

– оперативность оценки (сама процедура тестирования занимает немного времени, с ее помощью можно в короткий срок собрать требующуюся информацию о большом количестве людей);

– простота и доступность тестирования;

– пригодность результатов тестирования для компьютерной обработки и использования статистических методов оценки;

– большие эвристические оценочные возможности;

– конкретность и непосредственная практическая направленность.

Социометрический метод

Социометрические методы (социометрические тесты) — это способы изучения структуры межличностных отношений в малой социальной группе путем изучения выборов, сделанных членами группы по тем или иным социометрическим критериям. При помощи социометрии можно выявить эмоциональные

отношения людей в группах: симпатию, неприязнь, безразличие. Исследования малых групп и контактных коллективов включают в себя социометрию как основной или дополнительный метод.

Социометрические методы были предложены в 1930-х гг. известным американским психиатром и социальным психологом Якобом Л. Морено.

Назначение социометрической процедуры может быть следующим:

– измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;

– выявление социометрических позиций, т. е. соотносительного авторитета членов группы по признакам симпатии-антипатии, где на крайних полюсах оказывается лидер группы и «отвергнутый»;

– обнаружение внутригрупповых подсистем — сплоченных образований, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры.

При помощи социометрического опроса можно установить степень расхождения между официальной и неофициальной структурами коллектива.

Результаты социометрического опроса служат основой для того, чтобы преобразовать группу таким образом, чтобы формальная структура группы как можно больше соответствовала неформальной структуре группы. Результаты социометрического опроса можно использовать при формировании команд. С помощью социометрического опроса можно изучать поведение людей в условиях групповой деятельности, совместимость членов группы.

Проведение социометрического опроса не требует больших временных затрат — до 10–15 минут.

Группа должна удовлетворять следующим требованиям:

1) иметь полугодовой опыт совместной деятельности;

2) количество членов группы, участвующих в социометрическом опросе, не должно быть больше 10–15 человек.

По мнению Е. П. Тавокина, требования к проведению социометрического опроса заключаются в следующем:

– исследователь должен рационально сформулировать цели и задачи исследования;

– четко определить исследуемую совокупность, проблемы, критерии, формы и варианты выборов;

– корректно использовать полученную информацию[48].

Вначале социометрического исследования ставится цель, задачи, выбираются объекты измерений, формулируются гипотезы. Затем устанавливается социометрический критерий — это социометрический вопрос, по которому выявляется структура отношений между членами группы. Респондентам предлагается выбрать одного или нескольких членов группы для той или иной совместной деятельности. Каждый член группы отвечает на эти вопросы, выбирая членов группы в зависимости от предпочтительности их по сравнению с другими, симпатий или антипатий, доверия или недоверия и т. д.

Вопросы для изучения деловых отношений:

1 а) с кем из одногруппников вы хотели бы подготовиться к семинару (в первую, вторую, третью очередь)?

1 б) с кем из одногруппников вы не хотели бы готовиться к семинару?

2 б) кого из одногруппников вы попросили бы помочь вам в подготовке к занятиям?

2 б) кого из одногруппников вы не попросили бы помочь вам в подготовке к занятиям?

3 а) кто из одногруппников лучше исполнит функции лидера?

3 б) кто из членов группы не сможет исполнять обязанности лидера?

Вопросы для изучения личных отношений:

1 а) к кому из одногруппников вы обратились бы за советом в трудной жизненной ситуации?

1 б) с кем из одногруппников вам не хотелось бы ни о чем советоваться?

---

[48] *Тавокин Е. П.* Основы методики социологического исследования: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2009. С. 98.

2 а) если бы все одногруппники жили в общежитии, с кем из них вы хотели бы поселиться в одной комнате?

2 б) если бы все одногруппники жили в общежитии, с кем из них вы не хотели бы поселиться в одной комнате?

3 а) кого из одногруппников вы пригласили бы на день рождения?

3 б) кого из одногруппников вы не пригласили бы на день рождения?

Приведем пример социометрической карточки (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Пример социометрической карточки

Тип	Социометрический критерий	Выборы			
		1	2	3	*n*
Учебная деятельность	1. а) с кем из одногруппников вы хотели бы подготовиться к семинару (в первую, вторую, третью очередь)?	1	2	3	*n*
	б) с кем из одногруппников вы не хотели бы готовиться к семинару?	1	2	3	*n*
Досуг	2 а) кого из одногруппников вы пригласили бы на день рождения?	1	2	3	*n*
	б) кого из одногруппников вы не пригласили бы на день рождения?	1	2	3	*n*

Если проводится социометрический опрос без ограничения выборов, то в социометрической карточке после каждого критерия должна быть выделена графа, размеры которой позволили бы давать достаточно полные ответы.

Если проводится социометрический опрос с ограничением выборов, то справа от каждого критерия на карточке чертится столько вертикальных граф, сколько выборов мы предполагаем разрешить в данной группе (см. табл. 3.2).

Таблица 3.2

Ограничения социометрических выборов

Число членов группы	Социометрическое ограничение	Вероятность случайного выбора
5–7	1	0,20–0,14
8–11	2	0,25–0,18
12–16	3	0,23–0,19

Далее социометрический материал анализируется, заполняется социоматрица и строится социограмма.

Выделяют следующие разновидности социограмм: концентрическая, локаграмма, взвешенная социограмма и социограмма группировок.

Концентрическая социограмма (мишень): члены группы располагаются в пределах круга: чем выше социометрический статус, тем ближе к центру помещается соответствующая точка, обозначающая члена группы.

Локаграмма: члены группы размещаются на чертеже, представляющем их реальное расположение в помещении.

Взвешенная социограмма строится в тех случаях, если измерена интенсивность межличностных чувств; интенсивность социометрического выбора может быть отображена стрелкой различной толщины, цвета и т. д.

Социограмма группировок: чем выше интенсивность межличностных чувств, тем ближе на социограмме расположены члены группы.

Социограммная техника дает возможность более качественного описания и наглядного представления групповых явлений.

Вопросы для самоконтроля и обсуждения

1. Методология, методика и метод: соотнесите и дифференцируйте понятия.
2. Чем отличается понятие «метод исследования» от понятия «методика исследования»?
3. Какие виды классификаций методов исследования вы знаете?
4. Охарактеризуйте методы, которые вы будете использовать в своем исследовании.
5. Охарактеризуйте методики, которые вы будете использовать в своем исследовании.
6. Какие стратегии чтения вы используете при чтении научной литературы?
7. Приведите примеры вариантов конспектов научной литературы.

Практические задания

1. Проанализируйте статью в журнале по теме своего исследования: уточните неясные для вас термины в толковом словаре, напишите резюме статьи.
2. Предложите несколько вариантов методов и методик исследования, помогающих выяснить причины, способы профилактики и средства преодоления конфликтов в школьном коллективе. Выберите наиболее результативный метод и методику.
3. Разработайте вопросник для проведения формализованного (стандартизированного) интервью и инструкцию для интервьюера под тему своего исследования.
4. Проведите социометрический опрос, направленный на выявление социометрических позиций в группе.
5. Выявите экспертов по тематике вашего исследования.
6. Подготовьте анкетные опросы и тестовые методики по теме своего исследования.
7. Подготовьте программу наблюдения, учитывая тему своего исследования.

ГЛАВА 4

АНАЛИЗ ДАННЫХ, ИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ И ОФОРМЛЕНИЕ

4.1. Критерии и показатели для изучения результатов исследования

Сбор, обработка и анализ полученной информации позволяют оценивать и корректировать дальнейшую работу, выявлять эффективные педагогические средства, влияние различных условий на исследуемый процесс. Результат деятельности связан с целью, так как цель — это образ желаемого результата. По мнению Л. В. Байбородовой, «результат в научном педагогическом исследовании измеряется в разных аспектах, по крайней мере в двух: с точки зрения выявления зависимостей и с точки зрения развития исследуемого явления, причем первый результат невозможно определить без изучения второго»[1].

Е. В. Титова предлагает различать следующие результаты[2]:

– по времени фиксирования: итоговые, промежуточные, текущие;

– по факту преднамеренности: планируемые и стихийно полученные;

– по отношению к целям: «целесообразные» и «нецелесообразные» (соответствующие поставленным целям и задачам и не соответствующие им);

– по зависимости от субъекта: непосредственные и опосредованные, прямые и косвенные;

– по качеству: позитивные и негативные;

– по степени значимости: значимые и незначимые.

---

[1] *Байбородова Л. В., Чернявская А. П.* Методология и методы научного исследования: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. С. 178.

[2] *Титова Е. В.* Результативность педагогической деятельности как научно-практическая проблема // Проблемы результативности педагогической деятельности / под ред. Е. И. Казаковой, Е. В. Титовой, А. П. Тряпицыной. СПб.: Кафедра педагогики РГПУ им. А. И. Герцена, 1997. С. 9.

При изучении результатов педагогической деятельности возникает проблема разработки критериев и показателей определения результатов и методик, их измеряющих.

Критерий — это признак, на основе которого производится оценка. Критерии конкретизируются показателями, которые можно замерить с помощью методик. Очень трудно провести четкую грань между критериями и показателями.

Требования, предъявляемые к критериям и показателям[3]:

– теоретической обоснованности;

– объективности (предполагает учет мнения различных специалистов в данной области знаний);

– конкретности (соответствие критериев и показателей природе исследуемого явления);

– замеряемости (возможность под выявленные показатели подобрать или разработать соответствующие методики, позволяющие фиксировать уровень развития исследуемого явления, результаты исследования).

Приступая к определению или разработке критериев и показателей, следует иметь в виду следующее[4]:

– универсальных критериев для изучения развития даже хорошо известного процесса не существует, каждый исследователь обосновывает свой вариант, исходя из задач исследования и условий, в которых проводится исследование;

– критерии и показатели развития явления могут корректироваться по ходу исследования, по мере развития явления или в связи с изменением условий проведения исследования;

– процесс разработки критериев и показателей достаточно длительный и сложный, требующий участия специалистов; полезно привлечение к этой деятельности всех участников исследования, что также формирует их отношение, активную позицию к исследованию, стимулирует самооценку.

---

[3] *Байбородова Л. В., Чернявская А. П.* Методология и методы научного исследования. С. 179.

[4] Там же. С. 181.

Л. В. Байбородова выделяет следующие этапы в процессе разработки критериев и показателей для изучения результатов исследования[5]:

1) изучение литературы в целях определения сущности, структуры, особенностей развития исследуемого явления;

2) выявление состава исследуемого явления, определение его основных характеристик;

3) определение подходов к разработке критериев и показателей с учетом выявленных основных характеристик;

4) выявление критериев и показателей развития исследуемого явления;

5) разработка (обсуждение) критериев и показателей в творческих группах участников исследования (возможный этап);

6) составление первого варианта критериев и показателей;

7) экспертная оценка специалистами предложенного варианта критериев и показателей;

8) уточнение, корректировка критериев и показателей;

9) обработка полученных данных в целях установления корреляционной зависимости между критериями и показателями исследуемого явления;

10) оформление окончательного варианта критериев и показателей для изучения результатов исследуемого явления;

11) составление методики для замера уровня развития явления.

4.2. Анализ данных

Данные — это собранные в ходе исследования факты (например, результаты наблюдения, беседы, интервью и т. д.).

Данные можно определить как совокупность значений переменных, приписанных единицам исследования — объектам (людям, вещам, учреждениям)[6].

---

[5] *Байбородова Л. В., Чернявская А. П.* Методология и методы научного исследования. С. 182.

[6] *Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования: учебник. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 188.

Эмпирические данные содержатся в заполненных анкетах, протоколах наблюдения, опросных листах, бланках интервью.

В. А. Ядов считал, что «анализ собранной информации — это самый увлекательный этап исследования»[7].

Анализ — это расчленение исследуемого объекта на отдельные элементы. По мнению В. И. Добренькова, А. И. Кравченко, «излишнее сосредоточение внимания на отдельном элементе может привести к утрате понимания связи его с другими элементами объекта, когда мы перестаем понимать значение изучения объекта в целом. В ходе аналитической работы не следует забывать, что итогом научного исследования должно стать сведение частных выводов, полученных в результате изучения отдельных элементов, в единое целое»[8].

Методы обработки данных

1. Составление таблиц.

Систематизация научных данных проводится на основе составления таблиц, в которые заносятся результаты исследования.

Приведем правила составления статистических таблиц (по материалам В. И. Добренькова, А. И. Кравченко):

«– таблица должна быть компактной и содержать только те исходные данные, которые прямо отражают исследуемое явление;

– следует избегать ненужной, бессодержательной, не относящейся к объекту исследования информации;

– цифровой материал необходимо излагать таким образом, чтобы при анализе таблицы сущность явления раскрывалась чтением строк слева направо и сверху вниз;

– заголовок таблицы, а также названия граф и строк должны быть четкими, краткими, лаконичными;

---

[7] *Ядов В. А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 2000. 596 с.

[8] *Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования. С. 188.

– в заголовке должны быть отражены объект, признак, время и место совершения события;

– заголовки таблицы, граф и строк пишутся полностью, без сокращений;

– информация, располагаемая в столбцах (графах) таблицы, завершается итоговой строкой, обозначаемой: всего, итого;

– если названия отдельных граф повторяются между собой, содержат повторяющиеся термины или несут единую смысловую нагрузку, то им необходимо присвоить общий объединяющий заголовок;

– для удобства чтения и работы числа в таблице следует проставлять в середине граф;

– числа целесообразно округлять с одинаковой степенью точности (до целого знака, до десятой доли);

– отсутствие данных в разных случаях обозначается по-разному:

– если данная позиция (на пересечении соответствующих графы и строки) вообще не подлежит заполнению, то ставится знак "Х";

– когда по какой-либо причине отсутствуют сведения, то ставится многоточие "..." или "Нет свед.", или "Н. св.";

– при отсутствии явления ставится знак – (прочерк);

– в случае необходимости дополнительной информации, разъясняющей отдельные позиции в таблице, к ней даются специальные примечания (о сущности или ограничении сферы распространения данного показателя, применяемой методологии, используемых источниках и т. д.)»[9].

Все таблицы необходимо сохранять до конца исследования: часть таблиц могут войти в работу для того, чтобы любой исследователь мог сравнить полученные результаты со своими или посмотреть, на основе каких данных были сделаны такие выводы.

Таблица состоит из следующих элементов: порядкового номера и тематического заголовка, шапки, заголовков вертикальных граф, горизонтальных и вертикальных граф основной части, т. е. прографки.

---

[9] *Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования. С. 224–225.

Пример оформления таблицы (табл. 4.1).

Таблица 4.1

Результаты исследования

№	ФИО испытуемого	Результат 1	Результат 2	Результат 3
1				
2				
3				
…				

2. Статистическая группировка простая и комбинированная.

Простая группировка опрошенных — это группировка по одному признаку, которая позволяет суммировать ответы на вопросы, сопоставлять и сравнивать их по определенным признакам. Признаки автор исследования выделяет и формулирует в гипотезе исследования.

В зависимости от целей исследования и шкал измерения выделяют несколько видов группировки:

– номинальные группы — группировка опрошенных по полу, национальности;

– упорядочивание в ранжированном ряду используется в том случае, когда есть ряд, объекты в котором можно расположить по степени возрастания или убывания;

– группировка по количественному признаку. Количественные признаки могут быть непрерывными и дискретными.

Непрерывный количественный признак имеет конкретное физическое выражение. Дискретный количественный признак не является точным физическим значением.

3. Графики и диаграммы.

Диаграмма — это обобщенное название самых разнообразных графических изображений, наглядно показывающих соотношение каких-либо величин.

При представлении результатов исследования часто используются графические способы отображения собранных данных. Результаты представляются в виде графика (используется для непрерывных рядов) или гистограммы (для дискретных рядов). График строится в прямоугольной системе координат, где ось y — общая

численность (доля респондентов) в % по группам, ось *x* — значение признака.

4.3. Интерпретация данных

Интерпретация — одна из фундаментальных операций познавательной деятельности субъекта, общенаучный метод с правилами перевода формальных символов и понятий на язык содержательного знания[10].

Интерпретация — это разъяснение, толкование, перевод. В процессе интерпретации мы соотносим результаты исследования с проблемой, гипотезой, целью и задачами исследования.

Л. В. Байбородова выделяет следующие способы соотнесения данных[11]:

– со знаниями и установками исследователя;

– внутреннее соотнесение (сравнение между собой элементов числового ряда по двум или более признакам);

– внешнее соотнесение (сравнение между собой изучаемых групп в соотнесении с некоторыми внешними признаками, факторами).

Типичные ошибки при интерпретации:

– обобщение по отношению к объектам (насколько широко стоит распространять результаты?). Есть характеристики популяции, которые выступают ограничителями обобщений — биологические (пол, возраст, физическое здоровье) и социокультурные (уровень образования, уровень доходов и т. д.), и это необходимо учитывать;

– условия исследования (в какой мере влияют на результаты исследования условия деятельности испытуемого?);

– экспериментатор (влияние личности экспериментатора (исследователя) на ход исследования).

---

[10] *Микешина Л. А.* Философия науки: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд. дом Междунар. ун-та в Москве, 2006. С. 107.

[11] *Байбородова Л. В., Чернявская А. П.* Методология и методы научного исследования. С. 203.

4.4. Оформление научных результатов

Логика изложения полученных результатов и работа над текстом

Работа над текстом — это важная, самостоятельная часть исследования. Главная задача работы над текстом — доступно, взаимосвязанно и грамотно изложить идеи, выводы, полученные в ходе исследования.

Логика изложения связана с логикой исследования, но не копирует ее.

Текст исследования должен отвечать требованиям доступности и выразительности.

Содержание текста исследования должно иметь четкую структуру, которую отражает оглавление. Кроме титульного листа и оглавления, работа, как правило, включает введение, две или три главы, которые делятся на параграфы, заключение, список литературы, приложения. Рассмотрим их.

Введение — это важная часть квалификационной работы, в которой обосновывается актуальность и своевременность изучения выбранной темы (что это за проблема и почему ее нужно изучать), раскрывается весь научный аппарат работы.

Научный аппарат включает в себя такие элементы, как:

- актуальность темы исследования;
- разработанность исследуемой проблемы;
- научная проблема;
- объект и предмет исследования;
- цель исследования;
- гипотеза;
- основные задачи;
- путь (способы) решения основных задач;
- элементы новизны;
- научная и практическая значимость исследуемой проблемы;
- положения, выносимые на защиту.

В заключительной части введения, как правило, кратко поясняют структуру работы.

Каждая глава представляет собой самостоятельную, достаточно объемную и логически завершенную часть. Каждая глава имеет собственное название, которое полностью должно соответствовать общей теме и не выходить за ее рамки.

При делении главы на параграфы их название и содержание подчиняются общему названию главы и связаны с задачами исследования.

Каждый параграф квалификационной работы имеет следующие элементы:

– вводную часть — это несколько предложений, вводящих в замысел параграфа;
– последовательное раскрытие содержания;
– вывод, который обобщает мысль изложенного;
– переход к следующему параграфу.

Тексты каждой главы заканчиваются выводами по проведенной части исследования, в них в обобщенной форме указывают, какие результаты получены автором. Выводы можно представить и как конкретные ответы на вопрос о том, как решена конкретная задача исследования. Таким образом, результаты решения поставленных задач составляют основное содержание выводов по главе.

Заключение — это итоговая, обобщающая, заключительная часть проведенного исследования. Здесь автору следует четко и ясно указать, какие результаты были получены в ходе исследования, обосновать их правильность и достоверность. Необходимо показать минимум обязательных условий, при которых могут быть получены эти результаты, так как воспроизводимость результатов подтверждает их правильность.

Важно постараться раскрыть теоретическое и практическое значение полученных результатов, попытаться оценить полученные выводы.

Выводы можно поделить на три группы: бесспорно доказанные, предварительные (требующие дальнейшей проверки) и выводы, связанные с прояснением перспектив дальнейшей работы над темой исследования.

Присутствие в заключении собственных суждений автора о том, от чего пришлось отказаться, что изменить, какие трудности были

в ходе исследования и как они преодолевались, показывает его методологическую грамотность, способность к самоанализу и самооценке.

Список литературы отражает самостоятельную, творческую работу исследователя. Ф. А. Кузин считает, что «не следует включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте и которые фактически не были использованы. Не рекомендуется включать в этот список энциклопедии, справочники, научно-популярные книги, газеты. Если есть необходимость в использовании таких изданий, то следует привести их в подстрочных ссылках в тексте диссертационной работы»[12].

Рубрикация текста

По мнению Ф. А. Кузина, рубрикации текста необходимо уделять внимание, «поскольку рубрики организуют чтение, предупреждая, о чем пойдет речь, или заставляют сделать паузу, чтобы осмыслить прочитанное и подготовиться к восприятию нового материала»[13].

Абзац — это простейшая рубрика — отступ вправо в начале первой строки каждой части текста, используется для объединения ряда предложений, имеющих общий предмет изложения, существенно облегчает восприятие текста, его чтение и осмысление.

Ф. А. Кузин дает рекомендации по разбивке текста на абзацы[14].

Абзацы одного параграфа или главы должны быть по смыслу последовательно связаны друг с другом. Число самостоятельных предложений в абзаце может быть различно и определяется сложностью передаваемой мысли.

В каждом абзаце следует выдерживать систематичность и последовательность в изложении фактов, соблюдать внутреннюю логику их подачи, которая в значительной мере определяется характером текста.

---

[12] *Кузин А. Ф.* Магистерская диссертация: Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практ. пособие для студентов-магистрантов. М.: Ось-89, 1997. С. 48.

[13] Там же. С. 49.

[14] Там же.

В повествовательных текстах порядок изложения фактов определяется их хронологической последовательностью и смысловой связью друг с другом. В описательных текстах, когда предмет или явление раскрывается путем перечисления его признаков и свойств, вначале принято давать общую характеристику описываемого факта, взятого в целом, и лишь затем — характеристику отдельных его частей.

Деление текста работы на структурные части следует производить с учетом логических правил деления понятия.

Название главы по своему смысловому содержанию должно соответствовать смысловому содержанию относящихся к ней параграфов.

Если не соблюдать это правило, то могут возникнуть следующие структурные ошибки[15]:

1) глава по смысловому содержанию может стать уже общего объема составляющих ее параграфов и включить в себя лишние по смыслу параграфы.

2) количество составляющих главу параграфов по смыслу является недостаточным.

Важные правила, соблюдение которых поможет избежать ошибок:

1) на протяжении всего деления избранный признак деления должен оставаться одним и тем же и не подменяться другим признаком;

2) по смыслу члены деления должны исключать друг друга, а не соотноситься между собой как часть и целое;

3) деление должно быть непрерывным, т. е. в процессе деления нужно переходить к ближайшим видам, не перескакивая через них.

Заголовки глав и параграфов квалификационной работы должны точно отражать содержание относящегося к ним текста. Они не должны сокращать или расширять объем смысловой информации, которая в них заключена.

Не рекомендуется в заголовок включать слова, отражающие общие понятия или не вносящие ясность в смысл заголовка. Не следует включать в заголовок слова, являющиеся терминами

---

[15] *Кузин А. Ф.* Магистерская диссертация. С. 50.

узкоспециального или местного характера. Нельзя также включать в заголовок сокращенные слова и аббревиатуры, а также химические, математические, физические и технические формулы.

Язык и стиль

Необходимо помнить о том, что квалификационная работа — это научный труд, язык и стиль изложения должен быть научным.

Стиль изложения должен носить характер доказательности, убедительности, как следствие проведенного исследования.

Чтобы рассуждение было убедительным, оно должно быть логичным: одно положение должно вытекать их предыдущего и быть связанным с последующим, т. е. способ изложения должен быть формально-логическим. Научное изложение текста рассчитано на логическое, а не на эмоционально-чувственное восприятие.

Приведем некоторые рекомендации Ф. А. Кузина, отражающие исследовательский язык и стиль изложения[16].

Средством выражения логических связей являются специальные функционально-логические средства связи, указывающие:

– на последовательность развития мысли (в начале, прежде всего, затем, во-первых, значит, итак и т. д.);

– на противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее и т. д.);

– на причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же и т. д.);

– на переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к…, обратимся к…, рассмотрим, остановимся на…, необходимость рассмотреть);

– итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подводя итог, следует сказать).

---

[16] *Кузин А. Ф.* Магистерская диссертация. С. 76–92.

В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и др.), которые предупреждают о поворотах мысли автора. Например, слова «действительно» или «в самом деле» указывают, что следующий за ними текст служит доказательством, слова «с другой стороны», «напротив» и «впрочем» говорят о противопоставлении, «ибо» — об объяснении[17]. Такие слова способствуют улучшению рубрикации текста.

Лексика. В основе научного текста лежит общеупотребительная лексика. Вместе с тем в лексическом составе научно-педагогического стиля речи разграничивают: 1) терминологическую лексику; 2) общенаучную лексику; 3) слова-организаторы научной мысли[18].

В научный текст включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обусловливает и точность их словесного выражения и использование специальной терминологии.

Термины занимают особое место в научном тексте, так как они несут в себе большую информацию, чем другие лексические единицы.

Научный термин — это не просто слово, а выражение сущности явления, поэтому нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, каждая наука имеет свою, присущую только ей, терминологическую систему[19].

Слова-организаторы научной речи подразделяются на слова, вводящие логический контекст, и слова, характеризующие степень объективности информации.

Слова, вводящие логический контекст, могут:

– подтверждать приведенные выше соображения («поэтому», «следовательно», «таким образом», «тем самым», «в результате этого» и др.);

---

[17] *Кузин А. Ф.* Магистерская диссертация. С. 53.

[18] *Брызгалова С. И.* Введение в научно-педагогическое исследование: учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. Калининград: Издательство КГУ, 2003. С. 119.

[19] *Кузин А. Ф.* Магистерская диссертация. С. 53–54.

– отрицать приведенные выше соображения («однако», «но», «тем не менее», «несмотря на это» и др.);

– расширять приведенные выше соображения («кроме того», «в данном случае», «в свою очередь» и др.);

– указывают на последовательность аргументации («во-первых», «во-вторых», «выше указывалось» и др.).

Слова, характеризующие степень объективности информации, лишь констатируют эту объективность («думают», «утверждают», «полагают», «по-видимому», «кажется», «возможно» и т. п.).

В научном тексте широко используются и так называемые **экстралингвистические** (неязыковые) **средства**: формулы, графики, иллюстрации, схемы, таблицы, диаграммы и т. п., а также различные типографские средства (например, шрифтовые выделения — жирный, полужирный шрифт, разрядка, курсив).

Поскольку стиль письменной научной речи — это безличный монолог, постольку и изложение обычно ведется от третьего лица, а все внимание в тексте сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа.

К одному из неписаных правил относится и то, что автор научного труда выступает во множественном числе и вместо «я» в тексте исследования употребляет «мы» (говоря от имени научного руководителя и себя или от имени научной школы, к которой он принадлежит).

Но чаще всего авторы диссертационных работ стараются прибегать к конструкциям, исключающим употребление этого местоимения. Например, такими конструкциями являются:

– неопределенно-личные предложения («Вначале производят отбор образцов для анализа, а затем устанавливают их соответствие...»);

– форма изложения от третьего лица («Автор полагает...»);

– предложения со страдательным залогом («Разработан комплексный подход к исследованию...»).

Использование таких конструкций позволяет избежать необходимости вводить в текст диссертации личные местоимения.

Для оформления научного труда важно уметь организовывать накопленную научную информацию в связный текст, для этого надо хорошо разбираться в его речевых функциях и лексических средствах их реализации. В приложении приведены речевые клише (по материалам Ф. А. Кузина[20]), выполняющие различные речевые функции, которые в научных произведениях используются как средства связи между предложениями.

Представление табличного материала (по материалам Ф. А. Кузина)

Таблица — это способ подачи информации, при котором цифровой или текстовой материал группируется в колонки, отграниченные одна от другой вертикальными и горизонтальными линейками[21].

Таблица иллюстрирует текст.

Ф. А. Кузин выделяет следующие виды таблиц по содержанию: аналитические и неаналитические[22].

Аналитические таблицы — это результат обработки и анализа цифровых показателей, после таких таблиц делается обобщение в качестве нового (выводного) знания, которое может вводится в текст словами: «таблица позволяет сделать вывод о том, что...», «из таблицы видно, что...», «таблица позволит заключить, что...» и т. д.

В неаналитических таблицах помещаются необработанные статистические данные, необходимые лишь для информации или констатации.

Таблица состоит из следующих элементов: порядкового номера и тематического заголовка, шапки, заголовков вертикальных

---

[20] *Кузин Ф. А.* Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практ. пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. 2-е изд., доп. М.: Ось-89, 2001. С. 143–146.

[21] Там же. С. 150.

[22] Там же.

граф (головки), горизонтальных и вертикальных граф основной части, т. е. прографки.

Порядковый номер таблицы служит для ее связи с текстом. Он состоит из слова «таблица» и цифры ее номера в диссертации. Слово «таблица» пишется с прописной буквы, значок «№» перед порядковым номером и точку после него не ставят (например: Таблица 3).

Если в квалификационной работе одна таблица, то ни нумерационный заголовок, ни слово «таблица» не нужны. В этом случае в тексте слово «таблица» необходимо писать без сокращения, например: «Как видно из таблицы...», либо: «По результатам анализа (см. таблицу) видно, что...».

Если в квалификационной работе две таблицы и более, то они должны быть пронумерованы, и на каждую необходима ссылка в тексте. Слово «таблица» в этом случае приводят в сокращенном виде, знак «№» не ставят, например: «Данные анализа (табл. 5) показывают, что...».

В случае повторных ссылок в тексте необходимо к ссылке добавлять общепринятое сокращение от слова «смотри» — см., например: «Повторный анализ (см. табл. 5) свидетельствует, что...».

Тематический заголовок определяет содержание таблицы и употребляется в случае необходимости ее использования без обращения к тексту. Такой заголовок, как и нумерационный, пишется с прописной буквы, без точки на конце. Ссылку на таблицу следует сформулировать таким образом, чтобы не дублировался тематический заголовок, в котором следует избегать употребления следующих слов: значение, величина, расчет, зависимость.

Шапка — это часть таблицы, в которой приводится содержание вертикальных граф. Она может состоять как из одного, так и нескольких ячеек (ярусов).

Заголовки граф в первом ярусе следует писать с прописной буквы, в конце ни точку, ни запятую не ставят. Заголовки граф второго и последующих ярусов (подзаголовки) пишут следующим образом. Если ярус составляет единую грамматическую форму с предыдущим ярусом, то со строчной буквы пишут нижележащие подзаголовки.

Если ярус имеет самостоятельное значение, то с прописной буквы пишутся и подзаголовки.

Следует избегать вертикальной графы «номер по порядку», в большинстве случаев не нужной. Весьма осторожно нужно обращаться и с вертикальной графой «Примечание». Такая графа допустима лишь в тех случаях, когда она содержит данные, относящиеся к большинству строк таблиц.

Не допускается помещать в текст квалификационной работы без ссылки на источник те таблицы, данные которых уже были опубликованы в печати.

Перед тем как помещать какой-то материал в виде таблицы, следует решить, нельзя ли представить его в обычной текстовой форме. Помещать в квалификационную работу следует только те таблицы, которые трудно передать обычным текстом (результаты экспериментальных наблюдений, сопоставления статистических данных, подробные справочные сведения и т. п.).

Вопросы для самоконтроля и обсуждения

1. Из каких структурных элементов будет состоять ваша квалификационная работа? Охарактеризуйте каждую ее часть.
2. Какие методы обработки данных вы будете использовать? Приведите примеры.

Практические задания

1. Подготовьте выступление по теме своего исследования, оформите в виде доклада.
2. Используя приложение и материалы главы 2, подготовьте введение своей квалификационной работы.

ГЛАВА 5

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

5.1. Этика, этическая система и этический кодекс

На современном этапе развития общества научные исследования оказываются предметом не только этического, но и юридического регулирования. Научно-технический прогресс генерирует новые проблемы этического характера.

В разделах науки, связанной с изучением человека, проблемы морально-этического характера проявляются особенно остро.

По мнению А. А. Гусейнова, этика науки охватывает нравственный аспект деятельности ученого и науки как общественного института.

В системе науки выделяют:

– этическую аксиологию (изучает проблемы добра и зла);

– деонтологию (исследует проблемы долга и должного);

– дескриптивную этику (занимается историческим и социологическим анализом морали того или иного общества);

– профессиональную этику (изучает ценности и нормы профессий) и др.

Этика профессиональной деятельности рассматривается как раздел философской этики, изучающей профессиональную мораль специалистов.

По мнению Г. П. Медведевой, профессиональная этика не самостоятельная научная дисциплина, так как включена в общие этические учения в качестве одного из подвидов, и несет в себе основные характеристики учения в целом, а ее основные нормы и принципы представляют собой конкретизацию для профессиональной деятельности требований принятой в обществе этической системы[1].

[1] *Медведева Г. П.* Этические основы социальной работы: учебник и практикум для среднего профессионального образования. М.: Юрайт, 2019. С. 347.

Профессионально-этические учения, опираясь на философскую теорию морали, раскрывают смысл основных этических императивов с точки зрения профессиональной деятельности и отдельных ее видов в условиях господствующей в обществе морали.

Исследователи, обращаясь к теме этики науки, выделяют два сложившихся в ней направления: внешнюю и внутреннюю этику науки.

Внешняя этика науки изучает этические проблемы взаимодействия общества и науки.

Внутренняя этика науки рассматривает проблемы взаимодействия внутри научного сообщества.

На современном этапе развития науки нормы научной этики не сформулированы в виде каких-либо утвержденных кодексов и официальных требований, но отсутствие кодекса не означает отсутствия самих этических норм. Этические нормы носят диалогический и конвенциональный характер и формулируются в форме императивов — обязательных к исполнению принципов и норм, специфичных для общества на определенном этапе его развития[1].

Академик РАО А. М. Новиков считал, что рассматривать этические нормы можно в двух аспектах:

– как внутренние (в сообществе ученых) этические нормы;

– как внешние (как социальная ответственность ученых за свои действия и их последствия[2]).

Этические нормы научного сообщества были описаны Р. Мертоном как совокупность четырех основных ценностей: универсализм; общность/коллективизм; рациональный скептицизм; незаинтересованность, беспристрастность/бескорыстность. Позднее Б. Барбер дополнил этические нормы еще двумя принципами: рационализмом и эмоциональной нейтральностью.

---

[1] *Двойнин А. М.* Общие принципы этической регуляции научной деятельности и психолого-педагогические исследования [Электронный ресурс] // Известия ИППО МГПУ. URL: http://ippo.selfip.com:85/izvestia/dvoynin-a-m-obshhie-principy-yeticheskoy/; *Новиков А.М., Новиков Д. А.* Методология научного исследования. М.: Либроком, 2009. С. 59.

[2] *Новиков А. М., Новиков Д. А.* Методология научного исследования. С. 59.

Универсализм означает, что истинность научных утверждений должна оцениваться независимо от расы, пола, возраста, авторитета, званий тех, кто их формулирует.

Ограничение продвижения в науке на основании чего-то иного, кроме недостатка научной компетентности, наносит ущерб знанию.

Общность предполагает, что научное знание должно свободно становиться общим достоянием.

Незаинтересованность, беспристрастность означает то, что ученый должен искать истину бескорыстно.

Рациональный скептицизм имеет в виду то, что каждый исследователь несет ответственность за оценку качества того, что сделано его коллегами, он не освобождается от ответственности за использование в своей работе данных, полученных другими исследователями, если он сам не проверил точность этих данных.

Б. Г. Юдин в своей статье «О добросовестности в исследованиях» приводит мнение экспертов Еврокомиссии об отступлении от надлежащего исследовательского поведения. Под плагиатом следует считать несанкционированное использование или близкое к тексту воспроизведение языка и мыслей другого автора и представление их в качестве собственной оригинальной работы[3].

Фальсификация рассматривается как манипулирование данными исследований или невключение критических данных и результатов.

Фабрикация характеризуется как умышленная фальсификация исследовательских данных и результатов в записях и сообщении о них в журнальной статье, в некоторых случаях запрещается законом.

На второй Всемирной конференции по добросовестности в исследованиях, проведенной в Сингапуре в 2010 г. было принято Сингапурское заявление по добросовестности в исследованиях, в преамбуле которого было уточнено: «Ценность и польза

---

[3] *Юдин Б. Г.* О добросовестности в исследованиях // Управление наукой и наукометрия. 2010. С. 60.

исследований целиком зависят от того, насколько добросовестно они выполняются». Несмотря на то что есть различия в организации и проведении исследований, определяемые национальным и дисциплинарным контекстом, есть и некоторые принципы и профессиональные обязательства, которые имеют фундаментальное значение для добросовестности в исследованиях[4].

Несмотря на то что Сингапурское руководство не является распорядительным документом и не представляет собой официальной позиции стран и организаций, которые финансировали конференцию и/или участвовали в ней, оно выступает в качестве глобального руководства для ответственного проведения исследований.

Выделенные принципы исследований:

1. Честность во всем, что связано с исследованием.
2. Открытость хода и результатов исследования для внешнего контроля.
3. Соблюдение норм профессиональной этики и уважительное отношение к коллегам.
4. Квалифицированное проведение исследования в интересах всех тех, кого оно может затрагивать.

К обязанностям исследователей, согласно Сингапурскому заявлению, относятся:

1. Добросовестность при проведении исследований (достоверность).
2. Строгое следование нормативным документам и стандартам, регулирующим проведение исследований.
3. Исследователи обязаны использовать надлежащие (адекватные задачам и этичные) исследовательские методы, основываться в своих выводах на критическом анализе полученных данных и обеспечивать полноту и объективность в изложении и интерпретации результатов проведенных исследований.
4. Весь ход исследования должен быть задокументирован, таким образом обеспечивается возможность верификации и воспроизведения работы другими исследователями.

---

[4] Сингапурское заявление. См. сайт www.wcrif.org

5. Открытое и оперативное информирование коллег о полученных данных и результатах после установления своего приоритета и обоснования права собственности.

6. Ответственный подход к авторству.

7. Выражение благодарности в публикациях всем тем, кто оказал важное содействие в проведении исследований, но не соответствует принятым критериям авторства (с указанием их имен и роли).

8. Экспертная оценка работы коллег включает в себя умение представлять честные, оперативные и тщательно обоснованные оценки работы коллег, соблюдая при этом конфиденциальность.

9. При проведении любых экспертиз исследователи обязаны сообщать об имеющихся конфликтах интересов финансового или иного характера, способных повлиять на достоверность их результатов и оценок.

10. В выступлениях перед общественностью о применении и значимости исследовательских результатов исследователи в своих профессиональных суждениях не должны преступать границы сферы их признанной профессиональной компетентности и обязаны четко отделять свои профессиональные суждения от частных мнений (обязаны знать границы своей профессиональной компетентности, свою область экспертизы).

11. Исследователи обязаны сообщать соответствующим уполномоченным органам о безответственности при проведении исследований: обо всех предполагаемых случаях неприемлемого поведения исследователей (фабрикация и фальсификация данных, плагиат) и о безответственных действиях, подрывающих достоверность исследований (халатность, необоснованно составленный список авторов, сокрытие противоречащих данных или использование вводящих в заблуждение аналитических методов).

12. Научные учреждения, журналы, профессиональные ассоциации и другие учреждения, связанные с проведением исследований, обязаны разработать специальные процедуры для реагирования на обвинения в неприемлемом поведении и других безответственных действиях, а также для защиты тех, кто добросовестно и из лучших побуждений сообщает о подобных действиях.

13. Исследовательские учреждения обязаны формировать и поддерживать условия, способствующие добросовестному проведению исследований, включая создание благоприятной обстановки для проведения исследований, четкую политику и стандарты профессионального продвижения.

14. Моральное обязательство перед обществом.

В 2019 г. в Гонконге была проведена 6-я Всемирная конференция по добросовестности исследований и были сформулированы и одобрены Гонконгские принципы оценки исследователей[5]. Всего их пять: оценка и анализ ответственной исследовательской практики, ценность полной отчетности, поощрение практики открытой науки, признание широкого спектра исследовательской деятельности, необходимость экспертной оценки и наставничества.

Вопросы для самоконтроля и обсуждения

1. Какие факторы могут привести к нарушениям этики ученого?
2. Кто может стать жертвой недобросовестных исследований?
3. Какие органы и структуры призваны обеспечивать добросовестное проведение исследований?

Практические задания

1. Приведите несколько примеров фальсификации научных данных в различных отраслях науки.
2. Охарактеризуйте меры, принимаемые для борьбы с фальсификацией в современной науке.
3. Приведите примеры международного сотрудничества в обеспечении добросовестности в исследованиях.

---

[5] Hong Kong Principles [Электронный ресурс] // The World Conferences on Research Integrity Foundation: официальный сайт. URL: https://wcrif.org/guidance/hong-kong-principles

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Абрамова, Г. С.* Введение в практическую психологию / Г. С. Абрамова. – 2-е изд. – М. : Академия, 1996. – 224 с.

2. *Андреева, Г. М.* Социальная психология : учебник для высш. учеб. заведений / Г. М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2018. – 360 с.

3. *Афанасьев, В. В.* Методология и методы научного исследования : учеб. пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. – М. : Юрайт, 2021. – 154 с.

4. *Байбородова, Л. В.* Методология и методы научного исследования : учеб. пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2020. – 221 с.

5. *Белановский, С. А.* Метод фокус-групп / С. А. Белановский ; Ин-т Открытое о-во. – М. : Магистр, 1998. – 269 с.

6. *Бороздина, Г. В.* Психология делового общения : учебник / Г. В. Бороздина. – 2-е изд. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 295 с.

7. *Борытко, Н. М.* Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. М. Борытко, А. В. Моложавейко, И. А. Соловцова ; под ред. Н. М. Борытко. – М. : Академия, 2008. – 320 с.

8. *Брызгалова, С. И.* Введение в научно-педагогическое исследование : учеб. пособие / С. И. Брызгалова. – 3-е изд., испр. и доп. – Калининград : Издательство КГУ, 2003. – 151 с.

9. *Брэдбери, Р.* Дзен в искусстве написания книг / Р. Брэдбери ; пер. с англ. Т. Ю. Покидаевой. – М. : Эксмо, 2014. – 186 с.

10. *Гидденс, Э.* Основные понятия в социологии / Э. Гидденс, Ф. Саттон ; пер. с англ. Е. Рождественской, С. Гавриленко ; под науч. ред. С. Гавриленко. – 2-е изд. – М. : Изд. дом ВШЭ, 2019. – 336 с.

11. *Гойхман, О. Я.* Речевая коммуникация : учебник / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 272 с.

12. *Горшков, М. К.* Прикладная социология: методология и методы : интерактивное учеб. пособие / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – М. : Ин-т социологии РАН, 2011. – 416 с.

13. *Готтсданкер, Р.* Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер ; пер. с англ. – М. : Академия, 2005. – 367 с.

14. *Добреньков, В. И.* Методы социологического исследования : учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 768 с.

15. *Загвязинский, В. И.* Методология и методика дидактического исследования / В. И. Загвязинский. – М. : Педагогика, 1982. – 160 с.

16. *Загвязинский, В. И.* Творческое ядро педагогического исследования: от проблемы до гипотезы / В. И. Загвязинский // Образование и наука. – 2010. – № 10 (78). – С. 3–12.

17. *Загвязинский, В. И.* Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. А. Атаханов. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2005. – 208 с.

18. *Катасонов, В. Н.* О границах науки : науч. издание / В. Н. Катасонов. – М. : Общецерковная аспирантура и докторантура им. Святых равноапостольных Кирилла и Мефодия: Познание, 2017. – 296 с.

19. *Клюева, Е. В.* Основы исследовательской деятельности в образовании: учеб. пособие / Е. В. Клюева. – Арзамас : Арзамасский филиал ННГУ, 2014. – 111 с.

20. *Краевский, В. В.* Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В. В. Краевский. – Самара : Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.

21. *Кузин, Ф. А.* Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты : практ. пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф. А. Кузин. – 2-е изд., доп. – М. : Ось-89, 2001. – 320 с.

22. *Кузин А. Ф.* Магистерская диссертация: Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практ. пособие для студентов-магистрантов. – М.: Ось-89, 1997. – 302 с.

23. *Кузина, Е. Б.* Теория и практика аргументации : учебник / Е. Б. Кузина. – М. : Проспект, 2021. – 256 с.

24. *Литвак, Б. Г.* Экспертные оценки и принятие решений / Б. Г. Литвак. – М. : Патент, 1996. – 271 с.

25. *Медведева, Г. П.* Этические основы социальной работы : учебник и практикум для среднего проф. образования / Г. П. Медведева. – М. : Юрайт, 2019. – 443 с.

26. Методы социальной психологии / А. Л. Свенцицкий, В. Е. Семенов, А. А. Ершов и др.; под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. – Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1977. – 175 с.

27. *Микешина, Л. А.* Философия науки : учеб. пособие / Л. А. Микешина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд. дом Междунар. ун-та в Москве, 2006. – 440 с.

28. *Муромцева, А. В.* Искусство презентации. Основные правила и практические рекомендации / А. В. Муромцева. – 2-е изд. – М. : Флинта: Наука, 2013. – 112 с.

29. *Немов, Р. С.* Психология : в 3 кн. / Р. С. Немов. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – 4-е изд. – М. : Владос, 2002. – 630 с.

30. *Новиков, А. М.* Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М. : Либроком, 2009. – 280 с.

31. *Новиков, А. М.* Методология образования / А. М. Новиков. – 2-е изд. – М. : Эгвес, 2006. – 488 с.

32. *Орлов, А. А.* Специфика современного педагогического знания / А. А. Орлов // Педагогика. – 2013. – № 8. – С. 3–13.

33. *Пиз, А.* Язык телодвижений: как читать мысли окружающих по их жестам / А. Пиз, Б. Пиз; пер. с англ. Т. Новиковой. – М. : Эксмо, 2017. – 448 с.

34. *Полонский, В. М.* Оценка качества научно-педагогических исследований / В. М. Полонский. – М. : Педагогика, 1987. – 220 с.

35. *Руденко, А. М.* Деловое общение / А. М. Руденко, С. И. Самыгин. – Ростов н/Д. : Феникс, 2008. – 413 с.

36. *Середенко, П. В.* Психолого-педагогическое исследование: методология и методы : учеб. пособие для студ. высш. учеб.

заведений / П. В. Середенко. – Южно-Сахалинск : СахГУ 2010. – 188 с.

37. *Смирнов, В. И.* Общая педагогика : учеб. пособие / В. И. Смирнов. – 2-е изд., перераб., испр. и доп. – М. : Логос, 2002. – 304 с.

38. *Сластенин, В. А.* Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2004. – 576 с.

39. *Степин, В. С.* Философия науки. Общие проблемы : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. – М. : Гардарики, 2006. – 384 с.

40. *Тавокин, Е. П.* Основы методики социологического исследования: учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 240 с.

41. *Титова, Е. В.* Результативность педагогической деятельности как научно-практическая проблема / Е. В. Титова // Проблемы результативности педагогической деятельности / под ред. Е. И. Казаковой, Е. В. Титовой, А. П. Тряпицыной. – СПб. : Кафедра педагогики РГПУ им. А. И. Герцена, 1997. – С. 4–9.

42. *Ушаков, Е. В.* Философия и методология науки : учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. – М. : Юрайт, 2021. – 392 с.

43. *Эко, У.* Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки : учеб.-метод. пособие / У. Эко ; пер. с ит. Е. Костюкович. – 3-е изд. – М. : Ун-т, 2004. – 240 с.

44. Этика : учебник для вузов / под общ. ред. А. А. Гусейнова. – М. : Юрайт, 2021. – 460 с.

45. *Юдин, Б. Г.* О добросовестности в исследованиях / Б. Г. Юдин // Управление наукой и наукометрия. – 2010. – Т. 5. – Вып. 1. – С. 57–63.

46. *Юдин, Э. Г.* Системный подход и принцип деятельности / Э. Г. Юдин. – М. : Наука, 1978. – 391 с.

47. *Ядов, В. А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – М. : Добросвет, 2000. – 596 с.

Речевые клише[1]

Речевая функция	Лексические средства	
Причина и следствие, условие и следствие	(и), поэтому, потому, так как	
	поскольку	
	отсюда откуда	следует
	вследствие	
	в результате	
	в силу в виду	этого
	в зависимости от	
	в связи с этим, согласно этому	
	в таком в этом	случае
	в этих при таких	условиях
	(а) если (же)…, то….	
	Что	свидетельствует указывает говорит соответствует дает возможность позволяет способствует имеет значение и т. д.
Временная соотнесенность и порядок изложения	сначала, прежде всего, в первую очередь	
	первым последующим предшествующим	шагом
	одновременно, в то же время, здесь же	
	наряду с этим	
	предварительно, ранее, выше	

[1] Цит. по: *Кузин Ф. А.* Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практ. пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. 2-е изд., доп. М.: Ось-89, 2001. С. 143–146.

Речевая функция	Лексические средства
	еще раз, вновь, снова
	затем, далее, потом, ниже
	в дальнейшем, в последующем, впоследствии
	во-первых, во-вторых, и т. д.
	в настоящее время, до настоящего времени
	в последние годы, за последние годы
	наконец, в заключение
Сопоставление и противопоставление	однако, но, а, же
	как…, так…; так же, как и…
	не только…, но и …
	по сравнению, если…, то…
	в отличие, в противоположность, наоборот
	аналогично, также (тоже), таким же образом
	с одной стороны, с другой стороны
	в то время как, между тем, вместе с тем
	тем не менее
	также и, причем, при этом, вместе с тем
Дополнение или уточнение	кроме сверх того более
	главным образом, особенно
Ссылка на предыдущее или последующее высказывание	тем более, что…
	в том числе, в случае, то есть, а именно
	как было сказано показано упомянуто отмечено установлено получено обнаружено найдено
	как говорилось указывалось выше подчеркивалось
	согласно сообразно этому соответственно

Речевая функция	Лексические средства
	в соответствии с этим, в связи с этим
	в связи с вышеизложенным
	данный, названный, рассматриваемый и т. д.
	такой, такой же, подобный, аналогичный, сходный, подобного рода, подобного типа
	следующий, последующий, некоторый
	многие из них, один из них, некоторые из них
	большая часть, большинство
Обобщение, вывод	таким образом, итак, следовательно
	в результате, в итоге, в конечном счете
	отсюда из этого — следует / вытекает / понятно / ясно
	это — позволяет сделать вывод / сводится к следующему / свидетельствует
	наконец, в заключение
Иллюстрация сказанного	например, так, в качестве примера
	примером может служить
	такой как (например)
	в случае, для случая
	о чем можно судить, что очевидно
Введение новой информации	рассмотрим следующие случаи
	остановимся подробно на…
	приведем несколько примеров
	основные преимущества этого метода…
	некоторые дополнительные замечания…
	несколько слов о перспективах исследования

Татьяна Викторовна Сурнина

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Учебно-методическое пособие

Редактор: *Е. С. Терновскова*
Технический редактор: *О. Г. Арефьева*
Верстка: *А. В. Бармин*

Формат: 60 × 90 1/16. Объем: 6,75 печ. л.
Тираж: 35 экз.

Московский городской педагогический университет
Научно-информационный издательский центр
129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр., 4