

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Беристемовой Раухан Галимовны
на тему: «Расследование преступлений, связанных со сбытом наркотических средств,
психотропных веществ и прекурсоров», представленную
на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «6D030300–Правоохранительная деятельность»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	<p>Диссертация выполнена в разрезе выполнения Комплексного плана по борьбе с наркоманией и наркобизнесом в Республике Казахстан на 2023-2025 годы, утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 июня 2023 года № 508.</p> <p>Исследование направлено на разработку научно обоснованных подходов к расследованию преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Повышение эффективности борьбы с правонарушениями в сфере наркопреступности. Укрепление правопорядка и обеспечение верховенства закона, что является важным элементом государственной политики.</p> <p>Перед современным обществом остро стоит вопрос поиска новых управленческих и тактических решений, способствующих предотвращению и оперативному раскрытию противоправных деяний, связанных со сбытом запрещенных наркотических, психотропных веществ и прекурсоров, с последующей их имплементацией в практическую деятельность уполномоченных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.</p> <p>Проведение детального анализа методики расследования подобных правонарушений имеет огромное значение как в теоретическом, так и практическом смысле.</p> <p>Учитывает влияние</p>

цифровизации на процесс сбыта наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

Преступления в области сбыта наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров способствуют общественным и криминальным угрозам. Результаты исследования позволят: разработать рекомендации для качественного расследования преступлений связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, детализировать первоначальный этап расследования преступлений.

Исследование способствует развитию теоретической базы в области уголовного процесса и криминалистики. Выработка новых подходов к расследованию преступлений станет основой для повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов. Результаты исследования могут быть использованы для улучшения законодательных норм и практических инструкций.

Нацелено на обеспечение безопасного и качественного расследования преступления. Способствует укреплению правопорядка и защите прав граждан. Вносит вклад в развитие науки и совершенствование государственной системы. Эти аспекты подчеркивают значимость темы как в научном, так и в прикладном контексте.

Таким образом, тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам

Важность диссертационного исследования, посвящённого вопросам расследования преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров показана и раскрыта в достаточном объеме.

Подобное исследование актуально и представляет определенную ценность для практики, поскольку затрагивает значимые вопросы уголовного процесса и криминалистики.

Оно позволяет уточнить правовые и методологические аспекты работы

2. Важность для науки

Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.

правоохранительных органов, что способствует повышению эффективности борьбы с преступностью в рассматриваемой сфере.

Таким образом полагаю, что диссертационное исследование внесет определенный существенный вклад в развитие науки уголовного процесса и криминалистики.

3. Принцип самостоятельности

Уровень самостоятельности:
1) высокий;
2) средний;
3) низкий;
4) самостоятельности нет.

Диссертационная работа выполнена лично автором и отражает его уникальный вклад в научную разработку заявленной темы. Это проявляется через следующие аспекты

Автор самостоятельно выявил и сформулировал актуальную проблему, связанную со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также определил научное и практическое значение её исследования. Обоснована

необходимость изучения специфики преступлений данной категории в контексте правоприменительной практики Республики Казахстан.

В работе автором предложены новые концептуальные подходы к расследованию преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

Научные выводы основываются на самостоятельном анализе отечественного и зарубежного опыта, практики расследования подобных преступлений и действующего законодательства.

Автор лично провел анализ статистических данных, судебной и следственной практики, а также интервьюировал специалистов из правоохранительных органов. Все интерпретации данных, их систематизация и обобщение выполнены без заимствования или опоры на готовые решения.

Разработанные рекомендации по оптимизации в нормативно-правовом регулировании сбыта наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и улучшению следственной практики являются

результатом самостоятельного
научного поиска.

Автор самостоятельно сформулировал
конкретные меры по повышению
эффективности работы
правоохранительных органов в этой
сфере.

Исследование выполнено на основе
методологии, разработанной и
адаптированной автором под
специфику изучаемой проблемы.

Исползован авторский подход к
комплексному применению
криминалистических, сравнительно-
правовых и социологических методов.

Все выводы и предложения являются
результатом личного анализа и
самостоятельного подхода к решению
задач, поставленных в диссертации.

Работа отражает новый взгляд на
проблему и вносит вклад в развитие
теории и практики уголовного права и
криминалистики.

Самостоятельность диссертационного
исследования подтверждается
оригинальностью предложенных
решений, авторским подходом к
обработке информации и личным
вкладом в разработку научной
проблемы.

Таким образом результаты работы
демонстрируют независимость
мышления и исследовательской
деятельности автора, что подчеркивает
соответствие принципу
самостоятельности.

Расследование преступлений,
связанных со сбытом наркотических
средств, психотропных веществ и
прекурсоров, является чрезвычайно
актуальной по следующим причинам:
Отмечается совершенствование
способов распространения наркотиков
посредствам Интернета.

Подобные преступления осложняют
контроль над мониторингом сайтов по
продажам наркотиков и создают риски
для экономической стабильности
страны.

Сбыт наркотиков осуществляется
с помощью Интернета для покупки
наркотиков и передается на
обговоренное место через закладчика.

4. Принцип
внутреннего
единства

4.1 Обоснование
актуальности диссертации:
1) обоснована;
2) частично обоснована;
3) не обоснована.

Эффективная система мониторинга и отслеживания схем быта наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров является важным элементом борьбы с организованной преступностью и обеспечения правопорядка.

Анализ практики выявляет проблемы в нормативно-правовой базе, регулирующей наказание за совершение данных преступлений, что требует её обновления и совершенствования.

Процедуры выявления, предупреждения и расследования таких преступлений и нуждаются в современных подходах и унифицированных стандартах, которые помогут следственным органам работать более эффективно. Решение вопросов в данной сфере укрепит доверие граждан к государственным институтам, повысит уровень правопорядка и снизит уровень преступности.

Исследование данной темы направлено на разработку новых методов расследования преступлений, совершенствование законодательства и внедрение современных технологий в следственную деятельность. Комплексный подход к решению данной проблемы очевиден.

- 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:
- 1) отражает;
 - 2) частично отражает;
 - 3) не отражает.

Диссертационная работа в полном объеме отражает содержание и охватывается темой диссертации. Докторская диссертация имеет следующую структуру: введение, основные разделы, заключение (итоги, выводы, практические рекомендации), список использованных источников и приложений.

План исследовательской работы составлен автором продуманно, что позволило обеспечить логическую последовательность и взаимосвязанность изложения содержания всей работы. Между тем, имеется замечание по структуре и содержанию диссертации. В диссертации имеется третий раздел, но в нем структурно не выделены самостоятельные подразделы.

- 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:
- 1) соответствуют;
 - 2) частично соответствуют;
 - 3) не соответствуют.

- 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:
- 1) полностью взаимосвязаны;
 - 2) взаимосвязь частичная;
 - 3) взаимосвязь отсутствует.

В исследовании виден организованный и ответственный подход исследователем, который отражен в четком определении и формулировке. Представленные задачи, отраженные в диссертации, исходят логично из цели и отражают основные направления исследования проблемы расследования. В целом задачи исходят от поставленных целей, который в последующем аргументированы проведенным исследованием и в целом соответствуют диссертации. Положения выносимые на защиту определены поставленными задачами, которые нашли свое решение в разделах диссертационной работы. Разделы, а также подразделы данной работы логично и полностью взаимосвязаны. Более того, предусмотрена логическая последовательность так изначально диссертант Беристемова Р.Г. описывает проблему а в последующем формулирует предложения, например, авторскую криминалистическую характеристику преступлений, а также первоначальный и последующий этап расследования, а также оперативно-розыскное сопровождение процесса раскрытия и расследования преступлений, которые подытожены выводами.

Между тем, имеется диспропорция между содержанием подразделов и выводами, в части их корреляции.

- 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:
- 1) критический анализ есть;
 - 2) анализ частичный;
 - 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других

Предложенные автором новые решения в области уголовного процесса и криминалистики полностью аргументированы и направлены на решение проблем, а также оптимизации уголовного процесса и совершенствование законодательства, регулирующие распространение наркотических средств, психотропных веществ и

авторов;
4) анализ отсутствует.

прекурсоров.

Рассмотрены проблемные вопросы взаимодействия по указанной категории уголовных дел, проанализированы недостатки данного процесса и выделены его принципы, предложены варианты восполнения обозначенных недостатков. Определены основные способы преступного противодействия и методы его преодоления.
На основании изложенного предложены автором новые решения вполне аргументированы.

5. Принцип научной новизны

5.1 Научные результаты и положения являются новыми?
1) полностью новые;
2) частично новые (новыми являются 25-75%);
3) не новые (новыми являются менее 25%).

Положения, представленные на защиту докторантом, обладают значительной научной новизной, поскольку вопросы исследования преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, впервые изучены в рамках уголовного процесса и криминалистики.
Основные положения включают:
Разработанные автором методики исследования, направленные на исследование объектов, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.
Оригинальную криминалистическую характеристику таких преступлений, предложенную самим соискателем.
Рекомендации по внесению изменений в теорию криминалистики, позволяющие эффективно предотвращать нарушения в этой области.

В целом, положения, выносимые на защиту, в большинстве случаев являются частично новыми.

Таким образом, данные положения представляют собой новаторский вклад в развитие науки уголовного процесса и криминалистики.

5.2 Выводы диссертации являются новыми?
1) полностью новые;
2) частично новые (новыми являются 25-75%);
3) не новые (новыми являются менее 25%).
5.3 Технические,

Представленные **выводы в диссертации** обладают **частичной новизной**, поскольку объединяют современные подходы в уголовном процессе и криминалистике с учётом актуальных криминалистических аспектов и проведённого анализа.
Технические, технологические,

технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:
1) полностью новые;
2) частично новые (новыми являются 25-75%);
3) не новые (новыми являются менее 25%).

экономические и управленческие решения, представленные в диссертации, обладают значительной степенью новизны: часть из них являются полностью новыми, а некоторые — частично новыми. (65-75%)

Принципиально новые решения
включают разработку инновационных подходов к методике расследования преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

Предложенные автором решения можно охарактеризовать как полностью новые. Они демонстрируют инновационный подход к расследованию преступлений, связанных с нарушением порядка учёта транспортных средств в Казахстане, и внедряют уникальные элементы в практику уголовного процесса и криминалистики.

Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитативресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).

Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитативресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).

Все основные выводы, представленные в диссертации, можно считать «основанными на весомых с научной точки зрения доказательствах» или «достаточно хорошо обоснованными». Выводы, представленные автором, обоснованы не только теоретическими рассуждениями, но и результатами глубокого анализа статистических данных и практики применения законодательства.

Основные положения диссертационного исследования основываются на детальном изучении современных научных подходов, а также международного и национального опыта в области уголовного права и криминологии. Существенное внимание уделено статистическому анализу и криминалистическим характеристикам, включая изучение материалов по делам, связанным со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Эти данные подтверждают наличие значительных проблем в рассматриваемой сфере и необходимость изменения существующих подходов. Рост числа уголовных дел, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, выступает убедительным аргументом в пользу предложенных по

6. Обоснованность
ь основных
выводов

7. Основные положения, выносимые на защиту

Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:
 7.1 Доказано ли положение?
 1) доказано;
 2) скорее доказано;
 3) скорее не доказано;
 4) не доказано;
 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.

совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной практики. Выводы, основанные на эмпирических данных, свидетельствуют о высокой степени научной обоснованности и практической значимости разработанных решений.

Таким образом, выводы диссертации представляют собой результат комплексного научного анализа, что обеспечивает их обоснованность и значимость для развития науки и правоприменительной практики.

Положение 1: Скорее доказано, так как полностью подкреплено проведенным анализом криминалистических характеристик преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также исследованием отдельных материалов.

Положение 2: Доказано, так как основано на авторской криминалистической характеристике преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. В диссертации детально раскрыты общие сведения о состоянии, динамике и структуре данных преступлений.

Положение 3: Доказано, так как подтверждено предложением рекомендацией по организационно-управленческим направлениям обеспечения решения задач раскрытия и расследования уголовных противоправных деяний, имеющих отношение к реализации наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Рассмотрены проблемы, возникающие на начальном и последующем этапах расследования данной категории преступлений.

Положение 4: Скорее доказано, так как подтверждается разработкой авторского алгоритма расследования, в формате инструкции, по организации противодействия сбыту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров посредством расшифровки стеганографической информации

оперативными работниками на стадии обнаружения пиктографической / текстовой информации.

Положение 5: Не доказано, так как по мнению рецензента в целом находится в противоречии с нормами УПК Республики Казахстан.

Положение 6: Скорее доказано, поскольку обосновано рекомендацией по анализу техники профайлинга внешних характеристик для определения типа личности с целью воссоздания его «профиля» для выявления преступных замыслов сбыта наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, которые легли в основу специальной Инструкции технологии профайлинга сбытчика наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Эта Инструкция способствует выявлению подозреваемых в совершении преступлений с помощью изучения поведения данных лиц.

7.2 Является ли тривиальным?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.

Изложенные положения не являются тривиальными, так как они представляют собой комплексные и инновационные решения, которые требуют глубокого научного анализа и подхода. Каждый аспект — будь то криминалистическая характеристика преступлений, разработка новой методики расследования, внедрение или использование передовых технологий сбыта наркотиков — требует не только теоретического осмысления, но и тщательного практического применения в условиях современных вызовов. Эти решения представляют собой важный шаг в развитии криминалистики и уголовного процесса, обеспечивая не только научную новизну, но и практическую значимость в борьбе с преступлениями, связанными со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

7.3 Является ли новым?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.

Изложенные положения в целом являются новыми, так как они представляют собой комплексные и инновационные решения, которые требуют глубокого научного анализа и подхода. Каждый аспект — будь то

криминалистическая характеристика преступлений, разработка новой методики исследования или использование передовых технологий — требует не только теоретического осмысления, но и тщательного практического применения в условиях современных вызовов. Эти решения представляются собой важный шаг в развитии криминалистики и уголовного процесса, обеспечивая не только научную новизну, но и практическую значимость в борьбе с преступлениями, связанными со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

7.4 Уровень для применения:
1) узкий;
2) средний;
3) широкий;
4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно

Положение 1: В текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.
Касается авторской дефиниции «закладчик наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров», применение которой имеет по мнению диссертанта широкий диапазон.

Положение 2: Широкий уровень для применения.
Касается авторского варианта криминалистической характеристики преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Характеристика полностью раскрывает общие сведения о состоянии, динамике и структуре этих преступлений, предоставляя широкие возможности для использования в процессе доказания в судебных разбирательствах. Результаты исследования также могут быть использованы для разработки рекомендаций по улучшению законодательства и его применения на практике.

Положение 3: Широкий уровень для применения.
Касается применения авторской методики исследования преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Методика помогает оптимизировать процессы и

способствует раскрытию преступлений, а также может использоваться в образовательных процессах для подготовки следователей и экспертов. Внедрение методики расширяет возможности её применения на всех стадиях расследования, включая регистрационные этапы, проведение следственных действий и судебные разбирательства.

Положение 4: Широкий уровень для применения.
Касается разработки и применения авторского алгоритма, в формате Инструкции способствующей предотвращению передачи стеганографической информации. Инструкция может быть использована государственными органами посредством расширения стеганографической информации оперативными работниками на стадии обнаружения пиктографической / текстовой информации. В образовательных учреждениях её использование может стать важным элементом обучения в области криминалистики, представляя студентам практические навыки работы с такой информацией.

Положение 5: В текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно
Касается тактики допроса субъекта наркотиков в состоянии наркотического опьянения, алгоритма проведения допроса и сопоставления полученных данных. Примеры, приведенные соискателем и доводы не убедительны.

Положение 6: Широкий уровень для применения.
Касается новизны в криминалистической сфере, а именно введение техники профайлинга внешних характеристик для определения типа личности с целью воссоздания его «профиля» для выявления преступных замыслов сбыта наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. В широком применении оно может быть

использовано в правоохранительных органах для определения типа личности с целью воссоздания его «профиля» для выявления преступных замыслов.

7.5 Доказано ли в статье?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.

Положение 1: В текущей

формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.

Положение 2: Да. Соответствующие положения имеют отражения в публикациях автора.

Положение 3: Да. Соответствующие положения имеют отражения в публикациях автора.

Положение 4: Да. Соответствующие положения имеют отражения в публикациях автора.

Положение 5: В текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно, несмотря на имеющиеся публикации автора.

Положение 6: Да. Соответствующие положения имеют отражения в публикациях автора.

Выбор методологии в целом обоснован, так как включает комплекс эффективных методов, которые способствуют качественному исследованию преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

Работа выполнена с применением современных методологических подходов, в том числе с широким использованием различного контента, таких как опрос, анализ материалов, а также других действий для достижения достоверных и объективных выводов в рамках исследования.

Данное исследование не предполагало экспериментальную составляющую.

8.

Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации

8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:

- 1) да;
- 2) нет.

8.2 Результаты

диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:

- 1) да;
- 2) нет.

8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по

педагогическим наукам
результаты Доказаны на
основе педагогического
эксперимента):

- 1) да;
- 2) нет.

8.4 Важные утверждения
подтверждены/частично
подтверждены/не
подтверждены ссылками на
актуальную и достоверную
научную литературу.

Выводы отраженные в
диссертации основаны на детальном
использовании разнообразных
правовых и теоретических
источников, комплексно
охарактеризованы состояние
теоретических разработок и
изменения в законодательстве на
протяжении времени.

**Между тем, в диссертации объем
юридической литературы мог бы
быть использован шире,
следовательно, утверждения в
большинстве случаев
подтверждены лишь частично!**

8.5 Исползованные
источники литературы
достаточно/не достаточно
для литературного обзора.

При изучении и исследования
данного вопроса использован
достаточный для научной разработки
вопроса перечень литературных
источников.

**Между тем, в диссертации объем
юридической литературы мог бы
быть использован шире, из
умозаключения по п.п. 8.4
указанного выше.**

9 Принцип
практической
ценности

9.1 Диссертация имеет
теоретическое значение:

- 1) да;
- 2) нет.

9.2 Диссертация имеет
практическое значение и
существует высокая
вероятность применения
полученных результатов на
практике:

- 1) да;
- 2) нет.

Диссертация имеет достаточное
теоретическое и практическое
значение по результатам
проведенного исследования,
предложенные авторские выводы и
предложения, авторские
криминалистические структурные
элементы, авторская методика
исследования являются как
теоретическая основа для дальнейшей
практической следственной
деятельности, а также нормативно-
правовых актов Республики Казахстан
Полученные результаты
диссертационного исследования
вполне применимы в практической
деятельности.

- 9.3 Предложения для практики являются новыми:
- 1) полностью новые;
 - 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
 - 3) не новые (новыми являются менее 25%).

Выводы и предложения в Диссертации являются частично новыми (65-75%) в науке уголовного процесса и криминалистики, а отдельные хотя и **новы, но сомнительна их реальная научная ценность.**

10. Качество написания и оформления

- Качество академического письма:
- 1) высокое;
 - 2) среднее;
 - 3) ниже среднего;
 - 4) низкое.

Диссертационное исследование изложено в среднем квалифицированном уровне, поскольку страдает качеством оперирования юридической терминологией, имеет место изложение текста на минимальном научном уровне. Между тем, диссертант соблюдал академический стиль последовательности и аргументирования при изложении материалов, усматривается достаточный уровень научности и юридической точности формулировок.

11. Замечания к Диссертации

1. Пятое положение, выносимое на защиту по своему содержанию не коррелирует с положениями действующего уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, а исходя из теоретических основ уголовно – процессуального права в целом, находится в прямом противоречии с последним.
 Данное обстоятельство фактически в полном объеме ставит под сомнение научную новизну и состоятельность данного положения, выносимого на защиту.

2. Не формулирована научная позиция автора диссертации по вопросу необходимости трансформации криминалистической характеристики в технологию, поскольку рецензент обоснованно полагает, что исследуя вопросы алгоритмизации действий органов уголовного преследования при расследовании категории уголовных дел, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров предполагает формирование своей авторской позиции.

3. Вызывает сомнения о достаточности научного обоснования сущности и содержания вывода о разработке алгоритма первоначального этапа расследования по рассматриваемой категории уголовных дел. На взгляд рецензента, само содержание подраздела 2.1. диссертации не в полном объеме органически сочетается с разработанным алгоритмом действий и будет слабо востребуемым в практической деятельности, поскольку результатов апробации в практической деятельности данного алгоритма в самой диссертации рецензент не увидел.

12. Научный уровень статей докторанта по теме

Теоретические и экспериментальные исследования Беристемовой Р.Г. нашли отражение в 12 публикациях, в том числе на международных научно-практических конференциях, круглых столах и научных семинарах. Автором диссертации в научных статьях применены

- исследования
исследовании
13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового Положения)
- общепризнанные научные методы исследования, в частности: формально-юридический, сравнительно-правовой анализ и др.
Данные публикации рассматривают практические и теоретические решения проблем при исследовании преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.
Диссертационная работа Беристемовой Раухан Галимовны на тему: «**Расследование преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров**» соответствует требованиям «**Правил присуждения степеней**» МНВО РК, а автор заслуживает **искомой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030300- Правоохранительная деятельность»**.

Официальный рецензент:
Профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики
Карагандинского университета
имени академика Е.А. Букетова,
кандидат юридических наук,
ассоциированный профессор (доцент)
«17» февраля 2025 г.



С.Н. Бачурин

