

Письменный отзыв

**официального рецензента на диссертационную работу Старковой Виктории Викторовны на тему:
«Современные возможности криминалистических исследований, связанных с идентификацией человека»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности
«8D12301 - «Правоохранительная деятельность»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации <i>(на дату ее утверждения)</i> соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета <i>(указать название и номер проекта или программы)</i>;</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы <i>(указать название программы)</i> если есть.</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической</u></p>	<p>Тема диссертационного исследования: «Современные возможности криминалистических исследований, связанных с идентификацией человека», выполненная на кафедре криминалистики Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, подготовленная соискателем (докторантом) Старковой Викторией Викторовной, соответствует отраслям науки — криминалистика, судебная экспертиза, уголовно-процессуальное право РК, теория оперативно-розыскной деятельности и носит междисциплинарный характер затрагивая научное направление естественных и технических наук таких как: биология, медицина, генетика, биометрия, киномеханика и пр. в разработке новых направлений криминалистического идентификационного исследования в установлении личности человека.</p> <p>Диссертационное исследование взаимодействует и отражает приоритетные направления отраслевых программных документов по вопросам цифровизации, использования биометрических данных в деятельности государственных органов, такими как: Указ Президента Республики Казахстан</p>

		<p>комиссией при <u>Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u></p>	<p>«Национальным планом развития Республики Казахстан до 2029 года», Постановлением Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Концепции цифровой трансформации, развития отрасли информационных технологий и кибербезопасности на 2023-2029 годы» Законами Республики Казахстан «О дактилоскопической и геномной регистрации», «Об информатизации», «О персональных данных и их защите».</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа <u>вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</u></p>	<p>Диссертационная работа Старковой В.В. представляет собой исследование современных методов криминалистической идентификации личности, направленных на совершенствование оперативно-розыскной, следственной и экспертной деятельности. Основное внимание уделено биометрическим технологиям, генотипоскопической экспертизе и технологиям видеофиксации.</p> <p>Результаты исследования способствуют оптимизации методов идентификации, в направлении криминалистических исследований, что повышает эффективность работы правоохранительных органов, судебно-экспертную деятельность в условиях цифровизации. вносит существенный вклад в общую теорию уголовно-процессуальной и криминалистической науки, основные положения диссертации теоретически сформулированы на достаточно высоком уровне, в работе имеется ряд предложений внедрение которых может быть имплементировано в действующее законодательство, в деятельность правоохранительных органов,</p>

			оперативно-криминалистическую и судебно-экспертную деятельность, в подготовке специалистов-криминалистов и экспертов.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Работа оригинальная, уровень самостоятельности автора высок. Из содержания основной части диссертации, приложений, аналитических материалов и выводов ясно прослеживается личное отношение автора и его значительный вклад в выполнение научного исследования, в формулирование положений, представляемых на защиту, выводов и предложений.</p> <p>Самостоятельный характер диссертационной работы также очевиден из материалов, подтверждающих внедрение некоторых положений данного исследования в практическую деятельность правоохранительных органов.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Диссертационное исследование отличается актуальностью, которая обоснована и обусловлена современными тенденциями цифрового развития в государстве, включая правоохранительную деятельность, что требует внедрения новых технологий для идентификации личности в целях его установления. Казахстан активно развивает биометрические технологии, включая обязательную дактилоскопическую регистрацию, геномную регистрацию отдельных категорий граждан, видеоаналитику и интеграцию искусственного интеллекта в правоохранительные процессы. Однако сохраняются проблемы: недостаточное качество видеоматериалов, отсутствие унифицированных методик их анализа, слабая правовая регламентация и отсутствие единой системы использования</p>

			<p>биометрических данных в целях дальнейшей идентификации с использованием современного программного обеспечения. Это подчеркивает необходимость научного исследования и совершенствования подходов в направлении идентификации личности человека, как в теоретической, так и в практической реализации.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <u>1) Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации отражает тему исследования: «Современные возможности криминалистических исследований, связанных с идентификацией человека» и позволяет оценить объем выполненного исследования, в котором обеспечен рациональное сочетание теоретических и эмпирических методов исследования.</p>
		<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>1) соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цели и задачи диссертационного исследования соответствуют теме. Цель диссертационного исследования выражается в определении современных возможностей криминалистических идентификационных исследований внешнего облика человека и разработке конкретных рекомендаций по совершенствованию экспертной и оперативно-криминалистической деятельности. Кроме того, анализ содержания работы позволяет сделать вывод о том, что автором в полной мере решены поставленные задачи исследования путем выделения соответствующих положений выносимых на защиту.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <u>1) полностью взаимосвязаны;</u></p>	<p>Все разделы и положения, выносимые на защиту докторской диссертации полностью логически взаимосвязаны. Диссертация состоит из анализа различных теоретических источников, нормативных ссылок, обозначений и сокращений, введения двух</p>

		<p>2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (<i>принципы, методы</i>) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <u>1) критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>разделов, пяти подразделов, заключения и списка использованных источников.</p> <p>В работе присутствует критический анализ, на основании которого Старкова В.В. дал оценку действующему теоретическому, методическому и практическому состоянию оперативно-криминалистической и судебно-экспертной практике по направлению использования криминалистических исследований в установлении личности человека, а также предложил внести ряд аргументированных нововведений. Все предложенные решения являются действительно новыми, полученными на основе научного анализа и синтеза.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (<i>новыми являются 25-75%</i>); 3) не новые (<i>новыми являются менее 25%</i>).</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (<i>новыми являются 25-75%</i>);</p>	<p>Научные результаты и положения являются полностью новыми. Так, среди них предложены новые дефиниции, новый вид, направления в криминалистических исследованиях, внедрение новых технологий биометрического направления, использования методов фенотипирования, генетических исследований, современный взгляд на криминалистическую регистрации с применением 3D сканирования, разработан алгоритм современного программного обеспечения проведения криминалистического исследования по установлению личности по видеоматериалам.</p> <p>Выводы диссертации являются полностью новыми. Так, после каждого подраздела Старкова В.В. на основе своих исследований, подводит итог в виде кратких выводов, после второго раздела диссертации представляет заключение, в котором указывает</p>

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	наиболее общие, значимые теоретические и практические выводы, и результаты диссертации.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Технические, технологические, экономические и управленческие решения являются новыми и обоснованными. Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, аргументированы и достаточно хорошо обоснованы.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для <i>qualitative research</i> и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы основаны на изучении государственных программ, законов и законодательных актов Республики Казахстан, весомых, с уголовно-процессуальной, криминалистической научной точки зрения, доказательствах (для <i>qualitative research</i> и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано;	На защиту вынесено пять положений: 1. Установлено, что в период цифрового прогресса, имеются предпосылки для выделения в системе отраслей криминалистической техники отдельного вида криминалистического исследования — <i>криминалистического исследования внешнего облика человека по видеоизображениям</i> . 7.1 Положение доказано. 7.2 Положение не является тривиальным.

		<p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; <u>2) нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; <u>3) широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <u>1) да;</u> 2) нет</p>	<p>7.3 Положение является новым.</p> <p>7.4 Уровень применения широкий.</p> <p>7.5 Да, в следующей публикации доказано: 1) Сайдамарова В.В. <i>Methodological basis of the person's external appearance study using video materials</i> // Журнал «Гылым», 2021. — № 2 (69) — С. 30-36.</p> <p>2. Сформулированы авторские дефиниции, внедрение которых может быть имплементировано в действующее законодательство, а также в теорию науки криминалистики и судебной экспертологии: «биометрия», «правоохранительная биометрия», «биометрические системы правоохранительной деятельности», «Deepfake», «нейронная идентификация».</p> <p>7.1 Положение доказано.</p> <p>7.2 Положение не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является новым.</p> <p>7.4 Уровень применения широкий.</p> <p>7.5 Да, в следующих публикациях доказано: 1) Старкова В.В. <i>Биометрия в правоохранительной деятельности</i> // Журнал «Хабаршы-Вестник» Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2023 — №3(81) — С. 114-122.</p> <p>2) Сайдамарова В.В. <i>Биометрическая идентификация в современной криминалистике</i> // Актуальные проблемы экспертно-криминалистической деятельности. Мат. Междун. Конф. –Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, Москва. –2021. – С.386-392.</p> <p>3) Сайдамарова В.В. <i>Тенденции использования</i></p>
--	--	---	--

биометрических технологий в правоохранительной сфере // Соответствие экспертно-криминалистической сферы современным угрозам и перспективам ее развития на основе передовых достижений. Сборник меж-ой научно-практической конференции Академия МВД Республики Узбекистан, Ташкент:2023. С. 105-111.

3. Проведен анализ применения ДНК-технологий, выявлены положительные и отрицательные стороны, влияющие на их внедрение в правоохранительную деятельность, установлена необходимость использования технологии ДНК - фенотипирования, для целей правоохранительной сферы.

7.1 Положение доказано.

7.2 Положение не является тривиальным.

7.3 Положение является новым.

7.4 Уровень применения широкий.

7.5 Да, в следующих публикациях доказано:

1) Сайдамарова В.В. Современные возможности использования ДНК в правоохранительной деятельности при установлении личности человека // Журнал «Хабаршы-Вестник» Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2023 — №2(80) — С. 89-97.

2) Сайдамарова В.В. и др., Данные о генотипах для 60 SNP-генетических маркеров, связанных с цветом глаз, волос, кожи, группой крови АВО, полом, основными гаплогруппами Y-хромосомы в казахской популяции // Журнал открытого доступа BMC Res Notes 17, 51 (2024) // <https://doi.org/10.1186/s13104-024->

06712-z. (Scopus)

4. Обосновано создание на базе ОКД МВД Республики Казахстан, в формате инструкции, централизованного комплексного криминалистического учета с использованием модели 3D распознавания статических и динамических элементов и признаков, свойств и состояний подучетных лиц.

7.1 Положение доказано.

7.2 Положение не является тривиальным.

7.3 Положение является новым.

7.4 Уровень применения широкий.

7.5 Да, в следующей публикации доказано:

1) Сайдамарова В.В. *Перспективы и возможности использования 3D сканирования в оперативном отождествлении личности // Инновационные технологии в криминалистике. Сбор. Мат. дистан. межд. научно-практической конференции. – Карагандинская академия МВД РК им. Б Бейсенова, Караганда. — 2021. — С. 146-149.*

5. Разработан алгоритм для специализированного программного обеспечения проведения портретных исследований и криминалистического исследования внешнего облика человека по видеоизображениям.

7.1 Положение доказано.

7.2 Положение не является тривиальным.

7.3 Положение является новым.

7.4 Уровень применения широкий.

7.5 Да, в следующей публикации доказано:

1) Старкова В.В. *Биометрия в правоохранительной деятельности // Журнал «Хабаршы-Вестник»*

			<i>Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2023 — №3(81) — С. 114-122.</i>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана <u>1) да;</u> <u>2) нет</u>	Методология научного исследования для достижения цели диссертационной работы обоснована и достаточно подробно описана автором во введении, а затем использована при проведении исследования. Соответственно, методология соответствует цели и задачам исследования.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> <u>2) нет</u>	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, основаны на законах диалектики и формальной логики; обработка статистических и иных данных проводилась в соответствии с их сущностью и содержанием.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием, апробацией результатов научного исследования – в виде публикаций статей, внедрения исследовательского опыта в учебную и практическую деятельность.

		эксперимента): 1) да; 2) нет	
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> <u>ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</u>	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, а также обоснованы формально-юридическим, сравнительно-правовым анализом норм законодательных и подзаконных актов, анализом практики деятельности правоохранительных органов по теме исследования.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/не достаточны для литературного обзора</u>	Используемые источники литературы достаточны в объеме 295 единиц.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет теоретическое значение, которое можно реализовывать: в целях дальнейшего изучения обоснованности как отдельной категории, в учебном процессе высших учебных заведений, в повседневной деятельности правоохранительных органов по направлению оперативно-криминалистических служб и судебно-экспертной деятельности.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов в следственной практике органов досудебного расследования, оперативно-криминалистических подразделений, судебно-экспертных центров Республики Казахстан.
		9.3 Предложения для практики являются новыми?	Предложения для практики являются полностью новыми в связи с успешной апробацией результатов

		<p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>в деятельности правоохранительных органов и образовательной среде.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма является высоким. Работу отличает выраженный академический стиль изложения материала, высокий уровень научности и формально-юридической точности формулировок</p>
11.	<p>Замечания к диссертации</p>	<p>Высоко оценивая научную и прикладную значимость диссертационного исследования Старковой Виктории Викторовны, считаю возможным высказать некоторые частные замечания.</p> <p>1) Недостаточно глубокий анализ существующих теоретических разработок в области биометрических технологий и генотипоскопической экспертизы (<i>работы ведущих ученых в данной области, а также международный опыт применения этих методов в криминалистике</i>).</p> <p>2) Недостаточное внимание уделено вопросам классификации биометрических технологий и методов генотипоскопической экспертизы.</p> <p>Отмеченные замечания носят частный характер и, в целом не содержат оснований для снижения общей положительной оценки научного и прикладного уровней исследования.</p>	
12.	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования</p>	<p>Статьи отражают основные этапы диссертационного исследования, характеризуются высоким научным уровнем благодаря комплексному подходу, системному анализу и интеграции различных научных дисциплин, таких как, криминалистика, цифровая криминалистика, судебная экспертология, право, социология, психология, биология, химия, медицина и др. Основные научные выводы, изложенные в статьях, опираются на тщательно проведенные эмпирические исследования, статистический анализ и теоретическое осмысление актуальных проблем в области современного направления в идентификации человека при установлении его личности. Публикации</p>	

		не только способствуют расширению теоретических знаний в области криминалистических исследований, но и предлагают практические решения для совершенствования направления использования биометрических методов, геномных исследований, криминалистической регистрации, совершенствования программного обеспечения, методики проведения исследований и т.д. Они написаны на достаточно высоком научном уровне и могут быть оценены как вклад в развитие науки криминалистики и судебной экспертологии.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего типового Положения)	<p>Подводя итог, полагаю, что есть все основания констатировать, что диссертация Старковой Виктории Викторовны на тему: «Современные возможности криминалистических исследований, связанных с идентификацией человека» является научно-квалификационной работой, в которой, на основании проведенных автором исследований, предложено решение крупной научной и прикладной проблемы.</p> <p>Тема диссертации актуальна. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, высокая. Достоверность, новизна и научная добросовестность автора очевидны, работа соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» МОНиВО РК, а автор заслуживает искомую степень доктора философии (PhD) по специальности «8D12301 - «Правоохранительная деятельность»».</p>

Официальный рецензент:

кандидат юридических наук,

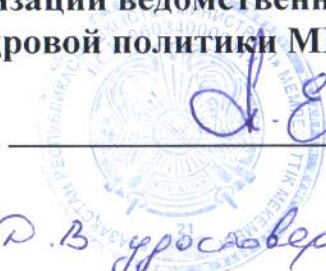
Начальник Управления организации ведомственного

образования Департамента кадровой политики МВД

Республики Казахстан

полковник полиции

« 17 » 02. 2025 год



Handwritten signature of D.V. Yermeev

Д.В. Еремеев

Подпись Еремеева Д.В. удостоверено.



*Старший инспектор по особым поручениям
Департамента кадровой политики МВД
полковник полиции А. Мамжолов*