

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

ПОРТРЕТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

КУРС ЛЕКЦИЙ



Волгоград
ВА МВД России
2020

УДК 343.982.323(075.8)

ББК 67.521.6я73

П 60

П 60 **Портретная экспертиза** : курс лекций. – Волгоград : ВА МВД России, 2020. – 176 с.

ISBN 978-5-7899-1216-4

В курсе лекций освещены правовые основы назначения и производства портретных экспертиз, методы данного вида экспертиз. Особое внимание удалено криминалистической идентификации личности по видеоизображениям, специфике исследования объектов, имеющих цифровую природу, методике проведения портретной экспертизы.

Издание адресовано сотрудникам экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, обучающихся по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации экспертов по производству портретных экспертиз.

УДК 343.982.323(075.8)

ББК 67.521.6я73

Авторы : Анчабадзе Н. А. – лекция 5; Бобовкин М. В. – лекция 1; Давыдов Е. В. – лекция 4; Финогенов В. Ф. – лекции 2, 8; Фирсов Г. В. – введение, лекция 2, 3, 6, 7; Шаова Т. Г. – лекции 1, 3, 6, 7.

Рецензенты : Е. А. Логинов, Е. А. Шкоропат.

ISBN 978-5-7899-1216-4

© Волгоградская академия МВД России, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение.....	4
Лекция 1	Криминалистическое учение о внешнем облике человека.....	8
Лекция 2	Элементы и признаки внешности человека.....	33
Лекция 3	Факторы, влияющие на полноту и достоверность отображения внешнего облика человека.....	44
Лекция 4	Основы портретной экспертизы.....	83
Лекция 5	Правовая регламентация портретной экспертизы....	93
Лекция 6	Методы портретной экспертизы.....	109
Лекция 7	Методика производства портретной экспертизы....	125
Лекция 8	Особенности исследования объектов портретной экспертизы, имеющих цифровую природу.....	152
	Библиографический список.....	166
	Приложение.....	170

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем курсе лекций предпринята попытка систематизировать основные положения габитоскопии и портретной экспертизы, показав их взаимосвязь.

Эффективное раскрытие и расследование преступлений в наше время сложно представить без обширного использования информации, полученной с помощью специальных знаний. Частью таких доказательств являются сведения, полученные экспертами, имеющими право самостоятельного производства портретных экспертиз. Данный вид экспертиз относится к одной из форм отождествления человека и основывается на теоретических положениях идентификации личности по признакам внешности, отобразившимся на материальных носителях информации.

Цель курса лекций – изложить материал в соответствии с дополнительной профессиональной программой повышения квалификации экспертов по производству портретных экспертиз, оказать помощь сотрудникам экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации в изучении основ габитоскопии и портретной экспертизы, а также действующего законодательства, в рамках которого она проводится.

Курс состоит из восьми лекций.

Первая лекция построена на сочетании исторического опыта становления учения о внешнем облике человека и его актуального состояния. В ней нашли отражение основные моменты истории отождествления человека по признакам внешности. Рассмотрены такие важные для правильного понимания всего курса вопросы, как предмет, объект, задачи и система криминалистического учения о внешности человека. Даны научные основы отождествления человека по признакам внешности. Перечислены главные свойства внешнего облика и его отображений на различных носителях информации, а также способы сабирания, исследования и использования габитоскопической информации при расследовании преступлений.

Во *второй лекции* приведены определения понятий «элемент» и «признак», которые выделяются при изучении внешности человека, показана их классификация и даны характеристики. Владение базовыми положениями криминалистического учения о признаках внешности человека крайне важно как для специалиста в области

габитоскопии при изготовлении субъективных портретов, так и при использовании специальных знаний при проведении экспертизы. Описание признаков внешности может применяться на разных этапах расследования преступлений и для розыска преступника по горячим следам. Правильное и полное описание элементов и признаков внешности позволяет успешно решать задачи по расследованию криминальных правонарушений, стоящие перед следственными и экспертными подразделениями органов внутренних дел.

В третьей лекции отмечается существенная особенность исследования внешнего облика человека с учетом всех возможных факторов внешнего мира, которые постоянно влияют на полное и достоверное отображение внешности на материальных носителях информации. Среди них – влияние мимики, выражения лица, наклона головы, изменений отображения элементов внешности в зависимости от условия освещения, макияжа, используемой фотографической и видеозаписывающей аппаратуры. Знание того, как эти факторы влияют на полноту и достоверность отображения элементов и признаков внешности, позволит эксперту корректно оценить идентификационную значимость выявленных признаков при исследовании объектов портретной экспертизы. Так, если отображение тех или иных элементов внешности различаются, а в действительности они совпадают, то выделенные различия являются кажущимися. С другой стороны, различие может быть связано с утратой или изменением признаков под влиянием фотографических или прочих факторов. Наконец, различия бывают подлинными, свидетельствующими об отсутствии тождества. В любом случае эксперт-портретист должен уметь определять факторы, влияющие на адекватное отображение внешности человека, и учитывать имеющиеся изменения в отображении признаков облика конкретного лица.

Четвертая лекция посвящена рассмотрению предмета, объекта, задач портретной экспертизы и видов идентификации человека по признакам внешности. Перечислены формы экспертной идентификации, которая занимает важное место в системе криминалистического знания. Она базируется на таких гносеологических понятиях, как индивидуальность, относительная устойчивость окружающих нас объектов материального мира, а также их способности отображать имеющиеся признаки в других объектах. Идентификационные ис-

следования занимают значительную часть в общем количестве портретных экспертиз, проводимых экспертно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации, и являются существенной частью доказательственной базы факта совершения преступления конкретным лицом.

В *пятой лекции* делается акцент на описании законодательной базы разных уровней, отдельные положения которой регламентируют производство портретной экспертизы. Учитывая то, что портретные экспертизы проводятся экспертами разных ведомств при расследовании преступлений, предусмотренных самыми разными статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, в лекционном материале наши отражение положения Уголовно-процессуального кодекса, Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности», приказа МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» и др.

Шестая лекция включает описание методов, которые необходимо применять для повышения эффективности портретной экспертизы, получения достоверного знания, которое может подтвердить любой другой исследователь тех же самых объектов. Приводятся понятие, классификация методов исследования, применяемых в портретной экспертизе, их содержание. Показаны методы сравнения идентификационных признаков внешнего облика человека в целях установления его личности. Рассмотрены количественные методы, способствующие повышению объективизации исследования признаков внешности.

В *седьмой лекции* приведены общие правила проведения судебных экспертиз и рассмотрена методика производства портретной экспертизы. Последняя наряду с общими методическими положениями имеет особенности, связанные со спецификой изучения и сравнения выявляемых признаков внешности человека, видом носителей габитоскопической информации, используемых специальных методов исследования. Приводится деление экспертизы на стадии и этапы, которые подробно рассматриваются с учетом теоретических положений, практики производства портретных экспертиз, применяемых методов и последовательности действий эксперта. Особое внимание удалено оценке экспертом выявленных признаков

как на каждой стадии исследования, так и при формулировании выводов в целях недопущения экспертной ошибки.

Совершенствование современных носителей информации, содержащих сведения о внешнем облике человека, их всеобщее распространение привело к появлению в представленном курсе *восьмой лекции*. Расширение круга объектов, увеличение количества данных о внешности человека, способных быть собранными при расследовании преступлений, обозначили проблему, с одной стороны, расширения компетенции эксперта-портретиста за счет получения им знаний в области цифровой фотографии и видеосъемки, а с другой – разграничения областей знания в сфере компьютерных технологий и в области фото-, видеотехнической экспертизы. Рассмотрены характерная для исследования цифровых носителей информации терминология и программные средства, позволяющие конкретизировать объект исследования. Описаны современные методы и средства цифровой регистрации сведений о внешности человека. Обозначены виды электронных носителей такой информации. Отражена специфика исследования габитоскопической информации на носителях, имеющих цифровую природу.

Поскольку эффективность использования данных об элементах и признаках внешности и сама способность установления личности во многом связаны с полнотой сбора информации, а также установлением того, какими методами и средствами она зафиксирована, представленный лекционный материал должен постоянно находиться в центре внимания сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, проводящих портретные экспертизы. Издание призвано способствовать улучшению работы экспертов, а также повышению качества информационного обеспечения ведомственных образовательных учреждений.

ЛЕКЦИЯ 1

Криминалистическое учение о внешнем облике человека

П Л А Н:

1. Краткий очерк истории отождествления личности по признакам внешности.
2. Научные предпосылки идентификации личности по признакам внешности. Идентификационные свойства внешнего облика человека.
3. Предмет, объекты и задачи криминалистического учения о внешнем облике человека.

ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ:

Основная

1. Габитоскопия и портретная экспертиза : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. проф. А. М. Зинина. – Саратов : СЮИ МВД России, 2004.
2. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : курс лекций / А. М. Зинин. – М. : Щит-М, 2013.
3. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : учебник / А. М. Зинин, И. Н. Подволовецкий ; под ред. Е. Р. Россинской. – Москва : НОРМА – ИНФРА-М, 2017.
4. Криминалистическая идентификация человека по признаками внешности : учеб. пособие для вузов / под ред. А. М. Зинина. – Москва : Юрайт, 2018.
5. Снетков, В. А. Габитоскопия : учебник / В. А. Снетков. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1979.

Дополнительная

1. Дубягин, Ю. П. Использование данных о внешности человека в раскрытии и расследовании преступлений / Ю. П. Дубягин, Ю. Г. Торбин. – Москва : Академия МВД СССР, 1987.
2. Зинин, А. М. Основы судебно-портретной экспертизы отображений внешнего облика человека, запечатленных на современных носителях информации : учеб. пособие / А. М. Зинин, И. И. Черкашина, Д. Г. Акишин ; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2014.

3. Зинин, А. М. Словарь основных терминов судебно-портретной экспертизы : справ. пособие / А. М. Зинин, С. А. Буданов, И. И. Черкашина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2007.
4. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : практикум / А. М. Зинин, О. А. Косыгин, М. Н. Шухнин. – Саратов : СЮИ МВД России, 2006.
5. Использование данных о внешнем облике человека в оперативной и следственной практике ОВД. – Москва : МВШМ МВД СССР, 1985.
6. Кримнавигатор. Основные термины и понятия криминалистической техники. Серия 7: Габитоскопия / авт.-сост. : А. А. Шнайдер, М. Н. Шухнин. – Саратов : СЮИ МВД России, 2002.
7. Самошина, З. Г. Судебное портретоведение. Краткий библиографический очерк / З. Г. Самошина // Актуальные вопросы судебно-технической экспертизы документов : сб. науч. тр. – Москва : ВНИИСЭ, 1985.
8. Снетков, В. А. Криминалистические средства и методы собирания, фиксации и использования внешности при установлении личности / В. А. Снетков, А. М. Зинин. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1976.
9. Снетков, В. А. Использование признаков внешности в работе ОВД : практикум / В. А. Снетков. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1993.
10. Шаова, Т. Г. Портретная экспертиза / Т. Г. Шаова, В. В. Сегерин, Т. И. Исматова // Криминалистическая экспертиза : курс лекций. – Волгоград : ВЮИ МВД России, 1997. – Вып. 4.
11. Шаова, Т. Г. К вопросу о задачах криминалистической портретной экспертизы / Т. Г. Шаова // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : сб. материалов II Всерос. круглого стола к 200-летию МВД России, 20–21 июня 2002 г. – Ростов н/Д : РЮИ МВД России, 2002.
12. Шаова, Т. Г. Объекты криминалистического учения о внешнем облике человека и криминалистической портретной экспертизы / Т. Г. Шаова // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : сб. материалов II Всерос. круглого стола к 200-летию МВД России, 20–21 июня 2002 г. – Ростов н/Д : РЮИ МВД России, 2002.

1. Краткий очерк истории отождествления личности по признакам внешности

Отождествление личности по признакам внешности используется с древнейших времен по настоящее время. За этот период шел поиск наиболее эффективных его способов. Исторически данная цель достигалась по-разному, например членовредительством, которое заключались либо в калечении, либо в клеймении. Как следствие, на теле человека оставались изменения на всю жизнь. В одних случаях это проявлялось в удалении руки, уха, носа и прочих видимых частей тела, в других – на тело человека наносился установленный знак металлическим клише, разогреваемым до такой степени, что после контакта с поверхностью кожи на ней оставалось клеймо в виде шрамов, формирующих изображение¹.

В зависимости от совершенного преступления к задержанным применялись разного вида метки. Преступникам, осужденным по Артикулу воинскому, утвержденному в России в 1717 г., за кражу и предательство отсекали пальцы правой руки. При неоднократном совершении кражи обвиняемому отрезали нос и вырывали ноздри. Аналогичные по степени тяжести способы упрощения опознания преступников встречались и в других европейских государствах, например в Германии и Франции. А в Японии отсечение ушей за кражу практиковалось вплоть до XX в.

Клеймение как способ распознавания преступников характеризуется большим разнообразием. Еще с античных времен на руках рецидивистов выжигалась буква «Q», а литерой «F» отмечали убийц и лиц, совершивших тяжкие преступления.

Практика использования в России клеймения как одного из средств опознания преступников получила свое развитие сначала в указах XVII в. (1691 и 1692 гг.), предусматривающих наказание в виде «пятнания», заключающегося в нанесении на лоб и щеки клейма в виде букв «Б» – бунтовщик или «В» – вор, а позднее в указах Петра I от 1700, 1708, 1712, 1715 гг. – лицам, совершившим преступления против государства, убийцам, разбойникам наносили клеймо в виде орла. До 1863 г. (года проведения судебной реформы) действовало Уложение о наказаниях, согласно которому наносились

¹ См.: Якимов И. Н. Опознавание преступников. М.: НКВД РСФСР, 1928. С. 3.

отметки в виде буквосочетаний «СК», «КАТ», «СП» на лоб, щеки, плечи, грудь, спину ссыльнокаторжных и ссыльнопоселенцев.

Калечение и клеймение преследовали цель не только регистрации преступника, но и осуществления особой формы наказания, поэтому при несении клейма в ряде случаев раскаленный кусок железа прикладывали к телу с таким усилием, что в результате он касался костей человека, травмируя его. При нанесении знаков на плечи и грудь, как правило, применяли набор медных игл, формирующих необходимое изображение. После контакта отмеченные участки тела обрабатывались краской.

Вместе с тем помимо варварских способов регистрации с ранних веков использовался словесный метод описания внешности человека. Например, в книге Р. Гейндаля «Уголовная техника» можно встретить следующий пример, в котором зафиксирован внешний облик человека: «Молодой раб Аристогена, сын Хризиппа, представителя от Алабанды, бежал в Александрию; имя его Герман, прозвываемый также Нейлос; он уроженец Сирии из Бамбико, приблизительно восемнадцати лет, среднего роста, безбородый, с прямыми ногами, с ямочкой на подбородке, с чечевицевидной бородавкой на левой стороне носа, с рубцом через левый угол рта, татуированный варварскими буквами на правом запястье. Он имел пояс с тремя минами золота в монетах, десять жемчужин, железное кольцо, на котором висели банка с мазью и скребок, а на теле – хламида и кожаный фартук»¹.

Р. Гейндель также приводит сведения об использовании в Египте системы «Кулай-Пулай»². Согласно его данным еще в III в. до н. э. для описания признаков внешности разыскиваемых лиц использовалась специально созданная структура. При необходимости описания внешности с максимальной подробностью (включая сведения об имени человека, его возрасте, росте и другую информацию) использовался способ «Кулай», для краткого описания человека, включавшего возраст и особые приметы, – «Пулай»³.

¹ Гейндель Р. Дактилоскопия и другие методы уголовной техники в деле расследования преступлений. М.: Гос. тех. изд-во, 1927. С. 233.

² См.: Гейндель Р. Уголовная техника. М.: Право и жизнь, 1925. С. 18.

³ См.: Якимов И. Н. Опознавание преступников. М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1928. С. 5–6.

Этот пример показывает, что наряду с членовредительскими методами встречались случаи передачи данных о внешности человека посредством его описания.

В отечественной истории имеются похожие факты. Например, в XIV в. на территории России использовались прототипы опознавательных карт, в которых для опознания преступников указывалась информация о признаках внешности. В ходе реконструкции Московского Кремля в 1843 г. был найден «кремлевский клад», одной из ценностей которого являлся кожаный лоскут со следующим текстом: «Микита плешив, бородат. Швец портной. Бородавица на правом лице, пятно у него в костници»¹. Вполне естественно предположить, что целью текста было составление описания внешнего облика человека.

В России конца XVIII в. вводятся реестровые книги, в которые записывают приметы осужденных. Однако неточность формулировок и краткость текстов такой фиксации значительно ограничивали возможность их применения в целях розыска преступника.

Впервые систематическое опознание преступников по признакам внешности использовал Эжен Франсуа Видок. Для осуществления опознания преступников по признакам внешности основатель французской криминальной полиции «Сюртэ» ввел за правило посещение мест лишения свободы на систематической основе, где он и его подчиненные осматривали и запоминали внешность заключенных, которых тюремщики водили вокруг них. Такой «парад» показал определенную эффективность, так как способствовал выявлению ранее судимых лиц. Видок создал архив, содержащий карточки (более пяти миллионов штук) с информацией об имени, совершенном преступлении и внешности преступников, известных полиции.

Несмотря на прогрессивность этого метода, информации, содержащейся в карточках, зачастую было недостаточно, в том числе из-за преимущественного использования средних («среднего роста», «лицо обычное», «особых примет нет» и т. д.) характеристик внешнего облика преступников, затрудняющих выделение конкретного лица из группы с аналогичным описанием элементов внешности. Очевидно, что такого рода описание очерчивало слишком широкий круг людей, не помогая идентификации преступника.

¹ Самошина З. Г. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности. М.: Изд-во МГУ, 1963. С. 256–257.

Вторая половина XIX в. характеризуется многочисленными попытками использовать внешний облик человека в целях его опознания. Среди них необходимо выделить направление, предложенное начальником тюрьмы в Лувене (Швейцария) Стивене. Суть его нововведений заключалась в проведении измерений частей тела преступников, полученные данные фиксировались в регистрационных картах.

Важным моментом в использовании данных о внешности человека для поиска преступников стало введение фотографии с 1874 г. парижскими полицейскими в практику их работы. Полученные изображения задержанных для удобства сводились в альбомы фотографий. В 1876 г. фотоальбомы преступников начинают активно использоваться немецкой уголовной полицией, достигнув внушительного размера в 60 000 снимков отбывших наказание лиц, объединенных в 64 тома. Систематизированные по видам преступлений снимки позволяли потерпевшим и свидетелям эффективно идентифицировать задержанных полицией. Опыт был признан настолько успешным, что управления полиции по всей Германии стали обзаводиться фототеками¹.

Значимый этап регистрации преступников связывают с именем А. Бертильона, предложившего в начале 1879 г. оригинальную систему учета. Молодой чиновник французской полиции решил использовать в целях регистрации и опознания преступников антропометрическую систему, которая довольно быстро «достигла поразительных результатов, вполне доказавших пригодность новой математически точной и гуманной системы, важность которой была впоследствии признана всем цивилизованным миром»². Суть метода заключалась в последовательном измерении частей человеческого тела и использовании карточек, в которые в определенном порядке заносилась необходимая информация: одна часть – о голове, руках, ногах и прочих элементах внешнего облика человека, другая – о биографии, судимости, особенностях внешности.

А. Бертильон считал, что после 21 года скелет человека практически не претерпевает возрастных изменений. Не существуют двух

¹ См.: Штибер В., Шнейкерт Г. Практическое руководство для работников уголовного розыска. М.: Гос. тех. изд-во, 1925. С. 32.

² Лебедев В. И. Искусство раскрытия преступлений. Ч. 2: Антропометрия. СПб.: Тип. МВД, 1909. С. 4.

людей с идентичными скелетами. Изменения можно осуществить, не прибегая к сложным инструментам. В результате безошибочное отождествление человека происходит математическим путем.

В дополнение к измерению частей тела задержанных А. Бертильон создает целую антропометрическую систему регистрации и опознания преступников, которая в экспериментальном виде вводится префектурой г. Парижа (1882 г.). Важной составляющей фиксации внешности человека становится тщательное «научное и практическое» описание признаков внешнего облика человека с обязательным включением особых примет. В регистрационной карте размещались фасный и профильный фотоснимки лица, представляющего интерес.

Указанная антропометрическая система впервые демонстрировалась в Риме на XI Международном конгрессе, на котором обсуждались вопросы пенитенциарной системы.

Получив законодательное закрепление, антропометрия с 1888 г. становится во Франции основной системой регистрации преступников.

Ценность системы регистрации преступников, предложенной А. Бертильоном, заключается в том, что в ее основе лежали научные положения, которые позволили идентифицировать преступника, базируясь на данных, полученных о нем ранее с высокой для своего времени точностью.

Благодаря своей эффективности антропометрическая система за короткий срок распространилась по всему свету, а использовавшая ее в конце XIX в. – начале XX в. сеть бюро стала международной антропометрической организацией, помогавшей сыщикам в установлении личности преступников.

Начиная с 1890 г. в Российской империи тоже начинают открываться антропометрические бюро. Их число очень быстро достигло 12. «Пионером» становится Санкт-Петербург. В городах, где такие учреждения созданы не были, измерения проводились по аналогии с системой А. Бертильона, но по упрощенной схеме и с использованием неспециальных инструментов.

Несомненно, антропометрическая система А. Бертильона сыграла важную роль в идентификации подозреваемых в совершении преступлений. Вместе с тем были у нее и слабые стороны, из-за которых ее применение со временем прекратилось.

Во-первых, она не применялась к женщинам и несовершеннолетним по ряду причин:

- длина волос у женщин, как правило, затрудняла проведение двух наиболее важных измерений – длины и ширины головы;
- связанных с моральными аспектами, возникающими при измерении тела женщин лицами противоположного пола;
- из-за изменения роста несовершеннолетних в связи с их биологическим развитием.

Во-вторых, возникали сложности при идентификации преступников по причине разброса количественных данных, получаемых даже при неоднократных измерениях.

В-третьих, среди врачей не существовало единой точки зрения по вопросу окончания роста человека в 21 год. Причем амплитуда мнений о возрасте достигала 19 лет. Так, Пфитцнер (Страсбург) выдвигал гипотезу о том, что только по достижении 40-летнего возраста у человека прекращается рост организма.

В-четвертых, спорным было положение о количестве изменений, достаточных для отождествления конкретного лица. Так, разброс их количества был от 11 (Бертильон) до 60 позиций (Шмидт).

В-пятых, несмотря на мнение А. Бертильона о простоте предложенных им инструментов, они оставались слишком сложными для применения и дорогими для повсеместного внедрения.

В-шестых, отсутствие автоматизации процесса поиска регистрационных карт и наличие в них преимущественно средних характеристик элементов внешности затрудняли быстрый поиск и эффективное использование информации.

Наконец, в-седьмых, количество и способы проведения измерений, необходимых для получения полной информации о преступнике, были в известной степени мучительны для человека, в отношении которого они применялись.

Несмотря на имеющиеся недостатки, антропометрическая система уголовной регистрации преступников использовалась в разных странах около двадцати лет, уступив место оказавшейся более эффективной дактилоскопии.

Видя недостатки разработанного им метода идентификации преступников, А. Бертильон предлагает систему описания особенностей, дополняющую антропометрическую систему. С 1885 г. она стала называться «словесный портрет», а позднее выделилась в отдельное

направление, используемое для розыска подозреваемых по признакам внешности. Ее суть заключается в использовании системы словесного описания примет при помощи специальных сокращенных выражений, с помощью последовательного анализа профиля, фаса и прочих особенностей описываемого человека¹. Согласно этой системе проводилась фиксация признаков частей тела исходя из установленных критериев (цвет, размер, форма и др.).

Нельзя не отметить вклад А. Бертильона в создание правил фотографирования лиц, совершивших преступления. До его нововведения отсутствие единых требований существенно затрудняло установление тождества конкретного лица, тем самым замедляя розыск преступников. Система фотографирования получила название «сигналетическая фотография», причем для более точного соблюдения правил такой фотосъемки Бертильон сконструировал специальную фотоустановку. При такой съемке лицо, совершившее преступление, фотографировалось в фас, профиль и в 1/7 часть натуральной величины. Важным требованием была недопустимость ретуширования фотоизображений.

Успешное применение французской полицией для регистрации преступников и опознания подозреваемых словесного портрета и сигналетической фотосъемки способствовало наряду с антропометрией их распространению в сфере борьбы с преступностью и в других странах.

Сигналетическая фотография используется для регистрации подозреваемых и в настоящее время. Составление же словесного портрета по методу А. Бертильона оказалось слишком сложным для практической деятельности. Например, нос описывался по более чем двадцати признакам. По этой причине такие криминалисты, как Рейсс, Шнейкерт и др., начали поиск путей повышения эффективности использования данного метода. Так, Р. Рейсс² публикует свой труд «Словесный портрет» (1905 г.), представлявший интерес тем, что в нем оптимизирована и дополнена система описания, предложенная А. Бертильоном. Разработан цифровой код, в котором одна

¹ См.: Лебедев В. И. Искусство раскрытия преступлений. Ч. 2: Антропометрия. СПб.: Тип. МВД, 1909. С. 41.

² Рудольф Арчibalд Рейсс – доктор химии, профессор юридического факультета Лозанского университета (Швейцария).

комбинация закреплена за определенным признаком внешности человека, что ускоряло передачу словесного портрета преступника на расстояния посредством телеграфа¹. На русском языке книга вышла в 1911 г. благодаря известному отечественному ученому Г. К. Прохорову. В качестве дополнения в ней указываются факторы, влияющие на отображение элементов и признаков внешнего облика человека (поза, возрастные изменения, особенности фотографического процесса).

Г. Шнейкерт² выпустил книгу «Учение о приметах для опознания» (1925 г.), в которой составил подробную систему анатомических элементов внешности и уделил внимание функциональным, а также косвенным признакам. Нашли отражение в его работе и описание голоса, запаха, различные изменения наружности, возникшие в связи с болезнью, старостью или при помощи искусственных средств, и другие признаки. Указывался порядок описания в практической деятельности внешнего облика преступников, трупов, правила опознания, действия по проведению туалета трупа и иные полезные сведения³.

Несомненно, труды Рейсса и Шнейкера стали значимым этапом на пути повышения эффективности использования признаков внешности в деятельности полиции многих стран, прежде всего благодаря подробному и достаточному для практической работы количеству описываемых признаков. Важным также стало описание фотопортретов, полученных как по правилам сигнальической съемки, так и на снимках с отображением элементов внешности, подвергшихся влиянию различных факторов.

Среди книг, выпущенных в Российской империи, можно также отметить «Искусство раскрытия преступлений» В. И. Лебедева, а именно часть вторую, посвященную рассматриваемой тематике, – «Антропометрия», в которой была представлена антропометрическая система известного французского полицейского А. Бертильона⁴.

¹ См.: Рейсс Р. А. Словесный портрет / Опознание и отождествление личности по методу А. Бертильона / обработка и доп. перевод К. Г. Прохорова. М.: Знание, 1911.

² Ганс Шнейкерт – начальник берлинского бюро идентификации, а впоследствии преподаватель криминалистики Берлинского университета.

³ См.: Шнейкерт Г. Учение о приметах для опознавания. М.: Гос. тех. изд-во, 1925.

⁴ См.: Лебедев В. И. Искусство раскрытия преступлений. Ч. 2: Антропометрия. СПб.: Тип. МВД, 1909.

Активное развитие возможностей идентификации личности по признакам внешности происходит в советское время. Отечественные криминалисты в середине 20-х гг. XX в. публикуют самостоятельные наработки и переводные труды¹.

В эти годы предпринимается попытка разработать «единое систематическое учение о регистрации физических примет человека», осуществленная И. Н. Якимовым в труде «Опознавание преступников», который предложил использовать для него термин «сигналетика»².

Разработкой отдельных методов сравнения в процессе идентификации подозреваемых по фотоснимкам занимался Н. Д. Вороновский, опубликовавший книгу «Уголовная техника» (1931 г.)³.

В довоенных учебниках по криминалистике в основном уделялось внимание использованию метода словесного портрета для опознания преступников и ничего не говорилось о его применении в экспертном отождествлении личности по фотокарточкам.

В послевоенный период отечественные криминалисты начинают разрабатывать экспертное направление отождествления человека по внешнему облику, запечатленному на фотографиях. Это впервые нашло отражение в 1950 г. в учебнике по криминалистике, вышедшем под редакцией А. И. Винберга и С. Л. Митричева⁴. Более подробно вопросы экспертного отождествления личности по фотокарточкам рассмотрены в трудах Н. В. Терзиева⁵, А. А. Гусева⁶, В. А. Снеткова⁷. В них дается теоретическое обоснование возможности идентификации личности по внешнему облику, разрабатывается система идентификационных признаков внешности, исследу-

¹ См.: Бокариус Н. С. Справочный подручный альбом для работников уголовного розыска и милиции при составлении словесного портрета. Харьков, 1924.

² См.: Якимов И. Н. Опознавание преступников. М.: НКВД РСФСР, 1928.

³ См.: Вороновский Н. Д. Уголовная техника. М., 1931.

⁴ См.: Криминалистика: учебник / под ред. А. И. Винберга и С. П. Митричева. М.: Юрид. лит., 1950.

⁵ См.: Терзиев Н. В. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности. М.: ВШМ, 1956; Его же. Лекции по криминалистике. М., 1951.

⁶ См.: Гусев А. А. Методика производства судебных экспертиз в целях установления личности по чертам внешности. М.: Изд. высших курсов усовершенствования юристов МЮ РСФСР, 1960.

⁷ См.: Снетков В. А., Зинин А. М. Влияние ретуши фотоснимков на отождествление лиц по фотокарточкам. М.: ВНИИ МВД СССР, 1969.

ются факторы, влияющие на достоверное их отображение в различных объектах, и рассматривается методика отождествления личности по указанным признакам.

В середине 50-х гг. издаются первые пособия, в которых наряду с традиционными методами сравнения (сопоставлением, совмещением и наложением) предлагается использовать в портретной экспертизе математические методы, в частности измерений элементов внешности¹.

Вопросам идентификации личности по признакам внешности в 60-х гг. посвятили свои труды А. И. Пересункин, З. Г. Самошина, П. П. Цветков, В. Л. Петров, В. А. Снетков.

В 70-х гг. наиболее активно развивали криминалистическое учение о внешнем облике человека профессора А. М. Зинин, З. И. Кирсанов, В. А. Снетков, а также П. Г. Орлов, И. Ф. Виниченко, Л. З. Кирсанова и др. В 1979 г. вышел в свет первый учебник по данной отрасли знания – «Габитоскопия» под редакцией профессора В. А. Снеткова².

Перспективным оказался метод количественного исследования признаков внешности. Его разработчиками являются Е. Ю. Брайчевская, Н. П. Зюскин, З. И. Кирсанов, Н. Г. Орлов.

Помимо изысканий в направлении объективизации исследований изображения внешности человека проводилось изучение влияния на признаки внешности разных факторов. Так, очерчивался круг особенностей, присущих ретушированным изображениям людей³. Другое направление исследования – влияние возрастных изменений при изучении фотопортретов, полученных с большим разрывом во времени⁴. Рассматривалась специфика исследования лиц, относящихся к различным антропологическим типам⁵.

¹ См.: Зубков В. И. Размерные соотношения при установлении личности по фотокарточкам. М., 1954.

² См.: Снетков В. А. Габитоскопия. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979.

³ См.: Снетков В. А., Зинин А. М. Влияние ретуши фотоснимков на отождествление лиц по фотокарточкам. М.: ВНИИ МВД СССР, 1969.

⁴ См.: Снетков В. А., Зинин А. М. Методика отождествления по признакам внешности лиц, сфотографированных со значительным разрывом во времени. М.: ВНИИ МВД СССР, 1971.

⁵ См.: Виниченко И. Ф., Зинин А. М. Типологические признаки внешности человека / под общ. ред. Т. И. Алексеевой. М.: ВНИИ МВД СССР, 1975.

Еще одним вектором развития стало изучение особенностей портретных экспертиз с учетом специфики отображения признаков внешности на новых носителях портретной информации, способов коррекции внешности и решение других вопросов, поднимаемых практикой расследования преступлений. Например, разработка путей исследования признаков внешности, зафиксированных в видеоизображениях¹, методики отождествления человека по разноракурсным фотопортретам²; идентификация личности путем видеоналожения изображений лица и черепа (реконструкция внешнего облика)³; исследования динамических признаков человека⁴.

Затрагивая вопрос об истории идентификации личности по признакам внешности, нельзя не сказать о современном состоянии данной отрасли знания, которая развивается по пути математизации и компьютеризации экспертного исследования на основе применения ЭВМ, вероятностно-статистических методов оценки признаков внешности, графических идентификационных алгоритмов аналитического метода сравнения фотоизображений.

На современном этапе распространенными объектами портретной экспертизы являются видеоизображения. Это стало следствием, с одной стороны, бурного развития в области портативных устройств, способных фиксировать фото- и видеинформацию любым лицом, не вдаваясь в детали технического процесса, с другой – роста объема видеотехнических средств фиксации. Например, в качестве носителя портретной информации нередко выступают видеозаписи, полученные с видеокамер, установленных в частном порядке, видеорегистраторов либо размещенные в рамках автоматического комплекса «Безопасный город».

¹ См.: Зинин А. М. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений: метод. рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 1995.

² См.: Степин В. С. Криминалистическое отождествление человека по разноракурсным фотопортретам: метод. рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 1992.

³ См.: Коровянский О. П., Хоркин О. П., Савушкин А. В. Методика идентификации личности путем видеоналожения изображений лица и черепа (реконструкция внешнего облика): метод. рекомендации. М.: Изд-во ЭКЦ МВД России, 1995.

⁴ См.: Булгаков В. Г. Основы криминалистического исследования динамических признаков человека: монография. М.: Юрллитинформ, 2009.

Начало XXI в. характеризуется повсеместным внедрением цифровой техники для получения изображений человека, что способствует проведению соответствующих изысканий, изучению закономерностей отображения признаков внешности и разработке методики исследования этих объектов, которые находят отражение в публикациях по экспертно-криминалистической тематике.

2. Научные предпосылки идентификации личности по признакам внешности. Идентификационные свойства внешнего облика человека

Отождествление личности по признакам внешности является одним из видов криминалистической идентификации, базирующейся на философских категориях тождества и различия.

Тождество – это равенство объекта с самим собой в различных его проявлениях и состояниях, его неповторимость и отличие от любых других объектов, в том числе и себе подобных. Другими словами, нет в мире двух вещей, двух предметов и двух людей, которые были бы тождественны между собой. На этом основана криминалистическая идентификация вообще и идентификация личности по признакам внешности в частности.

Таким образом, *индивидуальность, неповторимость объектов материального мира* является одной из главных предпосылок идентификации личности по внешнему облику, которая и предопределяет *одноименное основное свойство внешности – ее индивидуальность*.

Индивидуальность внешности человека обусловлена огромным количеством признаков внешности и бесчисленностью вариантов этих признаков. Простой подсчет показывает, например, что наиболее крупных элементов на лице человека насчитывается около тридцати. Каждый элемент внешности при производстве портретных экспертиз исследуется, в среднем, по 5–7 характеристикам (количеству, величине, форме, контуру, расположению, цвету (тону), степени выраженности, особенностям). Поэтому нетрудно представить невозможность существования двух людей с абсолютно одинаковым комплексом (или совокупностью) признаков внешности, имеющихся только на их лицах.

Все объекты материального мира находятся в непрерывном движении, постоянно изменяясь. Не является исключением и внешний облик человека. В течение жизни человека он постоянно претерпевает изменения вследствие воздействия огромного количества факторов, которые при проведении портретной экспертизы можно условно разделить на две большие группы:

1. *Факторы, влияющие на достоверное отображение признаков внешности на фотоснимках.*

2. *Факторы, изменяющие признаки внешности (безвозвратно).*

К первой группе относятся:

1. Фотографические факторы (освещение при съемке; положение головы фотографируемого относительно фотоаппарата; используемые оптические системы; характеристики фотоматериалов; резкость изображения; условия экспонирования при съемке и фотопечати; состав, концентрация, температура и длительность проявления негатива и позитива; способ получения фотоснимка; процесс сушки позитива; применение ретуши; наличие вуали; репродуцирование).

2. Факторы, характеризующие состояние внешности фотографируемого в момент съемки (выражение лица, туалет лица и головы, искусственные изменения внешности (без хирургических вмешательств: применение париков, приклеивание усов, бород); туалет головы и лица трупа).

3. Факторы, обусловленные использованием и хранением фотоснимков (различные дефекты и следы физического и химического воздействия).

Во вторую группу входят возрастные, патологические¹, косметико-хирургические и посмертные изменения внешности.

Существенная разница между указанными группами факторов заключается в том, что факторы первой группы влияют только на объективность передаваемой с помощью фотоснимка информации, и после их воздействия лицо «приобретает первоначальный вид». Факторы же второй группы изменяют признаки внешности в основном безвозвратно.

¹ Все патологические изменения включены во вторую группу факторов условно, так как изменения внешности человека, в зависимости от вида и течения болезни, могут быть как временными, так и постоянными.

Однако множество изменений не исключает возможности идентификации личности по внешнему облику, запечатленному на фотографиях, по двум основным причинам:

1. Модификация тождества – процесс, заключающийся для большинства объектов и явлений материального мира (в том числе и внешности человека) в постепенном, в течение относительно длительного периода времени, накоплении и переходе незаметных качественных изменений в качественные. При этом на определенном промежутке (в криминалистике он называется идентификационным периодом) объект практически не изменяется, остается данным объектом, не превращающимся в качественно новый. Это обстоятельство позволяет говорить об относительной устойчивости, неизменяемости объектов (внешности человека) в определенный период.

2. Модификация тождества имеет определенные, познаваемые во времени и пространстве границы, так как все изменения объектов и явлений материального мира происходят в соответствии с известными законами природы. Это позволяет выявлять и правильно оценивать их. Так, при отождествлении личности по признакам внешности учитываются закономерности изменений этих признаков от возраста, перенесенных заболеваний, смерти и т. п.

Таким образом, относительная устойчивость объектов и явлений материального мира является второй основной предпосылкой идентификации личности по внешнему облику, которая и предопределяет *второе основное идентификационное свойство внешности человека – ее относительную устойчивость*.

Все явления материального мира не изолированы, оторваны друг от друга, а находятся в постоянной взаимозависимости, взаимосвязи между собой. Это положение обуславливает возможность отождествления объектов по результатам их взаимодействия с окружающей средой путем изучения возникающих при этом изменений, если они отображают свойства следообразующих объектов, в частности, их индивидуальность. Так, внешность человека может запечатлеваться как в материальных, так и в идеальных объектах, с помощью которых и проводится идентификация личности по признакам внешности.

Отсюда *взаимосвязь, взаимозависимость объектов материального мира*, возможность одних объектов отображать свои свойства

на других в виде индивидуальной совокупности внешне проявляемых признаков являются третьей предпосылкой идентификации личности по внешнему облику и предопределяют такое его *основное свойство, как рефлекторность* – способность отображаться в других объектах (материальных и идеальных).

Рассматривая вопрос об общенаучных предпосылках портретной идентификации человека, нельзя не сказать об условиях, предопределяющих возможность криминалистической идентификации человека по его отображениям. К ним относятся:

- определенность (отображение внешнего облика человека на носителе информации в соответствии с познаваемыми и систематизируемыми закономерностями его формирования);
- адекватность (отображение внешнего облика человека на носителе информации с соблюдением приемов запечатления (характеристики внешности человека на носителе информации соответствуют действительным характеристикам его элементов);
- полнота (отображение внешнего облика человека на носителе информации в объеме, достаточном для решения диагностических и идентификационных задач в ходе установления личности)¹.

3. Предмет, объекты и задачи криминалистического учения о внешнем облике человека

Криминалистическое учение о внешнем облике человека стало формироваться в начале XX в. на основе потребностей практики применения для регистрации и опознания преступников системы словесного портрета, разработанной, как было сказано выше, известным французским криминалистом А. Бертильоном. Впервые об «учении о приметах для опознавания» упоминается в одноименной книге Г. Шнейкerta, вышедшей в 1925 г.² Дальнейшее развитие указанной отрасли знания можно проследить даже на смене ее многочисленных названий:

¹ См.: Зинин А. М., Буданов С. А., Черкашина И. И. Словарь основных терминов судебно-портретной экспертизы: справ. пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 2007. С. 25.

² См.: Шнейкерт Г. Учение о приметах для опознавания. М.: Гос. тех. изд-во, 1925.

- «сигналетика» у И. Н. Якимова¹;
- «идентификация личности по чертам внешности», «отождествление человека по признакам внешности» у Н. В. Терзиева²;
- «криминалистическое учение о внешних признаках человека», «судебная габитология» у А. Ю. Пересункина;
- «криминалистическое отождествление человека по внешним признакам» у П. П. Цветкова³;
- «идентификация человека по признакам внешности» у И. Ф. Пантелеева⁴;
- «криминалистическое отождествление человека по признакам внешности», «судебное портретоведение» у З. Г. Самошиной⁵;
- «криминалистическое учение о внешнем облике человека» (габитоскопия) у В. А. Снеткова⁶ и П. Н. Аленичева.

Последнее название – «криминалистическое учение о внешнем облике человека» – наиболее удачное, так как, во-первых, данная отрасль знания является частью науки криминалистики и вне ее практически не используется, поэтому оно должно быть именно *учением*, и именно *криминалистическим*; во-вторых, указанная отрасль знания изучает не только признаки внешности, но и элементы внешности, их свойства, характеристики и т. д., поэтому более правильным будет название «криминалистическое учение о внешнем облике человека», чем «криминалистическое учение о признаках внешности».

Криминалистическое учение о внешнем облике человека – это отрасль криминалистики, изучающая закономерности, характеризующие природу внешнего облика человека (его свойства, элементы и признаки), и разрабатывающая методы и средства сопротивления

¹ См.: Якимов И. Н. Опознавание преступников. М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1928.

² См.: Терзиев Н. В. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности. М.: ВШМ, 1956.

³ См.: Цветков П. П., Петров В. П. Идентификация личности по фотоснимкам. Л.: ЛГУ, 1966.

⁴ См.: Криминалистика: учебник / под ред. И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова. М.: Юрид. лит., 1984.

⁵ См.: Самошина З. Г. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности. М.: Изд-во МГУ, 1963.

⁶ См.: Снетков В. А. Габитоскопия. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979.

(фиксации), исследования, оценки и использования данных о внешности человека в целях решения вопросов, интересующих правоохранительные органы.

Понятие предмета судебно-экспертной отрасли знания относится к наиболее сложным вопросам теории судебной экспертизы, дискуссии по поводу определения которого среди ученых ведутся уже несколько десятилетий. Поэтому в лекции охватить все аспекты интерпретации данного понятия невозможно. Остановимся только на самых общих моментах.

Итак, предмет науки в философском аспекте – это определенная группа объективных закономерностей действительности, обуславливающих возникновение, состояние, тенденции развития и изменения специфической группы явлений, фактов, отношений.

Применительно к криминалистическому учению о внешнем облике человека «объективные закономерности действительности» можно подразделить на три группы:

- закономерности, определяющие природу внешнего облика человека;
- закономерности, относящиеся к процессу его исследования;
- внутренние закономерности собственного развития. В силу своей специфики последняя группа закономерностей в настоящей лекции не рассматривается.

Первая группа закономерностей. Внешний облик человека представляет собой совокупность зрительно воспринимаемых данных (пол, возраст, рост, цвет волос, глаз, характер походки, вид одежды и т. п.). Природу внешнего облика человека составляют элементы внешности, их свойства и признаки.

Элементы внешности – это любые, выделенные в процессе наблюдения или изучения части внешнего облика человека (голова, рука, лицо, волосы, глаза, нос, походка, жестикуляция, очки, костюм)¹.

Каждый элемент внешности и в целом весь облик человека обладают многочисленными и разнообразными свойствами. Свойство – это философская категория, выражаяющая такую сторону предмета, которая обуславливает его различие или общность с другими предметами и обнаруживается в его отношении к ним. Свойство вещей

¹ См.: Снетков В. А. Габитоскопия. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. С. 17.

внутренне присуще им и вне отношений к другим свойствам и вещам не существует¹.

Понятие «свойство» сложно и многогранно, поэтому Р. С. Белкин и Г. Л. Грановский выделяют среди них свойства, относящиеся к внутреннему содержанию вещи, его сущности, внутренним связям его элементов, и внешние, поверхностные, отражающие явление данной вещи².

Аналогично свойства внешности человека необходимо разделить на два уровня. К первому отнести, например, такие основные идентификационные свойства, как индивидуальность, относительную устойчивость, рефлекторность. Ко второму – всевозможные размерные, цветовые, геометрические и т. п. свойства элементов внешности. Можно сказать, что свойства первого уровня познаются через свойства второго уровня, которые непосредственно выражаются в признаках. Таким образом, признаки выражают свойства обоих уровней.

Но если в отношении свойств первой группы («внутренних», 1-го уровня) никогда не происходит смешение понятий «свойство–признак», то в отношении второй группы свойств («внешних», 2-го уровня) это наблюдается часто.

Все же не стоит смешивать понятие «свойство», относящееся ко второму уровню, с понятием «признак», так как это разные, хотя и тесно взаимосвязанные понятия.

Р. С. Белкин по этому поводу писал: «Свойства вещи существуют объективно, независимо от сознания субъекта»³ и «выражаются в признаках; признак есть проявление свойства. Каждая вещь обладает множеством свойств, каждое свойство может выражаться во множестве признаков. В системе «свойство–признак» свойство играет роль сущности, признак – явления»⁴. «Информационная сущность

¹ См.: Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. энцикл., 1983. С. 598.

² См.: Грановский Г. Л. Свойства как объекты экспертного исследования и их признаки // Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы. М.: ВНИИСЭ, 1983. Вып. 6. С. 8.

³ Белкин Р. С. Курс советской криминалистики. Т. II: Частные криминалистические теории. М.: Академия МВД СССР, 1978. С. 59.

⁴ Там же. С. 61.

свойств как онтологического явления, – добавляет А. И. Винберг, – выражается в совокупности различных признаков: как гносеологического явления. Тем самым, отправляясь от признаков как логической категории, мы проникаем в сущность тех свойств, которые отобразили признаки»¹.

Итак, разнообразные свойства внешнего облика человека (и 1-го, и 2-го уровней) выражаются в признаках внешности. То есть признак внешности – это внешнее проявление свойств человеческого облика через конкретное выражение характеристик элементов внешности. (подробнее элементы и признаки внешности рассмотрены в лекции 2).

Таким образом, элементы внешности, их свойства и признаки в совокупности составляют природу внешнего облика человека, закономерности которой изучаются данной отраслью знания в первую очередь.

Вторую группу составляют *закономерности*, относящиеся к идентификационному процессу, знание которых позволяет разрабатывать новые и совершенствовать существующие методы и средства сопирания, исследования, оценки и использования данных о внешнем облике человека в целях решения вопросов, интересующих правоохранительные органы.

Собирание доказательств – это комплексное понятие, так как включает в себя совокупность действий по обнаружению, фиксации, изъятию и сохранению различных доказательств.

В процессе розыска и установления преступника по признакам внешности в первую очередь должны быть обнаружены источники информации о внешности лица, интересующего правоохранительные органы.

Данные о внешнем облике человека могут быть получены:

- оперативными работниками в процессе непосредственного наблюдения или опроса людей, видевших разыскиваемое лицо;
- следователем в процессе проведения различных следственных действий, например таких, как допрос свидетеля, предъявление для опознания и др.;

¹ Винберг А. И. Значение философской категории «свойство» в экспертном исследовании объекта // Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы. М.: ВНИИСЭ, 1983. Вып. 5. С. 8.

– экспертом-криминалистом по криминалистическому учету признаков внешности без вести пропавших лиц и скрывшихся преступников в процессе составления субъективных портретов по показаниям очевидцев.

Изъятие информации о признаках внешности человека в одних случаях совпадает с моментом обнаружения этих источников (например, при составлении словесного портрета разыскиваемого лица по показаниям очевидцев), в других – представляет собой отдельные действия (например, изъятие фотографий конкретного человека в процессе обыска). Эта дифференциация процесса изъятия основана на том, что в первом случае источником о признаках внешности являются идеальные отображения последних в сознании человека, во втором – различные виды материальных отображений.

Полученную информацию о внешности человека в виде мысленного или наглядного образов в целях ее сохранения, исследования и использования необходимо зафиксировать в материальных объектах: описаниях, фотоснимках, кинопленках, видеоизображениях, субъективных портретах и т. п.

Последним этапом собирания доказательств, как указывает Р. С. Белкин¹, является их сохранение. О сохранении данных о внешнем облике человека можно говорить только в отношении материально фиксируемой информации.

Из всех этапов собирания данных о признаках внешности разыскиваемого или отождествляемого лица криминалистическое учение о внешнем облике человека занимается собственно только разработкой специальных методов и средств фиксации этих данных, в частности, разработкой описания признаков внешности по методу словесного портрета, методики составления композиционных портретов, приемов изготовления посмертных масок.

Информация о внешности человека материализуется, прежде всего, в целях ее исследования. Идентификационное исследование данных о внешности человека – это всегда сложный умственный процесс, заключающийся в тщательном анализе этих данных, сравнении их с другими, как правило, известными признаками внешности.

¹ См.: Белкин Р. С. Собирание, исследование и оценка доказательств. М.: Наука, 1966. С. 30.

сти, оценке результатов сравнения и формулировании заключительного суждения о тождестве. Исследование наружного облика человека при его идентификации по признакам внешности может представлять собой и кратковременную мыслительную деятельность, заключающуюся в узнавании ранее виденного лица, и экспертно-криминалистическое исследование признаков внешности живых лиц, трупов или их материальных отображений.

Наконец, использование данных о внешнем облике человека в криминалистической практике – это оперирование выводами по результатам их исследования в процессе доказывания истины по делу.

Учитывая вышесказанное, можно сделать следующий вывод: *криминалистическое учение о внешнем облике человека* – это отрасль криминалистики, предметом изучения которой являются *закономерности*, определяющие:

- во-первых, природу внешнего облика человека (элементы внешности, их свойства и признаки);
- во-вторых, методы и средства сбиания (фиксации), исследования, оценки и использования данных о внешности человека в целях решения вопросов, интересующих правоохранительные органы;
- в-третьих, процесс собственного развития.

В теории криминалистической идентификации общепринятым является предложенное С. М. Потаповым деление объектов на идентифицируемые и идентифицирующие. *Идентифицируемые* – это объекты, подлежащие установлению, *идентифицирующие* – объекты, с помощью которых проводится отождествление.

Идентифицируемым объектом в криминалистическом учении о внешнем облике человека и, соответственно, в портретной экспертизе является конкретный человек, идентифицирующим – его внешность, запечатленная в каких-либо объектах.

Конечно, такое разделение понятий «человек» и его «внешность» является абстрактным, потому что вне внешности человек не существует. Но в портретной идентификации необходимо дифференцировать эти понятия, так как внешность в данном случае, благодаря своим свойствам, выступает как средство идентификации самого человека.

Внешний облик человека, чтобы стать идентифицирующим объектом, должен быть зафиксирован¹:

– либо в сознании людей, видевших его или слышавших о нем (идеальные отображения);

– либо в материальных объектах (материальные отображения).

Идеальные отображения признаков внешности человека могут быть:

а) первичными (зрительными);

б) последующими (слуховыми).

К *первичным* относятся мысленные образы внешности людей в сознании очевидцев, т. е. тех, которые непосредственно наблюдали признаки внешности живого человека или отраженные на каких-либо материальных объектах. К *последующим* – мысленные образы внешности человека в сознании людей, сформированные по рассказам очевидцев и других лиц. В них информация о внешности интересующего правоохранительные органы лица будет менее достоверной, чем в первичном мысленном образе, и будет преломляться столько раз, сколько людей будет ее передавать.

Материальные отображения признаков внешности подразделяются на:

а) объективные;

б) субъективные.

Объективные – это отображения, сформированные под действием каких-либо объективных законов развития природы, без прямого участия сознания человека. К таким объектам относятся фотоснимки, кинокадры, фотографические снимки, видеоотображения, рентгеноснимки и т. п.

Субъективные – это материально зафиксированные мысленные образы внешности человека в сознании воспринимавших его людей, запечатленные в рисованных, живописных, скульптурных, композиционных, словесных портретах и т. п.

Задачи криминалистического учения о внешнем облике человека вытекают из определения его предмета и в связи с ним представляют собой задачи, целью которых является:

¹ См.: Шаова Т. Г. Проблемы теории и практики криминалистической портретной экспертизы лиц монголоидной расы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1988. С. 36–37.

- изучение закономерностей, характеризующих природу внешнего облика человека;
- разработка методов и средств собирания, исследования, оценки и использования данных о внешности человека в целях решения вопросов, интересующих правоохранительные органы;
- изучение процесса собственного развития.

ЛЕКЦИЯ 2

Элементы и признаки внешности человека

П Л А Н:

1. Понятия элементов и признаков внешности человека, их классификация.
2. Правила описания внешнего облика человека в экспертно-криминалистической практике.
3. Основные технико-криминалистические средства и методы собирания данных о внешнем облике человека.

ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ:

Основная

1. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : курс лекций / А. М. Зинин. – Москва : Щит-М, 2013.
2. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : учебник / А. М. Зинин, И. Н. Подволовецкий ; под ред. Е. Р. Россинской. – Москва : НОРМА – ИНФРА-М, 2017.
3. Криминалистическое описание внешности человека : учеб. пособие / И. Ф. Виниченко [и др.]. – Москва, 1999.
4. Снетков, В. А. Габитоскопия : учебник / В. А. Снетков. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1979.

Дополнительная

1. Габитоскопия и портретная экспертиза : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. проф. А. М. Зинина. – Саратов : СЮИ МВД России, 2004.
2. Зинин, А. М. Словарь основных терминов судебно-портретной экспертизы : справ. пособие / А. М. Зинин, С. А. Буданов, И. И. Черкашина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2007.
3. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : курс лекций / А. М. Зинин. – М. : Моск. академия МВД России, 2002.
4. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : практикум / А. М. Зинин, О. А. Косыгин, М. Н. Шухнин. – Саратов : СЮИ МВД России, 2006.

5. Криминалистическое описание внешности человека (функциональные и сопутствующие элементы и признаки): справ. пособие / В. А. Снетков [и др.]. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1989.
6. Криминалистическое описание внешности человека / В. А. Снетков [и др.]. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1984.
7. Снетков, В. А. Габитоскопия : учебник / В. А. Снетков. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1979.
8. Топорков А. А. Словесный портрет : практ. пособие / А. А. Топорков. – Москва : Юристъ, 1999.
9. Шаова Т. Г. Таблица-разработка признаков внешности лиц европеоидной расы / Т. Г. Шаова, В. И. Фастов. – Волгоград : ВСШ МВД РФ, 1991.

1. Понятия элементов и признаков внешности человека, их классификация

Учение о внешнем облике человека имеет свой устоявшийся понятийный аппарат¹, который успешно способствует решению идентификационных и диагностических задач при исследовании внешнего облика человека.

Ключевым понятием, которым оперирует портретная экспертиза, является *внешний облик человека* – это система элементов и признаков, которые возможно выделить при визуальном изучении объекта².

Элементы внешности – это любая выделенная в процессе наблюдения и изучения часть внешности человека³. Их классификация возможна по различным основаниям.

Криминалистически значимыми элементами внешности являются детали внешнего облика человека, прежде всего, лица, броских функциональных, общефизических (комплексных) и сопутствующих элементов и признаков.

¹ См.: например: Зинин А. М., Буданов С. А., Черкашина И. И. Словарь основных терминов судебно-портретной экспертизы: справ. пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 2007.

² См.: Снетков В. А., Виниченко И. Ф., Житников В. С., Зинин А. М., Овсянникова М. Н. Криминалистическое описание внешности человека: учеб. пособие М.: ВНИИ МВД СССР, 1984. С. 3.

³ См.: Снетков В. А. Габитоскопия: учебник. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. С. 17.

Выделяют следующие элементы внешности: постоянные и временные (уши, синяк), необходимые и случайные (шрам, родинка), естественные и искусственные (протез).

Элементы внешности характеризуются по признакам.

Признаки внешности – это воспринимаемые зрительно характеристики внешнего облика в целом или отдельных его элементов, с помощью которых можно отличить (узнать) человека или отнести его к определенной группе людей.

По принципу принадлежности к человеческому организму различают сопутствующие и собственные элементы и признаки внешности. К сопутствующим относятся элементы одежды и носильных вещей, к собственным – элементы и признаки непосредственно внешности человека, позволяющие с их помощью идентифицировать его. В свою очередь собственные элементы и признаки внешности принято подразделять¹:

– на анатомические, характеризующие строение тела человека снаружи, его частей и покровов (эти элементы и признаки иногда называют статическими, т. е. описывающими человека в состоянии покоя);

– общефизические (комплексные), к которым относятся пол, возраст, антропологический тип (раса), рост и телосложение, особенности фигуры. Общефизических элементов не существует, поскольку общефизические признаки характеризуют внешность человека в целом;

– функциональные, характеризующие наблюдаемые проявления, относящиеся к деятельности человека (называемые иногда динамическими). Эти признаки и элементы еще определяют как заметные признаки привычного состояния человека и его действий.

Термины «статистические и динамические элементы и признаки» некорректны, так как анатомические признаки могут наблюдаться в динамике, а такие функциональные элементы, как осанка и поза, в состоянии покоя.

К характеристикам анатомических элементов внешности относят форму, величину, положение, цвет (тон), количество, наличие, степень симметрии и степень выраженности.

¹ См.: Снетков В. А. Габитоскопия: учебник. Волгоград. ВСШ МВД СССР, 1979. С. 17–50; Зинин А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза: курс лекций. М.: Щит-М, 2013. С. 46–62.

Форма (контур, конфигурация) – общий вид поверхности и внешних границ элемента внешности. Для ее определения используется сравнение с такими общепринятыми геометрическими понятиями, как прямой, вогнутый, выпуклый, овальный, круглый, треугольный, плоский и др., либо с формой известных предметов – грушевидная, миндалевидные и т. д. В случае описания элемента внешности, в характеристике которого шириной (толщиной) можно пренебречь или она не существенна, используются термины «контур» или «конфигурация».

Величина – размерные характеристики элемента внешности. К ней относятся длина, ширина, глубина, высота, а также пропорции элементов – внутренние и внешние. Под пропорциями подразумевается соотношение либо различных размеров самого элемента (при определении внутренней пропорции), либо размерных характеристик одного элемента внешности по отношению к размерам другого (в этом случае речь идет о внешней пропорции).

Положение (в т. ч. местоположение) – размещение определенного элемента внешности:

- в пределах другого элемента (например, шрам на лбу);
- относительно сторон элемента (используются термины «справа»/«слева», «спереди»/«сзади» и т. д.; например, шрам на правой щеке);
- относительно условной горизонтальной или вертикальной линии (например, косовнутреннее расположение бровей);
- при описании положения какого-либо элемента внешности целиком или его части по отношению к общей плоскости, как правило, используется термин «выступание» (например, выступающие губы), при определении положения ушных раковин относительно боковых поверхностей головы – «оттопыренность»/«прилегание».

Цвет (тон) – характеристика окраски элемента внешности по цвету частей спектра либо в сравнении с цветом распространенных объектов (кожа землистого цвета) или других элементов внешности (цвет ноздрей фиолетовый, резко отличающийся от цвета лица). Данная характеристика используется при описании волос, кожи, глаз и других элементов. Если при изучении элемента внешности возникает необходимость в детализации его цвета по яркости, оттенку, а также в случае невозможности определить цвет (изображение лица в оттенках серого цвета или черно-белый фотоснимок), то используется такая характеристика элемента внешности, как тон (например, темный).

Количество – число одноименных частей внешности – определяется точно или относительно (волосы редкие/густые).

Наличие – в качестве признака используется по отношению к рандомным, непостоянным или искусственным элементам внешности (шрам, родинка, гематома и т. п.).

Отсутствие постоянного в норме элемента (пальца, глаза, уха) является самостоятельным признаком.

Степень симметрии (асимметрии) – степень одинаковости парных элементов внешности по их признакам.

Степень выраженности как характеристика элемента внешности применяется при возможности сравнения с устоявшимся представлением о его норме, а также в случае затруднения при раздельной оценке каждого элемента по признакам либо если она не имеет существенного значения.

Функциональные признаки описываются по характеру движений (направление, темп, амплитуда), виду движений (встрихивание головой, дрожание, прищелкивание пальцами), относительному положению, т. е. привычному для определенного состояния человека (стоя, сидя, при ходьбе и др.) расположению его частей лица или тела.

К функциональным признакам внешности относятся:

- *осанка* – взаиморасположение головы и корпуса (например, согнутая осанка, голова наклонена вперед либо втянута в плечи и др.);
- *походка* – присущие человеку темп и манера ходьбы (например, медленная, быстрая походка, с размахиванием руками и др.);
- *жестикация* – комплекс дополнительных движений, свойственных лицу и сопровождающих его речь, что-то выражающих (например, хаотичные движения руками, пожимание плечами и др.);
- *мимика* – движения мышц лица, выражающие психическое состояние (по выразительности – малоподвижное, очень подвижное, особенности: прищуривание, поднятие бровей, закусывание губы, усмешка одним углом рта);
- *артикуляция* – характеристика произнесения звуков, заключающаяся в степени выраженности движений губ (например, при сильной выраженности – движение губ, заметное при наблюдении, и малой выраженности – общается едва шевеля губами);
- *привычка* – присущая человеку манера поведения, его образ действий, ставший для него обычным в жизни, а также навыки и умение делать что-либо.

К функциональным признакам ряд криминалистов также относят голос и речь. Не наблюдаемые визуально и не относящиеся к признакам внешности в собственном смысле слова, признаки голоса и речи являются важными звеньями в ходе опознания человека, поэтому их следует активно использовать при изготовлении субъективных портретов.

Голос характеризуется по тембру (тенор, баритон, бас и др.), силе (сильный или слабый), чистоте (звонкий, глухой, хриплый) и особенностям (сиплый).

Речь описывается как быстрая, спокойная, медленная, невнятная и т. д. Обязательно указываются дефекты произношения (шепельность, картавость, заикание и др.) и особенности акцента, местного говора.

Функциональные признаки не всегда определены и точны, могут обладать не такой устойчивостью, как анатомические, вследствие чего при отождествлении часто играют вспомогательную роль.

К сопутствующим элементам относят предметы одежды, носильные вещи, а также их признаки. Признаки данных элементов классифицируются на производственные и эксплуатационные. В первом случае они возникают при производстве вещи или предмета, во втором – при ее использовании (в этом случае учитываются какие-либо воздействия, например ремонт, или выражющиеся в характере и степени износа).

Сопутствующие элементы и признаки часто используются в следственной и разыскной практике благодаря их большой наглядности и устойчивости. Они могут характеризовать и внутренний мир человека, который носит определенные вещи (что) определенным образом (как). Однако при криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика их роль невысока, хотя сами по себе они могут являться объектами идентификации (предъявление вещи для опознания, идентификация обуви по следам, целого по частям и т. д.).

В следственной и разыскной практике для отождествления личности по чертам внешности выделяют две группы: особые приметы и броские признаки.

Особые приметы – это различные анатомические и функциональные аномалии, имеющие большую идентификационную значимость по причине редкой встречаемости и обладающие высокой

степенью устойчивости. Такие приметы, как родимые пятна, шрамы, рубцы, горб, следы оспы, татуировки и др., относятся к анатомическим особым приметам. Под функциональными особыми приметами понимают значительные отклонения движений или положений отдельных частей тела по сравнению с нормальными (дефекты произношения, хромота и др.).

Броские приметы также могут быть анатомического и функционального характера. К ним относятся наиболее выраженные, запоминающиеся («бросающиеся в глаза») функциональные приметы и яркие особенности анатомических элементов, расположенных на открытых участках тела.

В экспертной практике распространено деление признаков внешности на обычные (нормальные морфологические вариации черт лица, головы, а иногда и шеи, плеч, груди, конечностей (при исследовании фотоснимков человека в полный рост)) и особые (различные аномалии, резкие анатомические диспропорции внешности, особенности, касающиеся величины, формы, местоположения элементов, а также особенности взаиморасположения антропометрических точек лица, устанавливаемые с помощью размерных (линейных и угловых) соотношений между ними). Эксперты обычно используют 12–14 антропометрических точек лица в положении фас и профиль. Деление признаков на обычные и особые заменяет в портретной экспертизе привычную классификацию идентификационных признаков на общие и частные.

2. Правила описания внешнего облика человека в экспертно-криминалистической практике

Эксперты, специализирующиеся в области портретной экспертизы и субъективного портрета, выполняя судебно-портретные экспертизы и исследования, изготавливая субъективные портреты, изучают и описывают выявленные идентификационные признаки внешности в заключении эксперта по определенным правилам, что:

- исключает различное толкование того или иного признака;
- упорядочивает все описание в определенную систему;
- позволяет не упустить исследование какого-либо признака.

Выявленные элементы внешности и их признаки фиксируются в соответствии с принципами систематичности, полноты и достоверности.

Системность – это соблюдение очередности, последовательности при описании элементов и признаков с использованием специальной терминологии.

Очередность – это описание элементов и признаков внешнего облика человека в определенном порядке: общефизические (комплексные), анатомические (морфологические), функциональные и сопутствующие. Описание элементов и признаков осуществляется от общего к частному. Вначале описываются элементы в целом, затем их более мелкие детали (части).

Терминология – это система терминов, используемая для однозначного описания признаков элементов. Обеспечивает единообразие описаний и толкования элементов внешности и их признаков.

Принцип полноты описания состоит в максимально подробном описании всех элементов и признаков внешности человека.

Достоверность – это когда в описании отражаются лишь несомненно установленные признаки внешности, достоверно отображающиеся.

Перечисленным принципам отвечает описание внешнего облика человека по правилу словесного портрета.

Словесный портрет – это криминалистический метод описания внешности человека при помощи слов с использованием специальной терминологии, осуществляемое на основе научно разработанной системы и в установленной последовательности¹.

¹ См.: Топорков А. А. Словесный портрет: практическое пособие. М.: Юрист. 1999. С. 7.

Описание по методу словесного портрета¹:

1. Установление и описание признаков внешности осуществляется при «нормальном положении» тела человека (вертикальное положение, черты лица в спокойном состоянии: расслабленные мимические мышцы, челюсти сомкнуты без напряжения, голова поставлена прямо, взгляд устремлен вперед). Функциональные признаки описываются в привычном положении и состоянии в процессе движения (мимика, артикуляция, жестикуляция и т. п.).

2. Описание составляется последовательно от общего к частному. Вначале описываются общефизические, затем анатомические, функциональные и сопутствующие элементы и признаки. Например, пол, возраст, антропологический тип, рост, телосложение, голова и шея в целом, плечи, грудь, спина, область живота и таза, конечности. Лицо описывается в порядке следования его элементов сверху вниз.

3. Анатомические элементы внешности характеризуются при наблюдении в фас и профиль.

4. При характеристике внешности придерживаются определенной стандартной терминологии. Для описания градаций признаков элементов может использоваться семичленная система терминов (рост очень высокий, высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий, очень низкий), пятычленная система (величина рта – очень большой, большой, средний, малый, очень малый) или упрощенная трехчленная система (высота лба – высокий, средний, низкий).

5. Во внешнем облике человека выделяют и описывают особенности, элементы, резко отличающиеся по своему виду от общепринятых – особые приметы и броские признаки.

При экспертном отождествлении человека по фото- и видеодизображению чаще всего используют только анатомические элементы и признаки, характеризующие строение головы и лица, отдельные элементы фигуры.

¹ См.: Снетков В. А. Габитоскопия. учебник. Волгоград. ВСШ МВД СССР, 1979. С. 82.

3. Основные технико-криминалистические средства и методы сбирания данных о внешнем облике человека

Сбирание информации о внешнем облике человека в целях идентификации личности состоит в поиске, получении, анализе и фиксации полученных данных об элементах и признаках внешности¹. Эта деятельность осуществляется прежде всего оперативными работниками и следователями, которые обязаны принимать меры по установлению лиц, их интересующих. В случае если оценка имеющихся источников информации требует специальных познаний, привлекаются криминалисты, судебные медики, антропологи и т. п.

Сбирание данных о признаках внешности производится в ходе оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий.

Большую помошь в сбирании информации о признаках внешности оказывают криминалистические учеты, содержащие сведения о лицах, представляющих оперативный интерес.

Наиболее распространенным следственным действием, в процессе которого осуществляется сбор информации о внешнем облике человека, является допрос. Полученная в результате допроса информация проверяется и уточняется как посредством допросов других лиц, так и при сопоставлении с иными материалами, в которых содержатся достоверные данные о внешности человека.

Большой объем информации может быть собран в результате осмотра места происшествия. По следам рук, ног, зубов можно составить суждение об анатомических и функциональных признаках.

Осмотр трупа позволяет получить данные о личности жертвы. Эти сведения должны сбираться с участием судебного медика.

Данные о внешнем облике в виде фотоснимков, медицинских документов, видеозаписей могут быть получены в ходе обыска или выемки.

Сбираемая информация должна полно и достоверно отображать признаки внешности человека, подлежащего установлению. С этой целью используются специальные средства и методы, к которым относятся:

¹ См.: Зинин А. М. Внешность человека в криминалистике (субъективные изображения): учеб. пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 1995. С. 17, 89; Его же. Габитоскопия и портретная экспертиза: курс лекций. М.: Щит-М, 2013. С. 67.

- составление криминалистического описания (в т. ч. словесный портрет);
- производство сигнальной, опознавательной фото- и видеосъемки;
- изготовление субъективного портрета;
- изготовление посмертных масок;
- реконструкция лица по черепу.

Разработанные технико-криминалистические средства и методы сорибания данных о внешнем облике человека широко и эффективно применяются на практике для розыска лиц, совершивших преступление, без вести пропавших, установления личности неопознанных трупов. Они также используются для идентификации конкретного человека по материально фиксированным объективным изображениям в рамках расследования уголовного дела.

ЛЕКЦИЯ 3

Факторы, влияющие на полноту и достоверность отображения внешнего облика человека

П Л А Н:

1. Система факторов, влияющих на внешний облик изображенного на фотоизображении.
2. Фотографические факторы, влияющие на достоверность отображения признаков внешности на фотоизображениях.
3. Факторы, характеризующие состояние внешности фотографируемого в момент съемки.
4. Факторы, безвозвратно изменяющие признаки внешности.

ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ:

Основная

1. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : учебник / А. М. Зинин, И. Н. Подволовский ; под ред. Е. Р. Россинской. – Москва : НОРМА – ИНФРА-М, 2017.
2. Снетков, В. А. Влияние ретуши фотоизображений на отождествление лиц по фотокарточкам / В. А. Снетков, А. М. Зинин // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д. ю. н., проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.
3. Снетков, В. А. Габитоскопия : учебник / В. А. Снетков. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1979.
4. Снетков, В. А. Методика отождествления по признакам внешности лиц, сфотографированных со значительным разрывом во времени / В. А. Снетков, А. М. Зинин // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д. ю. н., проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.
5. Степин, В. С. Криминалистическое отождествление человека по разноракурсным фотопортретам / В. С. Степин, А. В. Савушкин, А. Б. Зотов // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д. ю. н., проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.

6. Шаова, В. В. Портретная экспертиза / Т. Г. Шаова, В. В. Серегин, Т. И. Исматова // Криминалистическая экспертиза : курс лекций. – Волгоград : ВЮИ МВД России, 1997. – Вып. 4.

Дополнительная

1. Анчабадзе, Н. А. Проблемы идентификации лиц, подвергшихся изменению внешности путем косметико-хирургической операции, по фотокарточкам / Н. А. Анчабадзе, Е. С. Попов // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2010. – № 2(13). – С. 41–48.
2. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : практикум / А. М. Зинин, О. А. Косыгин, М. Н. Шухнин. – Саратов : СЮИ МВД России, 2006.
3. Зинин, А. М. Словарь основных терминов судебно-портретной экспертизы : справ. пособие / А. М. Зинин, С. А. Буданов, И. И. Черкашина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2007.
4. Зинин, А. М. Фиксация признаков внешности трупов / А. М. Зинин, Ю. П. Дубягин. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1976. – С. 6–10.
5. Орлов, П. Г. Идентификация личности по фотокарточкам / П. Г. Орлов. – Москва : ВШ КГБ при СМ СССР, 1974.
6. Фастов, В. И. Возможность портретной идентификации лиц, подвергшихся косметико-пластической операции / В. И. Фастов // Теория и практика криминалистической экспертизы. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1980.
7. Фастов, В. И. Криминалистическое значение признаков протезирования / В. И. Фастов, Т. И. Ерофеева // Использование специальных знаний на первоначальном этапе расследования. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1983.
8. Шаова, Т. Г. Система факторов, влияющих на внешний облик изображенного на фотоснимке лица / Т. Г. Шаова, Т. И. Исматова // Криминалистическая экспертиза: исследование документов. – Саратов : СЮИ МВД РФ, 1999.

1. Система факторов, влияющих на внешний облик изображенного на фотоснимке лица

Объективное исследование признаков внешности лиц, изображенных на фотоснимках, нельзя провести без учета всех факторов, влияющих на их достоверное отображение. Эти факторы многочисленны и способны в совокупности так изменить облик сфотографированного лица, что идентификация его окажется очень затруднительной или даже невозможной.

Изучение влияния факторов на объективность передаваемой на фотоснимках информации представляет собой сложный процесс, в котором эксперту-криминалисту надо не только выявить определенный фактор, изменивший внешность сфотографированного человека, установить характер и степень его изменения, но и предположить действительное состояние признаков внешности без учета их воздействия.

На исследование различных факторов, влияющих в той или иной степени на внешний облик человека, обращалось внимание уже в первых источниках по криминалистике, посвященных разработке системы словесного портрета.

Так, в 1912 г. знаменитый русский криминалист К. Г. Прохоров указывал на изменения, которые могут произойти во внешности сфотографированного лица в связи с применением «в художественных целях» ретуши, а также «от освещения во время сеанса, придания фотографируемому позы, настроения фотографируемых, способа проявления пластинок, печатания карточек и других технических условий фотографирования», что обусловливает «большие трудности при сличении фотографий». Кроме того, ученый отмечал, что «сличителю приходится учитывать возрастные изменения, а также искусственные факторы: изменение прически на голове, стрижку, завивку и бритье усов и бороды»¹.

И. Н. Якимов в «Практическом руководстве к расследованию преступлений» (1924 г.) не только указывал на факторы, «влияющие на точность передачи примет оригинала: позу фотографируемого, ретушь, освещение», но и описывал пути «устранения указанных недостатков»².

¹ Прохоров К. Г. Сличение фотографических карточек преступников // Журнал Министерства юстиции. 1912. № 9. С. 88.

² Якимов И. Н. Практическое руководство к расследованию преступлений. М.: Изд. «Заготхоза» милиции республики, 1924. С. 17.

В 1925–1926 гг. Г. Шнейкерт советовал при опознании лица учитьывать «изменения наружности, которые могут произойти в связи с болезнью и старостью, при помощи искусственных средств в целях украшения или искажения наружности»¹, а также в связи со смертью, «особенно у изуродованных трупов или утопленников»².

С. М. Потапов в статье «Введение словесного портрета как обязательного метода уголовно-розыскной работы» (1928 г.) говорит об умышленных изменениях не только анатомических признаков с помощью грима, удаления, отращивания волос на голове или лице, но и сопутствующих, а также функциональных вследствие «перемены костюма, усвоения необычной походки, осанки или мимики»³.

В книге «Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности» (1956 г.) Н. В. Терзиев пишет, что «влияют на оценку некоторых признаков внешности поворот и наклон головы наблюдаемого лица», «состояние его внешности (головной убор, прическа)», что большое значение в фотографии имеет освещение, а «то или иное положение источника света относительно фотографируемого объекта существенно отражается на передаче форм последнего». Упоминаются в книге и такие факторы, как резкость и ретушь, косметико-хирургические приемы изменения внешности, но основное внимание уделяется возрастным изменениям у детей и лиц пожилого и старческого возраста.

Наиболее подробно описываются фотографические факторы, влияющие на изменение признаков внешности лица, А. А. Гусевым, В. А. Снетковым, П. Г. Орловым.

Анализ имеющейся литературы выявил, что ни в одном специальном источнике не дана общая система всех факторов, влияющих на объективность передаваемого изображения человека на фотоснимках. Поэтому целесообразно пользоваться обобщенной системой факторов, влияющих на внешний облик изображенного на фотоснимке лица, которая выглядит следующим образом.

Факторы, влияющие на достоверное отображение признаков внешности на фотоснимках:

1. Фотографические факторы:

¹ Шнейкерт Г. Введение в уголовную технику. М.: Гос. тех. изд-во, 1925. С. 108–109.

² Шнейкерт Г. Учение о приметах для опознавания. М.: Гос. тех. изд-во, 1925. С. 73.

³ Потапов С. М. Введение словесного портрета как обязательного метода уголовно-розыскной работы. М., 1928. С. 44.

- а) освещение при съемке;
- б) положение головы фотографируемого относительно фотокамеры;
- в) используемые оптические системы;
- г) характеристики фотоматериалов;
- д) резкость изображения;
- е) условия экспонирования при съемке и фотопечати;
- ж) состав, концентрация, температура и длительность проявления негатива и позитива;
- з) способ получения фотоснимка;
- и) процесс сушки позитива;
- к) применение ретуши;
- л) наличие вуали;
- м) репродуцирование.

2. Факторы, характеризующие состояние внешности фотографируемого:

- а) выражение лица;
- б) туалет лица и головы;
- в) искусственные изменения внешности (без хирургических вмешательств: применение париков, приkleивание усов, бород);
- г) туалет головы и лица трупа.

3. Факторы, обусловленные условиями использования фотоснимков.

Факторы, изменяющие признаки внешности (безвозвратно):

1. Возрастные.
2. Патологические.
3. Косметико-хирургические.
4. Посмертные.

Существенная разница между факторами, влияющими на внешний облик человека и изменяющими признаки внешности, в том, что первые влияют только на объективность передаваемой с помощью фотоснимка информации и после их воздействия лицо «приобретает первоначальный вид». Вторая же группа факторов изменяет признаки внешности, в основном, безвозвратно.

Патологические изменения включены в последнюю группу условно, так как изменения внешности человека, в зависимости от вида и течения болезни, могут быть как временными, так и постоянными.

2. Фотографические факторы, влияющие на достоверность отображения признаков внешности на фотоснимках и видеоизображениях

К объективным носителям информации о внешнем облике человека, на которых достаточно полно и образно отображаются форма, размеры и пространственное положение предметов, относятся фотоснимки и видеокадры. Объективными их делает то, что они получаются вследствие реализации законов геометрической оптики и перспективы, поэтому и получили широкое применение в криминалистической практике.

Если первоначально в идентификации использовались фотоснимки, выполненные по правилам сигнальической (опознавательной или приметозапечатывающей) фотографической съемки, то в начале XIX столетия, когда распространение фотографии приняло масштабный характер, объектами криминалистической идентификации стали изображения людей, изготовленные в быту при фиксации событий их личной жизни, когда не надо соблюдать определенного рода условия для качественной фото- или видеозаписи.

Иными словами, достоверное отображение признаков внешности фотографического изображения прямо связано с процессом изготовления фотоснимков и видеокадров, составляющим основную группу факторов, и процессом использования и хранения фотоснимков. Использование камер с различными техническими характеристиками (от аналоговых до цифровых), а также определенных реактивов, бумаги, соблюдение технологического процесса (время, температура, освещение), в том числе и фотопечать с цифрового носителя на струйном либо лазерном принтере и т. д., влияют на качество отображения признаков внешности на фотоснимках.

Освещение

Одним из основных фотографических факторов, существенно влияющих на отображение признаков внешности человека, является освещение. Образуемые им светотени позволяют судить о размере, форме и рельефе частей лица. Расположение и степень градации светов и полусветов, теней и полутеней, а также резкость перехода между ними на изображении лица зависят, главным образом, от мощности источников света, расположения последних относительно фотографируемого и главной оптической оси объектива.

Освещение лица может быть сильным и слабым (в зависимости от яркости источника света и его расстояния от объекта съемки); простым и сложным (от одного или нескольких источников света); жестким и мягким (от точечного источника или источника, имеющего широкую площадь изучения), прямым (лучи падают на поверхность объекта под углом больше 45 градусов) и косым (под углом меньше 45 градусов).

Существенным в портретной идентификации человека является определение рода источника света, характера освещения, направления светового потока и положения главного источника света.

По *роду источника света* может быть естественным (солнечный свет), искусственным (электрический свет) и смешанным.

На фотоснимках род источника света определяется по общему фону или заднему плану, на котором снято исследуемое лицо. Отличить вид открытой местности от обстановки в квартире несложно. Если же задний фон на фотоснимках с естественным, искусственным или смешанным освещением одинаковый, то установить по изображениям, где и какой применялся род источника света, в случае использования рассеянного освещения бывает невозможно.

Например, при исследовании фотоснимка, полученного при смешанном освещении, может наблюдаться большая тень от подбородка, в случае если преобладает яркость солнечного освещения. Однако такая тень может возникать и от преобладания яркостей искусственного освещения, поэтому сказать по фотоснимку, что применялось смешанное освещение и какой род источника преобладал, только по характеру отображения элементов лица и наличию светотеней невозможно.

Тон лица при применении разного рода источников рассеянного света мало чем отличается на фотоснимках. Наблюдается совсем незначительный переход от более светлого тона лица на фотоснимке с естественным освещением к менее светлому на фотоснимке со смешанным освещением.

Дифференцировать по фотоизображениям естественное солнечное освещение от искусственного электрического можно в случае применения направленного света. Такие фотоснимки, во-первых, резко отличаются фоном: при искусственном освещении – светлым, при естественном – темным; во-вторых, яркостью и жесткостью света, а в связи с этим – контрастностью перехода от света к тени.

Фотоснимки с направленным солнечным освещением характеризуются наличием ярких бликов света на выступающих частях элементов лица, плотных теней под бровями, носом, губами, подбородком и в области щек, а также отличной проработкой рельефа поверхности кожи. На фотоснимках же с искусственным направленным (фронтальным) освещением наблюдаются меньшие по площади тени и по-прежнему, уплощенный рельеф лица и менее четкая проработка поверхности кожи.

По *характеру* освещение бывает:

- направленным;
- рассеянным;
- комбинированным (рассеянно-направленным).

Направленное освещение образует на объекте съемки резкое выражение светов, теней и в некоторых случаях бликов. Оно освещает только часть лица, обращенную к источнику света, остальная часть остается в тени.

Направленное освещение от одного источника света вызывает чрезмерный контраст изображения. Хотя фотоснимки с таким освещением на криминалистическое исследование поступают редко, влияние различных видов направленного освещения на достоверность отображения признаков внешности человека эксперту необходимо знать для того, чтобы правильно оценивать влияние рассеянного и комбинированного освещения, так как первое может, а второе обязательно представляет собой освещение несколькими источниками света, влияние каждого из которых можно проанализировать отдельно, аналогично влиянию одного направленного источника света.

По *направлению* освещение бывает:

- фронтальным (или передним);
- контровым (или задним);
- боковым (слева, справа);
- верхним;
- нижним.

Фронтальное (переднее) освещение определяется по наличию света или блика на всей передней поверхности лица и по общей затемненности бокового и нижнего контура лица. Свет при таком освещении перпендикулярен поверхности снимаемого объекта, и поэтому тени от основных элементов лица отсутствуют, что предопределяет плоское изображение лица.

При фронтальном освещении лица человека наблюдается следующее: рельеф лба сглаживается, имеющиеся морщины, бугры не просматриваются. Родинки и родимые пятна при таком освещении наблюдаются, но степень их четкости во много раз уступает степени четкости, например, при комбинированном освещении.

Хорошо выделяются височные кости и височные впадины. Уменьшается густота бровей, глубина глаз. Нос выглядит приплюснутым. Степень выраженности носогубного фильтра и выступания губ уменьшается. Контуры красной каймы верхней и нижней губ становятся неотчетливыми, степень выраженности скул и впадости щек увеличивается.

Контровое (заднее) освещение определяется по общей затененности всей поверхности лица и световому обрамлению по контуру. При таком достаточно жестком освещении лицо выглядит серым, уплощенным, так как менее выраженными становятся рельеф лба, область гlabelлы (межбровья), степень выступания носа, губ, подбородка. Нечетко просматривается контур свободного края подбородка, в связи с чем почти сливается изображение лица и шеи. Мелкий рельеф и особенности поверхности кожи лица прорабатываются на фотоизображениях достаточно хорошо. При сильном и жестком заднем освещении ушные раковины могут «просвечиваться», поэтому мелкие их элементы становятся невидимыми.

Боковое освещение определяется по резкому разграничению наличия света и бликов на одной стороне лица, теней и полутеней – на другой.

Данный вид освещения усиливает отображение вертикальных морщин (межбровных, щечных, носогубных, ротовых, губных), лобных бугров, надбровных дуг, носогубной ямки, вертикальных складок на подбородке и уменьшает степень выраженности горизонтально расположенных элементов, попадающих в сильно освещенные места (лобных, внешнеглазных, подглазных морщин). Степень выраженности межбровного рельефа усиливается. Длина, ширина и густота брови на сильно освещенной стороне лица уменьшаются, а в затемненной – увеличивается. Ширина носа зрительно уменьшается, а его высота увеличивается. Выступание губ и подбородка становится более выраженным. Наиболее отчетливо отображаются элементы лица, находящиеся на границе света и тени: лобная ямка, межбровные морщины, носогубный фильтр, часть красных

каемок губ, попадающая в область светотеневой границы, подбородочная впадина, центральная часть подбородка. Особенности, находящиеся на боковых сторонах лица, вследствие, с одной стороны, большой яркости светов, а с другой – чрезвычайной плотности теней, либо совсем не отображаются на снимках, либо становятся слабо выраженными. Рельеф ушных раковин также становится менее четким.

При анализе по фотоснимкам элементов внешности лица сфотографированного при боковом направленном освещении необходимо помнить, что такое освещение влияет на восприятие степени симметрии лица. Освещенная часть лица и элементы, находящиеся на ней, кажутся увеличенными, чем в затененной области лица.

Верхнее освещение характеризуется наличием большого количества светов и бликов на верхних элементах лица, затененности нижней части и направлением теней и полутеней вниз.

При верхнем освещении лицо удлиняется. Степень выраженности горизонтально расположенных элементов, обычно особенностей лица, увеличивается, а вертикальных – уменьшается.

В зависимости от яркости освещения и положения лба относительно вертикали, при верхнем направлении потока света, рельеф лба может как усиливаться, так и скрадываться. Степень выраженности лобно-носового угла увеличивается. При ярком освещении может увеличиться ширина бровей и уменьшиться расстояние между ними. За счет падающих от бровей теней уменьшается высота верхних век. Положение глубоких и среднерасположенных глазных яблок в орbitах еще более углубляется, выступание «мелкосидящих» глаз и глаз «навыкате» увеличивается. Усиливается степень выраженности подглазных мешков и морщин. Длина спинки носа увеличивается, ширина переносца и основания носа несколько уменьшается. Кончик носа выглядит более опущенным и заостренным, чем в действительности. Степень выступания скул и губ, подбородка и западания щек увеличивается. Степень же оттопыренности ушных раковин уменьшается.

Нижнее освещение устанавливается по сильной освещенности нижней части лица: шеи, подбородка, основания носа, а также области верхних век и затененности лба, спинки носа, верхней губы и верхней части подбородка.

При нижнем освещении общая высота лица выглядит уменьшенной. Лоб по высоте уменьшается, а степень выраженности его рельефа увеличивается. Брови как бы приподнимаются и сужаются, глаза углубляются, степень выраженности нижнего века уменьшается. Нос укорачивается, а ширина переноса и спинки носа увеличивается. Основание носа выглядит приподнятым, а кончик носа более закругленным. Усиливается выступание верхней губы, а четкость линии контура ее красной каймы уменьшается. Степень оттопыренности ушных раковин при нижнем освещении увеличивается. Сглаживается какой-либо рельеф поверхности передней части шеи.

Рассеянное освещение равномерно и одинаково распределяется по всей поверхности лица, вследствие чего на ней отсутствуют тени, блики и рефлексы. Из-за отсутствия теней и полутеней объект на снимке кажется почти плоским. Рассеянный свет создает слишком мягкое освещение. Снимки получаются малоконтрастными.

Рассеянный свет устанавливается по отсутствию глубоких теней и ярких светов и бликов на лице изображенного. На всем лице наблюдается полусвет или полутень. Элементы лица при таком освещении выглядят менее отчетливыми по сравнению с действительным видом. Степень выраженности некоторых мелких элементов лица (морщин, родинок, различных пятен, следов оспы), неглубоких впадин (щечных и подбородочных ямок), слабо выступающих элементов (лобных бугров, надбровных дуг) уменьшается, иногда в значительной степени, что приводит к неопределяемости их параметров. Уменьшая степень выраженности элементов лица, рассеянное освещение почти не искажает на фотоснимке их размеры, контуры и относительное положение.

Комбинированное (рассеянно-направленное) освещение – это сочетание направленного и рассеянного света или двух источников направленного света. Оно обладает значительным преимуществом по сравнению с направленным и рассеянным, так как образует полутени, создающие впечатление объема объекта съемки.

Комбинированное освещение благоприятно изменяет соотношение яркостей объекта: яркость светов убывает быстрее, чем теней, за счет рассеянного света. Таким образом, получается нормальный контраст изображения.

При комбинированном освещении наиболее точно и полно отображаются признаки внешности лица. Для криминалистических порт-

ретных исследований такое освещение самое благоприятное. Создается благодаря использованию нескольких источников света, один из которых является основным. По его действию посредством анализа направленного света и изучается комбинированное освещение.

Положение главного источника света. Для проведения портретных экспертиз в экспертно-криминалистические подразделения поступают изображения, освещение снимаемых лиц на которых может отличаться кардинально – от профессионально сделанных фотоснимков, изготовленных в специализированном ателье, где применяется только комбинированное освещение, до любительских видеозаписей с одним источником освещения, находящимся позади объекта съемки. При наличии комбинированного освещения, предполагающего обязательное наличие нескольких источников света, эксперт для правильной оценки освещения должен установить положение главного источника света. Он является наиболее сильным, устанавливается перед фотокамерой и «рисует» рельеф лица, создавая тени и полутиени на его элементах. Другие источники света являются дополнительными и используются для подсветки теневых частей лица и фона. Положение главного источника света определяется как вертикальное или горизонтальное. По вертикали главный источник света находится над головой, на уровне верхней части лица (лба), на уровне средней части лица (носа), на уровне нижней части лица (рта и подбородка) и ниже головы. В горизонтальной плоскости источник света может находиться на тех же уровнях, но быть расположенным справа, слева на оси лица.

В литературе не описаны признаки положения главного источника света на указанных уровнях, поэтому были проведены специальные эксперименты, в которых лица европеоидной и монголоидной рас фотографировались с разным расположением главного источника света, как в горизонтальной, так и в вертикальной плоскости. Затем полученные изображения сравнивали и выявляли признаки положения главного источника света.

Положение главного источника света прямо над головой создает больше тени и полутиени, расположенные по боковому и нижнему контурам лица. Освещенные поверхности неяркие, тон лица сероватый. Высота лица визуально увеличивается по сравнению с действительным размером. Верхняя часть лица расширяется, нижняя – сужается. Большая часть волос на голове «бликует», т. е. отвечива-

ется, и поэтому волосы на фотоснимках выглядят светлее по сравнению с действительным тоном волос. Виски, наоборот, затемняются. Зато контур линии роста волос на висках четко просматривается. Хорошо видна область гладеллы, имеющиеся там межбровные морщины, складки на переносице на фотоснимке четко выражены. От бровей падают тени, и, естественно, чем глубже положение глазных яблок в орбитах (например, у европеоидов), тем тени больше. У монголоидов групповым признаком являются «мелкосидящие» глаза, поэтому теней от бровей у них наблюдается намного меньше. При применении указанного положения главного источника света становятся четко выраженными контур глазного яблока на верхнем веке и подглазные валики – на нижнем. Степень выраженности складок подглазных мешков уменьшается. Увеличивается степень выраженности скул. Это обусловливается наличием бликов на них и больших теней и полутеней на щеках. Нос удлиняется. Наблюдается большая тень под его основанием, которая в точности передает его контур. Более четко отображается рельеф кончика носа. За счет наличия подносовой тени уменьшается высота верхней губы. Отчетливо просматривается носогубная впадина, мелкий рельеф верхней губы. На фотоснимках хорошо видна тень от верхней губы, за счет которой увеличивается размер рта, а также ширина красной каймы верхней губы, и уменьшается ширина красной каймы нижней губы. Тень от нижней губы увеличивает впечатление о степени ее выступания.

При верхнем положении главного источника света наблюдается очень большая тень под подбородком, за счет чего уменьшаются его высота и ширина, сглаживается рельеф шеи, в частности, уменьшается степень выраженности кадыка и шейных морщин. При осмотре ушных раковин наблюдаются значительные тени от завитка.

При исследовании положения главного источника света необходимо обратить внимание на то, что при верхнем его положении хорошо прорабатывается рельеф кожи, поэтому все мелкие особенности лица отчетливо просматриваются на изображении.

Положение главного источника света прямо на уровне верхней части лица (лба). При таком положении почти на всей поверхности лица наблюдаются света и блики, тон лица значительно светлее, чем при положении главного источника света сверху. Тени и полутени расположены только по контуру лица. Рельеф лица уплощается.

Волосы при указанном освещении также «бликуют», размер и плотность теней на висках увеличивается. При жестком освещении становится плохо просматриваемым контур линии роста волос на висках в той их части, где тень наибольшая. Становится меньше выраженной область межбровья.

Тень от бровей не падает, за счет чего они становятся выше, уменьшается степень выраженности подглазных валиков, а степень выраженности складок подглазных мешков увеличивается. Из-за наличия менее интенсивных теней на щеках уменьшается выступание скул. Тень под основанием носа незначительная, рельеф кончика носа менее выражен, уменьшается зрительное восприятие степени выступания носа. Наряду с этим при расположении источника света на уровне лба появляется тень от боковых краев крыльев носа. Уменьшается степень выраженности носогубного фильтра, степень выступания губ. Тень от верхней губы почти не падает, поэтому ширина каймы верхней и нижней губ отображается достоверно, без искажений. Под нижней губой тень незначительная. На всем протяжении контура подбородка наблюдается тень, но значительно меньшая по размеру, чем при положении главного источника света над головой, поэтому размеры подбородка отображаются на фотоснимках объективно. Тени от завитков ушей незначительны, степень выраженности мелких особенностей лица уменьшается.

Положение главного источника света прямо на уровне средней части лица (носа). Тон лица при данном положении становится еще более ярким, чем при его положении на уровне лба. Полутени почти полностью отсутствуют. Рельеф лица вследствие перпендикулярного направления потока света еще более уплощается. Волосы полностью отсвечиваются, только на боковых сторонах лица остаются тени, за счет которых может не четко просматриваться контур линии роста волос на висках. Тени от бровей не падают, контур глазного яблока на верхнем веке не просматривается, в связи с чем высота бровей зрительно увеличивается.

Уменьшается степень выраженности подглазных валиков, складок подглазных мешков, степень выступания скул. Тень под основанием носа отсутствует, кончик носа уплощается. Степень выраженности носогубного фильтра и носогубных складок наименьшая. Тени от губ и нижней части подбородка отсутствуют. В нижней части лица тени падают только от боковых сторон подбородка.

Рельеф ушных раковин в освещенной части фотоснимка сглаживается, а в теневой – не просматривается. «Забиваются» при таком освещении мелкие особенности лица: морщины, родинки, осинки и т. п., наиболее ценные элементы для идентификации.

Положение главного источника света на уровне нижней части лица (подбородка) дает тон лица, аналогичный тону при положении главного источника света на уровне верхней части лица, но световой рисунок при этом меняется. Больше теней и полутеней наблюдается в верхней части лица и меньше – в нижней. Блик на волосах уменьшается по размеру. Усиливается плотность тени на висках. В некоторых случаях невозможно объективно определить контур линии роста волос на висках. По сравнению с фотоснимком, изготовленным при положении осветительной лампы на уровне средней части лица, при данном освещении увеличивается степень выраженности контура выпуклого века и складки подглазных мешков, уменьшается степень выраженности подглазных валиков. Нос по длине уменьшается. Основание приподнимается. Тень под ним отсутствует, зато она появляется в верхней части бокового контура крыльев носа. Усиливается степень выраженности носогубного фильтра и носогубных складок. Тень от подбородка совсем незначительная и наблюдается только в области углов нижней челюсти.

Положение главного источника света сбоку выше определяется по наличию света на одной половине лица и большого количества теней и полутеней – на другой. Волосы при таком освещении «бликуют» только со стороны источника света. Тени от бровей резко различаются между собой по размеру. Так, тень от брови, расположенной на освещенной стороне лица, по размеру не превышает глазную щель, и наиболее плотный участок – в области внутреннего угла глаза. У «мелкосидящих» глаз тень от брови, как правило, расположена только под выступающей ее частью и на область глазной щели не падает. С противоположной стороны лица у «глубокосидящих» глаз тень от брови занимает почти всю область глазного яблока и сливается с большой тенью, расположенной на неосвещенной боковой стороне лица. У «мелкосидящих» глаз тень занимает всю область под бровями, расширяется к виску и также сливается с большой боковой тенью лица. При таком освещении «глубокосидящие» глаза кажутся еще более впалыми, а «мелкосидящие», наоборот, более выпуклыми.

Тень от носа очень большая, может доходить до красной каймы верхней губы. Располагается она наискось от носового крыла к углу рта, находящемуся на противоположной стороне от главного источника света. На исследуемых фотоснимках наблюдаются большие тени под верхней, нижней губами и подбородком, увеличивающиеся по размеру в стороне, противоположной источнику света. Если свет очень жесткий, то рельеф ушных раковин прорабатываются недостаточно, с одной стороны за счет чрезмерного освещения, с другой – за счет глубокой тени. Особенности, не попадающие в область границы света и тени, на фотоснимке почти не отображаются.

Положение главного источника света сбоку на уровнях верхней, средней и нижней частей лица. Точно определить на фотоснимках данные положения источника света затруднительно, так как яркость света на освещенной половине лица, размер и место расположения теней и полутеней на противоположной половине лица меняются очень незначительно.

Самыми лучшими ориентирами в определении источника света на указанных уровнях являются положения теней относительно горизонтали от основания носа и подбородка. В случае нахождения главного источника света на уровне лба тень от основания носа, и приподнятого, и опущенного, располагается горизонтально. Тень от подбородка опускается вниз. При расположении источника света на уровне средней части лица тень от основания носа немного приподнимается, а от подбородка – становится горизонтальной. При положении источника света на уровне нижней части лица линия контура тени от основания носа располагается под большим углом к горизонтали (около 45 градусов), а линия контура тени от подбородка поднята незначительно.

Положение главного источника света сбоку, ниже головы. Наиболее ярко освещены щеки и часть подбородка, обращенные к источнику света. Угол между линией контура тени от основания носа и подбородка к горизонтали увеличивается. Шире становится тень от носа. И чем ниже будет располагаться источник света, тем тень будет больше расти. В отличие от предыдущих положений главного источника света тень от подбородка при расположении источника света ниже головы начинается не у самой нижней точки подбородка, а выше – от точки его бокового контура.

Положение головы при съемке. К основным фотографическим факторам, влияющим на объективность передаваемой на фотоснимках информации о признаках внешности лица человека, относится и положение его головы при съемке, которое в значительной степени меняет отображение признаков внешности на фотоснимках. Это объясняется тем, что голова представляет собой неровную эллипсоидную сферическую поверхность. Естественно, при изменении положения головы существенно меняется и отображение ее элементов на фотоснимке. Для правильной оценки таких отображений эксперт-криминалист должен знать все закономерности изменения признаков внешности в зависимости от разных положений головы. Оно может быть самым разнообразным: наклон вперед, в сторону, одновременный наклон и поворот головы влево, вправо и т. д. Отсюда все положения головы могут быть сведены к простым и сложным.

К простым положениям относятся боковой наклон влево и вправо, прямой наклон вперед и назад, поворот головы влево и вправо. К сложным – относится сочетание простых положений, одновременный боковой и прямой наклон, боковой наклон и поворот головы, прямой наклон и поворот головы, боковой наклон с прямым наклоном и одновременным поворотом головы.

Под наклоном головы следует понимать вращение головы вокруг горизонтальных осей: поперечной, расположенной поперек головы (от уха до уха) при прямом наклоне головы вперед и назад, и продольной, расположенной вдоль головы (от носа до затылка) при боковых наклонах головы.

Под поворотом головы понимается вращение головы вокруг ее вертикальной оси.

Боковой наклон головы. Под боковым наклоном головы понимается отклонение головы вправо или влево в вертикальной плоскости, параллельной плоскости матового стекла фотоаппарата. Угол такого наклона определяется углом, заключенным между условной вертикалью и медиальной линией лица. Измерения при этом могут быть произведены с помощью транспортира. Каких-либо изменений в признаках внешности сфотографированного лица при боковом наклоне не происходит, так как голова движется в плоскости, параллельной плоскости объектива фотоаппарата.

Прямой наклон головы. Под прямым наклоном головы следует понимать отклонение головы от вертикали вперед или назад в вер-

тикальной плоскости, параллельной плоскости матового стекла, или вращение головы вокруг своей поперечной горизонтальной оси.

Наклон головы вперед. При небольшом наклоне головы вперед (не превышающем угол наклона лба и носа, чаще всего –15 градусов) в значительной степени меняются как размерные, так и описательные характеристики лица человека. Высота верхней части лица, особенно лба, увеличивается, а нижней, ротоподбородочной – уменьшается. При наклоне головы вперед лицо удлиняется. Линия роста волос изменяется с прямолинейной на дугообразно-вогнутую (дугой, направленной вниз), с дугообразно-выпуклой на прямую, а при большом наклоне и на дугообразно-вогнутую, с извилистой на дугообразно-извилистую. Дугообразно-вогнутая линия роста волос при наклоне вперед не меняется, увеличивается только кривизна ее дуги. Если линия роста волос представляет собой «мысок», а на голове имеются лобные, височные залысины, то при указанном положении головы они увеличиваются, степень выраженности рельефа межбровной области лица, так называемой гlabelлы, тоже увеличивается. По многим характеристикам описания меняются и брови. Дугообразные и угловатые выпрямляются, высокие и среднерасставленные становятся средними или даже низкими близкорасположенными. Горизонтальные – косо-внутренними. Косо-наружные – горизонтальными. Увеличивается нависание верхних век, раскрытие глазной щели. Изменяется контур глазной щели: миндалевидный может быть представлен сегментовидным, косо-параллельным, треугольным.

Увеличивается степень выраженности подглазных мешков, скул. Нос по размеру удлиняется, основание носа опускается, кончик заостряется. За счет изменения положения основания носа уменьшается высота верхней губы и ширина ее каймы. Контур же ее выпрямляется. Становится более выражен носогубный фильтр. Аналогично линии роста волос изменяется линия смыкания губ: с прямой – на дугообразно-выпуклую, с извилистой – на дугообразно-извилистую и т. д. Увеличивается ширина каймы нижней губы. Высота и ширина подбородка уменьшаются. Подбородок заостряется. Уменьшается длина шеи. Уши по высоте увеличиваются. При этом изменяется степень их оттопыренности: в верхней части они становятся более оттопыренными, а в нижней – более прилегающими. Таким образом, общие по характеру оттопыренности уши при наклоне головы вперед могут стать верхнеоттопыренными.

При наклоне головы назад изменения в отображении частей лица происходят в обратном направлении. Голова выглядит уменьшенной. Ближняя к объективу фотоаппарата ротоподбородочная часть лица увеличивается, а лобная – уменьшается. Меняются линия роста волос и контур бровей, например с прямолинейных на дугообразно-выпуклые. Увеличивается высота бровей, меняются их положение и взаиморасположение. Например, горизонтальные и среднерасставленные брови становятся косонаружными и далеко расположеными. Степень нависания верхних век уменьшается. Существенно меняется и вид нависания неподвижной части верхнего века над подвижной. У монголоидов при наклоне головы назад исчезает эпикантус, а складка неподвижной части становится параллельной верхнему веку глазной щели. Раскрытие глаз уменьшается. По контуру глаза становятся щелевидными. Косовнутренние по расположению глаза преобладают у лиц монголоидной расы и при наклоне головы назад становятся горизонтальными. Степень выраженности рельефа межбровья, подглазных мешков и скул уменьшается. Нос укорачивается, основание носа приподнимается, кончик «затупляется». Степень выраженности носогубного фильтра и ширина каймы верхней губы увеличивается, а нижней – уменьшается. Меняются контуры красной каймы обеих губ: кривизна дуги красной каймы верхней губы увеличивается, а нижней – уменьшается. Увеличивается подбородок, как по высоте, так и по ширине. Контуры его становятся более округлыми. Длина и ширина шеи увеличиваются. Высота ушной раковины уменьшается. Меняется характер оттопыренности ушных раковин, верхние части уха становятся более прилегающими, чем в действительности, а нижние – более оттопыренными.

Поворот головы можно установить по ломаной конфигурации медиальной линии лица и асимметрии его элементов.

При вращении головы вправо и влево вокруг вертикальной оси значительно изменяются горизонтальные проекции частей лица, вертикальные же не подвергаются существенным изменениям. Например, при повороте головы влево на 10 градусов уменьшаются: ширина лба, длина правой брови и глаза, размер левого носового отверстия. Увеличивается степень оттопыренности правого уха, левое ухо просматривается на половину своей ширины. Мелкие детали внешности (родинки, осинки) просматриваются более отчетливо на той стороне лица, которая ближе к фокальной плоскости объектива.

Аналогичные изменения, только в большей степени, происходят при дальнейших поворотах головы влево.

При повороте на 15 градусов еще сильнее уменьшается отображение левой ушной раковины, при повороте на 20 градусов виден только самый край мочки.

На фотоснимках, где лицо сфотографировано с 25-градусным поворотом, исследуемая ушная раковина уже не видна. За ориентир определения поворота головы можно взять соотношение отрезков, заключенных между внешним углом правого глаза и контуром линии роста волос на правом виске, с одной стороны, и между внешним углом левого глаза и контуром линии роста волос на левом виске – с другой. При значительных поворотах головы линии роста волос на виске не будут просматриваться, в таком случае расстояние измеряется от соответствующего угла глаза до точки бокового контура лица, находящейся на уровне внешних точек глаз.

Вторым ориентиром определения поворота головы может быть расстояние между точкой бокового контура лица, находящейся на уровне основания носа, и крайней точкой крыльев носа, измеренное на противоположной и соответствующей повороту сторонах лица. В случае «закрытия» при больших поворотах крайней точки крыльев носа измерение может производиться от наиболее выступающей точки контура спинки носа.

При поворотах головы, например, влево, вышеуказанные соотношения отрезков будут изменяться следующим образом:

<i>Поворот головы влево (градусы)</i>	<i>Отношение отрезка, заключенного между точкой внешнего угла правого глаза и контуром линии роста волос на правом виске, к аналогичному отрезку в левой половине лица</i>	<i>Отношение отрезка, заключенного между точкой бокового контура лица, находящейся на уровне основания носа, с правой стороны лица, к аналогичному отрезку с левой стороны лица</i>
На 10	1,5 : 1	4 : 3
На 20	3 : 1	2 : 1
На 30	4 : 1	3 : 1
На 40	5 : 1	3,5 : 1
На 50	6 : 1	4 : 1

Прямой и боковой наклоны головы образуются двумя вращениями, одно из которых совершается в горизонтальной плоскости (прямой наклон), другое – в вертикальной (боковой наклон).

Прямой и боковой наклоны головы можно свести к одному прямому, так как боковой наклон не влияет на изображение признаков внешности.

Поворот и боковой наклон головы образуются вращением головы вокруг вертикальной оси в горизонтальной плоскости (поворот головы) и горизонтальной продольной оси объектива (боковой наклон).

Указанное положение головы также может быть сведено к одному повороту головы вправо или влево.

Поворот и прямой наклон головы образуются вращением головы вокруг вертикальной оси в горизонтальной плоскости.

Одновременный поворот и прямой наклон не могут быть сведены к какому-либо одному простому положению, так как изменение проекции признаков внешности происходит в двух направлениях – в горизонтальном и вертикальном¹. При этом происходит «суммарное» изменение признаков внешности, которое может быть проанализировано отдельно, сначала, например, вследствие наклона головы, а затем и поворота.

Одновременный поворот, прямой и боковой наклоны головы. Такое положение может быть образовано в результате трех вращений головы: вокруг вертикальной (поворот) и горизонтальных осей (наклон вперед, назад; вправо, влево).

Изменение признаков внешности при указанном сложном положении головы можно проанализировать, учитывая последовательно закономерности изменения признаков внешности в зависимости от одного какого-либо вида положения головы.

Получение фотоснимков и видеоизображений можно разделить на два способа – аналоговая и цифровая съемка.

Аналоговая фото- и видеосъемка – все традиционные способы фото- и видеопечати (1-й – под действием света частицы фотоэмulsionии на пленке, пластинах или бумаге изменяют свои свойства, а последующий химический процесс проявления и закрепления дает изображение видимым; 2-й – запись с фотоприемника поступает в виде сигнала чересстрочной развертки на магнитный носитель).

¹ См.: Орлов П. Г. Идентификация личности по фотокарточкам. М.: ВШ КГБ при СМ СССР, 1974. С. 39.

Качество негативного изображения, получаемого на фотопленке, зависит не только от выбора объектива, фотографических характеристик пленки, правильного и неправильного выбора экспозиции при съемке, но и процессов проявления и фиксирования отснятой пленки.

Оптические системы

В зависимости от того, какие и при каких условиях применены объективы, устанавливается достоверность отображения на фотографиях признаков внешности исследуемых лиц.

При получении изображений лиц фото- и видеозаписывающими устройствами могут использоваться разные объективы. Например, универсальные объективы (снимки более контрастные) или портретные объективы (снимки более мягкие, что сказывается на четкости передачи мелких элементов лица и других его особенностей).

Кроме того, для понижения разрешающей способности объектива в профессиональной портретной съемке используют специальные рассеивающие приспособления: диффузоры различных систем, сетки различной частоты, натянутые на объектив в несколько слоев, насадочные линзы, действие которых аналогично действию специальных портретных объективов.

Съемка с близкого расстояния фотоаппаратом с широкоугольным объективом приводит к сильному искажению признаков внешности: лицо на фотоснимке выглядит очень узким и длинным, приобретает ромбовидный контур, те элементы лица, которые располагаются ближе к фокальной плоскости объектива, сильно увеличиваются, а те, которые дальше, – уменьшаются. Степень и характер оттопыренности ушных раковин при этом сильно изменяются в сторону прилегания. Мелкие особенности лица отображаются на его передней плоскости достаточно четко.

При съемке фотоаппаратом с длиннофокусным объективом с расстояния полутора метров голова снимаемого получается несколько вытянутая в длину и уменьшенная в ширину, с большей, чем в действительности, степенью прилегания ушных раковин, с очень хорошей проработкой поверхности кожи лица.

Контрастность

Существенным фактором, влияющим на качество изображения, является контрастность (резкое различие, противоположность – в переводе с французского) – различие оптических плотностей для наиболее темной и наиболее светлой деталей рассматриваемого объекта.

Вид фотобумаги значительно изменяет отображение внешности лица с фотографированного человека. Например, подробные исследования, касающиеся всех характеристик фотобумаги для струйной печати, еще не проводились, однако можно сказать, что характер бумаги (матовая, полуглянцевая или глянцевая) тоже влияет на контрастность изображения. Так, при одинаковых параметрах печати контрастность фотоснимка на матовой бумаге значительно меньше, чем изображение, распечатанное на глянцевой фотобумаге.

Тисненая бумага отличается от гладкой заметным объемным рельефом какого-либо мелкого рисунка. Отображение же признаков на ней происходит аналогично отображению их на крупнозернистых фотоснимках.

Плотность и цвет бумажной подложки на информацию, передаваемую фотоснимком, как правило, влияния не оказывает. Различие фотоизображений, в данном случае, обусловлено влиянием других факторов.

Резкость изображения

Большое влияние на отображение признаков внешности оказывает и такой фактор, как резкость изображения. Резкость – характеристика изображения, определяемая по ширине зоны перехода (границы) между расположенными рядом разными по контрасту участками изображения. Высокая степень резкости предполагает минимальную зону перехода, когда контуры элементов внешности по всему полю изображения четкие.

От степени резкости зависит степень контрастности и различимости мелких соматических элементов лица человека. Степень резкости может быть определена измерением ширины линий, представляющих границу между изображением лица и фоном. Важно определить, какое из сравниваемых изображений менее резко и в какой степени, с тем, чтобы в дальнейшем выявить, поглощает ли нерезкость изображения ряд признаков, заметных на другом, более резком снимке.

Так, при получении резкого и нерезкого изображения одного и того же лица наблюдается на нерезком фотоснимке «смазанность» всех основных элементов лица. При этом сглаживаются мелкие особенности, родинки, подглазные и другие морщины могут совсем не отобразиться. Не просматриваются на нерезких фотоснимках контуры красных каемок губ, мелкий рельеф поверхности кожи лица.

Вуаль изображения

Для того чтобы правильно оценить элементы внешности на фотоснимке, полученном с использованием мокрого процесса, не надо забывать и такой фотографический фактор, как влияние вуали на изображение лица человека. Вуаль на фотоснимке получается вследствие проявления галогенида серебра неосвещенных микрокристаллов. Это ухудшает качество изображения, так как приводит к нежелательному потемнению тех деталей негатива или позитива, которые должны остаться светлыми.

Репродукция или оригинал

Решение вопроса, какой фотоснимок поступил на исследование – репродукция или оригинал, может оказаться значительное влияние на ход криминалистического исследования.

Признаки, указывающие на то, что исследуемый фотоснимок – репродукция или оригинал, можно условно подразделить на три группы:

– к первой относятся признаки, характеризующие внешнее строение оригинала и отобразившиеся на его копии. Это различные дефекты эмульсионного слоя фотоснимка в целом: трещины, потертости, разрывы, отсутствие отдельных частей, разволокненность слоев и т. д.;

– ко второй группе относятся признаки, указывающие на несоответствие качества фотоснимка и времени изображенных событий. Например, свежий вид фотоснимка при значительной давности запечатленного на нем события свидетельствует о том, что изображение копия, а не оригинал;

– к третьей группе признаков, указывающих на то, что фотоснимок – репродукция, относятся особенности, образующиеся в процессе его изготовления: наличие изображений предметов, утверждающих оригинал от смещения во время репродуцирования (кнопка, скрепка и др.), участки фона, на котором располагался копируемый оригинал.

Дополнительными признаками копии могут быть пониженная резкость изображения.

Репродукция в большей или меньшей степени всегда вызывает отклонения от оригинала. Эти отклонения относятся к соотношению тонов, особенно в светлых и темных участках изображения, резкости и контрастности изображения лица и его частей и к соотношению размеров частей лица¹.

¹ См.: Орлов П. Г. Идентификация личности по фотокарточкам. М.: ВШ КГБ при СМ СССР, 1974. С. 53.

Репродукции по сравнению с оригиналом, как правило, более контрастны, менее резки. Но главным их недостатком является существенное ухудшение различаемости мелких соматических особенностей лица, которое может привести к их утрате.

Ретушь

Слово «ретушь» произошло от французского *«retouche»*, что означает *«выявлять, оттенять, обновлять* и т. д.

Ретушь в собственном смысле слова – это механическая обработка негативного и позитивного портретного фотоизображения в целях улучшения его качества (устранение различных дефектов фотоматериалов, исправление искажений изображения лица).

Ретушь бывает техническая и художественная. Оба вида ретуши применяются как в процессе обработки негатива, так и при получении позитива.

Техническая ретушь заключается в устраниении точек, царапин, пятен и других недостатков механического или химического происхождения, имеющихся как на пленке, так и на самом фотоснимке.

Техническая ретушь влечет некоторые изменения в тех отображениях элементов лица, участки которых подвергались соответствующим исправлениям. Так, при удалении пятен, оттисков печатей могут быть нарушены контуры лиц, ушной раковины или их отдельные особенности. Не отображаются и мелкие детали лица, если в месте их расположения оказались какие-либо дефекты на эмульсионном слое изображения¹.

При художественной ретуши происходит улучшение изображения самого фотографируемого лица. С ее помощью изображению лица могут быть приданы различные оттенки общего выражения лица, например восторга, радости, раздумья и т. д.

В зависимости от вида дефекта при технической ретуши и поставленных целей при художественной ретуши применяются самые разнообразные средства и приемы ретуширования фотоизображений.

Особенно внимателен при производстве портретных экспертиз должен быть эксперт, если ему на исследование поступают фотоснимки, полученные с цифровых изображений. Это связано с тем, что, как правило, такие изображение выводятся на печать не напрямую

¹ См.: Орлов П. Г. Идентификация личности по фотокарточкам. М.: ВШ КГБ при СМ СССР, 1974. С. 54.

с устройства, на которое производилась съемка, а с промежуточной программной обработкой¹. Существует большое количество компьютерных программ, максимально адаптированных для запросов как начинающих, так и более опытных фото- и видеолюбителей². С использованием данных программ легко внести изменения, которые не только улучшают изображение без перемены пропорций и линейных характеристик изображенного лица (коррекция тона, цвета и др.), но и предусматривают возможность качественной ретуши либо монтажа отдельных элементов внешности и фона.

Именно поэтому в начале XXI в. среди правоведов существовала точка зрения о необходимости запрета использования методов цифровой фото- и видеосъемки в практике расследования преступлений. Однако сегодня цифровые технологии проникли и в работу правоохранительных органов и широко используются в криминалистике, пока еще наряду с отдельными традиционными способами фото- и видеосъемки.

При проведении криминалистических портретных экспертиз, где в основном объектами идентификации выступают различные фото- портреты лиц, выявление и оценка всех фотографических факторов, влияющих на достоверное отображение признаков внешности, являются обязательными методическими требованиями. В противном случае игнорирование исследования условий фотографирования, обработки фотоматериалов, способов получения фотоснимков и других фотографических факторов может привести к грубой экспертной ошибке.

При определении технических характеристик видеокамеры используется в том числе и такое понятие, как формат, т. е. стандарт (PAL, SECAM, NTSC, Hi8, Betacam и т. д.), параметры размещения видеинформации на ленте (VHS, SVHS и т. д.). Аналоговая видеозапись на кассету происходит путем построчного перемещения луча по высоте кадра (в NTSC – количество видимых строк 480, SECAM и PAL – 576 строк). Следовательно, проработка мелких деталей внешности, даже при крупномасштабной съемке, будет плохо раз-

¹ Необходимо заметить, что в цифровых фото- и видеокамерах каждый из снимков может быть подвергнут обработке уже внутри устройства имеющимися аппаратными и программными средствами.

² Например, CorelDRAW, Adobe Photoshop, Ulead MediaStudio Pro, Adobe Premiere Pro и др.

личима, а на дальних объектах и вовсе будут неразличимы признаки внешности. Так, на практике могут встречаться записи, где лицо образовано 10–15 линиями строк.

Цифровая фото- и видеосъемка относится к цифровым устройствам ввода и предназначена для получения полуточновых или цветных изображений объектов съемки. В отличие от традиционных способов фотографии и видеозаписи, где изображение воспринимается светочувствительным слоем фотопленки или фотоприемником, в цифровой фотографии роль светоприемника играет сканирующая линейка, или матрица ПЗС.

ПЗС-матрица – это микросхема, содержащая многочисленные равномерно распределенные рецепторы, преобразующие свет в электрические сигналы. В дальнейшем эти сигналы преобразуются в цифровое описание изображения (графический файл) для компьютерной обработки и печати.

К цифровым устройствам ввода помимо цифровых фотокамер можно отнести и сканеры (планшетные или проекционные).

Качество получаемого изображения во многом зависит от разрешающей способности матрицы. Это является основной характеристикой фотоаппаратов и современных видеокамер.

Любое цифровое изображение состоит из фундаментальных единиц – пикселей. Каждый пиксель содержит серию чисел, которые описывают его цвет или интенсивность. Точность, с которой пиксель может описать цвет, называется его разрядностью, или глубиной цветности. Чем больше пикселей содержит изображение, тем больше деталей оно способно передать.

Поскольку пиксель является всего лишь логической единицей информации, он бесполезен для описания печатных оттисков – если не указать при этом их размер. Термины «пиксели на дюйм» (PPI) и «точки на дюйм» (DPI) появились, чтобы соотнести теоретическую единицу с визуальным разрешением материального мира. Эти термины часто ошибочно взаимозаменяют.

«Пиксели на дюйм» – более четкий из двух терминов. Он означает количество пикселей на один дюйм изображения по горизонтали и вертикали. «Точки на дюйм» на первый взгляд выглядят обманчиво просто. Сложность в том, что устройству может понадобиться сделать несколько точек, чтобы создать один пиксель (используется при фотопечати); тем самым указанное количество точек на дюйм не всегда означает аналогичное разрешение.

Для нормальной фотопечати снимков формата 10x15 см необходим фотоаппарат с разрешением фотоснимка не менее трех миллионов пикселей (3 Mega Pixels, или 3 Mp), хотя в продаже уже есть камеры с разрешением 10–38 миллионов пикселей.

Необходимо отметить, что при малой разрешающей способности мелкие детали элементов внешности не проявляются, вместо них наблюдаются пиксели. Печать фотоснимков может также производиться на низкокачественных принтерах с малой разрешающей способностью и передачей полутона. Во многом на печать влияет и качество бумаги, например в струйной печати точки (капли) расплываются по поверхности бумаги. Даже когда фотография отпечатана на струйном фотопринтере на суперглансцевой бумаге с разрешением до 2 500 dpi (точек на дюйм) для документов 4x5 см, мелкие детали в виде родинок, морщин и мелких дефектов просматриваться не будут.

В отличие от аналоговых, цифровые видеокамеры записывают сигнал не построчно, а целиком, ограничиваясь лишь разрешением матрицы.

Стандартной единицей для измерения разрешения телевизионной и видеоаппаратуры являются так называемые ТВЛ, при этом разрешение видеоаппаратуры в ТВЛ определяется как число черных и белых линий, при котором еще можно увидеть эти линии раздельно, приведенное к малой стороне видеокадра. К примеру, для стандартного размера кадра DV – SD-MPEG2 (720x576) максимально возможное число линий на большой стороне кадра будет 720, а число ТВЛ – $720 \times 3/4 = 540$ (соотношение между большой и малой стороной кадра – 4:3, а для получения разрешения в ТВЛ нужно привести все к малой стороне кадра, отсюда и множитель 3/4). Современные видеокамеры позволяют снимать как с разными разрешениями (например, от малого – 640x480, до высокого – 1080p, а отдельные записывают видео с разрешением 4K), так и в разных форматах (например, MP4 (H.264, Liner PCM/AAC) или MOV (H.264, All-I Full HD, без звука) и др.). Но большинство применяемых в быту камер (наружного наблюдения, встроенные в регистраторы, камеры оперативного наблюдения и т. д.) имеют малое разрешение порядка 640x480 и слабую оптику. Как следствие, качество изображения получается размытым, без проработки элементов внешности снимаемых лиц. Изображения на современных камерах менее подвер-

жены тряске (смазыванию), так как используются оптические и цифровые стабилизаторы. Но вместе с тем имеет значение, снимался ли объект с рук, со штатива или стационарно закрепленной камеры.

3. Факторы, характеризующие состояние внешности фотографируемого в момент съемки

К данным факторам относятся:

- выражение лица (мимика);
- косметическое оформление внешнего облика (туалет лица), т. е. искусственные изменения внешности без хирургических вмешательств;
- наличие броских сопутствующих элементов внешнего облика человека, меняющих его внешность;
- туалет головы трупа (подробно останавливаться не будем, так как он не входит в компетенцию рассматриваемой экспертной специальности).

Выражение лица при фотографировании зависит, прежде всего, от эмоционального состояния человека. При этом признаки внешности могут видоизменяться за счет действия лицевых мышц, расположенных вокруг ушей, глазниц, рта, в области носа и лба (например, при улыбке увеличивается длина ротовой щели, углы рта поднимаются, уменьшается раскрытие глазной щели и т. д.).

Выражение лица образуется изменением формы, размеров и относительного положения некоторых элементов внешности, а также формированием или, наоборот, устраниением морщин и складок.

Помимо эмоций, определяющих выражение лица, на изменение признаков внешности относительно нормального их состояния влияет яркое освещение при съемке. Так, при ярком солнечном или искусственном освещении могут наблюдаться прищуривание глаз и, соответственно, опускание бровей, прикрывание век, образование вертикальных складок на спинке носа, некоторое поднятие крыльев носа и сокращение высоты верхней губы.

Изменения признаков внешности должны анализироваться относительно нормального их состояния. Они затрагивают не все участки лица, так как мимические мышцы не одинаково влияют на лицо человека.

Обычно выделяют три группы мышц головы:

- мускулы кожи черепа;
- мускулы лица;
- жевательные мускулы.

Большинство из них невелики, тонки или находятся в глубине жировой ткани. Некоторые мускулы играют важную роль в мимике и помогают определить нормальное состояние лица.

Челюстные (Masseter и Temporalis) управляют движением челюстей. Эти мускулы отвечают за закрывание нижней челюсти икусательные движения. Мускулы, которые отвечают за открывание челюсти, расположены глубоко внутри шеи, и их довольно сложно разглядеть.

Широкий плоский мускул (Frontalis), расположенный на лбу, создает на лбу горизонтальные морщинки и поднимает брови, помогает выразить гнев или удивление.

Вокруг рта расположен мускул (Orbicularis Oris), который имеет эллиптическую форму и выделяется тем, что не прикреплен ни к какой кости. Он присоединен к нескольким небольшим мускулам, направленным в сторону рта, искривляет и сжимает губы. У пожилых людей часто бывают видны складки у уголков рта, которые обусловлены сокращением этого мускула.

Еще один мускул окружлой формы (Orbicularis Oculi) обрамляет глазницы. Его сокращения создают морщинки у уголков глаз. Основная функция – прикрывать веки, когда человек щурится.

От боковой части лица к передней проходит мускул (Zygomatic Major), который тянется в районе уголков губ. Его функция – энергичное поднятие уголков рта.

По бокам носа проходят три ветви (Quadratus Labii Superioris), которые поднимают верхнюю губу в ухмылке.

Две группы мускулов (Triangularis и Depressor Labii Inferioris) отвечают за опускание вниз рта и губ.

Один мускул (Mentalis) перемещает кожу подбородка и выпячивает вверх нижнюю губу.

Ученые из Института Макса Планка по биологической кибернетике в Тюбингене (Германия) обнаружили, что наблюдающий классифицирует выражение лица гораздо лучше, когда оно движется естественным образом, а не когда «заморожено» на фотографии.

Для того чтобы проявилось преимущество динамической информации, нужно видеть изменяющуюся мимику лица, по меньшей мере, 100 миллисекунд – 1/10 секунды (скорость реакции человека). Если видеоряд короче, наш мозг не способен правильно интерпретировать выражение лица. То есть для надежной интерпретации мимики желательно видеть ее в движении и правильной временной последовательности. В этом случае исследование видеозаписей становится более выигрышным по отношению к отдельным статическим фото-кадрам, так как эксперт получает более полную динамическую информацию позволяющую определить состояние человека, и в свою очередь выделить отдельные кадры видеоряда, по которым можно достоверно установить признаки элементов внешности лица человека.

К искусственным изменениям внешности относится ее косметическое оформление. Прежде всего, это касается применения косметики женщинами, а также изменения ими признаков бровей (подбровивание, удаление части волос) и прически.

Что же касается косметических средств, то они оказывают существенное влияние на ряд признаков внешности женщин, а порой и мужчин. Этот фактор необходимо обязательно учитывать при изучении характеристик области бровей – глаз и рта женских лиц, а также волосяного покрова головы.

Наиболее типичные способы наложения косметики:

- подводка глаз с использованием карандаша и теней (зрительно меняется контур глазной щели, протяженность, внутренние углы глаз);
- выщипывание и татуаж бровей (меняется контур, положение, высота, ширина, длина, густота, цвет);
- изменение прически (меняется длина, густота, вид, цвет);
- окрашивание губ с использованием карандаша и помады (меняется размер, положение углов рта, ширина кайма губ);
- скрытие морщин с использованием косметических средств (меняется степень выраженности, глубина, длина, количество).

Помня о том, что светлые цвета увеличивают, а темные – уменьшают в размере, можно подбором теней приподнять глубоко посаженные глаза, убрать круги под глазами, уменьшить визуально широкий нос и т. д. Не удивительно, что узнать знаменитостей не на экране телевизора или странице глянцевого журнала без слоя косметики затруднительно.

Театральный грим позволяет творить с внешностью настоящие метаморфозы. И яркий тому пример музыкальное шоу «Один в один», проходившее на первом канале.

К факторам искусственного изменения внешности можно отнести и состояние одежды запечатлеваемого человека. Парик, очки, наклеенная борода и усы и т. д. могут исключать или затруднять восприятие признаков ряда элементов внешности (волосяной покров головы, область глаз, подбородок).

Наиболее часто преступники используют очки, так как они занимают центральное положение на лице и зрительно очень сильно меняют человека. Они могут не только подчеркнуть, сгладить определенные черты, но и исказить лицо. Неслучайно в фильмах главной героине в образе гадкого утенка надевают специально подобранные очки, усиливающие у зрителя ощущение совершенной непривлекательности героини. Но как только она их снимает, то превращается в прекрасного лебедя.

Вот несколько нехитрых приемов, которые используют визажисты.

Для того чтобы с помощью оправы скорректировать пропорции круглого лица (высота практически равна ширине), его нужно визуально удлинить. Узкие оправы, оправы круглой формы, равно как и гладко зачесанные назад волосы, лишь усугубят проблему данного типа. В этом случае используют оправы с прямыми линиями, образующими характерные углы с боковыми частями, а также прямоугольные оправы, которые визуально делают лицо менее круглым. Если ширина оправы преобладает над ее высотой, то лицо воспринимается более узким. Зрительно оправа должна быть броской, привлекать к себе внимание, поэтому предпочтение отдают цветным пластиковым оправам, чем филигранным металлическим.

В случае с треугольным лицом (большая ширина на уровне бровей и ярко выраженный узкий подбородок) громоздкие, тяжеловесные оправы только усилият естественную диспропорцию: подбородок будет выглядеть еще уже и острее, а область лба – еще шире. Наряду с оправами типов «бабочка» и «капелька» не рекомендуются угловатые формы и яркие цвета. Предпочтение отдают оправам симметричной овальной или закругленной формы с низкой посадкой заушников, так как высоко расположенные заушники усилият эффект «треугольника» и закроют брови. Акцент на нижней части оправы визуально сглаживает остроту подбородка.

На квадратном лице (параллельные прямые линии от висков до подбородка, резко выраженные углы нижней челюсти) угловатые оправы лишь подчеркнут излишнюю тяжеловесность лица, а маленькие, миниатюрные очки просто потеряются на нем. Если оправа будет иметь ту же ширину, что и лицо, то зрительно «облегчит» тяжелую нижнюю часть. Сгладить угловатость могут закругленные, овальные оправы или изогнутые оправы с подъемом в верхней части – тогда область щек будет казаться более узкой.

Люди с овальным лицом могут носить очки практически любой формы: от классики до авангарда.

С помощью правильно подобранной формы оправы можно зрительно уменьшить длину носа. Оправа с массивной короткой и низкой переносицей (с двойной переносицей, если речь идет о металлической модели) отвлечет внимание окружающих от длинного тонкого носа. Тонкие оправы с высокой переносицей в данном случае не подойдут.

Если нос короткий, подбирают тонкие оправы светлых тонов. Высокая переносица оправы визуально несколько удлинит лицо. Темных, крупных оправ с широкими горизонтальными переносицами, напротив, лучше избегать.

Визуально будет казаться, что оправа велика, если:

- с боков оправа слишком выступает за контуры лица на уровне глаз;
- оправа излишне скрывает часть лица (прежде всего область под глазами);
- линия бровей видна через очки (правило: верхняя линия оправы должна следовать линии бровей);

В случае небольшого количества волос или их полного отсутствия в глаза будет бросаться любая надетая на лицо оправа.

При ношении очков с большим значением диоптрий глаза человека зрительно будут казаться увеличенными (знак «+») либо уменьшенными (знак «-»).

4. Факторы, безвозвратно изменяющие признаки внешности человека

Несмотря на различия в выраженности признаков внешности одного и того же человека на разных отображениях, отождествление возможно благодаря тому, что природа этих различий объясняется закономерностями, которые базируются на данных физиологии и морфологии человека о возрастных изменениях в различные периоды его жизни, сведениях общей медицины об изменениях внешности человека в результате определенных заболеваний, данных судебной медицины и пластической хирургии, медицинской косметологии о способах изменения отдельных признаков внешности. Знание этих закономерностей позволяет провести объективный анализ направлений и пределов изменения признаков внешности.

Возрастные изменения внешнего облика человека соответствуют периодизации, имеющейся в медицине и биологии.

При определении возраста изображенного на снимке человека учитываются границы идентификационного периода. Считается, что в разные отрезки жизни точность колеблется от года (в детском возрасте), увеличиваясь сначала до 2–3 лет (до окончания молодого возраста), затем до в 5 лет (зрелый и пожилой), достигая 10 лет в старческом периоде.

В криминалистической литературе описываются следующие изменения внешности человека в разные периоды его жизни (на примере отдельных элементов лица).

Рост бровей с возрастом усиливается, они становятся более густыми, лохматыми (особенно у мужчин), но основные их контуры и положение не меняются.

Наблюдается рост волос в носовых и слуховых отверстиях, а к старости и на самих ушных раковинах.

Лоб с возрастом становится более покатым. В период полового созревания у мужчин начинается и в основном завершается к 40 годам образование рельефа в области надпереносья, надбровной области, массивность которого заметно увеличивается. Но к старости рельеф лба сглаживается, наблюдается западение висков.

Нос с возрастом увеличивается, достигая примерно к 30 годам максимальных размеров. Увеличивается высота переносья, спинка носа становится более прямой или выпуклой. С возрастом кончик и основание носа опускаются. Хрящи носа разрастаются, и вследствие

этого увеличиваются поперечные размеры носа, он становится шире, толще, массивнее.

В детстве у человека более широкая глазная щель (глаза как бы широко раскрыты), которая с возрастом становится более узкой (за счет нависания складки верхнего века). Ее протяженность и степень нависания постепенно увеличиваются. После 50 лет она начинает прикрывать и закрывать наружный угол глаза. В старости эта складка истончается, но сохраняет свое положение.

Складка верхнего века, закрывающая внутренний угол глаза, называемая эпикантусом, или монгольской складкой, наоборот, претерпевает обратное развитие. Выраженная в детстве, она с возрастом исчезает, за исключением лиц монголоидной расы, для которых она характерна и постоянна.

К старости наблюдается западение глазных яблок в орбиты из-за увеличения объема глазниц. Глаза с возрастом светлеют. Круглые в детстве щеки в период возмужалости обычно опадают, вследствие чего четко обнаруживается внешний контур челюстей и жевательных мышц. Но у полных людей этот контур и рельеф не проявляются.

Протяженность ротовой щели с возрастом увеличивается, а в период старения уменьшается. По мере стирания и потери зубов понижается прикус, в связи с редукцией жевательного аппарата атрофируются мышцы рта, в особенности верхней губы, что влечет за собой общее утончение их слизистой части. К 60 годам толщина губ может уменьшаться почти наполовину. С выпадением зубов, особенно в верхней челюсти, губы втягиваются, но при наличии зубных протезов это явление не наблюдается.

Рельеф и размеры подбородка с возрастом увеличиваются, что может обусловить изменение круглого и маловыступающего в детстве и юности подбородка на угловатый и выступающий в зрелом возрасте. В старости в связи с выпадением зубов меняется положение подбородка, увеличивается его выступление, он как бы приподнимается.

Ушные раковины свою форму сохраняют всю жизнь. Строение ушных раковин строго индивидуально и стабильно, поэтому они могут использоваться для идентификации человека наряду с отпечатками пальцев. Тем не менее с возрастом происходят изменения и ушной раковины: она удлиняется, уменьшается степень ее оттопыренности, становится более тонкой и длинной мочка, изменяется рельеф мочки (в детстве и молодости гладкой), появляются складки. Строение же хрящевых частей ушной раковины остается неизменным.

Наиболее активно изменяется кожный покров лица. Морщины, раз появившись, уже не исчезают, а увеличиваются в количестве и степени выраженности. С возрастом морщины охватывают все новые области лица. После 40 лет они, как правило, увеличиваются в длину, глубину и в своем числе. Появившись на лбу, морщины распространяются около глаз, затем появляются в области рта. Процесс заканчивается появлением морщин возле ушей, на губах, щеках, подбородке, на шее, висках. Формирование морщин у худых людей, а также у людей с тонкой и сухой кожей идет более активно, чем у полных и с грубой кожей.

Общая тенденция изменения элементов лица такова – рост и увеличение от молодости и к зрелости, утончение, уменьшение к старости. С увяданием организма сначала претерпевают изменение кожные покровы и мышцы, затем и костная основа.

При определении возраста необходимо руководствоваться следующим правилом: фиксируются признаки, свидетельствующие о минимальной возрастной границе, затем вносятся поправки в соответствии с данными об условиях жизни, состоянии здоровья описываемого человека, после чего делается вывод о примерном возрасте.

При определении детского, подросткового и юношеского возрастных периодов учитывается соотношение частей тела, для подросткового и юношеского периодов – состояние волосяного и кожного покровов, выраженность вторичных половых признаков. При определении остальных возрастных периодов наиболее наглядными признаками являются состояние волосяного покрова головы, поверхности кожи, расположение и выраженность морщин, цвет кожи, а для людей пожилого и старческого возраста – состояние роговицы глаз.

Патологические (болезненные) изменения

Признаки элементов лица могут также изменяться в результате болезней, перенесенных операций, травм. Форма и размеры лица в целом нередко меняются из-за отеков (болезни почек и сердца, отечной болезни, возникающей на почве голодного истощения), Базедовой болезни (истощение лица, пучеглазие, развитие зоба), акромегалии (увеличение головы в целом, носа, ушей, нижней челюсти, толщины губ, надбровных дуг и скул, промежутков между зубами), хронического остеомиелита нижней челюсти (характерное расширение нижней части лица) и др.

Иногда наблюдаются патологические изменения формы лба под воздействием остеодистрофии, поражающей чаще всего лобную

и височную кости (очень редко другие кости черепа). Выражается это в образовании опухоли, которая к зрелому возрасту может достичь значительных размеров, распространяясь в глазничную область и иногда смещая глазное яблоко.

Из патологических признаков, которые могут быть различимы на фотографиях, имеют значение врожденный или приобретенный птоз (недержание верхнего века), блефарохалазис (свисающая складка верхнего века над краем глаза как результат частичного отека век), паралич лицевого нерва (резкое изменение формы глаза, неполное закрытие глаз, отвисание нижнего века). Может появиться отечность нижних век, образующая подглазные мешки.

Признаками заболеваний, отражающимися на внешнем виде носа, могут быть изменения его формы как в результате местного заболевания, например ринофимы (увеличение размеров, мясистость, появление бугорков), так и вследствие общего заболевания.

Существует пять основных групп врожденных деформаций носа: западение спинки носа (седловидный нос) в костном отделе, хрящевом отделе, костном и хрящевом сразу; длинный нос за счет удлинения всего носа, нависания кончика носа, чрезмерного выступания кончика носа; горбатый нос за счет костного горба носа или костно-хрящевого горба носа; комбинированные деформации носа (длинный и горбатый нос): удлинение носа с костно-хрящевым горбом, свисание кончика носа с костно-хрящевым горбом; деформация концевого отдела носа: утолщение кончика носа, расширение кончика носа, провисание носовой перегородки, расщелины носа.

Помимо врожденных деформаций носа существуют приобретенные в результате неправильно сросшихся переломов костей и хрящей, а также при их неправильном развитии после травмы, перенесенной в детстве.

В ротовой части также различают врожденные и приобретенные деформации.

К первым относятся утолщенная губа или красная кайма, высокая или укороченная губа, увеличенная ротовая щель, свищи губ, расщелина верхней губы. Ко вторым – смещение углов рта, вывороты верхней и нижней губ, дефекты слизистой оболочки губ.

Среди врожденных деформаций ушных раковин следует отметить увеличенные ушные раковины, недоразвитые ушные раковины, оттопыренные или торчащие уши, остроконечные уши, складывающиеся уши (верхняя часть раковины перегибается вперед и книзу,

что обусловлено неправильной формой или ненормальной мягкостью хряща), привески или придатки ушной раковины, сращения и расщепления ушной раковины.

К приобретенным деформациям ушной раковины относятся сморщивание ушной раковины вследствие гибели хряща в результате воспалительных заболеваний; сращения ушной раковины в результате ожога, травмы, воспалительных процессов; утолщения ушной раковины вследствие травмы (так называемые «уши борца»).

Помимо общих деформаций ушной раковины существуют и частичные дефекты, форма, величина и расположение которых чрезвычайно разнообразны. Они являются следствием травмы, ожога, отморожения или некроза после какого-либо заболевания.

Косметическая хирургия – это ответвление пластической хирургии, которое занимается чисто косметическими операциями, направленными на эстетическое совершенствование лица и тела.

Косметические операции проводятся на участках тела, которые наиболее заметны со стороны – на лице, шее, груди, животе, руках и ногах.

Делится на хирургию лица и тела.

Косметическая хирургия лица – это чаще всего борьба со старением. С возрастом изменяется овал лица, он «плывет» вниз, появляются «гусиные лапки» в уголках глаз и четкие носогубные морщины. Все это можно восстановить при помощи косметических операций.

Самыми частыми косметическими операциями на лице являются круговая подтяжка лица, подтяжка шеи, пластика век (блефаропластика), носа (ринопластика), ушей (отопластика), устранение мелких морщин лица, пересадка волос.

Во время операции по круговой подтяжке хирург отрезает мышцы, заставляющие человека хмуриться и образующие морщины, удаляет некоторые ткани, создающие отвислость, натягивает и подшивает кожу на краях разреза. Послеоперационный шрам проходит в основном под волосами и потому незаметен.

Для устранения мелких морщин, которые невозможно убрать круговой подтяжкой, применяют дермабразию – удаление поверхностного слоя кожи вращающимся абразивным инструментом либо методом глубокого химического пилинга фенолом. Сглаживание морщин может быть достигнуто при помощи инъекций ботокса, увеличение объема и изменение формы губ – при помощи специальных инъекций.

Иногда одновременно с круговой подтяжкой лица проводится пластика век – удаляется лишняя кожа на верхних и нижних веках, грыжевые мешки под глазами, что приводит к появлению ясного, открытого, молодого взгляда.

Форму носа можно изменить при помощи операции ринопластики. В процессе такой операции хирург обычно делает разрезы изнутри ноздрей, чтобы не было видно рубцов. В зависимости от того, что именно требуется изменить, операция проходит на мягких тканях носа, хряще или кости. После операции в полость носа вводятся тампоны, предупреждающие кровотечение. После снятия швов гематомы и отек тканей постепенно сходят и можно увидеть результат операции.

Посмертные изменения

Значительно меняется внешность человека после его смерти: лицо приобретает спокойное выражение вследствие ослабления мимических мышц, нос выступает вперед и становится тоньше и острее, глаза западают в орбиты, под верхними краями орбит обнаруживаются впадины. Дополнительно ее могут изменять такие процессы, как:

- гниение (ткани лица, имеющие жировую прослойку, вздуваются);
- мумификация (высыхание при достаточном поступлении воздуха, кожа на лице и теле человека становится твердой, на ней хорошо выделяются естественные складки, размеры лица в местах нахождения мягких тканей уменьшаются, сквозь кожу лица отчетливо проступают контуры костей черепа);
- мацерация (кожа на лице и теле человека становится бледной, морщинистой);
- патологоанатомическое вскрытие трупа (признаки ряда элементов лица искажаются по сравнению с их прижизненным видом, например линия роста волос, положение ушных раковин, величина, положение и контуры бровей, глаз, рта);
- туалет трупа (при восстановлении контуров лица зашиваются повреждения кожи, удаляются подкожные газы, лицо гримируется, веки раскрываются; это может изменить до неузнаваемости ряд признаков внешности);
- разрушение тканей животными и насекомыми и другие факторы.

ЛЕКЦИЯ 4

Основы портретной экспертизы

П Л А Н:

1. Предмет, объекты и задачи криминалистической портретной экспертизы.
2. Виды и формы отождествления личности по признакам внешности. Формы экспертной идентификации.
3. Современное состояние и перспективы развития идентификации личности по признакам внешности.

ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ:

Основная

1. Габитоскопия и портретная экспертиза : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. проф. А. М. Зинина. – Саратов : СЮИ МВД России, 2004.
2. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : учебник / А. М. Зинин, И. Н. Подволовецкий ; под ред. Е. Р. Россинской. – Москва : НОРМА – ИНФРА-М, 2017.
3. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : курс лекций / А. М. Зинин. – Москва : Щит-М, 2013.
4. Снетков, В. А. Габитоскопия : учебник / В. А. Снетков. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1979.

Дополнительная

1. Дубягин, Ю. П. Использование данных о внешности человека в раскрытии и расследовании преступлений / Ю. П. Дубягин, Ю. Г. Торбин. – Москва : Академия МВД СССР, 1987.
2. Зинин, А. М. Основы судебно-портретной экспертизы отображений внешнего облика человека, запечатленных на современных носителях информации : учеб. пособие / А. М. Зинин, И. И. Черкашина, Д. Г. Акишин ; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2014.
3. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : практикум / А. М. Зинин, О. А. Косыгин, М. Н. Шухнин. – Саратов : СЮИ МВД России, 2006.

4. Зинин, А. М. Словарь основных терминов судебно-портретной экспертизы : справ. пособие / А. М. Зинин, С. А. Буданов, И. И. Черкашина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2007.
5. Использование данных о внешнем облике человека в оперативной и следственной практике ОВД. – Москва : МВШМ МВД СССР, 1985.
6. Кримнавигатор. Основные термины и понятия криминалистической техники. Серия 7: Габитоскопия / авт.-сост. : А. А. Шнайдер, М. Н. Шухнин. – Саратов : СЮИ МВД России, 2002.
7. Самошина, З. Г. Судебное портретоведение. Краткий библиографический очерк // Актуальные вопросы судебно-технической экспертизы документов : сб. науч. тр. – Москва : ВНИИСЭ, 1985.
8. Снетков, В. А. Использование признаков внешности в работе ОВД : практикум / В. А. Снетков. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1993.
9. Снетков, В. А. Криминалистические средства и методы собирания, фиксации и использования внешности при установлении личности / В. А. Снетков, А. М. Зинин. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1976.
10. Шаова, Т. Г. Портретная экспертиза / Т. Г. Шаова, В. В. Сегрин, Т. И. Исматова // Криминалистическая экспертиза : курс лекций. – Волгоград : ВЮИ МВД России, 1997. – Вып. 4.
11. Шаова, Т. Г. К вопросу о задачах криминалистической портретной экспертизы / Т. Г. Шаова // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : сб. материалов II Всерос. круглого стола к 200-летию МВД России, 20–21 июня 2002 г. – Ростов н/Д : РЮИ МВД России, 2002.

1. Предмет, объекты и задачи криминалистической портретной экспертизы

Портретная экспертиза, как и криминалистическое учение о внешнем облике человека, в разные периоды своего развития имела различные названия:

- «сравнительное исследование внешности по фотокарточкам» у Н. В. Терзиева (1959 г.);
- «судебно-портретная экспертиза» у В. А. Снеткова (1959 г.);

- «судебная экспертиза в целях установления личности по чертам внешности» у А. А. Гусева (1960 г.);
- «идентификация личности по фотокарточкам в процессе производства криминалистической экспертизы» у З. Г. Самошиной (1963 г.);
- «судебно-фотографические исследования», или «исследования фотоснимков в целях идентификации личности по чертам внешности» у П. П. Цветкова и В. П. Петрова (1966 г.);
- «экспертное отождествление личности по фотоизображениям» у А. Ю. Пересункина (1968, 1969 гг.);
- «портретная идентификация личности по фотоизображениям» у А. М. Зинина (1969 г.);
- «портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам» у В. А. Снеткова (1971 г.);
- «отождествление личности по фотокарточкам» у З. Г. Самошиной (1971 г.);
- «экспертное отождествление человека путем сравнения фотоснимков» у И. Ф. Пантелейева (1973 г.);
- «отождествление личности по фотоснимкам эксперты путем» у П. П. Цветкова (1976 г.);
- «портретная экспертиза» у А. Ю. Пересункина (1976, 1978 гг.);
- «судебно-портретная экспертиза» у А. А. Гусева (1977 г.) и А. Р. Шляхова (1977 г.);
- «отождествление личности по фотоснимкам» у З. Г. Самошиной (1980 г.);
- «экспертное отождествление человека по фотоснимкам (фотопортретная идентификационная экспертиза)» у И. Ф. Пантелейева (1984 г.);
- «криминалистическая портретная экспертиза» у В. А. Снеткова (1979 г.) и Л. Н. Аленичева (1986 г.);
- «криминалистическая фотопортретная экспертиза» у А. М. Зинина и Л. З. Кирсановой (1991 г.).

На современном этапе развития криминалистического учения о внешнем облике человека последние два названия наиболее приемлемы, так как при проведении указанного вида криминалистической экспертизы устанавливается тождество объекта (в данном случае – человек) с помощью методов криминалистической идентификации, т. е. сам процесс производства экспертизы является «чисто»

*криминалистическим*¹. К тому же исследование портретов с целью отождествления изображенных на них лиц может производиться и вне связи с судебным разбирательством, например, по заданию оперативных работников или же вообще вне связи с задачами правоохранительных органов. Тем не менее во всех случаях данного вида идентификации применяются методы криминалистического исследования. Термин «фотопортретная экспертиза» является более узким по отношению к «портретной экспертизе» и используется в случаях, когда речь идет только об исследовании внешности лиц по их фотоизображениям. Отсюда правильное название исследуемой отрасли науки криминалистики – «криминалистическое учение о внешнем облике человека», а соответствующего ей вида экспертизы – «криминалистическая портретная экспертиза».

Криминалистическая портретная экспертиза – это вид криминалистической экспертизы, проводимый в целях установления личности по признакам внешности, запечатленным в материальных объективных отображениях (как правило, фотоснимках), с помощью специально разработанных методов исследования.

Проводя сравнение определений понятий «криминалистическое учение о внешнем облике человека» и «криминалистическая портретная экспертиза», увидим, что это два совершенно разных, но тесно связанных термина. Первое – представляет собой судебно-экспертную отрасль знания, вторая – «практическую деятельность по применению этих знаний для решения вопросов, возникающих в судопроизводстве»², т. е. соотношение исследуемых понятий можно представить как соотношение науки и практики. Поэтому нельзя их и противопоставлять, так как судебно-экспертная отрасль знаний является научной базой для производства экспертизы, а экспертная практика в свою очередь поставляет эмпирический материал для научных исследований, ставит задачи перед наукой, определяя направления ее развития.

¹ См.: Винберг А. И., Малаховская Н. Т. Судебная экспертология (общетеоретические и методические основы судебной экспертизы). Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. С. 128.

² Надгорный Г. М. Предмет судебной экспертной отрасли знания и предмет судебной экспертизы // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, 1976. Вып. 13. С. 27.

Как было сказано ранее, предмет науки в философском понятии – это определенная группа объективных закономерностей действительности, обуславливающих возникновение, состояние, тенденции развития и изменения специфической группы явлений, фактов, отношений.

Рассмотрение предмета криминалистической портретной экспертизы необходимо начать с предмета судебной экспертизы, так как частное всегда вытекает из общего.

По поводу понятия предмета судебной экспертизы в литературе существует несколько точек зрения. Так, некоторые ученые (Г. М. Надгорный, Н. П. Яблоков) предмет судебной экспертизы приравнивают к предмету соответствующей судебно-экспертной отрасли знания. Другие авторы (М. Я. Сегай) считают, что предмет и объекты экспертизы – идентичные понятия. Третьи (Р. С. Белкин, В. М. Галкин, Д. Я. Мирский, Ю. К. Орлов, А. Р. Шляхов) отождествляют предмет экспертизы с ее результатом, целью. Сторонники четвертой точки зрения (В. В. Аксенова, Л. Е. Ароцкер, И. Л. Петрухин) под предметом судебной экспертизы понимают совокупность решаемых ею задач или вопросов, пятой точки зрения – предмет судебной экспертизы рассматривают с позиции теории познания, т. е. под предметом судебной экспертизы понимают стороны, свойства и отношения объектов, исследуемые с определенной целью в данных условиях и обстоятельствах.

Исходя из вышеизложенного, предмет судебной экспертизы можно представить в трех уровнях:

- на первом предмет экспертизы рассматривается как установление фактов (фактических данных, обстоятельств дела) с помощью специальных познаний эксперта и проведенного им исследования материалов дела (объектов экспертизы);

- на втором предметом экспертизы является информация, получаемая в результате исследования лицом, обладающим специальными познаниями о представленном следователем или судом объекте, которая служит для установления фактов;

- на третьем уровне предмет экспертизы трактуется еще глубже: под ним понимаются стороны, свойства и отношения объектов, исследуемые экспертом специальными методами и средствами в целях получения информации, необходимой следователю или суду для установления фактов, имеющих доказательственное значение.

Последнее определение предмета судебной экспертизы является наиболее удачным, так как в нем указываются не только цели и условия самого исследования, но и то, что изучается или исследуется судебной экспертизой как практической деятельностью.

Отсюда предметом конкретного экспертного исследования будут являться стороны, свойства и отношения представленного объекта, определяемые заданием следователя или суда в виде вопросов.

Таким образом, *предмет криминалистической портретной экспертизы* – это стороны, свойства и отношения внешности человека, изучаемые на материальных объективных отображениях лицом, обладающим специальными познаниями из области криминалистического учения о внешнем облике человека с помощью специальных методов исследования в целях получения информации, необходимой следователю или суду для установления фактов, имеющих доказательственное значение.

В криминалистической портретной экспертизе отождествляющим объектом, как было указано выше, является внешность человека, объектами же – носителями информации – могут быть только материальные объективные отображения внешнего облика человека, такие как фотоснимки, кадры видеосъемки и т. п.

Экспертные задачи на современном этапе развития теории судебных экспертиз Т. В. Аверьянова и Е. Р. Россинской разделили на три уровня исследований¹:

1) *идентификационные*, имеющие целью установление тождества исследуемых объектов;

2) *диагностические*, проводимые для установления свойств и состояний объекта исследования, времени, механизма события, способа действий, личностных качеств человека, свойств предметов. В рамках этой задачи решаются и вопросы определения отклонений от эталонных характеристик, выявления причины возникших изменений и др.;

3) *классификационные*, осуществляемые для определения принадлежности исследуемых объектов к определенному классу в соответствии с заранее заданным характеристиками.

¹ См.: Энциклопедия судебной экспертизы / под ред. Т. В. Аверьяновой, Е. Р. Россинской. М.: Юристъ, 1999. С. 129–130.

2. Виды и формы отождествления личности по признакам внешности. Формы экспертной идентификации

Виды отождествления личности по признакам внешности определяются по наименованию видов объектов исследования и могут быть следующими: непосредственно человек и все его материально зафиксированные отображения: фотография – фотография, фотография – видеоизображение, фотография – типографское изображение лица, фотография – субъективный портрет, фотография – гипсовая маска лица и др.

По условиям проведения, процессуальному положению лиц, осуществляющих идентификацию, и значению полученных результатов отождествление личности по признакам внешности подразделяется на три формы: *оперативное, судебно-следственное, экспертное*.

Оперативное отождествление личности по признакам внешности осуществляется в процессе проведения оперативно-разыскных мероприятий работниками уголовного розыска, участковыми инспекторами, милиционерами патрульно-постовой службы. Примером данного вида идентификации может служить сопоставление оперативным работником внешности проверяемого лица с ее отображением на фотокарточке предъявляемого им документа.

Судебно-следственное отождествление личности по признакам внешности проводится следователем или судьей в процессе следственных или судебных действий. Характерным примером судебно-следственного отождествления является проведение такого следственного действия, как предъявление для опознания устанавливаемого лица или его фотоизображений.

Экспертная идентификация личности по признакам внешности проводится в *двух формах*:

- криминалистической судебно-портретной экспертизы;
- медико-криминалистической портретной экспертизы.

В основу деления положено различие в субъектах и объектах исследования. Так, *криминалистическую портретную экспертизу* проводит эксперт-криминалист по объективным материальным отображениям признаков внешности человека, к которым относятся: фотографии, кинокадры, фотоизображения, выполненные типографским способом, и т. п.

Медико-криминалистическая портретная экспертиза является комплексной, требующей познаний в области судебной медицины, анатомии, антропологии, антропометрии, криминалистики. Объектами ее обычно выступают рентгеновские снимки, череп или иные костные останки человека.

3. Современное состояние и перспективы развития идентификации личности по признакам внешности

На современном этапе портретная экспертиза решает преимущественно идентификационные задачи. К задачам неидентификационного плана, встречающимся на практике, можно отнести разграничение по изображению внешности человека (различные группы: половая, возрастная, антропологическая и др.).

Перечисленные задачи при производстве портретной экспертизы в зависимости от конкретной задачи выступают как самостоятельными, так и промежуточными. В последнем случае они являются составной частью имеющихся методик исследования портретных объектов.

При решении идентификационных задач необходимо учитывать, что первоначально разработанная методика идентификации человека по признакам внешности была ориентирована на исследование сигнальических фотоснимков, изготовленных посредством «мокрого» процесса. В настоящее время подавляющее большинство средств фиксации внешнего облика человека имеет цифровую природу, а значительно увеличившееся количество видеоматериала, хранящего портретную информацию, вызывает сложности, возникающие при их исследовании. В первую очередь это связано с появлением дополнительных факторов, в том числе и программных, влияющих процесс получения изображения. С другой стороны, при исследовании лица на видеокадрах становятся видны отдельные недостатки и традиционных методов сравнения, применяемых в портретной экспертизе.

Все больший объем портретной информации поступает на исследование не в виде распечатанных фотоснимков, а на разнообразных носителях электронной информации (флешки, карты памяти, жесткие диски и др.), поэтому описание отдельных параметров внутреннего содержания вызывает затруднения.

Для эксперта, проводящего портретную экспертизу, не сложно установить основные данные о файле, содержащем портретную информацию. В случаях подозрения на то, что в исходный файл вносились изменения, нужно обратиться к следователю и проконсультировать его о необходимости назначения компьютерно-технической экспертизы.

Другой вопрос связан с изучением видеозаписей, на которых запечатлен человек целиком, и имеется возможность определить функциональные признаки его внешности. Сейчас такая информация используется при составлении разыскных ориентировок в целях раскрытия преступления по горячим следам. Сложнее анализировать данную информацию при проведении портретной экспертизы. Перспективные исследования в этом направлении, проводимые в смежных областях знаний, строятся на изучении биомеханики движений человека и их применении для решения задач портретной экспертизы.

Наконец, при производстве экспертизы объектов, имеющих цифровую природу, у эксперта не должно быть сомнений в своем выводе (равно как и следователь, и судья должны быть уверенными в его достоверности). Поэтому эксперт должен основываться на твердом суждении в виде существенных и достаточных по количеству и совокупности выявленных признаков. Необходимо учесть все возможные факторы, влияющие на отображение признаков внешности, а также имеющуюся в распоряжении информацию об исследуемом лице.

Исходя из вышесказанного, можно выделить направления, в которых на данный момент происходит развитие портретной экспертизы: влияние на отображение информации о внешнем облике человека, полученной с использованием цифрового устройства, программных средств камеры; изучение динамических признаков человека на видеозаписях в целях решения как диагностических, так и идентификационных задач; разработка комплексного подхода к определению признаков редактирования исходного цифрового изображения человека экспертами смежных специальностей и экспертом-портретистом; изучение изменений характеристик элементов внешности отдельных этнических групп в условиях широкой миграции населения, как на межрегиональном уровне, так и в планетарном масштабе; разработка эффективных программных средств, помогаю-

щих эксперту при производстве портретной экспертизы. В дальнейшей разработке нуждаются и отдельные положения теоретических основ портретной экспертизы в направлении более тщательного изучения объектов портретной экспертизы, имеющих цифровую природу. Наконец, необходима разработка (а в ряде случаев адаптация) программных средств анализа изображений при решении задач, возникающих перед сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел России.

ЛЕКЦИЯ 5

Правовая регламентация

портретной экспертизы

П Л А Н:

1. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности. Формы применения специальных знаний.
2. Субъекты судебно-экспертной деятельности, их права и обязанности.
3. Ведомственная регламентация производства портретной экспертизы в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел. Содержание и структура заключения эксперта.
4. Требования законодателя к хранению документов, фиксирующих ход, условия и результаты исследования.

ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ:

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (офиц. текст). – URL : <http://www.consultant.ru>.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (действ. ред.). – URL : <http://www.consultant.ru>.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации (действ. ред.). – URL : <http://www.consultant.ru>.
4. О государственной судебно-экспертной деятельности : федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (действ. ред.). – URL : <http://www.consultant.ru>.
5. О полиции : федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (действ. ред.). – URL : <http://www.consultant.ru>.
6. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (действ. ред.). – URL : <http://www.consultant.ru>.
7. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 (действ. ред.). – URL : <http://www.consultant.ru>.

8. О порядке организации метрологического обеспечения в Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 30 января 2014 г. № 53. – URL : <http://www.consultant.ru>.
9. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 20 июня 2012 г. № 615. – URL : <http://www.consultant.ru>.
10. Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России : приказ МВД России от 11 января 2009 г. № 7 (действ. ред.). – URL : <http://www.consultant.ru>.
11. ГОСТ 17435-72 Линейки чертежные. – URL : [vsegost.com](http://www.vsegost.com).
12. ГОСТ 2.105-95. Общие требования к документам. – URL : [vsegost.com](http://www.vsegost.com).
13. ГОСТ 427-75 Линейки измерительные металлические. – URL : [vsegost.com](http://www.vsegost.com).

Основная

1. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории / Т. В. Аверьянова. – Москва : Норма, 2007.
2. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : курс лекций / А. М. Зинин. – Москва : Щит-М, 2013.
3. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : учебник / А. М. Зинин, И. Н. Подволовецкий ; под ред. Е. Р. Россинской. – Москва : НОРМА – ИНФРА-М, 2017.

Дополнительная

1. Габитоскопия и портретная экспертиза : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. проф. А. М. Зинина. – Саратов : СЮИ МВД России, 2004.
2. Зинин, А. М. Криминалистическая фотопортретная экспертиза / А. М. Зинин, Л. З. Кирсанова. – Москва : ВНКЦ МВД СССР, 1991.
3. Зинин, А. М. Руководство по портретной экспертизе : учеб. пособие / А. М. Зинин. – Москва : Эксмо, 2006.
4. Майлис, Н. П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. Спецкурс : учеб. пособие / Н. П. Майлис. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2019.
5. Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.

6. Россинская, Е. Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е. Р. Россинская, Е. И. Галышина. – Москва : Проспект, 2011.
7. Снетков, В. А. Габитоскопия : учебник / В. А. Снетков. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1979.
8. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. 1 / под ред. Ю. М. Дильдина, В. В. Мартынова. – М. : ИНТЕРКРИМ-ПРЕСС, 2010.

1. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности. Формы применения специальных знаний

Работа правоохранительных органов по расследованию преступлений требует широкого применения достижений науки и техники. Важной составляющей эффективного процесса борьбы с преступностью является судебно-экспертная деятельность, благодаря которой возможно досконально разобраться в обстоятельствах произошедшего события преступления, установить круг причастных к нему лиц.

Правовой основой государственной судебно-экспертной деятельности в целом являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности», Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Налоговый кодекс Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о таможенном деле, здравоохранении, другие федеральные законы, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы¹.

Основными признаками, характеризующими судебную экспертизу, являются:

– подготовка материалов, направляемых на экспертизу, а также ее назначение и проведение в соответствии со специальным право-

¹ Ст. 3 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности». URL: <http://www.consultant.ru>.

вым регламентом, в рамках которого определяются права и обязанности эксперта, лица, назначившего экспертизу, прочих участников уголовного, гражданского, арбитражного процесса, производства по делу об административном правонарушении;

– производство экспертизы на основе использования специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства или ремесла;

– заключение эксперта является одним из доказательств по делу.

Основания назначения и порядок производства судебных экспертиз по уголовным делам определяются Уголовно-процессуальным кодексом России (УПК РФ). В нем установлены права и обязанности эксперта, правоотношения между участниками уголовно-процессуальных правоотношений в рамках производства судебной экспертизы, структура и содержание возникающих при расследовании преступлений процессуальных документов, а также регламентируется ряд других вопросов, возникающих при назначении и производстве экспертизы.

Необходимо заметить, что в ст. 5 УПК РФ, где перечислены основные понятия, дефиниция экспертизы не приводится. Тем не менее ее можно встретить в ст. 9 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности»: *судебная экспертиза* – процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

В названном федеральном законе также указано:

– государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами. Она состоит в организации и производстве судебной экспертизы (ст. 1);

– принципы государственной судебно-экспертной деятельности (законность; соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица; независимость эксперта; объективность, всесторонность и полнота исследований, которые необходимо проводить с использованием современных достижений науки и техники) (ст. 4);

- требование соблюдения законности при осуществлении государственной судебно-экспертной деятельности (ст. 5);
- необходимость проведения исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме (ст. 6);
- государственным судебным экспертом может выступать только сотрудник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей (ст. 12);
- перечислены профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту (ст. 13);
- регламентируются обязанности и права руководителя судебно-экспертного учреждения (ст. 14–15).

В уголовно-процессуальной сфере используется очень широкий круг специальных знаний, в том числе в области габитоскопии и установления личности по отображениям внешности человека. Для решения соответствующих вопросов следователи назначают портретную экспертизу, правовой порядок назначения и производства которой по уголовным делам указан в главе 27 УПК РФ (ст. 195–207), а также в других статьях данного кодекса.

Невыполнение требований законодателя в отношении порядка назначения и производства судебной экспертизы нарушает уголовно-процессуальный закон. Это обстоятельство является основанием в соответствии со ст. 75 УПК РФ для принятия судом решения об исключении доказательства по причине его недопустимости.¹

Представляемые для проведения экспертизы объекты исследования, материалы уголовного дела, относящиеся к предмету экспертизы, и другие обстоятельства предусматривают определенные требования к лицу, назначающему экспертизу, и предупреждение об уголовной ответственности эксперта за дачу заведомо ложного заключения (ст. 307 УК РФ). Эксперт также может быть привлечен к уголовной ответственности в случае разглашения им данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ).

Формы применения специальных знаний при расследовании преступлений носят непроцессуальный и процессуальный характер.

¹ См.: Корухов Ю. Г. Судебная экспертиза в уголовном процессе: практ. пособие для экспертов и судей. М.: СУДЭКС, 2009.

К непроцессуальной форме относятся:

- справочно-консультационная деятельность;
- помочь оперативным работникам в применении технико-криминалистических средств при проведении оперативно-разыскных мероприятий;
- оказание помощи уполномоченным законом субъектам, которая заключается в проведении проверок, ревизий и исследований специалистов;
- оказание помощи оперативным работникам в получении ориентирующей информации, которая будет способствовать розыску преступников.

Основная цель непроцессуальной формы – получение информации ориентирующего характера, которая поможет оперативным сотрудникам и следователям в правильной организации расследования преступления, тактике производства отдельных оперативно-разыскных и следственных действий, подборе их участников, а также эффективном использовании технико-криминалистических средств и методов.

В процессуальной форме специальные знания используются путем:

- применения следователем собственных специальных знаний;
- участия специалиста в производстве следственных действий;
- производства экспертизы.

Целями использования специальных знаний при производстве следственных действий являются оказание непосредственной помощи в применении технико-криминалистических средств и методов по заданию следователя при решении задач, возникающих при расследовании преступлений; обнаружение и фиксация следов и иных вещественных доказательств, а также применение неразрушающих методов их исследований; проведение экспертизы для получения от эксперта заключения, содержащего объективную информацию и обоснованные выводы по поставленным перед ним вопросам.

2. Субъекты судебно-экспертной деятельности, их права и обязанности

Субъектами государственной судебно-экспертной деятельности являются государственные судебно-экспертные учреждения, на которых возложена функция организации производства судебной экспертизы, а также государственные судебные эксперты, производящие судебные экспертизы по поручению руководителя государственного судебно-экспертного учреждения¹.

В статье 11 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ указано, что государственные судебно-экспертные учреждения – это специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, созданные для обеспечения исполнения полномочий судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей посредством организации и производства судебной экспертизы. В МВД России к ним относятся экспертно-криминалистические подразделения.

Судебный эксперт – это лицо, обладающее специальными знаниями, назначенное судом в порядке, установленном процессуальным законодательством (ст. 57 УПК РФ) для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей (ст. 12 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности»).

Компетенция судебного эксперта (от лат. *competo* – соответствовать, быть годным) – это круг полномочий, предоставленных эксперту законодательством о судебной экспертизе. Может рассматриваться в двух аспектах². Во-первых, это круг полномочий, права и обязанности эксперта, которые определены УПК РФ и КоАП РФ.

¹ См.: Россинская Е. Р., Галишина Е. И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2010. С. 34.

² См.: Энциклопедия судебной экспертизы / под ред. Т. В. Аверьяновой, Е. Р. Россинской. М.: Юристъ, 1999. С. 129–130.

Во-вторых, это комплекс знаний в области теории, методики и практики судебной экспертизы определенного рода, вида.

Компетентность эксперта определяется его образовательным уровнем, специальной экспертной подготовкой, стажем работы, опытом в решении экспертных задач, индивидуальными способностями. Оценивается в процессе подбора сведущего лица и решения вопроса о его назначении в качестве судебного эксперта. Недостаточная компетентность или отсутствие таковой являются основанием для отвода эксперта (п. 3 ч. 2 ст. 70 УПК РФ). В других кодифицированных законах пункт об отводе эксперта в случае, когда обнаружится его некомпетентность, отсутствует.

Эксперт обязан¹:

- принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу;
- провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;
- составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить это сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы;
- не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;
- обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела;

Эксперт также исполняет иные обязанности, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.

¹ См.: Ст. 16 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности». URL: <http://www.consultant.ru>.

Эксперт вправе¹:

- ходатайствовать перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения;
- делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;
- обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта.

Эксперт также имеет иные права, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.

Согласно ст. 57 УПК РФ эксперт не вправе:

- без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;
- самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;
- проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;
- давать заведомо ложное заключение;
- разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;
- уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

Законодатель в ст. 15 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ также предоставляет руководителю государственного судебно-экспертного учреждения следующие права:

- возвратить без исполнения постановление или определение о назначении судебной экспертизы, представленные для ее произ-

¹ См.: Ст. 17 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности». URL: <http://www.consultant.ru>.

водства объекты исследований и материалы дела, если в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности, необходимой материально-технической базы либо специальных условий для проведения исследований, указав мотивы, по которым производится возврат;

– ходатайствовать перед органом или лицом, назначившими судебную экспертизу, о включении в состав комиссии экспертов лиц, не работающих в данном учреждении, если их специальные знания необходимы для дачи заключения;

– организовывать производство судебной экспертизы с участием других учреждений, указанных в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы;

– передавать часть обязанностей и прав, связанных с организацией и производством судебной экспертизы, своему заместителю, а также руководителю структурного подразделения учреждения, которое он возглавляет;

– в ряде случаев требовать от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, возмещения расходов.

Обязанности руководителя экспертного учреждения:

– по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы;

– разъяснить эксперту или комиссии экспертов их обязанности и права;

– по поручению органа или лица, назначивших судебную экспертизу, предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, взять у него соответствующую подпись и направить ее вместе с заключением эксперта в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу;

– обеспечить контроль за соблюдением сроков производства судебных экспертиз с учетом дат, установленных судами при назначении судебных экспертиз, полнотой и качеством проведенных исследований, не нарушая принцип независимости эксперта;

– по окончании исследований направить заключение эксперта, объекты исследований и материалы дела в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу;

- обеспечить условия, необходимые для сохранения конфиденциальности исследований и их результатов;
- не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с организацией и производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

Руководитель обязан обеспечить условия, необходимые для проведения исследований:

- наличие оборудования, приборов, материалов и средств информационного обеспечения;
- соблюдение правил техники безопасности и производственной санитарии;
- сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

3. Ведомственная регламентация производства портретной экспертизы в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел.

Содержание и структура заключения эксперта

Участие сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации в расследовании преступлений подробно регламентировано Конституцией Российской Федерации (как правовой основой использования специальных знаний), уголовно-процессуальным и иным законодательством, а также ведомственными нормативными актами. В деятельности экспертов важно неукоснительно выполнять требования действующего законодательства как при работе с доказательствами, так и с другими объектами, связанными с процессом производства экспертизы, а также с событием преступления.

Большое значение в деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации имеют ведомственные нормативные правовые акты:

- приказ МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» от 29 июня 2005 г. № 511;

– приказ МВД России «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» от 11 января 2009 г. № 7 (прописаны права и обязанности сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, регламентирующие их участие в раскрытии противоправных действий в непрессуальных формах; пункт 10 предусматривает возможность применять экспертно-криминалистические методы и средства по заданию оперативных подразделений при наличии оснований, установленных Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ, нормативными правовыми актами МВД России, регулирующими порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также Наставлением по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России);

Приказ МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» от 29 июня 2005 г. № 511 утверждает:

– инструкцию по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (далее по тексту лекции – Инструкция);

– перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации.

В Инструкции определяются условия и порядок производства, экспертиз, проводимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел.

Согласно п. 10 Инструкции эксперт дает заключение от своего имени на основании проведенных исследований и несет за него личную ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Экспертизы в экспертно-криминалистических подразделениях производятся, как правило, в срок, не превышающий пятнадцати суток, в порядке очередности поступления материалов (п. 12).

В разделе II Инструкции регламентирован порядок приема материалов и указано, что вскрывать упаковку с поступившими в экспертно-криминалистическое подразделение объектами имеет право только эксперт, которому поручено ее производство (п. 16), а также прописан порядок действий в случае нарушения целостности упаковки.

Организация производства экспертиз в Инструкции отражена в алгоритме действий руководителя экспертно-криминалистического подразделения (пп. 17–19, 21, 22, 26 и др.), обязанностях и последовательности выполнения материалов экспертом (пп. 20, 22, 24, 25, 27, 28 и др.).

Заключение эксперта включает вводную, исследовательскую части и выводы.

В пункте 30 Инструкции указано, что должна содержать вводная часть заключения эксперта:

- сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- сведения об эксперте – фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- основания производства экспертизы – вид, дата вынесения постановления, номер дела (материала), краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления).

При наличии нескольких вопросов эксперт имеет право сгруппировать их, изложить в той последовательности, которая обеспечивает наиболее целесообразный порядок проведения исследования.

В случае необходимости эксперт имеет право изменить редакцию вопросов, не изменяя их смысл.

Пункт 31 Инструкции определяет необходимость отражения в исследовательской части заключения эксперта:

- обстоятельств дела, имеющих значение для дачи заключения и принятых экспертом в качестве исходных данных;

- содержания этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств и расходных материалов, условий их применения и полученных результатов;
- сведений о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- целей, условий и результатов проведенных экспериментов (если они проводились) и получения образцов;
- оценки отдельных этапов исследования, анализа полученных результатов в целом, обоснования и формулирования выводов;
- выявленных экспертом по собственной инициативе существенных обстоятельств, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- причин невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Пункт 32 Инструкции устанавливает, что выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Необходимо также отметить, что материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики и т. д.), прилагаются к заключению эксперта и являются его составной частью (п. 33).

Порядок направления (выдачи) материалов экспертиз органу (лицу), назначившему экспертизу, нашел отражение в раздел V Инструкции, в котором раскрывается содержание работы эксперта по упаковке объектов исследования, составлению сопроводительного письма, порядке выдачи (направления) заключения эксперта и объектов, в том числе не подлежащих отправке по почте.

В Инструкции определяются правила хранения объектов, поступивших на экспертизу (пп. 51–62). Согласно п. 60 персональная ответственность за сохранность объектов и других материалов экспертизы возлагается на сотрудника экспертно-криминалистического подразделения, осуществляющего производство экспертизы или хранение объектов экспертиз.

Таким образом, в Инструкции подробно регламентированы правила приема материалов на экспертизу, прописана организация производства экспертизы в экспертно-криминалистическом подразделении, нашли отражение требования к хранению объектов, поступивших на экспертизу, порядок направления (выдачи) материалов экспертиз

и порядок организации производства дополнительной и повторной экспертиз, а также закреплена необходимость и содержание контроля и учета производства экспертиз в экспертно-криминалистическом подразделении.

4. Требования законодателя к хранению документов, фиксирующими ход, условия и результаты исследования

Требования законодателя к эксперту при работе с документами, поступившими на исследование, фиксирующими ход, условия и его результаты, отражены в п. 3 ст. 25 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью. Указанные документы хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении. По требованию органа или лица, назначившего судебную экспертизу, они предоставляются для приобщения к делу.

Детальнее действия сотрудников экспертно-криминалистического подразделения органов внутренних дел по обращению с такими документами изложены в Инструкции:

- объекты, поступившие на экспертизу, хранятся в условиях, исключающих их хищение, утрату, порчу или видоизменение в опечатываемых сейфах, металлических шкафах сотрудников экспертно-криминалистического подразделения, которым поручено их исследование. Хранение крупногабаритных объектов организуется руководителем. При отсутствии у руководителя возможности обеспечить должные условия хранения крупногабаритных объектов организация их хранения возлагается на лицо (орган), назначившее экспертизу;
- сейфы, металлические шкафы, в которых хранятся объекты и другие материалы экспертиз, опечатываются личной печатью эксперта;
- сотрудникам экспертно-криминалистического подразделения запрещается оставлять объекты экспертиз без обеспечения их сохранности на рабочих местах во время перерывов в работе, а также выносить объекты за пределы подразделения без разрешения руководителя;
- в случаях утраты или хищения объектов экспертиз об этом письменно докладывается руководителю, лицу (органу), назначившему

экспертизу, и руководителю органа внутренних дел в целях проведения в установленном порядке служебной проверки;

– персональная ответственность за сохранность объектов и других материалов экспертизы возлагается на сотрудника экспертно-криминалистического подразделения, осуществляющего производство экспертизы или хранение объектов экспертизы.

Учет производства экспертиз осуществляется в Журнале учета материалов, поступивших на экспертизу.

ЛЕКЦИЯ 6

Методы портретной экспертизы

П Л А Н:

1. Классификация методов, применяемых при производстве портретной экспертизы.
2. Методы сравнительного исследования.

ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ:

Основная

1. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : курс лекций / А. М. Зинин. – Москва : Щит-М, 2013.
2. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : учебник / А. М. Зинин, И. Н. Подволовецкий ; под ред. Е. Р. Россинской. – Москва : НОРМА – ИНФРА-М, 2014.
3. Зинин, А. М. Криминалистическая фотопортретная экспертиза / А. М. Зинин, Л. З. Кирсанова. – Москва : ВНКЦ МВД СССР, 1991.
4. Зинин, А. М. Руководство по портретной экспертизе : учеб. пособие / А. М. Зинин. – Москва : Эксмо, 2006.
5. Снетков, В. А. Габитоскопия : учебник / В. А. Снетков. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1979.

Дополнительная

1. Виниченко, И. Ф. Типологические признаки внешности человека / И. Ф. Виниченко, А. М. Зинин // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.
2. Габитоскопия и портретная экспертиза : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. проф. А. М. Зинина. – Саратов : СЮИ МВД России, 2004.
3. Завизист, Н. В. Применение угловых измерений признаков лица человека в портретно-криминалистической экспертизе / Н. В. Завизист. – Киев, 1970.
4. Зинин А. М. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений / А. М. Зинин,

А. Б. Зотов, В. А. Снетков // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.

5. Зинин, А. М. Использование программы Adobe Photoshop при проведении портретных экспертиз и исследований : учеб.-метод. пособие / А. М. Зинин, И. Н. Подволовский, С. Н. Юхтин. – Москва : Моск. ун-т МВД России, 2002.

6. Зинин, А. М. Криминалистическое установление личности человека с использованием фото-, видеозображений и субъективных портретов : метод. рекомендации / А. М. Зинин, А. Б. Зотов, С. А. Буданов. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1998.

7. Орлов, П. Г. Идентификация личности по фотокарточкам / П. Г. Орлов. – Москва : ВШ КГБ при СМ СССР, 1974.

8. Полевой, Н. С. Аналитический метод идентификации личности по фотоизображениям / Н. С. Полевой // Криминалистическая кибернетика. – Москва : МГУ, 1982.

9. Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.

10. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина, А. М. Зинин ; под ред. Е. Р. Россинской. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : НОРМА – ИНФРА-М, 2016.

11. Селиванов, Н. А. Математические методы в собирании и исследовании доказательств / Н. А. Селиванов. – Москва : Юрид. лит., 1974.

12. Снетков, В. А. Влияние ретуши фотоснимков на отождествление лиц по фотокарточкам / В. А. Снетков, А. М. Зинин // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.

13. Снетков, В. А. Методика отождествления по признакам внешности лиц, сфотографированных со значительным разрывом во времени / В. А. Снетков, А. М. Зинин // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.

14. Снетков, В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам / В. А. Снетков. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1971.

15. Степин, В. С. Криминалистическое отождествление человека по разноракурсным фотопортретам / В. С. Степин, А. В. Савушкин, А. Б. Зотов // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.
16. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. 1 / под ред. Ю. М. Дильдина, В. В. Мартынова. – Москва : ИНТЕРКРИМ-ПРЕСС, 2010.
17. Шаова, Т. Г. Криминалистическая портретная экспертиза / Т. Г. Шаова // Криминалистические экспертизы (Характеристики экспертных методик. Библиография). – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1990. – Гл. III.
18. Шаова, Т. Г. Систематизация методов сравнения, применяемых в судебно-портретной экспертизе / Т. Г. Шаова, С. Д. Власенко // Проблемы совершенствования деятельности следственных и экспертных подразделений. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1989.
19. Шаова, Т. Г. Таблица-разработка признаков внешности лиц европеоидной расы / Т. Г. Шаова, В. И. Фастов. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1991.

1. Классификация методов, применяемых при производстве портретной экспертизы

Первостепенной задачей при раскрытии преступления является установление лица, его совершившего. В связи с этим результативность действий по установлению преступника прямо связана с правильным выбором методов и средств собирания разыскной информации.

В современной криминалистической литературе существуют разные определения термина «метод» в зависимости от объема и практической направленности, вида и типа используемых приборов. В энциклопедии судебной экспертизы методы экспертной практической деятельности определяются как система действий и операций по решению практических экспертных задач. Назначение портретной экспертизы связано с решением именно практических задач по установлению фактов (обстоятельств), интересующих инициатора назначения экспертизы. Особенность практической деятельности эксперта

заключается в том, что в процессе исследования осуществляется интеграция потенциала научных разработок применительно к исследованию объектов конкретной экспертизы в целях выявления свойств, признаков, отношений исследуемых объектов для решения конкретных задач.

Иерархическая система методов исследования включает:

- всеобщий метод научного познания – диалектический;
- общенаучные методы;
- специальные методы криминалистики.

Эксперт не ограничен в выборе процедурных операций и технических средств их обеспечения при условии соблюдения требований методических рекомендаций и действующего законодательства.

Используемые *общенаучные методы* подразделяются на три большие группы: общелогические, теоретические и эмпирические.

К общелогическим относятся анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия.

Под анализом понимается разложение (расчленение) объекта исследования на составные части.

Синтез – это объединение разных частей (сторон) объекта исследования в единое целое.

Индукция – это познание фактов от единичного к общему. Индуктивные заключения «наводят» на общее.

Дедукция – это движение мысли от общего утверждения к частному. Посредством дедуктивных заключений «выводят» единичную мысль из общего утверждения.

Аналогия – это способ получения знаний об исследуемом объекте на основании того, что они имеют сходство с другими. В процессе рассуждения от сходства изучаемых предметов в отдельных признаках делается вывод об их сходстве и в других признаках.

Методы теоретического уровня включают в себя аксиоматический, гипотетический, формализацию, абстрагирование, обобщение, восхождение от абстрактного к конкретному, исторический и метод системного анализа.

Аксиоматический метод заключается в том, что отдельные утверждения принимаются без доказательств (аксиомы) и впоследствии по существующим логическим правилам из них выводятся остальные знания.

Гипотетический метод как способ изучения с помощью гипотезы подразумевает выдвижение предположения о причине, вследствие которой происходит то или иное изменение или делается вывод о существовании какого-либо объекта или явления.

Формализация заключается в описании изучаемого объекта в знаковой форме общепринятого искусственного языка (например, математики, логики и т. д.) и его исследовании посредством операции с соответствующими терминами или знаками. Данный метод позволяет исключить неточность и неопределенность в ходе исследования.

Абстрагирование состоит в мысленном удалении отдельных свойств исследуемого объекта и акцентировании внимания на интересующих свойствах и сторонах.

Обобщение – это установление общих свойств и отношений объектов и явлений материального мира; формулирование общего понятия, в котором нашли свое отражение существенные, базовые признаки объектов или явлений¹.

Методы эмпирического уровня включают наблюдение, описание, измерение, счет, эксперимент, сравнение, моделирование.

Наблюдение – это один из способов познания, базирующийся на прямом восприятии субъектом познания свойств изучаемого объекта при помощи органов чувств. Целью наблюдения является получение знания о внешних свойствах объекта или явления, а также имеющихся отношениях между ними.

Описание заключается в фиксации устанавливаемых признаков исследуемого объекта.

Под измерением понимают определение количественного (численного) значения изучаемой величины посредством сравнения ее с эталоном.

Счет – это определение количественных соотношений объектов исследования или параметров, характеризующих их свойства.

Экспериментом называют искусственное воспроизведение изучаемого явления, процесса в заранее определенных условиях, в процессе которого осуществляется проверка выдвинутой гипотезы.

При сравнении происходит сопоставление изучаемых признаков, свойственных исследуемым объектам. Целью является установление в них общего либо различия между ними.

¹ См.: Рузавин Г. И. Методология научного исследования: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.

В понятие моделирования входит получение знаний об исследуемом объекте посредством использования его заменителя (аналога или модели). Причем моделью может быть как мысленно представляемый, так и материально созданный аналог исследуемого объекта.

Специальные методы криминалистики подразделяются:

- на специальные методы других наук, заимствованные криминалистикой для использования в своих целях;
- собственно криминалистические методы.

Специальные методы первой группы также называют общеэкспертными¹. Это связано с особым вектором их применения в практической деятельности по раскрытию и расследованию преступлений и широтой обхвата экспертных специальностей.

При производстве экспертных исследований в рамках портретной экспертизы широко применяются как специальные, так и собственно криминалистические методы исследования объектов. Среди них можно выделить методы, используемые для работы с информацией о внешнем облике человека: ее обнаружения и фиксации, выявления элементов внешности, описания их признаков в диагностических целях, наконец, для решения идентификационных задач.

Необходимо отметить, что большую группу методов, которая получила широкое применение в портретной экспертизе, составляют *методы сравнительного исследования*, часть которых была специально разработана для решения задач установления личности по материально фиксированным отображениям внешности.

Структура экспертного метода²:

- обосновывающая часть;
- операционная часть;
- техническая часть.

Первая часть включает сведения о результате использования метода и обосновывающую получение этого результата информацию (знание).

Операционная часть включает в себя действия, приемы и операции применения конкретного метода.

¹ См.: Россинская Е. Р., Галышина Е. И., Зинин А. М. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): учебник / под ред. Е. Р. Россинской. 2-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА – ИНФРА-М, 2016. С. 109.

² См.: Энциклопедия судебной экспертизы / под ред. Т. В. Аверьяновой, Е. Р. Россинской. М.: Юристъ, 1999. С. 226.

Под технической частью понимаются материальные средства исследования, применение которых входит в сам метод и неотъемлемо от него.

2. Методы сравнительного исследования

Главная задача сравнительного исследования – это выявление и фиксация всех совпадающих и различающихся признаков. Сравнение при этом должно осуществляться всеми методами, которые можно применить в каждом конкретном случае экспертизы.

В криминалистической портретной экспертизе на современном этапе развития учения о внешнем облике человека разработано 10 традиционных и 3 математических метода сравнения изображений внешности лиц на фотоснимках.

Все традиционные методы сравнения можно сгруппировать следующим образом:

1. Методы сопоставления (6 методов).
2. Методы совмещения (2 метода).
3. Методы наложения (2 метода).

В первую группу входят:

– визуальное (простое) сопоставление с последующей разметкой признаков;

- сопоставление с использованием «масок»;
- сопоставление с помощью наложения координатных сеток;
- сопоставление относительных величин;
- сопоставление биологической асимметрии;
- сопоставление с помощью аппликаций (композиций).

Визуальное (простое) сопоставление с последующей разметкой признаков является основным методом сравнения, так как применяется во всех без исключения случаях. Данное сопоставление «состоит в поочередном восприятии экспертом одноименных признаков внешности и мысленном выявлении их различий или совпадений»¹. Визуальное сопоставление признаков – универсальный метод, без которого невозможно производство портретной экспертизы, поэтому в первых работах, посвященных проведению данного рода исследо-

¹ Снетков В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам. М.: ВНИИ МВД СССР, 1971. С. 18.

ваний, обязательно есть упоминание о визуальном сопоставлении признаков внешности или «сличении фотографических карточек», как это называлось ранее. Разметка же данного метода была предложена профессором В. А. Снетковым лишь в 1959 г.

Практически визуальное сопоставление признаков внешности исследуемых лиц осуществляется в три этапа. Первый этап проводится на предварительной стадии при ознакомлении эксперта с фотоснимками, поступившими на экспертизу. Второй – на стадии раздельного исследования при изучении анатомических признаков внешности сравниваемых лиц. Третий – непосредственно на стадии сравнения. Он является проверочным, подытоживающим предыдущие и заключается в том, что результаты предварительного сравнения и оценки признаков внешности, полученные на раздельной стадии исследования, проверяются по фотоснимкам исследуемых лиц и их одномасштабным репродукциям. На последних эксперт делает разметку признаков, поддающихся такому виду фиксации. При этом рекомендуется использовать следующие виды разметки: размерные характеристики (длину, ширину) отмечать фигурными скобками или размерными стрелками (тонкими линиями со стрелками на концах); геометрические характеристики (форму, контур) различных элементов – пунктиром, проходящим около контура описываемого элемента. Положение относительно горизонтали и вертикали – прямой линией, выходящей за границы элемента. Такие особенности, как родинки, шрамы, ямки и т. п., обводятся пунктирной или сплошной линией и указываются стрелкой.

В тех случаях, когда на одном фотоснимке наблюдаются какие-либо элементы внешности (обычно в роли таких выступают особенности), а на другом они отсутствуют, на первом снимке производится разметка по предложенному выше способу, на втором же – стрелкой указывается место, где находятся исследуемые элементы у лица, изображенного на первом снимке.

Цвет красителя при разметке признаков в фототаблицах используется как обычно: красный – для совпадающих признаков, синий – для различающихся.

При большом количестве противоположных выводу эксперта признаков внешности они иллюстрируются на отдельной паре одномасштабных репродукций. Иллюстрация визуального (простого) сопоставления обязательно сопровождается контрольными

фотоснимками, так как многие признаки на размеченных репродукциях «забиваются» и самой разметкой и линиями, выводящими нумерацию за край фотоснимка.

Сопоставление с использованием «масок» позволяет эксперту сосредоточить максимум внимания на наиболее значимых для идентификации элементах внешности и их признаках. Маскирование заключается в закрытии мешающих сопоставлению частей изображения. Данный метод был предложен Г. Шнейкертом в 1925 г. и заключался в выделении «главных примет» исследуемых лиц с помощью передвижения по фотографиям «двух широких прямых угольников из картона»¹.

«Главные приметы» изучаемых лиц выделялись на изображении с помощью «широких прямых угольников из картона», что позволяло не обращать внимания на групповые элементы и сконцентрироваться на наиболее значимых для идентификации особенностях внешности.

Этот метод рекомендуется применять с учетом следующих условий:

- изображения приводятся к одному масштабу (M:1/3,5);
- сопоставляемые изображения лиц запечатлены соответственно анфас или профиль; допускается незначительная разница в положениях сравниваемых лиц;
- сопоставление применяется к отдельным частям лица;
- изготавливается непрозрачный однотипный шаблон маски в виде геометрической фигуры;
- на изображениях выбирается одинаковая сравниваемая область лица, которая открывается для осмотра через отверстие маски;
- характеристики элементов изучаются сквозь наложенную маску;
- изображения с наложенными масками попарно размещаются в иллюстрационной таблице;
- на иллюстрациях отмечаются совпадающие и различающиеся признаки (соответственно красным и синим красителями);
- в тексте заключения описываются ход и результаты применения метода.

Метод сопоставления с использованием «масок» может применяться в тех случаях, когда возможно выделение на фотоснимках одноименных участков лица.

¹ См.: Шнейкерт Г. Учение о приметах для опознавания. М.: Гос. тех. изд-во, 1925.

Сопоставление с помощью наложения координатной сетки способствует «более точному суждению о совпадении или различии размеров головы или лица в целом, а также размеров и взаиморасположения отдельных элементов и их особенностей»¹. Данный метод был впервые предложен Н. Д. Вороновским в 1931 г. Он использовал его не только для установления совпадения или различия места нахождения «одинаковых особенностей лица», но и для иллюстрации совмещения основных элементов, расчерченных на квадраты².

Метод применяется следующим образом:

- изготавливается полупрозрачный шаблон координатной сетки с ценой деления, обеспечивающей точность проведения сравнения;
- репродукции изображения приводятся к одному масштабу (M:1/3,5);
- сопоставляемые изображения лиц могут быть отображены анфас или профиль;
- сопоставление может применяться и к отдельным элементам, имеющим составные части (к примеру, ушным раковинам);
- допускается незначительная разница во взаимоположении сравниваемых лиц;
- сравниваемые лица запечатлены в возрасте со сформировавшейся костно-хрящевой основой головы;
- на изображениях выбирается одинаковая «опорная» антропометрическая точка (к примеру, «5₂» наружно-глазная вспомогательная точка);
- перекрестье сетки накладывается на «опорную» точку и одинаково ориентируется относительно условных горизонтальных и вертикальных линий портрета. Например, относительно горизонтальной линии, соединяющей центры зрачков;
- размерные характеристики элементов изучаются с учетом величины клеток сетки;
- изображения с наложенными сетками попарно размещаются в иллюстрационной таблице;
- в тексте заключения описываются ход и результаты применения метода.

¹ Криминалистическая экспертиза. М.: ВШ МООП СССР, 1973. Вып. 8. С. 123.

² См.: Вороновский Н. Д. Уголовная техника. М., 1931. С. 68–69.

Сопоставление относительных величин позволяет сравнивать отдельные пропорции лица. Значение метода состоит в том, что «процесс сравнения значительно материализуется: представление о сопоставимости признаков внешности конкретизируется измерением и вычислением, изучение различий и совпадений облегчается тем, что они получают цифровое выражение». Этот метод впервые подробно был описан В. А. Снетковым в 1959 г.

Алгоритм применения метода можно представить следующим образом:

- выбор и измерение одноименных абсолютных величин на каждом фотоизображении;
- попарная их разбивка;
- деление одной абсолютной величины на другую (как правило, большей на меньшую);
- сравнение полученных пар относительных величин и их оценка.

На каждом фотоснимке с точностью до 0,5 мм измеряется по несколько одноименных абсолютных величин (минимум по три), выбор которых обусловливается наименьшей изменяемостью вследствие воздействия различных факторов. Далее отрезки разбиваются попарно, и один, больший, с точностью до 0,04 делится на меньший. Аналогично поступают и со вторым фотоизображением. Таким образом получают соответствующие пары относительных величин, каждая из которых сравнивается между собой (из большей вычитается меньшая). Полученная разница оценивается. Если она равна 0 или не превышает 0,05 (по В. А. Снеткову), то считается, что на фотоснимках изображено одно и то же лицо, если же превышает – то разные лица.

Метод является вспомогательным и поэтому может применяться только в следующих случаях:

- когда исследуемые фотоснимки или фотопропорции высокого качества и исходные абсолютные отрезки можно измерить с достаточной точностью;
- когда на фотоизображениях можно выбрать адекватные отрезки, не подвергшиеся искажению вследствие влияния различных факторов;
- если на фотоснимках изображены лица с уже сформировавшейся костно-черепной основой головы (не моложе 20–25 лет) и в случае небольшой разницы в возрасте между ними.

Сопоставление биологической асимметрии производят в целях установления ее совпадения или различия у сфотографированных лиц. Впервые метод подробно был описан Н. В. Терзиевым в 1949 г.

Как известно, лицо человека асимметрично, т. е. одна его половина отличается от другой по различным характеристикам, чаще всего ширине и контуру, чего на обычных фотосямках этого не видно. Поэтому для изучения иллюстрации совпадения или различия биологической асимметрии исследуемых лиц рекомендуется применять данный метод с учетом следующих условий:

- снимки приводятся к масштабу 1:3,5;
- строгое анфасное положение лица на снимке; при этом необходимо, чтобы человек был сфотографирован по правилам опознавательной фотосямки;
- для применения метода изготавливаются четыре снимка (по два прямых и зеркальных каждого из двух сопоставляемых лиц);
- каждый снимок разделяют по медиальной линии на две части;
- полученные половинки изображений исследуемых лиц совмещаются следующим образом: прямое и зеркальное изображение обеих половинок каждого изображения. В результате получаются четыре комбинированных снимка (левая половина лица 1 прямое изображение + левая половина лица 1 зеркальное изображение; правая половина лица 1 прямое изображение + правая половина лица 1 зеркальное изображение; левая половина лица 2 прямое изображение + левая половина лица 2 зеркальное изображение и т. д.);
- изучаются качественные и количественные характеристики парных элементов;
- в тексте заключения описывается порядок применения метода и его результаты.

Необходимо отметить, что в иллюстрационной таблице полученные фотосямки наклеиваются так, чтобы «левые половины» одного лица оказались под «левыми половинами» другого лица, а «правые половины» – под «правыми». Изготовленные и наклеенные таким образом комбинированные фотосямки наглядно демонстрируют совпадение или различие биологической асимметрии исследуемых лиц. Описанный метод применяется только при наличии строго анфасных изображений лица человека.

Сопоставление с помощью аппликаций применяется в тех случаях, когда на исследуемых фотосямках изображено одно и то же лицо

в разных состояниях внешности, например, на одном – с усами, на другом – без усов, с головным убором и без него, а также в случаях изображения на фотоснимках лиц (обычно женщин) с разными видами причесок. Этот метод был предложен еще в 1912 г. К. Г. Прохоровым, который предлагал не «пересаживать» недостающие одному изображению некоторые элементы внешности (усы, бороду), а закрывать их вырезанной по контуру маской из бумаги¹.

Данный метод позволяет облегчить визуальное сопоставление исследуемых лиц путем приведения их в одинаковое состояние внешности. Это достигается следующим образом: с дополнительной фотопропродукции лица, имеющего «лишний» элемент внешности, последний вырезается и наклеивается на другую репродукцию. Таким образом получают фотоснимки, на которых все лица изображены с усами, в головных уборах, с одинаковыми видами причесок и т. п.

Ко второй группе методов сравнения, применяемых в криминалистической портретной экспертизе, относятся *методы совмещения*. Совмещение заключается во взаимном расположении частей фотоснимков так, чтобы можно было установить, является или нет изображение элементов внешности одного лица естественным продолжением изображения этих же элементов внешности у другого лица. О совмещении впервые упоминает Н. Д. Вороновский в книге «Уголовная техника» 1931 г.²

В портретной экспертизе применяются:

- совмещение исследуемых изображений по прямым линиям;
- совмещение по ломанным линиям.

Совмещение по прямым линиям проводится в случаях, когда сравниваемые лица изображены в одинаковом ракурсе. Одномасштабные снимки сравниваемых лиц (или одного из них) разрезают по прямой, чаще всего осевой, линии изображения и из полученных частей составляют комбинированный снимок (правая часть одного изображения и левая часть другого). На снимках изображения рассеченных элементов внешности должны оказаться в одном месте, как непрерывное продолжение одно другого. Если все детали

¹ См.: Прохоров К. Г. Сличение фотографических карточек преступников // Журнал Министерства юстиции. 1912. № 9. С. 90.

² См.: Вороновский Н. Д. Уголовная техника. М., 1931. С. 68.

внешности совмещаются, то фиксируется совпадение, если же совмещается один элемент, а остальные не совпадают, то фиксируется различие.

Совмещение по ломанным линиям проводится для большей наглядности совпадения или различия исследуемых лиц как на одноракурсных фотосямках, так и при незначительном различии положений головы сфотографированных. На фотосямках находят одноименные линии или точки, контур или положение которых при данных различиях изображений должны измениться в одинаковых направлениях. Репродукция одного или обоих подлежащих сравнению изображений разрезается по этим линиям или точкам. Получаются фрагменты исследуемых фотосямков, которые располагаются таким образом, чтобы часть одного изображения оказалась на месте соответствующей ей части другого. При этом фрагменты изображений совпадающих признаков выглядят естественным продолжением друг друга, изображения различающихся элементов не совмещаются.

Третью группу традиционных методов сравнения в криминалистической портретной экспертизе составляют *методы наложения*. Они заключаются в наложении одинаковых по размерам изображений сравниваемых лиц так, чтобы их одноименные точки накрывали друг друга. Метод наложения был описан К. Г. Прохоровым еще в 1912 г., а его модификация, применяемая в настоящее время, предложена профессором В. А. Снетковым.

Наложение может быть проведено двумя способами: наложением прозрачных изображений друг на друга и прозрачных – на непрозрачные. Различие или совпадения при этом выявляются по степени слияния или расхождения линий и точек, определяющих контур элементов внешности исследуемых лиц.

По виду используемых изображений и получаемых результатов различают: наложение-сложение и наложение-вычитание. При наложении путем сложения накладываются друг на друга либо негативные, либо позитивные исследуемые изображения. При совпадении усиливается контраст одноименных элементов ввиду сложения плотностей. Различающиеся признаки выглядят неотчетливо.

При наложении путем вычитания позитивное изображения одного лица накладывается на негативное другого. При этом совпадающие элементы внешности «вычтут» друг друга и дадут нейтральный серый фон, различия же будут выглядеть ярким светлым ореолом вокруг них.

Методы наложения применяются в случае исследования одноракурсных изображений.

Из математических методов сравнения, кроме некоторых вышеуказанных, уже ставших традиционными, в криминалистическом учении о внешнем облике человека разработаны проективно-геометрический метод, метод угловых измерений признаков лица и аналитический метод идентификации личности по фотоизображениям.

Сущность проективно-геометрического метода, предложенного Р. Э. Эльбуром и Н. С. Полевым, состоит в том, что фотографические изображения лиц представляются в виде геометрических фигур, основанных на определенной совокупности константных точек. При несложных графических построениях в случае исследования одного и того же лица лучи, соединяющие проекции этих константных точек, должны пересекаться в одном месте, при отсутствии тождества – в разных местах. Этот метод базируется на положениях проективной геометрии, «в соответствии с которыми конгруэнтные (совпадающие при наложении) фигуры при их перспективном проецировании графически совместимы между собой... а лучи, связывающие несколько соответственных проекций одной и той же комбинации константных точек, исходят из одного центра проектирования». Метод представляет собой «незавершенный поиск нового решения использования возможностей математики в криминалистике»¹, поэтому имеет ряд недостатков, ограничивающих его применение.

Метод угловых измерений признаков лица, предложенный Н. В. Завизист, заключается в измерении нескольких углов (8–10) как на анфасных, так и на профильных фотоснимках, образованных с одной стороны линией, соединяющей какую-либо выбранную константную точку лица и точку оси кругового транспортира, с другой – медиальной линией лица².

Аналитический метод идентификации личности по фотоизображениям разработан Н. С. Полевым. Основан на сопоставлении абсолютных отрезков между различными точками одного изобра-

¹ Эльбур Р. А. Использование аппарата проективной геометрии в процессе идентификации личности по фотоснимкам // Вопросы кибернетики и право. М.: Наука. 1925. С. 133.

² См.: Завизист Н. В. Применение угловых измерений признаков лица человека в портретно-криминалистической экспертизе. Киев, 1970.

жения лица и соответствующих отрезков на изображении другого лица с учетом ракурса съемки¹.

В каждом конкретном случае производства портретной экспертизы эксперт должен выбрать те методы сравнения, которые позволят ему в полном объеме проанализировать и дать объективную оценку всем совпадающим и различающимся признакам. Правильно примененные и оформленные методы сравнения являются гарантией достоверности выводов эксперта.

При идентификации лиц по признакам внешности на современном этапе развития криминалистического учения о внешнем облике человека эксперт может применить два метода оценки: эмпирический и вероятно-статистический.

При эмпирическом методе лицо, проводящее портретное исследование, оценивает выявленные совпадения и различия на основе своего жизненного опыта и профессиональных знаний. При этом оценка зависит от вида вывода, к которому приходит эксперт.

Вероятностно-статистический метод оценки признаков внешности основан на экспериментальном подсчете частоты встречаемости признаков внешности и определении числового выражения их идентификационной значимости по специально разработанным таблицам². Значение метода заключается в объективизации оценки выявленных совпадающих признаков внешности, что, несомненно, ведет к повышению достоверности выводов эксперта, проводящего портретные исследования.

¹ См.: Полевой Н. С. Аналитический метод идентификации личности по фотографиям // Криминалистическая кибернетика. М.: МГУ, 1982. С. 149–159.

² См.: Орлов П. Г. Идентификация личности по фотокарточкам. М.: ВШ КГБ при СМ СССР, 1974. С. 69–110, 118–144.

ЛЕКЦИЯ 7

Методика производства портретной экспертизы

П Л А Н:

1. Предварительное исследование материалов, поступивших на экспертизу.
2. Раздельное исследование объектов портретной экспертизы.
3. Сравнительное исследование признаков внешности.
4. Заключительная оценка полученных результатов и формулирование выводов эксперта.

ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ:

Основная

1. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : курс лекций / А. М. Зинин. – Москва : Щит-М, 2013.
2. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : учебник / А. М. Зинин, И. Н. Подволовский ; под ред. Е. Р. Россинской. – Москва : НОРМА – ИНФРА-М, 2017.
3. Зинин, А. М. Криминалистическая фотопортретная экспертиза / А. М. Зинин, Л. З. Кирсанова. – Москва : ВНКЦ МВД СССР, 1991.
4. Снетков, В. А. Габитоскопия : учебник / В. А. Снетков. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1979.
5. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. 1 / под ред. Ю. М. Дильдина, В. В. Мартынова. – Москва : ИНТЕРКРИМ-ПРЕСС, 2010.

Дополнительная

1. Виниченко, И. Ф. Типологические признаки внешности человека / И. Ф. Виниченко, А. М. Зинин // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.
2. Габитоскопия и портретная экспертиза : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. проф. А. М. Зинина. – Саратов : СЮИ МВД России, 2004.
3. Завизист, Н. В. Применение угловых измерений признаков лица человека в портретно-криминалистической экспертизе / Н. В. Завизист. – Киев, 1970.

4. Зинин, А. М. Использование программы Adobe Photoshop при проведении портретных экспертиз и исследований : учеб.-метод. пособие / А. М. Зинин, И. Н. Подволовецкий, С. Н. Юхтин. – Москва : Моск. ун-т МВД России, 2002.
5. Зинин, А. М. Криминалистическое установление личности человека с использованием фото-, видеоизображений и субъективных портретов : метод. рекомендации / А. М. Зинин, А. Б. Зотов, С. А. Буданов. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1998.
6. Зинин, А. М. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений / А. М. Зинин, А. Б. Зотов, В. А. Снетков // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.
7. Орлов, П. Г. Идентификация личности по фотокарточкам / П. Г. Орлов. – Москва : ВШ КГБ ВШ КГБ при СМ СССР, 1974.
8. Полевой, Н. С. Аналитический метод идентификации личности по фотоизображениям / Н. С. Полевой // Криминалистическая кибернетика. – Москва : МГУ, 1982.
9. Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.
10. Селиванов, Н. А. Математические методы в собирании и исследовании доказательств / Н. А. Селиванов. – Москва : Юрид. лит., 1974.
11. Снетков, В. А. Влияние ретуши фотоснимков на отождествление лиц по фотокарточкам / В. А. Снетков, А. М. Зинин // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.
12. Снетков, В. А. Методика отождествления по признакам внешности лиц, сфотографированных со значительным разрывом во времени / В. А. Снетков, А. М. Зинин // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.
13. Снетков, В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам / В. А. Снетков. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1971.
14. Степин, В. С. Криминалистическое отождествление человека по разноракурсным фотопортретам / В. С. Степин, А. В. Савуш

кин, А. Б. Зотов // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.

15. Шаова, Т. Г. Криминалистическая портретная экспертиза // Криминалистические экспертизы (Характеристики экспертных методик. Библиография) / Т. Г. Шаова. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1990. – Гл. III.

16. Шаова, Т. Г. Систематизация методов сравнения, применяемых в судебно-портретной экспертизе / Т. Г. Шаова, С. Д. Власенко // Проблемы совершенствования деятельности следственных и экспертных подразделений. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1989.

17. Шаова, Т. Г. Таблица-разработка признаков внешности лиц европеоидной расы / Т. Г. Шаова, В. И. Фастов. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1991.

На современном этапе развития криминалистической портретной экспертизы можно выделить несколько ее разновидностей:

1. Идентификация живых лиц по их фотографическим и другим материальным объективным отображениям признаков внешности.

2. Идентификация живых лиц по фото- и видеоизображениям, изготовленным с большим разрывом во времени.

3. Идентификация лиц по ретушированным или обработанным в графическом редакторе фотоизображениям.

4. Идентификация по фотоснимкам лиц, подвергшихся патологическим изменениям.

5. Идентификация по фотоснимкам живых лиц, подвергшихся косметико-хирургическим изменениям.

6. Идентификация живого лица и трупа по их фотоизображениям.

Указанные разновидности портретной экспертизы проводятся в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел по типовой методике производства данного вида судебной экспертизы с учетом своих особенностей.

В настоящей лекции рассматриваются только общая методика проведения криминалистической портретной экспертизы внешности живых лиц по их фотоизображениям.

Методика криминалистической портретной экспертизы – это система методов, приемов и технических средств, определяющая содержание и последовательность решения задач портретной экспертизы.

Исходя из общепринятых требований методики идентификационных криминалистических экспертиз, портретная экспертиза проводится постадийно. Выделяются четыре стадии исследования.

1. Предварительное исследование материалов, поступивших на экспертизу.
2. Раздельное исследование внешности сфотографированных лиц.
3. Сравнительное исследование признаков внешности.
4. Заключительная оценка полученных результатов и формулирование выводов эксперта.

1. Предварительное исследование материалов, поступивших на экспертизу

Это первая стадия исследования, цель которой состоит в ознакомлении с материалами, поступившими для производства портретной экспертизы, в выяснении задачи, поставленной перед экспертом, и возможности ее решения.

На данной стадии выделяют следующие этапы:

1. Ознакомление с поступившими на исследование материалами.
2. Осмотр и изучение объектов, отображающих признаки внешности (фотоснимков).
3. Предварительное исследование внешности изображенных на фотоснимках лиц.
4. Предварительное сопоставление и оценка фотоснимков и изображенных на них лиц.

Для производства криминалистической портретной экспертизы эксперту должно быть представлено:

- постановление следователя или определение суда о назначении экспертизы;
- объекты, отображающие признаки внешности, как правило, фотоснимки известных и неизвестных лиц;
- другие материалы, содержащие сведения, облегчающие производство экспертизы и повышающие объективность ее выводов.

Первый этап предварительной стадии исследования – *ознакомление эксперта-криминалиста с материалами, поступившими на исследование*, прежде всего с постановлением следователя или определением суда о назначении экспертизы. При изучении данного

документа эксперт уясняет, кто и когда назначил экспертизу (судья, следователь, их Ф.И.О.), какого конкретного органа внутренних дел, суда, следственного комитета и по какому уголовному делу.

Далее из обстоятельств дела выясняют:

– вопросы о происхождении поступивших объектов (т. е. когда, где и при каких условиях были изготовлены поступившие на экспертизу фотоснимки или когда и откуда они изъяты);

– сведения о лицах, изображенных на фотоснимках (их возраст, национальность, место рождения и место жительства, перенесенные заболевания, травмы, операции и т. п.), а также данные о наличии близнецов или братьев и сестер, близких по времени рождения;

– информация о первичности или повторности назначения экспертизы.

Все три группы сведений, которые необходимо получить для объективного проведения экспертизы, могут быть изложены как в постановлении следователя или определения суда о назначении экспертизы (при указании обстоятельств дела), так и в других материалах, представляемых эксперту, например в протоколе допроса подозреваемого или свидетеля.

После выяснения обстоятельств дела эксперт уточняет вопросы, поставленные перед ним, для правильного уяснения задач исследования. Обычно на разрешение экспертизы ставятся или два вопроса (о пригодности для идентификации и сам идентификационный вопрос), или один вопрос (только идентификационный). Правильно поставленными вопросами считаются следующие:

1. Пригодны ли представленные на экспертизу фотоснимки для идентификационного исследования изображенных на них лиц?

2. Одно и то же или разные лица изображены на представленных фотоснимках?

Если вопросы сформулированы неправильно или неточно, эксперт вправе их отредактировать, это должно быть указано в водной части заключения.

Постановление следователя (определение суда) о назначении экспертизы и реквизиты, по которым точно устанавливаются принадлежность того или иного фотоснимка, перечисляются в объектах исследования. Далее осматривается упаковка объектов и определяется наличие и соответствие их перечисленным в постановлении следователя или определении суда. При этом изучаются внешние

особенности, которые отличают одни фотоснимки от других. Такими особенностями могут быть различные надписи и пометки как на лицевой стороне фотоснимка, так и на обратной, указывающие на фамилию, имя, отчество изображенного лица, дату его рождения или изготовления фотоснимка; фрагменты оттисков печатей, штампов и т. д. Проверка достоверности присланных на исследование фотоснимков проводится по описаниям этих признаков, указанным в постановлении (определении) о назначении экспертизы или иных документах.

Вторым этапом предварительной стадии исследования является *осмотр и изучение объектов, отображающих признаки внешности*, как правило, фотоснимков:

- а) изучение общей характеристики фотоснимков;
- б) выяснение условий образования фотоизображений;
- в) определение качества фотоизображений.

Изучение общей характеристики фотоснимков

Осмотривая объекты, поступившие на исследование, эксперт дает общую характеристику фотоснимкам, т. е. определяет способ их изготовления (оригинал или репродукция), вид фотоснимка, его размер, форму, конфигурацию краев, цвет и фон фотоизображения, характеристику фотобумаги, состояние эмульсионного слоя и обратной стороны, а также зеркальность изображения.

Решение вопроса, какой фотоснимок поступил на исследование – репродукция или оригинал, может оказать значительное влияние на ход криминалистического исследования. Признаки, указывающие на то, что исследуемый фотоснимок – репродукция, можно условно подразделить на три группы¹.

К первой относятся признаки, характеризующие внешнее строение оригинала и отобразившиеся на его копии. Это различные дефекты эмульсионного слоя фотоснимка в целом: трещины, потертости, разрывы, отсутствие отдельных частей, разволокненность слоев и т. д.

Ко второй группе признаков, указывающих на то, что фотоснимок – репродукция, относятся особенности, образующиеся в процессе его изготовления: наличие изображений предметов, удерживающих оригинал от смешения во время репродуцирования (кнопка,

¹ См.: Башкатов В. К. Судебно-фототехническая экспертиза. М.: Академия МВД СССР. 1980. С. 14–15.

скрепка и др.), участки фона, на котором располагался копируемый оригинал. Дополнительными признаками копии могут быть пониженная резкость и повышенная контрастность и зернистость изображения.

По виду фотоснимки делятся на две группы: для документов и любительские, последние еще подразделяются на единичные и групповые. При определении вида фотокарточки эксперт предварительно оценивает ее качество, характер примененного освещения, положение головы при съемке и общий фон. Для фотокарточек, предназначенных для документов, характерны хорошее качество снимка, комбинированное освещение (ровное высвечивание всех элементов лица), анфасное или приближенное к анфасному положение головы, однотонный фон изображения.

Для любительских фотоснимков характерны удовлетворительное качество, рассеянное естественное освещение (при фотосъемке вне помещения) и искусственное направленное освещение (при съемке в помещении); самые разнообразные сложные положения головы, характеризующиеся значительными наклонами и поворотами, и различный фон изображения (от картин природы, интерьера комнаты и однотонно окрашенной стены).

На любительских фотоснимках может быть изображено одно лицо или группа лиц. В последнем случае обязательно указывается точное место нахождения исследуемого лица.

Фотоснимок не всегда совпадает с размером собственного фотоизображения. Это наблюдается при наличии на фотоснимке белых полей, незанятых изображением. В таких случаях определяется размер и подложки, и фотоизображения.

Форма фотоснимка также не во всех случаях адекватна форме изображения. Это особенно часто наблюдается при исследовании старых фотокарточек (20-х – 30-х гг., периода Великой Отечественной войны). Изображения на них встречаются в виде овалов, тополиного листа, пятиконечной звезды, сердца и т. п. В настоящее время форма подложки фотоснимка и форма фотоизображения, как правило, прямоугольные.

При предварительном исследовании фотокарточек необходимо осмотреть их *края*, чтобы убедиться, ровные ли они, рваные или фигурные. Это позволит подтвердить информацию лица, назначившего экспертизу, о способах изготовления фотоснимка или условиях его изготовления.

Определение *цвета* фотоизображения не вызывает затруднений, так как эксперт в данном случае только указывает, черно-белые или цветные фотоснимки поступили на исследование.

Фон на любительских фотоснимках обычно характеризуется следующими выражениями: «изображение лица получено на фоне природы, улицы, интерьера комнаты...», на профессиональных цветных портретах указывается конкретный цвет фона: голубой, красный, розовый, синий (часть красного, часть синего) и т. п., на черно-белых фотоснимках, предназначенных для документов, фон определяется в пятичленной градации тонов: светлый, светло-серый, серый, темно-серый, темный.

При определении *характеристики* используемой для изготовления исследуемых фотоснимков *фотобумаги* эксперт может установить:

- плотность подложки (картон, полукартон, тонкая фотобумага);
- характер поверхности фотобумаги (гладкая или тисненая, глянцевая или матовая);
- ориентировочно тип фотобумаги.

Плотность подложки определяется путем ощупывания фотоснимка, характер поверхности фотобумаги – путем визуального осмотра в косопадающем свете, тип фотобумаги можно ориентировочно определить по тону фотоснимка. Черный тон характерен для фотобумаги типа «Унибром», «Фотоконт», «Фотобром», «Новобром», коричневый тон – для фотобумаги типа «Бромпортрет», «Контабром», зеленый тон – для фотобумаги типа «Йодоконт».

Другие характеристики фотобумаги, такие как химический состав эмульсионного слоя, степень контрастности, наружным осмотром установить нельзя.

При определении *состояния эмульсионного слоя* и обратной стороны фотоснимка эксперт должен зафиксировать все имеющиеся на них надписи, подписи, фрагменты оттисков печати, наличие пятен, трещин, наслойние постороннего вещества и других повреждений. Подробное описание необходимо, когда это влияет на восприятие признаков внешности и оценку результатов исследования, или для определения индивидуальных особенностей самого фотоснимка. В остальных случаях реквизиты фотоснимков описываются кратко.

Завершается изучение общей характеристики фотоснимков определением, *зеркальное* или *прямое* изображение поступило на исследование. Зеркальность изображения может быть установлена по

следующим признакам: направлению застежки на одежду; расположению орденов, медалей, орденских планок, знаков о среднем специальном или высшем образовании, других значков; расположению фрагментов оттисков печатей или уголков для них.

Иногда, даже при предварительном осмотре фотоснимков и изображенных на них лиц, хорошо бывают заметны признаки зеркальности на одном из исследуемых фотоснимков: противоположное расположение пробора волос, заметная зеркальная асимметрия всего лица и отдельных элементов. Однако вывод о зеркальности одного из изображений при предварительном осмотре фотоснимков можно сделать лишь в предположительной форме, отложив окончательное решение этого вопроса до момента полного изучения признаков внешности сравниваемых лиц.

В случае отсутствия признаков зеркальности эксперт приходит к вероятному выводу о прямом изображении сфотографированных лиц. Но это не исключает при дальнейшем исследовании установление зеркальности изображений.

При выяснении условий образования фотоизображений определяются время фотографирования, примененное освещение, положение фотографируемого и размер головы относительно площасти фотоснимка.

Время фотографирования может быть определено из обстоятельств дела, а также по надписям – датам на самом фотоснимке (как на лицевой стороне, так и на обратной), по дате выдачи документа, удостоверяющего личность, сигнализическому снимку лица, находящегося в местах лишения свободы (эти снимки сопровождаются трафаретами с указанием фамилии, инициалов, года рождения заключенного и времени фотографирования), а также ориентировочно по одежде фотографируемого, поскольку фасон одежды, как правило, соответствует моде определенного периода, и по некоторым другим данным.

Примененное при фотографировании *освещение* определяется по роду источника света, характеру освещения и расположению главного источника света.

По роду источника свет подразделяется на естественный (солнечный), искусственный (электрический) и смешанный. Во-первых, фотоснимки с солнечным освещением снимаются днем, на фоне природы, интерьера комнаты; искусственное освещение применяется

при изготовлении фотоснимков в фотоателье. Во-вторых, естественное освещение отличается от искусственного (в случае применения направленного освещения) яркостью и жесткостью света, контрастностью перехода от света к тени.

Смешанное освещение можно определить только при наличии на фоне изображения окна, освещенного дневным светом, и признаков искусственного освещения.

По характеру естественное освещение может быть направленным и рассеянным, искусственное – направленным, рассеянным и комбинированным. Для направленного освещения характерны резко выраженные свет и тени. Рассеянный свет устанавливается по отсутствию глубоких теней и яркого света или бликов на лице изображенного. На всем лице при этом наблюдается только полусвет или полутени. Комбинированное освещение создает нормальный контраст изображения за счет малой интенсивности света и теней.

Положение главного источника света по фотоснимку определяется по отношению к изображенному лицу как по горизонтали, так и по вертикали. В горизонтальной плоскости главный источник света может располагаться справа, слева или против оси лица. На фотоснимке это определить несложно по направлению наиболее интенсивной тени от выступающих элементов лица: носа, подбородка. По вертикали положение главного источника света определяется как верхнее, на уровне головы и нижнее. При необходимости можно применить и более дробную градацию положения главного источника света по вертикали, например такую, как: выше головы, на уровне лба, на уровне средней части лица, на уровне подбородка и ниже головы. Естественно, вторая градация положения головы определяется сложнее. В первом случае достаточно поверхностного анализа направления и величины теней, падающих от основания носа и подбородка. Во втором – эксперт должен тщательно не только проанализировать величину и направление теней, но и определить угол их наклона. Если тень от основания носа и подбородка большая и направлена вниз, то главный источник света находится выше головы. Если же она от основания носа направлена горизонтально, а от подбородка незначительно опускается вниз, то главный источник света находится на уровне лба. При расположении источника света на уровне средней части лица тень от основания носа немного приподнимается, а от подбородка – становится горизонтальной.

При положении источника света на уровне нижней части лица линия контура тени от основания носа располагается под большим углом к горизонтали (около 45 градусов), а линия контура тени от подбородка поднята незначительно. В случае расположения главного источника света ниже головы углы между линиями контуров тени от основания носа и подбородка к горизонтали будут большими.

При характеристике положения фотографируемого устанавливаются композиционное построение портрета, поза и положение головы.

Композиционное построение портрета характеризует величину отображенной на фотоснимке части человеческого тела. При этом фотоснимок человека может быть во весь рост, поколенный, поясной, погрудный, головной. Если фотоснимок первых двух видов, то определяется и поза сфотографированного лица: сидит или стоит.

Положение головы дифференцируется на три вида: боковой наклон головы вправо или влево, прямой наклон головы вперед или назад, поворот головы влево или вправо. Сложное положение головы – это одновременное сочетание нескольких простых положений.

На современном этапе развития криминалистического учения о внешнем облике человека существует два способа определения поворота и наклона головы: эмпирический и математический.

Эмпирический – это метод определения наклона и поворота головы изображенного на фотоснимке лица «на глаз». Он основывается на жизненном опыте и профессиональных знаниях эксперта.

Преимущества математического метода заключаются в том, что с помощью этого метода положение головы устанавливается с большой точностью (до 1–2 градусов). Наклон и поворот головы определяются по специальным таблицам, фотоснимки предварительно подвергаются некоторой технической подготовке.

Размер головы относительно площади фотоснимка определяется на единичных фотоснимках «на глаз» в следующих частях: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ и т. д.

Данная характеристика применяется потому, что на фотоснимках одинакового формата размер головы может быть самым разнообразным, а это влияет на отображение и оценку признаков внешности человека.

Определение качества фотоизображений

В понятие «качество фотоизображения» прежде всего входят контрастность изображения, степень его резкости, зернистости, наличие ретуши, вуали.

Контрастность при осмотре объектов определяется по соотношению оптических плотностей самого темного и самого светлого участков изображения. Если соотношение плотностей соответствует обычному, какое видит глаз в природе, то эксперт устанавливает нормальную контрастность изображения. Если на фотоснимке наблюдается повышенная разность плотностей изображения, например темные участки выглядят черными, а светлые – ярко-белыми, то делается вывод о представлении на исследование контрастных фотоснимков. При меньшей, чем в природе, разнице плотностей темных и светлых участков изображение определяется как малоконтрастное.

О *резкости* изображения можно судить по ширине зоны перехода между расположенными рядом разными по контрасту участками изображения. Высокая степень резкости предполагает минимальную зону перехода, когда контуры элементов внешности по всему полю изображения четкие. Если контуры изображения «слегка размыты» или же граница перехода достаточно широкая, констатируется факт поступления на исследование недостаточно резкого или нерезкого изображения.

Зернистость проявляется на фотоизображении в виде неоднородности плотностей, в следствии которой на фотоизображении выделяются более темными участками крупные зерна металлического серебра, мелкие зерна на фотоснимках обычно не выделяются. Зернистость особенно хорошо видна на участках со средней равномерной плотностью, в местах с малой и большой плотностью она выражена не так явно. В портретах зернистость заметна прежде всего в мягких полутонах – на лице, одежде. На крупнозернистых фотоснимках изображение лица выглядит нерезким, расплывчатым, с утратой мелких особенностей элементов внешности.

Сложность исследования *ретуши* на фотоснимках зависит от ее вида (техническая или художественная), объекта ретуширования (негатива или позитива), средств и приемов ретуширования.

Наиболее легко определяемая – это позитивная ретушь, так как она заметна на фотоснимке при исследовании его в косопадающем свете. При уменьшении плотности изображения путем соскабливания

ния различными скребками, ланцетами, скальпелями заметными остаются следы нарушения глянца эмульсионного слоя: царапины, неровности, шероховатости. При увеличении плотности хорошо видны на фотоснимках следы специальных карандашей, красок, ретушевального соуса. Наиболее трудно определить негативную ретушь. Чаще всего в фотоателье она производится обычным графитным карандашом и распознается по наличию мелких и темных пятен, напоминающих признаки зернистости. Но от последних следы негативной ретуши отличаются тем, что при ее применении на изображении преобладают светлые пятна, а в случае наблюдения зернистости – темные, и форма этих пятен не круглая или овальная, как при зернистости, а вытянутая – линейная или какой-либо неправильной формы.

При изучении ретуши, особенно негативной, следует использовать лупу или микроскоп с большим полем зрения, типа МБС.

Ретушь может проводиться как по контуру некоторых элементов, например морщин, так и путем заретуширования довольно больших по площади прилегающих участков лица. В первую очередь ретушь, как правило, более заметна, и по ее следам иногда можно даже охарактеризовать подвергшийся ретуши элемент внешности. При применении других способов негативная ретушь определяется с трудом, чаще всего в предположительной форме.

При установлении в процессе осмотра объектов признаков ретуширования эксперт должен указать вид ретуши по цели ее проведения (художественная или негативная), а также место расположения ее следов относительно элементов внешности изображенного на фотоснимке лица человека.

Вуаль на фотоизображении выявляется достаточно легко по общему посерению фотоснимка. Разница в плотности светлых и темных участков при этом незначительна. Контрастность таких фотоснимков снижена по отношению к нормальной.

После осмотра и изучения объектов, отображающих признаки внешности фотоснимков, эксперт переходит к предварительному исследованию изображенных на них лиц. Это третий этап предварительной стадии исследования, в процессе которого эксперт изучает: общефизические, функциональные и сопутствующие признаки.

Из *общефизических характеристик* человека на предварительной стадии исследуются пол изображенных лиц, их расовая принадлежность, возраст.

Установление *пола* фотографированных лиц по их фотоснимкам обычно затруднений не вызывает. Однако нельзя исключить возможность поступления на исследование мужеподобного женского лица или женоподобного мужского. В случаях, когда эксперт затрудняется в определении пола изображенного на фотоснимке лица, он устанавливает его в вероятной форме.

Определяя *расовую принадлежность* изображенных на фотоснимках лиц, эксперт может установить визуальным осмотром большую расу и просто расу или, как иногда их называют, расу 1-го и 2-го порядка. Новейшая классификация человеческих рас по Я. Я. Рогинскому предусматривает подразделение всего населения земного шара на три большие расы, или расы 1-го порядка: евразийскую (европеоидную), азиатско-американскую (монголоидную) и экваториальную (австрало-негроидную).

Все большие расы в свою очередь делятся на более мелкие – просто расы, или расы 2-го порядка. В классификации Я. Я. Рогинского таких рас 22.

Определение большой расы (расы 1-го порядка) по фотоизображениям, как правило, затруднений не вызывает, так как антропологические признаки представителей больших рас человечества общизвестны и описаны во многих источниках по расоведению, а также в специальной криминалистической литературе.

Расы 2-го порядка по фотоснимкам установить значительно труднее. Эксперт, проводящий криминалистические портретные экспертизы, должен при этом хорошо знать антропологические признаки представителей малых рас человечества.

Возраст исследуемых лиц определяется как по документам, так и на вид. Последнее устанавливается всегда, даже когда возраст известен по документам, потому что нередко человек выглядит моложе или старше своего возраста. Степень точности определения возраста человека по фотоснимкам зависит от различных объективных и субъективных факторов. К факторам объективного характера относятся физиологические и фотографические факторы, к субъективным – профессиональные знания и жизненный опыт эксперта.

Физиологические факторы, влияющие на определение возраста, – это прежде всего антропологический тип исследуемых лиц, образ их жизни, патологические изменения, косметико-хирургическое влияние. Из фотографических факторов следует отметить условия фотографирования и качество исследуемых фотоизображений.

Известно, что возрастные изменения лиц, принадлежащих к различным расам, различны. Например, европеоиду трудно определить возраст представителя монголоидной расы, а монголоиду – представителя европеоидной расы. Из этого следует, что эксперт должен иметь знания о возрастных изменениях не только лиц европеоидной расы, но и представителей других рас человечества. Для установления возраста эксперт должен хорошо ориентироваться в закономерностях возрастных изменений человека при нормальном образе жизни.

Нормальный образ жизни человека вызывает естественные изменения его внешнего облика, и лицо такого человека на фотоснимке выглядит соответствующим его возрасту. Неправильный же образ жизни (чрезмерное употребление никотина, алкоголя, наркотиков) влияет на преждевременное старение элементов лица и других частей человеческого тела. Некоторые патологические изменения обозраживают и, как правило, старят лицо. Операции челюстно-лицевой хирургии позволяют омолодить и приукрасить его, ликвидировав возрастные морщины и разнообразные дефекты.

Фотографические факторы также могут повлиять на определение возраста изображенного на фотоснимке лица. Например, менее резкий, малоконтрастный, крупнозернистый фотоснимок сглаживает морщины, рельеф поверхности кожи, в связи с чем лицо отображается моложе, чем оно есть в действительности. Наоборот, на резком, контрастном, мелкозернистом фотоснимке лицо выглядит несколько старше своих лет.

Необходимо заметить, что возраст изображенных на фотоснимках лиц чаще всего определяется не одним годом, а промежутком времени. Этот промежуток времени, или «возрастная вилка», для различных периодов жизни человека различен. Так, возраст человека в период детства можно определять промежутком времени в 1–2 года, в период юношества и молодости – 2–3 года, в зрелом периоде – 5 лет, в пожилом и старческом возрасте – 10 лет.

Определив общефизические признаки, эксперт переходит к изучению *функциональных*, из которых на предварительной стадии исследования, как правило, определяется один признак – конкретное выражение лица, хотя не исключается возможность изучения по фотоснимкам и других функциональных элементов, например таких, как привычная поза, осанка тела.

Оценивая выражение лица эксперт в первую очередь обращает внимание на те его области, которые в большей степени подвержены мимическим изменениям – области бровей, глаз, рта. Проанализировав их характеристики, в частности размеры, контур, положение бровей, степень раскрытия и контур глазных щелей, размер рта, ширину и контур красных краев губ, а также степень выраженности большинства морщин, эксперт на основе своего жизненного опыта и профессиональных знаний, используя общепринятые термины, определяет выражение лица как: спокойное, сосредоточенное, улыбающееся, удивленное, ухмыляющееся, испуганное и т. д.

Заканчивается предварительное исследование внешности сравниваемых лиц изучением сопутствующих признаков, т. е. признаков одежды и мелких носильных вещей. При этом определяется вид одежды, ее фасон, цвет (на цветных фотоизображениях) или тон (на черно-белых). На фотоизображениях в полный рост установление вида и фасона одежды затруднений не вызывает. При других композиционных построениях портретов вид и фасон одежды могут быть установлены как в категоричной, так и в предположительной форме. Последнее особенно часто наблюдается при изучении сопутствующих признаков лиц женского пола.

Процесс проведения осмотра, изучения объектов, а также предварительного исследования внешности изображенных на фотоизображениях лиц зависит от выбранного экспертом способа фиксации результатов на предварительной стадии исследования. Это объясняется тем, что исследования объектов на предварительной стадии криминалистической портретной экспертизы тесно связаны с фиксацией данного процесса. Можно сказать, эти два процесса неразделимы. Даже в том случае, когда эксперт сначала только осматривает и изучает поступившие на исследования объекты, а затем фиксирует полученные результаты, то при фиксации он изучает объекты снова, повторно, так как запомнить все выявленные признаки очень трудно.

Существует два способа фиксации результатов предварительной стадии исследования: традиционный (описание объектов) и в виде специальной таблицы-разработки предварительной стадии исследования.

При избрании первого способа фиксации поступившие на исследование объекты изучаются отдельно друг от друга: сначала тот фотоизображение, на котором изображается более молодое лицо, затем –

тот, где лицо выглядит старше. При избрании же второго способа фиксации результатов предварительного исследования – специальной таблицы-разработки, выявленные признаки изучаются параллельно и одновременно, исследуя одну и ту же характеристику сначала на одном фотоснимке, а затем – на другом.

Заключительным этапом предварительной стадии исследования является этап предварительного сопоставления и оценки фотоснимков и изображенных на них лиц. Процесс его проведения также зависит от способа фиксации результатов предыдущего осмотра объектов и предварительного изучения внешности сравниваемых лиц.

После традиционного описания исследуемых объектов эксперт переходит к предварительному сопоставлению и оценке фотоснимков по всем изученным характеристикам, в процессе которого он устанавливает, возможно или нет провести по исследуемым объектам идентификационное исследование, что будет способствовать успешному его проведению, а что – усложнять. Таким образом, при выборе экспертом повествовательного способа описания объектов на предварительной стадии сопоставление и оценка изученных характеристик проводятся как отдельный этап.

При использовании же таблицы-разработки, когда выявленные признаки изучаются параллельно то на одном, то на другом фотоснимке, эксперт невольно сразу же сопоставляет и оценивает их. В этом случае предварительное сопоставление и оценка не будут представлять собой отдельного этапа исследования в буквальном смысле этого слова.

Заканчивается предварительная стадия исследования формулированием вывода о возможности (или невозможности) проведения идентификационного исследования изображенных на фотоснимках лиц, который может быть сформулирован так: «Сопоставимые условия съемки, удовлетворительное качество фотоснимков и результаты предварительного сравнения исследуемых лиц позволяют сделать вывод о пригодности данных объектов для идентификационного исследования».

2. Раздельное исследование объектов портретной экспертизы

Задача раздельной стадии портретной экспертизы состоит в тщательном исследовании анатомических признаков лица, отображенных на изучаемых объектах.

Эта стадия включает:

- выявление на фотоснимках всех элементов внешности, получивших достаточное для исследования отображение;
- определение описываемых характеристик каждого выявленного элемента внешности;
- изучение анатомических признаков внешности;
- их предварительное сравнение и оценку.

Раздельное исследование, как и другие стадии криминалистической портретной экспертизы, начинается с исследования того лица, которое на фотоснимке выглядит моложе. Исследование проводится в основном по оригиналам, так как при изготовлении с них репродукций утрачивается много мелких особенностей, представляющих собой наиболее ценные идентификационные признаки. В случае поступления на экспертизу малоформатных фотоснимков рекомендуется при их исследовании пользоваться бинокулярными микроскопами.

В специальной литературе бытует мнение, что при наличии на исследуемых объектах различных пятен, трещин, а также в случае установления следов позитивной ретуши объекты должны быть подвергнуты специальной обработке, в ходе которой удаляются указанные дефекты и следы ретуши, при этом обязательно должны быть изготовлены с исследуемых объектов фотопродукции. Однако подвергать такой обработке спорные объекты не стоит в большинстве случаев по двум причинам: во-первых, нельзя исключить возможности их сильной порчи, а исследование только по фотопродукциям будет недостаточно объективным, во-вторых, будет противоречить общепринятым правилам обращения с вещественными доказательствами.

Процесс изучения признаков на раздельной стадии исследования, как и на предварительной, очень тесно связан с процессом фиксации его результатов. Практически одновременно с изучением анатомических признаков лица человека составляется таблица-разработка признаков внешности.

Первоначальный этап раздельного исследования, как указано выше, – это выявление на фотоснимках всех элементов внешности, получивших достаточное для идентификационного исследования отображение, при этом большое внимание уделяется особым элементам. Осматривая анатомические элементы лица, эксперт устанавливает полноту и достоверность их отображения, т. е. уже на этом этапе раздельной стадии исследования оценивается воздействие того или иного фактора на объективное отображение элементов внешности.

Выявив конкретный элемент внешности, эксперт определяет, по каким характеристикам он может быть описан, ведь каждый элемент внешности исследуется по определенному комплексу характеристик. К общему комплексу характеристик, используемых для описания анатомических элементов внешности, относятся: наличие, количество, величина, густота, форма, контур, положение, степень выраженности, цвет (тон), особенности.

Наличие. Эта характеристика указывается в том случае, когда у одного из исследуемых лиц имеется изучаемый элемент внешности, а у другого – он отсутствует, т. е. в случае, когда сравнить выявленный элемент внешности эксперт не имеет возможности. В такой ситуации отпадает необходимость подробно исследовать этот элемент по другим характеристикам. Отсутствие какого-либо естественного элемента внешности (например, глаза) у всех исследуемых лиц также описывается по наличию, но это уже относится к особенностям внешнего облика человека. Если же на фотоснимках изучаемых лиц наблюдается какой-либо элемент искусственного, патологического или случайного происхождения, то он описывается по конкретным характеристикам (величине, форме, положению, и т. д.), с помощью которых эти элементы можно будет сравнить.

Количество. Определяется в случае исследования одноименных, чаще всего, особых, элементов внешности, число которых у разных лиц непостоянно. Обычно в качестве таких элементов выступают родинки всевозможные морщины. Количество наблюдаемых элементов указывается либо точно (две межбровные морщины), либо ориентировочно (множество подглазных морщин, веснушек).

Величина – это размерная характеристика элементов внешности, включающая определение:

- линейных размеров (высоты, длины, ширины);

- их различных пропорций;
- размеров площади.

Линейные размеры в портретной экспертизе измеряются, как правило, не в абсолютных единицах, а относительно. Например, высота носа у лиц европеоидной расы считается средней, если она составляет 1/3 часть высоты лица; длина бровей считается средней, если она равна длине глазной щели.

При характеристике же размеров лица в целом указывается не отдельно высота и ширина его, а их пропорции. Это обусловлено тем, что определить объективно высоту лица на погрудных фотографиях затруднительно: ее не с чем сравнить, а пропорции высоты лица (и физиономической, и морфологической) к его ширине дают достоверную размерную характеристику лица человека.

Кроме того, некоторые линейные размеры элементов внешности могут быть определены экспертом субъективно, на глаз, основываясь на общепринятом представлении о размере исследуемого элемента.

Иногда при исследовании лица человека определяется размер площади какого-либо его элемента, например родимого пятна. В этом случае нет необходимости выделять отдельно такие характеристики его описания, как длину и ширину, оно определяется в целом по размеру занимаемой площади соответствующего элемента и оценивается экспертом субъективно по своему внутреннему убеждению.

Густота – это разновидность такой характеристики описания элементов внешности, как количество, которая указывается при изучении волосяного покрова головы, лица, а иногда и груди человека. Признаки густоты волос головы, ресниц, бровей, усов определяются субъективно.

Форма. Эта характеристика употребляется в случае исследования внешнего очертания, наружного вида элемента внешности. Форма – это универсальный термин, включающий в себя насколько понятий:

- собственно форму, общий вид элемента внешности (прямые волосы, овальное лицо, дугообразные брови, миндалевидные глаза, трапециевидный подбородок);
- общий рельеф поверхности элемента внешности (выпуклое, плоское, вогнутое лицо);
- микрорельеф поверхности элемента внешности (гладкая, морщинистая кожа).

Контур. Определяется по краевой линии очертания элемента внешности, а эта линия в свою очередь очерчивает форму изучаемого элемента. Отсюда понятия «формы» и «контура» очень тесно связаны между собой, так как форма элемента внешности в собственном смысле этого слова устанавливается по его контуру. Например, круглое по форме лицо обусловлено округлым его контуром, прямоугольное по форме – прямоугольным контуром. Таким образом, та и другая характеристики внешности обозначаются одними и теми же терминами, только контур указывается в случае исследования краевой линии элемента, а форма – в случае исследования площади элемента внешности, очерченной контуром.

Для четкости понимания и единобразия описания элементов внешности ученые предлагают под *формой* понимать только:

- общий рельеф поверхности элемента внешности (выпуклая, вогнутая, плоская форма лица);
- микрорельеф поверхности элемента внешности (гладкая, морщинистая кожа);
- конфигурацию волос.

Под *контуром* – внешнее очертание элементов внешности, определяемое по краевой линии в сравнении с формами геометрических фигур или формами известных предметов (овальный контур лица, дугообразный контур брови, миндалевидный контур глаз и т. д.).

Положение. Эта характеристика включает определение:

- положения одних элементов внешности по отношению к другим;
- положения определенных элементов внешности по отношению к условным точкам, линиям или плоскостям;
- взаиморасположения парных элементов внешности относительно друг друга.

Положение одних элементов внешности по отношению к другим дифференцируется:

- на общую локализацию элемента;
- его частную локализацию;
- глубину положения элемента;
- выступание элемента внешности;
- степень и характер прилегания (оттопыренности).

Общая локализация указывается при исследовании особых (родинки, бородавки, шрамы) или непостоянных (морщины, складки) элементов внешности. Такая локализация только показывает, на каком

элементе лица находится исследуемая особенность внешности (лбу, шее, подбородке), – это и определяет ее название (лобные морщины, щечная родинка, подбородочная ямка).

Частная локализация указывает более точное расположение какой-либо особенности относительно не только общего элемента лица, на котором она находится, но и относительно частей его, различных сторон или же других элементов внешности. Например, при частной локализации признак может быть зафиксирован так: родинка находится в середине правого лобного бугра, или: родинка расположена правее и выше лобной ямки.

Глубина или выступание какого-либо элемента внешности определяется по отношению к фронтальной плоскости другого элемента. Например, глубина переносца устанавливается путем определения положения переносца относительно плоскости лба и, в частности, области межбровья – гlabelлы, положение глазных яблок в орбитах (глубина глаз) – по взаимному расположению глазной щели и бровей. Глубина мелких элементов внешности описывается по степени выраженности.

Степень и характер прилегания (оттопыренности) указываются в случае исследования ушных раковин по положению относительно головы.

При определении положения элементов внешности относительно условных точек, линий и плоскостей чаще всего в качестве ориентиров используются горизонтальные и вертикальные линии, а также одноименные плоскости. Так, лобные морщины, брови, глазные щели, основания носа, углы рта исследуются по положению относительно горизонтали; лоб, межбровные морщины, верхняя губа, подбородок, ушные раковины – по положению относительно вертикали. При описании лба и подбородка по положению относительно вертикали в специальной литературе можно встретить и употребление такого термина, как выступание.

Взаимное расположение парных элементов внешности относительно друг друга может быть также дифференцировано по отношению к горизонтали и вертикали. Так, взаиморасположение бровей относительно друг друга в горизонтальной плоскости исследуется путем измерения расстояния между головками бровей, при исследовании же их в вертикальной плоскости оцениваются уровни их положения по вертикали. При изучении взаиморасположения

парных элементов относительно друг друга, как и в предыдущих случаях, может быть установлено выступание, только здесь одного из парных элементов по отношению к другому. Например, верхняя губа может по положению выступать относительно нижней и, наоборот, нижняя выступать по отношению к верхней.

Степень выраженности элементов внешнего облика человека исследуется в случаях, когда имеется общепринятое представление о норме проявление (выраженности) конкретного элемента и когда нет возможности или нет необходимости для точного определения признаков внешности по другим характеристикам. Например, при описании лобных бугров не требуется указывать их размер, форму и т. п., достаточно описать их в заключении эксперта только по степени выраженности (сильно, средне, слабо выражены или же не выражены вообще).

Цвет (тон). На цветных фотоснимках определяется цвет некоторых элементов внешности, на черно-белых – только тон. Цвет обычно устанавливается по общим представлениям о цвете, специальным эталонам (каталогам цветов) или путем сравнения с цветом известных предметов, веществ, растений (кирпичный, горчичный, васильковый цвет). Тон при описании элементов указывается в градации – темный, темно-серый, светло-серый, светлый.

К аналитическим особенностям внешнего облика человека можно отнести:

- редкие, индивидуализирующие элементы естественного происхождения (ямки, бугорки, родинки, бородавки);
- заметные следы травм, операций, перенесенных заболеваний (рубцы, шрамы, следы фурункулеза);
- следы умышленного воздействия на наружный покров лица, головы и тела человека (татуировки, проколы на ушных раковинах, искусственные родинки);
- непостоянные элементы внешности (складки, морщины);
- крайнюю степень выраженности определенного элемента внешности (очень большой нос);
- варианты признаков, необычные для лиц группы, к которой принадлежит исследуемое лицо (курчавые волосы у монголоида);
- асимметрия парных или половин непарных элементов внешности по вышеизложенным характеристикам;

– аномалии и уродства – отклонение от нормального строения элемента внешности (расщепление верхней губы, отсутствие глаза, уха).

Как было сказано выше, каждый элемент внешности исследуется по своему комплексу описательных характеристик. Например, лоб изучается по высоте, ширине, контуру линии профиля, положению относительно вертикали, степени выраженности лобных бугров, надбровных дуг и лобной ямки, особенностям: брови – по длине, ширине, контуру, положению относительно горизонтали, глаз, друг друга, тону, особенностям и т. п.

Третьим этапом раздельной стадии исследования является изучение анатомических признаков внешности в выявленных элементах. Особенность этого этапа заключается в применении различных критериев определения одного и того же признака внешности у лиц, относящихся к разным расам человечества. Например, высота носа для европеоида считается средней, если равна $\frac{1}{3}$ физиономической высоты лица, у монголоидов же средним будет являться нос, равный $\frac{1}{4}$ указанной высоты лица. Поэтому эксперту, проводящему портретную экспертизу по фотоснимкам лиц иной, чем европеоидной, расы людей, необходимо знать критерии определения признаков внешности именно той расы, к представителям которой относится исследуемое лицо. В противном случае признаки внешности будут определены необъективно, и это может привести к экспертной ошибке.

Предварительное сравнение и оценка изученных признаков внешности выделяются в качестве отдельного этапа условно, так как пронизывают все раздельное исследование и сопровождают изучение каждого без исключения признака внешности. Исследовав какой-либо признак внешности у одного лица и выявив его у другого, эксперт невольно сравнивает их и оценивает, т. е. устанавливает, совпадают эти признаки или нет, если совпадают – то будет ли совпадение ценным для идентификации или относящимся к групповым; если не совпадают – то установленные различия будут объяснимыми или же устойчивыми.

3. Сравнительное исследование признаков внешности

Сравнение как мыслительная деятельность эксперта, проводящего портретную экспертизу, начинается с ознакомления с поступившими на экспертизу объектами исследования. Тем не менее после раздельного исследования сравнение выделяется в самостоятельную стадию, так как на предыдущих оно проводится поверхностно, бессистемно, только по наиболее ярко выраженным признакам и в силу этого может оказаться тенденциозным и привести к экспертной ошибке.

Основная задача сравнительного исследования, как уже было сказано выше, заключается в выявлении и фиксации всех совпадающих и различающихся признаков. Сравнение при этом должно осуществляться всеми методами, которые возможно применить в каждом конкретном случае экспертизы.

В криминалистической портретной экспертизе на современном этапе развития учения о внешнем облике человека разработано 10 традиционных и 3 математических метода сравнения изображений внешности лиц на фотоснимках.

Все традиционные методы сравнения можно сгруппировать следующим образом:

1. Методы сопоставления (6 методов).
2. Методы совмещения (2 метода).
3. Методы наложения (2 метода).

В первую группу входят:

– визуальное (простое) сопоставление с последующей разметкой признаков;

- сопоставление с использованием «масок»;
- сопоставление с помощью наложения координатных сеток;
- сопоставление относительных величин;
- сопоставление биологической асимметрии;
- сопоставление с помощью аппликаций (композиций).

Ко второй группе методов сравнения, применяемых в криминалистической портретной экспертизе, относятся *методы совмещения*.

Третью группу традиционных методов сравнения в криминалистической портретной экспертизе составляют *методы наложения*.

К *математическим методам сравнения* относят проективно-геометрический метод, метод угловых измерений признаков лица и аналитический метод идентификации личности по фотоизображениям.

В каждом конкретном случае производства портретной экспертизы эксперт должен выбрать те методы сравнения, которые позволят ему в полном объеме проанализировать и дать объективную оценку всем совпадающим и различающимся признакам. Правильно примененные и оформленные методы сравнения являются гарантией достоверности выводов эксперта при производстве криминалистических портретных экспертиз.

Подробнее методы сравнительного исследования рассмотрены в лекции 6.

4. Заключительная оценка полученных результатов и формулирование выводов эксперта

Оценочная деятельность эксперта пронизывает все исследование, начиная с ознакомления с объектами. В отдельную же стадию она выделяется условно после стадии сравнения ввиду того, что на этом этапе концентрируется анализ всех совпадений и различий.

Итоговая оценка должна привести эксперта к твердому внутреннему убеждению в достоверности своих выводов. Она состоит из нескольких этапов: оценки результатов исследования на предыдущих стадиях, объяснения природы совпадающих и различающихся признаков, определения признаков, которые должны составить совокупность, взятую для обоснования вывода, формирования и формулирования выводов эксперта.

При идентификации лиц по признакам внешности на современном этапе развития криминалистического учения о внешнем облике человека эксперт может применить два метода оценки: эмпирический и вероятно-статистический.

При эмпирическом методе лицо, проводящее портретное исследование, оценивает выявленные совпадения и различия на основе своего жизненного опыта и профессиональных знаний. При этом оценка зависит от вида вывода, к которому приходит эксперт. Так, если по его твердому убеждению выявленные совпадающие признаки в совокупности индивидуальны, а различия несущественны, потому что могут быть объяснены воздействием различных факторов (фотографических, возрастных, патологических и др.), то эксперт формулирует *категорически положительный вывод* о тождестве изображенных на фотоснимках лиц.

Если же выявленные различия устойчивы, т. е. не могут быть объяснены воздействием ни одного из известных факторов, а совпадения относятся к групповым или случайным, то эксперт приходит к *категорическому отрицательному выводу*.

Вероятно положительный вывод обосновывается неиндивидуальными в совокупности совпадениями, носящими групповой характер, или ввиду малого количества ценных для идентификации признаков. Различия при этом могут отсутствовать, а при наличии должны быть объяснены.

При *вероятно отрицательном выводе* эксперт не может однозначно объяснить происхождение выявленных различающихся признаков и у него остаются сомнения в достоверности выявленных различий. Совпадающие признаки при этом должны относиться к групповым.

Вывод о невозможности решения вопроса о тождестве формулируется в тех случаях, когда достоверную оценку совпадающих и различающихся признаков провести невозможно, например из-за плохого качества фотоснимков или несопоставимых условий съемки.

Вероятностно-статистический метод оценки признаков внешности основан на экспериментальном подсчете частоты встречаемости признаков внешности и определении числового выражения их идентификационной значимости по специально разработанным таблицам¹. Значение метода заключается в объективизации оценки выявленных совпадающих признаков внешности, что, несомненно, ведет к повышению достоверности выводов эксперта, проводящего портретные исследования.

¹ См.: Орлов П. Г. Идентификация личности по фотокарточкам М.: ВШ КГБ при СМ СССР, 1974. С. 69–110, 118–144.

ЛЕКЦИЯ 8

Особенности исследования объектов портретной экспертизы, имеющих цифровую природу

П Л А Н:

1. Особенности производства судебно-портретных экспертиз по цифровым изображениям.
2. Особенности оценки признаков внешности лица человека, отобразившихся на цифровых портретах и видеоизображениях.

ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ:

Основная

1. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : учебник / А. М. Зинин, И. Н. Подволовецкий ; под ред. Е. Р. Россинской. – Москва : НОРМА – ИНФРА-М, 2017.
2. Зинин, А. М. Основы судебно-портретной экспертизы отображений внешнего облика человека, запечатленных на современных носителях информации : учеб. пособие / А. М. Зинин, И. И. Черкашина, Д. Г. Акишин ; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2014.
3. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : курс лекций / А. М. Зинин. – Москва : Щит-М, 2013.
4. Снетков, В. А. Габитоскопия : учебник / В. А. Снетков. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1979.
5. Зинин, А. М. Криминалистическая фотопортретная экспертиза / А. М. Зинин, Л. З. Кирсанова. – Москва : ВНКЦ МВД СССР, 1991.
6. Зинин, А. М. Руководство по портретной экспертизе : учеб. пособие / А. М. Зинин. – Москва : Эксмо, 2006.

Дополнительная

1. Винниченко, И. Ф. Типологические признаки внешности человека / И. Ф. Винниченко, А. М. Зинин // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.

2. Габитоскопия и портретная экспертиза : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. проф. А. М. Зинина. – Саратов : СЮИ МВД России, 2004.
3. Давыдов, Е. В. Особенности производства судебно-портретных экспертиз по цифровым видеоизображениям / Е. В. Давыдов, В. Ф. Финогенов // Судебная экспертиза. – 2012. – Вып. 2 (30). – С. 61–66.
4. Давыдов, Е. В. Особенности подготовки сравнительного материала для проведения судебно-портретных экспертиз по цифровым видеоизображениям / Е. В. Давыдов, В. Ф. Финогенов // Судебная экспертиза. – 2013. – № 3 (35). – С. 67–72.
5. Завизист Н. В. Применение угловых измерений признаков лица человека в портретно-криминалистической экспертизе / Н. В. Завизист. – Киев, 1970.
6. Зинин, А. М. Словарь основных терминов судебно-портретной экспертизы : справ. пособие / А. М. Зинин, С. А. Буданов, И. И. Черкашина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2007.
7. Зинин, А. М. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений / А. М. Зинин, А. Б. Зотов, В. А. Снетков // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.
8. Зинин, А. М. Криминалистическое установление личности человека с использованием фото-, видеоизображений и субъективных портретов : метод. рекомендации / А. М. Зинин, А. Б. Зотов, С. А. Буданов. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1998.
9. Зинин, А. М. Использование программы Adobe Photoshop при проведении портретных экспертиз и исследований : учеб.-метод. пособие / А. М. Зинин, И. Н. Подволовецкий, С. Н. Юхтин. – Москва : Моск. ун-т МВД России, 2002.
10. Косыгин, О. А. Особенности идентификации человека по цифровым видеоизображениям / О. А. Косыгин, В. Ф. Финогенов // Информационная безопасность регионов. – 2010. – № 1 (6). – С. 85–87.
11. Степин, В. С. Криминалистическое отождествление человека по разноракурсным фотопортретам / В. С. Степин, А. В. Савушкин, А. Б. Зотов // Портретная экспертиза : учеб.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва : Экзамен ; Право и закон, 2004.

12. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. 1 / под ред. Ю. М. Дильдина, В. В. Мартынова. – Москва : ИНТЕРКРИМ-ПРЕСС, 2010.
13. Шаова, Т. Г. Систематизация методов сравнения, применяемых в судебно-портретной экспертизе / Т. Г. Шаова, С. Д. Власенко // Проблемы совершенствования деятельности следственных и экспертных подразделений. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1989.

1. Особенности производства портретных экспертиз по цифровым изображениям

С развитием цифровых технологий и внедрением их в практику борьбы с преступностью объектам и судебно-портретной экспертизы все чаще стали выступать цифровые изображения с различных цифровых устройств. Визуальная информация, полученная в процессе фиксации с помощью таких устройств, используется для предотвращения, раскрытия и расследования преступлений. По цифровым изображениям могут назначаться и судебно-портретные экспертизы.

В последние годы в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России значительно увеличилась доля портретных исследований, объектами которых являются цифровые изображения.

Портретная экспертиза имеет особенности при решении идентификационных задач. Это обусловлено тем, что цифровые носители информации о внешнем облике человека (цифровые изображения) обладают определенными характеристиками, связанными как с техническими характеристиками устройств, с помощью которых была получена информация, так и со способами ее дальнейшей обработки и хранения¹.

Поскольку портретная экспертиза проводится на основе анализа признаков внешности, который требует от эксперта определенных навыков, выявление и визуальное сопоставление одноименных признаков должны проводиться очень тщательно. Степень полноты

¹ См.: Косыгин О. А., Финогенов В. Ф. Особенности идентификации человека по цифровым видеоизображениям // Информационная безопасность регионов. 2010. № 1 (6). С. 85–87.

и достоверности отображения признаков внешности на видеозаписи в первую очередь определяется техническими характеристиками видеокамеры, условиями видеосъемки, дистанцией до объекта съемки, положением объекта съемки относительно видеокамеры, графическим форматом видеозаписи.

На исследование могут поступать изображения, находящиеся на различных материальных носителях: оптических дисках, картах памяти, флеш-накопителях и др. Это требует от эксперта на стадии предварительного исследования правильного описания поступивших на экспертизу носителей цифровой информации с использованием специальной терминологии. Например, «...оптический диск PHILIPS CD-RW 700 MB 80 MIN 4-12x SPEED, матричный номер 017011914243166, с одной записью в формате AVI продолжительностью 00:11:18».

После описания и индивидуализации носителя цифровой информации нужно указать технические и программные средства, применяемые для исследования видеозаписи. Например: ПЭВМ Pentium III-350; программное обеспечение: PrjDouble; Word 2009, графический редактор Adobe Photoshop CS7 и т. п.

Далее следует проанализировать и описать содержимое носителя цифровой информации: количество и наименование файлов на носителе, их графические форматы и размеры, длительность записи (например: наименование файла «1 объект 2» – графический формат видеозаписи – AVI; размер 76,9 Мб; размер изображения: ширина 755 точек, высота 560 точек; длительность 00:11:18 (часы : минуты : секунды)).

В целях получения материала для проведения портретного исследования эксперт работает с цифровой видеозаписью, оценивает признаки внешности в разных ракурсах и выделяет видеокадры (фреймы), на которых морфологические признаки зафиксированы наиболее полно¹.

Эту процедуру целесообразно проводить с помощью программных средств, работающих с видеоизображениями и позволяющих выделять области видеоизображения, отдельные видеокадры (фреймы)

¹ См.: Давыдов Е. В., Финогенов В. Ф. Особенности производства судебно-портретных экспертиз по цифровым видеоизображениям // Судебная экспертиза. 2012. Вып. 2 (30). С. 61–66.

либо их последовательность. Сохранять выделенную область в виде серии кадров и преобразовывать их в отдельные графические файлы (с выбором вида компрессии (сжатия) для выходного файла) для последующего исследования. Для этого могут быть использованы такие программы, как VirtualDub, PrjDouble, Adobe Premier 6.0, плеер Media Player Classic (MPC) и др.

В целях получения материала для проведения исследования необходимо из представленной на экспертизу видеозаписи выделить на указанных назначившим исследование лицом отрезках видеозаписи (это могут быть показания временного маркера видеозаписи, например: «20-05-2015 22:00:19» (число-месяц-год, часы : минуты : секунды), либо временной интервал от начала видеозаписи, например: во временном интервале 0:40:13 - 0:41:20 (часы : минуты : секунды) (либо видеозаписи в целом) видеокадры (фреймы), на которых лицо изображено в наиболее подходящем ракурсе.

Для улучшения качества отобразившихся анатомических элементов и признаков следует использовать методы цифровой обработки изображений. Как правило, обработку изображений начинают с тоновой и цветовой коррекции; затем проводят фильтрацию; уменьшение шумов, вызванных условиями съемки или особенностями записывающей аппаратуры; выделение контуров; коррекцию оптических искажений. Наибольшее распространение для анализа и коррекции изображений в портретной экспертизе получил графический редактор Adobe Photoshop, который позволяет провести улучшение изображений на предварительной стадии.

Успешное решение задач экспертом возможно только при правильно подобранных сравнительных материалах (образцах) – фотографиях и видеозаписях на которых изображен предполагаемый преступник¹.

Под образцами в криминалистике понимаются «материальные объекты, представляемые эксперту для сравнения с идентифицируемыми или диагностируемыми объектами (как правило, вещественными доказательствами)»².

¹ См.: Косыгин О. А., Финогенов В. Ф. Особенности идентификации человека по цифровым видеоизображениям // Информационная безопасность регионов. 2010. № 1 (6). С. 85–87.

² Криминалистика: кратк. энцикл. / авт.-сост. Р. С. Белкин. М.: Бол. рос. энцикл., 1993. С. 80.

Образцы для сравнительного исследования применительно к судебно-портретной экспертизе принято подразделять на свободные и экспериментальные¹.

Свободные образцы портретной экспертизы – изображения, выполненные вне связи с необходимостью проведения криминалистической идентификации. Такие образцы чаще всего изымаются в ходе производства следственных действий во время следственных осмотров, выемок, обысков. Свободные образцы – это фотоснимки: любительские и художественные, а также бытовые видеозаписи. К свободным образцам относятся также фотопортреты на документы, удостоверяющие личность.

Экспериментальные образцы – это изображения, изготовленные специально и в соответствии с условиями, необходимыми для производства данной экспертизы. К ним относятся фотоснимки и видеозаписи, которые выполняются специально для экспертизы, назначенной следователем по конкретному делу. Экспериментальным образцам придается особое значение, так как они могут быть выполнены в условиях, максимально приближенных к тем, в которых был изображен подозреваемый.

Условно свободные образцы получают после возбуждения уголовного дела, но не в связи с подготовкой сравнительного материала на экспертизу. К образцам данного вида относятся видеозаписи или фотоснимки, выполненные во время проведения следственных действий с помощью цифровых видеокамер и фотоаппаратов.

Подготовка образцов для сравнительного исследования имеет некоторые особенности, связанные прежде всего со спецификой получения объектов – способом цифровой видеозаписи. По сути, подготовка образцов к исследованию начинается еще в период получения видеопортретов из представленной видеозаписи². Процесс подготовки объектов заключается в том, что следователь совместно с специалистом просматривают представленную на исследование видеозапись с помощью программных средств, работающих с видеоизображениями. Например, для этих целей могут быть использованы такие программы, как VirtualDub и PrjDouble. С помощью

¹ См.: Зинин А. М., Буданов С. А., Черкашина И. И. Словарь основных терминов судебно-портретной экспертизы: справ. пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 2007. С. 19.

² Давыдов Е. В., Финогенов В. Ф. Особенности подготовки сравнительного материала для проведения судебно-портретных экспертиз по цифровым видеоизображениям. Судебная экспертиза. 2013. № 3 (35). С. 67–72.

одной из программ специалист выделяет отдельные кадры (фреймы) или их последовательность, сохраняет выделенную область в виде серии кадров и преобразовывает их в отдельные графические файлы (с выбором вида компрессии (сжатия) для выходного файла) для последующего исследования. Выбор кадров (фреймов) специалист проводит с учетом наиболее полного отображения морфологических признаков проверяемого лица, в том числе запечатленного в различных ракурсах.

При подборе свободных образцов специалист, имея видеопортреты подозреваемого лица, рекомендует следователю обратить внимание на фотоснимки и видеозаписи, которые необходимо изъять и направить на экспертизу. Эти действия осуществляются с учетом полученных ранние объектов (исследуемых видеопортретов): возраста, ракурса, освещения, дистанции и т. п.

При подготовке экспериментальных образцов следователь совместно с специалистом создает условия, соответствующие тем, при которых получены исследуемые видеопортреты. К таким условиям могут относиться освещение, дистанция съемки, ракурс, выражения лица. Например, на выбранных видеокадрах изображено лицо с поворотом головы в право на 10–15 градусов и одновременным наклоном вперед на 10 градусов, подозреваемого необходимо сфотографировать в таком же ракурсе. То есть условия получения экспериментальных изображений должны максимально соответствовать тем, при которых получены исследуемые цифровые портреты.

При подготовке экспериментальных образцов целесообразно использовать цифровую видеокамеру, имеющую хорошие технические характеристики, для получения качественных изображений. Использование видеокамеры позволит максимально приблизить условия выполнения изображения к оригиналу. В дальнейшем после предоставления экспериментальной видеозаписи эксперту он, просмотривая ее, выбирает такие видеокадры, на которых изображения наиболее близко совпадают с изображением видеокадров из видеозаписи, представленной ранее на исследование.

Полученные образцы должны соответствовать специальным требованиям методики судебно-портретной экспертизы: сопоставимость, доброкачественность, полнота и достоверность¹.

¹ См.: Зинин А. М., Кирсанова Л. З. Криминалистическая фотопортретная экспертиза: учеб. пособие / под ред. В. А. Снеткова, З. И. Кирсанова. М.: ВНКЦ МВД

На заключительном этапе обработки, когда получено изображение желаемого качества, оно сохраняется в отдельном файле и в последующем распечатывается на бумажном носителе. Для доказательства связи полученного после обработки изображения с первоначальным изображением в исследовательской части заключения необходимо фиксировать все процедуры обработки изображения с указанием порядка проведения обработки, исходных и конечных параметров каждой процедуры с сохранением промежуточных результатов обработки в виде отдельных графических файлов. Наиболее удобно для фиксации начальных и конечных параметров процедуры обработки использовать функцию «Print Screen».

Результаты стадии предварительного исследования в зависимости от качества представленных объектов и их особенностей фиксируются в заключении эксперта в виде таблицы-разработки (сопоставление выявленных характеристик объектов, общефизических, функциональных и сопутствующих элементов и признаков внешности изображенных на них лиц) или описательно. Изучение поступивших на исследования объектов целесообразно проводить раздельно. Например, при описательном способе изучения объектов:

«Объект № 1 представляет собой цветное погрудное изображение на светлом фоне. На нем изображен мужчина среднего возраста, одетый в темную одежду. Лицо запечатлено в положении анфас с незначительным поворотом головы вправо и ее наклоном назад. Изображение достаточно резкое и контрастное. Детали лица просматриваются удовлетворительно (ил. 2).

Объект № 2 представляет собой цветное погрудное изображение на светлом фоне с линейкой измерения роста. На нем изображен мужчина среднего возраста, одетый в светлую одежду. Лицо запечатлено в положении анфас с незначительным наклоном головы вправо. Изображение достаточно резкое и контрастное. Детали лица просматриваются удовлетворительно (ил. 3)».

Таблица-разработка при фиксации результатов исследования на предварительной стадии по объектам данного вида (представленных в электронном виде) имеет некоторые отличия от традиционной таблицы при исследовании фотоснимков. Они связаны с особенностью представляемых на исследования объектов – электронных файлов.

СССР, 1991. С. 4-6; Судебно-портретная экспертиза : метод. пособие / под ред. А. М. Зинина. М.: РФЦСЭ, 2003. С. 13.

№	Характер исследуемых объектов	На изображениях	
		Объект № 1	Объект № 2
1	2	3	4
А. Общая характеристика изображения			
1	Размер файла	412 Кб	
2	Время создания файла	25.05.2016 10:56:30	
3	Ширина и высота изображения	1600x1200 точек	37x47 мм
4	Разрешение	180 точек на дюйм	
5	Глубина цвета	24	
6	Особенности структуры изображения (снимка)	точечная структура не выражена	точечная структура не выражена
7	Вид изображения	фотоснимок погрудный для документов	фотоснимок погрудный для документов
8	Цвет	цветной	цветной
9	Фон	белый	голубой
10	Особенности	—	Покрыт ламинирующей пленкой
11	Прямое или зеркальное изображение	прямое	прямое
Б. Условия образования изображения			
1	Время съемки	25.05.2016 10:56:30	не установлено
2	Род источника света	естественный	искусственный
3	Характер освещения	комбинированный	комбинированное
4	Положение главного источника света	спереди на уровне глаз	спереди на уровне лба
5	Ракурс съемки	анфас	анфас
6	Размер головы относительно фотоизображения	2/3	1/3
В. Качество изображения			
1	Резкость	удовлетворительная	удовлетворительная
2	Контрастность	высокая	удовлетворительная
3	Наличие ретуши	Не выявлено	Не выявлено
Г. Общефизические, функциональные, сопутствующие элементы и признаки лиц на электронных изображениях			
1	Пол	женский	женский
2	Антропологический тип	европеоид	европеоид
3	Возраст на вид	средний (35–45 лет)	средний (35–45 лет)
4	Выражение лица	спокойное	спокойное
5	Признаки одежды	красная олимпийка	пиджак бежевого цвета

Заканчивается предварительная стадия исследования формулированием вывода о возможности или невозможности проведения дальнейшего идентификационного исследования. Например, удовлетворительное качество представленных изображений и сопоставимость условий съемки позволяют сделать вывод о возможности идентификационного исследования представленных на исследование фотоизображениях.

В заключении эксперта следует отразить следующие моменты¹:

- описание устройства ввода изображения (вид, наименование, модель, фирма-производитель, краткие технические характеристики);
- условия и способ аналого-цифрового преобразования (фотосъемка, плата ввода/вывода видео, сканирование);
- вид, наименование и версия используемого программного обеспечения;
- названия процедур обработки и их параметры;
- в иллюстрационной таблице к проведенному исследованию целесообразно поместить изображения с промежуточными результатами обработки исходного изображения. Первоначальное изображение, полученное после преобразования (аналого-цифрового или из видеофайла), должно сохраняться в защищенном от записи файле. Последующие изображения, полученные в результате обработки первоначального изображения, должны сохраняться в виде отдельных файлов.

Дальнейшее исследование полученных изображений проводится в соответствии с общей методикой проведения портретных экспертиз с учетом особенностей, присущих данному носителю информации о внешнем облике человека.

¹ См.: Косыгин О. А., Финогенов В. Ф. Особенности идентификации человека по цифровым видеоизображениям // Информационная безопасность регионов. 2010. № 1(6). С. 85–87.

2. Особенности оценки признаков внешности лица человека, отобразившихся на цифровых портретах и видеоизображениях

Экспертная оценка морфологических признаков внешности человека зависит как от объективных факторов (условий отображения объекта, разработанности методики и др.), так и субъективных – способности эксперта правильно воспринимать, устанавливать и описывать признаки.

Таким образом, научная достоверность вывода эксперта о тождестве или его отсутствии зависит не только от того, насколько правильно выделены идентификационные признаки, но и от того, насколько объективно оценено идентификационное значение каждого признака.

Признаки, выделяемые для идентификации человека по его цифровым изображениям, должны быть:

- устойчивыми;
- относительно независимыми от других признаков;
- редко встречающимися.

Вывод о тождестве делается на основе анализа и сравнения качественных и количественных признаков.

Напомним, что к качественным относятся такие признаки, точное измерение которых невозможно или несущественно. Например, форма (контур), положение, степень симметрии, цвет.

К количественным относятся признаки, точное определение которых возможно только после измерения (высота, глубина, ширина, длина и др.).

Особое значение при производстве портретных экспертиз по цифровым изображениям имеют предоставляемые для исследования сравнительные образцы. От правильного подбора образцов во многом зависит, насколько полно будут описаны признаки внешности и проведена их оценка.

При идентификации лиц по признакам внешности, отобразившимся на цифровых носителях, на современном этапе развития криминалистического учения о внешнем облике человека эксперт может применить несколько методов оценки признаков: эмпирический, вероятно-статистический (ВСМ), детализации и особенностей¹.

¹ См.: Снетков В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам. М.: 1971. С. 13; Зинин А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза: курс

При применении эмпирического метода эксперт оценивает выявленные совпадения и различия на основе своего жизненного опыта и профессиональных знаний.

При применении вероятностно-статистическом метода для оценки индивидуальности совпадающих признаков эксперт пользуется разработанными таблицами частот встречаемости и идентификационной значимости признаков внешности¹. Значение данного метода заключается в объективизации оценки выявленных совпадающих признаков внешности, что, несомненно, ведет к повышению достоверности выводов эксперта, проводящего судебно-портретную экспертизу.

Метод детализации основан на положении о том, что комплекс «мелких» признаков неповторим. Их роль в процессе индивидуализации не случайна, поскольку строение таких элементов подвержено воздействию наибольшего количества случайных факторов и слабо коррелирует с групповыми свойствами внешнего облика человека. Метод состоит в выявлении и точном определении признаков именно мелких элементов внешнего облика человека. Отсутствие таких признаков исключает индивидуальность комплекса.

В основе метода особенностей непосредственно рассматриваются варианты признаков, резко отклоняющихся от групповых. При установлении с помощью данного метода совокупности выявленных совпадающих признаков необходимо выяснить, не обусловлена ли она принадлежностью сравниваемых лиц к одной группе. Сужение группы, в которую входят сравниваемые лица, производится с помощью совпадающих групповых признаков. Чем их больше, тем уже может быть определена группа, в которую входят сравниваемые лица.

Для объективной оценки совпадающих признаков внешности принятая методика не исключает применения всех перечисленных методов. Это будет являться гарантом проведения полного и достоверного исследования и достаточным основанием значимости и обоснованности вывода о наличии или отсутствии тождества сравниваемых лиц.

лекций. М.: Моск. академия МВД России, 2002. С. 103.

¹ См.: Кирсанов З. И. Экспертное отождествление человека по фотокарточкам с применением математических методов исследования. М.: ВКШ КГБ СССР, 1968. С. 85; Зинин А. М., Кирсанова Л. З. Криминалистическая фотопортретная экспертиза: учеб. пособие / под ред. В. А. Снеткова, З. И. Кирсанова. М.: ВНКЦ МВД СССР, 1991. С. 37.

В практике производства судебно-портретных экспертиз по объектам, полученным цифровым способом, методы детализации, особенностей и ВСМ при оценке признаков внешности применяются крайне редко. Это связано прежде всего с объективными факторами. В частности, на экспертизу предоставляют цифровые объекты, как правило, низкого качества и неудовлетворительных условий съемки (низкая резкость, контрастность, большая дистанция съемки, плохое освещение и т. п.).

Анализ результатов экспертных заключений и анкетирования экспертов показал, что эмпирический метод оценки идентификационных признаков внешности является основным.

Эмпирическая оценка признаков внешности должна привести эксперта к категорическому убеждению в достоверности своих выводов. Она состоит из нескольких этапов:

- оценки результатов исследования на предыдущих стадиях;
- объяснения природы совпадающих признаков;
- объяснения природы различающихся признаков, определения признаков, которые должны составить совокупность, взятую для обоснования вывода;
- формирования и формулирования выводов эксперта.

Оценка полученных результатов раздельного и сравнительного исследования влияет на формирование вывода эксперта о тождестве или различии сравниваемых лиц¹. При этом оценка зависит от вида вывода, к которому приходит эксперт.

В судебно-портретной экспертизе существует пять форм выводов:

- категорически положительный и отрицательный;
- вероятно положительный и отрицательный;
- вывод о невозможности решения вопроса о тождестве.

В случае если выявленная совокупность совпадающих признаков внешности индивидуальна, устойчива, а различия несущественны, так как могут быть объяснены воздействием определенных известных факторов (условиями съемки, возрастными, косметико-хирургическими, патологическими изменениями и др.), эксперт формулирует категорический положительный вывод о тождестве лиц на представленных изображениях.

¹ См.: Зинин А. М., Зотов А. Б., Снетков В. А. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений: метод. рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 1995. С. 27.

Категорический отрицательный вывод о тождестве делается при наличии существенных различий. Различающие признаки при этом должны быть устойчивыми, и эксперт не может объяснить их воздействиями известных факторов. Совпадающие признаки носят случайный характер или имеют групповое значение, т. е. не образует индивидуальный комплекс.

Вероятный положительный вывод основывается на совпадении групповых признаков при недостаточном количестве и качестве достоверно выделенных особенных признаков и при отсутствии существенных необъяснимых различий.

Вероятный отрицательный вывод делается, если эксперт не может однозначно объяснить происхождение наблюдающихся различий. Совпадающие признаки при этом должны относиться к групповым.

Вывод о невозможности решения вопроса о тождестве формулируется в тех случаях, когда достоверную оценку совпадающих и различающихся признаков провести невозможно, например из-за плохого качества видеосъемки или несопоставимых условий съемки.

Судебно-портретная идентификация по цифровым изображениям (портретам и видеозаписям) является одним из самых сложных видов криминалистических исследований. Это обусловлено большой трудоемкостью проводимых исследований и подчас субъективностью при формировании выводов, поэтому использование названных методов оценки признаков внешности в сочетании является залогом правильного, обоснованного вывода эксперта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Башкатов, В. К. Судебно-фототехническая экспертиза / В. К. Башкатов. – Москва : Академия МВД СССР, 1980.

Белкин, Р. С. Курс советской криминалистики. Т. II. Частные криминалистические теории / Р. С. Белкин. – Москва : Академия МВД СССР, 1978.

Белкин, Р. С. Собирание, исследование и оценка доказательств / Р. С. Белкин. – Москва : Наука, 1966.

Бокариус, Н. С. Справочный подручный альбом для работников уголовного розыска и милиции при составлении словесного портрета / Н. С. Бокариус. – Харьков, 1924.

Булгаков, В. Г. Основы криминалистического исследования динамических признаков человека : монография / В. Г. Булгаков. – Москва : Юрлитинформ, 2009.

Винберг, А. И. Значение философской категории «свойство» в экспертном исследовании объекта / А. И. Винберг // Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы. – Москва : ВНИИСЭ, 1983. – Вып. 5.

Винберг, А. И. Судебная экспертология (общетеоретические и методические основы судебной экспертизы) / А. И. Винберг, Н. Т. Малаховская. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1979.

Вороновский, Н. Д. Уголовная техника / Н. Д. Вороновский. – Москва, 1931.

Габитоскопия и портретная экспертиза : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. А. М. Зинина. – Саратов : СЮИ МВД России, 2004.

Гейндель, Р. Уголовная техника / Р. Гейндель. – Москва : Право и жизнь, 1925.

Гейндель, Р. Дактилоскопия и другие методы уголовной техники в деле расследования преступлений / Р. Гейндель. – Москва : Гос. тех. изд-во, 1927.

Грановский, Г. Л. Свойства как объекты экспертного исследования и их признаки / Г. Л. Грановский // Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы. – Москва : ВНИИСЭ. – Вып. 6.

Гусев, А. А. Методика производства судебных экспертиз в целях установления личности по чертам внешности / А. А. Гусев. – Москва : Изд. высш. курсов усовершенствования юристов МЮ РСФСР, 1960.

Давыдов, Е. В. Особенности подготовки сравнительного материала для проведения судебно-портретных экспертиз по цифровым видеоизображениям / Е. В. Давыдов, В. Ф. Финогенов // Судебная экспертиза. – 2013. – Вып. 3 (35).

Давыдов, Е. В. Особенности производства судебно-портретных экспертиз по цифровым видеоизображениям / Е. В. Давыдов, В. Ф. Финогенов // Судебная экспертиза. – 2012. – Вып. 2 (30). С. 61–66.

Завизист, Н. В. Применение угловых измерений признаков лица человека в портретно-криминалистической экспертизе / Н. В. Завизист. – Киев, 1970.

Зинин, А. М. Криминалистическая фотопортретная экспертиза : учеб. пособие / А. М. Зинин, Л. З. Кирсанова ; под ред. В. А. Снетковой, З. И. Кирсанова. – Москва : ВНКЦ МВД СССР, 1991.

Зинин А. М. Словарь основных терминов судебно-портретной экспертизы : справ. пособие / А. М. Зинин, С. А. Буданов, И. И. Черкашина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2007.

Зинин, А. М. Внешность человека в криминалистике (субъективные изображения) : учеб. пособие / А. М. Зинин. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1995.

Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : учебник / А. М. Зинин, И. Н. Подволоцкий ; под ред. Е. Р. Россинской. – Москва : НОРМА – ИНФРА-М, 2017.

Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза : курс лекций / А. М. Зинин. – Москва : Щит-М, 2013.

Зинин, А. М. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений : метод. рекомендации / А. М. Зинин. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1995.

Зинин, А. М. Словарь основных терминов судебно-портретной экспертизы : справ. пособие / А. М. Зинин, С. А. Буданов, И. И. Черкашина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2007.

Зинин, К. А. Основы портретного рисунка / К. А. Зинин. – Псков : Гименей, 2010.

Зубков, В. И. Размерные соотношения при установлении личности по фотокарточкам / В. И. Зубков. – Москва, 1954.

Коровянский, О. П. Методика идентификации личности путем видеоналожения изображений лица и черепа (реконструкция внешнего облика) : метод. рекомендации / О. П. Коровянский, О. П. Хоркин, А. В. Савушкин. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1995.

Косыгин, О. А. Особенности идентификации человека по цифровым видеоизображениям / О. А. Косыгин, В. Ф. Финогенов // Информационная безопасность регионов. – 2010. – № 1 (6).

Криминалистика : кратк. энцикл. / авт.-сост. Р. С. Белкин. – Москва : Бол. рос. энцикл., 1993.

Криминалистика : учебник / под ред. А. И. Винберга, С. П. Митричева. – Москва : Юрид. лит., 1950.

Криминалистика : учебник / под ред. И. Ф. Пантелейева, Н. А. Селиванова. – Москва : Юрид. лит., 1984.

Криминалистическое описание внешности человека : учеб. пособие / В. А. Снетков [и др.]. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1984.

Лебедев, В. И. Искусство раскрытия преступлений. Часть 2: Антропометрия / В. И. Лебедев. – Санкт-Петербург : Тип. МВД, 1909.

Надгорный, Г. М. Предмет судебной экспертной отрасли знания и предмет судебной экспертизы / Г. М. Надгорный // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1976. – Вып. 13.

Орлов, П. Г. Идентификация личности по фотокарточкам / П. Г. Орлов. – Москва : ВШ КГБ при СМ СССР, 1974.

Прохоров, К. Г. Сличение фотографических карточек преступников / К. Г. Прохоров // Журнал министерства юстиции. – 1912. – № 9.

Рейс, Р. А. Словесный портрет / Р. А. Рейс // Опознание и отождествление личности по методу А. Бертильона. Обработка и доп. перевод К. Г. Прохорова. – Москва : Знание, 1911.

Самошина, З. Г. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности / З. Г. Самошина. – Москва : Изд-во МГУ, 1963.

Снетков, В. А. Влияние ретуши фотоснимков на отождествление по признакам внешности лиц, снятых на фотопортретах со значительным разрывом во времени / В. А. Снетков, А. М. Зинин. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1971.

Снетков, В. А. Габитоскопия / В. А. Снетков. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1979.

Степин, В. С. Криминалистическое отождествление человека по разноракурсным фотопортретам : метод. рекомендации / В. С. Степин. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1992.

Терзиев Н. В. Лекции по криминалистике / Н. В. Терзиев. – Москва, 1951.

Терзиев, Н. В. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности / Н. В. Терзиев. – Москва : ВШМ, 1956.

Цветков, П. П. Идентификация личности по фотоснимкам / П. П. Цветков, В. П. Петров. – Ленинград : ЛГУ, 1966.

Шаова, Т. Г. Проблемы теории и практики криминалистической портретной экспертизы лиц монголоидной расы : дис. ... канд. юрид. наук / Т. Г. Шаова. – Москва, 1988.

Шнейкерт, Г. Учение о приметах для опознавания / Г. Шнейкерт. – Москва : Гос. тех. изд-во, 1925.

Штибер, В. Практическое руководство для работников уголовного розыска / В. Штибер, Г. Шнейкерт. – Москва : Гос. тех. изд-во, 1925.

Эльбур, Р. А. Использование аппарата проективной геометрии в процессе идентификации личности по фотоснимкам / Р. А. Эльбур // Вопросы кибернетики и право. – Москва : Наука, 1925.

Якимов, И. Н. Практическое руководство к расследованию преступлений / И. Н. Якимов. – Москва : Изд. «Заготхоза» милиции республики, 1924.

Якимов, И. Н. Опознавание преступников / И. Н. Якимов. – Москва : Изд-во НКВД РСФСР, 1928.

Приложение

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПО ПРИЗНАКАМ ВНЕШНЕГО ОБЛИКА (ПРИЖИЗНЕННЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ)

C. A. Буданов, И. И. Черкашина
ЭКЦ МВД России

Экспертная задача

Идентификация личности по признакам внешнего облика.

Объекты исследования

Отображения внешнего облика человека, запечатленные на различных носителях портретной информации.

Сущность методики

Выявление комплекса признаков внешности и установление тождества сравниваемых лиц.

Типовой вопрос, решаемый в ходе исследования: «Одно и то же или разные лица изображены на представленных носителях портретной информации?».

Совокупность признаков, характеризующих объект

Внешний облик человека представляет собой систему элементов (частей, деталей). По принципу принадлежности к человеческому организму элементы внешности делятся на собственные (анатомические и функциональные) и сопутствующие (предметы одежды, обуви и т. д.).

Первостепенную роль при идентификации личности человека играют анатомические элементы внешности (голова, лицо, туловище, конечности и их более мелкие части), которые характеризуются следующими признаками:

форма (контур, конфигурация);

величина;

положение (взаиморасположение, местоположение, направление);

цвет (тон);

количество;

наличие (отсутствие);

степень симметрии (асимметрии);

степень выраженности.

Оборудование и материалы

ПЭВМ (с процессором не ниже 3,0 Ghz)

DVD-Writer

Устройство чтения карт памяти

Сканер планшетный цветной (USB, 600x1200/9600, 36 bit, A4)

Устройство для просмотра видеокассет (микро и мини)

Видеомонитор

Плата оцифровки аналогового изображения
Цифровая фотокамера (не менее 10 Мгпл)
Принтер (цветной; разрешение не менее 600 дп, А4)
Лупы, линейки, транспортиры, циркули-измерители.
Основные программные продукты:
многофункциональный графический редактор (для обработки изображений);
программа для получения покадровых изображений с исследуемых видеограмм;
текстовый редактор (MS Office).

Последовательность действий эксперта

Предварительное исследование

1. Изучение поставленных вопросов.

Исследование представленных на экспертизу объектов и связанных с ними обстоятельств дела:

обстоятельства, которые могут оказаться важными для характеристики объектов (их достоверность, время изготовления, наличие заболеваний и операций на лице, наличие похожих родственников и близнецов);

сопоставимость объектов (сопоставимыми являются объекты, на которых сравниваемые лица запечатлены в аналогичном ракурсе и близких возрастных периодах);

условия отображения внешности на портретах (положение и освещение лица, состояние внешности, выражение лица и т. д.);

качество объектов (степень резкости, контрастности изображения и др.).

Решение вопроса о возможности дальнейшего исследования. Пригодными для производства экспертизы считаются изображения – резкие, нормальной контрастности, отображающие мелкие особенности лица.

2. Определение содержания методов и средств исследования.

Техническая подготовка к исследованию.

Изготовление одномасштабных репродукций с объектов.

Раздельное исследование

1. Изучение отображения отдельных элементов внешности объектов; установление и фиксация признаков этих элементов [1].

2. Оценка устойчивости выделенных признаков элементов внешности с учетом динамики их изменения (темпер, направления) по различным причинам: естественных (возраста, внешней среды), патологических (болезнь), внешних (операции, травмы).

3. Определение индивидуальности признаков на основе изучения частоты их встречаемости (чем меньше частота встречаемости признака, тем выше его идентификационная значимость).

4. Установление угла наклона и поворота головы на изображениях объектов исследования (определяются антропометрические точки и измечаются расстояния между ними; полученные результаты сравниваются с данными таблиц [6]).

Сравнительное исследование¹

1. Сопоставление изображений.

1.1. Метод визуального сопоставления отобразившихся признаков внешнего облика:

сопоставление одноименных признаков элементов внешности;

установление их различия и совпадения по форме, величине, положению, цвету (тону), количеству, наличию (отсутствию), степени симметрии (асимметрии), степени выраженности²;

оценка выявленного комплекса признаков в целях установления тождества сравниваемых лиц (основополагающим является не количество выявленных совпадений или различий, а их идентификационная значимость).

1.2. Метод сопоставления относительных величин³:

выбор и измерение одноименных величин⁴ на каждом портрете (попарно);

вычисление относительных величин (деление большей величины на меньшую);

сравнение полученных пар относительных величин и оценка результатов⁵.

1.3. Метод сопоставления с помощью координатных сеток: вычерчивание на репродукциях изображений координатных сеток с ценой деления 5 мм (основная горизонтальная ось проходит через центры зрачков, а вертикальная ось – по медиальной линии лица);

суждение о взаимном расположении отдельных элементов и антропометрических точек на сравниваемых изображениях; о совпадении или различии размеров головы или лица в целом.

¹ Выбор метода исследования признаков внешности на портретах обусловлен качеством отображения признаков и возможностями самого метода. Решение об использовании того или иного метода при проведении портретного исследования принимается экспертом.

² Результаты сопоставления сопровождаются иллюстрациями с разметкой, где красным цветом обозначаются совпадения, а синим – различия.

³ Метод может использоваться при наличии доброкачественных изображений, по которым можно осуществлять точные измерения. Разница в возрасте изображенных лиц должна быть невелика. Лица должны быть запечатлены в совпадающем положении головы и одинаковом ракурсе.

⁴ При выборе одноименных величин для измерений используются те из них, которые подвержены наименьшей изменчивости вследствие воздействия различных факторов.

⁵ При оценке полученных результатов сравнения используется правило: если разница равна 0 или не превышает 0,05, то лица тождественны.

1.4. Метод сопоставления биологической асимметрии лица¹:

изготовление комбинированных портретов, каждый из которых состоит из соединения прямого и зеркального изображения одной и той же стороны лица – правых или левых половин, разделенных строго по медиальным линиям.

1.5. Метод сопоставления с использованием масок: выявление наиболее значимых для идентификации участков лица (остальные прикрываются маской) – получение двух изображений с одинаковыми признаками одноименных элементов.

2. Совмещение изображений.

2.1. Метод совмещения по сагиттально-медиальной линии:

изготовление комбинированного изображения из разноименных половин портретов, соединенных по сагиттально-медиальной линии;

оценка цельности, естественности полученного изображения (являются ли элементы одного лица продолжением элементов другого).

2.2. Метод совмещения по ломаной линии (монтаж одного изображения с частью другого):

изготовление комбинированного изображения из разноименных частей портретов, соединенных по ломаной линии;

оценка цельности, естественности полученного изображения (являются ли элементы одного лица продолжением элементов другого).

Изучение и оценка совпадений и различий, выявленных в ходе сравнительного исследования

1. Проверка совпадений и различий несколькими методами сравнения.

2. Оценка совпадающих признаков – установление индивидуальности их комплекса.

3. Оценка различий – выяснение их обусловленности и происхождения.

Формулирование выводов эксперта

Исходя из результатов проведенного исследования, эксперт формулирует окончательный вывод.

Положительный категорический вывод формулируется на основании совпадения индивидуальной совокупности общих и частных признаков внешности при условии, что различающиеся признаки несущественны и могут быть объяснены влиянием конкретных причин, установленных экспертом (фотографических, возрастных, патологических и др.).

Положительный вероятный вывод формулируется в случаях, когда выявленные совпадающие частные признаки не образуют индивидуального

¹ Метод применяется при наличии изображений лиц строго анфас.

комплекса (т. е. совпадают признаки в основном группового значения, а ценных частных признаков для идентификации недостаточно) или же часть совпадающих признаков выявлена предположительно, а не достоверно. При этом различия либо совсем отсутствуют, либо объясняются влиянием конкретных причин, установленных экспертом (фотографических, возрастных, патологических и др.).

Отрицательный вероятный вывод формулируется в случаях, когда эксперт не может однозначно объяснить происхождение выявленных различающихся признаков и у него остаются сомнения в достоверности выявленных различий, а совпадающие признаки относятся к групповым (не образуют индивидуальной совокупности).

Отрицательный категорический вывод формулируется на основании устойчивых различающихся признаков. Совпадающие признаки могут отсутствовать вообще либо носить случайный характер вследствие внешнего сходства сравниваемых лиц, либо иметь групповое значение. То есть если различающиеся признаки существенны, устойчивы и не могут быть объяснены действием ни одного из известных факторов, то на снимках изображены разные лица.

Вывод о невозможности решения вопроса формулируется экспертом в следующих ситуациях:

когда невозможно изучить признаки внешности и дать достоверную оценку их совпадениям и различиям ввиду низкого качества одного либо обоих сравниваемых изображений;

при невозможности проанализировать характер совпадений и различий признаков внешности из-за несопоставимых условий съемки;

при невозможности проанализировать характер совпадений и различий признаков внешности из-за существенного различия в возрасте;

при наличии в равной мере и совпадающих, и различающихся признаков внешности, достоверно установленных экспертом и оцениваемых как значимые для процесса отождествления человека.

Литература

1. Виниченко И. Ф., Житников В. С., Зинин А. М. Овсянникова М. Н., Снетков В. А. Криминалистическое описание внешности человека. – Москва, 1999.
2. Зинин А. М., Зотов А. Б., Снетков В. А. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеозображений. – Москва: ЭКЦ МВД СССР, 1995.
3. Зинин А. М., Кирсанова Л. З. Криминалистическая фотопортретная экспертиза. – Москва: ВНИИ МВД СССР, 1991.

4. Зинин А. М., Подволяцкий И. Н., Юхин С. Н. Использование программы Adobe Photoshop при проведении портретных экспертиз и исследований. – Москва, 2002.
5. Зинин А. М. Руководство по портретной экспертизе. – Москва, 2006.
6. Портретная экспертиза / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. М. Зинина. – Москва, 2004.
7. Савушкин А. В. Выявление и оценка искусственного изменения признаков внешности при проведении портретной криминалистической экспертизы. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1989.
8. Снетков В. А., Зинин А. М. Влияние ретуши фотоснимков на отождествление лиц по фотокарточкам. – Москва: ВНИИ МВД СССР, 1969.
9. Степин В. С., Савушкин А. В., Зотов А. Б. Криминалистическое отождествление человека по разноракурсным фотопортретам. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1992.

Учебное издание

ПОРТРЕТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

КУРС ЛЕКЦИЙ

Редактор *М. В. Остермак*

Компьютерная верстка *Ю. В. Сиволапова*

Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

При разработке дизайна обложки использовались материалы сайта
<https://mediasia.iafor.org>, <https://www.facefirst.com>, <https://krot.info>.

Волгоградская академия МВД России.
400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 23.03.2020. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 11,0. Усл. печ. л. 10,23.
Тираж 70 экз. Заказ 15.

ОПиОП РИО ВА МВД России.
400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.