

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ МВД РОССИИ

ПРИМЕРНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА-ПОЧЕРКОВЕДА

Учебно-практическое пособие



Волгоград
ВА МВД России
2018

УДК 343.982.4(075.8)
ББК 67.521.5я73
П 76

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Примерные заключения эксперта-почерковеда : учеб.-практ. пособие / под
П 76 ред. канд. юрид. наук, доц. Т. И. Исмаковой, д-ра юрид. наук, проф. М. В. Бобов-
кина. – Волгоград : ВА МВД России, 2018. – 122 с.

ISBN 978-5-7899-1134-1

В учебно-практическом пособии на основе анализа теории и практики проведения почерковедческих экспертиз и исследований представлены примерные заключения эксперта-почерковеда. Содержание и последовательность заключений соответствуют примерной программе дисциплины «Почерковедение и почерковедческая экспертиза» по специальности «Судебная экспертиза» (специализация – криминалистические экспертизы), действующему законодательству, ведомственным нормативным правовым актам и методическим требованиям. В них в полном объеме изложены этапы проведенных исследований, сделан акцент на правильном использовании специальной терминологии, соблюдении правил оформления иллюстративного материала.

Издание адресовано курсантам и слушателям образовательных организаций системы МВД России, обучающимся по специальности «Судебная экспертиза».

УДК 343.982.4(075.8)
ББК 67.521.5я73

Авторский коллектив: М. В. Бобовкин, д. ю. н., профессор; Т. И. Исмакова, к. ю. н., доцент; Е. А. Шкоропат, к. ю. н., доцент; Е. В. Токарева, к. ю. н.; Д. В. Котельникова, к. ю. н., доцент; А. В. Досова, к. ю. н.; С. В. Симонова, к. ю. н.; В. Ю. Ткач, к. ю. н.; К. А. Новакова, К. П. Кирюхина-Цешке; К. А. Шведова; Д. Н. Сидоренко; Е. В. Солопенко.

Рецензенты: А. В. Ефименко, А. С. Копанев

ISBN 978-5-7899-1134-1

© Волгоградская академия МВД России, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Раздел 1. Заключение эксперта при исследовании рукописей большого и среднего объема, выполненных в обычных условиях	5
1.1. Заключение эксперта при формулировании категорического положительного вывода с применением традиционной качественно-описательной методики	5
1.2. Заключение эксперта при формулировании категорического отрицательного вывода с применением традиционной качественно-описательной методики	13
1.3. Заключение эксперта при формулировании категорического положительного вывода с применением вероятностно-статистического метода	18
Раздел 2. Заключение эксперта при исследовании измененного почерка	24
2.1. Заключение эксперта при исследовании рукописи, выполненной непривычной пишущей рукой (с идентификационным выводом)	24
2.2. Заключение эксперта при установлении факта перемены привычной пишущей руки с применением вероятностно-статистического метода	32
2.3. Заключение эксперта при исследовании рукописи, выполненной буквами печатной формы (с категорическим положительным выводом)	36
2.4. Заключение эксперта при исследовании рукописи, выполненной стилизованным почерком (с категорическим отрицательным выводом)	40
2.5. Заключение эксперта при исследовании рукописи, выполненной с намеренным изменением почерка скорописным способом с применением вероятностно-статистического метода	44
2.6. Заключение эксперта при исследовании рукописи, выполненной с подражанием почерку другого лица	52
Раздел 3. Заключение эксперта при исследовании рукописей ограниченного объема	60
3.1. Заключение эксперта при исследовании малообъемных цифровых записей (с вероятным положительным выводом)	60
3.2. Заключение эксперта при исследовании кратких записей (с категорическим отрицательным выводом)	65
Раздел 4. Заключение эксперта при исследовании подписей	69
4.1. Заключение эксперта с выводом о подлинности подписи	69
4.2. Заключение эксперта с выводом о неподлинности подписи, выполненной с подражанием	74
4.3. Заключение эксперта при установлении исполнителя неподлинной подписи, выполненной с подражанием	80
Раздел 5. Заключение эксперта при производстве многообъектной судебно-почерковедческой экспертизы	88
Раздел 6. Заключение эксперта при установлении свойств личности по почерку	111
6.1. Заключение эксперта при установлении пола исполнителя рукописи по высоковыработанному почерку	111
6.2. Заключение эксперта при установлении пола исполнителя рукописи по средневыработанному почерку	114
6.3. Заключение эксперта при установлении пола исполнителя по малообъемным рукописным текстам	117
6.4. Заключение эксперта при установлении возраста исполнителя рукописи	119

ВВЕДЕНИЕ

Заключение эксперта как один из источников доказательств подлежит всесторонней оценке следователем и судом. На основании изучения итогового документа, составленного экспертом, субъекты доказывания принимают решение об относимости, допустимости и достоверности данного вида доказательств. Лица, не обладающие специальными знаниями, могут объективно оценить заключение эксперта, если в нем будет содержаться необходимая и достаточная для этого информация в доступном для понимания виде. Именно поэтому к структуре, содержанию и стилю заключения эксперта предъявляются особые требования, определяемые уголовно-процессуальным законодательством, ведомственными нормативными правовыми актами и методическими положениями конкретного вида экспертизы.

Периодическое рецензирование заключений экспертов-практиков и стажеров экспертно-криминалистических подразделений МВД России показывает, что оформление результатов почерковедческого исследования часто не отвечает установленным требованиям: эксперты допускают большое количество ошибок фактического, логического и методического характера, пропускают описание отдельных этапов исследования, нарушают логическую последовательность изложения, промежуточные и окончательные выводы не подкрепляют строгой аргументацией, в иллюстрационных таблицах не отражают обоснованность выводов и т. д. Подобные недостатки вызывают сомнение в компетентности эксперта и снижают доказательственную ценность проведенного исследования. Одной из причин этого является недостаточное обеспечение современной методической литературой, особенно необходимой для курсантов специализированных вузов и начинающих экспертов-почерковедов. Использование ранее выпущенных изданий в настоящее время представляется неэффективным в связи с изменениями нормативно-правовой базы, определяющей содержание составных частей заключения эксперта, а также совершенствованием методики производства почерковедческой экспертизы.

Настоящее учебно-практическое пособие составлено в соответствии с примерной программой дисциплины «Почерковедение и почерковедческая экспертиза», утвержденной ДГСК МВД России 9 июля 2013 г., и включает в себя комментированные образцы заключений эксперта-почерковеда при решении типовых задач почерковедческой экспертизы.

РАЗДЕЛ 1
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ РУКОПИСЕЙ
БОЛЬШОГО И СРЕДНЕГО ОБЪЕМА,
ВЫПОЛНЕННЫХ В ОБЫЧНЫХ УСЛОВИЯХ

1.1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ ФОРМУЛИРОВАНИИ
КАТЕГОРИЧЕСКОГО ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ВЫВОДА
С ПРИМЕНЕНИЕМ ТРАДИЦИОННОЙ КАЧЕСТВЕННО-ОПИСАТЕЛЬНОЙ МЕТОДИКИ

ПОДПИСКА

Мне, эксперту Иванову Ивану Ивановичу, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 указанного закона.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден.

18 января 2015 г.

И. И. Иванов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 1

г. Волгоград

Производство экспертизы:

начато в 10 ч 00 мин 18 января 2015 г.

окончено в 16 ч 00 мин 22 января 2015 г.

Эксперт ЭКЦ ГУ МВД по Волгоградской области лейтенант полиции Иванов Иван Иванович, имеющий высшее образование по специальности «Судебная экспертиза» и стаж работы по экспертным специальностям «Почерковедческая экспертиза» и «Технико-криминалистическая экспертиза документов» 1 год, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 15 января 2015 г. старшим следователем СЧ СУ при УМВД по г. Волгограду капитаном юстиции Петровым П. П. по уголовному делу № 12345, произвел почерковедческую экспертизу¹.

Обстоятельства дела:

В производстве СЧ СУ при УВД по г. Волгограду находится уголовное дело, возбужденное 15 марта 2015 г. по ст. 290 ч. 2 УК РФ в отношении Машковой О. В., которая, воспользовавшись служебным положением, с целью обогащения получила взятку в сумме 15 000 рублей от Кирилова К. В., пообещав за это содействие в решении вопроса о выделении земли под строительство.

На экспертизу представлены:

1. Письмо, начинающееся словами: «С уважением к Вам!» и заканчивающееся словами: «...вместе с семьей. Ваш Константин», датированное 13.07.2014 г., на 1 л.
2. Образцы почерка Машковой Ольги Владимировны:
 - а) свободные, в автобиографии от 29 сентября 2013 г. на 1 л., заявлении на отпуск от 1 ноября 2014 г. на 1 л., выполненные красящим веществом синего цвета с одной стороны белых нелинованных листов бумаги формата А4;

¹ Данный фрагмент вводной части приведен только в первом примерном заключении.

б) условно-свободный, в заявлении на имя следователя Петрова П. П. от 25 марта 2015 г., выполненный с одной стороны белого нелинованного листа бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета;

в) экспериментальные, на пяти листах белой нелинованной бумаги формата А4 (с одной стороны), выполненные красящим веществом синего цвета.

Объекты представлены на экспертизу упакованными в бумажный конверт. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2», упаковка видимых нарушений не имеет¹.

Количество и наименование объектов, поступивших на экспертизу, соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы².

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, Машковой Ольгой Владимировной или другим лицом, выполнен рукописный текст письма, начинающегося словами: «С уважением к Вам!» и заканчивающегося словами: «...вместе с семьей. Ваш Константин», от 13.07.2014 г.?

Примечание: документы, представленные в качестве образцов почерка Машковой О. В., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области³.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Исследуемое письмо, начинающееся словами: «С уважением к Вам!..» и заканчивающееся словами: «...вместе с семьей. Ваш Константин», датированное 13.07.2014 г., выполнено на одной стороне белого нелинованного листа бумаги размером 297х210 мм красящим веществом фиолетового цвета (ил. 1)⁴.

Изучением письма визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при выполнении текста письма не выявлено.

В рукописном тексте письма имеются самостоятельные фрагменты. Обращение «С уважением к Вам!» расположено на расстоянии 1,5 строк над текстом, незначительно смещено к левому срезу листа бумаги и имеет параллельное направление относительно его горизонтальных срезов. Дата «13.07.2014 г.» расположена на нижележащей строке под текстом, смещена вправо. Заключитель-

¹ В соответствии с п. 30 Инструкции по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (далее – Инструкция), утвержденной приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 (в ред. приказа МВД России от 15 октября 2012 г. № 939), краткое описание упаковки должно содержаться во вводной части заключения.

² В постановлении о назначении экспертизы содержится перечень представленных на экспертизу документов без описания их внешнего вида; эксперт должен отразить соответствие количества и наименования полученных документов данному перечню.

Согласно п. 22 Инструкции несоответствие представленных объектов их перечню в постановлении фиксируется в акте вскрытия упаковки или в рапорте эксперта.

³ В соответствии с п. 35 Инструкции объекты на бумажных носителях маркируются. Если их нельзя маркировать, то необходимо представить иллюстрацию общего вида.

⁴ Документы, не имеющие реквизитов, описываются с указанием начальных и заключительных слов текста.

ные слова «Ваш Константин» расположены на нижележащей строке относительно даты по центру. Направление при выполнении даты и заключительных слов горизонтальное.

В тексте имеются левое и правое поля, левое – среднего размера, прямоугольной формы, дугообразно-выпуклой конфигурации, правое – неустойчивого (от среднего до большого) размера, трапециевидной левонаклонной формы, извилистой конфигурации. Размер красных строк малый, размер интервалов между строками средний, между словами – от среднего до большого с преобладанием большого. Форма линии письма прямолинейная и слабоизвилистая, направление – горизонтальное. Размер интервалов между знаками препинания и предшествующими словами от малого до большого с преобладанием малого, знаки препинания размещены на, ниже и выше линии письма. Знак переноса расположен на средней линии письма при параллельном направлении относительно горизонтальных срезов листа бумаги.

Рукописный текст письма выполнен простым с элементами усложнения высоковыработанным почерком, в быстром темпе, с высокой координацией, дугообразно-петлевым по преобладающей форме, левоокружным по преобладающему направлению. Размер почерка средний, разгон неустойчивый (от среднего до размашистого с преобладанием среднего), наклон правый, степень связности неустойчивая (от малой до высокой с преобладанием средней), степень нажима средняя, характер – стандартный, дифференцированный.

Образцы почерка Машковой О. В. представлены в количестве, позволяющем определить диапазон его вариационности, сопоставимы по времени и условиям выполнения и достаточны для проведения почерковедческого исследования¹.

При сравнении почерка, которым выполнен исследуемый рукописный текст, с почерком Машковой О. В. в представленных образцах установлены совпадения большинства общих и частных признаков, наиболее значимые из которых включены в идентификационную совокупность и перечислены в таблице 1 (ил. 2–3).

¹ Если представленные сравнительные материалы полностью соответствуют требованиям экспертных методик и не препятствуют решению поставленных вопросов в полном объеме, то в исследовательской части заключения можно ограничиться оценкой их достаточности для проведения исследования по количеству и качеству (см.: Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические основы / под ред. В. Ф. Орловой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 2006. С. 435).

Развернутое описание образцов (с указанием диагностических признаков и диапазона вариационности общих признаков) является обязательным в следующих случаях:

а) при недостаточном количестве образцов, в которых отражается лишь часть свойств письменно-двигательного функционально-динамического комплекса навыков предполагаемого исполнителя;

б) при частичной сопоставимости исследуемой рукописи и сравнительного материала, если указанные в пп. «а» и «б» обстоятельства явились основанием для вероятного вывода или отказа от решения вопроса по существу;

в) когда при сравнении образцов между собой установлен факт их выполнения разными лицами;

г) при сомнении в принадлежности образцов одному лицу (когда сравнению их между собой препятствует частичная или полная несопоставимость).

Эксперт вправе описывать образцы в полном объеме в иных случаях, если это необходимо для обоснования выводов.

Таблица 1

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение совпадающих признаков	Отм. в ил./т.
1	2	3	4
1	Сложность движений при выполнении буквы «ч»	упрощена за счет выполнения знаком специальной конструкции	1
2	Форма движений: при выполнении: – начальной части буквы «с»	угловатая	17
3	– нижней части 2-го элемента буквы «р»	угловатая	2
4	при соединении: – 1-го и 2-го элементов буквы «н»	треугольная	3
5	Форма и направление движений при выполнении: – надстрочного элемента буквы «й»	незамкнутая петлевая, правоокружное	9
6	– 2-го элемента прописной буквы «М»	петлевая, правоокружное	13
7	Направление движений при выполнении: – 1-го элемента буквы «м»	сверху вниз	11
8	– заключительной части буквы «е»	горизонтальное	6
9	Относительная протяженность движений по вертикали при выполнении: – надстрочного элемента буквы «б»	меньше строчного	4
10	– 5-го элемента буквы «ж»	больше других элементов	8
11	Количество движений при выполнении: – 2-го элемента буквы «а»	Уменьшено за счет утраты вертикальной части	5
12	– 1-го элемента буквы «р»	увеличено за счет рефлекторного штриха в заключительной части	10
13	– 2-го элемента буквы «й»	уменьшено за счет утраты восходящей части	16
13	Вид соединения движения при выполнении 1-го и 2-го элементов буквы «д»	интервальный	12
14	Последовательность движений при выполнении элементов буквы «в»	нарушена: первым выполняется строчный элемент	14
15	Относительное размещение: – петлевого соединения буквы «а» с предшествующей буквой	слева внутри овала	15
	– точки соединения буквы «о» с последующей буквой «в»	выше верхней линии письма	7

Наряду с совпадающими признаками установлены отдельные различающиеся признаки почерка:

- размер левого поля (в образцах – малый);
- количество движений при выполнении 1-го элемента буквы «у» в исследуемом тексте соответствует нормам прописи, в образцах почерка Машковой О. В. – увеличено за счет дополнительного штриха в начальной части (отм. 1).

Выявленные совпадающие признаки устойчивы, существенны, в своей совокупности индивидуальны и достаточны для категорического положительного вывода о том, что исследуемый рукописный текст письма выполнен Машковой О. В.

Установленные различающиеся признаки неустойчивы, несущественны и объясняются естественной вариационностью признаков почерка Машковой О. В., не отобразившейся в меньшем по объему исследуемом тексте.

При производстве экспертизы применялась традиционная качественно-описательная методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

2. Типовая методика идентификационного исследования записей (текстов) // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / под ред. Ю. М. Дильдина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010.

3. Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические основы / под ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2006.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305MH;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, расположенные в иллюстрационной таблице, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Рукописный текст письма, начинающегося словами: «С уважением к Вам!» и заканчивающегося словами: «...вместе с семьей. Ваш Константин», датированное 13.07.2014 г., выполнен Машковой Ольгой Владимировной.

Эксперт:

И. И. Иванов

ИЛЛЮСТРАЦИОННАЯ ТАБЛИЦА

к заключению эксперта № 1 от 18 января 2015 г.

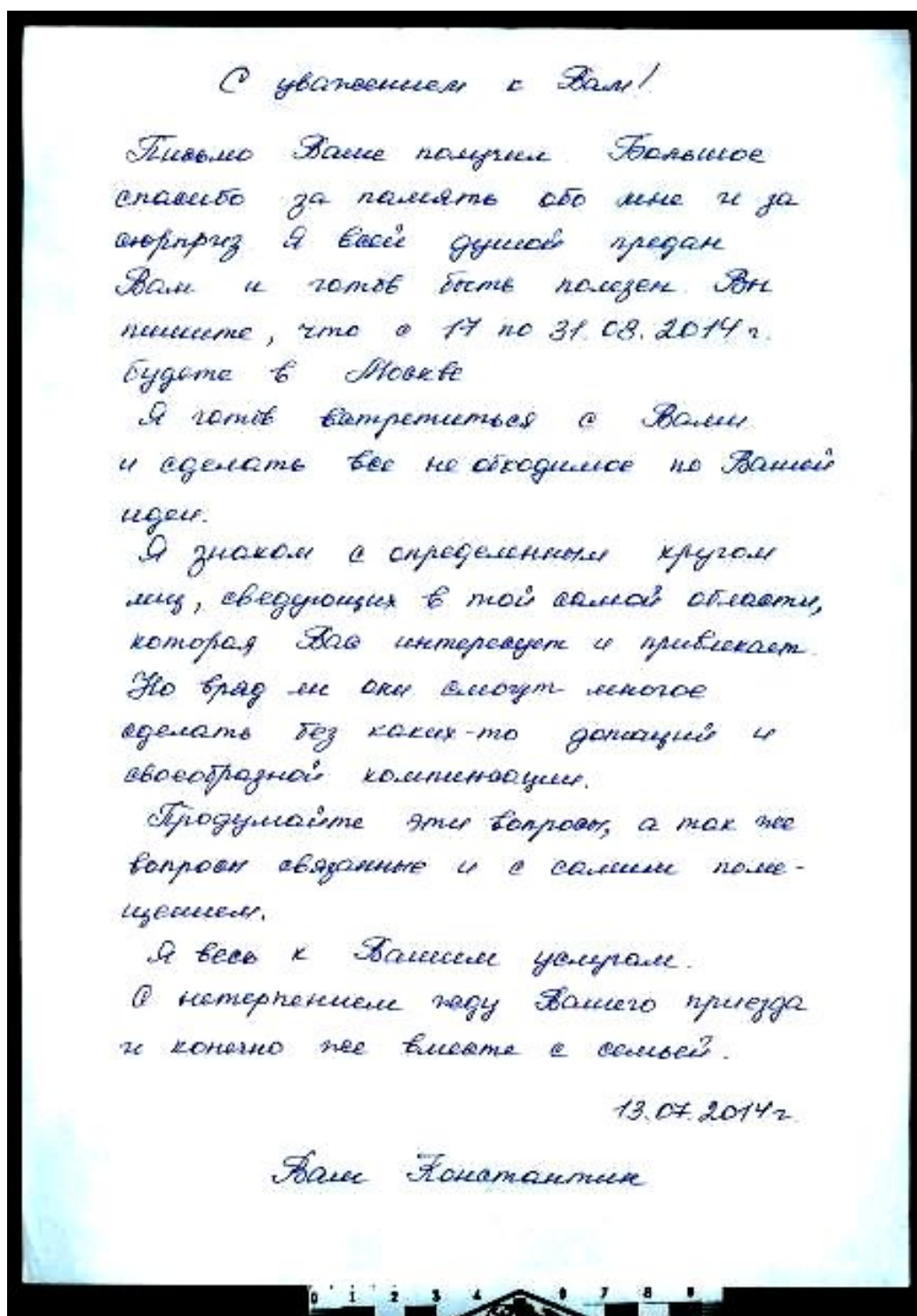


Иллюстрация 1. Письмо, начинающееся словами: «С уважением к Вам!» и заканчивающееся словами: «...вместе с семьей. Ваш Константин», датированное 13.07.2014 г.

Эксперт:

И. И. Иванов

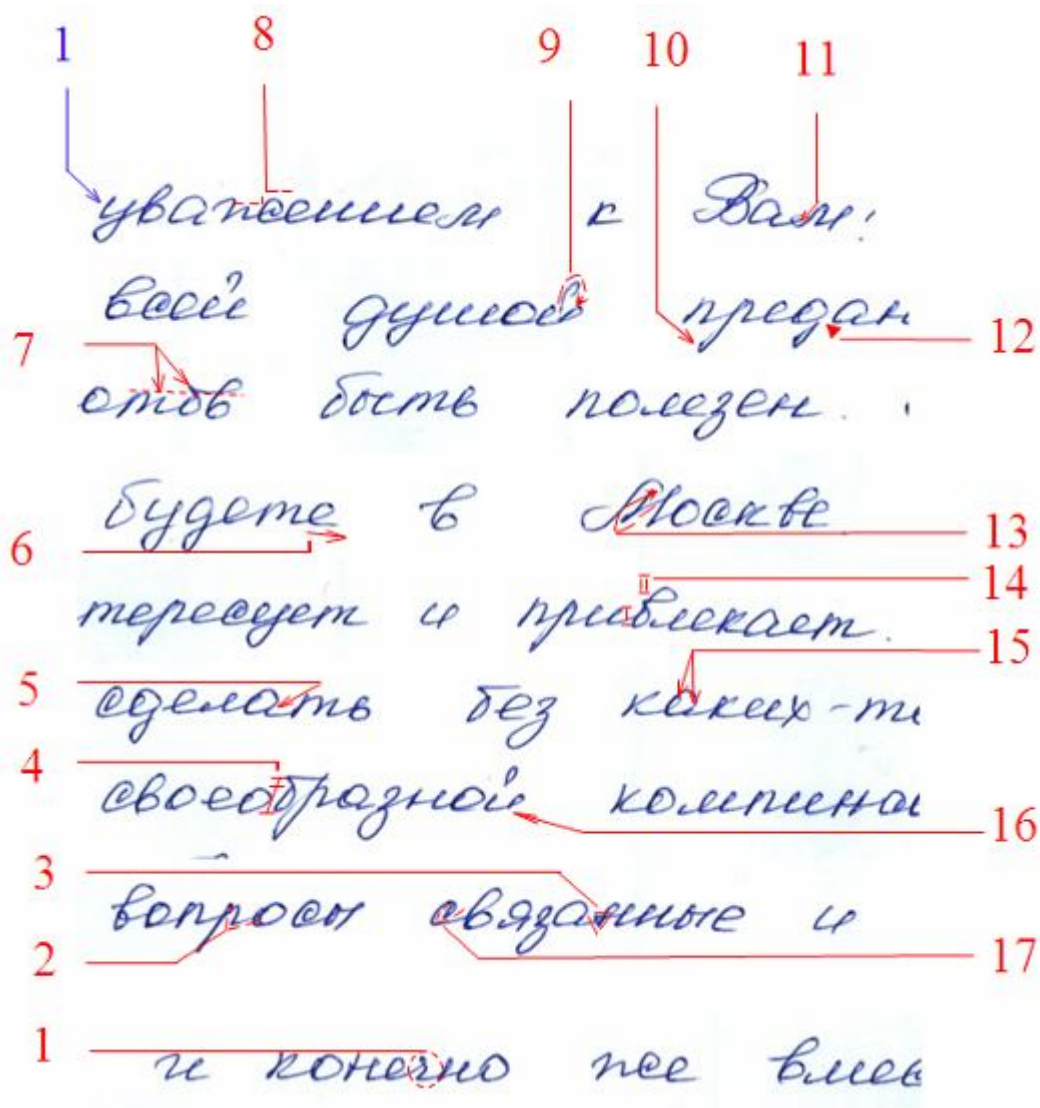


Иллюстрация 2. Увеличенные фрагменты письма, начинающегося словами: «С уважением к Вам!» и заканчивающегося словами: «...вместе с семьей. Ваш Константин», датированного 13.07.2014 г.

Эксперт:

И. И. Иванов

13 Я, Машкова Ольга
 17
 с 2000 г. по 2004 г.,
 3 непекой средней сек 9
 16 начальных классов. 7
 15
 2 г. работал в Воро- 5
 6 школе №14 учителем 1
 8
 10 Троицкую: г. Воронеж,
 14 Виктор Сергеевич 1973 г. 1
 12 на автозаводе №4 ме 4
 11 73 г. рождения, работает
 механиком.

Иллюстрация 3. Увеличенные фрагменты образцов почерка Машковой О. В.

Примечание: на иллюстрациях 2 и 3 красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами (числами) отмечены совпадающие частные признаки почерка, красящим веществом синего цвета – различающиеся.

Эксперт:

И. И. Иванов

1.2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ ФОРМУЛИРОВАНИИ КАТЕГОРИЧЕСКОГО ОТРИЦАТЕЛЬНОГО ВЫВОДА С ПРИМЕНЕНИЕМ ТРАДИЦИОННОЙ КАЧЕСТВЕННО-ОПИСАТЕЛЬНОЙ МЕТОДИКИ

На экспертизу представлены:

1. Расписка от имени Ивановой П. Д. от 07.12.2015 на сумму 250 000 рублей на 1 л.;
2. Образцы почерка Ивановой Прасковьи Дементьевны:
 - а) свободный, в автобиографии от 29.09.2013, выполненной с одной стороны листа белой нелинованной бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета;
 - б) условно-свободные, в ходатайстве на имя следователя Петрова П. П. от 24.11.2016 и объяснении от 23.11.2016, выполненные с одной стороны двух листов белой нелинованной бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета;
 - в) экспериментальные, выполненные красящим веществом синего цвета на пяти листах нелинованной бумаги формата А4.

Объекты представлены на экспертизу упакованными в бумажный конверт коричневого цвета размером 300х250 мм. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2». При визуальном осмотре конверта видимых нарушений целостности упаковки не обнаружено.

Количество и наименование объектов, поступивших на экспертизу, соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, Ивановой Прасковьей Дементьевной или другим лицом, выполнен рукописный текст расписки от ее имени от 07.12.2015 на сумму 250 000 рублей?

Примечание: исследуемый документ и документы, представленные в качестве образцов почерка Ивановой П. Д., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленная на исследование расписка от имени Ивановой П. Д. от 07.12.2015 на сумму 250 000 рублей выполнена с одной стороны белого нелинованного листа бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета.

Изучением расписки визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при выполнении текста расписки не выявлено.

В рукописном тексте расписки имеются самостоятельные фрагменты. Заголовок «Расписка» выделен разрядкой, расположен на вышележащей строке над текстом, незначительно смещен к левому срезу листа бумаги и имеет незначительно опускающееся направление относительно его горизонтальных срезов. Дата «07.12.2015» расположена на расстоянии 1,5 строк под текстом, смещена к левому срезу листа бумаги. Подпись расположена на одной строке с датой, незначительно смещена вправо. Направление при выполнении даты опускающееся, подписи – горизонтальное.

В тексте имеется левое поле среднего размера, трапециевидной правонаклонной формы, прямолинейной конфигурации. Размер красной строки малый, размер интервалов между строками и словами неустойчивый (от среднего до большого). Форма линии письма прямолинейная

и дугообразно-выпуклая, направление – незначительно опускающееся. Размер интервалов между знаками препинания и предшествующими словами – от среднего до большого с преобладанием среднего, знаки препинания размещены на и выше линии письма.

Рукописный текст расписки выполнен простым с элементами упрощения высоковыработанным почерком, в быстром темпе, с высокой координацией. Преобладающая форма смешанная (угловатая, дугообразная, петлевая), преобладающее направление левоокружное. Размер почерка средний, разгон неустойчивый (от среднего до размашистого с преобладанием среднего), наклон правый, степень связности неустойчивая (от интервальной до средней с преобладанием малой), нажим средний, дифференцированный.

Образцы почерка Ивановой П. Д. представлены в количестве, позволяющем определить диапазон его вариационности, сопоставимы по времени и условиям выполнения и достаточны для проведения почерковедческого исследования.

При сравнении почерка, которым выполнен исследуемый рукописный текст, с почерком Ивановой П. Д. в представленных образцах установлены различия следующих общих¹ признаков (табл. 1):

Таблица 1

Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	
	<i>в исследуемом почерке</i>	<i>в почерке Ивановой П. Д.</i>
Разгон	от среднего до сжатого	от среднего до размашистого с преобладанием среднего
Степень связности	от интервальной до средней с преобладанием малой	от малой до высокой с преобладанием средней
Направление линии письма	от горизонтального до опускающегося	от горизонтального до поднимающегося
Форма левого поля	трапециевидная правонаклонная	трапециевидная левонаклонная

и следующих частных² признаков (табл. 2, ил. 1–2):

¹ Допускается как табличное описание различающихся общих признаков, так и текстовое, с характеристикой признаков только в представленных образцах.

² Достаточность различающихся признаков для обоснования категорического отрицательного вывода определяется возможностью определения: 1) устойчивости выявленных различий; 2) их независимости от условий выполнения и временного фактора; 3) выхода за пределы вариационности образцов, т. е. в большей мере зависит от количества и качества представленного сравнительного материала. Как показывает практика, для обоснования категорического отрицательного вывода эксперты чаще всего используют от 6 до 12 существенных и устойчивых различающихся признаков.

Если устойчиво проявляющийся в исследуемой рукописи признак встретился в образцах хотя бы один раз, то эксперт не может оценивать данный признак как различающийся. При этом констатируется различие признака **по частоте встречаемости**, что в совокупности с различающимися признаками может использоваться для обоснования отрицательного вывода, особенно при исследовании сходных почерков.

Таблица 2

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков		Отм. на ил.
		в исследуемом почерке	в почерке Ивановой П. Д.	
1	2	3	4	5
1	Строение по конструкции при выполнении буквы «ъ»	в виде апострофа	приближено к нормам прописи	8
2	Форма движений при соединении: – элементов буквы «з»	петлевая	угловатая	7
3	– 2-го и 3-го элементов буквы «ы»	дуговая	угловатая	5
4	Протяженность движений по вертикали при выполнении заключительной части 1-го элемента прописной буквы «П»	малая	большая	3
5	Количество движений при выполнении заключительной части 2-го элемента буквы «ы»	соответствуют нормам прописи	уменьшено, за счет утраты восходящей части	6
6	Вид соединения 2-го и 3-го элементов буквы «к»	интервальный	слитный	4
7	Относительное размещение точки начала движений при выполнении: – 1-го элемента буквы «а»	справа от овала	слева от овала	2
8	– 1-го элемента буквы «в»	выше средней линии письма	ниже средней линии письма	1

Наряду с различающимися признаками были выявлены совпадения по остальным общим и значительному объему частных признаков, большинство из которых относится к числу часто встречаемых в почерках разных лиц¹.

Выявленные различающие признаки устойчивы, существенны и достаточны для категорического отрицательного вывода о том, что рукописный текст расписки от имени Ивановой П. Д. выполнен не Ивановой Прасковьей Дементьевной, а другим лицом.

Выявленные совпадающие признаки объясняются групповым сходством почерков разных лиц, имеющих одинаковую степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка, и на сделанный вывод не влияют².

¹ Описание конкретного выражения совпадающих признаков при категорическом отрицательном выводе целесообразно в том случае, если они относятся к числу редко встречаемых в почерках разных лиц и свидетельствуют о высоком уровне сходства сравниваемых почерков; если совпадающие признаки относятся к числу распространенных вариантов в почерках разных лиц, то в заключении достаточно отразить данный факт без их перечисления (см.: Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические основы / под ред. В. Ф. Орловой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 2006. С. 470).

² Совпадающие признаки при отрицательном выводе могут объясняться большой частотой встречаемости признаков в почерках разных лиц, различным по уровню сходством почерков разных лиц, а также подражанием почерку другого лица.

При производстве экспертизы применялась традиционная качественно-описательная методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

2. Типовая методика идентификационного исследования записей (текстов) // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / под ред. Ю. М. Дильдина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010.

3. Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические основы / под ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2006.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305МН;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, расположенные в иллюстрационной таблице, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Рукописный текст расписки от имени Ивановой П. Д. от 07.12.2015 на сумму 250 000 рублей выполнен не Ивановой Прасковьей Дементьевной, а другим лицом.

Эксперт:

И. И. Иванов

к заключению эксперта № 2 от 17 декабря 2016 г.

Иллюстрация 1. Увеличенные фрагменты исследуемой расписки от имени Ивановой П. Д. от 07.12.2015 на сумму 250 000 руб.

Иллюстрация 2. Увеличенные фрагменты образцов почерка Ивановой П. Д.

И. И. ИВАНОВ

1.3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ ФОРМУЛИРОВАНИИ КАТЕГОРИЧЕСКОГО ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ВЫВОДА С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЕРОЯТНОСТНО-СТАТИСТИЧЕСКОГО МЕТОДА

На экспертизу представлены:

1. Расписка от имени Ансимова В. А., датированная 10 декабря 2014 г., о займе денежных средств на сумму 500 000 рублей на 1 л.

2. Образцы почерка Ансимова Владимира Александровича:

– свободные, в автобиографии от 23 марта 2014 г. на 1 л., в заявлении на отпуск от 3 февраля 2013 г. на 1 л., выполненные с одной стороны белых нелинованных листов бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета;

– экспериментальные, выполненные с одной стороны белой нелинованной бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета, на 6 л.

Объекты представлены на экспертизу упакованными в бумажный конверт. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2», упаковка видимых нарушений не имеет.

Количество и наименование объектов, поступивших на экспертизу, соответствует перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, Ансимовым Владимиром Александровичем или другим лицом, выполнен рукописный текст расписки от его имени о займе денежных средств на сумму 500 000 рублей, датированной 10 декабря 2014 г.?

Примечание: исследуемый документ и документы, представленные в качестве образцов почерка Ансимова В. А., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Исследуемая расписка от имени Ансимова В. А. от 10 декабря 2014 г. о займе денежных средств на сумму 500 000 рублей выполнена на одной стороне листа бумаги белого цвета формата А4 красящим веществом синего цвета.

Изучением расписки визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при выполнении текста расписки не выявлено.

В рукописном тексте расписки имеются самостоятельные фрагменты. Заголовок «Расписка» расположен на расстоянии одной строки от основного текста и верхнего среза листа бумаги по центру. Дата «10 декабря 2014 г.» выполнена на расстоянии 1,5 строк под текстом, смещена влево. Расшифровка подписи «Ансимов Владимир Александрович» расположена на одной строке с датой ближе к правому срезу листа. Подпись находится на нижележащей строке непосредственно под расшифровкой. Направление при выполнении подписи поднимающееся, остальных самостоятельных фрагментов – горизонтальное.

В тексте имеются поля: левое – большого размера, прямоугольной формы, слабоизвилистой конфигурации; правое – неустойчивого (от среднего до большого) размера, трапециевидной формы, извилистой конфигурации. Размер красных строк малый. Размер интервалов между строками

большой, между словами неустойчивый (от среднего до большого). Форма линии письма в строке прямолинейная, направление – горизонтальное. Знаки препинания расположены на и выше линии письма, на среднем расстоянии от предшествующего слова.

Почерк, которым выполнена расписка, высокой степени выработанности, простой по степени сложности. Преобладающая форма движений смешанная (прямолинейно-дугобразно-угловатая), преобладающее направление – левоокружное. Наклон почерка правый, размер – неустойчивый в пределах среднего, разгон – средний, степень связности – смешанная (от малой до высокой с преобладанием средней). Степень нажима средняя, характер – дифференцированный.

Образцы почерка Ансимова В. А. представлены в количестве, позволяющем определить диапазон его вариационности, сопоставимы по времени и условиям выполнения и достаточны для проведения почерковедческого исследования.

При проведении данного исследования была применена модифицированная методика вероятностно-статистической оценки совпадений признаков почерка с учетом его групповой принадлежности, основанная на подсчете частоты их встречаемости в почерках разных лиц¹.

При сравнении почерка, которым выполнен исследуемый рукописный текст, с почерком Ансимова В. А. в представленных образцах установлены совпадения большинства общих и частных признаков, наиболее значимые из которых включены в идентификационный комплекс и перечислены в таблице (табл. 1, ил. 1–2, где красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами отмечены совпадающие частные признаки почерка, синего цвета – различающиеся частные признаки почерка).

Таблица 1

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	№ таблицы	№ признака	Идент. значимость	Отм. в ил./г.
1	2	3	4	5	6	7
1	Сложность движений при выполнении: буквы «а» ²	усложненное строение буквы за счет повторения движений в овале ³	1 ⁴	1	0,86 ⁵	15
2	буквы «б»	упрощенное строение буквы за счет утраты части овала	1	9	0,34	2

¹ См.: Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе: метод. пособие / отв. ред.: В. Ф. Орлова. М.: ВНИИСЭ МЮ СССР, 1976. С. 11–143.

Условия применения модифицированной методики:

- объектом исследования могут быть только высоковыработанные почерки;
- подлежащий исследованию документ должен быть выполнен в обычных условиях;
- методика может быть применена к рукописным текстам объемом 0,5–1 страницы стандартного листа, при условии неоднократного повторения большинства букв русского алфавита;

² Согласно модифицированной методике в одной букве следует выделять только один признак при условии его устойчивости. Устойчивым считается признак, проявившийся не менее 3–4 раз в одноименных буквах либо в пределах определенного варианта буквы.

³ При описании частных признаков почерка необходимо руководствоваться терминологией, предусмотренной данной модифицированной методикой.

⁴ При исследовании текста, выполненного простым по строению почерком, следует пользоваться таблицей 1, упрощенным – таблицей 2, усложненным – таблицей 3.

⁵ Условная идентификационная значимость берется из графы 5 в зависимости от числа выделенных признаков (8–15 признаков – первая величина, 16–33 – вторая).

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	№ табли- цы	№ приз- нака	Идент. значи- мость	Отм. в ил./т.
1	2	3	4	5	6	7
3	буквы «ж»	упрощенное строение буквы за счет выполнения ее и-образными движениями	1	81	1,12	8
4	буквы «ы»	специально упрощенная конструкция буквы	1	250	1,12	6
5	буквы «я»	специально упрощенная конструкция буквы	1	271	0,96	14
6	Форма движений при соединении первого и второго элемента буквы «к»	угловатая	1	117	0,59	1
7	Форма и направление движений при выполнении буквы «с»	овальное левоокружное движение переходит в полуовальное	1	176	0,61	5
8	Относительная протяженность движений при выполнении: элементов буквы «р»	протяженность первого элемента больше протяженности второго в 3–4 раза	1	174	1,12	7
9	второго элемента прописной буквы «А»	меньше первого элемента		доп. ¹	0,30	10
10	Протяженность движений при выполнении заключительной части буквы «е»	увеличена	1	79	1,03	3
11	Количество движений при выполнении: буквы «т»	увеличено за счет выполнения дополнительного надстрочного штриха	1	183	0,55	4
12	буквы «г»	уменьшено за счет утраты заключительного дугового элемента		доп.	0,30	13
13	буквы «и»	увеличено за счет выполнения дополнительного дугового начального штриха		доп.	0,30	16

¹ Эксперт имеет право включить в идентификационный комплекс дополнительные признаки, отсутствующие в таблицах, с идентификационной значимостью 0,30.

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	№ таблицы	№ признака	Идент. значимость	Отм. в ил./т.
1	2	3	4	5	6	7
14	Вид соединения движений при выполнении первого и второго элемента прописной буквы «В»	интервальный		доп.	0,30	9
15	Относительное размещение точки соединения движений при выполнении первого и второго элемента буквы «д»	на линии письма		доп.	0,30	11
16	Относительное размещение точки окончания движений при выполнении буквы «о»	внутри овала		доп.	0,30	12

Наряду с совпадающими признаками установлены отдельные различающиеся общие и частные признаки почерка:

- конфигурация левого поля (в образцах – слабоизвилистая);
- направление движений при выполнении надстрочного элемента буквы «и»: в исследуемом почерке – левоокружное, в почерке Ансимова В. А. – правоокружное (отм. 1).

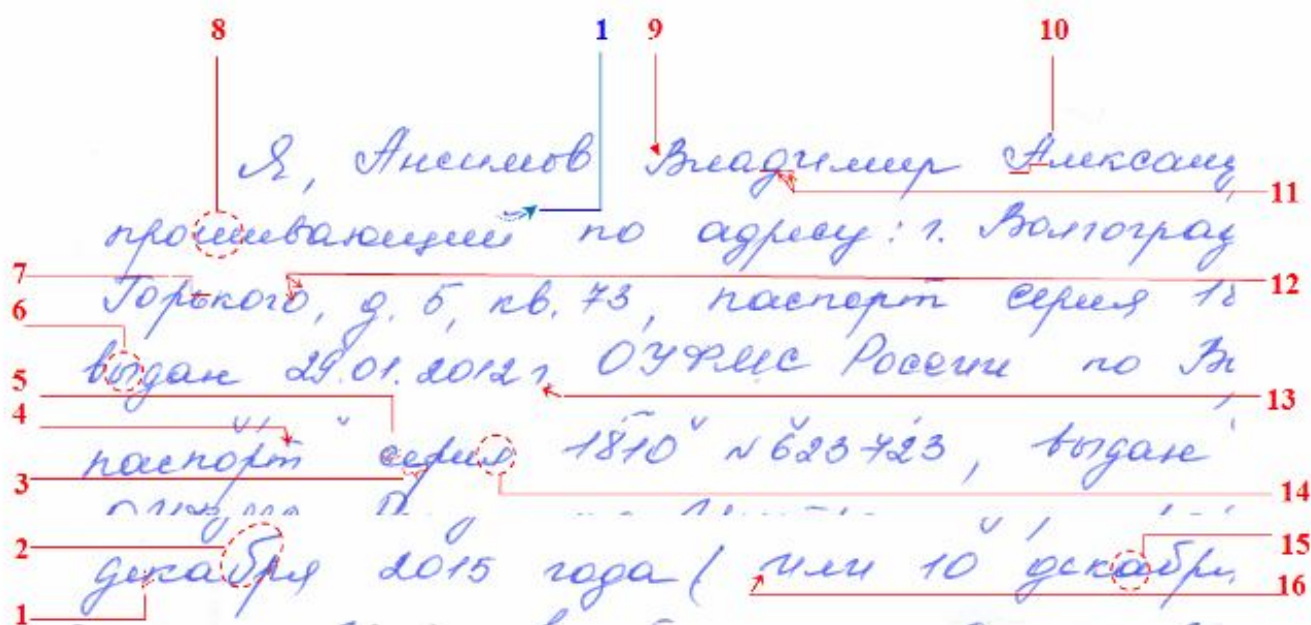


Иллюстрация 1. Увеличенные фрагменты расписки от имени Ансимова В. А. о займе денежных средств на сумму 500 000 рублей от 10 декабря 2014 г.

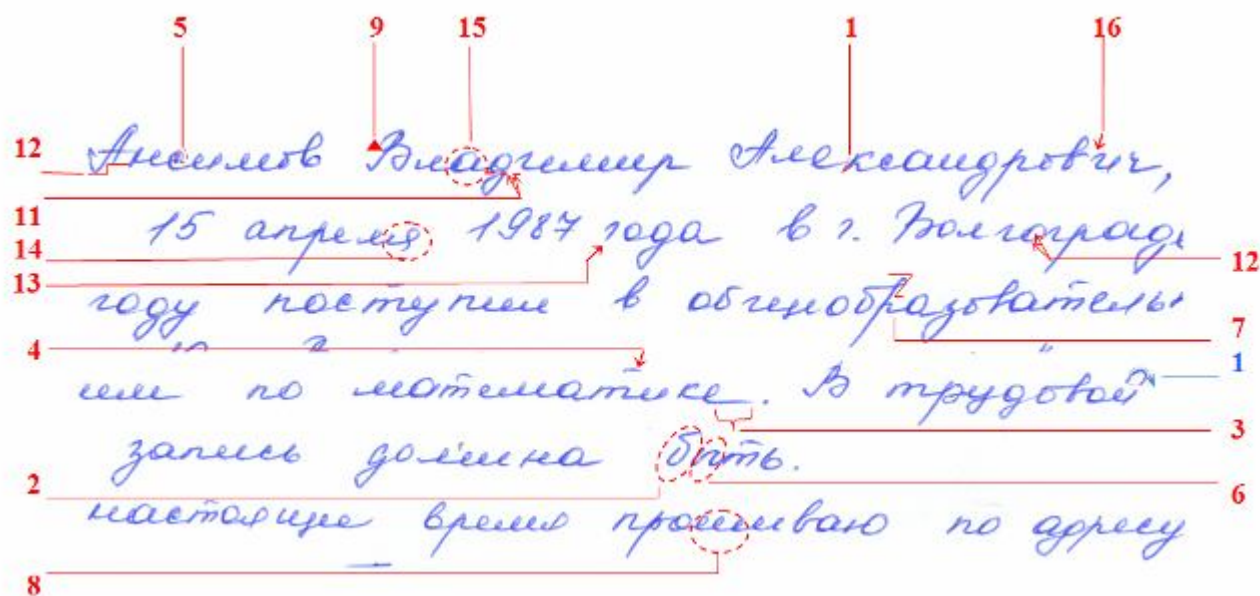


Иллюстрация 2. Увеличенные фрагменты образцов почерка Ансимова В. А.

Примечание: на иллюстрациях 1 и 2 красящим веществом красного цвета отмечены совпадающие признаки почерка, синего цвета – различающиеся.

Выявленные совпадающие признаки устойчивы, существенны, в своей совокупности индивидуальны и достаточны для категорического положительного вывода о том, что рукописный текст расписки от имени Ансимова В. А. от 10 декабря 2014 г. выполнен Ансимовым В. А.

Суммарная величина идентификационных значимостей совпадающих частных признаков составляет 10,1 (при пороговом числе, равном 10), что считается количественным критерием надежности выделенного идентификационного комплекса¹.

Установленные различающиеся признаки не устойчивы, не существенны, и объясняются естественной вариационностью признаков почерка Ансимова В. А., не проявившейся в меньшем по объему исследуемом тексте².

При производстве экспертизы применялась комплексная (качественно-описательная и количественная) методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.
2. Типовая методика идентификационного исследования записей (текстов) // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / под ред. Ю. М. Дильдина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010.
3. Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические основы / под ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2006.

¹ После выделения совпадающих признаков почерка, проверки их устойчивости и взаимозависимости, присвоения им идентификационной значимости производится подсчет суммарной значимости всей выделенной совокупности признаков. Пороговой суммарной идентификационной значимостью является величина, равная 10.

² В тех случаях, когда при исследовании наряду с совпадающими признаками почерка выявлены различающиеся, последние должны быть соответствующим образом объяснены (если выявленные различающиеся признаки несущественны – то применение данной методики правомерно, если же выявленные различающиеся признаки существенны – то данная методика неприменима).

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305MH;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, расположенные в тексте заключения, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Рукописный текст расписки от имени Ансимова Владимира Александровича, датированной 10 декабря 2014 г., о займе денежных средств на сумму 500 000 рублей выполнен Ансимовым Владимиром Александровичем.

Эксперт:

И. И. Иванов

РАЗДЕЛ 2

ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА

ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ИЗМЕНЕННОГО ПОЧЕРКА

2.1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ РУКОПИСИ, ВЫПОЛНЕННОЙ НЕПРИВЫЧНОЙ ПИШУЩЕЙ РУКОЙ (с идентификационным выводом)

На экспертизу представлены:

1. Доверенность от имени Панкова С. Н. от 31 декабря 2013 г. на 1 л.
2. Образцы почерка Панкова Сергея Николаевича:
 - а) свободные: в автобиографии от 14 мая 2013 г. на 1 л., заявлении о приеме на работу от 1 ноября 2012 г. на 1 л., выполненные красящим веществом фиолетового цвета с одной стороны белых нелинованных листов бумаги формата А4;
 - б) условно-свободный: в ходатайстве на имя следователя Петрова П. П. от 25 декабря 2015 г., выполненный красящим веществом фиолетового цвета с одной стороны нелинованного листа бумаги желтоватого цвета формата А4;
 - в) экспериментальные, выполненные:
 - левой рукой красящим веществом синего цвета на двух листах белой нелинованной бумаги формата А4;
 - правой рукой красящим веществом синего цвета на одном листе белой нелинованной бумаги формата А4.

Объекты представлены на экспертизу упакованными в бумажный конверт. Клапан конверта заклеен, опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2», упаковка видимых нарушений не имеет.

Количество и наименование объектов, поступивших на экспертизу, соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, Панковым Сергеем Николаевичем или другим лицом, выполнен рукописный текст доверенности от имени Панкова С. Н. от 31 декабря 2013 г.?

Примечание: исследуемый документ и документы, представленные в качестве образцов почерка Панкова С. Н., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленная на исследование доверенность от имени Панкова С. Н. от 31 декабря 2013 г., выполнена красящим веществом синего цвета на одной стороне белого нелинованного листа бумаги размером 297х210 мм.

Изучением текста доверенности визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при его выполнении не выявлено.

Почерк, которым выполнен рукописный текст доверенности, характеризуется следующими общими признаками: заголовок «Доверенность» расположен на расстоянии двух строк от верхнего среза листа бумаги и основного текста, незначительно смещен влево от центра, направление линии основания незначительно опускающееся. Дата «31 декабря 2013 г.» и подпись от имени Панкова С. Н. расположены на расстоянии 1,5 строк под текстом, смещены соответственно вправо и влево относительно центра. Размер полей неустойчивый (от среднего до большого), форма трапецевидная левонаклонная, конфигурация линии левого поля – прямолинейная, правого – извилистая. Размер красных строк малый, размер интервалов между строками неустойчивый (от малого до среднего с преобладанием среднего), между словами неустойчивый (от среднего до большого с преобладанием большого). Направление линии письма горизонтальное, форма линии письма извилистая. Размер интервалов между знаками препинания и предшествующими словами малый и средний. Знаки препинания размещены на и ниже линии письма.

Исследуемый рукописный текст выполнен простым маловыработанным почерком, извилисто-ломаным по преобладающей форме, левоокружным по преобладающему направлению, с неустойчивым наклоном (с преобладанием вертикального), неустойчивым размером (от среднего до большого), неустойчивым разгоном (в пределах среднего), с малой степенью связности и недифференцированным, в отдельных фрагментах неустойчивым (от сильного до слабого) нажимом.

Темп письма медленный, о чем свидетельствуют тупые начала и окончания штрихов (ил. 1, отм. 6), преобладание интервальных соединений штрихов (ил. 1, отм. 8), сильный недифференцированный нажим (ил. 1, отм. 7). Координация движений 1-й и 2-й групп снижена, проявляется в многократной угловатости, изломах и извилистости движений при выполнении элементов букв, ретуши (ил. 1, отм. 1), неустойчивости структурных характеристик крупных движений.

Перечисленные признаки указывают на необычные условия выполнения рукописи.

Кроме того, в исследуемом рукописном тексте наблюдается (ил. 1):

- зеркальность при выполнении частей и элементов букв (отм. 3, 4, 10, 11, 14);
- зеркальность при соединении элементов букв (отм. 2);
- увеличение протяженности движений при выполнении заключительных элементов букв (отм. 13, 16);
- выполнение букв «г» и «ч» по типу цифры «2» или латинской буквы «z» (отм. 9, 15, 17);
- выполнение точек в форме запятых или черточек (отм. 5);
- замена разгибательного движения приводящим (отм. 12).

Указанные особенности проявления «классических» признаков необычности, наряду с наличием специфических признаков перемены пишущей руки, в своей совокупности свидетельствуют о том, что исследуемый рукописный текст выполнен, вероятно, непривычной пишущей рукой¹.

Судя по степени выраженности признаков необычности, исполнитель имеет низкий уровень владения письмом непривычной рукой. Однако, несмотря на значительные искажения, в исследуемом тексте сохранились признаки, индивидуализирующие исполнителя.

¹ Для установления факта перемены привычной пишущей руки могут применяться как качественно-описательный, так и количественные методы (см.: Расулов А. С. Установление факта выполнения рукописи непривычной к письму (левой) рукой: метод. рекомендации. Ташкент: НИИСЭ, 1986; Исмадова Т. И., Орлова А. М. Модельный метод диагностирования факта письма непривычной рукой: учеб. пособие. Волгоград: ВА МВД России, 2012).

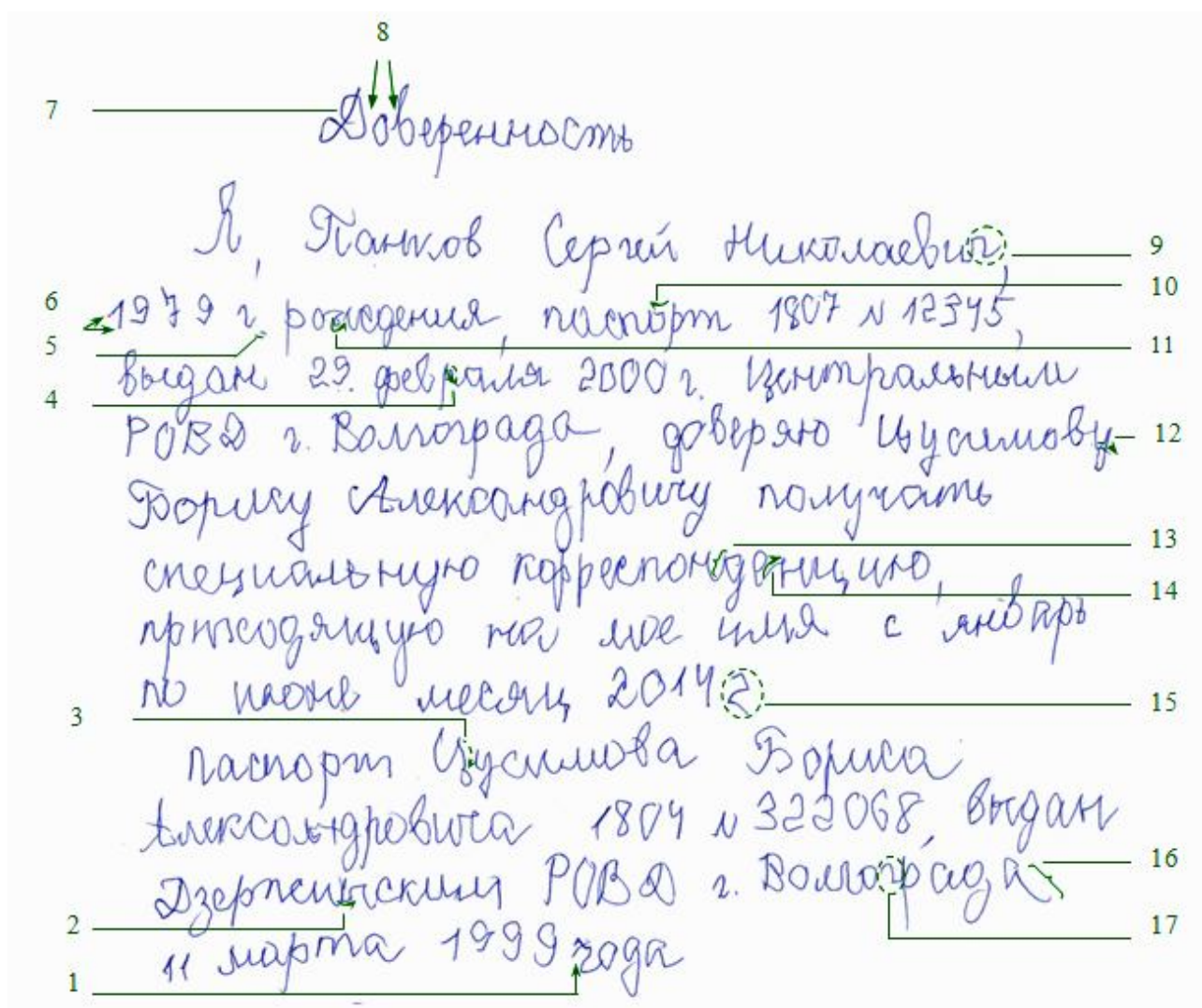


Иллюстрация 1. Увеличенный фрагмент исследуемого текста доверенности от имени Панкова С. Н. от 31 декабря 2013 г. с разметкой диагностических признаков перемены привычной пишущей руки

Образцы почерка Панкова С. Н. представлены в количестве, позволяющем определить диапазон его вариационности, сопоставимы по времени и условиям выполнения и достаточны для проведения почерковедческого исследования.

При сравнении почерка, которым выполнен исследуемый рукописный текст, с почерком Панкова С. Н. в образцах, выполненных левой и правой рукой, установлены совпадения всех общих и большинства частных признаков, наиболее значимые из которых включены в идентификационную совокупность и перечислены в нижеследующей таблице (табл. 1, ил. 2, 3, 4).

Таблица 1

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение совпадающих признаков	Отм. в ил./т.
1	2	3	4
1	Форма движений при выполнении: – начальной части 1-го элемента буквы «т» (в варианте)	дуговая	14
2	при соединении: – 1-го и 2-го элементов прописной буквы «Н»	треугольная	13
3	– элементов буквы «а» (в варианте)	угловатая	
4	Форма и направление движений при выполнении: – заключительной части 1-го элемента буквы «р»	дуговая, правоокружное	2
5	при соединении: – 4-го и 5-го элементов буквы «ж»; буквы «с» с предшествующей буквой	угловатая, переходящая в дуговую правоокружную	8 18
6	Направление движения при выполнении: – надстрочного элемента буквы «й»	поднимающееся вверх вправо	12
7	Абсолютная протяженность движений по вертикали при выполнении: – надстрочной части 1-го элемента буквы «р»	большая	5
8	– соединительной петли 1-го и 2-го элементов прописной буквы «Д»	большая	11
9	Относительная протяженность движений по вертикали при выполнении: – 2-го элемента буквы «к»	больше первого	10
10	– 5-го элемента буквы «ж»	больше других элементов	7
11	Количество движений при выполнении: – второго элемента буквы «д»	уменьшено за счет утраты строчной части	20
12	– первого элемента букв «р», «п»	увеличено за счет рефлектор- ного штриха в начальной части	19 9
13	Вид соединения при выполнении: – элементов прописной буквы «Б»	интервальный	6
14	– элементов буквы «д»	интервальный	3
15	Относительное размещение: – точки начала движения при выполнении овального элемента буквы «а»	на средней линии	1
16	– точки окончания движения при выполнении буквы «ь»	слева от овала	16
17	– элементов буквы «х»	на расстоянии	4
18	– 3-го элемента буквы «я»	на расстоянии от 1-го и 2-го	15

Наряду с совпадающими установлены различающиеся частные признаки почерка, выразившиеся в значительной вариационности и разбросе признаков при выполнении отдельных письменных знаков и их элементов.

Выявленные совпадающие признаки устойчивы, существенны и образуют индивидуальную совокупность, которая с учетом условий выполнения рукописи является достаточным основанием для вывода о том, что исследуемый рукописный текст доверенности выполнен Панковым С. Н. непривычной левой рукой.

Выявленные различающиеся признаки на положительный вывод не влияют, поскольку зависимы от необычных условий выполнения рукописи и являются следствием малого уровня владения письмом непривычной рукой.

При производстве экспертизы применялась традиционная качественно-описательная методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

2. Типовая методика идентификационного исследования записей (текстов) // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / под ред. Ю. М. Дильдина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010.

3. Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование рукописных текстов / под науч. ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2007.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305MH;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, расположенные в тексте заключения и иллюстрационной таблице, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Рукописный текст доверенности от имени Панкова С. Н. от 31 декабря 2013 г. выполнен Панковым Сергеем Николаевичем непривычной левой рукой.

Эксперт:

И. И. Иванов

ИЛЛЮСТРАЦИОННАЯ ТАБЛИЦА

к заключению эксперта № 4 от 22 января 2016 г.

11 — Доверенность

10 — Я, Панков Сергей Николаевич,

9 — 1979 г. рождения, паспорт 1807 № 12345,

8 — выдан 29 февраля 2000 г. Центральным

7 — РОВД г. Волограда, доверяю Цусинову

6 — Борису Александровичу получить

5 — специальную корреспонденцию,

4 — прилагающую на мое имя с января

3 — по июль месяц 2014 г.

19 — паспорт Цусинова Бориса

20 — Александровича 1804 № 322068, выдан

Дзержинским РОВД г. Волограда

11 марта 1999 года

2 — 31 декабря 2013 г.

1 — Панков С.Н.

Иллюстрация 2. Увеличенный фрагмент доверенности от имени Панкова С. Н.
от 31 декабря 2013 г.

Эксперт:

И. И. Иванов

12 15
 9
 16 18
 2
 4 7
 19
 14 5
 10 17
 1 13
 8 20
 11 3
 6

с водой, а затем в эту смесь добавили
 горький перец. В итоге получили
 горьковатый, острый напиток
 напиток высокой жирности, который
 пили с удовольствием.
 В Европе в горький и сладкий.
 Несмотря на его популярность,
 Панков Сергей Вик
 Держимский РОВД г. Волгограда
 Держимский РОВД г. Волгограда
 Центральный РОВД г. Волгограда
 Цусинов Борис Александрович

Иллюстрация 3. Увеличенные фрагменты образцов почерка Панкова С. Н.,
 выполненных левой рукой

Эксперт:

И. И. Иванов

Я, Панков Сергей Николаевич, род.
 12 января 1979 года в г. Волгограде. В
 пошел в 1^й класс средней школы № 19
 Центрального района г. Волгограда. После
 школы в 1996 году поступил на факультет
 переработки металлов Волгоградской
 политехнической школы, который закончил в 1998 году.
 Мать, Панкова Вероника Сергеевна, училась
 в 3-м классе средней школы № 19 Центрального
 района г. Волгограда.
 Панков Сергей Николаевич, 1979 г. рождения
 - 1807 и 12345, вступил 29 февраля 2000 г.
 в брак с РОВД г. Волгограда, довершено
 ву Фарицу Александровну по почте
 вную корреспонденцию, приходящую
 в мае, с января по июнь месяц
 2000 г.
 Фриц Фарица Александровна
 № 322 068, вступил в брак с РОВД
 Волгограда 11 марта 1999 года

Иллюстрация 4. Увеличенные фрагменты образцов почерка Панкова С. Н., выполненных правой рукой

Примечание: на иллюстрациях 2, 3 и 4 красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами (числами) отмечены совпадающие частные признаки почерка

Эксперт:

И. И. Иванов

2.2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ФАКТА ПЕРЕМЕНЫ ПРИВЫЧНОЙ ПИШУЩЕЙ РУКИ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЕРОЯТНОСТНО-СТАТИСТИЧЕСКОГО МЕТОДА

На экспертизу представлено:

Письмо, начинающееся словами: «Любезнейший мой друг!» и заканчивающееся словами: «...Прощайте, моя фея», датированное 22.01.2001, на 1 л.

Документ представлен на исследование упакованным в бумажный конверт белого цвета размером 300х240 мм. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2», нанесенным красящим веществом синего цвета. На лицевой стороне конверта имеются пояснительные записи, выполненные красящим веществом синего цвета. Упаковка видимых нарушений не имеет.

Наименование представленного документа соответствует указанному в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Не выполнен ли рукописный текст письма, начинающегося словами: «Любезнейший мой друг!» и заканчивающегося словами: «...Прощайте, моя фея», датированного 22.01.2001, в каких-либо необычных условиях?

Примечание: исследуемый документ промаркирован экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленное на исследование письмо, начинающееся словами: «Любезнейший мой друг!» и заканчивающееся словами: «...Прощайте, моя фея», датированное 22.01.2001, выполнено красящим веществом фиолетового цвета на одной стороне белого нелинованного листа бумаги формата А4.

Изучением текста письма визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при его выполнении не выявлено.

Исследуемый рукописный текст письма выполнен простым маловыработанным почерком, извилисто-ломаным по преобладающей форме, с неустойчивым наклоном (от левого до правого с преобладанием левого), неустойчивым размером (от малого до среднего), неравномерным разгоном (от среднего до размашистого с преобладанием среднего), неустойчивой расстановкой (от узкой до широкой), с неустойчивой степенью связности (от малой до высокой) и неустойчивым (от среднего до сильного) недифференцированным нажимом.

Темп письма замедленный, о чем свидетельствуют тупые начала и окончания штрихов, неустойчивый, в отдельных фрагментах сильный недифференцированный нажим. Координация движений 1-й и 2-й групп снижена, проявляется в многократной угловатости и извилистости движений, ретуши, указанной выше неустойчивости структурных характеристик (крупных) движений (ил. 1). Размер интервалов между строками неустойчивый (от среднего до большого), между словами – неустойчивый (от среднего до большого). Направление линии письма опускающееся, форма – извилистая.

Особенности проявления указанных общих признаков почерка свидетельствуют о том, что рукопись выполнена в каких-либо необычных условиях, наиболее вероятной причиной которых является перемена привычной пишущей руки.

В целях проверки данной версии был применен количественный метод диагностирования факта перемены привычной пишущей руки, основанный на вероятностном моделировании¹.

Исследуемая рукопись среднего объема выполнена маловыработанным почерком с выраженными признаками снижения координации движений и замедления темпа письма, что соответствует условиям применения метода.

В процессе исследования по сокращенному варианту метода в тексте выявлены следующие информативные признаки (табл. 1, ил. 1, где красящим веществом зеленого цвета отмечены информативные признаки перемены привычной пишущей руки).

Таблица 1

№ п/п	Наименование признаков	Наличие или отсутствие признака	Дифференциальная значимость	Отм. в ил./т.
1	Снижение координации движений 1-й группы (преобладающее)	имеется	0,64	
2	Неустойчивый наклон в пределах левого и вертикального	имеется	0,64	2
3	Сильный недифференцированный или неустойчивый нажим	имеется	0,67	1
4	Медленный темп письма	имеется	0,61	
5	Пересечение начальной и заключительной частей буквы «в» справа	имеется	0,57	12
6	Замена прямолинейно-возвратной формы соединения элементов букв дуговой	имеется	0,55	3, 7, 11
7	Выполнение заключительной части петлевого подстрочного элемента приводящим движением	отсутствует	-0,58	
8	Выполнение заключительной части строчного элемента буквы «з» разгибательным движением	имеется	1,71	9
9	Выполнение букв «г» и «ч» по типу цифры «2»	имеется	0,63	5
10	Правоокружное выполнение овалов	имеется	0,94	4
11	Зеркальность в заключительных частях элементов букв	имеется	0,81	6, 10
12	Выполнение строчных дуговых левоокружных элементов прямолинейно-возвратными движениями	имеется	0,66	8

¹ См.: Исмазова Т. И., Орлова А. М. Модельный метод диагностирования факта письма непривычной рукой: учеб. пособие. Волгоград: ВА МВД России, 2012.

В результате подсчета суммарной информативности дифференцирующих признаков почерка получено значение критерия, равное 7,85, что, согласно решающему правилу, соответствует выводу о факте выполнения текста письма непривычной пишущей рукой с доверительной вероятностью 96 %.

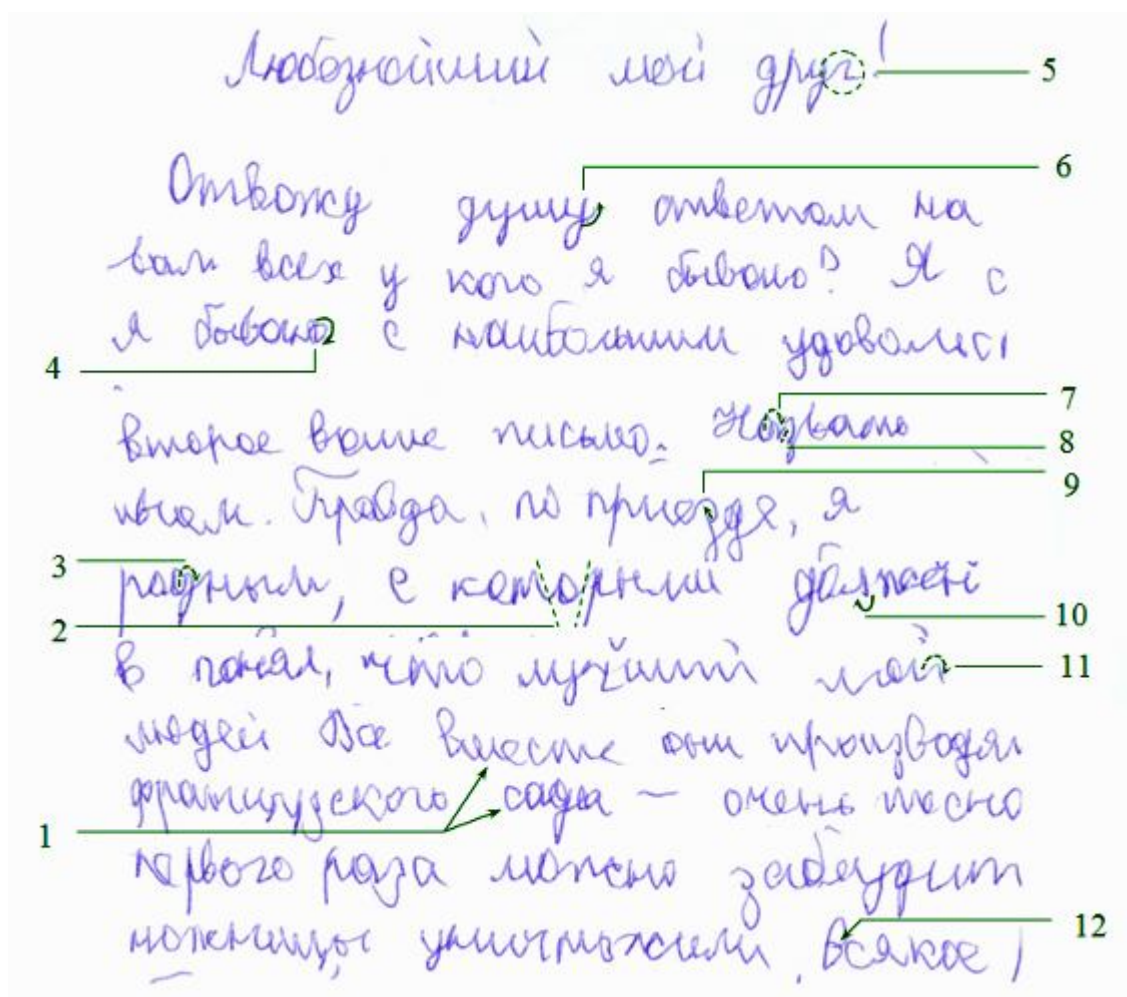


Иллюстрация 1. Увеличенные фрагменты исследуемого письма, начинающегося словами: «Любезнейший мой друг!» и заканчивающегося словами: «...Прощайте, моя фея», датированного 22.01.2001

При производстве экспертизы применялась комплексная (качественно-описательная и количественная) методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

2. Исмадова Т. И., Орлова А. М. Модельный метод диагностирования факта письма непривычной рукой : учеб. пособие. – Волгоград : ВА МВД России, 2012.

3. Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование рукописных текстов / под науч. ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2007.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10x);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80x);

- видеоспектральный компаратор Regula 4305MH;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображение, расположенное в тексте заключения, получено при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Рукописный текст письма, начинающегося словами: «Любезнейший мой друг!» и заканчивающегося словами: «...Прощайте, моя фея», датированного 22.01.2001, выполнен, вероятно, с переменной привычной пишущей руки. Доверительная вероятность вывода – 96 %.

Эксперт:

И. И. Иванов

2.3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ РУКОПИСИ, ВЫПОЛНЕННОЙ БУКВАМИ ПЕЧАТНОЙ ФОРМЫ (с категорическим положительным выводом)

На экспертизу представлены:

1. Расписка от имени Федорова Ивана Васильевича в получении 250 000 рублей от Родионова Игоря Федоровича, датированная 01.01.2015, на 1 л.

2. Образцы почерка Федорова Ивана Васильевича:

а) свободный, в объяснительной от имени Федорова И. В на имя генерального директора ООО «Волгонефтьмаш» Русланова И. Ф. от 22.02.2014, выполненной на одной стороне листа белой нелинованной бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета;

б) условно-свободный, в объяснении на имя начальника ОВД Дзержинского района г. Волгограда Петрова Ф. И. от 01.10.2015, выполненном на одной стороне листа белой нелинованной бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета;

в) экспериментальные:

– выполненные скорописью на четырех листах нелинованной бумаги белого цвета формата А4 красящим веществом синего цвета;

– выполненные печатным почерком на трех листах нелинованной бумаги белого цвета формата А4 красящим веществом синего цвета.

Объекты представлены на экспертизу упакованными в бумажный конверт. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2», упаковка видимых нарушений не имеет.

Количество и наименование объектов, поступивших на экспертизу, соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, Федоровым Иваном Васильевичем или другим лицом, выполнен рукописный текст расписки от его имени в получении 250 000 рублей от Родионова Игоря Федоровича, датированной 01.01.2015?

Примечание: исследуемый документ и документы, представленные в качестве образцов почерка Федорова И. В., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Исследуемая расписка от имени Федорова И. В. в получении 250 000 рублей от Родионова И. Ф., датированная 01.01.2015, выполнена на одной стороне белого нелинованного листа бумаги размером 297x210 мм красящим веществом синего цвета.

Изучением расписки визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при выполнении текста расписки не выявлено.

В рукописном тексте расписки имеются самостоятельные фрагменты. Заголовок «Расписка» расположен на вышележащей строке от текста, по центру относительно вертикальных срезов листа бумаги и имеет параллельное направление относительно его горизонтальных срезов. Дата «01.01.2015 г.» расположена на нижележащей строке под текстом, смещена влево. Подпись и расшифровка подписи расположены на одной строке с датой, смещены вправо. Направление при выполнении даты, подписи и расшифровки подписи горизонтальное.

В тексте имеются левое и правое поля. Левое поле среднего размера, прямоугольной формы, прямолинейной конфигурации; правое – неустойчивого (от малого до среднего) размера, прямоугольной формы, извилистой конфигурации. Размер красных строк средний, размер интервалов между строками и словами большой. Форма линии письма неустойчивая (извилистая, вогнутая и прямолинейная), направление – горизонтальное и незначительно поднимающееся. Размер интервалов между знаками препинания и предшествующими словами от среднего до большого с преобладанием среднего, знаки препинания размещены на и ниже линии письма. Знаки переноса расположены на и ниже средней линии письма при параллельном и поднимающемся направлении относительно горизонтальных срезов листа бумаги.

Рукописный текст расписки выполнен смешанным (с проявлением скорописи) печатным почерком выше средней степени выработанности, тип шрифта обобщенный печатный, темп письма выше среднего, координация движений средняя, степень сложности простая. Преобладающая форма движений прямолинейно-дуговая, наклон почерка правый, размер неустойчивый (от среднего до малого с преобладанием среднего), разгон средний, расстановка неустойчивая (от средней до большой), степень связности интервальная, нажим средний, стандартный, дифференцированный¹.

Образцы почерка Федорова И. В. представлены в количестве, позволяющем определить диапазон его вариационности, и достаточны для проведения почерковедческого исследования; образцы скорописного почерка Федорова И. В. частично сопоставимы с исследуемым текстом по конструктивному строению письменных знаков; образцы печатного почерка сопоставимы с исследуемой рукописью по времени и условиям выполнения.

При сравнении почерка, которым выполнен исследуемый рукописный текст, с почерком Федорова И. В. в представленных образцах установлены совпадения всех общих и большинства частных признаков, наиболее значимые из которых включены в идентификационную совокупность и перечислены ниже (ил. 1–2):

Форма движений при выполнении:

- горизонтального элемента буквы «г» (в печатном варианте) – дуговая (отм. 10);
- начальной части строчного элемента буквы «д» (в варианте с надстрочным элементом) – овальная (отм. 7);
- 3-го элемента буквы «п» – извилистая (отм. 13).

Форма движений при соединении:

- 2-го и 3-го элементов буквы «к» – петлевая (отм. 12).

Абсолютная протяженность движений по горизонтали при выполнении заключительной части буквы «е» – малая (отм. 14).

Количество движений при выполнении:

- букв «а», «л», «м» – увеличено за счет дополнительного соединительного элемента (отм. 5);
- буквы «г» (в скорописном варианте) – уменьшено за счет отсутствия заключительной дуговой части (отм. 3);
- подстрочного элемента буквы «у» – увеличено за счет заключительного рефлекторного штриха (отм. 2).

Вид соединения движений при выполнении:

- элементов буквы «г» – слитный (отм. 11).

¹ Система общих признаков печатного почерка имеет определенную специфику: 2-я и 3-я группы отличаются по содержанию и критериям определения (см.: Почерковедение и почерковедческая экспертиза: учебник / под ред. В. В. Серегина. 3-е изд., испр. и доп. Волгоград: ВА МВД России, 2017; Моисеев А. П. Исследование измененных почерков (письмо буквами печатной формы): Библиотечка эксперта. М.: ВНИИ МВД СССР, 1975; Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование рукописных текстов / под науч. ред. В. Ф. Орловой. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Наука, 2007).

Последовательность движений при выполнении¹:

– буквы «д» (в варианте с подстрочными отсечками) – 1-м выполняется правонаклонный элемент, 2-м – левонаклонный, 3-м – горизонтальный, 4-м – правая отсечка, 5-м – левая отсечка (отм. 1).

Относительное размещение движений при выполнении:

- точки окончания прописной буквы «О» – слева внутри овала (отм. 9);
- точки окончания буквы «в» – справа на расстоянии от вертикального элемента буквы (отм. 4);
- начальной части 1-го элемента буквы «д» (в варианте с надстрочным элементом) – слева на расстоянии от восходящей части строчного элемента (отм. 6);
- точки начала буквы «м» – на срединной линии письма (отм. 15).

Наряду с совпадающими выявлены отдельные различающиеся частные признаки почерка:

- соотношение наклонов при выполнении вертикальных элементов буквы «н»: в исследуемом тексте – под углом, расширяющимся кверху, в образцах – параллельное (отм. 2);
- относительное размещение точки соединения 2-го и 3-го элементов буквы «к»: в исследуемом тексте – на расстоянии от 1-го, в образцах – на 1-м элементе (отм. 1).

Выявленные совпадающие признаки устойчивы, существенны, в своей совокупности индивидуальны и достаточны для категорического положительного вывода о том, что исследуемый рукописный текст расписки выполнен Федоровым И. В.

Установленные различающиеся признаки не являются устойчивыми, поскольку встретились в исследуемом документе однократно, и объясняются вариационностью почерка Федорова И. В., не проявившейся в представленных образцах.

При производстве экспертизы применялась традиционная качественно-описательная методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

2. Типовая методика идентификационного исследования записей (текстов) // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / под ред. Ю. М. Дильдина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010.

3. Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование рукописных текстов / под науч. ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2007.

4. Моисеев А. П. Исследование измененных почерков (письмо буквами печатной формы): Библиотечка эксперта. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1975.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305MH;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, расположенные в иллюстрационной таблице, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Рукописный текст расписки от имени Федорова Ивана Васильевича в получении 250 000 рублей от Родионова Игоря Федоровича, датированной 01.01.2015, выполнен Федоровым Иваном Васильевичем.

Эксперт:

И. И. Иванов

¹ Поскольку последовательность выполнения элементов обобщенного печатного шрифта не регламентирована нормами письма, то при исследовании печатного почерка необходимо описывать их фактическую последовательность. Значимость совпадающих признаков данной группы определяется частотой их встречаемости в рукописях разных лиц.

ИЛЛЮСТРАЦИОННАЯ ТАБЛИЦА

к заключению эксперта № 6 от 10 января 2016 г.

9
 10
 11
 8
 7
 6
 12
 13
 5
 4
 14
 3
 2
 2
 15
 1
 1

ДАН ОВД Дзержинского
 Р-НА Г. Волгоград 23
 по адресу: Г. Волгогр
 2. 12 кв. 100, полу
 Выдан ОВД Дзержинск
 18.05.2002 г., зарегистри,
 нуть указанную сумму
 срок до 5 мая 2015 г.

Иллюстрация 1. Увеличенные фрагменты исследуемой расписки от имени Федорова И. В., датированной 01.01.2015

3
 6
 4
 9
 1
 10
 8
 1
 15
 2
 14
 5
 11
 2
 7
 13
 12

Васильевич 1975 г.р.,
 № 451309, выдан ОВД
 Г. Волгоград 23.09.2001.
 федеральным законом
 своего супруга и блн:
 свидетельские показания.

Иллюстрация 2. Увеличенные фрагменты экспериментальных образцов печатного почерка Федорова И. В.

8
 3

Волгограда враня 2014 г.

Иллюстрация 3. Увеличенные фрагменты свободных образцов почерка Федорова И. В.

Примечание: на иллюстрациях 1 и 2 красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами отмечены совпадающие частные признаки почерка, синего – различающиеся.

Эксперт:

И. И. Иванов

2.4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ РУКОПИСИ, ВЫПОЛНЕННОЙ СТИЛИЗОВАННЫМ ПОЧЕРКОМ (с категорическим отрицательным выводом)

На экспертизу представлены:

1. Письмо, начинающееся и заканчивающееся словами: «Ценное правило...» и «...там достаточно часто», на 1 л.

2. Образцы почерка Федорова Алексея Ивановича:

а) свободные:

– выполненные скорописью в заявлении на имя директора ЗАО «Нефтьмаш» Петрова П. П. от 10.06.2015 на 1 л., в объяснении от 03.07.2015 на 1 л., выполненные красящим веществом синего цвета с одной стороны нелинованных листов бумаги формата А4;

– выполненные буквами по типу чертежного шрифта в технических условиях на установку прибора учета тепловой энергии «Луч» с одной стороны двух нелинованных листов бумаги формата А4 красящим веществом черного цвета;

б) экспериментальные, выполненные буквами по типу чертежного шрифта синего цвета с одной стороны трех нелинованных листов бумаги формата А4 красящим веществом.

Объекты представлены на экспертизу упакованными в бумажный конверт коричневого цвета размером 300х250 мм. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2». При визуальном осмотре конверта видимых нарушений целостности упаковки не обнаружено.

Количество и наименование объектов, поступивших на экспертизу, соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, Федоровым Алексеем Ивановичем или другим лицом, выполнен рукописный текст письма, начинающегося и заканчивающегося словами: «Ценное правило...» и «...там достаточно часто»?

Примечание: исследуемый документ и документы, представленные в качестве образцов почерка Федорова А. И., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленное на исследование письмо, начинающееся и заканчивающееся словами: «Ценное правило...» и «...там достаточно часто», выполнено на одной стороне белого нелинованного листа бумаги формата А4 красящим веществом черного цвета.

Изучением письма визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при выполнении текста письма не выявлено.

В тексте письма имеется левое поле малого размера, прямоугольной формы, прямолинейной конфигурации. Размер красной строки малый, размер интервалов между строками и словами большой. Форма линии письма прямолинейная, направление – незначительно опускающееся. Размер интервалов между знаками препинания и предшествующими словами – от малого до среднего с преобладанием малого, знаки препинания размещены на и выше линии письма.

Рукописный текст письма выполнен выдержанным¹ стилизованным² почерком, тип шрифта чертежный¹. Степень выработанности почерка выше средней, темп письма средний, координация

¹ Выдержанность определяется по наличию (отсутствию) элементов скорописи в рукописи.

² К стилизованному по строению относится почерк, выполненный в соответствии с нормами определенного шрифта (чертежного, библиотечного, курсивного и т. п.).

движений выше средней, степень сложности простая. Преобладающая форма движений прямолинейно-дуговая, наклон почерка правый, размер неустойчивый в пределах малого, последовательно уменьшающийся к концу текста, разгон и расстановка средние, нажим по степени неустойчивый (от сильного до среднего), по характеру недифференцированный.

Образцы почерка Федорова А. И. представлены в количестве, позволяющем определить диапазон его вариационности; образцы печатного почерка сопоставимы с исследуемой рукописью по времени и условиям выполнения и достаточны для проведения почерковедческого исследования. Образцы скорописного почерка Федорова А. И. несопоставимы с исследуемым текстом по конструктивному строению письменных знаков, в связи с чем сравнение частных признаков по ним не проводилось.

При сравнении почерка, которым выполнен исследуемый рукописный текст, с почерком Федорова А. И. в представленных образцах установлены различия следующих общих признаков:

- размер левого поля – в образцах средний;
- размер почерка – в образцах устойчивый малый.

Наряду с этим выявлены различия следующих частных признаков (табл. 1, ил. 1–2):

Таблица 1

Наименование признаков	Конкретное выражение признаков		Отм. в ил./т.
	в исследуемом почерке	в почерке Федорова А. И.	
1	2	3	4
Направление движений при выполнении овального элемента буквы «ъ»	правоокружное	левоокружное	8
Относительная протяженность движений при выполнении подстрочной части 2-го элемента буквы «у»	больше строчного элемента	меньше строчного элемента	7
Количество движений при выполнении: – 2-го элемента буквы «л» – буквы «ф» – буквы «о»	уменьшено за счет отсутствия горизонтального элемента соответствует нормам чертежного шрифта двумя движениями	соответствует нормам чертежного шрифта уменьшено за счет выполнения полуовальных элементов одним движением одним движением	6 1 3
Вид соединения горизонтального и 1-го вертикального элементов букв «ц», «ш», «щ»	слитный	интервальный	4
Относительное размещение: – точки начала движений при выполнении 1-го элемента буквы «а» – точки окончания движений при выполнении 2-го элемента буквы «д»	в верхней правой части элемента на линии письма	в верхней левой части элемента на верхней линии письма	5 2

¹ Тип шрифта устанавливается при сравнении исследуемого почерка с образцами гарнитур специальных шрифтов, содержащихся в справочном пособии: Печатные и специальные шрифты: справ. пособие для экспертов-почерковедов / подгот. С. А. Ципенюк, отв. ред. Т. И. Стрибуль. Киев: КНИИСЭ, 1989.

Наряду с различающимися признаками были выявлены совпадения по остальным общим и значительному объему частных признаков¹.

Выявленные различающие признаки устойчивы, существенны и достаточны для категорического отрицательного вывода о том, что рукописный текст исследуемого письма выполнен не Федоровым Алексеем Ивановичем, а другим лицом.

Выявленные совпадающие признаки объясняются соответствием конструкций письменных знаков нормам чертежного шрифта и на сделанный вывод не влияют.

При производстве экспертизы применялась традиционная качественно-описательная методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

2. Типовая методика идентификационного исследования записей (текстов) // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / под ред. Ю. М. Дильдина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010.

3. Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические основы / под ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2006.

4. Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование рукописных текстов / под науч. ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2007.

5. Моисеев А. П. Исследование измененных почерков (письмо буквами печатной формы): Библиотечка эксперта. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1975.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305MH;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, расположенные в иллюстрационной таблице, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Рукописный текст письма, начинающегося и заканчивающегося словами: «Ценное правило...» и «...там достаточно часто», выполнен не Федоровым Алексеем Ивановичем, а другим лицом.

Эксперт:

И. И. Иванов

¹ Поскольку выявленные совпадающие признаки являются многочисленными и не относятся к числу редко встречаемых в почерках разных лиц, описание конкретного выражения какой-либо части из них нецелесообразно (см.: Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические основы / под ред. В. Ф. Орловой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 2006. С. 470).

ИЛЛЮСТРАЦИОННАЯ ТАБЛИЦА
к заключению эксперта № 7 от 14 октября 2015 г.

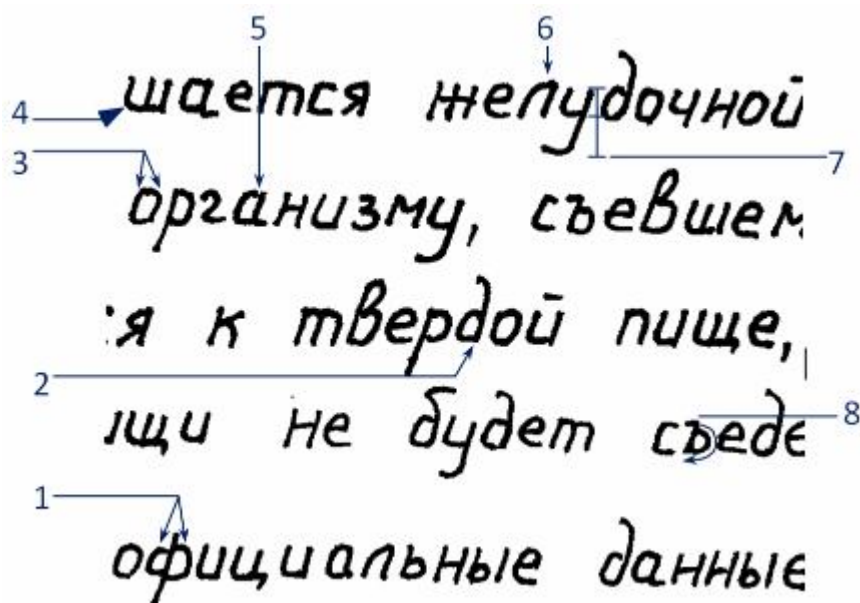


Иллюстрация 1. Увеличенные фрагменты исследуемого текста письма, начинающегося и заканчивающегося словами: «Ценное правило...» и «...там достаточно часто»

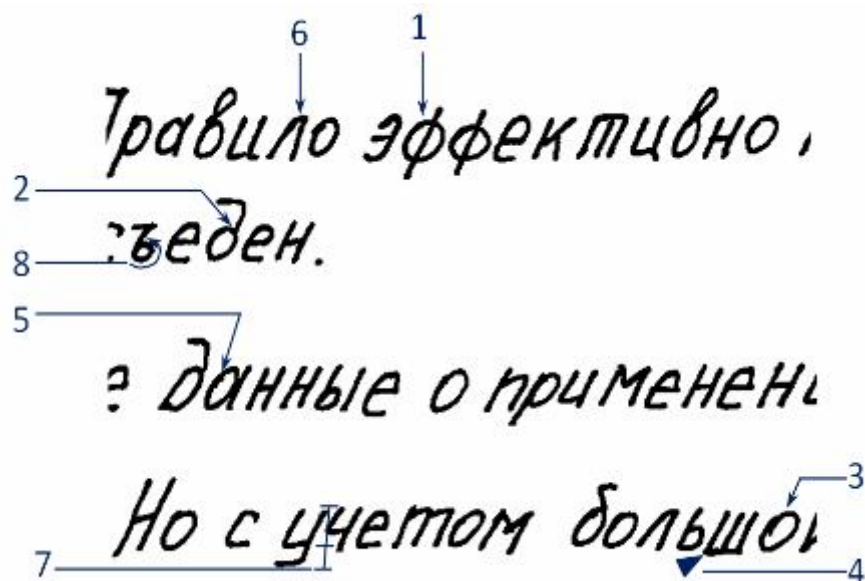


Иллюстрация 2. Увеличенные фрагменты образцов почерка Федорова А. И.

Примечание: на иллюстрациях 1 и 2 красящим веществом синего цвета и одноименными цифрами отмечены различающиеся частные признаки.

Эксперт:

И. И. Иванов

2.5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ РУКОПИСИ, ВЫПОЛНЕННОЙ С НАМЕРЕННЫМ ИЗМЕНЕНИЕМ ПОЧЕРКА СКОРОПИСНЫМ СПОСОБОМ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЕРОЯТНОСТНО-СТАТИСТИЧЕСКОГО МЕТОДА

На экспертизу представлены:

1. Анонимное заявление на имя председателя ТСЖ Савинова Д. С., датированное 25.05.2015, на 1 л.

2. Образцы почерка Марчук Кристины Александровны:

а) свободные, выполненные с одной стороны белой нелинованной бумаги формата А4, красящим веществом синего цвета, в заявлении на имя генерального директора ООО «Звезда-Поволжья» Петрова М. А. от 09.01.2015 на 1 л.; в объяснительной на имя генерального директора ООО «Звезда-Поволжья» Петрова М. А. от 23.07.2014 на 1 л.;

б) экспериментальные, выполненные с одной стороны белой нелинованной бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета:

– скорописью в обычных условиях на 4 л.;

– скорописью со специальным изменением наклона и увеличением размера почерка на 2 л.;

– буквами печатной формы на 2 л.

Объекты представлены на экспертизу упакованными в бумажный конверт. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2», упаковка видимых нарушений не имеет.

Количество и наименование объектов, поступивших на экспертизу, соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлены вопросы:

1. Не выполнен ли рукописный текст анонимного заявления на имя председателя ТСЖ Савинова Д. С., датированного 25.05.2015, с каким-либо изменением почерка?

2. Кем, Марчук Кристиной Александровной или другим лицом, выполнен рукописный текст анонимного заявления на имя председателя ТСЖ Савинова Д. С., датированного от 25.05.2015?

Примечание: исследуемый документ и документы, представленные в качестве образцов почерка Марчук К. А., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Исследуемое анонимное заявление на имя председателя ТСЖ Савинова Д. С., датированное 25.05.2015, выполнено на одной стороне листа бумаги белого цвета формата А4 красящим веществом синего цвета.

Изучением заявления визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при выполнении текста заявления не выявлено.

В рукописном тексте анонимного заявления имеются самостоятельные фрагменты. Адрес «Председателю ТСЖ Савинову Д. С.» расположен на расстоянии двух строк над текстом, смещен к правому срезу листа бумаги. Заголовок «Заявление» размещен над основным текстом на выше-лежащей строке по центру листа бумаги. Заключительные слова «Жильцы дома № 12» располо-

жены на расстоянии двух строк под основным текстом, смещены к правому срезу листа бумаги. Дата «25.05.2015 г.» находится непосредственно под подписью на нижележащей строке. Направление при выполнении адреса – незначительно поднимающееся, остальных самостоятельных фрагментов – незначительно опускающееся.

В тексте имеются поля: левое – среднего размера, прямоугольной формы, слабоизвилистой конфигурации; правое – среднего размера, трапециевидной левонаклонной формы, извилистой конфигурации. Размер интервалов между строками средний, между словами – неустойчивый, от среднего до большого. Линии письма по направлению неустойчивые: от незначительно поднимающихся до незначительно опускающихся, по форме – прямолинейные и извилистые. Знаки препинания размещены на и ниже линии письма, на малом и среднем расстоянии относительно предшествующего слова.

Почерк, которым выполнен исследуемый текст анонимного заявления, выше средней степени выработанности с незначительным снижением координации движений 1-й группы, проявившейся в неточных началах движений, ретуши, мелкой извилистости при выполнении отдельных элементов букв; снижением координации движений 2-й группы, выразившейся в неустойчивости структурных характеристик движений. Темп письма выше среднего с незначительными элементами замедленности, о чем свидетельствуют тупые начала и окончания движений, фрагментарно малая и интервальная связность и сильный по степени нажим при выполнении отдельных письменных знаков.

Строение почерка простое с элементами усложнений и упрощений. Преобладающая форма движений дугообразно-петлевая, преобладающее направление левоокружное. Размер почерка неустойчивый (от среднего до большого с преобладанием среднего), разгон неустойчивый (от среднего до размашистого), наклон неустойчивый (от левонаклонного до вертикального), степень связности неустойчивая (от интервальной до сплошной). Степень нажима от средней до сильной с преобладанием средней, характер – стандартный дифференцированный, в отдельных фрагментах – недифференцированный.

В тексте также наблюдаются резко необычное строение букв, фрагментарность проявления некоторых общих признаков.

Особенности проявления указанных признаков свидетельствует о том, что рукописный текст анонимного заявления выполнен в необычных условиях, наиболее вероятной причиной которых является изменение почерка скорописным способом¹.

В целях проверки данной версии была применена количественная методика установления факта намеренного изменения почерка скорописным способом, основанная на вероятностном моделировании².

¹ Решение диагностической задачи по установлению факта намеренного изменения почерка скорописным способом может осуществляться с помощью качественно-описательного и количественного (модельного) методов исследования.

² Модельная методика установления факта намеренного изменения почерка скорописным способом применяется при соблюдении следующих условий:

- объекты исследования – тексты, выполненные скорописью, в отношении которых выдвинута версия об их намеренном искажении скорописным способом; исключаются такие виды изменения, как письмо непривычной рукой, буквами печатной формы;

- исследуемый почерк – высокой или выше средней степени выработанности; степень выработанности измененного почерка определяется по наиболее автоматизированным фрагментам рукописи;

- объем исследуемого текста – не менее одного тетрадного листа.

См.: Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе: метод. пособие / отв. ред.: В. Ф. Орлова. М.: ВНИИСЭ МЮ СССР, 1976. С. 234–279.

В процессе применения данной методики в исследуемой рукописи было выявлено 10 информативных диагностических признаков почерка, характерных для скорописного изменения (1, 2, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17) (табл. 1, ил. 1).

Таблица 1

№ п/п	Наименование признаков	Частота проявления в исследуемом тексте	Дифференциальная значимость	Отм. в ил./т.
1	2	3	4	5
1	Снижение координации движений 1-й группы	в отдельных буквах	0,50	5, 9, 19
2	Снижение координации движений 2-й группы	преобладает	0,18	7, 8, 9
3	Округлая форма движения	в группе букв	0,12	10, 11
4	Резко необычное строение букв (в том числе наличие печатных вариантов)	в группе букв	0,46	3, 6, 15, 22
5	Отрывистое выполнение букв	в отдельных словах	0,49	20, 23
6	Отрывистое выполнение элементов букв и частей элементов букв	в группе букв	0,09	2, 21, 24
7	Большая протяженность движений по вертикали (большая высота)	в отдельных буквах	0,11	1, 4
8	Увеличение протяженности движений при выполнении отдельных букв в целом и при выполнении элементов в отдельных буквах	в отдельных элементах	0,27	13, 17, 18
9	Усложнение движений при выполнении надстрочных и подстрочных элементов букв	в группе букв	0,16	14, 16, 18, 25
10	Наличие в тексте фрагментов, различающихся по общим признакам	в отдельных фрагментах	0,53	7, 9, 20, 23

Поскольку в исследуемом почерке проявилось 10 информативных признаков, определение суммарной дифференциальной значимости в соответствии с решающим правилом проводилось на основе подсчета значимостей отсутствующих информативных признаков, т. е. признаков № 3, 4, 6, 7, 13, 14, 16, значимости которых соответственно равны 0,34; 0,54; 0,23; 0,50; 0,40; 0,34; 0,29. Полученная суммарная значимость составила 2,64, что достаточно для категорического положительного вывода о том, что исследуемый рукописный текст выполнен измененным почерком скорописным способом.

При сравнении почерка, которым выполнен исследуемый рукописный текст, с почерком Марчук К. А. в представленных образцах установлены совпадающие общие и частные признаки, наиболее значимые из которых включены в идентификационную совокупность и перечислены в ниже следующей таблице (табл. 2, ил. 2–4):

Таблица 2

№ п/п	Наименование и локализация признаков	Конкретное выражение признаков	Отм. в ил./т.
1	2	3	4
	Строение по конструкции при выполнении:		
1	– буквы «ч»	по типу буквы «г»	3
2	– буквы «н»	по типу «и»	8
3	Форма движений при соединении: – 1-го и 2-го элемента прописной буквы «Н»	треугольная	14
4	– буквы «с» с предшествующей буквой	угловатая переходящая в овальную	2
	Форма и направление движений при выполнении:		
5	– извилистого элемента буквы «ъ»	дуговая, правоокружное	13
6	– подстрочной части 2-го элемента буквы «д»	треугольная	16
7	– заключительной части знака «N»	дуговая	1
	Абсолютная протяженность движений по горизонтали при выполнении:		
8	– покровного элемента буквы «б» (в печатном варианте)	большая	15
	Вид соединения движений при выполнении:		
9	– буквы «м» (в печатном варианте)	слитный	5
	Относительное размещение: точки окончания движений при выполнении:		
10	– буквы «я»	ниже линии письма	9
11	– буквы «й»	выше линии письма	11
12	– 2-го наклонного элемента прописной буквы «Д» (в печатном варианте)	ниже горизонтального элемента	6
	точки начала движений при выполнении:		
13	– 2-го элемента буквы «р»	слева от 1-го элемента	4
	точки соединения движений при выполнении:		
14	– буквы «в» с предшествующей буквой «о»	над и слева от буквы «о»	10
15	– буквы «о» с предшествующей буквой	внутри овала	7
	движений по горизонтали при выполнении:		
16	– 3-го элемента буквы «к»	на расстоянии от 2-го элемента	12

Наряду с совпадающими выявлены различающиеся общие признаки почерка:

- темп письма (в образцах – быстрый);
 - координация движений (в образцах – высокая);
 - степень выработанности (в образцах – высокая);
 - строение почерка (в образцах – простое с элементами упрощений);
 - наклон почерка (в образцах, выполненных в обычных условиях, – правый);
 - размер почерка (в образцах, выполненных в обычных условиях, – средний);
- а также различающиеся частные признаки почерка (ил. 2–4):

строение по конструкции при выполнении:

- буквы «ж»: в исследуемом тексте – тремя пересекающими штрихами, в образцах – тремя вертикальными и одним горизонтальным штрихом (отм. 3);
- прописной буквы «П»: в исследуемом тексте – по типу строчной, в образцах – в соответствии с нормами прописи (отм. 10);
- буквы «т»: в исследуемом тексте – тремя вертикальными и одним горизонтальным штрихом, в образцах – по типу печатного знака (отм. 4);
- буквы «б» (в скорописном варианте): в исследуемом тексте – по типу буквы «д» с надстрочным элементом, в образцах – в соответствии с нормами прописи (отм. 5);

сложность движений при выполнении буквы «й»: в исследуемом тексте – усложнена за счет украшения надстрочного элемента, в образцах – простая (соответствует нормам прописи) (отм. 6);

протяженность движений по горизонтали при выполнении подстрочных элементов букв «з», «у», «щ»: в исследуемом тексте – большая, в образцах – приближена к нормам прописи (отм. 2, 7, 8);

вид соединения при выполнении элементов буквы «в»: в исследуемом тексте – интервальный, в образцах – слитный (отм. 1).

Установленные совпадающие признаки устойчивы, существенны, образуют индивидуальную совокупность, достаточную для категорического положительного вывода о том, что исследуемый текст анонимного заявления выполнен Марчук К. А.

Выявленные различающиеся признаки не являются существенными, поскольку проявляются в виде изменений общего строения письменных знаков в прописных буквах, в буквах, стоящих в начале слова, выполняемых интервально с предыдущими и последующими буквами, в усложнении надстрочных и подстрочных элементов, сопровождаются замедлением темпа письма и снижением координации движений, что характерно для комплексного изменения почерка скорописным способом (путем увеличения размера, изменения наклона, общего строения почерка и ряда частных признаков)¹.

При производстве экспертизы применялась комплексная (качественно-описательная и количественная) методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Типовая методика идентификационного исследования записей (текстов) // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / под ред. Ю. М. Дильдина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010.

2. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

¹ См.: Исследование рукописей, выполненных намеренно измененным почерком (скорописным способом), и составление заключений: метод. рекомендации для экспертов. М.: ВНИИСЭ МЮ СССР, 1979. С. 16–20; Почерковедение и почерковедческая экспертиза: учебник / под ред. В. В. Серегина. 3-е изд., испр. и доп. Волгоград: ВА МВД России, 2017. С. 161.

3. Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование рукописных текстов / под науч. ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2007.

4. Исследование рукописей, выполненных намеренно измененным почерком (скорописным способом), и составление заключений : метод. рекомендации для экспертов. – Москва : ВНИИСЭ МЮ СССР, 1979.

5. Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе : метод. пособие / отв. ред.: В. Ф. Орлова. – Москва : ВНИИСЭ МЮ СССР, 1976.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305MH;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, расположенные в иллюстрационной таблице, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОДЫ

1. Рукописный текст анонимного заявления на имя председателя ТСЖ Савинова Д. С., датированного 25.05.2015, выполнен с изменением почерка скорописным способом путем изменения общего строения, наклона, размера и некоторых частных признаков.

2. Рукописный текст анонимного заявления на имя председателя ТСЖ Савинова Д. С., датированного 25.05.2015, выполнен Марчук Кристиной Александровной.

Эксперт:

И. И. Иванов

ИЛЛЮСТРАЦИОННАЯ ТАБЛИЦА

к заключению эксперта № 8 от 11 ноября 2016 г.

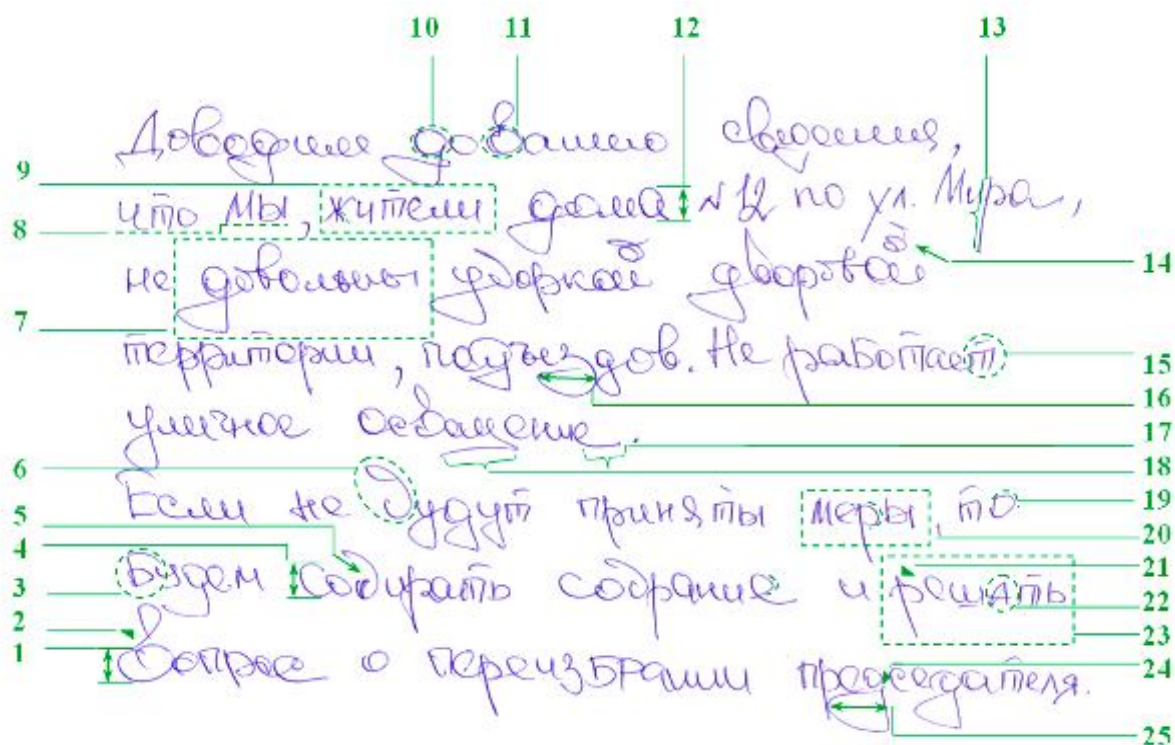


Иллюстрация 1. Увеличенный фрагмент анонимного заявления на имя председателя ТСЖ Савинова Д. С., датированного 25.05.2015

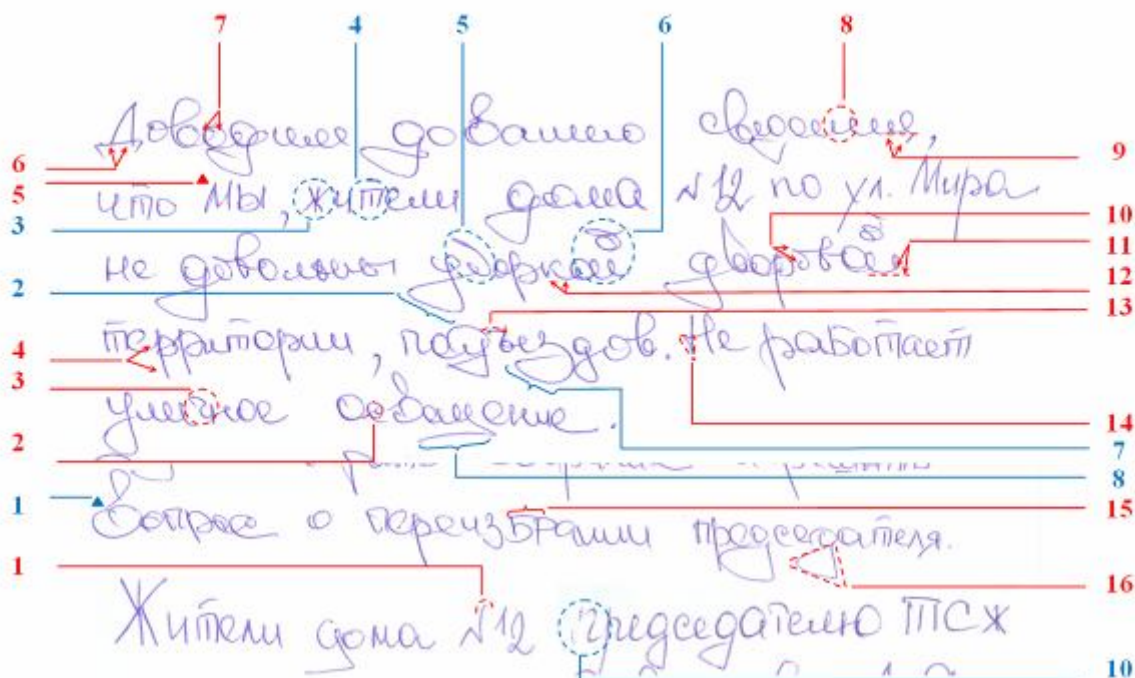


Иллюстрация 2. Увеличенные фрагменты анонимного заявления на имя председателя ТСЖ Савинова Д. С., датированного 25.05.2015

Эксперт:

И. И. Иванов

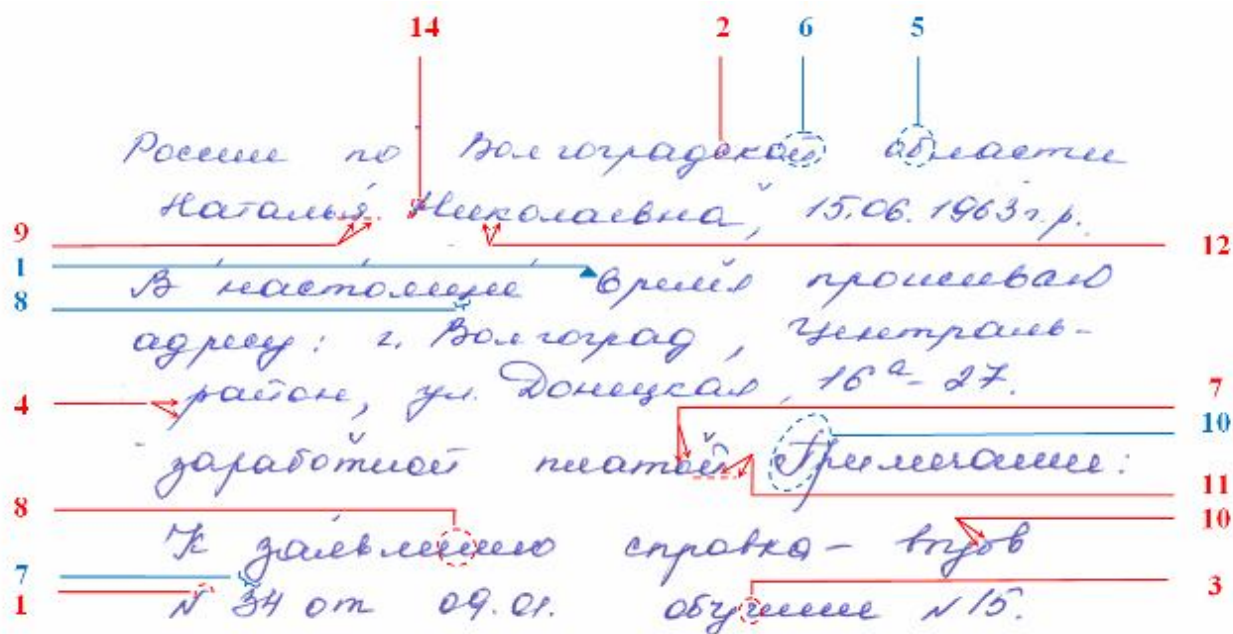


Иллюстрация 3. Увеличенные фрагменты свободных образцов почерка Марчук К. А.

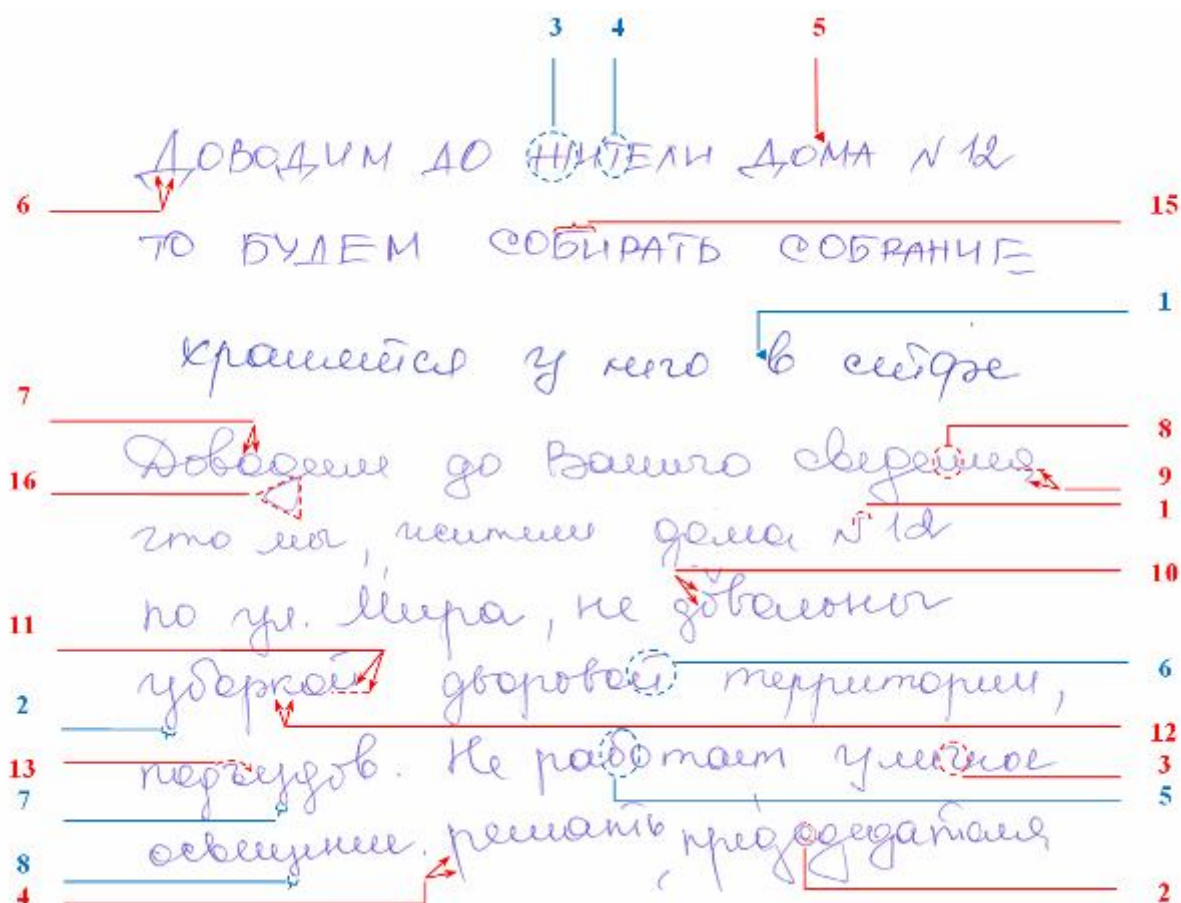


Иллюстрация 4. Увеличенные фрагменты экспериментальных образцов почерка Марчук К. А.

Примечание: на иллюстрации 1 красящим веществом зеленого цвета отмечены информативные признаки изменения почерка скорописным способом, на иллюстрациях 2, 3 и 4 красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами отмечены совпадающие признаки, красящим веществом синего цвета – различающиеся.

Эксперт:

И. И. Иванов

2.6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ РУКОПИСИ, ВЫПОЛНЕННОЙ С ПОДРАЖАНИЕМ ПОЧЕРКУ ДРУГОГО ЛИЦА

На экспертизу представлены:

1. Анонимное письмо, начинающееся и заканчивающееся словами: «Начальнику СУ № 6...» и «...большой скандал. Доброжелатель», на 1 л.

2. Образцы почерка Петровой Марии Ивановны:

а) свободные, в автобиографии от 28.11.2015 на 1 л. и заявлении о приеме на работу от 04.04.2014 на 1 л., выполненные красящим веществом синего цвета с одной стороны белых нелинованных листов бумаги формата А4;

б) экспериментальные, выполненные красящим веществом синего цвета на пяти нелинованных листах формата А4.

Объекты представлены на экспертизу упакованными в бумажный конверт коричневого цвета размером 300x250 мм. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2». При визуальном осмотре конверта видимых нарушений целостности упаковки не обнаружено.

Количество и наименование объектов, поступивших на экспертизу, соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, Петровой Марией Ивановной или другим лицом, выполнен рукописный текст письма, начинающегося и заканчивающегося словами: «Начальнику СУ № 6...» и «...большой скандал. Доброжелатель»?

Примечание: исследуемый документ и документы, представленные в качестве образцов почерка Петровой М. И., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленное на экспертизу анонимное письмо, начинающееся и заканчивающееся словами: «Начальнику СУ № 6...» и «...большой скандал. Доброжелатель», выполнено на одной стороне белого нелинованного листа бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета.

Изучением письма визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор «Regula» 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при выполнении текста письма не выявлено.

В исследуемом рукописном тексте письма имеются самостоятельные фрагменты. Обращение расположено на вышележащей строке над текстом, смещено к правому срезу листа бумаги и имеет поднимающееся направление относительно его горизонтальных срезов. Подпись «Доброжелатель» размещена на расстоянии 1,5 строк под текстом, смещена к правому срезу листа бумаги и имеет горизонтальное направление.

В тексте имеются левое и правое поля малого размера. Форма и конфигурация левого поля – трапециевидная левонаклонная, вогнутая, правого – трапециевидная правонаклонная, ступенчатая. Размер красной строки малый, размер интервалов между строками неустойчивый (от среднего до большого с преобладанием большого), между словами – неустойчивый (от среднего до большого)

с преобладанием среднего), форма линии письма в строке неустойчивая (извилистая и выпуклая с преобладанием выпуклой), направление линий письма относительно горизонтальных срезов листа бумаги неустойчивое – опускающееся, горизонтальное, поднимающееся. Размер интервалов между знаками препинания и предшествующими словами от малого до среднего с преобладанием малого, знаки препинания размещены на, выше и ниже линии письма. Знаки переноса расположены на средней линии письма, направление движений при их выполнении поднимающееся.

Исследуемый рукописный текст письма выполнен простым с элементами усложнения и упрощения почерком выше средней степени выработанности. Преобладающая форма движений смешанная (угловатая, дугообразная, петлевая), преобладающее направление левоокружное. Наклон почерка правый, размер – неустойчивый в пределах среднего, разгон неустойчивый (от среднего до размашистого с преобладанием размашистого), расстановка неустойчивая (от средней до большой с преобладанием средней). Степень связности неустойчивая (от интервальной до средней). Степень и характер нажима средний, дифференцированный.

В исследуемом тексте наблюдается фрагментарное снижение координации движений первой и второй групп (ил. 1), о чем свидетельствуют: мелкая извилистость движений при выполнении отдельных букв и элементов (отм. 1, 7), ретушь, дорисовки (отм. 3, 8), неустойчивость структурных характеристик крупных движений. Темп письма выше среднего с элементами замедленности, на что указывают тупые начала (отм. 5) и окончания (отм. 4) штрихов, немотивированные остановки пишущего прибора при выполнении отдельных букв (отм. 2, 6).

Перечисленные признаки замедления темпа письма и снижения координации движений свидетельствуют о выполнении рукописи в каких-либо необычных условиях.

Образцы почерка Петровой М. И. представлены в количестве, позволяющем определить диапазон его вариационности, сопоставимы по времени и условиям выполнения и достаточны для проведения почерковедческого исследования.

При сравнении почерка, которым выполнен рукописный текст анонимного письма, с почерком Петровой М. И. в представленных в образцах установлены различия следующих общих признаков (табл. 1).

Таблица 1

Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	
	<i>в исследуемом почерке</i>	<i>в почерке Петровой М. И.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Наличие правого поля	присутствует	отсутствует
Форма левого поля	трапециевидная левонаклонная	прямоугольная
Конфигурация линии левого поля	вогнутая	извилистая
Размер интервалов между строками	неустойчивый (от среднего до большого с преобладанием большого)	неустойчивый (от среднего до большого с преобладанием среднего)
Размер интервалов между знаками препинания и предшествующим словом	от малого до среднего с преобладанием малого	малый
Степень выработанности	выше средней	высокая
Темп	выше среднего с элементами замедленности	быстрый
Координация	выше средней	высокая

Установлены также различия следующих частных признаков (табл. 2, ил. 2–3):

Таблица 2

Наименование признаков	Конкретное выражение признаков		Отм. в ил./т.
	в исследуемом почерке	в почерке Петровой М. И.	
1	2	3	4
Строение по конструкции при выполнении: – буквы «ч» – буквы «ы» Сложность движений при выполнении: – буквы «а» – буквы «ж»	по типу цифры «4»	приближена к нормам прописи	4
	по типу буквы «и»	знаком специальной конструкции	11
	усложнена за счет повторения движений в овале	простая или упрощена за счет утраты основной части 2-го элемента	5
	упрощена за счет выполнения по типу буквы «ш»	приближена к нормам прописи	10
Форма движений при выполнении: – строчного элемента буквы «з»; при соединении: – 1-го и 2-го элементов буквы «ю»	петлевая	прямолинейно-возвратная	6
	прямолинейно-возвратная	дуговая	1
Форма и направление движений при выполнении нижней части 3-го элемента буквы «т»	угловатая переходящая в дуговую правоокружную	дуговая левоокружная	3
Относительная протяженность движений: – по вертикали при выполнении 2-го элемента букв «и», 3-го элемента буквы «м» – по горизонтали при выполнении надстрочного элемента буквы «т»	значительно меньше 1-го элемента	равна первому элементу	7
	больше ширины буквы	меньше ширины буквы	2
Количество движений при выполнении подстрочного элемента букв «щ» и «ц»	уменьшено за счет утраты восходящей части	соответствует нормам прописи	8
Относительное размещение начальной части соединительного элемента букв «в» и «о»	на верхней линии письма	на линии письма	9

Наряду с различающимися установлены совпадающие общие и частные признаки почерка, среди которых присутствуют броские и редко встречаемые:

– строение по конструкции и сложности прописных букв «Е», «Н» – выполнены специально усложненными знаками (ил. 4–5, отм. 3–4);

- форма движений при выполнении заключительной части покровного элемента прописной буквы «Р» – петлевая (отм. 2);
- протяженность движений по вертикали при выполнении 1-го элемента буквы «р» – в 5–6 раз больше 2-го (отм. 5);
- относительное размещение движений по горизонтали при выполнении 2-го элемента прописной буквы «В» – слева от 1-го (отм. 1).

Выявленные различающиеся признаки устойчивы, существенны и достаточны для категорического отрицательного вывода о том, что рукописный текст анонимного письма, начинающийся и заканчивающийся словами: «Начальнику СУ № 6...» и «...большой скандал. Доброжелатель», выполнен не Петровой Марией Ивановной, а другим лицом.

Установленные совпадения значительного количества общих и частных признаков (в том числе броских и редко встречаемых), наряду с наличием признаков необычности, объясняются подражанием почерку Петровой М. И., большой частотой встречаемости некоторых совпадающих признаков в почерках разных лиц, кроме того, возможным сходством почерка исполнителя рукописи и почерка Петровой М. И.

При производстве экспертизы применялась традиционная качественно-описательная методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.
2. Типовая методика идентификационного исследования записей (текстов) // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / под ред. Ю. М. Дильдина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010.
3. Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование рукописных текстов / под науч. ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2007.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305МН;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, расположенные в иллюстрационной таблице, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Рукописный текст анонимного письма, начинающийся и заканчивающийся словами: «Начальнику СУ № 6...» и «...большой скандал. Доброжелатель», выполнен не Петровой Марией Ивановной, а другим лицом с подражанием почерку Петровой М. И.

Эксперт:

И. И. Иванов

ИЛЛЮСТРАЦИОННАЯ ТАБЛИЦА
к заключению эксперта № 9 от 13 марта 2016 г.

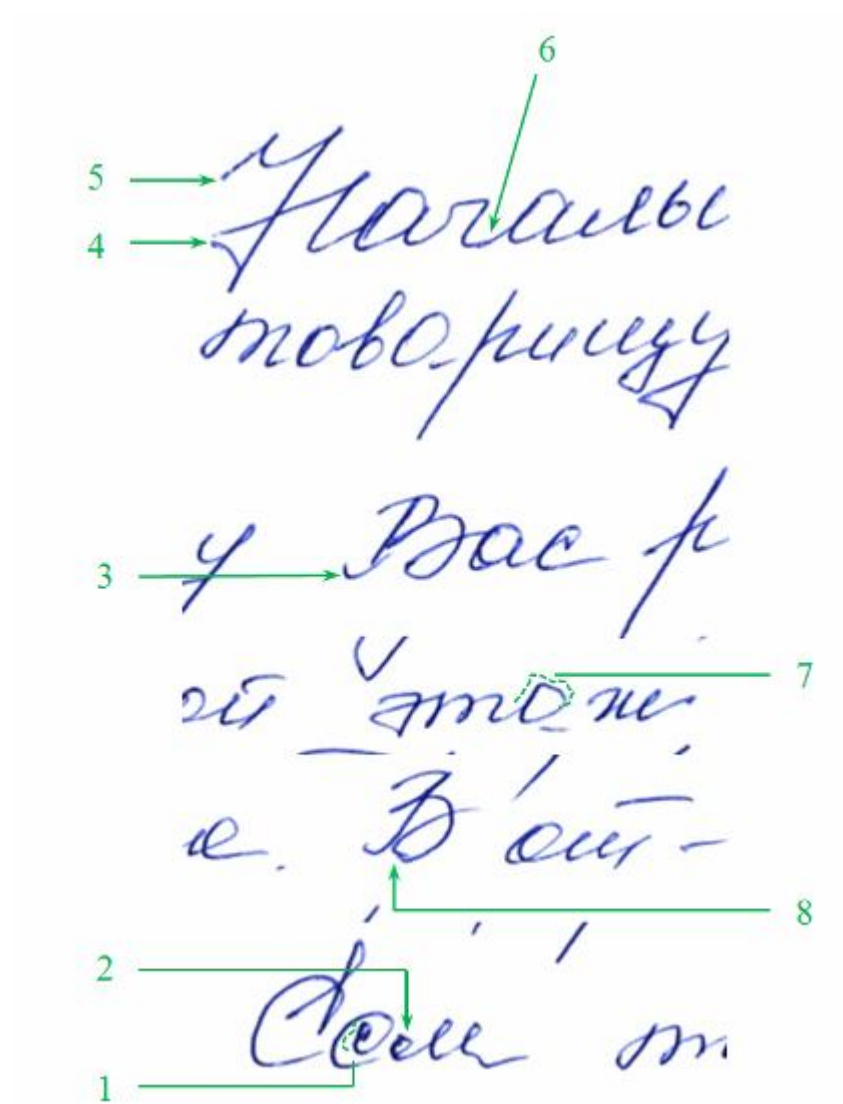


Иллюстрация 1. Увеличенные фрагменты исследуемого анонимного письма, начинающегося и заканчивающегося словами: «Начальнику СУ № 6...» и «...большой скандал. Доброжелатель»

Эксперт:

И. И. Иванов

В. Тиедонков! Францу Рэ.
6 — собирались, творившими
5 — ашей стройки. Но, объект
4 — и очень медленно, все
3 — продают водопроводные
2 — системы для ван
10 — То вечером пильцы с
снимают и растаска
11 — бочки, крапи, доски и
1 — мают, и, вместе с

Иллюстрация 2. Увеличенные фрагменты
исследуемого анонимного письма

Эксперт:

И. И. Иванов

15 17 6
 Начальнику СУБ
 товарищу Тюрникову М. И.
 Все разобьется с безобраз.
 2 на чужие б5 вашей
 4
 Тов. Тюрников! Прошу Ва-
 8 шим, творившимся на;
 3 ~~предост.~~ вероубовдн 9
 Вообще, сиротка не сита
 10 грам нашлого соедрих 11
 1 стаси вост мн вн

Иллюстрация 3. Увеличенные фрагменты образцов почерка Петровой М. И.

4 — Начальнику ① СУБ
 3 — Сем так ийдут
 5 те дом. Бригор
 2 работ. Рабочие от
 1 траку доме. В'ей-

Иллюстрация 4. Увеличенные фрагменты исследуемого анонимного письма

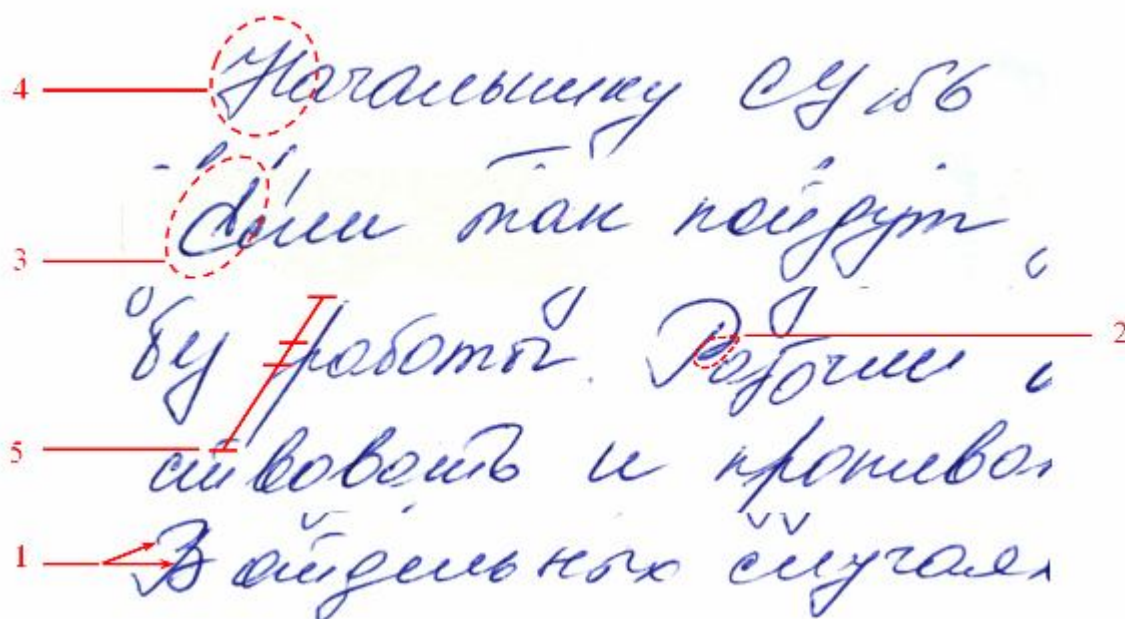


Иллюстрация 5. Увеличенные фрагменты образцов почерка Петровой М. И.

Примечание: на иллюстрации 1 красящим веществом зеленого цвета отмечены диагностические признаки;

на иллюстрациях 2 и 3 красящим веществом синего цвета и одноименными цифрами отмечены различающиеся частные признаки почерка;

на иллюстрациях 4 и 5 красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами отмечены совпадающие частные признаки почерка.

Эксперт:

И. И. Иванов

РАЗДЕЛ 3

ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ РУКОПИСЕЙ ОГРАНИЧЕННОГО ОБЪЕМА

3.1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ МАЛООБЪЕМНЫХ ЦИФРОВЫХ ЗАПИСЕЙ (с вероятным положительным выводом)

На экспертизу представлены:

1. Фрагмент листа бумаги самоклеящегося блока с цифровой записью «8(905)5-8».
2. Образцы почерка Савельевой Екатерины Васильевны:
 - а) свободные, в автобиографии от 15.09.2013 на 1 л., заявлении о приеме на работу от 04.12.2014 на 1 л., выполненные с одной стороны белых нелинованных листов бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета;
 - б) экспериментальные:
 - цифровых записей «8(905)5-823-823» на пяти листах бумаги самоклеящегося блока размером 76x76 мм;
 - цифровых записей от «0» до «9» на одном листе белой нелинованной бумаги размером 105x148 мм.

Объекты представлены на экспертизу упакованными в бумажный конверт. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2», упаковка видимых нарушений не имеет.

Количество и наименование документов, поступивших на экспертизу, соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Для проведения объективного всестороннего исследования следователю направлено ходатайство о представлении дополнительных свободных и экспериментальных образцов буквенно-цифровых записей Савельевой Е. В. (исх. № 13/254 от 10.09.2016)¹.

25.09.2016 получен ответ следователя СЧ СУ при УМВД по г. Волгограду капитана юстиции Иванова И. И. о невозможности представления дополнительных образцов буквенно-цифровых записей Савельевой Е. В. (вход. № 1/1324 от 14.09.2016).

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, Савельевой Екатериной Васильевной или другим лицом, выполнена цифровая запись «8(905)5-8» на фрагменте листа бумаги самоклеящегося блока?

Примечание: исследуемый документ и документы, представленные в качестве образцов подписи и почерка Савельевой Е. В., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

¹ Пункт 24 Инструкции: «В случаях недостаточности представленных эксперту материалов для решения поставленных вопросов и (или) отсутствия в постановлении разрешения на применение при проведении экспертизы разрушающих методов (при наличии такой необходимости) эксперт составляет ходатайство, которое в установленном порядке направляет лицу, органу, назначившему экспертизу. Производство экспертизы до получения необходимых и достаточных материалов (разрешения) приостанавливается, но не более чем на двадцать суток».

ИССЛЕДОВАНИЕ

Исследуемая цифровая запись «8(905)5-8» выполнена на одной стороне фрагмента белого нелинованного листа бумаги самоклеящегося блока размером 76х54 мм красящим веществом синего цвета. Правая сторона листа бумаги имеет линию отрыва.

Изучением цифровой записи визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при ее выполнении не выявлено.

Транскрипция исследуемой цифровой записи – цифровая, содержит арабские цифры, скобки и два разделительных штриха.

Степень выработанности цифрового почерка выше средней (темп выше среднего, координация высокая), строение цифр простое. Преобладающая форма движений дугообразная, преобладающее направление движений левоокружное, наклон цифр правый, размер малый, разгон средний, расстановка узкая, степень связности интервальная. Степень нажима средняя, характер нажима слабо дифференцированный.

Цифровая запись расположена ближе к правой вертикальной части листа бумаги. Форма линии письма слабоизвилистая, направление линии письма незначительно поднимающееся.

При изучении образцов почерка Савельевой Е. В., представленных на экспертизу, установлено, что свободные образцы почерка выполнены скорописью и содержат единичное количество сопоставимых письменных знаков (в двух датах и букве «о»).

Образцы цифрового почерка Савельевой Е. В. характеризуются следующими общими признаками: транскрипция цифровых записей, обозначающих номера мобильных телефонов, – цифровая; цифры в записи, обозначающие код оператора, выделены скобками либо увеличением размера интервалов между группами цифр; цифры номера мобильного телефона отделены двумя либо тремя разделительными штрихами.

Степень выработанности цифрового почерка выше средней (темп выше среднего, координация высокая), строение цифр простое. Преобладающая форма движений дугообразная, преобладающее направление движений левоокружное, наклон цифр правый, размер – от малого до среднего, разгон средний, расстановка узкая (в обозначении номера телефона), широкая (в цифровой записи от «0» до «9»), степень связности интервальная, степень нажима средняя, характер нажима дифференцированный и слабодифференцированный.

Цифровые записи, обозначающие номера телефонов, размещены в центре листа бумаги. Форма линии письма прямолинейная и извилистая, направление линии письма горизонтальное и незначительно опускающееся.

При сравнении почерка, которым выполнена исследуемая цифровая запись¹, с цифровым и скорописным почерком Савельевой Е. В. в представленных образцах установлено совпадение большинства общих и частных признаков, наиболее значимые из которых включены в идентификационную совокупность и перечислены в таблице (табл. 1, ил. 1–2, где красящим веществом красного цвета одноименными цифрами отмечены совпадающие частные признаки почерка)².

¹ При исследовании разрозненных цифровых записей обязательно решается вопрос о факте их выполнения одним или разными лицами.

² В случае исследования смешанных записей допускается сопоставление признаков цифрового письма с признаками в однотипных элементах букв (цифра «0» и буква «о» и др.).

Таблица 1

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение совпадающих признаков	Отм. в ил./т.
1	2	3	4
1	Форма движений при выполнении: – заключительной части полуовального элемента цифры «5»	угловатая	6
2	– правой части верхнего элемента цифры «8»	угловатая	9
3	– нижней части цифры «0»	дуговая, приближенная к угловатой	11
4	Направление движений при выполнении заклучительной части горизонтального элемента цифры «5»	поднимающееся	7
5	Абсолютная протяженность движений по горизонтالي при выполнении полуовального элемента цифры «5»	большая	5
6	Относительная протяженность движений по горизонтали при выполнении нижнего элемента цифры «8»	в 4 раза больше верхнего	2
7	Количество движений при выполнении горизонтального элемента цифры «5»	увеличено за счет рефлекторного штриха в заключительной части	8
	Относительное размещение движений при выполнении:		
8	– точки начала цифры «0»	в левой верхней части овала	4
9	– точки окончания цифры «0»	слева на расстоянии от овала	1
10	– точки окончания цифры «9»	на линии письма	3
11	– точки пересечения цифры «8»	выше средней линии письма	10

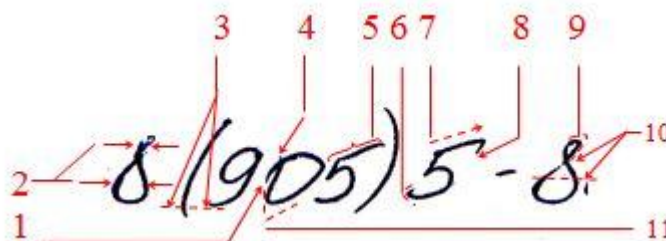


Иллюстрация 1. Увеличенная цифровая запись на фрагменте листа бумаги самоклеящегося блока, поступившая на исследование

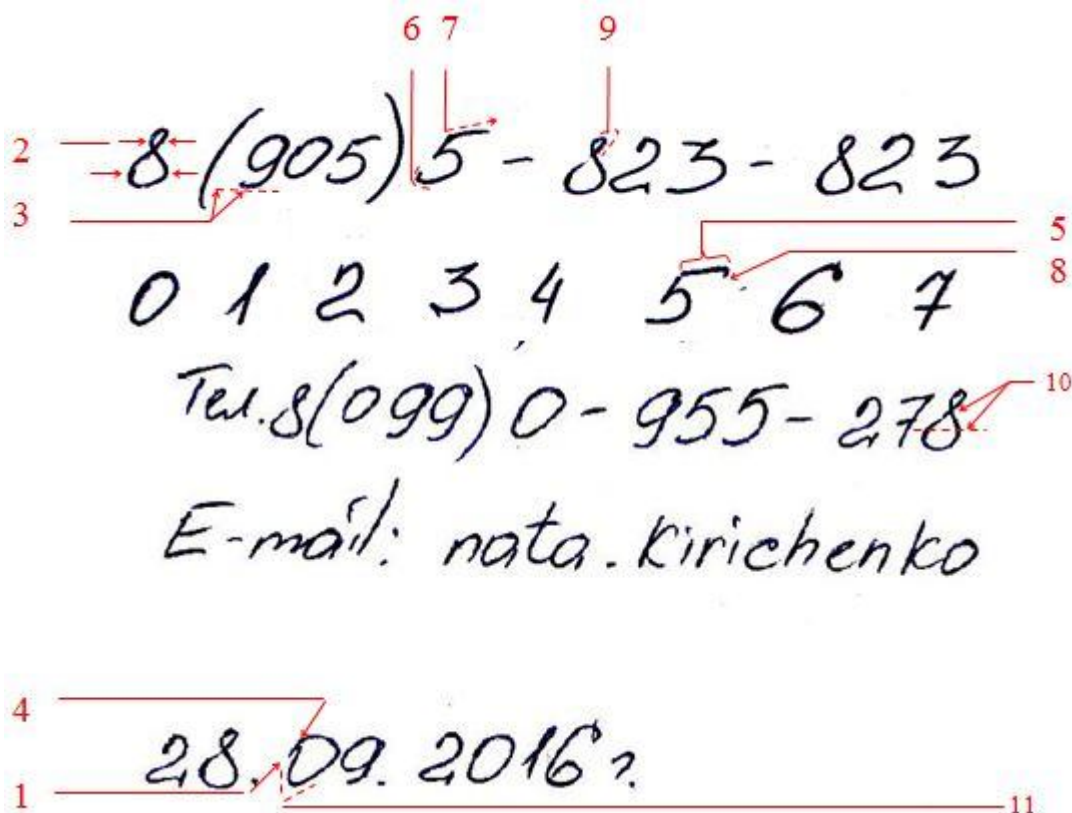


Иллюстрация 2. Увеличенные фрагменты образцов буквенно-цифровых записей Савельевой Е. В.

Наряду с совпадающими выявлены отдельные различающиеся общие признаки:

- размещение цифровой записи относительно вертикальных срезов листа бумаги: в исследуемой записи – незначительно смещена к правому срезу, в образцах почерка Савельевой Е. В. – по центру листа бумаги;

- направление линии письма: в исследуемой записи – незначительно поднимающееся, в образцах – горизонтальное и незначительно опускающееся.

Перечисленные совпадающие признаки устойчивы, однако по своему объему и значимости образуют совокупность, близкую к индивидуальной, достаточную лишь для вероятного вывода о том, что цифровая запись выполнена, вероятно, Савельевой Екатериной Васильевной.

Выявленные различающиеся общие признаки неустойчивы, несущественны и могут объясняться вариационностью почерка Савельевой Е. В., не отобразившейся в представленном сравнительном материале.

Выявить большее количество совпадений, в том числе информативных, не удалось вследствие краткости и простоты строения цифровой записи, ограничивших объем содержащейся в ней графической информации, а также в связи с недостаточным количеством представленных образцов, не позволяющим проследить диапазон вариационности почерка Савельевой Е. В. и устойчивость части совпадающих признаков. По этим причинам ответить на вопрос в категорической форме не представилось возможным.

При производстве экспертизы применялась традиционная качественно-описательная методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

2. Типовая методика идентификационного исследования записей (текстов) // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / под ред. Ю. М. Дильдина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010.

3. Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование рукописных текстов / под науч. ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2007.

4. Масюлене Я. И. Исследование цифровых записей ограниченного объема при производстве судебно-почерковедческих экспертиз : метод. письмо. – Москва : ВНИИСЭ, 1984.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305MH;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, расположенные в тексте заключения, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрации распечатаны при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Цифровая запись «8(905)5-8» на фрагменте листа бумаги самоклеящегося блока выполнена, вероятно, Савельевой Екатериной Васильевной.

Ответить на вопрос в категорической форме не представилось возможным по причине, указанной в исследовательской части заключения.

Эксперт:

И. И. Иванов

3.2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ КРАТКИХ ЗАПИСЕЙ (с категорическим отрицательным выводом)

На экспертизу представлены:

1. Договор аренды оборудования № 12 от 29 июня 2016 г. на 2 л.
2. Образцы почерка Кучерова Ивана Александровича:
 - а) свободные, в автобиографии от 25.09.2015 на 1 л.; в заявлении о приеме на работу от 04.11.2014 на 1 л.; в договорах аренды оборудования № 7 от 19.05.2016, № 8 от 24.05.2016, № 9 от 12.07.2016, № 10 от 16.07.2016, № 11 от 17.07.2016, всего на 5 л., выполненные с одной стороны листов белой нелинованной бумаги формата А4 красящим веществом синего и фиолетового цветов;
 - б) условно-свободный, в объяснении на имя следователя Павлова П. П. от 25.08.2016, выполненный с одной стороны листа белой нелинованной бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета;
 - в) экспериментальные, выполненные в виде:
 - записей фамилии, имени и отчества «Кучеров Иван Александрович» на восьми листах белой линованной бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета;
 - произвольного текста на пяти листах белой нелинованной бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета.

Объекты представлены на экспертизу упакованными в бумажный конверт. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2», упаковка видимых нарушений не имеет.

Количество и наименование объектов, поступивших на экспертизу, соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, Кучеровым Иваном Александровичем или другим лицом, выполнена краткая запись «Кучеров Иван Александрович» в строке «Арендодатель» договора аренды оборудования № 12 от 29 июня 2016 г.?

Примечание: исследуемый документ и документы, представленные в качестве образцов почерка Кучерова И. А., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Договор аренды оборудования № 12 от 29 июня 2016 г. отпечатан с одной стороны двух листов белой нелинованной бумаги формата А4 красящим веществом черного цвета. Исследуемая краткая запись «Кучеров Иван Александрович» выполнена красящим веществом синего цвета в строке «Арендодатель» нижней части второго листа договора.

Изучением краткой записи визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при ее выполнении не выявлено.

Исследуемая краткая запись выполнена почерком средней степени выработанности (темп – выше среднего, координация – средняя), простым с элементами упрощения по степени сложности. Преобладающая форма движений прямолинейно-дуговая, преобладающее направление движений левоокружное, наклон почерка правый, размер неустойчивый (от среднего до малого с преоблада-

нием среднего), разгон неустойчивый (от среднего до размашистого), расстановка букв от средней до широкой, степень связности от малой до средней¹, степень нажима средняя, характер нажима стандартный дифференцированный. Запись размещена на и над линиями графления, форма линии письма извилистая.

Образцы почерка Кучерова И. А. представлены в количестве, позволяющем определить диапазон его вариационности, сопоставимы по времени и условиям выполнения и достаточны для проведения почерковедческого исследования.

При сравнении почерка, которым выполнена исследуемая краткая запись, с почерком Кучерова И. А. в представленных образцах выявлены различающиеся общие признаки:

- разгон (в образцах – средний);
- расстановка (в образцах – от узкой до средней);
- степень наклона (в образцах меньше, чем в исследуемой записи).

Кроме того, выявлены различающиеся частные признаки почерка² (табл. 1, ил. 1–2):

Таблица 1

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков		Отм. в ил./т.
		в исследуемом почерке	в почерке Кучерова И. А.	
1	2	3	4	5
1	Строение по конструкции при выполнении буквы «ч»	по типу буквы «г»	приближено к нормам прописи	4
2	Форма движений при выполнении: – начальной части 1-го элемента прописной буквы «К»	прямолинейная	извилистая	2
3	– левой части 1-го элемента буквы «в»	дуговая	прямолинейная	5
4	– нижней части 2-го элемента буквы «д» при соединении:	угловатая	дуговая	10
5	– буквы «о» с предшествующей буквой	петлевая	прямолинейно-возвратная	8
6	Направление движений при выполнении начальной части 3-го элемента прописной буквы «А»	левоокружное	правоокружное	1
7	Протяженность движений по вертикали при выполнении 2-го элемента буквы «д»	в 4 раза больше 1-го	приближена к нормам прописи	9

¹ Связность почерка в краткой записи может изучаться по конкретизированным показателям, аналогично подписи, например, связность исследуемой краткой записи следующая: «К» + «у» – «ч» + «е» + «р» + «о» + «в»; «И» + «в» – «а» + «н»; «А» + «л» + «е» + «к» + «с» – «а» + «н» – «д» – «р» + «о» + «в» + «и» + «ч». Устойчивость данного признака во многом определяется видом краткой записи. Часто употребляемые слова или словосочетания, такие как типовые резолюции, фамилия, имя, отчество и т. п., по устойчивости могут приближаться к подписям.

² Дефицит почерковой информации в кратких почерковых объектах может восполняться за счет большей детализации признаков: изучения кривизны дуг элементов и их частей, исследования локализации нажима (изменения силы нажима по траектории движения), нефиксированных движений при письме (например, наличия и протяженности интервалов между отдельными буквами).

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков		Отм. в ил./т.
		в исследуемом почерке	в почерке Кучерова И. А.	
1	2	3	4	5
8	Вид соединения движений 1-го и 2-го элементов прописной буквы «К»	интервальный	слитный	3
9	Относительное размещение – точки начала движений при выполнении буквы «а»	справа от овала	слева от овала	7
10	– точки окончания движений при выполнении буквы «в»	справа от 1-го элемента	слева от 1-го элемента	6

Наряду с различающимися признаками выявлены совпадения по остальным общим и некоторым частным признакам.

Выявленные различающие признаки устойчивы, существенны и достаточны для категорического отрицательного вывода о выполнении исследуемой краткой записи не Кучеровым Иваном Александровичем, а другим лицом.

Выявленные совпадающие признаки относятся к числу часто встречаемых в почерках разных лиц и объясняются групповым сходством почерков, имеющих одинаковую степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка, и на сделанный вывод не влияют.

При производстве экспертизы применялась традиционная качественно-описательная методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

2. Типовая методика идентификационного исследования записей (текстов) // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / под ред. Ю. М. Дильдина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010.

3. Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование малообъемных почерковых объектов / под науч. ред. В. Ф. Орлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЭКОМ, 2011.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305MH;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, расположенные в иллюстрационной таблице, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Краткая запись «Кучеров Иван Александрович» в строке «Арендодатель» договора аренды оборудования № 12 от 29 июня 2016 г. выполнена не Кучеровым Иваном Александровичем, а другим лицом.

Эксперт:

И. И. Иванов

ИЛЛЮСТРАЦИОННАЯ ТАБЛИЦА
к заключению эксперта № 11 от 23 мая 2016 г.

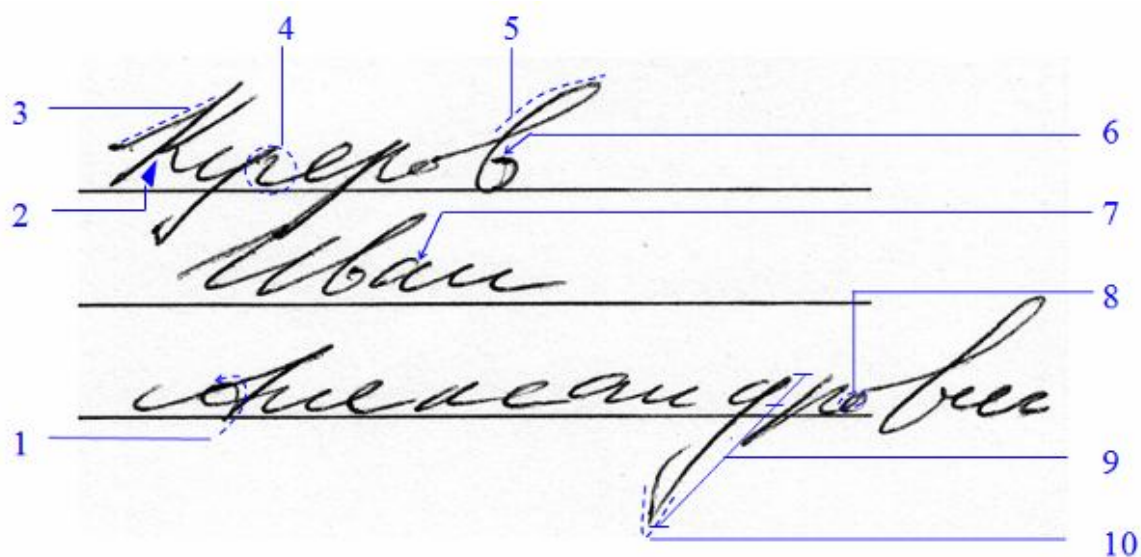


Иллюстрация 1. Увеличенная исследуемая запись в графе «Арендодатель» договора аренды оборудования № 12 от 29 июня 2016 г.

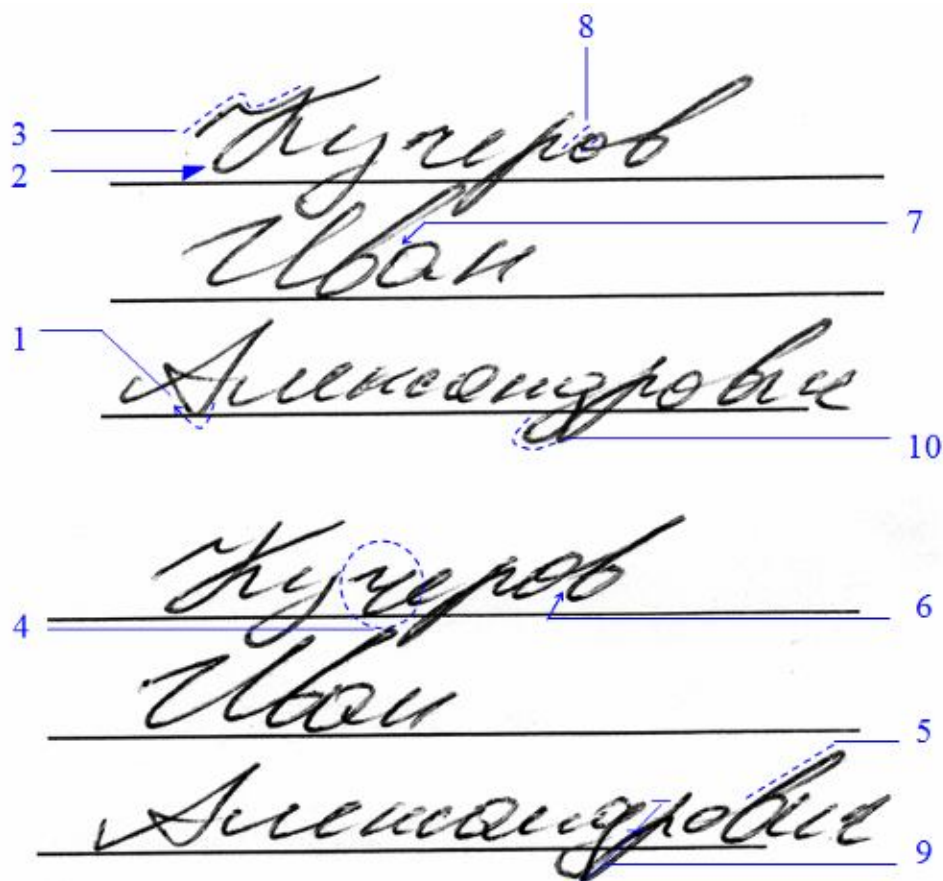


Иллюстрация 2. Увеличенные фрагменты образцов почерка Кучерова И. А.

Примечание: на иллюстрациях 1 и 2 красящим веществом синего цвета и одноименными цифрами отмечены различающиеся признаки почерка.

Эксперт:

И. И. Иванов

РАЗДЕЛ 4

ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ПОДПИСЕЙ

4.1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА С ВЫВОДОМ О ПОДЛИННОСТИ ПОДПИСИ

На экспертизу представлены:

1. Товарный чек № 2804 от 23.03.2016 на 1 л.
2. Образцы подписи Абдуразаковой Айшат Магомедовны:
 - а) свободные, в строке «Получил» авансовых отчетов № 12 от 10.12.2015, № 812 от 21.12.2015 на 2 л.; в строке «Подпись» расходно-кассовых ордеров № 2/154 от 22.08.2015, № 2/194 от 04.10.2015, № 2/34 от 24.01.2016, № 2/42 от 26.01.2016 на 4 л., выполненные красящим веществом синего и фиолетового цветов;
 - б) условно-свободные, в протоколе допроса Абдуразаковой А. М. от 12.02.2016 на 6 л. (по две подписи на каждом листе), выполненные красящим веществом синего цвета;
 - в) экспериментальные, выполненные красящим веществом синего цвета на 5 л. (по 20 и более подписей на каждом листе).

Объекты представлены на экспертизу упакованными в бумажный конверт. Конверт заклеен, опечатан, упаковка видимых нарушений не имеет.

Наименование и количество объектов соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, Абдуразаковой Айшат Магомедовной или другим лицом, выполнена подпись от ее имени в строке «Получил» товарного чека № 2804 от 23.03.2016?

Примечание: исследуемый документ и документы, представленные в качестве образцов подписи Абдуразаковой А. М., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Товарный чек № 2804 от 23.03.2016 выполнен на одной стороне листа бумаги белого цвета формата А4. Печатный текст, строки и линии графления чека нанесены красящим веществом черного цвета. В нижней части товарного чека в строке «Получил» расположена исследуемая подпись от имени Абдуразаковой Айшат Магомедовны, выполненная красящим веществом фиолетового цвета.

Изучением подписи визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при ее выполнении не выявлено.

Представленная на исследование подпись буквенной транскрипции, следующего состава и связности: монограмма прописных букв «А» – «А» с точкой между буквами + строчная буква «й» + строчная буква «ш» + строчная буква «а» + строчная буква «т» + прописная буква «М» + росчерк – три дополнительных штриха. Подпись четкая, общий вид – неправильный шестиугольник. Степень выработанности подписи высокая (темп быстрый, координация высокая), конструктивная сложность

простая с элементами усложнений. Преобладающая форма движений дугообразно-петлевая, преобладающее направление движений левоокружное, наклон правый, размер средний, разгон средний, степень нажима средняя с незначительным усилением в строчной части подписи, характер нажима стандартный, дифференцированный. Подпись размещена на и выше линии бланковой строки. Направление линии подписи горизонтальное. Форма линии основания подписи дугообразно-выпуклая.

Образцы подписи Абдуразаковой А. М. представлены в количестве, позволяющем определить диапазон ее вариационности, сопоставимы по времени и условиям выполнения и достаточны для проведения почерковедческого исследования.

При сравнении исследуемой подписи от имени Абдуразаковой А. М. с подписями Абдуразаковой А. М. в представленных образцах установлено совпадение всех общих и большинства частных признаков, наиболее значимые из которых включены в идентификационную совокупность и перечислены ниже (табл. 1, ил. 1–2):

Таблица 1

Наименование признаков	Конкретное выражение совпадающих признаков	Отм. в ил./т.
1	2	3
Форма движений: при выполнении: – правой части петлевого соединения 2-го и 3-го элементов строчной буквы «т» – нижней части 3-го совместного элемента прописных букв «А» монограммы – левой части 1-го элемента первой прописной буквы «А» монограммы при соединении: – 1-го и дополнительного соединительного элементов прописной буквы «М» – дополнительного соединительного и 2-го элементов прописной буквы «М»	угловатая прямолинейная дуга, близкая к углу возвратно-прямолинейная угловатая	17 6 7 15 13
Направление движений при выполнении: – надстрочного элемента строчной буквы «т»	незначительно поднимающееся	12
Относительная протяженность движений: – по вертикали при выполнении овального элемента строчной буквы «а» – по горизонтали при выполнении второй прописной буквы «А» монограммы	больше предшествующей буквы меньше первой	11 4
Относительное размещение: – точки соединения строчной буквы «а» с предыдущей буквой – точки начала движения первой прописной буквы «А» монограммы – движений по горизонтали при выполнении точки	слева от овала, выше средней линии письма справа от 1-го элемента смещена ко 2-му элементу первой прописной буквы «А» монограммы	5 9 10

Наименование признаков	Конкретное выражение совпадающих признаков	Отм. в ил./т.
1	2	3
– движений по вертикали при выполнении 2-го элемента первой прописной буквы «А» монограммы	выше первого элемента	2
– точки соединения дополнительного соединительного и 2-го элементов прописной буквы «М»	выше точки соединения 2-го и 3-го элементов данной буквы	16
– движений по горизонтали при выполнении правой части петлевого соединения прописной буквы «М» с предыдущей буквой	на левой части 2-го элемента прописной буквы «М»	14
– движений по вертикали при выполнении крайней левой части росчерка	на одном вертикальном уровне с нижней точкой 1-го элемента прописной буквы «М»	1
– движений по вертикали при выполнении верхней части совместного третьего элемента прописных букв «А» монограммы	выше средней линии 1-й прописной буквы	8
– движений по вертикали при выполнении нижней части третьего совместного элемента прописных букв «А» монограммы	на точке окончания 2-го элемента 1-й прописной буквы	3

Наряду с совпадающими выявлен различающийся частный признак подписи: протяженность движений по вертикали и горизонтали при выполнении петлевого соединения прописной буквы «М» и росчерка – в исследуемой подписи больше, чем в образцах (отм. 1).

Установленные совпадающие признаки подписи устойчивы, существенны, образуют индивидуальную совокупность, достаточную для категорического положительного вывода о том, что подпись от имени Абдуразаковой А. М. в строке «Получил» товарного чека № 2804 от 23.03.2016 выполнена самой Абдуразаковой А. М.

Выявленный различающийся признак не является существенным, объясняется вариационностью подписного почерка Абдуразаковой А. М., не проявившейся в представленных образцах.

При производстве экспертизы применялась традиционная качественно-описательная методика проведения почерковедческих экспертиз, изложенная в специальной литературе:

1. Типовая методика идентификационного исследования записей (текстов) // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / под ред. Ю. М. Дильдина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010.

2. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

3. Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование малообъемных почерковых объектов / под науч. ред. В. Ф. Орлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЭКОМ, 2011.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305MH;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, расположенные в иллюстрационной таблице, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Подпись от имени Абдуразаковой Айшат Магомедовны в строке «Получил» товарного чека № 2804 от 23.03.2016 выполнена Абдуразаковой Айшат Магомедовной.

Эксперт:

И. И. Иванов

ИЛЛЮСТРАЦИОННАЯ ТАБЛИЦА
к заключению эксперта № 12 от 23 апреля 2016 г.

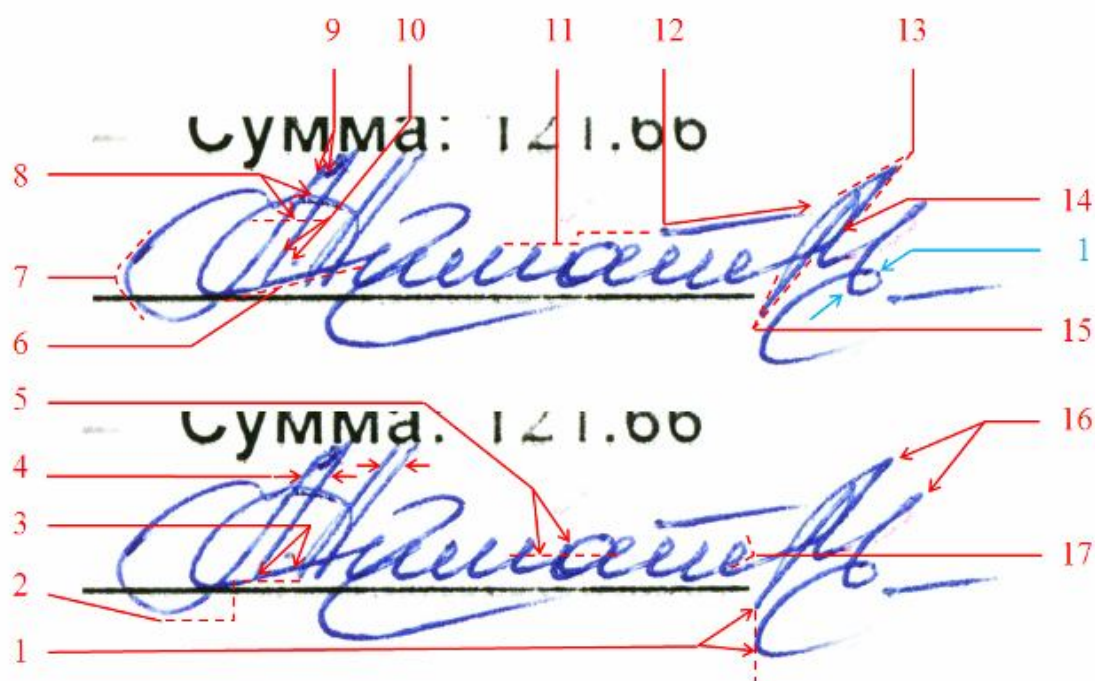


Иллюстрация 1. Увеличенная подпись от имени Абдуразаковой Айшат Магомедовны в строке «Получил» товарного чека № 2804 от 23.03.2016



Иллюстрация 2. Увеличенные образцы подписи Абдуразаковой Айшат Магомедовны

Примечание: на иллюстрациях 1 и 2 красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами (числами) отмечены совпадающие частные признаки подписи, синего – различающиеся.

Эксперт:

И. И. Иванов

4.2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА С ВЫВОДОМ О НЕПОДЛИННОСТИ ПОДПИСИ, ВЫПОЛНЕННОЙ С ПОДРАЖАНИЕМ

На экспертизу представлены:

1. Заявление начальнику РКЦ АКБ «БТО – Рязань» от имени Громовской Е. В., датированное 30 декабря 2014 г., на 1 л.

2. Образцы подписи и почерка Громовской Екатерины Вячеславовны:

– свободные: в строке «Принял» накладных № 12/37 от 25 ноября 2014 г. на 1 л., № 13/48 от 14 декабря 2014 г. на 1 л.;

– экспериментальные, на восьми листах формата А4 (по 20 и более подписей на каждом листе).

Объекты представлены на экспертизу упакованными в бумажный конверт. Конверт заклеен, опечатан, упаковка видимых нарушений не имеет.

Количество и наименование объектов соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Для проведения объективного всестороннего исследования следователю направлено ходатайство от 19 января 2015 г. (исх. № 12 от 19.01.2015) о представлении дополнительных материалов (свободных образцов почерка и подписи Громовской Е. В.). В ответ на заявленное ходатайство с сопроводительным письмом № 1/сч–431 от 23 января 2015 г. поступили: копия паспорта 45 02 306789 от 15 мая 2003 г. на 1 л.; заявление об отпуске от 10 июля 2013 г. на 1 л.; заявление на материальную помощь от 9 сентября 2013 г. на 1 л.; квитанции об оплате коммунальных услуг за май–ноябрь 2014 г. на 7 л.; приходные кассовые ордера по погашению займа в ВТБ-24 № 201203 от 22 января 2014 г., № 243571 от 21 февраля 2014 г., № 293851 от 22 марта 2014 г., № 349274 от 20 апреля 2014 г. на 4 л., страховой полис ОСАГО ССС № 0309668924 от 5 апреля 2014 г. на 1 л.

Указанные документы доставлены нарочным, без упаковки.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, Громовской Екатериной Вячеславовной или другим лицом, выполнена подпись от ее имени в заявлении начальнику РКЦ АКБ «БТО – Рязань», датированном 30 декабря 2014 г.?

Исследуемый документ и документы, представленные в качестве образцов подписи и почерка Громовской Е. В., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленное на экспертизу заявление начальнику РКЦ АКБ «БТО – Рязань» от имени Громовской Е. В. от 30 декабря 2014 г. выполнено на одной стороне листа бумаги белого цвета формата А4. Печатный текст заявления выполнен красящим веществом черного цвета. Под основным текстом заявления расположена цифровая запись «30.12.14 г.» и подпись от имени Громовской Е. В. в строке «_____/Громовская Е. В./», выполненные красящим веществом синего цвета.

Изучением подписи визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при выполнении подписи не выявлено.

Транскрипция подписи буквенная и характеризуется связностью: прописные буквы «Е» + «Г» + строчные буквы «р» + «о» + условно-читаемая «м» + росчерк. Подпись четкая, общий вид –

неправильный пятиугольник. Степень выработанности выше средней. Темп движений неравномерный, от быстрого до замедленного, что проявилось в виде необоснованных остановок пишущего прибора (ил. 1, отм. 7), фрагментарно недифференцированного нажима (отм. 1, 6), тупой точки начала движений (отм. 2). Координация движений выше средней с признаками снижения 1-й группы, проявившейся в виде мелкой извилистости при выполнении отдельных элементов письменных знаков (отм. 3, 5), и 2-й группы, проявившейся в неравномерной расстановке (отм. 4), протяженности и размещении движений по вертикали (отм. 8). Конструктивная сложность подписи простая. Преобладающая форма движений дугообразно-петлевая, преобладающее направление движений лево-окружное. Наклон подписи правый, размер неустойчивый (от среднего до большого), разгон неустойчивый в пределах среднего, расстановка неустойчивая (от узкой до средней). Нажим по степени средний, по характеру – неустойчивый (на участках с быстрым темпом – стандартно-дифференцированный, на участках с замедленным темпом – недифференцированный). Форма и направление линии основания подписи – дугообразно-выпуклая, горизонтальное. Подпись размещена над бланковой строкой.

Выявленные признаки снижения темпа и координации движений свидетельствуют о том, что исследуемая подпись выполнена, вероятно, под действием каких-либо сбивающих факторов.

Образцы подписи и почерка Громовской Е. В. представлены в количестве, позволяющем определить диапазон вариационности, сопоставимы по времени и условиям выполнения и достаточны для проведения почерковедческого исследования.

При сравнении подписи от имени Громовской Е. В. с подписями и почерком Громовской Е. В. в образцах выявлены различающиеся общие признаки (табл. 1):

Таблица 1

Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	
	<i>в исследуемой подписи</i>	<i>в подписи и почерке Громовской Е. В.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Степень выработанности	выше средней	высокая
Темп	неравномерный, от быстрого до замедленного	быстрый
Координация	выше средней	высокая
Размер	неустойчивый, от среднего до большого	средний
Расстановка	неустойчивая, от малой до средней	средняя
Характер нажима	неустойчивый	стандартно-дифференцированный
Форма линии основания	дугообразно-выпуклая	прямолинейная
Направление линии основания подписи	горизонтальное	поднимающееся

Кроме того, выявлены различающиеся частные признаки (табл. 2, ил. 2–3):

Таблица 2

Наименование признаков	Конкретное выражение признаков		Отм. в ил./т.
	в исследуемой подписи	в подписи и почерке Громовской Е. В.	
1	2	3	4
Форма движений при соединении букв «р» и «о»	возвратно-дугообразная	дугообразная	6
Форма и направление движений при выполнении заключительной части петлевого элемента росчерка	угловатая, переходящая в дугообразную правоокружную	дугообразная левоокружная	7
Протяженность движений по горизонтали при выполнении петлевого соединения прописной буквы «Е» с прописной буквой «Г»	меньше, чем в образцах	больше, чем в исследуемой подписи	4
Относительное размещение: – точки начала движений при выполнении прописной буквы «Е» – нижней левой части 2-го элемента прописной буквы «Е» – восходящей части 2-го элемента прописной буквы «Г» – верхней части петлевого соединения прописных букв «Е» и «Г» – точки окончания росчерка	справа от левой части прописной буквы «Г» справа от петлевого соединения прописных букв «Е» и «Г» в нижней части овального элемента прописной буквы «Е» ниже покровного элемента прописной буквы «Г» под соединительным элементом букв «о» и «м»	слева от левой части прописной буквы «Г» слева или на левой части петлевого соединения прописных букв «Е» и «Г» в средней или верхней части овального элемента прописной буквы «Е» выше покровного элемента прописной буквы «Г» значительно правее соединительного элемента букв «о» и «м»	3 2 1 5 8

Наряду с различающимися установлены совпадающие общие (транскрипция, конструктивная сложность, преобладающие форма и направление движений, наклон) и наиболее броские частные признаки подписи:

- направление движений при выполнении заключительной части 2-го элемента буквы «р» – правоокружное (отм. 2);
- протяженность движений по вертикали при выполнении подстрочной части 1-го элемента буквы «р» – в 3 раза больше строчной (отм. 1).

Выявленные различающиеся признаки устойчивы, существенны и достаточны для категорического отрицательного вывода о том, что исследуемая подпись от имени Громовской Е. В. выполнена не Громовской Екатериной Вячеславовной, а другим лицом.

Выявленные совпадающие признаки, с учетом внешнего сходства исследуемой подписи с подписью Громовской Е. В. и наличия признаков необычности, объясняются выполнением исследуемой подписи с подражанием подписи Громовской Е. В., в связи с чем они не являются существенными и на сделанный вывод не влияют.

При производстве экспертизы применялась традиционная качественно-описательная методика проведения почерковедческой экспертизы, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. 1 / под ред. Ю. М. Дильдина; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ИНТЕРКРИМ-ПРЕСС, 2010.

2. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

3. Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование малообъемных почерковых объектов / под науч. ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЭКОМ, 2011.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305МН;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, содержащиеся в иллюстрационной таблице, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Подпись от имени Громовской Е. В. в заявлении начальнику РКЦ АКБ «БТО – Рязань», датированном 30 декабря 2014 г., выполнена не Громовской Екатериной Вячеславовной, а другим лицом.

Эксперт:

И. И. Иванов

ИЛЛЮСТРАЦИОННАЯ ТАБЛИЦА
к заключению эксперта № 13 от 18 января 2015 г.

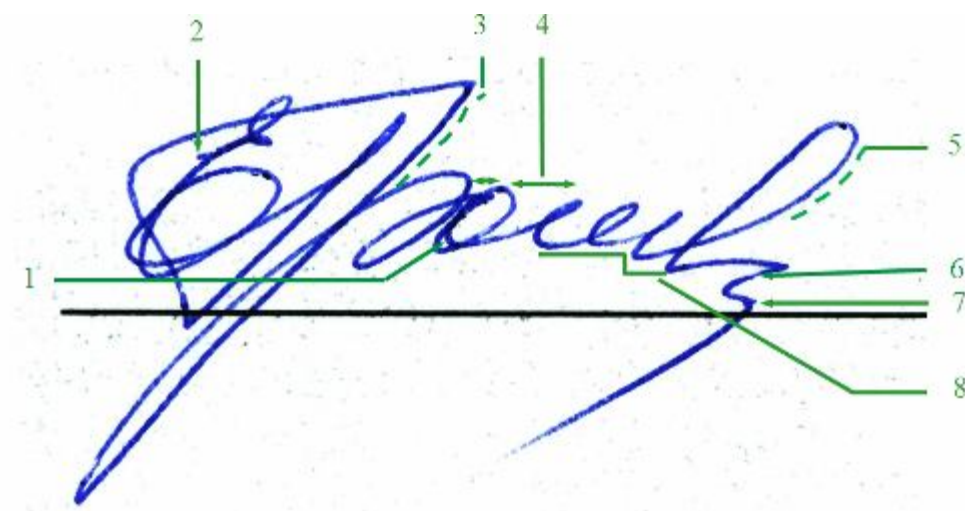


Иллюстрация 1. Увеличенная подпись от имени Громовской Е. В.
в заявлении начальнику РКЦ АКБ «БТО – Рязань», датированном 30 декабря 2014 г.,
поступившем на исследование

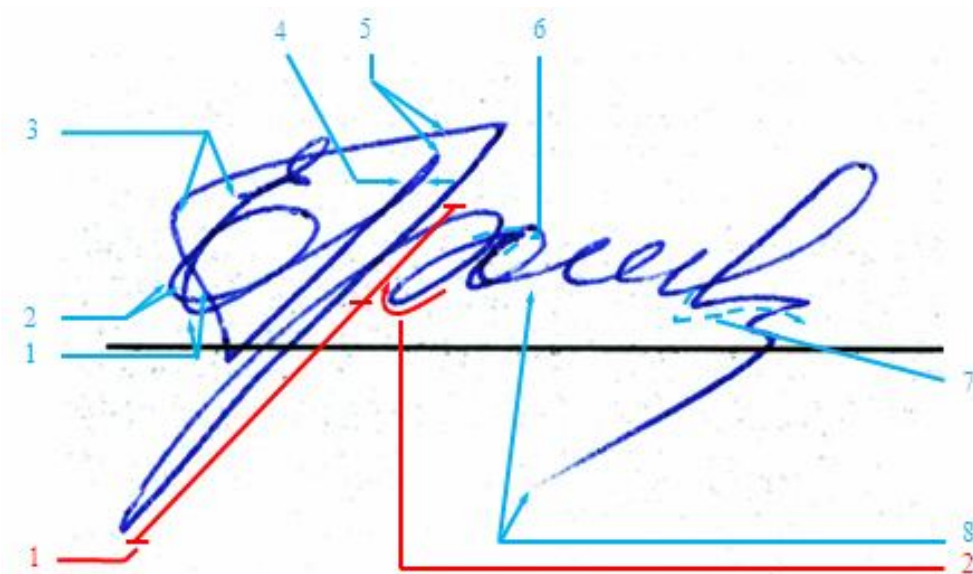


Иллюстрация 2. Увеличенная подпись от имени Громовской Е. В.
в заявлении начальнику РКЦ АКБ «БТО – Рязань», датированном 30 декабря 2014 г.,
поступившем на исследование

Эксперт:

И. И. Иванов

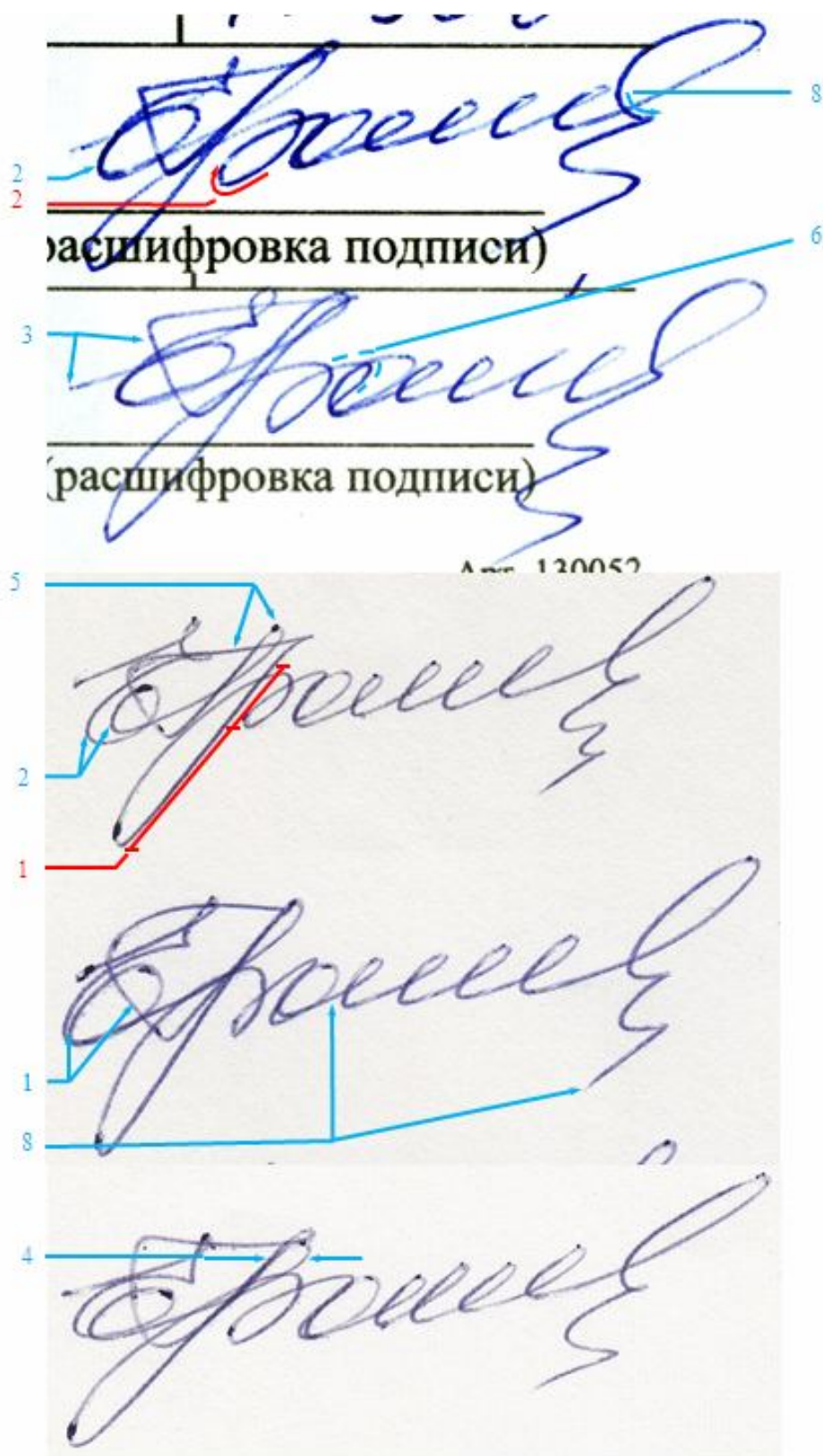


Иллюстрация 3. Увеличенные образцы подписи Громовской Е. В.

Примечание: на иллюстрации 1 красящим веществом зеленого цвета отмечены признаки, указывающие на необычное исполнение подписи, на иллюстрациях 2 и 3 красящим веществом синего цвета и одноименными цифрами – различающиеся, красным – совпадающие.

Эксперт:

И. И. Иванов

4.3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ИСПОЛНИТЕЛЯ НЕПОДЛИННОЙ ПОДПИСИ, ВЫПОЛНЕННОЙ С ПОДРАЖАНИЕМ

На экспертизу представлены:

1. Накладная № 000289 от 12 июня 2007 г. на сумму 37 516 рублей на 1 л.
2. Образцы подписи и почерка Ахмедовой Маргариты Вениаминовны:
 - а) свободные: в строке «Получил» накладных № 12/157 от 25 ноября 2014 г. на 1 л., № 12/186 от 28 ноября 2014 г. на 1 л., № 12/195 от 30 ноября 2014 г. на 1 л., № 12/37 от 25 февраля 2015 г. на 1 л., № 12/48 от 26 февраля 2015 г. на 1 л.; в заявлении на отпуск от 15 апреля 2007 г. на 1 л.;
 - б) экспериментальные:
 - подписи, выполненные на пяти листах бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета (не менее 20–30 подписей на каждом листе);
 - почерка, в виде записи фамилии, имени и отчества, выполненные на четырех листах бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета.
3. Образцы подписи и почерка Топиловой Екатерины Викторовны:
 - а) свободные, в ведомостях о получении заработной платы за 2007 и 2008 гг., всего на 24 л.; в заявлении о приеме на работу от 12 июня 2006 г. на 1 л., выполненные на листах белой нелинованной бумаги формата А4 красящим веществом синего и фиолетового цветов;
 - б) экспериментальные:
 - подписи, выполненные на пяти листах бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета (не менее 20–30 подписей на каждом листе);
 - почерка, в виде записи «Маргарита Владимировна Ахмедова», выполненные на пяти листах бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета;
 - в) специальные экспериментальные, в виде подписей от имени Ахмедовой М. В., выполненные на трех листах бумаги формата А4 красящим веществом синего цвета (не менее 20–30 подписей на каждом листе).

Объекты представлены на экспертизу упакованными в бумажный конверт коричневого цвета размером 300х250 мм. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2». При визуальном осмотре конверта видимых нарушений целостности упаковки не обнаружено.

Количество и наименование объектов, поступивших на экспертизу, соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, Ахмедовой Маргаритой Вениаминовной, Топиловой Екатериной Викторовной или другим лицом, выполнена подпись от имени Ахмедовой М. В. в строке «Получил» накладной № 000289 от 12 июня 2007 г. на сумму 37 516 рублей?

Примечание: исследуемый документ и документы, представленные в качестве образцов почерка и подписей Ахмедовой М. В. и Топиловой Е. В., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленная на экспертизу накладная № 000289 от 12 июня 2007 г. на сумму 37 516 рублей оформлена на одной стороне листа бумаги белого цвета размером 210х85 мм. Печатный текст накладной и линии графления выполнены красящим веществом черного цвета. Подлежащая исследованию подпись от имени Ахмедовой М. В. расположена в строке «Получил» нижней правой части накладной.

Изучением исследуемой подписи визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при ее выполнении не выявлено.

Исследуемая подпись буквенной транскрипции, следующего состава и связности: монограмма прописных букв «МВ» – прописная буква «А» – строчная буква «х» + строчная буква «м» + росчерк – дополнительный штрих. Степень выработанности подписи выше средней (темп выше среднего, координация выше средней). Подпись фрагментарно нечеткая (при выполнении прописных букв). Конструктивная сложность подписи простая с элементами усложнений, преобладающая форма движений смешанная (прямолинейно-дугообразная, петлевая), наклон правый, разгон средний, расстановка неустойчивая (от узкой до средней), нажим средний, слабодифференцированный. Форма линии основания подписи извилистая, переходящая в дугообразно-вогнутую, направление линии основания подписи горизонтальное, переходящее в поднимающееся.

Образцы подписи и почерка Ахмедовой М. В. представлены в количестве, позволяющем определить диапазон вариационности, сопоставимы по времени и условиям выполнения и достаточны для проведения почерковедческого исследования.

1. При сравнении исследуемой подписи от имени Ахмедовой М. В. с подписями и почерком Ахмедовой М. В. в образцах выявлены различающиеся общие признаки (табл. 1).

Таблица 1

Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	
	<i>в исследуемой подписи</i>	<i>в подписи и почерке Ахмедовой М. В.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Степень выработанности	выше средней	высокая
Темп	выше среднего	быстрый
Координация	выше средней	высокая
Форма линии основания подписи	извилистая, переходящая в дугообразно-вогнутую	извилистая

Установлены также следующие частные признаки (табл. 2, ил. 1–2):

Таблица 2

Наименование признаков	Конкретное выражение признаков		Отм. в ил./т.
	<i>в исследуемой подписи</i>	<i>в подписи и почерке Ахмедовой М. В.</i>	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Форма движений: при соединении 1-го и 2-го элементов прописной буквы «М»	петлевая	треугольная	7
при выполнении: – нижней части 2-го элемента прописной буквы «М» – верхней части росчерка – дополнительного штриха – верхней части 1-го элемента буквы «х»	угловатая дуговая дуговая, переходящая в угловато-прямолинейную угловатая	возвратно-прямолинейная или «слепая» петля дуговая, приближенная к угловатой прямолинейная дуговая	2 10 11 4
Соотношение наклонов при выполнении 2-го элемента буквы «м» и росчерка	параллельное	под углом с расширением кверху	12
Относительная протяженность движений: – по вертикали при выполнении 2-го элемента буквы «х» – по горизонтали при выполнении верхней части 1-го элемента буквы «х»	равна 1-му элементу меньше верхней части 2-го элемента	меньше 1-го элемента больше либо равна верхней части 2-го элемента	1 9
Количество движений при выполнении 3-го элемента прописной буквы «М»	приближено к нормам прописи	уменьшено за счет утраты восходящей части	6
Относительное размещение: – точки пересечения движений при выполнении петли 2-го элемента прописной буквы «М» – точки начала движения при выполнении 2-го элемента прописной буквы «В» – нижней части 3-го элемента прописной буквы «В»	на средней линии письма справа от 1-го элемента прописной буквы «М» на линии письма	выше средней линии письма слева от 1-го элемента прописной буквы «М» ниже линии письма	3 8 5

Наряду с различающимися установлены совпадающие общие и наиболее бросающиеся в глаза частные признаки подписи.

Выявленные различающиеся признаки устойчивы, существенны и достаточны для категорического отрицательного вывода о том, что исследуемая подпись от имени Ахмедовой М. В. выполнена не Ахмедовой М. В., а другим лицом.

Установленные совпадающие признаки, с учетом внешнего сходства исследуемой подписи с подписью Ахмедовой М. В., объясняются выполнением спорной подписи с подражанием подписи Ахмедовой М. В., в связи с чем они не являются существенными и на сделанный вывод не влияют¹.

2. При сравнении исследуемой подписи от имени Ахмедовой М. В. с подписями и почерком Топиловой Е. В., а также со специальными экспериментальными образцами подписи Топиловой Е. В., выполненными от имени Ахмедовой М. В., установлено совпадение по всем общим признакам (со специальными экспериментальными образцами), а также по частным признакам, наиболее значимые из которых включены в идентификационную совокупность и перечислены ниже (ил. 3–5):

Форма движений при выполнении:

– верхней части 1-го элемента буквы «х» – угловатая (отм. 10).

Форма движений при соединении:

– 1-го и 2-го элементов прописной буквы «М» – петлевая, переходящая в угловатую (отм. 6).

Форма и направление движений при выполнении:

– дополнительного штриха – дуговое правоокружное движение, переходящее в угловато-прямолинейное, поднимающееся (отм. 9).

Абсолютная протяженность движений по вертикали при выполнении восходящей части 3-го элемента прописной буквы «М» – малая (отм. 5).

Относительная протяженность движений по горизонтали при выполнении верхней части 1-го элемента буквы «х» – меньше верхней части 2-го элемента (отм. 7).

Количество движений при соединении буквы «м» с предшествующей буквой «х» увеличено за счет повторения движений в овале (отм. 8).

Относительное размещение точки начала движений при выполнении 2-го элемента прописной буквы «В» – правее и ниже точки начала 1-го элемента прописной буквы «М» (отм. 3).

Относительное размещение точки пересечения при выполнении 3-го элемента прописной буквы «М» – на средней линии письма (отм. 2).

Относительное размещение движений по вертикали при выполнении точки начала 1-го элемента прописной буквы «А» – ниже верхней части 2-го элемента прописной буквы «В» (отм. 4).

Относительное размещение движений по горизонтали при выполнении точки окончания росчерка – под вторым элементом буквы «м» (отм. 1).

Наряду с совпадающими выявлены отдельные различающиеся частные признаки:

Соотношение наклонов при выполнении 1-го и 2-го элементов прописной буквы «А» в исследуемой подписи – под углом с расширением книзу, в образцах почерка и подписи Топиловой Е. В. – параллельное (отм. 1);

Относительное размещение точки начала движений при выполнении 1-го элемента прописной буквы «А» в исследуемой подписи – ниже верхней части 3-го элемента прописной буквы «В», в образцах почерка и подписи Топиловой Е. В. – выше 3-го элемента (отм. 2).

¹ Если эксперт в процессе дальнейшего исследования устанавливает исполнителя неподлинной подписи в категорической форме, то в заключении эксперта промежуточный вывод о выполнении подписи не самим лицом, от имени которого она значится, делается в сокращенной форме, без описания признаков, положенных в его обоснование, и без иллюстрации.

При оценке результатов сравнительного исследования установлено, что большинство выявленных совпадающих частных признаков устойчивы, однако имеют невысокую идентификационную значимость, так как часто встречаются в почерках разных лиц и относятся к категории легких для подражания, а идентификационно значимые и устойчивые совпадающие частные признаки малочисленны. Поэтому выявленные совпадающие общие и частные признаки образуют совокупность, близкую к индивидуальной и достаточную для вероятного вывода о выполнении подписи от имени Ахмедовой М. В. в строке «Получил» в накладной № 000289 от 12 июня 2007 г. Топиловой Екатериной Викторовной.

Дать категорический вывод не представляется возможным по причине значительной вариационности образцов подписи Топиловой Е. В., выполненных от имени Ахмедовой М. В., и частичной сопоставимости исследуемой подписи с собственными почерком и подписью Топиловой Е. В.

Выявленные различающиеся признаки носят единичный характер и могут быть объяснены необычными условиями и недостаточным навыком выполнения подписи от имени другого лица, проявившимся в значительной вариационности подписей Топиловой Е. В. от имени Ахмедовой М. В., не отобразившейся в представленных образцах.

При производстве экспертизы применялась традиционная качественно-описательная методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / под ред. Ю. М. Дильдина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010.
2. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.
3. Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические основы / под науч. ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2006.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10x);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80x);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305MH;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, содержащиеся в иллюстрационной таблице, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Подпись от имени Ахмедовой М. В. в строке «Получил» накладной № 000289 от 12 июня 2007 г. на сумму 37 516 рублей выполнена не самой Ахмедовой Маргаритой Вениаминовной, а, вероятно, Топиловой Екатериной Викторовной.

Дать категорический вывод не представляется возможным по причинам, изложенным в исследовательской части заключения.

Эксперт:

И. И. Иванов

ИЛЛЮСТРАЦИОННАЯ ТАБЛИЦА
к заключению эксперта № 14 от 20 марта 2016 г.

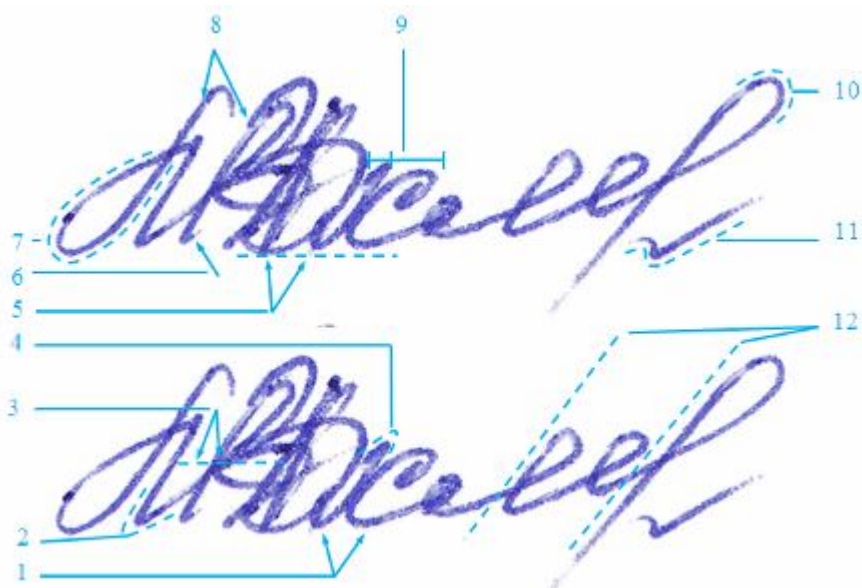


Иллюстрация 1. Увеличенная подпись от имени Ахмедовой М. В. в строке «Получил» накладной № 000289 от 12 июня 2007 г. на сумму 37 516 рублей

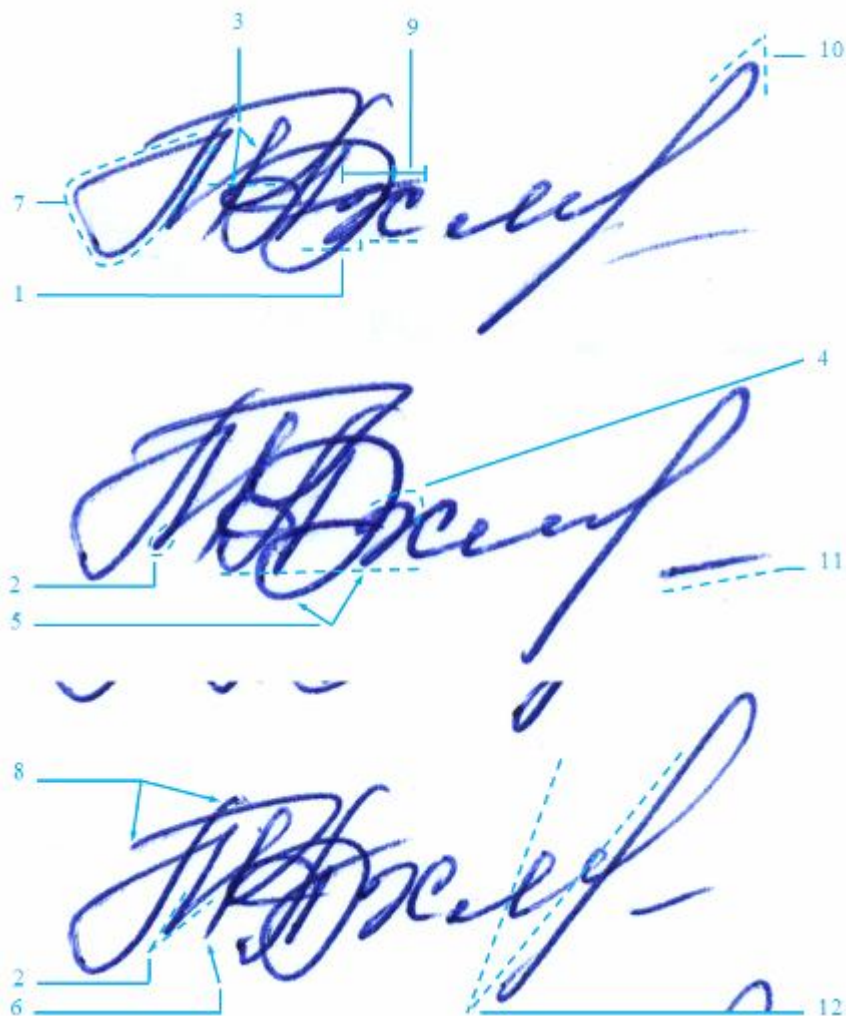


Иллюстрация 2. Увеличенные образцы подписи Ахметовой М. В.

Эксперт:

И. И. Иванов

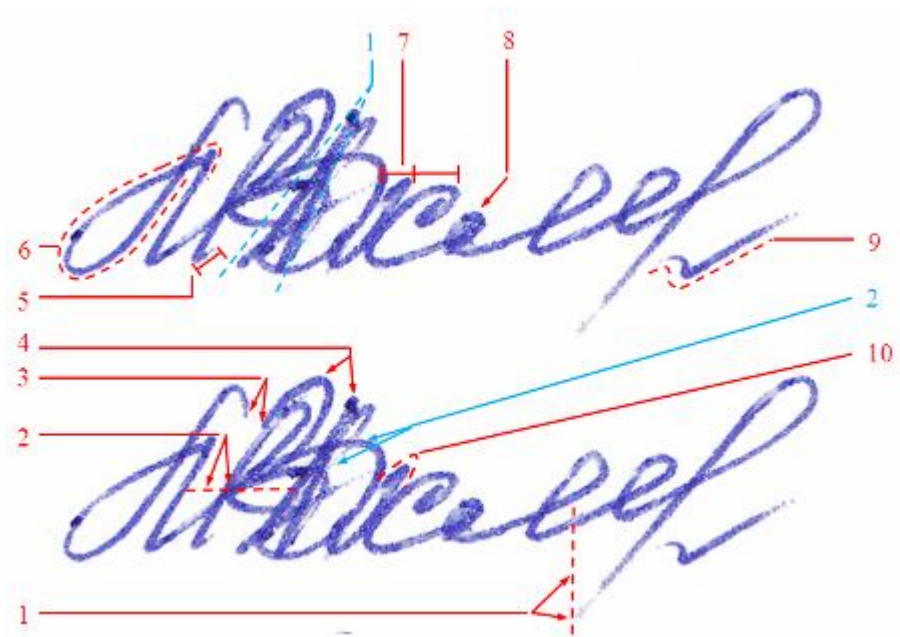


Иллюстрация 3. Увеличенная подпись от имени Ахмедовой М. В. в строке «Получил» накладной № 000289 от 12 июня 2007 г. на сумму 37 516 рублей

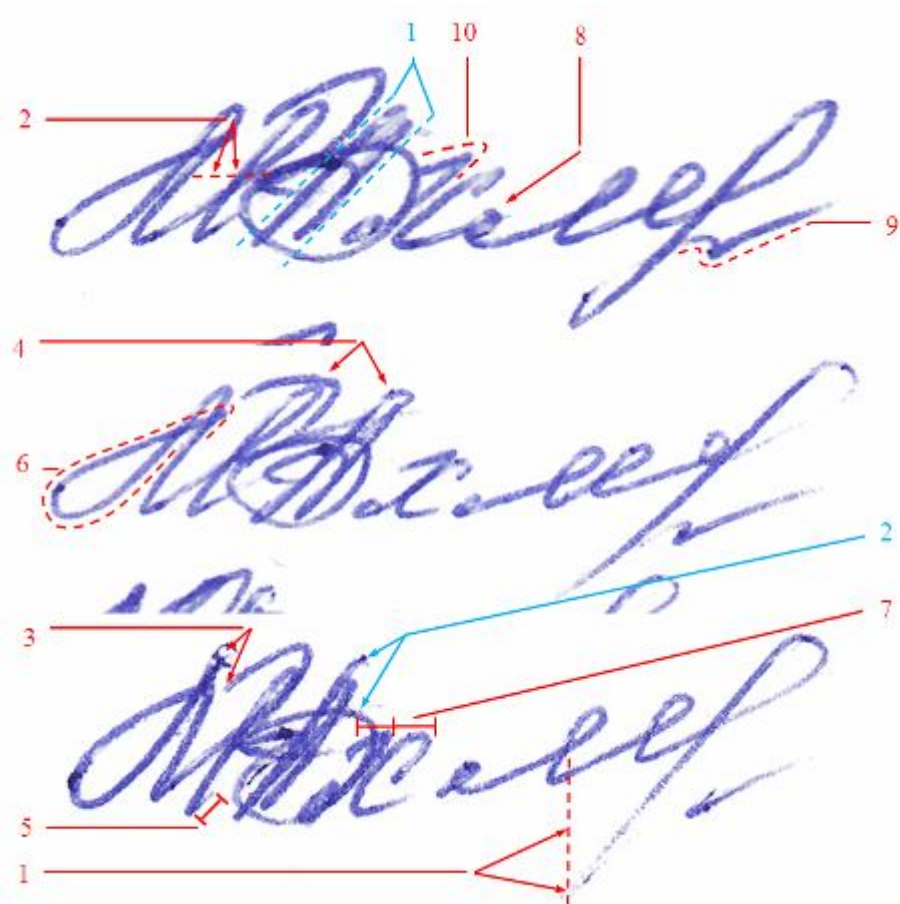


Иллюстрация 4. Увеличенные образцы подписи Топиловой Е. В. от имени Ахмедовой М. В.

Эксперт:

И. И. Иванов



Иллюстрация 5. Увеличенные фрагменты образцов почерка и подписи Топиловой Е. В.

Примечание: на иллюстрациях 1, 2, 3 и 4 красящим веществом синего цвета и одноименными цифрами (числами) отмечены различающиеся частные признаки подписи, на иллюстрациях 3, 4 и 5 красящим веществом красного цвета – совпадающие признаки.

Эксперт:

И. И. Иванов

РАЗДЕЛ 5
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ
МНОГООБЪЕКТНОЙ СУДЕБНО-ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ

На экспертизу представлены:

1. Накладная № 194 от 20.04.2015.
2. Накладная № 193 от 20.04.2015.
3. Накладная № 198 от 20.04.2015.
4. Накладная № 205 от 23.04.2015.
5. Накладная № 207 от 22.04.2015.
6. Образцы почерка и подписей Сорокиной Анны Сергеевны:
 - 6.1. Свободные, в автобиографии от 28.10.2014 на 1 л.; в накладных № 121 от 01.03.2014, № 179 от 15.03.2014, всего на 2 л.; в расходно-кассовых ордерах № 243 от 22.01.2015, № 244 от 23.01.2015, всего на 2 л.
 - 6.2. Условно-свободные, в протоколе допроса свидетеля от 20.03.2016 на 2 л.
 - 6.3. Экспериментальные:
 - а) почерка:
 - выполненные скорописью в виде буквенно-цифровых записей на четырех листах бумаги формата А4;
 - выполненные буквами печатной формы на четырех листах бумаги формата А4;
 - б) подписей на трех листах формата А4 (по 20 и более подписей на каждом листе).
7. Образцы почерка и подписей Швецовой Александры Алексеевны:
 - 7.1. Свободные, в автобиографии от 24.04.2010 на 1 л.; в накладных № 153 от 01.03.2015, № 178 от 15.03.2015, всего на 2 л.
 - 7.2. Условно-свободные, в объяснении от 19.06.2016 на 1 л.
 - 7.3. Экспериментальные:
 - а) почерка:
 - выполненные скорописью в виде буквенно-цифровых записей на четырех листах бумаги формата А4;
 - выполненные буквами печатной формы на четырех листах бумаги формата А4.
 - б) подписей, на четырех листах бумаги формата А4 (по 20 и более подписей на каждом листе).

Объекты представлены на исследование в неупакованном виде следователем. Количество и наименование объектов соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлены вопросы:

1. Кем, Сорокиной Анной Сергеевной, Швецовой Александрой Алексеевной или другим лицом (лицами), выполнены буквенно-цифровые записи в накладных № 194 от 20.04.2015, № 193 от 20.04.2015, № 198 от 20.04.2015, № 205 от 23.04.2015, № 207 от 22.04.2015?
2. Кем, Сорокиной Анной Сергеевной или другим лицом (лицами), выполнены подписи от имени Сорокиной Анны Сергеевны в накладных № 194 от 20.04.2015, № 193 от 20.04.2015, № 198 от 20.04.2015, № 205 от 23.04.2015, № 207 от 22.04.2015?

Примечание: исследуемые документы и документы, представленные в качестве образцов почерка и подписей Сорокиной А. С., Швецовой А. А., промаркированы экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленные на исследование накладные оформлены на односторонних бланках, изготовленных на листах бумаги белого цвета размером 136x197 мм. Постоянные реквизиты нанесены печатными знаками красящим веществом черного цвета. Соответствующие строки и графы бланков заполнены буквенно-цифровыми записями, выполненными скорописью; строки 5–6 накладной № 193 от 20.04.2015 и строки 6–7 накладной № 194 от 20.04.2015 – буквами печатной формы. В строке «Сдал» накладных имеются подписи от имени Сорокиной А. С. Записи и подписи выполнены красящими веществами синего и фиолетового цветов.

Для удобства дальнейшего исследования при описании исследуемых документов используются их порядковые номера согласно перечню во вводной части заключения.

Изучением накладных № 1–5 визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305MH) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при выполнении буквенно-цифровых записей и подписей в накладных не выявлено.

1. Исследуемые почерки, которыми выполнены скорописные буквенно-цифровые записи в накладных № 1–5, характеризуются следующими общими признаками (табл. 1):

Таблица 1

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков в почерках, которыми выполнены записи	
		<i>в накладных № 1–5 (за исключением 5–6 строк); накладной № 2 (за исключением 6–7 строк)</i>	<i>в накладных № 3–4, в строках 5–6 накладной № 5</i>
1	2	3	4
1	Степень выработанности	высокая	высокая
2	Степень сложности	простая с элементами усложнений	простая с элементами упрощений
3	Преобладающая форма	дугообразно-петлевая	дугообразно-петлевая
4	Преобладающее направление	левоокружное	левоокружное
5	Наклон	правый	правый
6	Размер букв	средний	средний
7	Размер цифр	малый	малый
8	Разгон	средний	средний
9	Степень связности	от малой до средней	от малой до высокой
10	Степень нажима	средняя	средняя
11	Характер нажима	дифференцированный	дифференцированный
12	Размещение линии письма относительно линовки	выше линии	выше линии

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков в почерках, которыми выполнены записи	
		в накладных № 1–5 (за исключением 5–6 строк); накладной № 2 (за исключением 6–7 строк)	в накладных № 3–4, в строках 5–6 накладной № 5
1	2	3	4
13	Форма линии письма	прямолинейная	прямолинейная
14	Транскрипция цифровых записей, обозначающих номер, цену, количество, сумму	цифровая (арабская)	цифровая (арабская)
15	Транскрипция цифровых записей, обозначающих дату	смешанная	смешанная

2. При сравнении между собой почерков, которыми выполнены скорописные буквенно-цифровые записи в исследуемых накладных, установлены:

А) в накладных № 1, 5 (за исключением строк 5–6); накладной № 2 (за исключением строк 6–7) – устойчивые, существенные совпадающие признаки, образующие индивидуальную совокупность, в объеме, достаточном для вывода об исполнении записей одним лицом;

Б) в накладных № 3–4, в строках 5–6 накладной № 5 – устойчивые, существенные совпадающие признаки, образующие индивидуальную совокупность, в объеме, достаточном для вывода об исполнении записей одним лицом.

Образцы скорописного почерка Сорокиной Анны Сергеевны, Швецовой Александры Алексеевны представлены в количестве, позволяющем определить диапазон вариационности почерка, сопоставимы по времени и условиям выполнения и достаточны для проведения почерковедческого исследования.

3. При сравнении почерка, которым выполнены буквенно-цифровые записи, указанные в п. 2А заключения, с почерками Сорокиной А. С., Швецовой А. А. в представленных образцах установлено совпадение с почерком Сорокиной А. С. по всем общим и частным признакам, наиболее значимые из которых включены в идентификационную совокупность и перечислены в таблице (табл. 2, ил. 1–2, на которых одноименными цифрами красящим веществом красного цвета отмечены совпадающие частные признаки, синего – различающиеся).

Таблица 2

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	Отм. в ил./т.
1	2	3	4
1	Форма движений при выполнении: – начальной части 1-го элемента прописной буквы «И» – цифры «0»	дугообразная	7
2		треугольная	11
3	Форма и направление движений при выполнении начальной части прописной буквы «С»	прямолинейная, сверху вниз	1

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	Отм. в ил./т.
1	2	3	4
4	Направление движений при выполнении: – надстрочного элемента буквы «й» – заключительной части полуовального элемента цифры «5» – начальной части 1-го элемента прописных букв «К», «Н»	правоокружное	13
5		вверх вправо	9
6		горизонтальное	5
7	Абсолютная протяженность движений по горизонтали при выполнении начальных частей 1-го элемента прописных буквы «К», «Н»	большая	8
8	Количество движений при выполнении: – 2-го элемента букв «и», «а» – 2-го элемента буквы «д» – 2-го элемента буквы «а» (в варианте)	уменьшено за счет утраты восходящей части	14
9		уменьшено за счет утраты строчной части	12
10		уменьшено за счет утраты вертикальной части	16
11	Вид соединения движений при выполнении: – 1-го и 2-го элементов буквы «д» – 1-го и 2-го элементов прописной буквы «К» – 2-го и 3-го элементов буквы «к»	интервальный	10
12		интервальный	3
13		слитный	6
14	Последовательность движений при выполнении элементов буквы «в»	нарушена: первым выполняется строчный элемент	15
15	Относительное размещение: – точки окончания 2-го элемента прописной буквы «Р» – петлевого соединения 2-го и 3-го элементов прописной буквы «К»	слева от первого элемента	2
16		слева от 1-го элемента	4

Наряду с совпадающими частными признаками почерка выявлен следующий различающийся частный признак: форма движений при соединении 2-го и 3-го элементов буквы «к» в исследуемом почерке дуговая, в образцах почерка Сорокиной А. С., представленных на исследование, прямолинейно-возвратная (отм. 1).

Выявленные совпадающие признаки устойчивы, существенны, образуют индивидуальную совокупность, достаточную для вывода о том, что буквенно-цифровые записи в накладных № 1, 5 (за исключением строк 5–6 данных накладных) и накладной № 2 (за исключением строк 6–7) выполнены Сорокиной Анной Сергеевной.

Имеющийся различающийся частный признак не существенен, на сделанный вывод не влияет, так как объясняется вариационностью почерка Сорокиной А. С., не отобразившейся в представленных образцах.

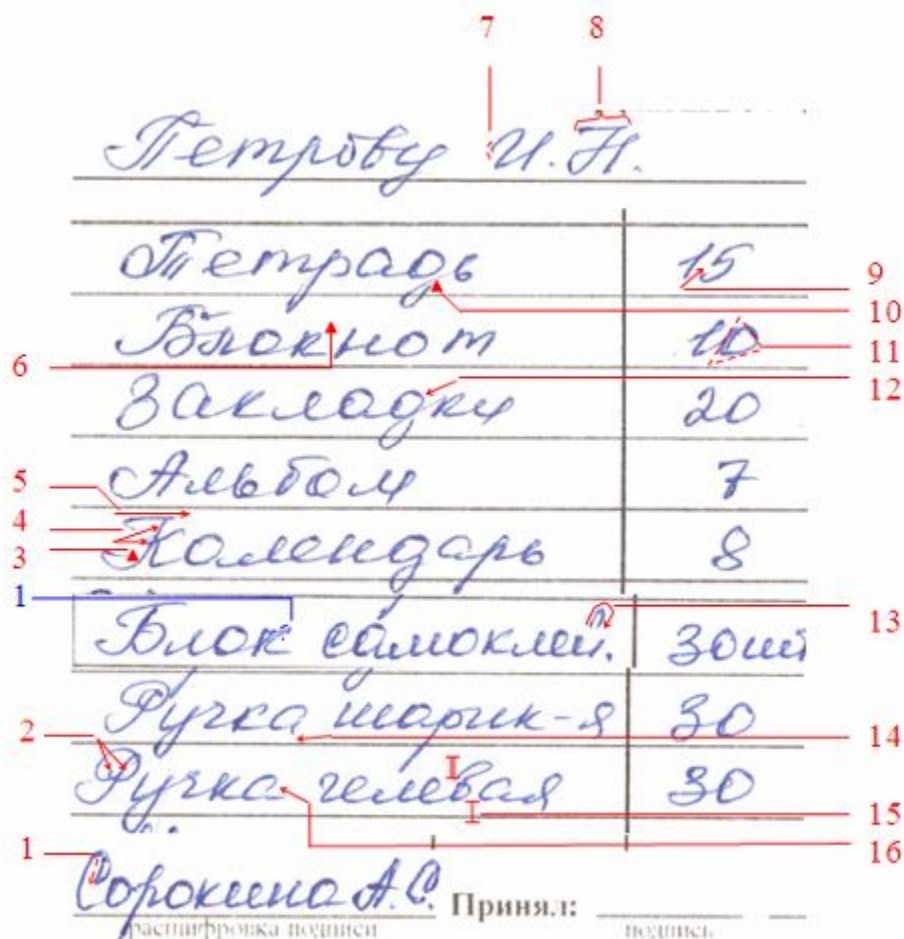


Иллюстрация 1. Увеличенные фрагменты исследуемых буквенно-цифровых записей в накладных № 1, 5 (за исключением строк 5–6) и накладной № 2 (за исключением строк 6–7)



Иллюстрация 2. Увеличенные фрагменты образцов почерка Сорокиной А. С.

4. При сравнении почерка, которым выполнены буквенно-цифровые записи, указанные в п. 2Б заключения, с почерками Сорокиной А. С., Швецовой А. А. в представленных образцах установлено совпадение по всем общим и частным признакам с почерком Швецовой А. А., наиболее значимые из которых перечислены в таблице 3 (табл. 3, ил. 3–4, на которых одноименными цифрами красящим веществом красного цвета отмечены совпадающие частные признаки).

Таблица 3

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	Отм. в ил./т.
1	2	3	4
1	Форма движений при выполнении: – начальной части 1-го элемента прописной буквы «К»	извилистая	3
2	– 1-го элемента буквы «д» (в варианте с левосторонней точкой начала)	треугольная	11
3	– верхней части 1-го элемента прописной буквы «И»	угловатая	7
4	Форма и направление движений при соединении букв «в» и «у»	дугообразная, правоокружное	6
5	Направление движений при выполнении заключительной части буквы «я»	вниз влево	14
6	Абсолютная протяженность движений: – по горизонтали при выполнении петлевого соединения 1-го и 2-го элементов цифры «2»	большая	15
7	– по вертикали при выполнении надстрочной части 1-го элемента буквы «р»	большая	10
8	– по вертикали при выполнении 1-го элемента цифры «1»	большая	9
9	Относительная протяженность движений: – по горизонтали при выполнении 3-го элемента буквы «т»	меньше второго	12
10	– по вертикали при выполнении 2-го и 3-го элементов прописной буквы «Т»	значительно меньше первого	4
11	Количество движений при выполнении: – 1-го элемента буквы «у»	увеличено за счет дополнительного штриха в начальной части	1
12	– горизонтального элемента цифры «5»	увеличено за счет дополнительного штриха в заключительной части	8
13	Относительное размещение: – точки начала 1-го элемента цифры «3»	слева от точки соединения 1-го и 2-го элементов	2
14	– точки начала 2-го элемента буквы «р»	слева от первого	13
15	– точки начала буквы «е»	на линии письма	5

Существенных различающихся признаков при проведении сравнительного исследования не выявлено.

6 7			8	
НАКЛАДНАЯ № 205				
Петрову И. Н.				
5	Тетрадь (мелкая)	12р.	360р.	9
4	Тетрадь (мелкая)	12р.	360р.	10
3	Кошверт (10x15)	3р.	180р.	11
	Боке самоклей-ср	15р.	450р.	12
	Бумага А4	240р.	1200р.	13
2	Ручка шарик-з	30	9р.	14
1	Ручка гелевая	40	240р.	15

Иллюстрация 3. Увеличенные фрагменты буквенно-цифровых записей в накладных № 3–4, в строках 5–6 накладной № 5

6 7 2			8	
НАКЛАДНАЯ № 153				
Петрову И. Н.				
11	Ручка перьевая	360р.		13
	Ручка перьевая	90р.		10
1	Ручка гелевая	240р.		14
	Ручка гелевая	240р.		15
4	Тетрадь	30шт.		12
5	Кошверт (10x15)	30шт.		9
3	Бумага А4	7уп.		

Иллюстрация 4. Увеличенные фрагменты образцов почерка Швецовой А. А.

Выявленные совпадающие признаки устойчивы, существенны, образуют индивидуальную совокупность, достаточную для вывода о том, что буквенно-цифровые записи в накладных № 3–4, в строках 5–6 накладной № 5 выполнены Швецовой Александрой Алексеевной.

5. Исследуемые печатные почерки, которыми выполнены буквенно-цифровые записи в строках 5–6 накладной № 1 и строках 6–7 накладной № 2, характеризуются следующими общими признаками (табл. 4):

Таблица 4

Наименование признаков	Конкретное выражение признаков в почерках, которыми выполнены записи	
	в строках 5–6 накладной № 1	в строках 6–7 накладной № 2
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Строение почерка	по типу печатного	по типу печатного
Тип шрифта	обобщенный	обобщенный
Выдержанность	выдержанный	смешанный
Степень выработанности	высокая	высокая
Темп	средний	средний
Координация	высокая	высокая
Конструктивная сложность	простая	простая
Преобладающая форма	сквадраченная	прямолинейно-дуговая
Преобладающее направление	смешанное	левоокружное
Наклон	вертикальный	правый
Размер букв и цифр	малый	малый
Разгон	размашистый	средний
Расстановка	от средней до широкой	от узкой до средней
Степень нажима	средняя	средняя
Характер нажима	дифференцированный	слабо дифференцированный
Размещение линии письма относительно линий графления	выше	выше
Форма линии письма	прямолинейная	прямолинейная
Транскрипция цифровых записей, обозначающих номер, цену, количество, сумму	цифровая (арабская)	цифровая (арабская)

Образцы печатного и скорописного почерка Сорокиной А. С., Швецовой А. А. представлены в количестве, позволяющем определить диапазон вариационности почерка, сопоставимы по времени и условиям выполнения и достаточны для проведения почерковедческого исследования.

6. При сравнении печатного почерка, которым выполнены буквенно-цифровые записи в строках 5–6 накладной № 1, с печатным и скорописным почерками Сорокиной Анны Сергеевны, Швецовой Александры Алексеевны в представленных образцах установлено совпадение по всем общим и частным признакам с почерком Сорокиной Анны Сергеевны, наиболее значимые из которых включены в идентификационную совокупность и перечислены в таблице (табл. 5, ил. 5–6, на которых одноименными цифрами красящим веществом красного цвета отмечены совпадающие частные признаки, синего – различающиеся).

Таблица 5

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	Отм. в ил./т.
1	2	3	4
	Форма движений при выполнении:		
1	– начальной части 1-го элемента буквы «з»	прямолинейная	5
2	– начальной части 1-го элемента цифры «2»	прямолинейно-возвратная	4
3	– правой части 1-го элемента цифры «2»	выпрямленная дуговая	3
	Форма движений при соединении:		
4	– 1-го и 2-го элементов цифры «4»	прямолинейно-возвратная	1
5	– 1-го и 2-го элементов цифры «2»	дуговая	2
6	Направление движений при выполнении заключительной части 2-го элемента буквы «р» (в варианте)	вверх влево	17
7	Абсолютная протяженность движений при выполнении по горизонтали горизонтального элемента буквы «а»	большая	10
	Относительная протяженность движений:		
8	– по горизонтали при выполнении буквы «з»	больше других строчных букв	13
9	– по горизонтали при выполнении нижнего элемента цифры «8»	больше верхнего	16
10	– по вертикали при выполнении 2-го элемента буквы «я»	увеличена	8
	Количество движений при выполнении:		
11	– верхнего горизонтального элемента буквы «е»	увеличено за счет рефлекторного штриха в заключительной части	7
12	– цифры «0»	увеличено за счет выполнения двумя движениями	14
13	– левонаклонного элемента буквы «у»	увеличено за счет рефлекторного штриха в начальной части	6
14	Последовательность движений при выполнении элементов буквы «ц»	нарушена: 2-й вертикальный элемент выполняется последним	12
	Относительное размещение:		
15	– точки начала 1-го элемента цифры «4»	справа от 3-го элемента	15
16	– точки начала 2-го элемента буквы «в»	слева от 1-го элемента	11
17	– точки соединения 2-го и 3-го элементов буквы «я»	справа от 1-го элемента	9

Наряду с совпадающими выявлен различающийся частный признак:

– количество движений при выполнении буквы «а» в исследуемом почерке – увеличено за счет дополнительного соединительного элемента, в почерке Сорокиной А. С. – соответствует нормам типографского шрифта (отм. 1).

Выявленные совпадающие признаки устойчивы, существенны, образуют индивидуальную совокупность, достаточную для вывода о том, что буквенно-цифровые записи в строках 5–6 накладной № 1 выполнены Сорокиной Анной Сергеевной.

Установленный различающийся признак проявился однократно, поэтому он не является устойчивым, объясняется вариационностью, не проявившейся в представленных образцах, и на сделанный вывод не влияет.

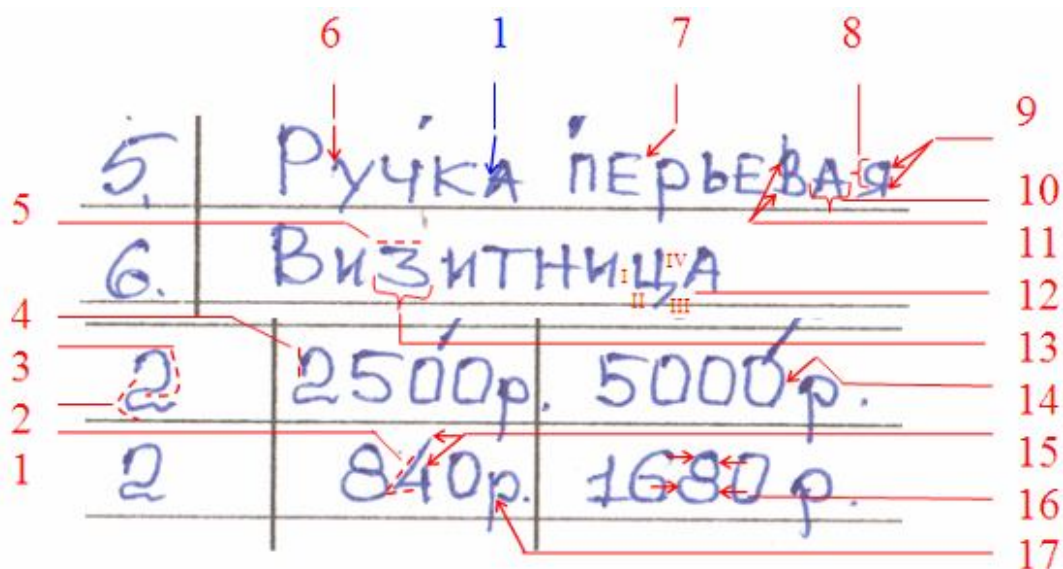


Иллюстрация 5. Увеличенные фрагменты буквенно-цифровых записей в строках 5–6 накладной № 1, выполненных буквами печатной формы



Иллюстрация 6. Увеличенные фрагменты образцов почерка Сорокиной А. С.

7. При сравнении печатного почерка, которым выполнены буквенно-цифровые записи в строках 6–7 накладной № 2, с печатным и скорописным почерками Сорокиной Анны Сергеевны, Швецовой Александры Алексеевны в представленных образцах установлено совпадение по всем общим и частным признакам с почерком Швецовой Александры Алексеевны, наиболее значимые из которых перечислены в таблице (табл. 6, ил. 7–8, на которых одноименными цифрами красящим веществом красного цвета отмечены совпадающие частные признаки, синего – различающиеся).

Таблица 6

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	Отм. в ил./т.
1	2	3	4
1 2	Форма движений при выполнении: – 2-го элемента цифры «2» (в варианте) – заключительной части 2-го элемента цифры «2» (в варианте)	прямолинейная угловатая	1 15
3	Форма движений при соединении элементов цифры «1»	«слепая» петля	5
4	Форма и направление движений при выполнении надстрочного элемента буквы «й»	дуговая, правоокружное	9
5	Абсолютная протяженность движений по горизонтали при выполнении горизонтального элемента прописной буквы «Б»	большая	6
6 7	Относительная протяженность движений: – по вертикали при выполнении 2-го вертикального элемента буквы «т» – по горизонтали и вертикали при выполнении петлевого элемента цифры «2»	меньше 1-го большая	7 4
8	Количество движений при выполнении буквы «т»	увеличено за счет дополнительного надстрочного элемента	8
9 10 11	Вид соединения движений при выполнении: – 2-го и 3-го элементов буквы «н» – 2-го и 3-го элементов буквы «п» – цифры «2» с последующей цифрой «0» (в варианте)	слитный слитный слитный	11 10 14
12 13 14 15	Относительное размещение: – точки начала 2-го элемента буквы «р» (в скорописном варианте) – точки начала цифры «2» – точки окончания наклонного элемента буквы «я» – точки окончания движений при выполнении цифры «0»	слева от 1-го правее точки соединения ниже точки окончания вертикального элемента слева, внутри овала	3 2 12 13

Наряду с совпадающими установлен различающийся частный признак почерка: количество движений при выполнении горизонтального элемента буквы «д»: в исследуемом почерке соответствует нормам типографского шрифта, в образцах почерка Швецовой А. А. – уменьшено за счет отсутствия отсечек (отм. 1).

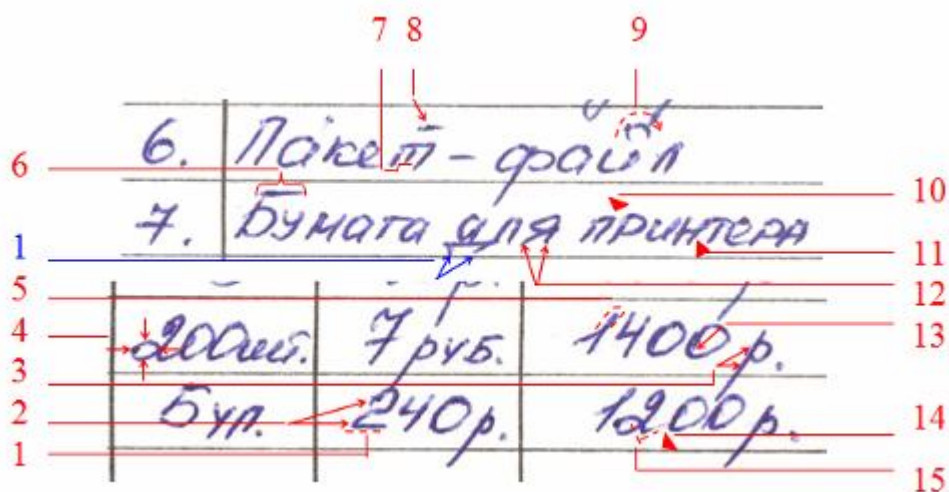


Иллюстрация 7. Увеличенные фрагменты буквенно-цифровых записей в строках 6–7 накладной № 2, выполненных буквами по типу печатных знаков

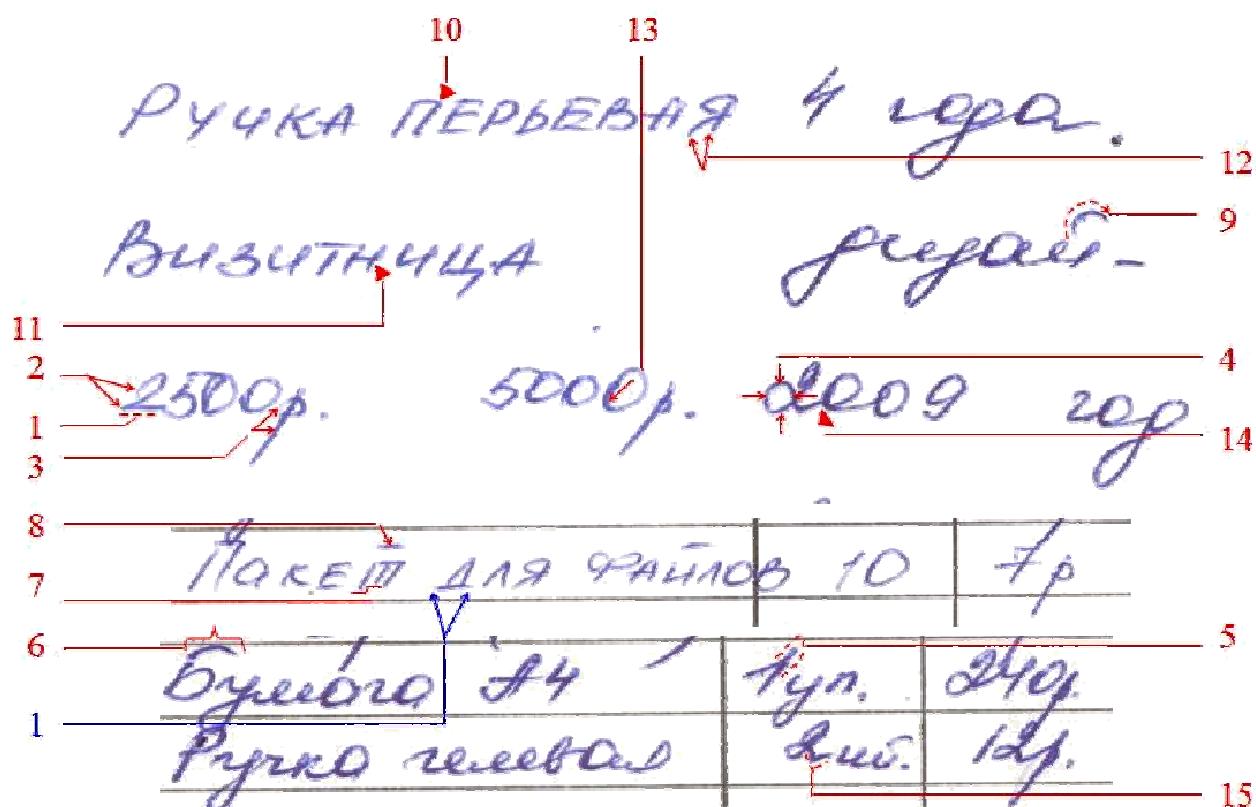


Иллюстрация 8. Увеличенные фрагменты образцов почерка Швецовой А. А.

Выявленные совпадающие признаки устойчивы, существенны и образуют индивидуальную совокупность, достаточную для вывода о том, что буквенно-цифровые записи в строках 6–7 накладной № 2 выполнены Швецовой Александрой Алексеевной.

Выявленный различающийся признак не существен, связан с вариационностью признаков почерка и малой степенью владения навыком письма буквами по типу печатных знаков, и на сделанный вывод не влияет.

8. Подлежащие исследованию подписи от имени Сорокиной Анны Сергеевны характеризуются следующими общими признаками (табл. 7):

Таблица 7

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков в подписях в накладных		
		№ 1, 2, 5	№ 3	№ 4
1	2	3	4	5
1.	Транскрипция и связность	буквенная: первый и второй элементы про- писной буквы А + прописная буква С + строчные буквы о + р + росчерк – третий элемент прописной буквы А	смешанная: прописные буквы А – С + строч- ные буквы о + р + 2 строчных безбуквен- ных элемента + рос- черк	смешанная: пропис- ные буквы А – С + строчные буквы о + р + 1 строчный безбук- венный элемент + росчерк
2	Общий вид	неправильный пяти-, шестиугольник	неправильный шестиугольник	неправильный пятиугольник
3	Четкость	четкая	четкая	четкая
4	Степень выработанности	высокая	выше средней	выше средней
5	Темп	быстрый	средний с элементами замедленности	средний с элементами замедленности
6	Координация	высокая	выше средней с при- знаками снижения	выше средней с при- знаками снижения
7	Сложность	простая	простая	простая
8	Преобладающая форма	смешанная (дугообразная, угловатая)	смешанная (дугообразная, угловатая)	смешанная (дугообразная, угловатая)
9	Преобладающее направление движений	левоокружное	левоокружное	левоокружное
10	Наклон	правый	правый	правый
11	Размер	от малого до среднего	от малого до среднего	от малого до среднего
12	Разгон	средний	средний	средний

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков в подписях в накладных		
		№ 1, 2, 5	№ 3	№ 4
1	2	3	4	5
13	Нажим	средний, дифференцированный	сильный, неустойчивый, фрагментарно дифференцированный и недифференциро- ванный	сильный, неустойчивый, фрагментарно дифференцированный и недифферен- цированный
14	Форма линии основания	извилистая, дугообразно-вогнутая	дугообразно- выпуклая	дугообразно- выпуклая

В подписях от имени Сорокиной А. С. в накладных № 3–4 также установлены признаки снижения координации и замедления темпа, проявившиеся в виде (ил. 9):

- угловатости дуговых и овальных элементов (отм. 3, 8);
- мелкой извилистости штрихов (отм. 7, 9);
- тупых начал и окончаний штрихов (отм. 1, 2, 10);
- необоснованных остановок пишущего прибора (отм. 4, 5);
- сильного недифференцированного нажима (отм. 6).

Выявленные признаки позволяют сделать вывод о выполнении подписей в данных накладных, вероятно, в каких-либо необычных условиях.

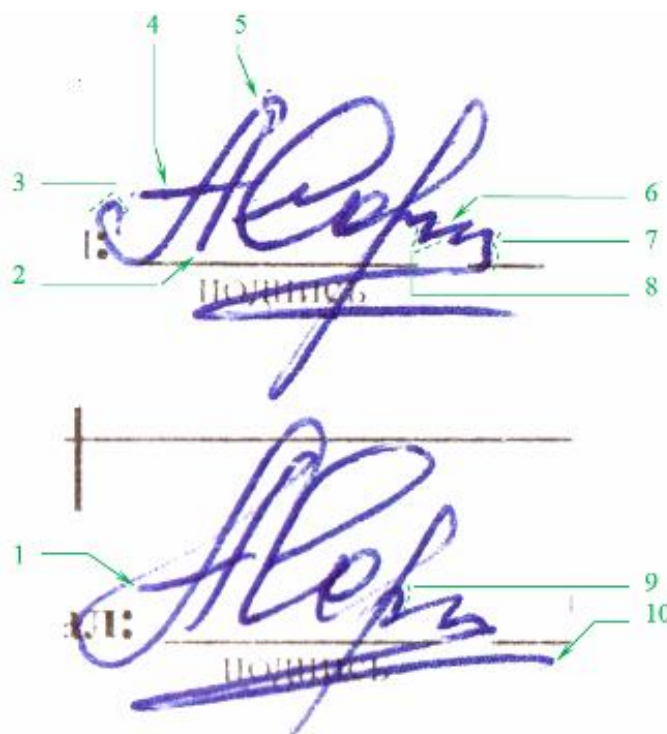


Иллюстрация 9. Увеличенные подписи от имени Сорокиной А. С.
в накладных № 3–4

Образцы подписи и почерка Сорокиной Анны Сергеевны, Швецовой Александры Алексеевны представлены в количестве, позволяющем определить диапазон их вариационности, сопоставимы по времени и условиям выполнения и достаточны для проведения почерковедческого исследования.

9. При сравнении исследуемых подписей от имени Сорокиной А. С. между собой и с подписями и почерком Сорокиной А. С. в представленных образцах¹ установлено совпадение подписей в накладных № 1, 2, 5 с подписями Сорокиной А. С. по всем общим и частным признакам, наиболее значимые из которых включены в идентификационную совокупность и перечислены в таблице (табл. 8, ил. 10–11, на которых одноименными цифрами красящим веществом красного цвета отмечены совпадающие частные признаки).

Таблица 8

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	Отм. в ил./т.
1	2	3	4
1	Форма движений при выполнении: – верхней части прописной буквы «С»	выпрямленная дуговая	8
2	– нижней части 2-го элемента прописной буквы «А»	прямолинейно-возвратная, или «слепая» петля	5
3	– нижней части прописной буквы «С»	дуговая, приближенная к угловатой	7
4	Форма и направление движений при выполнении: – начальной части прописной буквы «С»	дуговая сверху вниз, переходящая в угловато-дуговую левоокружную	9
5	– 2-го элемента буквы «р» (в варианте)	«слепая» петля, левоокружное	11
6	– при соединении строчной и подстрочной части росчерка	«слепая» петля, левоокружное	14
7	Соотношение наклонов при выполнении левой части прописной буквы «С» и 1-го элемента буквы «р»	под углом, расширяющимся кверху	1
8	Абсолютная протяженность движений по вертикали при выполнении начальной части прописной буквы «С»	большая	13
9	Относительная протяженность движений по вертикали при выполнении надстрочной части 1-го элемента буквы «р»	равна подстрочной части данного элемента	16
10	Количество движений при выполнении 3-го элемента прописной буквы «А»	увеличено за счет рефлекторного штриха в начальной части	6
11	Относительное размещение: – точки начала 2-го элемента прописной буквы «А»	ниже верхней части прописной буквы «С»	12
12	– точки окончания 3-го элемента прописной буквы «А»	справа от основной части прописной буквы «С»	4
13	– точки пересечения буквы «о»	на средней линии письма	2

¹ В случае если эксперт не может решить задачу о выполнении нескольких малоинформативных почерковых объектов одним лицом в категорической форме, рекомендуется использовать прием последовательно-параллельного сравнения – одновременного сравнения спорных рукописей между собой и с почерком предполагаемого исполнителя (см.: Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические основы / под науч. ред. В. Ф. Орловой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 2006. С. 327–328).

	Относительное размещение движений:		
14	– по горизонтали при выполнении нижней части 1-го элемента буквы «р»	под левой частью буквы «о»	3
15	– по вертикали при выполнении соединительной петли буквы «о» с предшествующей буквой «С»	выше овала	10
16	– по вертикали при выполнении верхней части прописной буквы «С»	на одном уровне с верхней частью 1-го элемента буквы «р»	15

Существенные различающиеся признаки не выявлены.



Иллюстрация 10. Увеличенные подписи от имени Сорокиной А. С. в накладных № 1, 2, 5

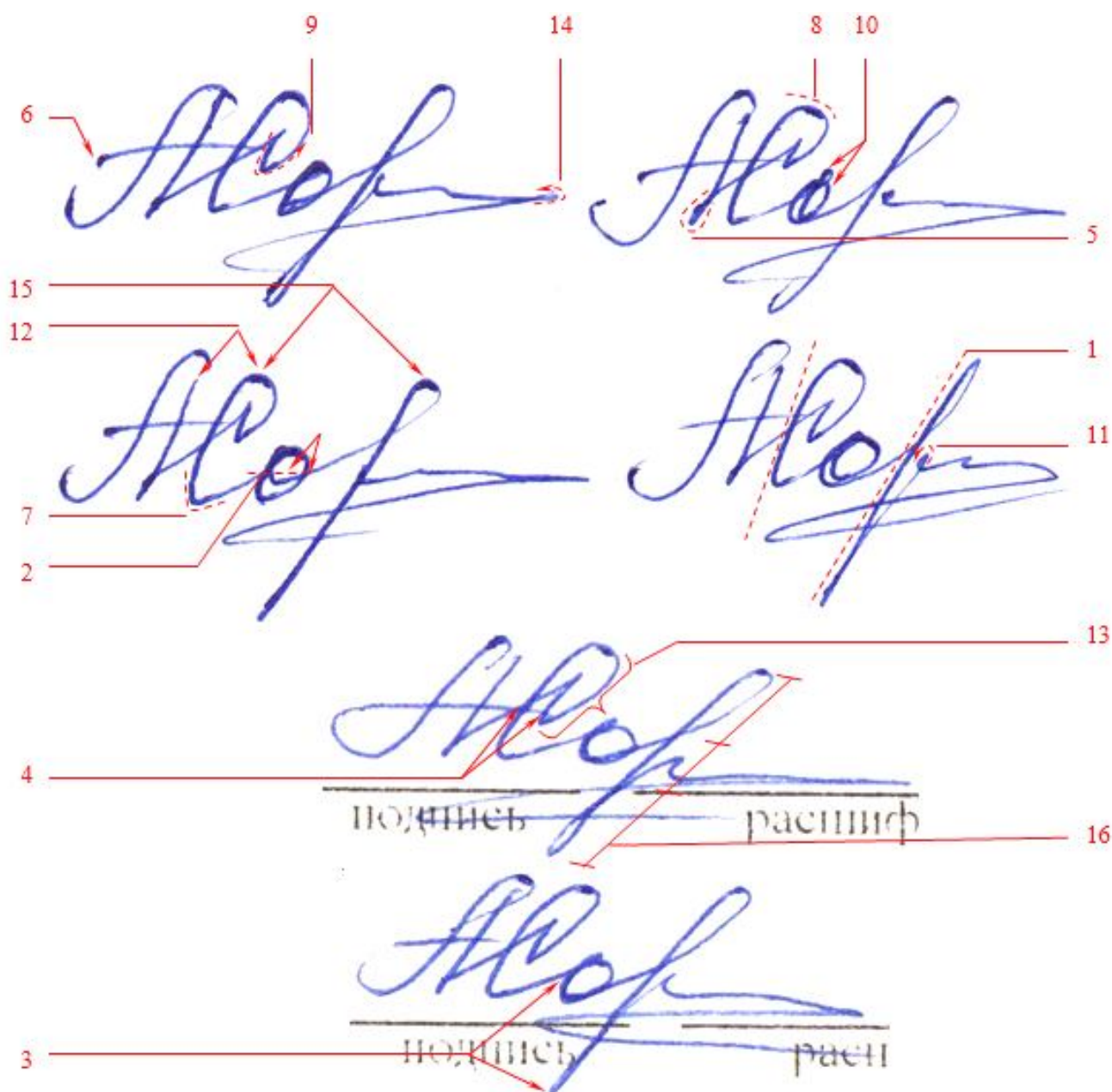


Иллюстрация 11. Увеличенные образцы подписи Сорокиной А. С.

Перечисленные совпадающие признаки устойчивы, существенны, образуют индивидуальную совокупность, достаточную для вывода о том, что подписи от имени Сорокиной А. С. в накладных № 1, 2, 5 выполнены Сорокиной Анной Сергеевной.

10. При сравнении исследуемой подписи от имени Сорокиной А. С. в накладной № 3 с подписями и почерком Сорокиной А. С. в представленных образцах установлены различающиеся общие признаки (табл. 9).

Таблица 9

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	
		в подписи в накладной № 3	в подписях и почерке Сорокиной А. С.
1	2	3	4
1	Транскрипция и связность	смешанная: А – С + о + р + 2 строчных безбуквенных элемента + росчерк	буквенная: первый и второй элементы буквы А + С + о + р + росчерк – третий элемент буквы А
2	Степень выработанности	выше средней	высокая
3	Нажим	сильный, неустойчивый, фрагментарно дифференцированный и недифференцированный	средний, дифференцированный
4	Форма линии основания	дугообразно-выпуклая	прямолинейная, ступенчатая

Наряду с этим выявлены различающиеся частные признаки, перечисленные в таблице (табл. 10, ил. 12–13, на которых одноименными цифрами красящим веществом синего цвета отмечены различающиеся частные признаки, красящим веществом красного цвета – совпадающие).

Таблица 10

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков		Отм. в ил./т.
		в подписи в накладной № 3	в подписях и почерке Сорокиной А. С.	
1	2	3	4	5
1	Форма движений при выполнении: – нижней части прописной буквы «С»	дуговая	угловатая	2
2	– заключительной части 1-го элемента прописной буквы «А»	незамкнутая	дуговая	3
3	– 3-го элемента прописной буквы «А»	петлевая	выпрямленная дуговая	4
4	– надстрочной части 1-го элемента буквы «р»	прямолинейная		
		дуговая, переходящая в угловато-прямолинейную	прямолинейная, переходящая в угловато-дуговую	6
5	Абсолютная протяженность движений по вертикали при выполнении начальной части прописной буквы «С»	малая	большая	5
6	Относительное размещение точки окончания росчерка	правее точки соединения росчерка с предшествующим элементом	левее точки соединения росчерка с предшествующим элементом	7
7	Относительное размещение движений по вертикали при выполнении нижней части буквы «о»	выше нижней части прописной буквы «С»	на одном уровне с нижней частью прописной буквы «С»	1

Наряду с различающимися установлено совпадение остальных общих и наиболее бросающихся частных признаков подписи:

- направление движений при выполнении 1-го элемента прописной буквы «А» – сверху вниз (отм. 2);
- абсолютная протяженность движений по вертикали при выполнении 1-го элемента буквы «р» – большая (отм. 3);
- количество движений при выполнении буквы «о» увеличено за счет повторения в овале (отм. 1).

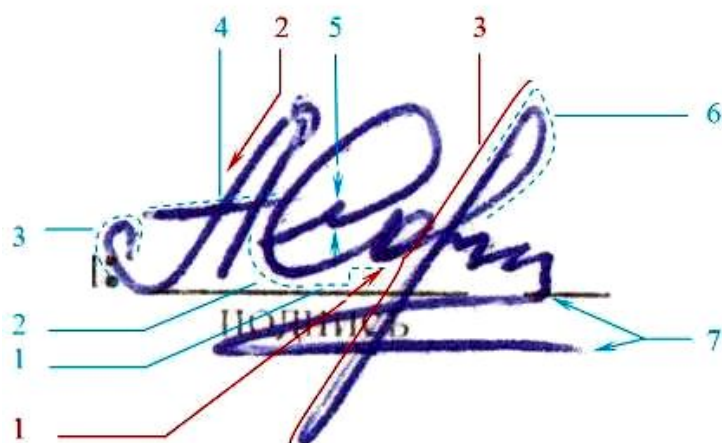


Иллюстрация 12. Увеличенная подпись от имени Сорокиной А. С. в накладной № 3

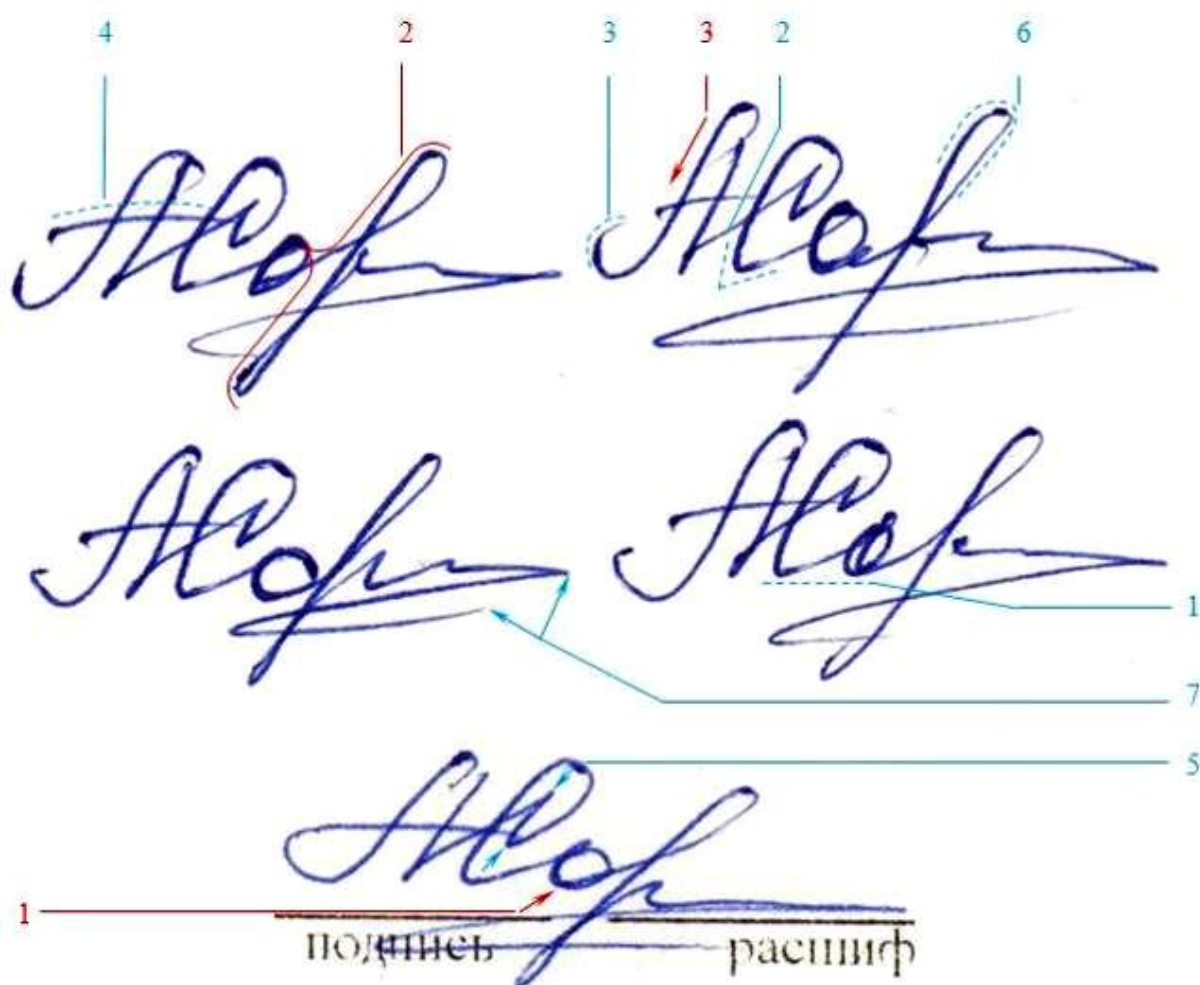


Иллюстрация 13. Увеличенные фрагменты образцов подписи Сорокиной А. С.

Выявленные различающиеся признаки устойчивы, существенны и достаточны для категорического отрицательного вывода о том, что исследуемая подпись от имени Сорокиной А. С. в накладной № 3 выполнена не Сорокиной Анной Сергеевной, а другим лицом.

Установленные совпадающие признаки, с учетом внешнего сходства исследуемой подписи с подписями Сорокиной А. С. и наличия признаков необычности, объясняются выполнением исследуемой подписи с подражанием подписи Сорокиной А. С., в связи с чем они не являются существенными и на сделанный вывод не влияют.

11. При сравнении исследуемой подписи от имени Сорокиной А. С. в накладной № 4 с подписями и почерком Сорокиной А. С. в представленных образцах установлены различающиеся общие признаки (табл. 11).

Таблица 11

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков	
		в подписи в накладной № 4	в подписях и почерке Сорокиной А. С.
1	2	3	4
1	Транскрипция и связность	смешанная: прописные буквы А – С + строчные буквы о + р + 1 строчный безбуквенный элемент + росчерк	буквенная: первый и второй элементы прописной буквы А + прописная буква С + строчные буквы о + р + росчерк – 3-й элемент прописной буквы А
2	Степень выработанности	выше средней	высокая
3	Нажим	сильный, неустойчивый, фрагментарно дифференцированный и недифференцированный	средний, дифференцированный
4	Форма линии основания	дугообразно-выпуклая	прямолинейная, ступенчатая

Наряду с этим выявлены различающиеся частные признаки, перечисленные в таблице (табл. 12, ил. 14–15, на которых одноименными цифрами красящим веществом синего цвета отмечены различающиеся частные признаки, красящим веществом красного цвета – совпадающие).

Таблица 12

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение признаков		Отм. в ил./т.
		в подписи в накладной № 4	в подписях и почерке Сорокиной А. С.	
1	2	3	4	5
1	Форма движений при выполнении: – надстрочной части 1-го элемента буквы «р»	дуговая, переходящая в угловато-прямолинейную	прямолинейная, переходящая в угловато-дуговую	5

3	Форма и направление движений при выполнении: – 3-го элемента прописной буквы «А»	извилистая, поднимающееся	дугообразно- выпуклая, горизонтальное	1
4	– 2-го элемента буквы «р»	дуговая, правоокружное	«слепая» петля, левоокружное	6
5	Относительная протяженность движений по вертикали при выполнении верхней части прописной буквы «С»	больше нижней части	равна нижней части	3
6	Вид соединения движений при выполнении 1-го и 2-го элементов прописной буквы «А»	слитный	интервальный	2
7	Относительное размещение точки окончания росчерка	правее точки соединения росчерка с предшествующим элементом	левее точки соединения росчерка с предшествующим элементом	7
8	Относительное размещение движений по горизонтали при выполнении буквы «о»	слева от верхней правой части прописной буквы «С»	справа от верхней правой части прописной буквы «С»	4

Наряду с различающимися установлено совпадение некоторых общих и наиболее броских частных признаков подписи:

– направление движений при выполнении 1-го элемента прописной буквы «А» – сверху вниз (отм. 3);

– относительная протяженность движений по вертикали при выполнении 1-го элемента буквы «А» – больше 2-го элемента (отм. 2);

– количество движений при выполнении буквы «о» увеличено за счет повторения в овале (отм. 1).



Иллюстрация 14. Увеличенная подпись от имени Сорокиной А. С. в накладной № 4

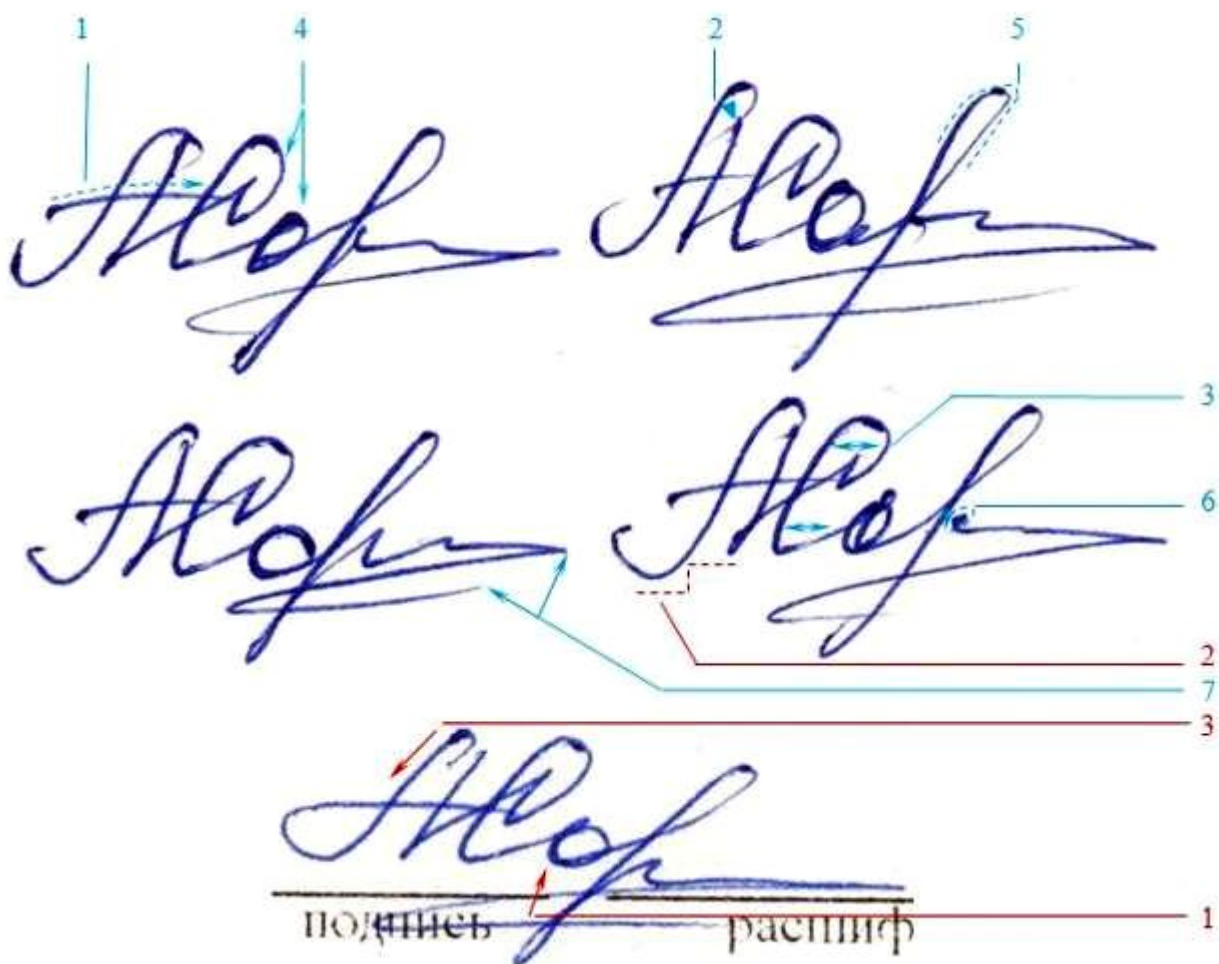


Иллюстрация 15. Увеличенные образцы подписи Сорокиной А. С.

Выявленные различающиеся признаки устойчивы, существенны и достаточны для категорического отрицательного вывода о том, что исследуемая подпись от имени Сорокиной А. С. в накладной № 4 выполнена не Сорокиной Анной Сергеевной, а другим лицом.

Установленные совпадающие признаки, с учетом внешнего сходства исследуемой подписи с подписями Сорокиной А. С. и наличия признаков необычности, объясняются выполнением исследуемой подписи с подражанием подписи Сорокиной А. С., в связи с чем они не являются существенными и на сделанный вывод не влияют.

При производстве экспертизы применялась традиционная качественно-описательная методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. 1 / под ред. Ю. М. Дильдина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010.

2. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

3. Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические основы / под науч. ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2006.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305МН;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображения, расположенные в тексте заключения, получены при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрации распечатаны при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОДЫ

1. Буквенно-цифровые записи в накладных № 194 от 20.04.2005, № 193 от 20.04.2015 (за исключением строк 6–7), № 207 от 22.04.2015 (за исключением строк 5–6) выполнены Сорокиной Анной Сергеевной.

Буквенно-цифровые записи в строках 6–7 накладной № 193 от 20.04.2015, в накладных № 198 от 20.04.2015, № 205 от 23.04.2015, в строках 5–6 накладной № 207 от 22.04.2015 выполнены Швецовой Александрой Алексеевной.

2. Подписи от имени Сорокиной А. С. в накладных № 194 от 20.04.2015, № 193 от 20.04.2015, № 207 от 22.04.2015 выполнены Сорокиной Анной Сергеевной.

Подписи от имени Сорокиной А. С. в накладных № 198 от 20.04.2015, № 205 от 23.04.2015 выполнены не Сорокиной Анной Сергеевной, а другим лицом (лицами).

Эксперт:

И. И. Иванов

РАЗДЕЛ 6

ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ ПО ПОЧЕРКУ

6.1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ПОЛА ИСПОЛНИТЕЛЯ РУКОПИСИ ПО ВЫСОКОВЫРАБОТАННОМУ ПОЧЕРКУ

На экспертизу представлено:

Письмо, начинающееся и заканчивающееся словами: «Начальнику ЖЭУ-65» и «...в вышестоящую инстанцию. Доброжелатель», датированное 14.05.2005.

Объект представлен на экспертизу упакованным в бумажный конверт. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2», упаковка видимых нарушений не имеет.

Наименование объекта, поступившего на экспертизу, соответствует указанному в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, мужчиной или женщиной, выполнен рукописный текст письма, начинающегося и заканчивающегося словами: «Начальнику ЖЭУ-65» и «...в вышестоящую инстанцию. Доброжелатель», датированное 14.05.2005?

Примечание: исследуемый документ промаркирован экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Поступившее на исследование письмо, начинающееся и заканчивающееся словами: «Начальнику ЖЭУ-65» и «...в вышестоящую инстанцию. Доброжелатель», датированное 14.05.2005, выполнено красящим веществом синего цвета на одной стороне листа белой нелинованной бумаги формата А4.

Изучением письма визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при выполнении текста письма не выявлено.

Рукописный текст письма выполнен почерком высокой степени выработанности. Признаков необычности выполнения в виде нарушения координации движений 1-й и 2-й групп и замедления темпа письма не выявлено.

Для определения по почерку пола исполнителя рукописного текста письма была применена методика дифференциации рукописей на мужские и женские по высоковыработанному почерку, основанная на вероятностном моделировании.

В процессе исследования в тексте выявлены следующие информативные признаки (табл. 1, ил. 1, где красящим веществом зеленого цвета отмечены информативные признаки дифференциации пола исполнителя рукописи).

Таблица 1

№ п/п	Наименование признаков	Коэф. стат. вероятности	Отм. на ил./т.
1	Средний размер подстрочных элементов	0,57	9
2	Неустойчивое расположение точки начала движения при выполнении букв «а», «д»	0,67	4, 6
3	Неустойчивая конфигурация надстрочного элемента буквы «й»	1,35	1,5
4	Овальная конфигурация подстрочных элементов букв «д», «у»	0,68	7
5	Неустойчивый размер первого элемента буквы «р»	0,63	2, 3
6	Отсутствие начальных штрихов в буквах «к», «н»	0,82	8
7	Отсутствие начальных штрихов в буквах «и», «ш», «у», «ц», «ш»	1,42	10

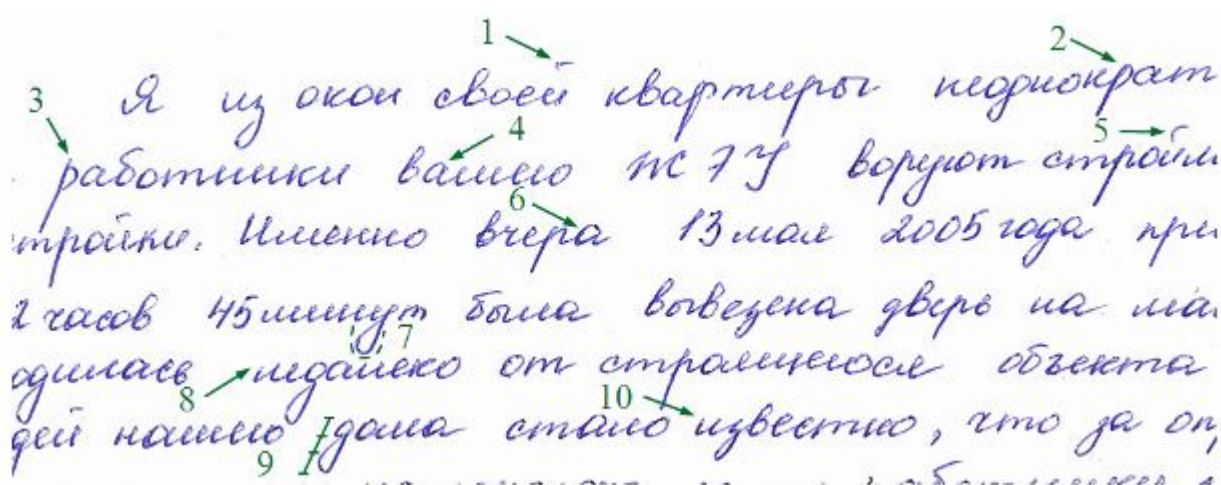


Иллюстрация 1. Увеличенные фрагменты исследуемого письма, начинающегося и заканчивающегося словами: «Начальнику ЖЭУ-65» и «...в вышестоящую инстанцию. Доброжелатель», датированного 14.05.2005

В результате подсчета произведения коэффициентов статистической вероятности комплекса установленных информативных признаков получено число 0,25. В соответствии с решающим правилом это является основанием для вывода о том, что письмо, начинающееся и заканчивающееся словами: «Начальнику ЖЭУ-65» и «...в вышестоящую инстанцию. Доброжелатель», датированное 14.05.2005, выполнено, вероятно, женщиной. Надежность вывода 90 %.

При производстве экспертизы применялась количественная методика решения классификационно-диагностических задач судебно-почерковедческой экспертизы, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Кулагин П. Г., Колонутова А. И. Экспертная методика дифференциации рукописей на мужские и женские. – Москва : [б. и.], 1970.
2. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В. В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);

- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305МН;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображение, расположенное по тексту заключения, получено при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрация распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Рукописный текст письма, начинающееся и заканчивающееся словами: «Начальнику ЖЭУ-65» и «...в вышестоящую инстанцию. Доброжелатель», датированного 14.05.2005, выполнен, вероятно, женщиной. Надежность вывода 90 %.

Эксперт:

И. И. Иванов

6.2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ПОЛА ИСПОЛНИТЕЛЯ РУКОПИСИ ПО СРЕДНЕВЫРАБОТАННОМУ ПОЧЕРКУ

На экспертизу представлен:

Экзаменационный лист с ответом на билет № 4 по дисциплине «Криминалистика», начинающийся словами: «Версии об инсценировке на месте происшествия...» и заканчивающийся словами: «...Между тем обман мог быть».

Объект представлен на экспертизу упакованным в бумажный конверт. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2», упаковка видимых нарушений не имеет.

Наименование объекта, поступившего на экспертизу, соответствует указанному в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, мужчиной или женщиной, выполнен рукописный текст в экзаменационном листе с ответом на билет № 4 по дисциплине «Криминалистика», начинающийся словами: «Версии об инсценировке на месте происшествия...» и заканчивающийся словами: «...Между тем обман мог быть»?

Примечание: исследуемый документ промаркирован экспертом оттиском штампа ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленный на исследование экзаменационный лист с ответом на билет № 4 по дисциплине «Криминалистика», начинающийся словами: «Версии об инсценировке на месте происшествия...» и заканчивающийся словами: «...Между тем обман мог быть», выполнен красящим веществом черного цвета на одной стороне листа белой нелинованной бумаги размером 296x208 мм.

Изучением экзаменационного листа визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при выполнении исследуемого текста не выявлено.

Исследуемый рукописный текст выполнен почерком средней степени выработанности. Признаков необычности выполнения в виде нарушения координации движений и замедления темпа письма не выявлено.

Для определения по почерку пола исполнителя рукописного текста была применена количественная методика дифференциации рукописей на мужские и женские по средневыврабатанному почерку.

В процессе исследования почерка, которым выполнен исследуемый текст, выделены следующие информативные признаки (табл. 1, ил. 1, где красящим веществом зеленого цвета отмечены информативные признаки пола исполнителя рукописи).

Таблица 1

№ п/п	№ признака	Наименование признаков	Информативность признака	Отм. в ил./т.
1	2	3	4	5
1	7	Относительное размещение движений при выполнении верхних частей элементов буквы «д» – на значительном расстоянии друг от друга (в варианте, близком к прописному)	-1,30	3
2	10	Направление движения при соединении 2-го и 3-го элементов буквы «ж» – правоокружное	0,45	7
3	13	Форма движений при соединении 1-го и 2-го элементов буквы «з» – дуговая	-0,20	2
4	18	Форма и направление движений при выполнении знака кратности буквы «й» – прямолинейная, параллельно линии письма	-0,60	4
5	19	Форма и направление движений при соединении элементов буквы «р» – петлевая, правоокружное	-0,45	6
6	25	Форма движения при соединении элементов буквы «л» – ярко выраженная петлевая	0,90	1
7	35	Относительная протяженность движений по вертикали при выполнении элементов буквы «т» – уменьшается к последнему	-0,25	5

5 которые направляют следствие по лог.
4 логичной обстановке место происшествия,
3 сообщение, сдержанно фактически обсте-
чение, преступить стремление, 6
2 со знанием, обстановка место
1 уравняет следствие по логичному 7

Иллюстрация 1. Увеличенные фрагменты экзаменационного листа с ответом на билет № 4 по дисциплине «Криминалистика», начинающегося словами: «Версии об инсценировке на месте происшествия...» и заканчивающегося словами: «...Между тем обман мог быть»

В результате подсчета суммы коэффициентов информативности признаков, достоверно присутствующих в исследуемом тексте, получено число -1,45. В соответствии с решающим правилом это является основанием для вывода о том, что текст ответа на экзаменационный билет № 4 по дисциплине «Криминалистика», начинающийся словами: «Версии об инсценировке на месте происшествия...» и заканчивающийся словами: «...Между тем обман мог быть», выполнен, вероятно, мужчиной. Надежность вывода 95 %.

При производстве экспертизы применялась количественная методика определения пола исполнителя текста, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Каюнов О. Н., Сахарова Н. Г., Смирнов А. В. Модифицированный метод определения пола исполнителя рукописи по средневыврабатанному почерку // Экспертная практика. – 1982. – Вып. 9.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305МН.
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображение, расположенное в тексте заключения, получено при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрация распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Рукописный текст экзаменационного листа с ответом на билет № 4 по дисциплине «Криминалистика», начинающийся словами: «Версии об инсценировке на месте происшествия...» и заканчивающийся словами: «...Между тем обман мог быть», выполнен, вероятно, мужчиной. Надежность вывода 95 %.

Эксперт:

И. И. Иванов

6.3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ПОЛА ИСПОЛНИТЕЛЯ ПО МАЛООБЪЕМНЫМ РУКОПИСНЫМ ТЕКСТАМ

На экспертизу представлена:

Записка, начинающаяся словами: «Дорогому Алексею...» и заканчивающаяся словами: «...Берзин.».

Объект представлен на экспертизу упакованным в бумажный конверт. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2», упаковка видимых нарушений не имеет.

Наименование объекта, поступившего на экспертизу, соответствует указанному в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, мужчиной или женщиной, выполнен рукописный текст записки, начинающейся словами: «Дорогому Алексею...» и заканчивающейся словами: «...Берзин.»?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленная на исследование записка, начинающаяся словами: «Дорогому Алексею...» и заканчивающаяся словами: «...Берзин.», выполнена красящим веществом синего цвета с одной стороны белого нелинованного листа бумаги размером 86х81 мм (ил. 1).

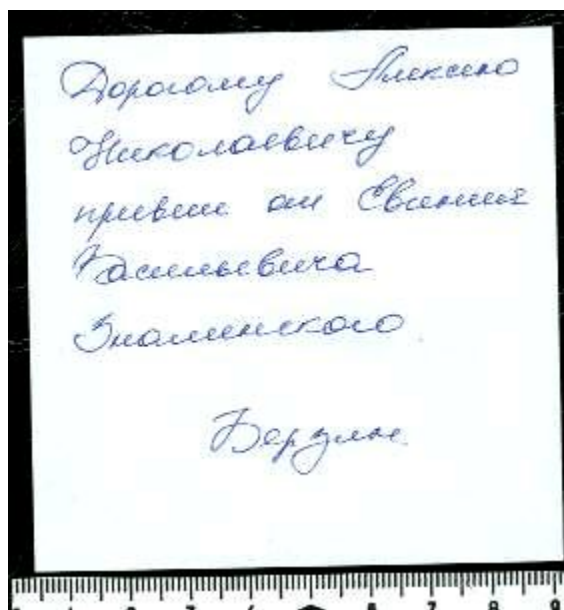


Иллюстрация 1. Записка, начинающаяся словами: «Дорогому Алексею...» и заканчивающаяся словами: «...Берзин.»

Изучением записки визуальное, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при выполнении текста записки не выявлено.

Почерк, которым выполнен исследуемый текст записки, высокой степени выработанности. Признаков необычности в виде замедления темпа письма и снижения координации движений не выявлено.

Для определения по почерку пола исполнителя записки была применена методика определения пола исполнителя кратких рукописных текстов, основанная на вероятностном моделировании.

В результате применения указанной методики в исследуемой записке были выявлены следующие информативные признаки определения пола исполнителя рукописи (табл. 1).

Таблица 1

Уровень доверия 0,9 Женщины					
Буква алфавита	№ признака в соответствии с табл. 2	Информативность признаков	Суммарная информативность признаков	Слагаемые дискриминантной функции	
				X = 0	X = 1
1	2	3	4	5	6
А	11; 17; 21; 38; 39	0,54; 0,27; 0,22; -0,72; 0,67	0,98	0,37	–
Б	4; 17; 21; 34	0,42; -0,43; -1,15; -1,47	-2,63	–	-2,25
В	8; 15; 20; 25	0,25; -0,39; -0,58; -0,52	-1,24	0,25	–
Е	7; 18; 25	-0,27; 0,34; -0,72	-0,65	0,09	–
З	10; 18; 19	1,34; -1,07; -1,46	-1,19	0,59	–
М	19; 30; 39; 50	1,65; 0,35; -0,31; -0,72	0,32	0,20	–
Н	10; 43; 45	0,57; -0,57; -0,42	-0,42	0,48	–
Строчные	17; 19; 22; 24	-0,94; -0,74; 0,40; -0,69	-1,97	–	-2,24

В процессе выделения и суммирования информативностей дифференцирующих признаков почерка в прописных и строчных буквах, присутствующих в исследуемом тексте записки, было установлено, что значение суммарных информативностей по версии «женщина» при уровне доверия 0,9 равно -2,39. Согласно решающему правилу это дает основание сделать вывод о том, что записка, начинающаяся словами: «Дорогому Алексею...» и заканчивающаяся словами: «...Берзин.», выполнена, вероятно, женщиной (допустимая ошибка – 0,005).

При производстве экспертизы применялась методика, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Методика определения пола исполнителя кратких рукописных текстов : учеб. пособие / А. Б. Левицкий [и др.]. – Москва : ВНКЦ МВД СССР, 1990.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305MH;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображение, расположенное в тексте заключения, получено при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрация распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Рукописный текст записки, начинающейся словами: «Дорогому Алексею...» и заканчивающейся словами: «...Берзин.», выполнен, вероятно, женщиной (допустимая ошибка – 0,005).

Эксперт:

И. И. Иванов

6.4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ВОЗРАСТА ИСПОЛНИТЕЛЯ РУКОПИСИ

На экспертизу представлено:

Письмо, начинающееся словами: «Привет, мой друг!..» и заканчивающееся словами: «...Смирнов Андрей Фёдорович».

Объект представлен на экспертизу упакованным в бумажный конверт. Клапан конверта заклеен и опечатан оттиском круглой печати «Для пакетов № 2», упаковка видимых нарушений не имеет.

Наименование объекта, поступившего на экспертизу, соответствует указанному в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Лицом какого возраста выполнен рукописный текст письма, начинающегося словами: «Привет, мой друг!..» и заканчивающегося словами: «...Смирнов Андрей Фёдорович»?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Поступившее на исследование письмо, начинающееся словами: «Привет, мой друг!..» и заканчивающееся словами: «...Смирнов Андрей Фёдорович», выполнено красящим веществом черного цвета на одной стороне белого нелинованного листа бумаги размером 209х146 мм (ил. 1).

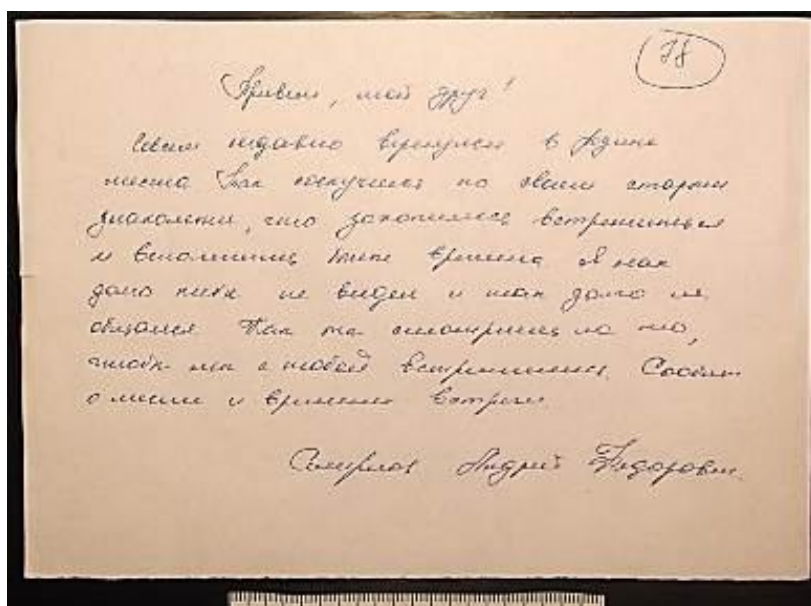


Иллюстрация 1. Письмо, начинающееся словами: «Привет, мой друг!..»
и заканчивающееся словами: «...Смирнов Андрей Фёдорович»

Изучением письма визуально, при различных направлениях и положениях источника освещения, с помощью приборов увеличения (микроскоп МСП-1, увеличение до 80х), в отраженных ультрафиолетовых (254, 313, 365, 400 нм) и инфракрасных (700, 870, 940 нм) лучах, люминесценции в видимой и невидимой зонах спектра (видеоспектральный компаратор Regula 4305МН) признаков применения технических средств и предварительной технической подготовки при выполнении текста письма не выявлено.

Рукописный текст письма выполнен почерком высокой степени выработанности. Признаков необычности выполнения в виде нарушения координации движений 1-й и 2-й групп и замедления темпа письма не выявлено.

Для определения по почерку возраста исполнителя письма была применена методика определения возраста исполнителя рукописных текстов, основанная на вероятностном моделировании.

В результате применения указанной методики в исследуемом письме были выявлены следующие информативные признаки определения возраста исполнителя рукописных текстов (табл. 1):

Таблица 1

Буква алфавита	Номер признака	Дискриминатор	Информативность признаков		Суммарная информативность признаков
			+	–	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
А	4, 5, 16, 26, 50, 20	I	0,20; 0,33; 0,43	-0,12; -0,13; -0,31	0,4
		II	0,40; 0,30	-0,37; -0,16; -0,21; -0,26	-0,3
К	9, 37, 51, 54, 58, 64	I	0,22; 0,33	-0,03; -0,94; -0,22; -0,54	-1,18
		II	0,77; 0,16	-0,27; -0,13; -0,21; -0,01	0,31
П	10, 32, 50, 51, 54, 56, 74, 75, 79, 82	I	0,11; 0,42; 0,27; 0,96; 0,32; 0,65; 0,83	-0,56; -0,51; -1,38	1,11
		II	0,28; 1,04; 0,24; 0,41; 0,22; 0,24; 0,48	-0,59; -0,73; -1,02	0,57
С	4, 6, 17, 18, 5, 27, 28	I	0,28; 0,36; 0,96; 0,99	-0,07; -0,22; -0,53	1,77
		II	0,45; 0,23; 0,56; 0,02; 0,24; 0,56	-0,26	1,8
Т	33, 44, 53, 66, 67, 70, 84, 88, 96, 97	I	0,37; 1,66; 0,49; 0,35; 0,44; 0,74	-0,16; -0,20; -0,74; -0,05	2,9
		II	0,29; 1,42; 0,14; 1,38; 0,37; 0,37; 0,42; 0,10; 0,48	-0,33	4,64
Ф	1, 11, 38, 45, 52, 56, 90, 98	I	0,32; 1,05; 0,34; 0,56; 0,12	-1,15; -0,07; -1,38	-0,21
		II	0,77; 0,71; 0,08; 2,33; 1,13; 0,06; 0,26	-0,82	4,52
Я	15, 51, 56	I	0,35; 0,06	-0,38	0,03
		II		-0,04; -0,15; -0,12	-0,31
Строчные	1, 3, 15, 36, 41, 55, 60	I	0; 10; 0,05; 0,04	-0,14; -0,28; -0,49; -0,05	-0,77
		II	0; 13; 0,21; 0,05; 0,00; 0,36; 0,77	-0,01	1,51
Итого		I			-3,51
		II			3,88

В процессе выделения и суммирования информативностей дифференцирующих признаков почерка в прописных и строчных буквах, присутствующих в исследуемом тексте, было установлено, что значение суммарной информативности по первому дискриминатору (версия о понижении возраста) равно -3,51, что соответствует решению о понижении возраста и переходу к дискриминатору 2 (вероятность ошибки 0,003). Значение суммарной информативности по второму дискриминатору (версия о повышении возраста) равно 3,88, что соответствует выводу о возрасте исполнителя рукописи от 24 до 33 лет (вероятность ошибки 0,003). Результирующая вероятность ошибки составляет 0,006.

При производстве экспертизы применялась модельная методика установления возраста исполнителя рукописи, изложенная в следующей специальной литературе:

1. Методика определения возраста исполнителя рукописных текстов / А. Б. Левицкий [и др.]. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1995.

В процессе производства экспертизы использовались:

- линейка измерительная (цена деления 1 мм; ГОСТ 17435-72);
- лупа криминалистическая Regula professional magnifier (ув. 10х);
- микроскоп стереоскопический МСП-1 (ув. до 80х);
- видеоспектральный компаратор Regula 4305МН;
- компьютер персональный Samsung с OS Microsoft Windows 7 Home Basic.

Изображение, содержащееся в тексте заключения, получено при помощи сканера Canon CanoScan LIDE 210 (режим сканирования «цветное», 600 dpi). Иллюстрационная таблица распечатана при помощи принтера HP LaserJet P1006; программное обеспечение Canon MP Navigator EX и Microsoft Office.

ВЫВОД

Рукописный текст письма, начинающегося словами: «Привет, мой друг!..» и заканчивающегося словами: «...Смирнов Андрей Фёдорович», выполнен лицом в возрасте от 24 до 33 лет. Допустимая ошибка – 0,006.

Эксперт:

И. И. Иванов

Учебное издание

ПРИМЕРНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА-ПОЧЕРКОВЕДА

Учебно-практическое пособие

Редактор *М. В. Остертак*
Технический редактор *С. А. Пан*
Компьютерная верстка *С. А. Пан*
Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

Волгоградская академия МВД России.
400089, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400131, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 25.09.2018. Формат 60х84/8. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 15,25. Усл. печ. л. 14,2.
Тираж 100. Заказ 43.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400131, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.