

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

ПРИМЕРНЫЕ ОБРАЗЦЫ  
ЗАКЛЮЧЕНИЙ ЭКСПЕРТА  
ПО ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

*Учебное пособие*



Волгоград  
ВА МВД России  
2019

УДК 343.982.35(075.8)  
ББК 67.521.3я73  
П 76

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Волгоградской академии МВД России

**Примерные** образцы заключений эксперта по  
П 76 дактилоскопической экспертизе : учебное пособие / Г. И. Курин,  
В. А. Васильев, П. П. Смольяков [и др.]. – Волгоград : ВА МВД  
России, 2019. – 112 с.  
ISBN 978-5-7899-1184-6

Учебное пособие состоит из четырех разделов, в которых представлены образцы заключений эксперта по исследованию следов пальцев рук, ладонных поверхностей, фрагментов папиллярных узоров, а также следов босых ног человека. Заключение соответствуют действующим методикам дактилоскопических экспертных исследований, опубликованных Экспертно-криминалистическим центром МВД России.

Издание предназначено курсантам и слушателям образовательных организаций системы МВД России, сотрудникам экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации.

**УДК 343.982.35(075.8)**  
**ББК 67.521.3я73**

*Авторы:* В. А. Васильев – введение, глава 3 (§ 1, 3); Г. И. Курин – глава 1 (§ 1); А. И. Попов – глава 1 (§ 4), глава 2 (§ 3, 5), глава 4 (§ 3); Ф. П. Самуйленко – глава 1 (§ 2), глава 2 (§ 3), глава 4 (§ 2); П. П. Смольяков – глава 2 (§ 1); О. А. Харламова – глава 4 (§ 1); В. Н. Черниговский – глава 1 (§ 3), глава 2 (§ 2, 4), глава 3 (§ 2)

*Рецензенты:* М. В. Беляев, А. В. Шпортенко

**ISBN 978-5-7899-1184-6**

© Васильев В. А., Курин Г. И., Попов А. И., Самуйленко Ф. П., Смольяков П. П., Харламова О. А., Черниговский В. Н., 2019  
© Волгоградская академия МВД России, 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
<b>ГЛАВА 1. ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ ПАЛЬЦЕВ РУК</b> .....	9
§ 1. Общие положения методики идентификации человека по следам рук.....	9
§ 2. Исследование следов пальцев рук с целью определения пригодности для идентификации личности .....	13
§ 3. Исследование следов пальцев рук с целью определения руки и пальца, образовавшего след.....	19
§ 4. Исследование следов пальцев рук и сравнение их с дактилоскопической картой подозреваемого лица .....	28
<b>ГЛАВА 2. ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ ЛАДОННЫХ ПОВЕРХНОСТЕЙ РУК</b> .....	38
§ 1. Особенности отождествления человека по следам ладоней....	38
§ 2. Исследование следов ладонных поверхностей рук с целью определения их пригодности для идентификации .....	41
§ 3. Исследование следа ладонной поверхности руки с целью определения руки, его образовавшей .....	46
§ 4. Исследование следов ладонных поверхностей рук, изъятых с разных мест происшествий.....	51
§ 5. Исследование следов ладоней рук и сравнение их с дактилоскопической картой подозреваемого лица .....	57
<b>ГЛАВА 3. ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФРАГМЕНТОВ ПАПИЛЛЯРНЫХ УЗОРОВ РУК</b> .....	66
§ 1. Общие положения методики идентификации человека по микрорельефу папиллярных линий.....	66
§ 2. Исследование следов пальцев и ладоней рук, сравнение с дактилоскопической картой подозреваемого лица .....	71

§ 3. Исследование следов фрагментов папиллярных узоров рук (поро- и эджеоскопия) .....	81
<b>ГЛАВА 4. ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ БОСЫХ НОГ .....</b>	<b>95</b>
§ 1. Общие положения методики идентификации человека по следам босых ног .....	95
§ 2. Исследование следов босых ног с целью определения их пригодности для идентификации .....	98
§ 3. Исследование следов босых ног, сравнение с отпечатком босой ноги .....	102
<b>СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>111</b>



## ВВЕДЕНИЕ

Исследования в области дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы ведутся постоянно. Разработанные ранее типовые экспертные методики, методические рекомендации направлены на решение как общих вопросов производства экспертных исследований (порядок производства для определенного вида объектов), так и отдельных проблем (например, использование средств выявления следов кожного покрова человека на определенном виде поверхностях).

Известно, что экспертное исследование может быть охарактеризовано как совокупность осуществляемых в определенной последовательности операций, действий, выполняемых на основе специальных знаний в связи с проведением исследования каких-либо объектов, которые являются вещественными доказательствами, в целях поиска ответов на поставленные перед экспертом вопросы.

Экспертное исследование состоит из определенных операций, выполняемых экспертом (сведущим лицом) на основе специальных знаний по исследованию объектов, которые являются вещественными доказательствами.

Технология экспертного исследования предусматривает как знание теоретических основ (методологии производства исследования, критериев оценки результатов и т. д.), так и умение правильно и грамотно оформлять результаты выполненной работы.

Экспертное исследование должно основываться на разработанных ЭКЦ МВД России типовых экспертных методиках<sup>1</sup> дактилоскопических экспертиз и исследований. Как показывает практика, достаточно часто эксперт-криминалист сталкивается с такими диагностическими задачами, как определение пригодности следа для идентификации личности, определение механизма следообразования, особенностей отображения папиллярных узоров в следах, установление пола или возраста человека, определение обстоятельств совершения преступления. Однако большинство назначаемых исследований являются идентификационными и направлены на установление конкретного (единичного) человека по его следам.

---

<sup>1</sup> См.: Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств: в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина; общ. ред. В. В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2010. Ч. 1. 568 с.

Результаты своего исследования эксперт оформляет в виде письменного заключения либо сообщает о невозможности дать его.

Рекомендации по оформлению заключения судебного эксперта содержатся в приказах МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», от 20 июня 2012 г. № 615 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации». Каждый лист заключения подписывается экспертом, проводившим исследование, и скрепляется печатью экспертного подразделения.

Процессуальное законодательство (Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», соответствующие процессуальные кодексы, ведомственные приказы) регламентирует содержание заключения эксперта.

Согласно ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» заключение судебного эксперта имеет следующую структуру:

- вводная часть;
- исследовательская часть;
- заключительная часть.

Во *вводной части* в обязательном порядке указывают:

- наименование экспертного учреждения (подразделения);
- время и место проведения экспертизы, ее наименование и вид;
- данные об эксперте (образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность);
- основания производства судебной экспертизы;
- наименование органа (лица), назначившего экспертизу;
- предупреждение эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- объекты, представленные на исследование, состояние упаковки;
- вопросы, поставленные перед экспертом.

В случае необходимости, по согласованию с лицом, назначившим экспертизу, эксперт имеет право откорректировать вопросы, не изменяя их содержательную часть.

Если назначенная судом или следователем экспертиза является повторной или дополнительной, данные сведения отражают во вводной части.

В *исследовательской части* заключения должны быть проиллюстрированы все этапы исследования с указанием применяемых экспертом методов и методик исследования, используемых технических средств (ТС) и расходных материалов. Эксперт обязан изложить, ничего не скрывая, условия использования ТС и получаемые при этом результаты. В случае проведения экспертных экспериментов описываются их цели, условия и результаты. Каждый промежуточный этап исследования заканчивается оценкой получаемых результатов.

Все действия, осуществляемые над вещественными доказательствами, их фотоизображениями, а также электронными файлами, подробно описываются.

В исследовательской части заключения проводят общую оценку устойчивости совпадающих (различающихся) признаков, отмечают неповторимость комплекса выделенных признаков.

Если экспертиза является повторной, в исследовательской части необходимо кратко описать полученные ранее другими экспертами результаты и проанализировать причины расхождения, если выводы первичной и повторной экспертизы не совпадают.

В случае проведения комплексной экспертизы (например, дактилоскопической и медико-криминалистической или дактилоскопической и биологической экспертизы тканей и выделений человека, животных) каждый из экспертов соответствующей специальности описывает ход решаемой задачи, относящейся к его компетенции.

В *заключительной части* исследования эксперт анализирует полученные в целом результаты, обосновывает выводы, которые должны удовлетворять ряду условий (краткость, четкость, лаконичность). Форма выводов обосновывается методикой проведения экспертизы, в зависимости от качества следовой картины. Так, в «Методике экспертной идентификации человека по следам и отпечаткам пальцев рук»<sup>1</sup> отсутствует вероятная форма выводов.

---

<sup>1</sup> См.: Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств: в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина; общ. ред. В. В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2010. Ч. 1. 568 с.

В данной части заключения также должны быть приведены выявленные по инициативе эксперта существенные обстоятельства, по которым ему не были поставлены вопросы, или же указана причина невозможности решения вопросов по существу либо их части.

Для наглядности все действия, проводимые экспертом над вещественными доказательствами, принято иллюстрировать. Иллюстрации, содержащие пояснительные надписи, могут быть сведены в приложение (фототаблицу) либо присутствовать по ходу заключения.

Наиболее важные признаки принято показывать разметкой, применяя различные графические элементы. Так, комплекс совпадающих и различающихся признаков выделяют различными цветами. После иллюстраций, содержащих разметку, для лучшего восприятия необходимо разместить контрольные изображения (без разметки).

Таким образом, процесс экспертного исследования включает в себя не только прописанные в методике обязательные действия эксперта, но и действия, которые определены ориентировочно. Типовая экспертная методика содержит рекомендации и обязательные правила, основные моменты, которые определяют схему проводимого исследования, но ни одна из действующих методик не может предусмотреть в полном объеме содержание конкретного экспертного исследования.

В настоящем пособии предпринята попытка проанализировать и систематизировать результаты фундаментальных и прикладных научных исследований, опубликованных в открытых источниках как отечественными, так и зарубежными исследователями по вопросам проведения дактилоскопических экспертиз и исследований. Рассмотрены структура и содержание заключения эксперта, включены примеры образцы экспертных заключений по исследованию наиболее типичных объектов дактилоскопической экспертизы. Заключения составлены в соответствии с действующими типовыми методиками дактилоскопических экспертных исследований, опубликованных ЭКЦ МВД России. Полученные результаты позволяют оптимизировать процесс обучения по исследованию традиционных объектов дактилоскопической экспертизы наиболее рациональными и эффективными методами, позволяющими выработать устойчивые умения и навыки, отвечающие квалификационным требованиям эксперта-криминалиста.

# ГЛАВА 1. ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ ПАЛЬЦЕВ РУК

## § 1. Общие положения методики идентификации человека по следам рук

Наиболее часто встречаются в судебно-экспертной практике экспертные исследования, касающиеся идентификации человека по следам пальцев рук. Среди решаемых задач можно выделить как диагностические, в рамках которых определяются характеристики следов, условия и механизм их образования, так и идентификационные, касающиеся определения конкретного лица по оставленным следам. Объекты исследования – сами следы, изъятые с места преступления, их копии, слепки или фотоснимки и образцы для сравнительного исследования, которыми являются отпечатки пальцев или ладоней причастных и подозреваемых лиц.

Процесс экспертной идентификации основан на изучении системы *идентификационных признаков* (рис. 1), к которым относят:

- общие признаки папиллярного узора;
- частные признаки папиллярного узора;
- частные признаки папиллярных линий (пороскопические и эджеоскопические признаки);
- частные признаки рубцовых изменений кожного покрова.

К *общим признакам* папиллярного узора относят:

- форму и размер следа;
- тип и вид папиллярного узора;
- направление и крутизну потоков папиллярных линий;
- внутреннее строение отдельных частей папиллярного узора;
- ширину потоков и частоту расположения папиллярных линий в потоках.

*Частные признаки* папиллярного узора:

- детали папиллярного узора;
- признаки патологических изменений кожного покрова (шрамы, рубцы, новообразования эпидермиса и т. д.);
- особенности строения деталей папиллярного узора;
- поро- и эджеоскопические признаки (наличие и взаимное расположение пор различной формы и размера; особенности внешнего контура папиллярных линий: излом, изгиб, утолщение, утонение, перерыв).



Рис. 1. Строение деталей папиллярного узора:

- 1 – фрагмент папиллярной линии;
- 2 – начало папиллярной линии; 3 – глазок;
- 4 – разветвление папиллярной линии; 5 – крючок; 6 – мостик;
- 7 – островок; 8 – папиллярная точка; 9 – окончание папиллярной линии;
- 10 – слияние папиллярной линии; 11 – тонкие межпапиллярные линии

*Предварительное исследование* начинается с изучения представленных эксперту материалов. По результатам изучения свойств объекта-следоносителя эксперт выбирает соответствующую методику, способы сохранения следов (если это необходимо), выявления, фиксации и изъятия. Одновременно решается вопрос о четкости и полноте отображения папиллярных узоров в отпечатках пальцев, механизме следообразования (нажим, захват) как на объектах исследования, так и в сравниваемых материалах. На основании полученной информации эксперт составляет план экспертного исследования.

*Раздельное исследование* включает в себя промежуточные операции:

- визуальное исследование поверхности объектов для обнаружения видимых и слабовидимых следов рук;
- фотофиксацию обнаруженных следов папиллярных узоров по правилам детальной съемки с масштабной линейкой;

– выявление общих и частных признаков каждого объекта экспертизы (типа, вида, деталей строения узора и их особенностей; установление их устойчивости);

– выделение в следах индивидуальной совокупности признаков (взаиморасположение деталей между собой, изучение признаков в их единстве);

– определение пригодности (непригодности) следов для идентификации;

– изучение сравнительных образцов;

– решение вопроса о пригодности для сравнительного исследования.

На основании статистических данных о частоте встречаемости частных признаков разработаны критерии, позволяющие признать след пригодным для идентификации личности:

– 8 деталей папиллярного узора – в следе с определяемым типом или видом узора и возможностью анализа строения фрагмента центральной части узора, дельты узора, дельты и части центра узора, двух дельт и др.;

– 10 деталей папиллярного узора – в следе с неопределяемым типом и видом узора, следообразующий участок которого определяется условно.

Стоит отметить, что однозначного количественного критерия оценки признаков нет. Эксперты, как правило, придерживаются мнения, что в пригодном для идентификации следе должно быть отображено не менее 9 деталей папиллярного узора.

В типовой экспертной методике<sup>1</sup> предложены следующие виды промежуточных выводов о пригодности (непригодности) следов для идентификации:

– след пригоден для идентификации личности тогда, когда в следе отобразилась достаточная индивидуальная совокупность общих и частных признаков папиллярного узора и отсутствуют необъяснимые различия;

– след пригоден для исключения тождества лица, а решение вопроса его идентификации зависит от результатов конкретного сравнительного исследования с отпечатками рук этого лица;

---

<sup>1</sup> См.: Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств: в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина; общ. ред. В. В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2010. Ч. 1. 568 с.

- след пригоден для исключения тождества конкретного проверяемого лица по общим признакам папиллярного узора;
- след для идентификации личности непригоден.

На этапе *сравнительного исследования* эксперт последовательно сопоставляет каждый установленный в следе признак узора с аналогичным признаком, содержащимся в сопоставляемом отпечатке, анализируя при этом совпадения и различия.

В процессе сравнительного исследования первоначально исследуют общие признаки узоров: тип, вид, разновидность, направление и форму потоков папиллярных линий. Если в отпечатках пальцев, направленных в качестве образцов, не будет обнаружено однотипных узоров, дальнейшее сравнение не проводят. При совпадении общих признаков исследование переходит во вторую стадию – сопоставление и анализ совпадающих и различающихся частных признаков узоров.

Оценка совпадающих признаков в сравниваемых узорах, как и выявленных между ними различий, проводится экспертом одновременно по качественному значению и количественному их выражению.

Сравнительное исследование заканчивают оценкой результатов и формулированием экспертных выводов.

Варианты *вывода*:

1. Вывод о наличии тождества. Эксперт, оценив совпадение индивидуальных совокупностей общих и частных признаков, содержащихся в следе и отпечатке папиллярных узоров, не нашел необъяснимые различия.

2. Вывод об отсутствии тождества. Данный вывод возможен при установлении различий общих признаков, а также совпадения общих и различия частных признаков.

3. Вывод о том, что решить вопрос по существу не представляется возможным. Вывод обязательно сопровождается указанием причин, которые не позволили ответить на вопрос:

- отсутствие образцов или их плохое качество;
- несопоставимость признаков сравниваемых объектов.

4. Вывод об исключении тождества конкретного проверяемого лица по общим признакам папиллярного узора. Данный вывод делается при наличии в следе общих признаков и недостаточной совокупности частных.



## **§ 2. Исследование следов пальцев рук с целью определения пригодности для идентификации личности**

### **НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО**

Фрагмент полимерной пленки светло-серого цвета, изъятый при проведении осмотра места происшествия по адресу: г. Кривой Рог, ул. Пражская, д. 130.

Наименование, количество, состояние и внешний вид объектов соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

### **ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ**

Имеются ли на представленном на исследование фрагменте полимерной пленки светло-серого цвета следы рук? Если да, то пригодны ли они для идентификации?

### **ИССЛЕДОВАНИЕ**

Представленный на исследование фрагмент полимерной пленки по форме близок к прямоугольной, максимальными размерами 125×99 мм, светло-серого цвета. Поверхность фрагмента полимерной пленки гладкая, глянцевая, сухая (фото 1).

Визуальным исследованием фрагмента полимерной пленки светло-серого цвета в косопадающем освещении на одной из ее поверхностей обнаружено шесть слабовидимых следов папиллярных узоров. Для усиления контраста следы обработаны дактилоскопическим магнитным порошком «Рубин». Выявленные следы условно пронумерованы цифрами 1, 2, 3, 4, 5, 6 для удобства их дальнейшего описания (фото 2).

Далее следы рук были перекопированы с помощью липкой ленты «скотч» на белую листовую нелинованную бумагу.

Визуальным осмотром перекопированных следов, при помощи лупы криминалистической (4× увеличение) установлено:

– след № 1 (фото 2) расположен на расстоянии 14 мм от левого края и 10 мм от нижнего среза светло-серой полимерной пленки. След, изъятый с фрагмента полимерной пленки и перекопированный на отрезок липкой ленты «скотч» размером 110×50 мм, овальной

формы, наибольшим размером 23×13 мм. В следе четко отобразились центральный и огибающие потоки папиллярных линий, которые образуют сложнзавитковый тип узора, вид узора – спираль, левоокружная (фото 2а);

– след № 2 (фото 2) расположен на расстоянии 39 мм от левого края и 12 мм от нижнего среза светло-серой полимерной пленки. След, изъятый с фрагмента полимерной пленки и перекопированный на отрезок липкой ленты «скотч» размером 100×50 мм, овальной формы, наибольшим размером 24×14 мм. В следе четко отобразились базисный, центральный и огибающий потоки папиллярных линий, которые образуют сложнзавитковый тип узора, вид узора – петля-спираль, левоокружная (фото 2б);

– след № 3 (фото 2) расположен на расстоянии 11 мм от левого края и 69 мм от нижнего среза пленки. След, изъятый с фрагмента полимерной пленки и перекопированный на отрезок липкой ленты «скотч» размером 100×50 мм, овальной формы, наибольшим размером 23×13 мм. В следе четко отобразились центральный и огибающий потоки папиллярных линий, которые образуют сложнзавитковый тип узора, вид узора – петля-спираль, левоокружная (фото 2в);

– след № 4 (фото 2) расположен на расстоянии 7 мм от верхнего края и 35 мм от правого среза пленки. След, изъятый с фрагмента полимерной пленки и перекопированный на отрезок липкой ленты «скотч» размером 113×50 мм, овальной формы, наибольшим размером 20×13 мм. В следе отобразились базисный и огибающие потоки папиллярных линий, которые образуют дуговой тип узора, вид узора – простой (фото 2г);

– след № 5 (фото 2) расположен на расстоянии 4 мм от правого края и 30 мм от верхнего среза пленки. След, изъятый с фрагмента полимерной пленки и перекопированный на отрезок липкой ленты «скотч» размером 113×50 мм, овальной формы, размером 21×13 мм. В следе достаточно четко отобразились базисный и огибающий потоки папиллярных линий, которые образуют дуговой тип узора, вид узора – простой дуговой (фото 2д);

– след № 6 (фото 2) расположен на расстоянии 20 мм от правого края и 56 мм от верхнего среза пленки. След, изъятый с фрагмента полимерной пленки и перекопированный на отрезок липкой ленты

«скотч» размером 113×50 мм, овальной формы, наибольшим размером 27×18 мм. В следе отобразились базисный, огибающий и центральный потоки папиллярных линий, которые образуют петлевой тип узора, вид узора – простой, ножки петли направлены вправо (фото 2е).

Форма, размер, взаимное расположение выявленных следов, направление и крутизна потоков папиллярных линий, наличие пробельных складок в следах папиллярных узоров № 1–6, находящихся на поверхности фрагмента светло-серой полимерной пленки, свидетельствуют о том, что следы образованы в результате неодномоментного прикосновения. Соответственно, определить палец и руку не представляется возможным.

Визуальным исследованием выявленных, зафиксированных и изъятых с фрагмента поверхности полимерной пленки следов № 1–6, с использованием лупы криминалистической (4<sup>х</sup> увеличение) установлено, что во всех следах № 1–6 полно и четко отобразились общие признаки: тип, вид, разновидность, внутреннее строение частей папиллярного узора, а также частные признаки: детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, разветвлений, слияний папиллярных линий, островков, фрагментов, мостиков и т. д., которые образуют индивидуальные совокупности признаков, достаточные для признания каждого следа пригодным для идентификации личности.

Исходя из результатов проведенного исследования можно сделать вывод, что на поверхности фрагмента полимерной пленки светлого цвета, изъятого при осмотре места происшествия по адресу: г. Кривой Рог, ул. Пражская, д. 130, обнаружены, выявлены и перекопированы на отрезки липкой ленты размерами 100×50 мм и 113×50 мм следы пальцев рук № 1, 2, 3 и № 4, 5, 6 соответственно, пригодные для идентификации личности.

### **В процессе исследования использовались:**

#### ***Технические средства:***

– измерительная линейка (металлическая, точность измерения – 1 мм, ГОСТ 427–75), свидетельство о поверке № ААААААА от 00.00.0000;

- фотокамера SONY DSLR-S230 с объективом SAL1855;
- фотоустановка Kaiser RS1 5510 с осветителем Kaiser RB 5004 HF;
- компьютер TOSHIBA (1600 МГц, 128 Гб, Intel HD 4000, HD LED 1366×768);
- принтер HP LaserJet Professional P1102 (режим печати – «параметры по умолчанию», качество печати – 600 dpi);
- лупа криминалистическая (4<sup>×</sup> увеличение);
- лицензионное программное обеспечение:  
Microsoft Windows 10 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX;  
Microsoft Office 2010 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX.

#### ***Нормативная и справочная литература:***

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.
3. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 60 с.
4. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. / под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 204 с.

## **ВЫВОДЫ**

На поверхности фрагмента полимерной пленки светло-серого цвета, изъятого при осмотре места происшествия по адресу: г. Кривой Рог, ул. Пражская, д. 130, обнаружены, выявлены и перекопированы на отрезки липкой ленты размерами 100×50 мм и 113×50 мм следы пальцев рук № 1, 2, 3 и № 4, 5, 6 соответственно, пригодные для идентификации личности.

**ФОТОТАБЛИЦА**  
к заключению эксперта № \_\_ от \_\_



Фото 1. Фрагмент светло-серой полимерной пленки, обнаруженный и изъятый при осмотре места происшествия по адресу:  
г. Кривой Рог, ул. Пражская, д. 130



Фото 2а. След пальца  
руки № 1 на отрезке  
липкой ленты «скотч»  
размером 100×50 мм



Фото 2б. След пальца  
руки № 2 на отрезке  
липкой ленты «скотч»  
размером 100×50 мм



Фото 2в. След пальца  
руки № 3 на отрезке  
липкой ленты «скотч»  
размером 100×50 мм



Фото 2. Фрагмент светло-серой  
полимерной пленки с выявленными  
следами пальцев рук



Фото 2г. След пальца  
руки № 4 на отрезке  
липкой ленты «скотч»  
размером 113×50 мм



Фото 2д. След пальца  
руки № 5 на отрезке  
липкой ленты «скотч»  
размером 113×50 мм



Фото 2е. След пальца  
руки № 6 на отрезке  
липкой ленты «скотч»  
размером 113×50 мм

### **§ 3. Исследование следов пальцев рук с целью определения руки и пальца, образовавшего след**

#### **НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО**

Стеклобанка с этикетками Nescafe GOLD Barista, изъятая в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Кривой Рог, ул. Пугачева, д. 130.

Объекты представлены на исследование без упаковки, нарочным. Наименование и внешний вид объекта соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

#### **ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ**

1. Имеются ли следы рук, пригодные для идентификации, на стеклянной банке, которая представлена на исследование?
2. Если да, то какой рукой и какими пальцами они образованы?

#### **ИССЛЕДОВАНИЕ**

Представленная на исследование стеклянная банка с этикетками Nescafe GOLD Barista изготовлена из темного стекла, максимальными размерами 153×75×75, форма банки имеет расширение книзу, боковые поверхности вогнутые. Поверхность банки гладкая, сухая (фото 1).

Визуальным исследованием стеклянной банки в косопадающем освещении на боковых поверхностях обнаружены следы папиллярных узоров. С целью усиления контраста следы обработаны дактилоскопическим магнитным порошком ПДМ-С при помощи магнитной кисти, в результате чего следы окрасились в светло-серый цвет. Фотографирование следов осуществлялось по правилам масштабной съемки. Следы условно пронумерованы от 1 до 12 для удобства их дальнейшего описания (фото 2).

След № 1 (фото 2а) расположен на расстоянии 9 мм от крышки и 7 мм от левого ребра банки. След овальной формы, максимальным размером 19×11 мм. В нем отобразились огибающий (частично) и центральный потоки папиллярных линий. Определить тип и вид узора не представляется возможным в связи с тем, что центр узора не отобразился.

След № 2 (фото 2б) расположен на расстоянии 20 мм от крышки и 7 мм от правого ребра банки. След овальной формы, максимальным размером 21×15 мм. В нем отобразились огибающий и базисный (частично) потоки папиллярных линий, образующие дуговой тип узора, вид узора – ложно-петлевой.

След № 3 (фото 2в) расположен на расстоянии 40 мм от крышки и 13 мм от правого ребра банки. След овальной формы, размером 20×17 мм. В нем отобразились огибающий и базисный потоки папиллярных линий, образующие дуговой тип узора (вид узора – простой). В области огибающего потока пересекается с двумя следами (№ 4 и 11).

След № 4 (фото 2г) расположен на расстоянии 53 мм от крышки и 7 мм от правого ребра банки. След овальной формы, максимальным размером 16×23 мм. В нем отобразились огибающий, центральный (частично) и базисный потоки папиллярных линий, образующие петлевой тип узора, вид узора – простая петля, ножки петли направлены влево. Правая часть пересекается со следом № 5, левая – со следом № 3.

След № 5 (фото 2и) расположен на расстоянии 45 мм от нижнего ребра и 7 мм от правого ребра банки. Выявленный след овальной формы, максимальным размером 8×20 мм. В нем отобразились огибающий и базисный потоки папиллярных линий, образующие дуговой тип узора, вид узора – ложно-петлевой.

След № 6 (фото 2к) расположен на расстоянии 31 мм от нижнего ребра и 10 мм от правого ребра банки. Выявленный след овальной формы, размером 15×28 мм. В нем отобразились огибающий, центральный и базисный потоки папиллярных линий, образующие петлевой тип узора, вид узора – простая петля, ножки петли направлены вправо.

След № 7 (фото 2м) расположен на расстоянии 6 мм от нижнего ребра и 15 мм от левого ребра банки. След овальной формы, размером 25×14 мм. В нем отобразились огибающий, центральный и базисный потоки папиллярных линий, образующие петлевой тип узора, вид узора – простая петля, ножки петли направлены вправо.

След № 8 (фото 2л) расположен на расстоянии 20 мм от нижнего ребра и вплотную к левому ребру банки. След овальной формы, раз-



мером 15×20 мм. В нем отобразились огибающий и центральный потоки папиллярных линий, образующие петлевой тип узора, вид узора – простая петля, ножки направлены вправо.

След № 9 (фото 2з) расположен на расстоянии 32 мм от нижнего ребра и вплотную к левому ребру банки. След овальной формы, размером 20×31 мм. В нем отобразились огибающий, центральный и базисный потоки папиллярных линий, образующие петлевой тип узора, вид узора – простая петля, ножки петли направлены вправо.

След № 10 (фото 2д) расположен на расстоянии 54 мм от нижнего ребра и вплотную к левому ребру банки. След овальной формы, размером 22×31 мм. В нем отобразились огибающий и базисный потоки папиллярных линий. Определить тип и вид узора не представляется возможным, так как центр узора не отобразился. Пересекается с двумя следами (№ 4 и 11).

След № 11 (фото 2е) расположен на расстоянии 36 мм от крышки и 14 мм от левого ребра банки. След овальной формы, максимальным размером 16×20 мм. В нем отобразились огибающий и центральный потоки папиллярных линий, образующие завитковый тип узора, вид узора – простой. Пересекается с тремя следами (№ 12, 11, 3).

След № 12 (фото 2ж) расположен на расстоянии 28 мм от крышки и 1 мм от левого ребра банки. След овальной формы, размером 13×22 мм. В нем отобразились огибающий, базисный потоки папиллярных линий, образующие дуговой тип узора, вид узора – простой. Пересекается со следом № 11.

Форма, размер, взаимное расположение следов, направление ножек петель, смещение центра узоров вправо в следах № 11, 4, 6, 7 свидетельствуют о том, что данные следы образованы в результате одновременного захвата четырьмя пальцами правой руки: указательным, средним, безымянным, мизинцем.

Форма, размер, взаимное расположение следов, направление ножек петли, смещение центра узоров влево в следах № 2, 3, 5, наличие скоса с правой стороны по отношению к основанию следа № 2 свидетельствуют о том, что данные следы образованы в результате одновременного захвата тремя пальцами левой руки: указательным, средним, безымянным.

Далее следы рук были перекопированы с помощью темной дактилоскопической пленки. При сравнении качества отображения признаков папиллярных узоров, представленных на детальных фотоснимках следов рук и на отрезках темной дактилоскопической пленки, было принято решение проводить дальнейшее исследование по полученным фотоснимкам, которые были изменены в программе Adobe Photoshop CS6 13.0.1 с помощью режимов «Инверсия», «Оттенки серого», в результате чего папиллярные линии следов стали черного цвета.

Визуальным исследованием выявленных следов № 1–12, с использованием дактилоскопической лупы (4<sup>х</sup> увеличение) установлено:

1. В следах № 2, 3, 5–7, 9, 12 отобразились детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, коротких папиллярных линий, разветвлений, слияний, обрывов, которые в комплексе с направлением и крутизной потоков папиллярных линий в каждом узоре образуют индивидуальную совокупность признаков в количестве, достаточном (более 8 деталей в следах с определяемым типом узора и более 10 деталей в следах с неопределяемым типом узора) для признания каждого следа пригодным для идентификации личности.

2. Следы № 1, 4, 8, 10, 11 отобразились в виде нечетко выраженных, недостаточных по размерам фрагментов с ограниченным количеством деталей папиллярного узора. В отдельных случаях (след № 10, 11) выявить достаточное количество деталей папиллярного узора невозможно в связи с наложением следов друг на друга, поэтому вышеперечисленные следы непригодны для идентификации.

В результате проведенного исследования установлено, что на боковых поверхностях стеклянной банки, изъятой в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Кривой Рог, ул. Пугачева, д. 130, обнаружены 12 следов пальцев рук. Следы № 1, 4, 8, 10, 11 непригодны для идентификации. Следы № 2, 3, 5–7, 9, 12 пригодны для идентификации личности.

Следы № 2, 3, 5 образованы в результате одновременного захвата тремя пальцами левой руки: указательным, средним, безымянным. Следы № 11, 4, 6, 7 образованы в результате одновременного захвата четырьмя пальцами правой руки: указательным, средним, безымянным, мизинцем.

## **В процессе проведения исследования использовались:**

### ***Технические средства:***

– измерительная линейка (металлическая, точность измерения – 1 мм, ГОСТ 427–75), свидетельство о поверке № АААААААА от 00.00.0000;

– фотокамера SONY DSLR-S230 с объективом SAL1855;

– фотоустановка Kaiser RS1 5510 с осветителем Kaiser RB 5004 HF;

– компьютер TOSHIBA (1600 МГц, 128 Гб, Intel HD 4000, HD LED 1366×768);

– принтер HP LaserJet Professional P1102 (режим печати – «параметры по умолчанию», качество печати – 600 dpi);

– лупа криминалистическая (4<sup>х</sup> увеличение);

– лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows 10, S/N XXXX-XXXX-XXXXX-XXX;

Microsoft Office 2010, S/N XXXX-XXXX-XXXXX-XXX;

Adobe Photoshop CS6 13.0.1, S/N XXXX-XXXX-XXXXX-XXX.

### ***Нормативная и справочная литература:***

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

3. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 60 с.

4. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. / под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 204 с.

К заключению эксперта прилагается фототаблица на трех листах.

## **ВЫВОДЫ**

1. На представленной стеклянной банке, изъятой в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Кривой Рог, ул. Пугачева, д. 130, выявлены 12 следов пальцев рук. Следы № 2, 3, 5–7, 9, 12 пригодны для идентификации личности. Следы № 1, 4, 8, 10, 11 непригодны для идентификации.

2. Следы № 2, 3, 5 образованы в результате одновременного захвата тремя пальцами левой руки: указательным, средним, безымянным. Следы № 11, 4, 6, 7 образованы в результате одновременного захвата четырьмя пальцами правой руки: указательным, средним, безымянным, мизинцем.

**ФОТОТАБЛИЦА**  
к заключению эксперта № \_\_ от \_\_



Фото 1. Стеклобанка с этикетками Nescafe GOLD Barista,  
изъятая в ходе осмотра места происшествия по адресу:  
г. Кривой Рог, ул. Пугачева, д. 130



Фото 2а.  
След № 1



Фото 2б.  
След № 2



Фото 2в.  
След № 3



Фото 2г.  
След № 4



Фото 2д.  
След № 10

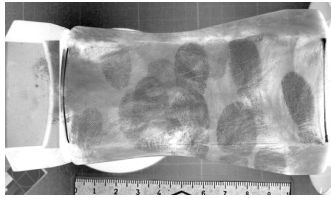


Фото 2. Боковая поверхность  
стеклянной банки  
с выявленными на ней  
следами пальцев рук



Фото 2е.  
След № 11



Фото 2ж.  
След № 12



Фото 2з.  
След № 9



Фото 2и.  
След № 5



Фото 2к.  
След № 6

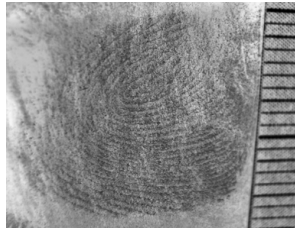


Фото 2л.  
След № 8



Фото 2м.  
След № 7

*Примечание.* Фото 2, 2а–2м представлены после их изменения в программе Adobe Photoshop CS6 13.0.1 с помощью режимов «Инверсия», «Оттенки серого».

#### **§ 4. Исследование следов пальцев рук и сравнение их с дактилоскопической картой подозреваемого лица**

##### **НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО**

1. Фрагмент полимерной пленки светло-серого цвета, изъятый в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Курск, ул. Калинина, д. 130.

2. Дактилоскопические карты на имя Курносова Николая Федоровича, Ганбаатара Оюунболда, Сухова Алексея Викторовича.

Объекты представлены следователем на исследование без упаковки, нарочным. Количество и наименование объектов соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

##### **ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ**

1. Имеются ли на представленном фрагменте светло-серой полимерной пленки следы рук, которые пригодны для идентификации личности?

2. Если да, то образованы ли они Курносовым Николаем Федоровичем, Ганбаатаром Оюунболдом, Суховым Алексеем Викторовичем?

##### **ИССЛЕДОВАНИЕ**

Представленный на исследование фрагмент полимерной пленки светло-серого цвета имеет форму, близкую к прямоугольной, наибольшими размерами 127,5×89,5 мм. Поверхность пленки гладкая, глянцевая, сухая (фото 1).

В результате визуального исследования фрагмента полимерной пленки светло-серого цвета, изъятых при осмотре места происшествия, в косопадающем освещении на поверхности обнаружено шесть следов папиллярных узоров. С целью усиления контраста следы были обработаны дактилоскопическим магнитным порошком «Рубин». Следы условно пронумерованы цифрами 1, 2, 3, 4, 5, 6 для удобства их дальнейшего описания (фото 2) и сфотографированы в соответствии с правилами масштабной съемки.

Далее выявленные следы рук были перекопированы с помощью прозрачной липкой ленты на белую листовую нелинованную бумагу.



Визуальным осмотром выявленных и перекопированных следов, с помощью дактилоскопической лупы (4<sup>х</sup> увеличение) установлено:

– след № 1 (фото 2в) расположен вплотную к левому срезу фрагмента светло-серой полимерной пленки и в 16 мм от нижнего среза. След овальной формы, наибольшим размером 23×13 мм, имеет скос у правого верхнего края по отношению к основанию узора. В следе отобразились центральный, огибающий и базисный (частично) потоки папиллярных линий, которые образуют петлевой тип узора, вид узора – простой, ножки петель направлены влево;

– след № 2 (фото 2б) расположен в 14 мм от левого и 30 мм от нижнего срезов фрагмента светло-серой полимерной пленки. След овальной формы, наибольшим размером 23,5×14,5 мм. В нем отобразились центральный, огибающий и частично базисный потоки папиллярных линий, которые образуют петлевой тип узора, вид узора – простой, ножки петель направлены влево;

– след № 3 (фото 2а) расположен в 9 мм от левого и 47 мм от нижнего срезов фрагмента светло-серой полимерной пленки. След овальной формы, размером 21,5×13,5 мм. В нем отобразились центральный, огибающий и частично базисный потоки папиллярных линий, которые образуют петлевой тип узора, вид узора – простой, ножки петель направлены влево.

Форма, размер, взаимное расположение следов, направление ножек петель, наличие скоса у правого верхнего края следа № 1 позволяют заключить, что три следа папиллярных узоров № 1, 2, 3, выявленные на поверхности фрагмента полимерной пленки, образованы в результате одномоментного контакта ногтевыми фалангами среднего, указательного и безымянного пальцев левой руки;

– след № 4 (фото 2е) расположен в 8 мм от правого и 8 мм от нижнего срезов фрагмента полимерной пленки светло-серого цвета. След по форме близок к овальной, максимальным размером 22×13 мм. В нем частично отобразились базисный и огибающий потоки папиллярных линий, которые образуют дуговой тип узора, вид узора – ложно-петлевой;

– след № 5 (фото 2д) расположен в 20 мм от правого и 45 мм от нижнего срезов фрагмента полимерной пленки светло-серого цвета.

След овальной формы, максимальным размером 23×14 мм. В нем отобразились частично базисный и огибающий потоки папиллярных линий, которые образуют дуговой тип узора, вид узора – ложно-петлевой;

– след № 6 (фото 2г) расположен в 42 мм от правого и 55 мм от нижнего срезов фрагмента полимерной пленки светло-серого цвета. След овальной формы, максимальным размером 23,5×13 мм. В данном следе отобразились частично базисный и огибающий потоки папиллярных линий, которые образуют дуговой тип узора, вид узора – простой.

Судя по форме, размерам, взаимному расположению следов пальцев рук № 4, 5, 6, выявленных на поверхности фрагмента полимерной пленки, возможно предположить, что они образованы неодномоментно.

Детальным исследованием выявленных следов № 1–6, с использованием дактилоскопической лупы (4<sup>×</sup> увеличение) установлено, что во всех следах полно и четко отобразились общие признаки: тип, вид, разновидность, внутреннее строение частей папиллярного узора, – а также частные признаки: детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, разветвлений, слияний папиллярных линий, островков, фрагментов, мостиков и т. д., – которые образуют индивидуальные совокупности признаков, достаточные для признания каждого следа пригодным для идентификации личности.

Представленные на исследование дактилоскопические карты Курносова Николая Федоровича, Ганбаатара Оюунболда, Сухова Алексея Викторовича выполнены на бланках установленного образца красящим веществом черного цвета. Отпечатки ладонных поверхностей и пальцев рук расположены в соответствующем порядке, что подтверждается контрольными оттисками.

В дактилоскопических картах во всех отпечатках полно и четко отобразились общие признаки (тип, вид, разновидность, внутреннее строение частей папиллярного узора), а также частные признаки (детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, разветвлений, слияний папиллярных линий, островков, фрагментов, мостиков и т. д.), что позволяет признать данные отпечатки пригодными для проведения сравнительного исследования.

При сравнении совокупности признаков папиллярных узоров, отобразившихся в следах № 1–3 на отрезке прозрачной липкой ленты размером 127×50 мм, изъятом с фрагмента полимерной пленки, и следов № 4–6 на отрезке прозрачной липкой ленты размером 158×50 мм, изъятом с фрагмента полимерной пленки, с совокупностями признаков папиллярных узоров, отобразившихся в отпечатках пальцев рук в дактилоскопических картах Курносова Николая Федоровича, Ганбаатара Оюунболда и Сухова Алексея Викторовича, установлены:

1) совпадения следов пальцев рук № 4, 5, 6 на отрезке прозрачной липкой ленты максимальным размером сторон 158×50 мм, изъятом с фрагмента полимерной пленки светло-серого цвета с отпечатками указательного пальца левой руки, указательного и среднего пальцев правой руки Курносова Николая Федоровича соответственно (фото 3, 4, 5, 6). Совпадения определены по типу, виду, разновидности и внутреннему строению частей папиллярного узора, а также направлению, крутизне, ширине и взаимному расположению потоков папиллярных линий, частоте расположения папиллярных линий, наличию, форме и расположению деталей их строения.

Для иллюстрации совпадений следа пальца руки № 5, выявленного на поверхности полимерной пленки, и соответствующего ему отпечатка указательного пальца правой руки Курносова Николая Федоровича выполнены увеличенные фотоснимки (в масштабе 4:1), на которых одноименными цифрами и красящим веществом красного цвета обозначены совпадающие частные признаки папиллярных узоров (фото 7, 8):

- начало папиллярной линии (отм. 5, 7, 11, 12);
- окончание папиллярной линии (отм. 6);
- слияние папиллярных линий (отм. 8, 10);
- разветвление папиллярных линий (отм. 2, 4);
- фрагмент папиллярной линии (отм. 1, 9);
- точка (отм. 3).

Установленные совпадения индивидуальных совокупностей общих и частных признаков существенны и достаточны для вывода о том, что следы пальцев рук № 4, 5, 6 на отрезке прозрачной липкой ленты максимальным размером 158×50 мм с фрагмента полимерной

пленки светло-серого цвета, изъятого при осмотре места происшествия по адресу: г. Курск, ул. Калинина, д. 130, оставлены указательным пальцем левой руки, указательным и средним пальцами правой руки Курносова Николая Федоровича соответственно;

2) различия следов пальцев рук № 1, 2, 3 – по общим признакам, а при их совпадении – по совокупности частных признаков папиллярного узора.

Признаки папиллярных узоров, отобразившиеся в исследуемых следах и отпечатках в дактилоскопических картах, образуют различающиеся совокупности признаков, что дает основание для вывода о том, что исследуемые следы пальцев рук № 1–3, выявленные и перекопированные на отрезок прозрачной липкой ленты размером 158×50 мм, изъятые с фрагмента полимерной пленки, оставлены не Курносовым Николаем Федоровичем, не Ганбаатаром Оюунболдом, не Суховым Алексеем Викторовичем.

В результате проведенного исследования установлено, что на поверхности фрагмента полимерной пленки светло-серого цвета выявлены и перекопированы на отрезок прозрачной липкой ленты размером 127×50 мм следы № 1, 2, 3 и на отрезок прозрачной липкой ленты размером 158×50 мм следы № 4, 5, 6, пригодные для идентификации личности.

Следы пальцев рук № 4, 5, 6, выявленные и перекопированные на отрезок прозрачной липкой ленты размером 158×50 мм, изъятые с фрагмента полимерной пленки светло-серого цвета при проведении осмотра места происшествия по адресу: г. Курск, ул. Калинина, д. 130, образованы Курносовым Николаем Федоровичем. Следы пальцев рук № 1, 2, 3, перекопированные на отрезок прозрачной липкой ленты размером 127×50 мм, изъятый с фрагмента полимерной пленки светло-серого цвета при проведении осмотра места происшествия по адресу: г. Курск, ул. Калинина, д. 130, образованы не Курносовым Николаем Федоровичем, не Ганбаатаром Оюунболдом, не Суховым Алексеем Викторовичем, а другим лицом (лицами).

### **В процессе проведения исследования использовались:**

#### ***Технические средства:***

– измерительная линейка (металлическая, точность измерения – 1 мм, ГОСТ 427–75), свидетельство о поверке № ААААААА от 00.00.0000;

- фотокамера SONY DSLR-S230 с объективом SAL1855;
- фотоустановка Kaiser RS1 5510 с осветителем Kaiser RB 5004 HF;
- компьютер TOSHIBA (1600 МГц, 128 Гб, Intel HD 4000, HD LED 1366×768);
- принтер HP LaserJet Professional P1102 (режим печати – «параметры по умолчанию», качество печати – 600 dpi);
- лупа криминалистическая (4× увеличение);
- лицензионное программное обеспечение:  
Microsoft Windows 10 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX;  
Microsoft Office 2010 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX.

***Нормативная и справочная литература:***

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

3. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 60 с.

4. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. / под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 204 с.

К заключению эксперта прилагается фототаблица на четырех листах.

**ВЫВОДЫ**

1. На представленном на исследование фрагменте полимерной пленки светло-серого цвета, изъятном в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Курск, ул. Калинина, д. 130, имеются следы пальцев рук № 1–6, пригодные для идентификации личности.

2. Следы пальцев рук № 4, 5, 6 образованы Курносовым Николаем Федоровичем. Следы пальцев рук № 1, 2, 3 образованы не Курносовым Николаем Федоровичем, не Ганбаатаром Оюунболдом, не Суховым Алексеем Викторовичем, а другим лицом (лицами).

**ФОТОТАБЛИЦА**  
к заключению эксперта № \_\_ от \_\_



Фото 1. Фрагмент полимерной пленки светло-серого цвета,  
изъятый в ходе осмотра места происшествия по адресу:  
г. Курск, ул. Калинина, д. 130



Фото 2а. След  
пальца руки № 3,  
изъятый с пленки



Фото 2г. След  
пальца руки № 6,  
изъятый с пленки



Фото 2б. След  
пальца руки № 2,  
изъятый с пленки

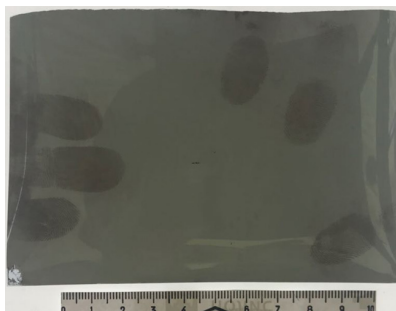


Фото 2. Фрагмент  
полимерной пленки  
с выявленными следами пальцев рук



Фото 2д. След  
пальца руки № 5,  
изъятый с пленки



Фото 2в. След  
пальца руки № 1,  
изъятый с пленки



Фото 2е. След  
пальца руки № 4,  
изъятый с пленки



Фамилия	Курнособ	Дакт.	
Имя	Николай	форм.	
Отчество	Федорович	Формула	
Гражданство		дополнит.	
Родился	г.	Классифик.	
Место рождения			

Сведения о регистрации по месту жительства \_\_\_\_\_  
(месту пребывания) \_\_\_\_\_

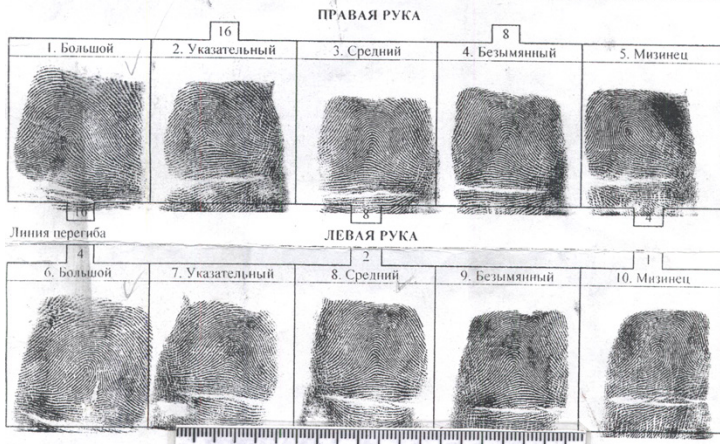


Фото 3. Дактилоскопическая карта на имя Курнособа Н. Ф.



Фото 4. След пальца руки № 4, совпавший с отпечатком указательного пальца левой руки Курнособа Н. Ф.



Фото 5. След пальца руки № 5, совпавший с отпечатком указательного пальца правой руки Курнособа Н. Ф.



Фото 6. След пальца руки № 6, совпавший с отпечатком среднего пальца правой руки Курнособа Н. Ф.





Фото 7. След пальца руки № 5, изъятый с фрагмента пленки

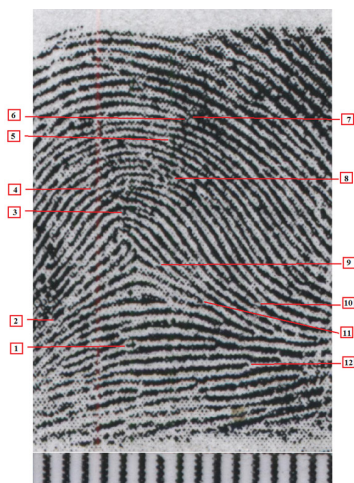


Фото 8. Отпечаток указательного пальца правой руки в дактилоскопической карте Курносова Н. Ф., с которым совпал след

*Контрольные фотоснимки*



Фото 9. То же, что и на фото 7, но без разметки



Фото 10. То же, что и на фото 8, но без разметки

*Примечание.* Красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами на фото 7, 8 отмечены совпадающие частные признаки.

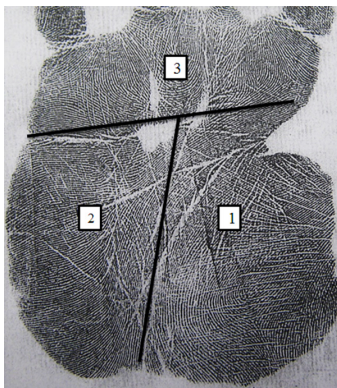
## ГЛАВА 2. ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ ЛАДОННЫХ ПОВЕРХНОСТЕЙ РУК

### § 1. Особенности отождествления человека по следам ладоней

Исходя из общепринятых представлений целесообразным является деление поверхности ладони на три зоны:

- зону у основания большого пальца (тенар I);
- подпальцевую зону, которая расположена под основными фалангами пальцев (в этой зоне выделяют три самостоятельных участка: тенар II, тенар III, тенар IV);
- ульнарную зону, или гипотенар.

Основные зоны отмечены на рис. 2.



*Рис. 2.* Расположение основных зон на ладонной поверхности:  
1 – тенар I; 2 – ульнарная зона (гипотенар); 3 – подпальцевая зона

Кожный покров на ладони отличается разнообразием рельефа, который образуется за счет папиллярных линий, флексорных линий и тонких складок морщин.

На всех участках ладонной поверхности потоками папиллярных линий формируются те же узоры, как и на ногтевых фалангах, однако частота встречаемости обратная. Наиболее часто встречающимися являются дуговые узоры, редко встречающимися – завитковые.

Флексорные линии принято делить на базовые (присутствуют у большинства людей) и второстепенные. К базисным относят пястно-

фаланговую, дистальную поперечную, проксимальную поперечную, линию большого пальца и запястную. На ладонной поверхности также присутствует множество других складок, которые менее выражены, чем флексорные линии.

Отдельной категорией элементов кожного узора являются образования на его поверхности, которые затронули глубокие слои кожного покрова. К ним относят:

- рубцы, шрамы (носят устойчивый характер);
- мозоли (непостоянные образования);
- бородавки, язвы, опухоли и т. д. (преимущественно связаны с профессиональной деятельностью).

Классификация *общих и частных признаков узоров ладоней* в целом сходна с аналогичными признаками узоров ногтевых фаланг:

- вид строения потоков папиллярных линий и их количество;
- тип и вид узоров;
- количество и форма строения дельт;
- количество папиллярных линий между одинаковыми точками отсчета;
- наличие флексорных складок, их форма и количество;
- наличие складок-морщин, их форма и количество.

Экспертиза следов ладоней, как и пальцев рук, преимущественно носит идентификационный характер (определение проверяемых лиц; сопоставление следов с различных мест происхождения), хотя в ходе исследования могут решаться и диагностические задачи (пригодность следа для идентификации, определение участка ладони, которым образованы следы, и т. д.). Методика ее производства аналогична экспертизе следов пальцев рук, но имеет особенности.

На *стадии предварительного исследования* эксперт изучает объект, определяет алгоритм исследования. На *стадии раздельного исследования* он определяет пригодность следа для идентификации на основе наличия (отсутствия) индивидуального комплекса общих и частных признаков с учетом их количественных и качественных характеристик, а также идентификационной значимости этих признаков.

Установление участка ладонной поверхности и ладони выполняется по особенностям строения каждой из трех основных зон ладоней методом наложения или сопоставления, при этом в качестве

эталонов можно использовать отпечатки ладоней проверяемых лиц. Требования к образцам-оттискам аналогичны требованиям, предъявляемым к любым дактилоскопическим образцам. Для получения образцов хорошего качества, с высокой проработкой центра ладони дактилоскопирование следует проводить на мягкой резиновой подкладке.

*Сравнительное исследование* следов ладоней можно осуществлять как способом сопоставления одномасштабных изображений (масштаб 4:1), так и наложением следов на сходных участках.

Сопоставление начинают с наиболее четких участков следа. Если же отпечатки, предоставленные на исследование, невысокого качества и не содержат достаточного количества необходимых для идентификации признаков, то сравнению подлежат и такие признаки, как форма и размеры ладони, а также флексорные складки, складки в местах сочленений, различные уродства рук и др.

При сравнительном исследовании необходимо использовать отпечатки флексорных и белых линий. Наиболее удобными для сравнения являются тенарные участки из-за большого количества отображающихся в них потоков папиллярных линий, флексорных линий и других признаков. Наименее удобны гипотенарные участки, поскольку не обладают таким разнообразием признаков.

При сопоставлении тонких и белых линий используют отпечатки, выполненные с несколько большим давлением, так как при слабом нажиме тонкие линии могут не отображаться в следах. Белые линии, в отличие от тонких, обладают невысокой устойчивостью, что не позволяет их использовать для отрицания тождества.

При исследовании рубцов можно выделить и использовать ряд частных признаков:

- форму (линейные, нелинейные; прямолинейные, дуговидные, волнистые; круглые, эллипсовидные, треугольные, четырехугольные, звездчатые);
- размеры (длина, ширина);
- форму и размер деформации папиллярных линий (кривизна изгибов; углы изломов; направление изгибов или изломов линий, прерываемых рубцом).

Однако необходимо обращать внимание на идентификационный период данных признаков, поскольку возможен вариант, когда рубцы появились на руках после образования следов и до изготовления образцов.

Оценку совпадающих и различающихся признаков производят с позиций идентификационной значимости на основе закономерностей, принятых в дактилоскопии по максимально возможному количеству совпадающих признаков, учитывая их вариационность.

По результатам сравнительного исследования происходит формулирование окончательного вывода. Методикой допустимы следующие формы *выводов*:

- категорически положительный;
- категорически отрицательный;
- вывод о том, что решить вопрос по существу не представляется возможным.

## **§ 2. Исследование следов ладонных поверхностей рук с целью определения их пригодности для идентификации**

### **НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО**

Журнал «Авторитет», изъятый при осмотре места происшествия по адресу: г. Ростов, ул. Пражская, д. 130.

Количество, наименование, внешний вид и состояние объектов, поступивших на исследование, соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

### **ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ**

Имеются ли на представленном журнале «Авторитет» следы рук? Если да, пригодны ли они для идентификации?

### **ИССЛЕДОВАНИЕ**

Журнал прямоугольной формы, размером 290×215 мм, темного цвета. Поверхность журнала гладкая, глянцевая (фото 1, 2).

При визуальном исследовании поверхностей журнала в косопadaющем освещении на оборотной стороне в нижнем левом углу на

расстоянии 40 мм от нижнего края и 5 мм от левого края обнаружен слабовидимый след папиллярного узора. Для усиления контраста след обработан дактилоскопическим магнитным порошком коричневого цвета «Рубин» (фото 3).

След был перекопирован с помощью липкой ленты «скотч» на белую листовую нелинованную бумагу.

Визуальным осмотром поверхности липкой ленты размером 110×50 мм, при помощи дактилоскопической лупы (4<sup>×</sup> увеличение) установлено, что на нем имеется след овальной формы, наибольшим размером 100×40 мм. В следе четко отобразились три потока папиллярных линий, которые образуют петлевой узор, одну дельту, также в следе отобразились флексорная линия и складки-морщины (фото 4).

Форма, размеры, расположение, а также особенности строения папиллярного узора свидетельствуют о том, что след руки, образованный на оборотной стороне поверхности журнала «Авторитет», оставлен участками (тенар IV и гипотенар) ладони левой руки.

Визуальным исследованием следа ладони, изъятого с поверхности журнала «Авторитет», с использованием дактилоскопической лупы (4<sup>×</sup> увеличение) установлено, что в нем достаточно полно и четко отобразились общие признаки: тип, вид, внутреннее строение частей папиллярного узора, количество папиллярных линий между частями папиллярного узора, а также частные признаки (детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, разветвлений, слияний папиллярных линий, островков, фрагментов, мостиков и т. д.), которые образуют индивидуальную совокупность признаков, достаточную для признания следа пригодным для идентификации личности.

В результате исследования установлено, что на оборотной стороне поверхности журнала «Авторитет», изъятого при осмотре места происшествия по адресу: г. Ростов, ул. Пражская, д. 130, обнаружен, выявлен и перекопирован на отрезок липкой ленты размером 110×50 мм след ладони левой руки размером 100×40 мм, пригодный для идентификации личности.

## **В процессе исследования использовались:**

### ***Технические средства:***

- измерительная линейка (металлическая, точность измерения – 1 мм, ГОСТ 427–75), свидетельство о поверке № АААААААА от 00.00.0000;
- фотокамера SONY DSLR-S230 с объективом SAL1855;
- фотоустановка Kaiser RS1 5510 с осветителем Kaiser RB 5004 HF;
- компьютер TOSHIBA (1600 МГц, 128 Гб, Intel HD 4000, HD LED 1366×768);
- принтер HP LaserJet Professional P1102 (режим печати – «параметры по умолчанию», качество печати – 600 dpi);
- лупа криминалистическая (4× увеличение);
- лицензионное программное обеспечение:  
Microsoft Windows 10 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX;  
Microsoft Office 2010 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX.

### ***Нормативная и справочная литература:***

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.
  3. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 60 с.
  4. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. / под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 204 с.
- К заключению эксперта прилагается фототаблица на двух листах.

## **ВЫВОДЫ**

На оборотной стороне поверхности журнала «Авторитет», изъятого при осмотре места происшествия по адресу: г. Ростов, ул. Пражская, д. 130, обнаружен, выявлен и перекопирован на отрезок липкой ленты размером 110×50 мм след ладони левой руки размером 100×40 мм, пригодный для идентификации личности.



**ФОТОТАБЛИЦА**  
к заключению эксперта № \_\_\_ от \_\_\_



Фото 1. Журнал «Авторитет», изъятый при осмотре места происшествия по адресу: г. Ростов, ул. Пражская, д. 130



Фото 2. Обратная сторона журнала «Авторитет», изъятого при осмотре места происшествия по адресу: г. Ростов, ул. Пражская, д. 130





Фото 3. След ладони левой руки размером 100×40 мм, выявленный на оборотной стороне поверхности журнала



Фото 4. След ладони левой руки на отрезке липкой ленты размером 110×50 мм, перекопированный с поверхности журнала

### **§ 3. Исследование следа ладонной поверхности руки с целью определения руки, его образовавшей**

#### **НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО**

Стеклобанка с этикетками Nescafe GOLD Barista, изъятая в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Омск, ул. Мясникова, д. 130.

Объекты представлены следователем на исследование без упаковки. Наименование и внешний вид объекта соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

#### **ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ**

1. Имеются ли на стеклянной банке, представленной на исследование, следы рук, пригодные для идентификации?
2. Если да, то участком какой руки они были образованы?

#### **ИССЛЕДОВАНИЕ**

Представленная на исследование стеклянная банка с этикетками Nescafe GOLD Barista изготовлена из темного стекла, максимальными размерами 153×75×75 мм, форма банки имеет расширение книзу, боковые поверхности вогнутые. Поверхность банки гладкая, сухая (фото 1).

Визуальным исследованием стеклянной банки в косопадающем освещении установлено, что на боковой поверхности обнаружен след (фото 2) овальной формы, размером 110×66 мм. С целью усиления контраста след был обработан дактилоскопическим магнитным порошком ПДМ-С при помощи магнитной кисти, в результате чего след окрасился в светло-серый цвет. След сфотографирован по правилам масштабной съемки (фото 3).

В следе четко отобразились три потока папиллярных линий, один из которых, изгибаясь, образует петлевой узор, а также одна дельта, флексорная линия и складки-морщины.

Анализ строения папиллярного узора, отобразившегося в следе (извилистая форма верхнего края следа, наличие флексорной линии, конфигурация краев следа, направление потоков папиллярных линий)

позволяет сделать вывод о том, что данный след был образован подпальцевым участком (тенарами II–IV) ладони правой руки.

Визуальным исследованием следа ладони правой руки, изъятых с поверхности стеклянной банки, с использованием дактилоскопической лупы (4<sup>×</sup> увеличение) установлено, что в нем полно и четко отобразились детали строения папиллярных узоров в виде начал, окончаний, коротких папиллярных линий, разветвлений, слияний, обрывов, которые в каждом следе образуют индивидуальную совокупность признаков, достаточную для признания следа пригодным для идентификации личности.

В результате проведенного исследования установлено, что на боковой поверхности стеклянной банки, изъятых в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Омск, ул. Мясникова, д. 130, обнаружен один след ладони руки, пригодный для идентификации личности. След образован подпальцевым участком (тенарами II–IV) ладони правой руки.

### **В процессе проведения исследования использовались:**

#### ***Технические средства:***

– измерительная линейка (металлическая, точность измерения – 1 мм, ГОСТ 427–75), свидетельство о поверке № АААААААА от 00.00.0000;

– фотокамера SONY DSLR-S230 с объективом SAL1855;

– фотоустановка Kaiser RS1 5510 с осветителем Kaiser RB 5004 HF;

– компьютер TOSHIBA (1600 МГц, 128 Гб, Intel HD 4000, HD LED 1366×768);

– принтер HP LaserJet Professional P1102 (режим печати – «параметры по умолчанию», качество печати – 600 dpi);

– лупа криминалистическая (4<sup>×</sup> увеличение);

– лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows 10 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX;

Microsoft Office 2010 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX.

#### ***Нормативная и справочная литература:***

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

3. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 60 с.

4. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. / под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 204 с.

К заключению эксперта прилагается фототаблица на двух листах.

### **ВЫВОДЫ**

1. На представленной стеклянной банке, изъятой в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Омск, ул. Мясникова, д. 130, обнаружен один след ладони руки, пригодный для идентификации личности.

2. След образован подпальцевым участком (тенарами II–IV) ладони правой руки.

**ФОТОТАБЛИЦА**  
к заключению эксперта № \_\_\_ от \_\_\_



Фото 1. Стеклобанка с этикетками Nescafe GOLD Barista, изъятая в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Омск, ул. Мясникова, д. 130



Фото 2. Фрагмент боковой поверхности стеклобанки с выявленным на ней следом ладони правой руки

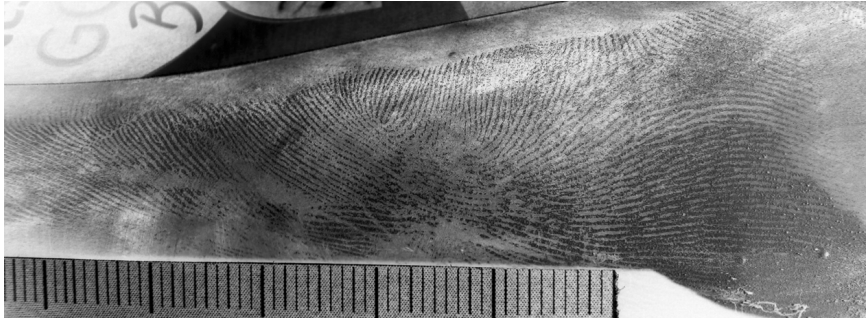


Фото 3. След ладони правой руки

## **§ 4. Исследование следов ладонных поверхностей рук, изъятых с разных мест происшествий**

### **НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО**

1. Отрезок липкой ленты со следом руки, изъятый при осмотре места происшествия по факту кражи по адресу: г. Киров, ул. Танкистов, д. 10.
2. Отрезок светлой дактопленки со следом руки, изъятый при осмотре места происшествия по факту кражи по адресу: г. Омск, ул. Ленина, д. 3.

### **ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ**

1. Пригоден ли след руки на отрезке липкой ленты, обнаруженный и изъятый при осмотре места происшествия по факту кражи по адресу: г. Киров, ул. Танкистов, д. 10, для идентификации личности?
2. Пригоден ли след руки на отрезке светлой дактопленки, обнаруженный и изъятый при осмотре места происшествия по факту кражи по адресу: г. Омск, ул. Ленина, д. 3, для идентификации личности?
3. Одним или разными лицами образованы след руки на отрезке липкой ленты и след руки на отрезке светлой дактопленки, представленные на исследование?

### **ИССЛЕДОВАНИЕ**

Представленный на исследование отрезок липкой ленты имеет размер 50×80 мм. Визуальным исследованием отрезка липкой ленты в различных режимах освещения установлено, что на нем откопирован один след папиллярных узоров, образованный наслоением вещества черного цвета, формы, приближенной к прямоугольнику размером 45×80 мм. В следе отобразились девять потоков папиллярных линий, которые образуют четыре дельты, две флексорные линии и складки-морщины (фото 1).

Детальным исследованием следа, с использованием дактилоскопической лупы (4× увеличение) установлено, что в нем полно и четко отобразились общие признаки (тип, вид, разновидность, внутреннее строение частей папиллярного узора, направление и крутизна потоков папиллярных линий), а также частные признаки (детали строения

папиллярного узора в виде начал, окончаний, разветвлений, слияний папиллярных линий, островков, фрагментов, мостиков и т. д.), которые образуют индивидуальный комплекс признаков, необходимый и достаточный для идентификации личности, что, в свою очередь, позволяет признать данный след пригодным для проведения сравнительного исследования.

Форма, размеры, а также особенности строения папиллярного узора свидетельствуют о том, что след ладонной поверхности руки на отрезке липкой ленты оставлен подпальцевой зоной ладонной поверхности правой руки.

Представленный на исследование отрезок светлой дактопенки имеет размер 60×80 мм. Визуальным исследованием отрезка светлой дактопенки в различных режимах освещения установлено, что на нем откопирован один след папиллярных узоров, образованный наложением вещества черного цвета, формы, приближенной к прямоугольнику размером 80×45 мм. В следе отобразились девять потоков папиллярных линий, которые образуют четыре дельты, две флексорные линии и складки-морщины (фото 2).

Детальным исследованием следа, с использованием дактилоскопической лупы (4× увеличение) установлено, что в нем полно и четко отобразились общие признаки (тип, вид, разновидность, внутреннее строение частей папиллярного узора, направление и крутизна потоков папиллярных линий), а также частные признаки (детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, разветвлений, слияний папиллярных линий, обрывов, островков, фрагментов, мостиков и т. д.), которые образуют индивидуальный комплекс признаков, необходимый и достаточный для признания данного следа пригодным для идентификации личности.

Форма, размеры, а также особенности строения папиллярного узора свидетельствуют о том, что след ладонной поверхности руки на отрезке светлой дактопенки оставлен подпальцевой зоной ладонной поверхности правой руки.

При сравнении следа ладонной поверхности руки на отрезке липкой ленты со следом ладонной поверхности руки на отрезке светлой дактопенки установлено совпадение по общим признакам (направлению, крутизне и взаимному расположению потоков папиллярных



линий), а также частным (наличию, форме, расположению и взаиморасположению деталей строения папиллярного узора).

Для иллюстрации выявленных совпадений на фото 3 и 4 красителем красного цвета одноименными цифрами отмечены совпадающие детали строения папиллярного узора, отобразившегося в следе ладонной поверхности руки на отрезке липкой ленты и следе ладонной поверхности руки на отрезке светлой дактопленки:

- фрагмент (отм. 1, 4, 6, 10);
- окончание папиллярной линии (отм. 3, 7, 8, 12);
- точка (отм. 5);
- начало папиллярной линии (отм. 9, 11, 14, 15);
- слияние папиллярных линий (отм. 2, 13).

Установленные совпадения общих и частных признаков в следах носят устойчивый характер, а качественные и количественные характеристики образуют индивидуальную совокупность, что дает основание для вывода о том, что след ладонной поверхности руки на отрезке липкой ленты и след ладонной поверхности руки на отрезке светлой дактопленки образованы одним участком ладонной поверхности руки – подпальцевой зоной ладони правой руки одного лица.

Исходя из результатов исследования можно сделать вывод, что на отрезке липкой ленты размером 50×80 мм имеется один след ладонной поверхности руки, пригодный для идентификации, на отрезке светлой дактопленки размером 60×80 мм имеется один след ладонной поверхности руки, пригодный для идентификации. Данные следы образованы одним участком ладонной поверхности руки – подпальцевой зоной правой руки одного лица.

### **В процессе проведения исследования использовались:**

#### ***Технические средства:***

- измерительная линейка (металлическая, точность измерения – 1 мм, ГОСТ 427–75), свидетельство о поверке № ААААААА от 00.00.0000;
- фотокамера SONY DSLR-S230 с объективом SAL1855;
- фотоустановка Kaiser RS1 5510 с осветителем Kaiser RB 5004 HF;
- компьютер TOSHIBA (1600 МГц, 128 Гб, Intel HD 4000, HD LED 1366×768);

- принтер HP LaserJet Professional P1102 (режим печати – «параметры по умолчанию», качество печати – 600 dpi);
- лупа криминалистическая (4<sup>х</sup> увеличение);
- лицензионное программное обеспечение:  
Microsoft Windows 10 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX;  
Microsoft Office 2010 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX.

***Нормативная и справочная литература:***

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.
3. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 60 с.
4. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. / под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 204 с.

По окончании исследования объекты, представленные на исследование, были упакованы и опечатаны печатью.

К заключению эксперта прилагается фототаблица на двух листах.

## **ВЫВОДЫ**

1. На отрезке липкой ленты размером 50×80 мм имеется один след ладонной поверхности руки, пригодный для идентификации.
2. На отрезке светлой дактопенки размером 60×80 мм имеется один след ладонной поверхности руки, пригодный для идентификации.
3. След ладонной поверхности руки на отрезке липкой ленты и след ладонной поверхности на отрезке светлой дактопенки оставлены подпальцевой зоной правой руки одного лица.

**ФОТОТАБЛИЦА**  
к заключению эксперта № \_\_\_ от \_\_\_

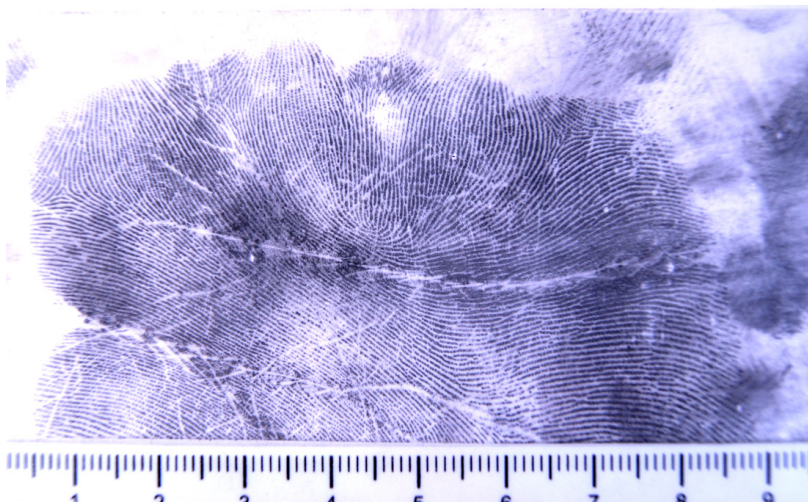


Фото 1. След ладонной поверхности руки на отрезке липкой ленты размером 50×80 мм

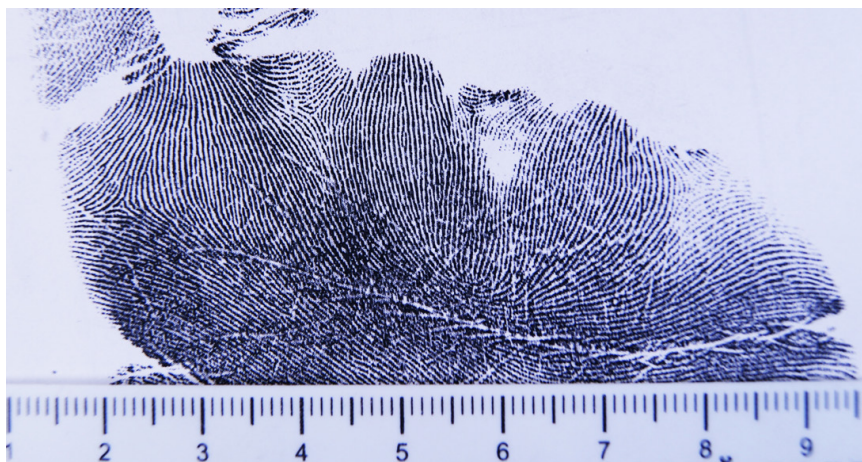


Фото 2. След ладонной поверхности руки на отрезке светлой дактопленки размером 60×80 мм

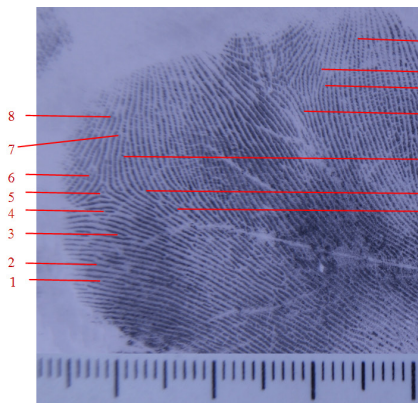


Фото 3. След ладонной поверхности  
руки на отрезке липкой ленты  
размером 50×80 мм

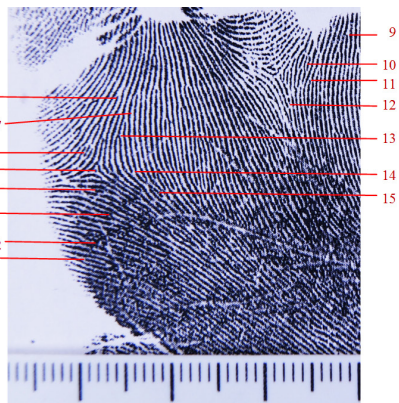


Фото 4. След ладонной поверхности  
руки на отрезке светлой дактопленки  
размером 60×80 мм

### *Контрольные фотоснимки*

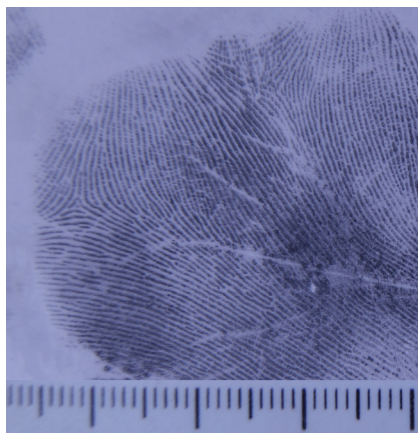


Фото 5. То же, что и на фото 3,  
но без разметки

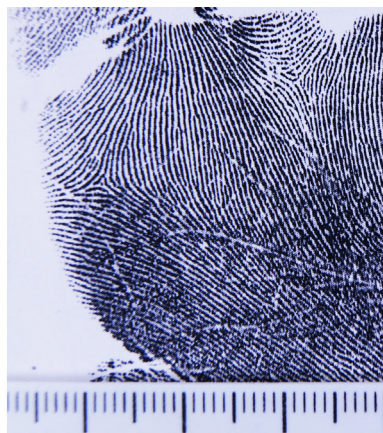


Фото 6. То же, что и на фото 4,  
но без разметки

*Примечание.* На фото 3, 4 красителем красного цвета и одноименными цифрами отмечены совпадающие частные признаки.



## **§ 5. Исследование следов ладоней рук и сравнение их с дактилоскопической картой подозреваемого лица**

### **НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО**

1. Фрагмент полимерной пленки светло-серого цвета, изъятый при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Русская, д. 1.

2. Дактилоскопические карты на имя Следова Ивана Ивановича, Солина Фомы Кузьмича, Прокопенко Сергея Ивановича.

Объекты представлены следователем на исследование без упаковки. Количество и наименование объектов соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

### **ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ**

1. Имеются ли на представленном фрагменте полимерной пленки светло-серого цвета следы рук, пригодные для идентификации?

2. Если да, то образованы ли они Следовым Иваном Ивановичем, Солиным Фомой Кузьмичем, Прокопенко Сергеем Ивановичем?

### **ИССЛЕДОВАНИЕ**

Представленный на исследование фрагмент полимерной пленки по форме близок к прямоугольной, максимальным размером 123,5×94,5 мм, светло-серого цвета. Поверхность фрагмента полимерной пленки гладкая, глянцевая, сухая (фото 1). Красящим веществом черного цвета в верхнем правом углу нанесено цифровое обозначение 5.

Визуальным исследованием фрагмента полимерной пленки в коспадающем освещении на одной из ее поверхностей обнаружены два слабовидимых следа папиллярных узоров. С целью усиления контраста следы были обработаны дактилоскопическим магнитным порошком «Рубин». Выявленные и зафиксированные следы условно пронумерованы цифрами 1, 2 (фото 2) для удобства дальнейшего описания. Фотографирование следов осуществлялось по правилам масштабной съемки.

Далее следы рук были перекопированы с помощью прозрачной липкой ленты на белую листовую нелинованную бумагу формата А4.

Визуальным осмотром выявленных и перекопированных следов, при помощи лупы криминалистической (4<sup>х</sup> увеличение) установлено:

– след № 1 (фото 3), перекопированный на отрезок прозрачной липкой ленты размером 94×50 мм, трапецевидной формы, наибольшим размером 78×41 мм, расположен по диагонали вплотную к верхнему срезу фрагмента полимерной пленки и в 14 мм от левого среза. Анализ строения папиллярного узора, отобразившегося в следе, (направление папиллярных линий диагонально сверху вниз к наружному краю узора, отображение двух флексорных линий, веерообразное направление вправо одной из них, в нижней части следа отобразившиеся потоки папиллярных линий образуют петлевой узор, головка которого направлена вправо), позволяет сделать вывод о том, что данный след образован фрагментом тенара IV и гипотенаром ладони правой руки (фото 3);

– след № 2 (фото 4), перекопированный на отрезок прозрачной липкой ленты размером 101×50 мм, овальной формы, максимальными размерами 78×38 мм, расположен по диагонали вплотную к нижнему срезу и в 38 мм от левого среза фрагмента полимерной пленки. Анализ строения папиллярного узора, отобразившегося в следе (направление папиллярных линий диагонально сверху вниз к наружному краю узора, отображение флексорной линии; в нижней части следа отобразившиеся потоки папиллярных линий образуют петлевой узор, головка которого направлена влево) позволяет сделать вывод о том, что данный след образован фрагментом тенара IV и гипотенаром ладони левой руки (фото 4).

Визуальным исследованием следов № 1, 2, изъятых с поверхности полимерной пленки светло-серого цвета, с использованием лупы криминалистической (4<sup>х</sup> увеличение) установлено, что во всех узорах отобразились детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, коротких папиллярных линий, разветвлений, слияний, обрывов, которые в каждом следе образуют индивидуальную совокупность признаков, достаточную для признания всех следов пригодными для идентификации личности.

Представленные на исследование дактилоскопические карты на Следова Ивана Ивановича, Солина Фомы Кузьмича, Прокопенко Сергея Ивановича выполнены на бланках установленного образца

красящим веществом черного цвета. Отпечатки пальцев рук и ладонных поверхностей расположены в соответствующем порядке, что подтверждается контрольными оттисками. При изучении отпечатков пальцев и ладоней рук на представленных на исследование дактилоскопических картах при помощи дактилоскопической лупы (4<sup>x</sup> увеличение) установлено, что в них достаточно полно и четко отобразились общие (тип, вид и разновидность узора) и частные признаки, в том числе детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, коротких папиллярных линий, разветвлений, слияний, обрывов, которые в каждом следе образуют индивидуальную совокупность признаков, достаточную для признания всех следов пригодными для идентификации личности.

При сравнении методом визуального сопоставления исследуемых следов ладоней № 1 и 2 с отпечатками ладоней лиц, дактилоскопические карты которых представлены на исследование, установлено совпадение следа № 2 с отпечатком ладони левой руки в дактилоскопической карте на имя Следова Ивана Ивановича (фото 5, 6) по следующим общим признакам: форме и размеру следа, направлению и крутизне потоков папиллярных линий, количеству папиллярных линий между частями папиллярного узора, ширине потоков и частоте расположения папиллярных линий в потоках, наличию флексорных линий и складок-морщин, а также частным признакам деталей строения папиллярного узора.

Для иллюстрации обнаруженных совпадений следа № 2, выявленного на поверхности фрагмента полимерной пленки светло-серого цвета, и соответствующего ему отпечатка ладони левой руки Следова Ивана Ивановича изготовлены увеличенные фотоснимки (масштаб 3:1), где одноименными цифрами, красящим веществом красного цвета отмечены совпадающие частные признаки папиллярных узоров (фото 7–10):

- разветвление папиллярной линии (отм. 1, 5, 12);
- фрагмент папиллярной линии (отм. 9);
- начало папиллярной линии (отм. 8, 11);
- окончание папиллярной линии (отм. 2, 3, 4, 6, 7, 10).

Совпадающие совокупности общих и частных признаков существенны и достаточны для вывода о том, что след ладони № 2,

обнаруженный на фрагменте полимерной пленки светло-серого цвета, представленном на исследование, образован фрагментом тенара IV и гипотенаром ладони левой руки Седова Ивана Ивановича.

Сравнительным исследованием также установлено различие признаков строения папиллярных узоров следа № 1, обнаруженного на фрагменте полимерной пленке светло-серого цвета, представленном на исследование, и отпечатков ладоней рук проверяемых лиц по общим (типу папиллярных узоров, направлению и форме потоков, форме и строению флексорных складок и складок-морщин), а также по частным признакам. Выявленные различия существенны, что дает основание утверждать, что след ладони № 1 образован не Следовым Иваном Ивановичем, не Солиным Фомой Кузьмичем, не Прокопенко Сергеем Ивановичем, а другим лицом.

В результате проведенного исследования установлено, что на поверхности фрагмента полимерной пленки светло-серого цвета выявлены, зафиксированы и перекопированы: след № 1 на отрезок липкой ленты размером 94×50 мм, след № 2 на отрезок липкой ленты размером 101×50 мм. Данные следы пригодны для идентификации личности.

След ладони № 1, перекопированный на отрезок липкой ленты размером 94×50 мм с фрагмента полимерной пленки светло-серого цвета, изъятый при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Русская, д. 1, образован не Следовым Иваном Ивановичем, не Солиным Фомой Кузьмичем, не Прокопенко Сергеем Ивановичем, а другим лицом.

След ладони № 2 на отрезке липкой ленты размером 101×50 мм с полимерной пленки светло-серого цвета, изъятый при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Русская, д. 1, образован фрагментом тенара IV и гипотенаром ладони левой руки Седова Ивана Ивановича.

### **В процессе проведения исследования использовались:**

#### ***Технические средства:***

– измерительная линейка (металлическая, точность измерения – 1 мм, ГОСТ 427–75), свидетельство о поверке № ААААААА от 00.00.0000;



- фотокамера SONY DSLR-S230 с объективом SAL1855;
- фотоустановка Kaiser RS1 5510 с осветителем Kaiser RB 5004 HF;
- компьютер TOSHIBA (1600 МГц, 128 Гб, Intel HD 4000, HD LED 1366×768);
- принтер HP LaserJet Professional P1102 (режим печати – «параметры по умолчанию», качество печати – 600 dpi);
- лупа криминалистическая (4× увеличение);
- лицензионное программное обеспечение:  
Microsoft Windows 10 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX;  
Microsoft Office 2010 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX.

#### ***Нормативная и справочная литература:***

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

3. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 60 с.

К заключению эксперта прилагается фототаблица на четырех листах.

По окончании исследования объекты были упакованы и опечатаны печатью.

## **ВЫВОДЫ**

1. На представленном на исследование фрагменте светло-серой полимерной пленки, изъятом при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Русская, д. 1, обнаружены два следа ладоней, пригодные для идентификации.

2. След ладони № 2 образован фрагментом тенара IV и гипотенаром ладони левой руки Следова Ивана Ивановича. След ладони № 1 образован не Следовым Иваном Ивановичем, не Солиным Фомой Кузьмичем, не Прокопенко Сергеем Ивановичем, а другим лицом.

**ФОТОТАБЛИЦА**  
к заключению эксперта № \_\_\_ от \_\_\_



Фото 1. Фрагмент полимерной пленки светло-серого цвета, изъятый в ходе осмотра места происшествия по адресу:  
г. Томск, ул. Русская, д. 1



Фото 2. Фрагмент полимерной пленки с выявленными следами ладоней

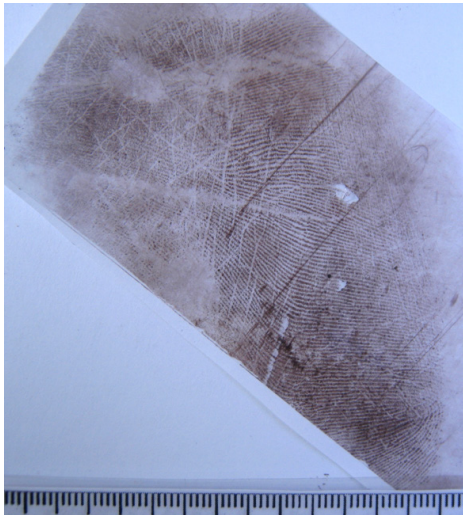


Фото 3. След ладони № 1 на отрезке прозрачной липкой ленты размером 94×50 мм, изъятый с фрагмента полимерной пленки



Фото 4. След ладони № 2 на отрезке прозрачной липкой ленты размером 101×50 мм, изъятый с фрагмента полимерной пленки

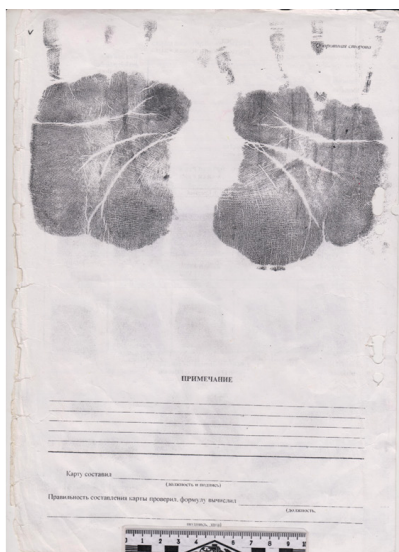
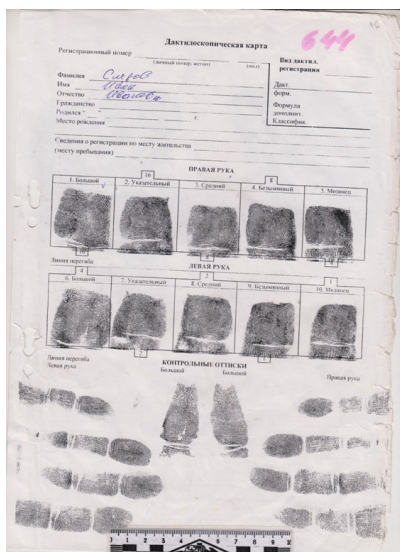


Фото 5. Дактилоскопическая карта на имя Следова Ивана Ивановича (лицевая и оборотная стороны)



Фото 6. След ладони № 2 на отрезке прозрачной липкой ленты размером 101×50 мм, изъятый с фрагмента полимерной пленки и совпавший с зонами фрагмента тенара IV и гипотенара ладони левой руки Следова Ивана Ивановича



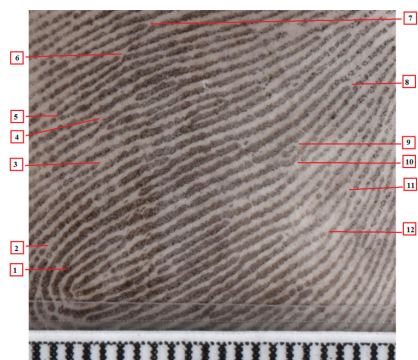


Фото 7. Увеличенный фрагмент следа ладони № 2 на отрезке прозрачной липкой ленты размером 101×50 мм

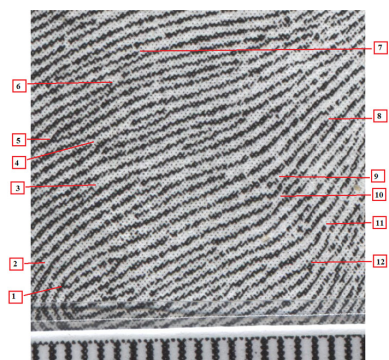


Фото 8. Увеличенный фрагмент отпечатка ладони левой руки в дактилоскопической карте на имя Следова Ивана Ивановича, с которым совпал след

*Контрольные фотоснимки*

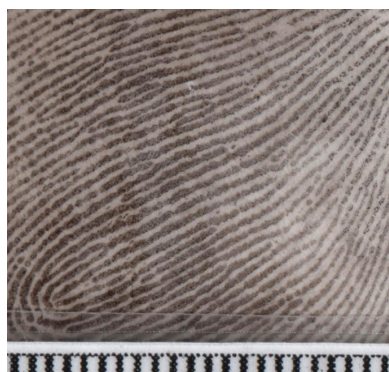


Фото 9. То же, что и на фото 7, но без разметки



Фото 10. То же, что и на фото 8, но без разметки

*Примечание.* Красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами на фото 7, 8 отмечены совпадающие частные признаки.

### ГЛАВА 3. ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФРАГМЕНТОВ ПАПИЛЛЯРНЫХ УЗОРОВ РУК

#### § 1. Общие положения методики идентификации человека по микрорельефу папиллярных линий

Для отождествления человека по следам фрагментов папиллярных узоров исходя из выделенной совокупности общих и частных признаков, присутствующих в единичном следе, и критерия дактилоскопического тождества принят следующий алгоритм действий.

Если в исследуемом следе содержится достаточное количество признаков для признания следа пригодным для идентификации, то исследование проводят по ранее описанной методике (см. главы 1, 2).

Однако в экспертной практике на исследование могут поступать следы с малой площадью следа либо в виде мазков, содержащих незначительную зону хорошего качества, или небольшие части папиллярных линий. Такие следы принято называть фрагментарными. Ввиду того что они не содержат необходимого количества признаков, их исследование принято проводить по иной методике.

В плоскостных следах на папиллярной линии отображаются детали строения папиллярных линий и микрорельеф папиллярных линий (признаки пор и краев папиллярных линий), которые принято использовать в целях идентификации.

К *деталям папиллярных линий* относят:

- изгиб папиллярной линии (папиллярная линия без смены направления, плавно изгибается);
- излом папиллярной линии (папиллярная линия без смены направления, резко изламывается);
- утолщение или утоньшение папиллярной линии (изменение ширины папиллярной линии на коротком участке);
- прямолинейность участка папиллярной линии;
- перерыв папиллярной линии (ширина в полтора раза меньше разрыва, перерыв папиллярной линии с учетом устойчивости следообразования);
- форма начала и окончания папиллярной линии (наиболее часто встречающиеся – закругленная, прямоугольная, остроугольная, извилистая, сложная, неопределенная);

– особенности строения деталей папиллярного узора (симметрия разветвлений и слияний, виды крючков, мостиков);

– особенности контура папиллярной линии (устойчивое отображение участками краев папиллярных линий признаков формы).

Особенности признаков рельефа папиллярных линий также принято детализировать относительно одного края (например, пилообразный или зубчатый край линии, выступ неопределенной формы на крае папиллярной линии) или обоих краев (двусторонний выем и др.).

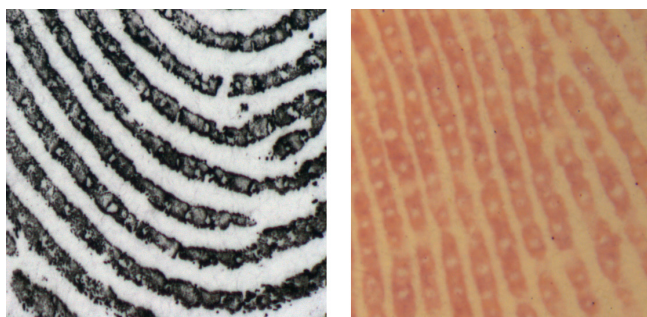
К *признакам микрорельефа папиллярных линий* относят пороскопические признаки, которые определяются через качественно-количественные характеристики:

- количество пор на одинаковых отрезках папиллярных линий;
- расстояние между порами;
- расположение на папиллярной линии;
- размер, конфигурация и форма пор;
- степень замкнутости.

Эджеоскопические признаки можно классифицировать по следующим основаниям:

- форме (форма близка к треугольной, зубчатая, неопределенной формы);
- взаимному расположению.

Поро- и эджеоскопические признаки изучают с учетом их взаимного расположения. Примеры таких следов показаны на рис. 3.



а

б

Рис. 3. Увеличенное изображение фрагментов следов рук, содержащих микропризнаки: а – след оставлен типографской краской на поверхности бумаги; б – след выявлен нингидрином на поверхности бумаги

Ниже рассмотрены некоторые аспекты методики экспертной идентификации человека по фрагментам папиллярных узоров (с использованием микропризнаков).

Идентификация по особенностям отображения деталей строения папиллярных линий и микрорельефа может быть проведена только в случае правильного соотношения отображенной в следе части папиллярного узора и конкретного участка кожного покрова.

На *стадии предварительного исследования* эксперт изучает объект, применяя оптические методы. При исследовании микропризнаков необходимо учитывать, что на их отображение существенное влияние оказывают физико-химические свойства следовоспринимающей поверхности (гидрофильные (гидрофобные), пористость и т. п.), химический состав потожирового вещества (качественно-количественное содержание компонентов), усилие контакта, а также применяемые при исследовании технико-криминалистические средства. Для наилучшего иллюстрирования признаков следы фотографируют с увеличением в 25–30 раз.

Основная цель *детального исследования* следов рук – выявление, изучение общих и частных признаков, индивидуализация объектов, оценка возможности проведения исследования.

Для обнаружения следов рук не всегда бывает достаточно визуального осмотра и применения оптических приборов. В ряде случаев использование некоторых средств и методов выявления и фиксации следов кожного покрова позволяет получить образцы, пригодные для поро- и эджескопического исследования.

Как и при проведении любого исследования, необходимо первоначально применять неразрушающие методы. Так, использование паров йода позволяет достаточно четко визуализировать макропризнаки. Однако данный метод неудобен из-за обратимых процессов сорбции и десорбции йода с поверхности следа, из-за чего не всегда получается провести фиксацию.

Среди разрушающих методов наилучшие результаты получены с применением следующих средств:

- дактилоскопические порошки (физический метод);
- эфиры цианакриловой кислоты (физико-химический метод);
- растворы нингидрина и ДФО (химический метод).



Применение высокодисперсных дактилоскопических порошков позволяет выявлять следы на непористых поверхностях с хорошо отобразившимися эджеоскопическими признаками, в редких случаях – с пороскопическими.

Выявление следов рук эфирами цианакриловой кислоты в вакуумной камере дает возможность зафиксировать следы рук, пригодные для проведения поро- и эджеоскопического исследования. Для получения аналогичного результата в цианакрилатных камерах, позволяющих изменять только температуру и влажность (работающих при атмосферном давлении), необходим постоянный контроль за процессом выявления.

При работе со следами, образованными на пористых поверхностях, достаточно хорошие результаты получены при использовании паров нингидрина, а также растворов нингидрина и ДФО.

В выявленных (или представленных на исследование) следах анализируют общие и частные признаки папиллярного узора, а также частные признаки папиллярных линий. «Привязывают» наиболее четко отобразившиеся в следе поры в совокупности с деталями строения папиллярной линии с учетом их формы, размерных характеристик и главным образом местоположения и взаимного положения относительно друг друга. Аналогичным образом осуществляют соотношение эджеоскопических признаков. Определяется пригодность следа для идентификации с учетом отобразившихся поро- и эджеоскопических признаков.

Если представленный для сравнительного исследования образец после детального изучения отобразившихся признаков не удовлетворяет по качественно-количественным критериям, проводят экспериментальный эксперимент. Среди основных способов получения экспериментальных образцов оттисков пор и контуров папиллярных линий принято выделять следующие:

- с использованием типографской краски;
- с использованием потожирового вещества;
- фототехнический метод;
- с помощью паров йода;
- с применением светлой дактилоскопической пленки.

Эксперт сравнивает выявленные признаки в следе с признаками и особенностями образцов методом сопоставления (как по увеличенным фотоснимкам, так и с применением сравнительного микроскопа).

При проведении сравнительного исследования (методом сопоставления) эксперт сравнивает особенности отображения пор и краев папиллярных линий, выявленные при изучении следа, с экспериментальными образцами, учитывая изменения, возникающие при получении образцов.

Оценку совпадающих и различающихся признаков производят с позиций идентификационной значимости на основе закономерностей, принятых в дактилоскопии, по максимально возможному количеству совпадающих признаков, учитывая их вариационность.

По результатам сравнительного исследования происходит формулирование окончательного *вывода*. Методикой допустимы такие формы выводов:

- категорически положительный, категорически отрицательный;
- вероятный (предположительный) вывод;
- вывод о том, что решить вопрос по существу не представляется возможным.

## **§ 2. Исследование следов пальцев и ладоней рук, сравнение с дактилоскопической картой подозреваемого лица**

### **НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО**

1. Стекло́нная бутылка, изъятая при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Батумская, д. 8.

2. Дактилоскопические карты на имя Жуйкова Сергея Андреевича, Петрова Ильи Владимировича, Константинова Алексея Ильича.

Количество и наименование объектов соответствуют перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

### **ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ**

1. Имеются ли на стеклянной бутылке, представленной на исследование, следы рук, пригодные для идентификации?

2. Если да, то не оставлены ли они Жуйковым Сергеем Андреевичем, Петровым Ильей Владимировичем, Константиновым Алексеем Ильичом?

### **ИССЛЕДОВАНИЕ**

Объект поступил на экспертизу нарочным и был упакован в картонный ящик размером 210×370×200 мм. При вскрытии пакета в нем обнаружена стеклянная бутылка зеленого цвета (фото 1). Поверхность стеклянной бутылки гладкая, сухая.

Визуальным исследованием стеклянной бутылки в косопадющем освещении на ее поверхностях обнаружено восемь слабовидимых следов папиллярных узоров. С целью усиления контраста следы обработаны дактилоскопическим магнитным порошком серого цвета ПМД-С. Выявленные следы условно пронумерованы цифрами: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 для удобства их дальнейшего описания и сфотографированы по правилам масштабной съемки (фото 1). Далее следы рук были перекопированы с помощью липкой ленты «скотч» на белую листовую нелинованную бумагу. Всего было получено пять отрезков липкой ленты.

На отрезке липкой ленты размером 21×29 мм отобразился след № 1 папиллярного узора. След овальной формы, максимальным размером 11×18 мм, расположен на расстоянии 5 мм от левого среза

пленки и 14 мм от верхнего среза пленки. В следе частично отобразились базисный, центральный и огибающий потоки папиллярных линий, которые образуют петлевой тип узора, вид узора – простой петлевой (фото 2г).

На отрезке липкой ленты размером 27×32 мм отобразился след № 2 папиллярного узора. След овальной формы, размером 25×15 мм, расположен в 8 мм от левого среза и 1 мм верхнего среза пленки. В следе отобразились огибающий и центральный потоки папиллярных линий, которые образуют петлевой тип узора, вид узора – простой петлевой (фото 2е).

На отрезке липкой ленты размером 64×47 мм отобразилась группа следов № 3–5 папиллярного узора.

След № 3 расположен в 1 мм от левого среза пленки и 22 мм от нижнего среза пленки. След ромбовидной формы, наибольшим размером 16×14 мм. В нем частично отобразились огибающий, центральный и базисный потоки папиллярных линий, которые образуют дуговой тип узора, вид узора – простой дуговой (фото 2в).

След № 4 расположен в 30 мм от левого среза пленки и 28 мм от нижнего среза пленки. След прямоугольной формы, размером 13×14 мм. В нем частично отобразились базисный и огибающий потоки папиллярных линий, которые образуют петлевой тип узора, вид узора – простой петлевой (фото 2ж).

След № 5 расположен в 9 мм от правого среза пленки и 17 мм от нижнего среза пленки. След пятиугольной формы, размером 10×9×10×6×10 мм. В следе частично отобразились базисный и огибающий потоки папиллярных линий, которые образуют петлевой тип узора, вид узора – простой петлевой (фото 2д).

На отрезке липкой ленты размером 48×52 мм отобразилась группа следов папиллярного узора. Для удобства описания данные следы были условно пронумерованы № 6, 7.

След № 6 расположен в 4 мм от левого среза пленки и 12 мм от нижнего среза пленки. След полуовальной формы, максимальным размером 15×14 мм. В следе частично отобразились огибающий и базисный потоки папиллярных линий, которые образуют петлевой тип узора, вид узора – простой петлевой (фото 2б).

След № 7 расположен в 23 мм от левого среза пленки и 23 мм от нижнего среза пленки. След овальной формы, размером 16×11 мм. В следе частично отобразились огибающий и центральный потоки папиллярных линий, которые образуют петлевой тип узора, вид узора – простой петлевой (фото 2а).

На отрезке липкой ленты размером 43×51 мм отобразился след ладони, условно пронумерованный № 8. След расположен в 10 мм от верхнего среза и 14 мм правого среза пленки. След близок к прямоугольной форме, наибольший его размер – 38×23 мм. Все поле следа представляет собой отображение папиллярных линий. Форма и размер следа, направление, крутизна, плотность и протяженность потоков папиллярных линий, наличие, размеры, конфигурации краев и направление пробельных линий свидетельствуют о том, что след оставлен участком гипотенара (фото 2з).

Детальным исследованием следов, изъятых с пяти отрезков липкой ленты, с использованием лупы криминалистической (4× увеличение) установлено, что в следах № 1–8 отобразились детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, коротких папиллярных линий, разветвлений, слияний, обрывов, мостиков и т. д., которые в совокупности с направлением и крутизной потоков папиллярных линий, внутренним строением отдельных частей папиллярного узора, количеством папиллярных линий между частями папиллярного узора образуют индивидуальные комплексы признаков, достаточные для признания следов № 1–8 пригодными для идентификации личности.

Представленные на исследование дактилоскопические карты на имя Жуйкова Сергея Андреевича, Петрова Ильи Владимировича, Константинова Алексея Ильича выполнены на бланках установленного образца. Отпечатки пальцев рук и ладонных поверхностей расположены в соответствующем порядке, что подтверждается контрольными оттисками. Качество отпечатков и оттисков удовлетворительное. Потоки папиллярных линий, отобразившиеся в оттисках ладоней, хорошо дифференцируются, детали строения папиллярного узора отобразились в них четко и полно, что позволяет признать оттиски обеих ладоней пригодными для проведения сравнительного исследования.

При сравнительном исследовании методом сопоставления папиллярного узора, отобразившегося в следах пальцев рук и ладони № 1–8, с папиллярными узорами, отобразившимися в дактилоскопических картах на имя Жуйкова Сергея Андреевича, Петрова Ильи Владимировича, Константинова Алексея Ильича, установлено совпадение следа № 2 большого пальца правой руки (фото 4) и следа № 3 среднего пальца правой руки (фото 5) в дактилоскопической карте Жуйкова Сергея Андреевича. Совпадение определено по типу, виду и разновидности папиллярного узора, направлению, крутизне и взаимному расположению потоков папиллярных линий, а также по наличию, форме и расположению деталей их строения.

Для иллюстрации выявленных совпадений выбран наиболее информативный след пальца руки и соответствующий ему отпечаток большого пальца правой руки Жуйкова Сергея Андреевича. На увеличенных фотоснимках (масштаб 4:1) одноименными цифрами и красителем красного цвета отмечены совпадающие частные признаки папиллярных узоров (фото 6–7):

- начало папиллярной линии (отм. 1, 6, 7);
- крючок (отм. 2, 3);
- окончание папиллярной линии (отм. 8, 9);
- слияние папиллярных линий (отм. 10, 11, 12);
- точка (отм. 4, 5).

Различия следов № 1, 4, 5, 6, 7, 8 установлены по общим признакам папиллярного узора, а при их совпадении – по совокупностям частных признаков. Таким образом, признаки папиллярных узоров, отобразившиеся в представленных на исследование следах № 1, 4, 5, 6, 7, 8 и в отпечатках, содержащихся в дактилоскопических картах, образуют различающиеся совокупности признаков, что дает основание для вывода о том, что следы пальцев рук № 1, 4, 5, 6, 7, 8 на отрезках липких лент, выявленные, зафиксированные и изъятые со стеклянной бутылки, представленной на исследование, оставлены не Жуйковым Сергеем Андреевичем, Петровым Ильей Владимировичем, Константиновым Алексеем Ильичом, а другим лицом (лицами).

В результате проведенного исследования установлено, что на поверхности стеклянной бутылки, изъятой при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Батумская, д. 8, обнаружены, выявлены

и перекопированы восемь следов рук, пригодных для идентификации личности.

Следы пальцев рук № 2, 3 оставлены соответственно большим и средним пальцами правой руки Жуйкова Сергея Андреевича.

Следы пальцев рук № 1, 4, 5, 6, 7, 8 на отрезках липких лент, изъятых со стеклянной бутылки, представленной на исследование, оставлены не Жуйковым Сергеем Андреевичем, не Петровым Ильей Владимировичем, не Константиновым Алексеем Ильичом, а другим лицом (лицами).

### **В процессе проведения исследования использовались:**

#### ***Технические средства:***

– измерительная линейка (металлическая, точность измерения – 1 мм, ГОСТ 427–75), свидетельство о поверке № АААААААА от 00.00.0000;

– фотокамера SONY DSLR-S230 с объективом SAL1855;

– фотоустановка Kaiser RS1 5510 с осветителем Kaiser RB 5004 HF;

– компьютер TOSHIBA (1600 МГц, 128 Гб, Intel HD 4000, HD LED 1366×768);

– принтер HP LaserJet Professional P1102 (режим печати – «параметры по умолчанию», качество печати – 600 dpi);

– лупа криминалистическая (4<sup>х</sup> увеличение);

– лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows 10 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX;

Microsoft Office 2010 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX.

#### ***Нормативная и справочная литература:***

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

3. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 60 с.



4. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. / под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 204 с.

К заключению эксперта прилагается фототаблица на четырех листах.

### **ВЫВОДЫ**

1. На поверхности стеклянной бутылки, изъятой при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Батумская, д. 8, обнаружены восемь следов рук, пригодных для идентификации личности.

2. Следы пальцев рук № 2, 3 оставлены соответственно большим и средним пальцами правой руки Жуйкова Сергея Андреевича. Следы пальцев рук № 1, 4, 5, 6, 7, 8 на отрезках липких лент, изъятых со стеклянной бутылки, представленной на исследование, оставлены не Жуйковым Сергеем Андреевичем, не Петровым Ильей Владимировичем, не Константиновым Алексеем Ильичом, а другим лицом (лицами).

Фототаблица  
к заключению эксперта № \_\_\_ от \_\_\_



Фото 1. Стекла́нная бутылка,  
поступившая на исследование

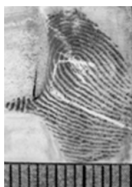


Фото 2г. След № 1, перекопированный на отрезок липкой ленты размером 21×29 мм



Фото 2д. След № 5, перекопированный на отрезок липкой ленты размером 64×47 мм

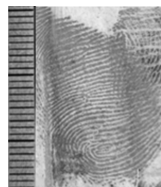


Фото 2е. След № 2, перекопированный на отрезок липкой ленты размером 27×32 мм

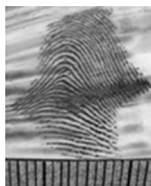


Фото 2в. След № 3, перекопированный на отрезок липкой ленты размером 64×47 мм



Фото 2. Стекло́нная бутылка с обнаруженными следами папиллярных узоров



Фото 2ж. След № 4, перекопированный на отрезок липкой ленты размером 64×47 мм



Фото 2б. След № 6, перекопированный на отрезок липкой ленты размером 48×52 мм



Фото 2а. След № 7, перекопированный на отрезок липкой ленты размером 48×52 мм

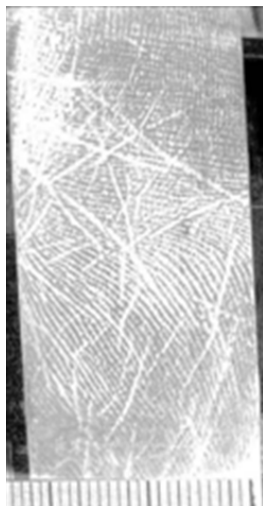


Фото 2з. След № 8, перекопированный на отрезок липкой ленты размером 43×51 мм

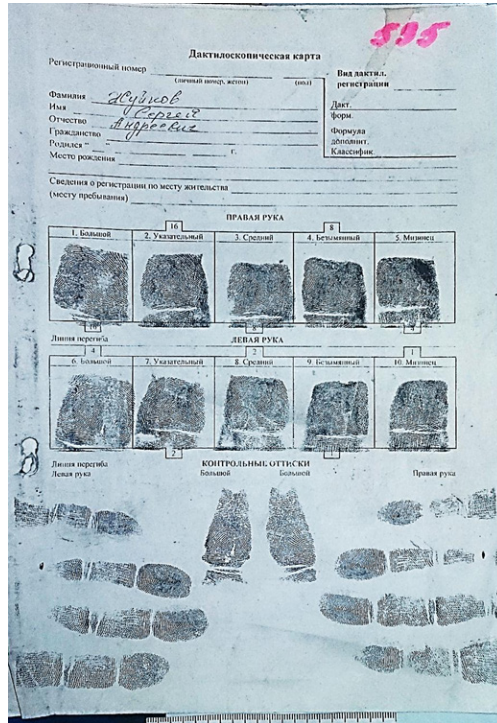


Фото 3. Дактилоскопическая карта на имя Жуйкова Сергея Андреевича



Фото 4. След № 2, совпавший с большим пальцем правой руки в дактилоскопической карте на имя Жуйкова Сергея Андреевича

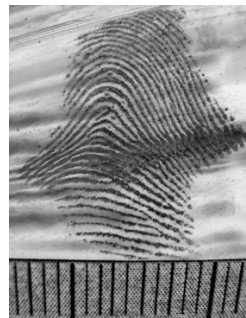


Фото 5. След № 3, совпавший со средним пальцем правой руки в дактилоскопической карте на имя Жуйкова Сергея Андреевича

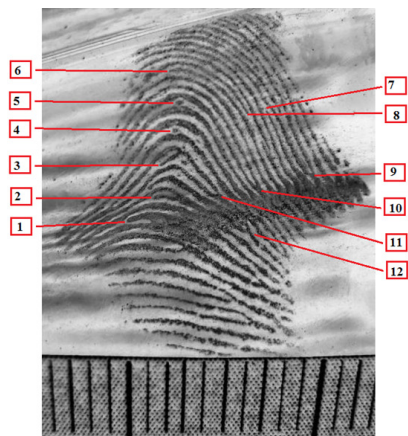


Фото 6. След № 3, совпавший с отпечатком среднего пальца правой руки в дактилоскопической карте на имя Жуйкова Сергея Андреевича

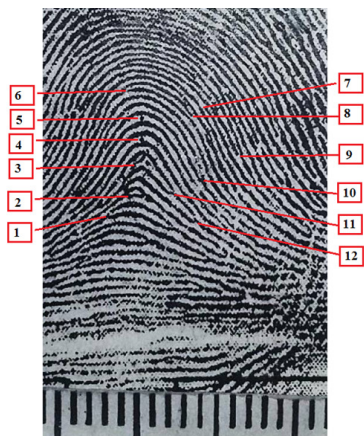


Фото 7. Отпечаток среднего пальца правой руки в дактилоскопической карте на имя Жуйкова Сергея Андреевича

### Контрольные фотоснимки

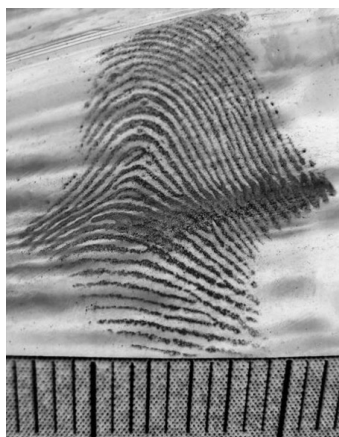


Фото 8. То же, что и на фото 6, но без разметки



Фото 9. То же, что и на фото 7, но без разметки

*Примечание.* Красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами на фото 6, 7 отмечены совпадающие частные признаки.

### **§ 3. Исследование следов фрагментов папиллярных узоров рук (поро- и эджеоскопия)**

*Пример 1*

#### **НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО**

1. Фрагмент листа глянцевой бумаги со следом наслоения с размерами сторон 37×41 мм, изъятый при осмотре места происшествия по факту кражи по адресу: г. Новосибирск, ул. Русская, д. 10.

2. Отпечатки-образцы пальцев рук подозреваемой гр. Постоевой А. А. на одном листе глянцевой бумаги.

Объекты поступили на исследование без упаковки. Внешний вид объектов и количество соответствуют их описанию в постановлении следователя о назначении экспертизы.

#### **ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ**

1. Пригоден ли след наслоения на фрагменте листа глянцевой бумаги для идентификации личности?

2. Если пригоден, то не оставлен ли он гр. Постоевой А. А.?

#### **ИССЛЕДОВАНИЕ**

Представленный на исследование фрагмент листа глянцевой бумаги белого цвета, толщиной 0,1 мм, имеет прямоугольную форму, размер сторон – 37×41 мм. Поверхность листа бумаги гладкая, глянцевая (фото 1). По центру расположен фрагмент следа папиллярных линий в виде наслоения вещества черного цвета, вероятнее всего типографской краски. След овальной формы, максимальным размером 21×14 мм.

Форма и размер следа, направление, крутизна отобразившихся папиллярных линий, их ширина, а также ширина промежутков между ними характерны для следа, оставленного ногтевой фалангой пальца руки. Признаки папиллярного узора, отобразившиеся в следе, существенны, характерны, но с количественной стороны не индивидуализируют его, что дает основание признать след непригодным для идентификации лица, его оставившего, по признакам строения папиллярного узора (фото 2).



Для решения вопроса о пригодности следа для идентификации по поро- и эджеоскопическим признакам (по признакам микроструктуры или деталям строения папиллярных линий) проводилось микроскопическое исследование отобразившихся папиллярных линий с использованием микроскопа МСП-1 (8–32× увеличение).

Было установлено, что степень выраженности папиллярных линий центральной зоны узора, отобразившихся в следе, достаточна; отдельные участки краев папиллярных линий и пор содержат своеобразный комплекс броских признаков, которые характеризуются формой, размерами и взаиморасположением. Признаки пор и краев папиллярных линий, отобразившихся в следе, индивидуализируют их и с ранее выявленными признаками папиллярного узора образуют индивидуальную совокупность, достаточную для признания следа пригодным для идентификации лица, его оставившего (фото 3).

Представленные на исследование оттиски пальцев рук – сорок девять отпечатков ногтевых фаланг пальцев рук гр. Постоевой А. А. выполнены на листе глянцевого бумаги размер 364×257 мм с помощью красителя черного цвета (типографской краски).

Качество оттисков хорошее, в них полно и четко отобразились детали строения папиллярного узора. Микроскопическим исследованием при различных увеличениях установлено, что расположение и взаиморасположение деталей строения папиллярных линий отобразились устойчиво и стабильно, при незначительной вариабельности их формы и размерных характеристик, которую можно объяснить различиями в механизме следообразования, что позволяет признать данные оттиски пригодными для идентификационного исследования. Для проведения сравнительного исследования были выбраны оттиски, в которых наиболее четко и полно отобразились признаки папиллярных линий (фото 4).

При сравнительном исследовании методом сопоставления папиллярного узора, отобразившегося в следе, с папиллярными узорами, отобразившимися в отпечатках центральных зон ногтевых фаланг, установлено совпадение с папиллярным узором, отобразившимся в отпечатке указательного пальца правой руки, по форме, направлению и крутизне папиллярных линий, ширине папиллярных линий и промежутков между ними, а также по наличию, расположению и взаимо-



расположению деталей строения папиллярного узора (фото 5–8) в виде слияния папиллярной линии (отм. 1).

Сравнительное исследование микрорельефа папиллярных линий проводилось по увеличенным в 16 раз их фотоизображениям.

При сравнении микрорельефа папиллярных линий, отобразившихся в представленном на исследовании следе, с микрорельефом папиллярных линий, отобразившихся в отпечатках локализованного участка папиллярного узора Постоевой А. А., установлено совпадение по форме, расположению и взаиморасположению пор и особенностям краев папиллярных линий (фото 5–8):

- двусторонне открытая пора (отм. 2);
- закрытая пора (отм. 3, 6, 7, 9, 11, 12);
- треугольный выступ (отм. 4);
- выступ неопределенной формы (отм. 5);
- односторонне открытые поры с широким выходом (отм. 10);
- углубление неопределенной формы (отм. 8).

Выявленные совпадающие признаки строения папиллярного узора, а также папиллярных линий образуют индивидуальный комплекс признаков, достаточный для вывода о том, что папиллярный узор, отобразившийся в следе на фрагменте глянцевого листа бумаги, представленного на исследование, идентичен папиллярному узору, отобразившемуся в оттиске указательного пальца правой руки гр. Постоевой А. А.

На основании проведенного исследования установлено, что признаки папиллярного узора, отобразившиеся в следе, представленном на исследование, не индивидуализируют папиллярный узор, но совместно с признаками микрорельефа (микроструктуры) папиллярных линий, отобразившихся в небольшом по площади участке следа, образуют индивидуализирующую совокупность, достаточную для признания данного следа пригодным для идентификации лица, его оставившего. Выявленная совпадающая индивидуальная совокупность признаков строения папиллярного узора и папиллярных линий дает основание для вывода, что папиллярный узор, отобразившийся в следе на представленном на исследование глянцевом листе бумаги, идентичен части центральной зоны папиллярного узора,

отобразившегося в экспериментальном оттиске указательного пальца правой руки гр. Постоевой А. А.

**В процессе проведения исследования использовались:**

***Технические средства:***

– измерительная линейка (металлическая, точность измерения – 1 мм, ГОСТ 427–75), свидетельство о поверке № АААААААА от 00.00.0000;

– фотокамера SONY DSLR-S230 с объективом SAL1855;

– фотоустановка Kaiser RS1 5510 с осветителем Kaiser RB 5004 HF;

– компьютер TOSHIBA (1600 МГц, 128 Гб, Intel HD 4000, HD LED 1366×768);

– принтер HP LaserJet Professional P1102 (режим печати – «параметры по умолчанию», качество печати – 600 dpi);

– лупа криминалистическая (4<sup>х</sup> увеличение);

– лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows 10 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX;

Microsoft Office 2010 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX.

***Нормативная и справочная литература:***

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

3. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 60 с.

4. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. / под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 204 с.

5. Криминалистика: дактилоскопия : учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности 030501.65 «Юриспруденция» и по направлениям подготовки 030900.62 «Юриспруденция» / сост.

Н. С. Кудинова, А. Т. Сухарев. – Саратов : Саратов. гос. соц.-экон. ун-т, 2013. – 64 с.

К заключению эксперта прилагается фототаблица на двух листах.

### **ВЫВОДЫ**

1. На глянцевом листе бумаги, представленном на исследование, имеется фрагмент следа пальца руки, пригодный для идентификации человека по поро- и эджеоскопическим признакам.

2. Фрагмент папиллярного узора, отобразившийся в следе, идентичен папиллярному узору (в его центральной части), отобразившемуся в оттиске указательного пальца правой руки гр. Постоевой А. А.

**ФОТОТАБЛИЦА**  
к заключению эксперта № \_\_ от \_\_



Фото 1. Фрагмент глянцевого листа со следом папиллярных линий, представленный на исследование

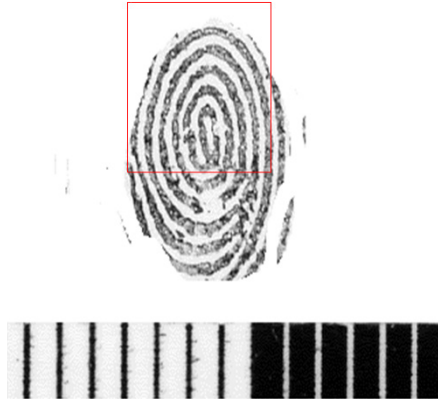


Фото 2. Увеличенное изображение отпечатка пальца руки на глянцево-м листе бумаги, представленное на исследование



Фото 3. Увеличенное изображение следа с локализованным участком (дистальной зоной) папиллярного узора (16<sup>х</sup> увеличение)



Фото 4. Увеличенное изображение отпечатка пальца руки гр. Постоевой А. А., представленное на исследование

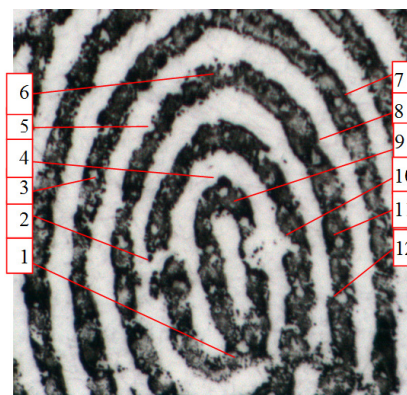


Фото 5. Увеличенное изображение фрагмента папиллярных линий, отобразившегося в следе, с разметкой совпадающих признаков их строения (16× увеличение)

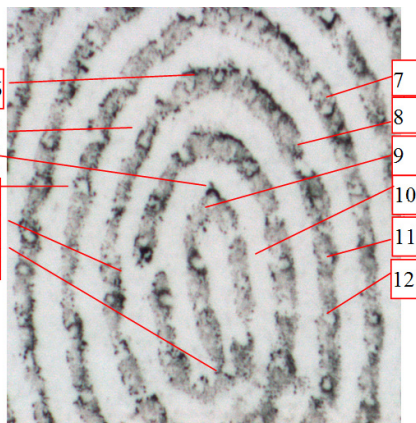


Фото 6. Увеличенное изображение фрагмента папиллярных линий, отобразившегося в локализованном участке отпечатка указательного пальца правой руки Постоевой А. А., с разметкой совпадающих признаков их строения (16× увеличение)

*Контрольные фотоснимки*



Фото 7. То же, что и на фото 5



Фото 8. То же, что и на фото 6

*Примечание.* На фото 5, 6 красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами отмечены совпадающие частные признаки.

## **НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО**

Фрагмент следа папиллярного узора на глянцевом листе бумаги, изъятый в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Новосибирск, ул. Гейне, д. 3, выявленный нингидрином.

Объекты поступили на исследование без упаковки. Внешний вид объектов и количество соответствуют их описанию в постановлении следователя о назначении экспертизы.

## **ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ**

1. Пригоден ли фрагмент следа папиллярного узора на глянцевом листе бумаги, изъятый в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Новосибирск, ул. Гейне, д. 3, выявленный нингидрином, для идентификации личности?
2. Если да, то не оставлен ли данный след гр. Рубцовой Д. Е.?

## **ИССЛЕДОВАНИЕ**

Представленный на исследование фрагмент следа папиллярного узора на глянцевом листе бумаги в виде следа вещества темно-красного цвета имеет овальную форму, максимальный размер 12×15 мм (фото 1).

Дальнейшим исследованием с помощью микроскопа МСП-1 (10–30× увеличение) было установлено, что след представляет собой фрагмент, на большей площади которого отсутствует отображение папиллярного узора (фото 2). В центральной части следа четко отобразились фрагменты семи рядом расположенных папиллярных линий, которые содержат три детали строения папиллярного узора в виде крючка, разветвления и слияния. Форма и размер следа, направление, крутизна отобразившихся папиллярных линий, их ширина и ширина промежутков между ними характерны для следа, оставленного ногтевой фалангой пальца руки.

Признаки папиллярного узора, отобразившиеся в следе, существенны, характерны, но с количественной стороны не индивидуализируют его, что дает основание признать след непригодным для идентификации лица, его оставившего, по признакам строения папиллярного узора.

Для решения вопроса о пригодности следа для идентификации по поро- и эджеоскопическим признакам (по признакам микроструктуры или деталям строения папиллярных линий) проводилось микроскопическое исследование отобразившихся папиллярных линий с помощью микроскопа МСП-1 (10–30<sup>×</sup> увеличение).

Было установлено, что степень выраженности папиллярных линий дистальной зоны узора, отобразившихся в следе, достаточна; отдельные участки краев папиллярных линий и пор содержат своеобразный комплекс броских признаков, которые характеризуются формой, размерами и взаиморасположением. Признаки пор и краев папиллярных линий, отобразившихся в следе, индивидуализируют их и с ранее выявленными признаками папиллярного узора образуют индивидуальную совокупность, достаточную для признания следа пригодным для идентификации лица, его оставившего.

Восемь экспериментальных следов наслоения потожировым веществом, полученные от подозреваемой Рубцовой Д. Е. на листе глянцевого бумаги, выявлены 5 % раствором нингидрина в ацетоне. Следы овальной формы, максимальным размером 25×13 мм (фото 3).

Дальнейшим исследованием с помощью микроскопа МСП-1 (10–30<sup>×</sup> увеличение) было установлено, что экспериментальные следы хорошего качества, в них четко и полно отобразились общие и частные признаки, а также различимы детали папиллярных линий, что позволяет признать эти следы пригодными для исследования.

Форма, размеры, расположение и взаиморасположение деталей строения папиллярных линий в экспериментальных следах отобразились устойчиво и стабильно, что позволяет признать данные оттиски пригодными для проведения сравнительного исследования по поро- и эджеоскопическим признакам.

Из представленных следов был выбран наиболее информативный след. Было установлено, что в нем степень выраженности папиллярных линий дистальной зоны узора достаточна; отдельные участки краев папиллярных линий и пор содержат своеобразный комплекс броских признаков, которые характеризуются формой, размерами и взаиморасположением (фото 3, 4). Признаки пор и краев папиллярных линий, отобразившихся в следе, индивидуализируют их



и с ранее выявленными деталями папиллярного узора образуют индивидуальную совокупность, достаточную для признания следа пригодным для проведения сравнительного исследования.

Сравнительное исследование микрорельефа папиллярных линий проводилось по увеличенным в 16 раз их фотоизображениям.

При сравнении методом визуального сопоставления микрорельефа папиллярных линий, отобразившихся во фрагменте следа на глянцевом листе бумаги, изъятом при осмотре места происшествия по адресу: г. Новосибирск, ул. Гейне, д. 3, с микрорельефом папиллярных линий, отобразившихся в экспериментальных образцах локализованного участка папиллярного узора отпечатка пальцев рук, установлено совпадение по форме, расположению и взаиморасположению пор и особенностям отображения краев папиллярных линий (фото 5–8):

- закрытая пора (отм. 1, 2, 3, 4);
- полуовальная форма поры (отм. 11);
- полуоткрытая пора (отм. 5, 9, 10);
- выступ неопределенной формы (отм. 7, 8);
- полуовальная форма поры (отм. 6);
- углубление неопределенной формы (отм. 12).

Выявленные совпадающие признаки строения папиллярного узора и папиллярных линий образуют индивидуальную совокупность, достаточную для вывода о том, что папиллярный узор, отобразившийся во фрагменте следа на глянцевом листе бумаги, представленном на исследование, идентичен папиллярному узору, отобразившемуся в экспериментальном образце, оставленном указательным пальцем правой руки гр. Рубцовой Д. Е.

Таким образом, в результате проведенного исследования установлено, что признаки папиллярного узора, отобразившиеся в следе, представленном на исследование, не индивидуализируют папиллярный узор, но совместно с признаками микрорельефа (микроструктуры) папиллярных линий, отобразившихся в небольшом по площади участке следа, образуют индивидуализирующую совокупность, достаточную для признания данного следа пригодным для идентификации лица, его оставившего. Выявленная совпадающая индивидуальная совокупность признаков строения папиллярного узора

и папиллярных линий дает основание для вывода, что представленный на исследование фрагмент следа на глянцево-матовом листе бумаги идентичен части дистальной зоны папиллярного узора указательного пальца правой руки гр. Рубцовой Д. Е.

**В процессе проведения исследования использовались:**

***Технические средства:***

– измерительная линейка (металлическая, точность измерения – 1 мм, ГОСТ 427–75), свидетельство о поверке № АААААААА от 00.00.0000;

– фотокамера SONY DSLR-S230 с объективом SAL1855;

– фотоустановка Kaiser RS1 5510 с осветителем Kaiser RB 5004 HF;

– компьютер TOSHIBA (1600 МГц, 128 Гб, Intel HD 4000, HD LED 1366×768);

– принтер HP LaserJet Professional P1102 (режим печати – «параметры по умолчанию», качество печати – 600 dpi);

– лупа криминалистическая (4<sup>х</sup> увеличение);

– лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows 10 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX;

Microsoft Office 2010 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX.

***Нормативная и справочная литература:***

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

3. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 60 с.

4. Криминалистика: дактилоскопия : учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности 030501.65 «Юриспруденция» и по направлениям подготовки 030900.62 «Юриспруденция» / сост. Н. С. Кудинова, А. Т. Сухарев. – Саратов : Саратов. гос. соц.-экон. ун-т, 2013. – 64 с.

5. Возможности проведения поро- и эджеоскопических исследований при использовании современных средств выявления следов рук : метод. рекомендации / Ю. А. Дружинин, О. Р. Матов, Ю. А. Донцова, А. В. Ивашкова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – 33 с.

## **ВЫВОДЫ**

1. Фрагмент следа на глянцевом листе бумаги, изъятый при осмотре места происшествия по адресу: г. Новосибирск, ул. Гейне, д. 3, выявленный нингидрином, пригоден для идентификации человека по поро- и эджеоскопическим признакам.

2. Фрагмент папиллярного узора, отобразившийся в следе на глянцевом листе бумаги, изъятom при осмотре места происшествия по адресу: г. Новосибирск, ул. Гейне, д. 3, выявленный нингидрином, оставлен указательным пальцем правой руки гр. Рубцовой Д. Е.

**ФОТОТАБЛИЦА**  
к заключению эксперта № \_\_\_ от \_\_\_



Фото 1. Фрагмент следа папиллярного узора на глянцевом листе бумаги, представленный на исследование

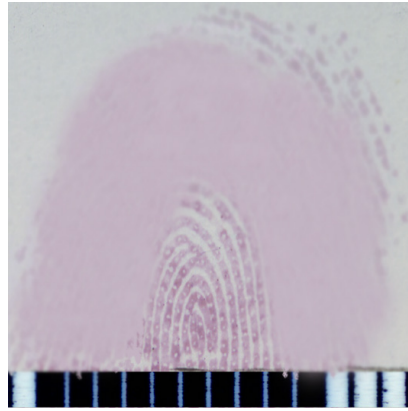


Фото 2. Увеличенное изображение фрагмента следа пальца руки на глянцевом листе бумаги, представленное на исследование (16<sup>х</sup> увеличение)

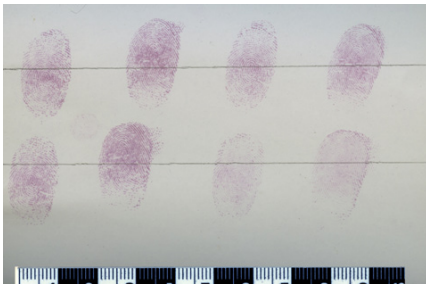


Фото 3. Отпечатки-образцы пальцев рук подозреваемой гр. Рубцовой Д. Е. на листе глянцевой бумаги



Фото 4. Увеличенное изображение оттиска пальца руки гр. Рубцовой Д. Е.

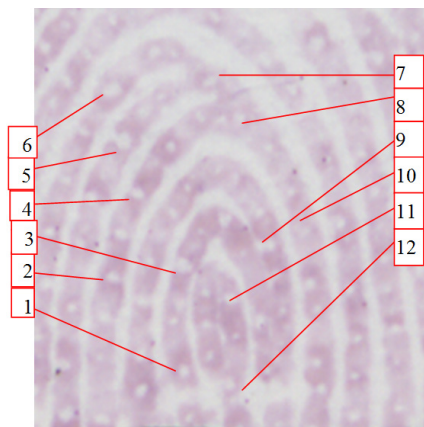


Фото 5. Увеличенное изображение фрагмента папиллярных линий, отобразившегося в следе, с разметкой совпадающих признаков их строения (16<sup>х</sup> увеличение)

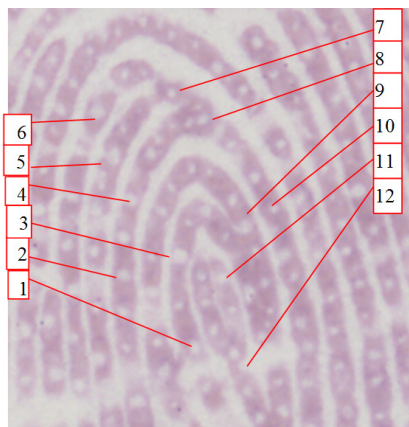


Фото 6. Увеличенное изображение фрагмента папиллярных линий, отобразившегося в локализованном участке отпечатка указательного пальца правой руки Рубцовой Д. Е., с разметкой совпадающих признаков их строения (16<sup>х</sup> увеличение)

*Контрольные фотоснимки*

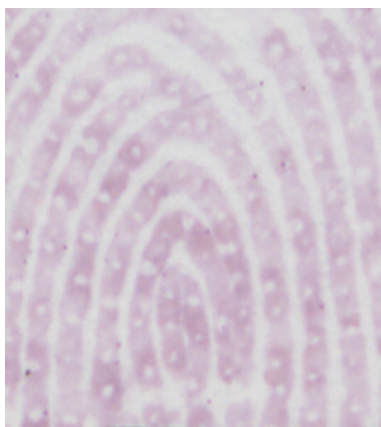


Фото 7. То же, что и на фото 6, но без разметки

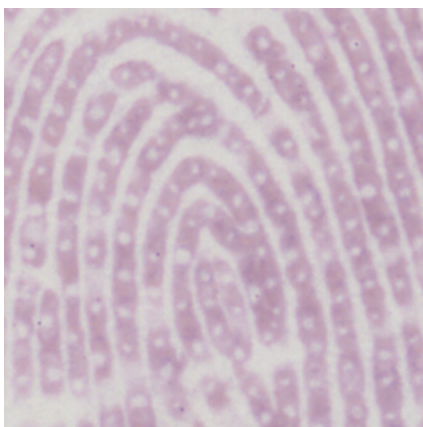


Фото 8. То же, что и на фото 7, но без разметки

*Примечание.* На фото 5, 6 красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами отмечены совпадающие частные признаки.

## ГЛАВА 4. ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ БОСЫХ НОГ

### § 1. Общие положения методики идентификации человека по следам босых ног

Одной из особенностей экспертизы следов босых ног является их низкая частота встречаемости на месте преступления. Тем не менее исключать полностью возможность обнаружения данных следов не стоит.

Как показывает практика, эксперт сталкивается с решением как идентификационных, так и диагностических задач по следам подошв ступней ног человека. Это касается в основном преступлений, которые совершены в помещениях, где при осмотре мест происшествий могут быть изъяты поверхностные следы босых ног человека. Объемные следы в качестве объектов экспертизы выступают редко и относятся преимущественно к преступлениям, совершенным на открытой местности.

Как известно, на месте происшествия также встречаются как единичные, так и групповые следы ног, которые можно подразделить на произвольно расположенные и упорядоченные. Произвольно расположенные следы описываются как и одиночные.

Для упорядоченных следов ног (дорожки следов) принято указывать все элементы дорожки следов:

- линию направления движения;
- линию ходьбы;
- длину шага левой (правой) ноги;
- ширину постановки ног;
- углы разворота стоп.

Признаки внешнего строения подошвы стопы человека делятся на общие и частные.

К *общим признакам подошвы стопы* относят:

- форму подошвы стопы и ее частей;
- общую длину подошвы стопы и ширину ее частей;
- величину свода (высокий, средний, низкий);
- выступание каких-либо участков подошвы относительно ее поверхности;

- наличие флексорных линий и узких складок-морщин;
- патологические изменения;
- типы папиллярных узоров.

*Частные признаки подошвы стопы:*

- расположение пальцев относительно друг друга и величина промежутков между ними;
- взаимоотношение длины пальцев, их размеры и искривления;
- расстояние между центрами подушек пальцев и линией контура плюсны;
- конфигурация переднего отдела плюсны;
- неровности и их расположение по линии наружных и внутренних краев плюсны, свода и пятки;
- форма, размеры и положение наростов, натоптышей, бородавок, мозолей и т. д.;
- детали строения флексорных линий, наростов, натоптышей, бородавок и т. д.;
- размеры и форма повреждений кожи (рубцов);
- форма, размеры и положение трещин на ороговевших участках кожи;
- сросшиеся пальцы;
- контуры линий ампутации пальцев и передних частей стопы;
- размеры и положение узких складок-морщин;
- детали строения папиллярных линий.

Методика исследования следов босых ног человека также принципиально не отличается от методики исследования следов рук, однако имеет свои особенности.

Несмотря на то что для кожи подошвы стопы характерно такое же морфологическое строение, как и кожи на ладонях, возможно с высокой точностью определить местоположение отобразившихся папиллярных линий относительно всей подошвы стопы.

Говоря о признаках папиллярного узора подошвы стопы человека, необходимо отметить, что на плюсне и на ногтевых фалангах пальцев строение узора более сложное, чем на остальной части подошвы; на пяточной и средней частях подошвы стопы узор имеет форму слабо-изогнутых или слегка волнистых потоков папиллярных линий. В верхней части свода периодически встречаются горизонтально рас-



положенные потоки с петлевым узором; на плюсневой части подошвы потоки папиллярных линий пересекают ее по диагонали от переднего контура к внутреннему краю. В предпальцевой части плюсны, как правило, имеются трирадиусы (дельты), могут быть петлевые папиллярные узоры, головки петель которых направлены к пятке. В месте расположения подушки большого пальца чаще встречаются узоры петлевого типа, реже – завиткового. На ногтевых фалангах пальцев ног папиллярные узоры относятся к тем же трем типам, что и на пальцах рук.

Задачи, решаемые судебным экспертом на *стадии предварительного исследования* следов босых ног, сходны с задачами любой дактилоскопической экспертизы.

*Раздельное исследование* принято начинать с осмотра предоставленных объектов и обнаружения на них следов босых ног. В случае необходимости производят выявление следов на предоставленных объектах. Далее переходят к описанию следа. По конфигурации следов пальцев ног эксперт может определить, оставлены ли данные следы при ходьбе (вид вытянутых овалов) или при стоянии (вид кругов).

Исходя из конфигурации следов эксперт определяет, какой ногой и каким участком подошвы ступни оставлен след, делает вывод в категоричной или вероятной форме.

В целях установления участка подошвы ступни ноги используют особенности строения каждой из основных зон подошвы. Проводят анализ особенностей строения отображенного в следе узора папиллярных линий. При этом учитывают направление потоков и наличие обязательных элементов узоров для различных участков подошвенной поверхности.

После признания следа пригодным для идентификации переходят к изучению образцов для *сравнительного исследования*. Образцы для сравнительного исследования, представленные на экспертизу, изучают в той же последовательности, что и следы босых ног, изымаемые с места происшествия.

Основным методом сравнительного исследования является непосредственное сопоставление признаков следа босой ноги, представленного на исследование, с отпечатком следа босой ноги. Если в следе стопы узор папиллярных линий отображен недостаточно четко

и полно, совокупность указанных признаков может быть использована для обоснования вывода о наличии или отсутствии тождества.

Оценка результатов сравнительного исследования производится по качественному и количественному выражению совокупности совпадающих и различающихся признаков, отобразившихся в следе и образце:

- сопоставимости сравниваемых участков;
- четкости отображения общих и частных признаков строения папиллярного узора;
- виду и внешнему строению признаков;
- их сочетанию в узоре;
- их основным характеристикам, частоте встречаемости и идентификационной значимости;
- количественной характеристике признаков.

Оценка результатов сравнительного исследования заканчивается объяснением причин совпадений и различий в анализируемых признаках.

По результатам проведенного исследования эксперт формулирует соответствующий *вывод*:

- о наличии тождества;
- об отсутствии тождества;
- о том, что решить вопрос не представляется возможным.

## **§ 2. Исследование следов босых ног с целью определения их пригодности для идентификации**

### **НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО**

1. Фрагмент листа бумаги со следом наслоения вещества черного цвета, изъятый при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Гейне, д. 11.

2. Экспериментальные следы на листах бумаги, оставленные Ивановым И. И., Петровым П. П., Андреевым А. А., Семеновым С. С.

Объекты представлены на исследование в папке-скоросшивателе, без упаковки, нарочным. На папке имеется цифровое обозначение 49, выполненное красящим веществом синего цвета. Состояние, внеш-

ний вид и количество объектов соответствуют описанию в постановлении следователя о назначении экспертизы.

### **ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ**

Пригоден ли для идентификации личности след босой ноги, изъятый в ходе осмотра места происшествия?

### **ИССЛЕДОВАНИЕ**

Представленный на исследование фрагмент листа бумаги прямоугольной формы, белого цвета, размером 109×78 мм (фото 1).

Визуальным осмотром поверхностей листа на одной из сторон обнаружен след неопределенной геометрической формы, наибольшим размером 51×85 мм, в нем отобразились потоки папиллярных линий. Форма следа, расположение и положение папиллярных линий говорят о том, что след оставлен пяточной частью правой ноги.

При детальном исследовании следов визуально и с помощью криминалистической лупы (4× увеличение) было установлено, что в вышеописанном следе полностью и четко отобразились общие и частные признаки папиллярного узора босой ноги, которые в своей совокупности индивидуальны, что дает основание признать их пригодными для идентификации личности и проведения сравнительного исследования.

В результате проведенного исследования установлено, что на фрагменте листа бумаги, изъятном при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Гейне, д. 11, имеется след правой босой ноги, пригодный для идентификации личности.

### **В процессе проведения исследования использовались:**

#### ***Технические средства:***

- измерительная линейка (металлическая, точность измерения – 1 мм, ГОСТ 427–75), свидетельство о поверке № ААААААА от 00.00.0000;
- фотокамера SONY DSLR-S230 с объективом SAL1855;
- фотоустановка Kaiser RS1 5510 с осветителем Kaiser RB 5004 HF;
- компьютер TOSHIBA (1600 МГц, 128 Гб, Intel HD 4000, HD LED 1366×768);

- принтер HP LaserJet Professional P1102 (режим печати – «параметры по умолчанию», качество печати – 600 dpi);
- лупа криминалистическая (4<sup>х</sup> увеличение);
- лицензионное программное обеспечение:  
Microsoft Windows 10 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX;  
Microsoft Office 2010 S/N – XXXX-XXXX-XXXXX-XXX.

***Нормативная и справочная литература:***

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.
  3. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 60 с.
  4. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. / под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 204 с.
- К заключению эксперта прилагается фототаблица на одном листе.

## **ВЫВОДЫ**

На фрагменте листа бумаги, изъятом при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Гейне, д. 11, имеется след правой босой ноги, пригодный для идентификации личности.

**ФОТОТАБЛИЦА**  
к заключению эксперта № \_\_\_ от \_\_\_

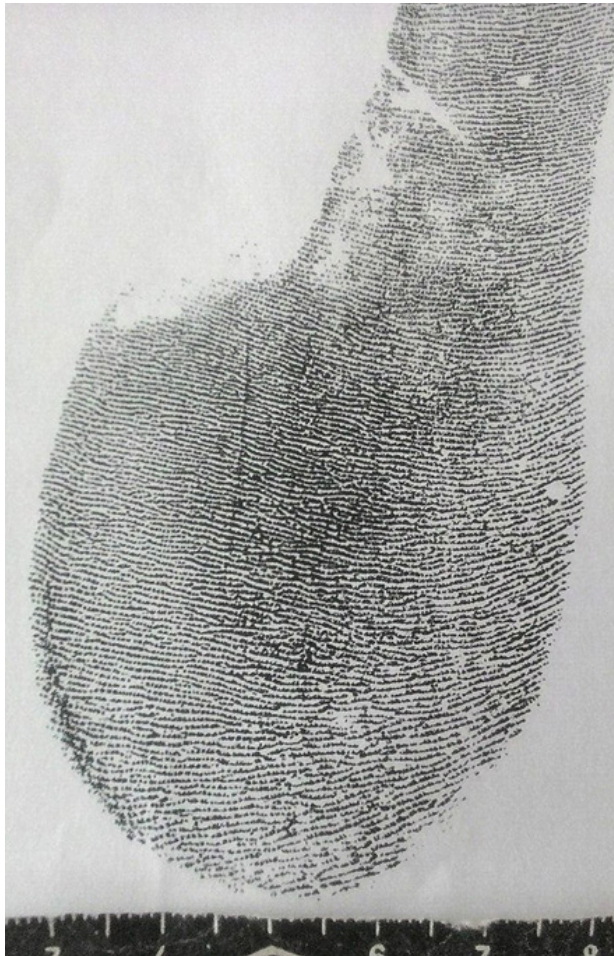


Фото 1. Представленный на исследование фрагмент листа бумаги со следом наложения вещества черного цвета, изъятый при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Гейне, д. 11

### **§ 3. Исследование следов босых ног, сравнение с отпечатком босой ноги**

#### **НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО**

1. Фрагмент листа бумаги со следами наслоения, изъятый в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Гейне, д. 11.

2. Экспериментальные образцы: отпечатки подошв ступней босых ног с цифровыми обозначениями, расположенными в правом верхнем углу каждого: «6-1», «5-1», «3-2», «8-2».

Объекты поступили на исследование в папке-скоросшивателе. На папке имеется номер 68, выполненный красящим веществом синего цвета. Папка не оклеена и не опечатана с незначительными повреждениями на линии сгиба в виде потертостей. Количество, внешний вид и состояние объектов соответствуют их перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

#### **ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ**

1. Имеются ли на представленном фрагменте листа бумаги следы ступней ног, пригодные для идентификации?

2. Если да, то образованы ли они лицами, экспериментальные образцы которых представлены на исследование?

#### **ИССЛЕДОВАНИЕ**

Фрагмент листа бумаги, изъятый в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Гейне, д. 11, белого цвета, пятиугольной формы, максимальным размером 71×130 мм. Следы наслоения на представленном фрагменте листа образованы красящим веществом черного цвета и являются следами папиллярных узоров. Для удобства дальнейшего описания указанные следы были пронумерованы от № 1 до № 4 по часовой стрелке, а представленный фрагмент листа бумаги ориентирован так, как показано на фото 1, 6.

След № 1 расположен на расстоянии 8 мм от левого и 33 мм от верхнего срезов фрагмента листа бумаги. След приближен к овальной форме, наибольший размер – 25×37,5 мм. В нем отобразились огибающий и частично центральный потоки папиллярных линий.

Определить тип узора не представляется возможным, так как центр узора не отобразился (фото 2).

След № 2 расположен в центральной части на расстоянии 38,5 мм от левого и 33 мм от верхнего срезов фрагмента листа бумаги. След овальной формы, максимальным размером 14×16 мм. В нем частично отобразился огибающий поток папиллярных линий. Тип узора определить не представляется возможным, так как центр узора не отобразился (фото 3).

След № 3 расположен на расстоянии 1,5 мм от правого и 41 мм от верхнего срезов фрагмента листа бумаги. След овальной формы, максимальным размером 12,5×15 мм. В нем отобразился огибающий поток папиллярных линий. Определить тип и вид узора не представляется возможным, так как центр узора не отобразился. В верхней части следа имеется неокрашенный участок округлой формы, максимальным диаметром 2 мм (фото 4).

След № 4 расположен на расстоянии 4 мм от нижнего среза и вплотную к правому срезу фрагмента листа бумаги. След по форме близок к прямоугольнику, максимальный размер – 51×54 мм. В нем отобразились три потока папиллярных линий. Два из них образуют петли, головки которых разнонаправлены: одна обращена к основанию следа, другая – к верхнему краю следа (фото 5).

Форма, размер, взаимное расположение следов, их локализация и взаиморасположение, а также общая конфигурация, направление и крутизна потоков папиллярных линий, строение папиллярных узоров свидетельствуют о том, что следы № 1–4 образованы в результате одновременного воздействия большим, вторым и третьим пальцами и участком плюсневой части правой стопы босой ноги.

Исследованием следов № 1–4, с использованием дактилоскопической лупы (4× увеличение) установлено:

1. В следах № 1, 4 отобразились детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, коротких папиллярных линий, разветвлений, слияний, обрывов, которые в совокупности с направлением и крутизной потоков папиллярных линий в каждом узоре образуют индивидуальный комплекс признаков в количестве, достаточном для признания каждого следа пригодным для идентификации личности.



2. Следы № 2, 3 отобразились в виде недостаточных по размерам фрагментов с ограниченным количеством деталей папиллярного узора, вследствие чего указанные следы непригодны для идентификации.

Экспериментальные образцы (отпечатки подошв ступней босых ног с цифровыми обозначениями, расположенными в правом верхнем углу каждого: «6-1», «5-1», «3-2», «8-2») образованы красящим веществом черного цвета. При изучении экспериментальных образцов следов ступней ног при помощи дактилоскопической лупы (4<sup>х</sup> увеличение) установлено, что в них достаточно полно и четко отобразились общие (форма подошвы стопы и ее частей, наличие флексорных линий и узких складок-морщин и др.), а также частные признаки (детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, коротких папиллярных линий, разветвлений, слияний, обрывов). Это позволяет признать их пригодными для сравнительного исследования.

При сравнительном исследовании методом сопоставления следов № 1, 4, расположенных на фрагменте бумаги, изъятом при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Гейне, д. 11, с экспериментальными образцами установлено, что следы № 1, 4 совпадают с экспериментальным образцом – отпечатком ступни правой ноги «8-2» по следующим общим признакам (фото 7–9):

- по углу наклона большого пальца стопы относительно медиального края подошвы;
- количеству, виду и крутизне потоков;
- типу и виду узоров;
- количеству папиллярных линий между одноименными точками отсчета.

Для иллюстрации совпадающих частных признаков в иллюстрационной таблице представлен увеличенный фотоснимок следа № 4 и фрагмента плюсневой части, отобразившейся в экспериментальном образце «8-2», где одноименными цифрами и красящим веществом красного цвета отмечены совпадающие детали строения папиллярных линий (фото 10–13):

- окончание папиллярной линии (отм. 1, 2);
- начало папиллярной линии (отм. 3, 10, 12);

- слияние папиллярных линий (отм. 4);
- разветвления папиллярных линий (отм. 5, 7, 8, 9);
- короткая папиллярная линия (отм. 6);
- крючок (отм. 11).

Установленные совпадения общих и частных признаков в следе и фрагменте плюсневой части, отобразившейся в экспериментальном образце «8-2», носят устойчивый характер, а качественные и количественные характеристики этих признаков образуют индивидуальную совокупность. Это является основанием для категорического вывода о том, что следы № 1, 4, расположенные на фрагменте бумаги, изъятом при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Гейне, д. 11, образованы соответственно большим пальцем и фрагментом плюсневой части ступни правой ноги лица, которое оставило экспериментальный образец «8-2» в виде отпечатка ступни правой ноги.

В результате проведенного исследования на фрагменте бумаги, изъятом при осмотре места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Гейне, д. 11, обнаружено четыре следа, одновременно образованных большим, вторым, третьим пальцами и участком плюсневой части правой ступни босой ноги. Следы № 1, 4 пригодны для идентификации и образованы соответственно большим пальцем и фрагментом плюсневой части ступни правой ноги лица, которым образован экспериментальный образец «8-2». Следы № 2, 3 непригодны для идентификации.

### **В процессе проведения исследования использовались:**

#### ***Технические средства:***

- измерительная линейка (металлическая, точность измерения – 1 мм, ГОСТ 427–75), свидетельство о поверке № АААААААА от 00.00.0000;
- фотокамера SONY DSLR-S230 с объективом SAL1855;
- фотоустановка Kaiser RS1 5510 с осветителем Kaiser RB 5004 HF;
- компьютер TOSHIBA (1600 МГц, 128 Гб, Intel HD 4000, HD LED 1366×768);
- принтер HP LaserJet Professional P1102 (режим печати – «параметры по умолчанию», качество печати – 600 dpi);
- лупа криминалистическая (4× увеличение);
- лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows 10 S/N – XXXX-XXXX-XXXXXX-XXX;  
Microsoft Office 2010 S/N – XXXX-XXXX-XXXXXX-XXX.

***Нормативная и справочная литература:***

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

3. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 60 с.

4. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. / под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 204 с.

5. Криминалистика: дактилоскопия : учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности 030501.65 «Юриспруденция» и по направлениям подготовки 030900.62 «Юриспруденция» / сост. Н. С. Кудинова, А. Т. Сухарев. – Саратов : Сарат. гос. соц.-экон. ун-т, 2013. – 64 с.

К заключению эксперта прилагается фототаблица на четырех листах.

## **ВЫВОДЫ**

1. На представленном фрагменте листа бумаги, изъятого в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Гейне, д. 11, обнаружено четыре следа, одновременно образованных большим, вторым, третьим пальцами и участком плюсневой части правой ступни босой ноги. Следы № 1 и 4 пригодны для идентификации. Следы № 2 и 3 непригодны для идентификации.

2. Следы № 1, 4 образованы соответственно большим пальцем и фрагментом плюсневой части ступни правой ноги лица, которым образован экспериментальный образец «8-2».

**ФОТОТАБЛИЦА**  
к заключению эксперта № \_\_\_ от \_\_\_



Фото 1. Фрагмент листа бумаги со следами наложения, изъятый в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Томск, ул. Гейне, д. 11



Фото 2. Увеличенное изображение следа № 1



Фото 3. Увеличенное изображение следа № 2



Фото 4. Увеличенное изображение следа № 3

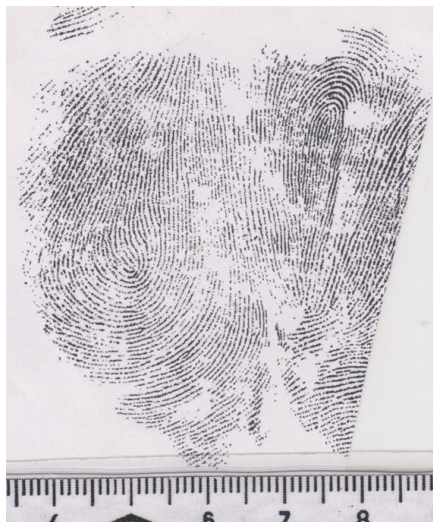


Фото 5. Увеличенное изображение следа № 4



Фото 6. Четыре следа, обнаруженных на представленном фрагменте листа бумаги



Фото 7. След №1, совпавший с отпечатком большого пальца в экспериментальном образце «8-2»



Фото 8. Экспериментальный образец «8-2» – отпечаток правой ступни босой ноги

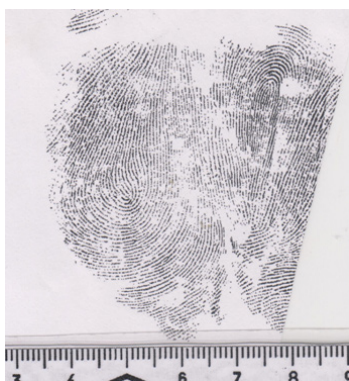


Фото 9. След № 4, совпавший с отпечатком участка плюсневой части в экспериментальном образце «8-2»





Фото 10. Увеличенный фрагмент следа № 4

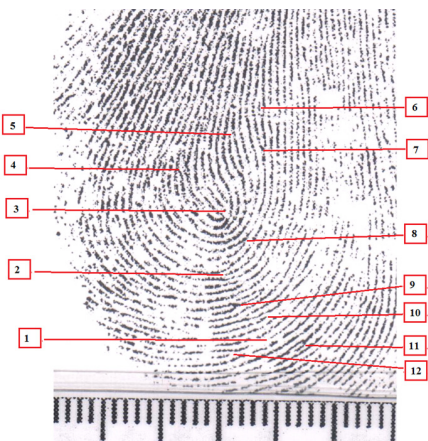


Фото 11. Увеличенный фрагмент плюсовой части отпечатка ступни в экспериментальном образце «8-2»

*Контрольные фотоснимки*



Фото 12. То же, что и на фото 10, но без разметки

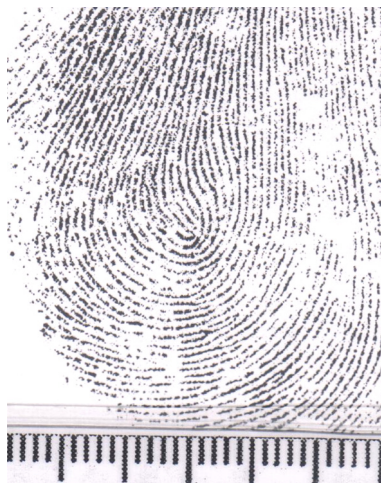


Фото 13. То же, что и на фото 11, но без разметки

*Примечание.* На фото 10, 11 красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами отмечены совпадающие частные признаки.



## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 20 июня 2012 г. № 615. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Возможности проведения поро- и эджеоскопических исследований при использовании современных средств выявления следов рук : метод. рекомендации / Ю. А. Дружинин, О. Р. Матов, Ю. А. Донцова, А. В. Ивашкова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – 33 с.

4. Ивашков, В. А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз : учеб. пособие / В. А. Ивашков. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1999. – 240 с.

5. Корноухов, В. Е. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития / В. Е. Корноухов, Ю. Ю. Ярослав, Т. В. Яровенко. – Москва : Норма : Инфра-М, 2011. – 320 с.

6. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. / под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 204 с.

7. Кудинова, Н. С. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза : курс лекций / Н. С. Кудинова, Р. Е. Демина, М. Ю. Калинин. – Саратов : СЮИ МВД России, 2009. – 202 с.

8. Самищенко, С. С. Современная дактилоскопия: проблемы и тенденции развития : курс лекций : учеб.-метод. пособие / С. С. Самищенко. – Москва : Моск. психол.-соц. ин-т : ПолиграфПрофи, 2004. – 455 с.

9. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 60 с.

10. Современные методы и средства выявления, изъятия и исследования следов рук : учеб. пособие / Л. А. Черницын [и др.]. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – 176 с.

11. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

Учебное издание

*Васильев Василий Алексеевич  
Курин Григорий Иванович  
Попов Андрей Игоревич  
Самуйленко Федор Петрович  
Смольяков Петр Павлович  
Харламова Ольга Александровна  
Черниговский Владимир Николаевич*

ПРИМЕРНЫЕ ОБРАЗЦЫ  
ЗАКЛЮЧЕНИЙ ЭКСПЕРТА  
ПО ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ  
ЭКСПЕРТИЗЕ

*Учебное пособие*

Редакторы *С. А. Пан, А. В. Секретева*  
Технический редактор *С. А. Пан*  
Компьютерная верстка *Ю. В. Сиволопова*  
Дизайн обложки *О. А. Напольских*

*При разработке дизайна обложки использовались материалы сайтов  
<http://www.izevsk-news.ru>, <https://static3.bigstockphoto.com>, <http://www.icriminal.org>.*

Волгоградская академия МВД России.  
400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.  
400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 16.09.2019. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 7. Усл. печ. л. 6,5.  
Тираж 100. Заказ 39.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.