

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

А. Н. Добров, С. А. Баранова, П. М. Фидель

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Учебно-методическое пособие

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2023

УДК 342.92
ББК 67.621
Д56

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Восточно-Сибирского института МВД России

Рецензенты:

канд. юрид. наук, доцент С. И. Иванова;
канд. юрид. наук, доцент М. Н. Ситкина.

Добров, Алексей Николаевич.

Д56

Административная ответственность за нарушение правил дорожного движения : учебно-методическое пособие / А. Н. Добров, С. А. Баранова, П. М. Фидель. – Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2023. – 48 с.

В учебно-методическом пособии на основе изучения состояния правового регулирования и правоприменительной практики рассмотрены понятие и признаки административной ответственности в области дорожного движения, а также составы административных правонарушений в данной области.

Пособие предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 342.92
ББК 67.621

© Добров А. Н., Баранова С. А., Фидель П. М., 2023
© Восточно-Сибирский институт МВД России, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ	6
ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ И СОСТАВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ	14
ГЛАВА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	42
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	44
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	47

ВВЕДЕНИЕ

Развитие достижений науки и техники, оптимизация и модернизация различных явлений и процессов связаны в том числе и с развитием транспортной инфраструктуры. Функционирование автомобильной транспортной системы в целом обеспечивает бесперебойное перемещение людей, товаров, грузов, создавая комфортные условия для поддержания связи, осуществления преемственности, выполнения различных поставленных задач. Вместе с тем транспорт, как и любое современное достижение человеческой цивилизации, несет в себе различные угрозы, среди которых на первом месте – дорожно-транспортные происшествия и наступившие в их результате последствия.

Ежегодно большое количество дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) становится причиной травматизма людей, а также их гибели. Так, согласно официальным статистическим данным, в период с января по сентябрь 2022 года количество ДТП составило 91 255, в которых погибло 10 078 человек, ранено 115 139. В результате ДТП пострадало 44 615 водителей (лиц, управляющих механическими транспортными средствами), велосипедистов – 4 161, пассажиров – 32 987, пешеходов – 23 900, иных участников дорожного движения – 38 263 чел.

Подавляющее большинство ДТП совершаются из-за нарушений Правил дорожного движения¹ (далее – ПДД) как водителями, так и иными участниками дорожного движения. Обеспечение безопасности дорожного движения представляет собой важнейшее направление для совершенствования деятельности различных государственных структур. Одним из инструментов для обеспечения и поддержания безопасности дорожного движения выступает институт юридической ответственности, в частности административная ответственность.

Административная ответственность за нарушение ПДД представляет собой сложный многогранный институт, имеющий одной из главных целей предупреждение совершения новых правонарушений в данной области и профилактику тем самым дорожной безопасности.

Привлечение к указанному виду ответственности возможно только за совершенные административные правонарушения в области дорожного движения, которые предусмотрены главой 12 Кодекса Российской

¹ О Правилах дорожного движения (вместе с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения): Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 // Консультант Плюс : сайт. URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/ (дата обращения: 10.01.2023). Режим доступа: свободный.

Федерации об административных правонарушениях² (далее – КоАП РФ). Данные действия правомерны только при правильной и точной квалификации совершенных нарушений ПДД.

В настоящее время сфера рассматриваемых отношений характеризуется ужесточением мер административного принуждения, увеличивающимся количеством владельцев транспортных средств, несовершенством дорожных условий, а также регистрации нарушений ПДД с помощью специальных средств фото- и видеофиксации. В данных условиях вопросы обеспечения безопасности дорожного движения приобретают особое значение, а инструмент административной ответственности должен функционировать эффективно и точно.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : КоАП : текст с изм. и доп. на 01 января 2023 года : принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 10.01.2023). Режим доступа: свободный.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Взаимодействие различных субъектов может сопровождаться нарушением прав и законных интересов граждан и иных лиц. В этой связи государство разрабатывает механизмы защиты и обеспечения прав, в том числе и с помощью применения мер административной ответственности. Сам по себе институт юридической ответственности представляет собой важный инструмент для защиты нарушенных интересов и восстановления социальной справедливости.

Следует отметить, что в настоящее время легальное определение административной ответственности в современном российском законодательстве отсутствует. Данное понятие в ряде случаев трактуется и раскрывается через понятие административного правонарушения, которое представляет собой «противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица».

В связи с этим в юридической литературе исследователи представляют собственные авторские дефиниции административной ответственности. Их обобщение позволяет укрупненно представить следующее. Согласно первой распространенной позиции среди ученых, административная ответственность есть ответственность граждан перед государством (иногда судом и обществом) за закрепленные законом противоправные деяния. Административная ответственность выступает в данном качестве в виде меры принуждения, реализуемой государством в отношении граждан (и иных субъектов) за нарушения установленных административным законодательством норм. В данном контексте привлечение к ответственности лица предполагает его обязанность претерпеть наказание в виде ограничений личного, имущественного или иного характера.

В соответствии со второй точкой зрения, административная ответственность представляет собой правомерное законопослушное поведение лица, в том числе в силу наличия действующих мер административного принуждения. Таким образом, под административной ответственностью, как правило, подразумевается правовой механизм, который предусматривает назначение виновному лицу за совершение административного правонарушения ограничений личного и (или) имущественного характера.

Отметим, что для отечественного административного законодательства, в том числе и в излагаемой нами сфере, характерна такая система, где охранительная и регулятивная части разделены и представлены разными нормативными актами (Правилами дорожного движения и

КоАП РФ). Вместе с тем зарубежным странам такой подход не свойственен. Например, в Австрии, Великобритании, Дании и других европейских государствах приняты и действуют единые законодательные акты.

В России ответственность за административные правонарушения в области дорожного движения предусмотрена главой 12 КоАП РФ, содержащей 43 статьи, в которых кодифицированы соответствующие нарушения в вышеуказанной сфере и закреплены меры взыскания в случае их совершения.

Рассмотрим некоторые основные понятия, связанные с обеспечением дорожного движения. Само понятие дорожного движения раскрыто в ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»³ (далее – Федеральный закон «О безопасности дорожного движения»). Это «совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог».

Под транспортным средством понимается «устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем»⁴. Как правило, это средство, для которого рабочий двигатель ограничен одним из следующих параметров: «объем двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальная мощность электродвигателя более 4 киловатт». При этом данное средство должно развивать скорость свыше 50 км/ч. Также к транспортным средствам законодатель относит прицепы, трактора, самоходные машины и транспортные средства, для управления которыми необходимо получить документ, подтверждающий право на управление данным транспортным средством.

Административная ответственность в сфере дорожного движения реализуется в отношении как граждан Российской Федерации, так и иностранных граждан и лиц без гражданства.

В соответствии с ч. 3 ст. 62 Конституции Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства по общему правилу приравнены в своем правовом статусе к гражданам России, исключение составляют строго оговоренные в национальном или международном законодательстве случаи. Данный концептуальный подход

³ О безопасности дорожного движения : Федеральный закон № 196-ФЗ : принят Государственной Думой 15 ноября 1995 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/ (дата обращения: 10.01.2023). Режим доступа: свободный.

⁴ О Правилах дорожного движения (вместе с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения) : Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/ (дата обращения: 10.01.2023). Режим доступа: свободный.

распространяется в полной мере и на отношения, связанные с привлечением к административной ответственности.

Конкретизация данного законодательного положения нашла свое закрепление и в КоАП РФ, согласно которому субъектами административной ответственности являются граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства.

Административная ответственность обладает рядом существенных признаков, характеризующих ее.

Во-первых, это вид юридической ответственности. Как было отмечено выше, в науке существует два подхода к понятию юридической ответственности. Первый подход заключается в том, что юридическая ответственность представляет собой определенного рода обязанность правонарушителя претерпеть установленные законом меры принудительного воздействия. В таком контексте сущность рассматриваемого понятия позволяет охарактеризовать ее как одну из мер принуждения по отношению к лицу, которое уже допустило нарушение закона. Наоборот, согласно второй позиции, ответственность подразумевает под собой законопослушное поведение лица. Тем не менее в подавляющем большинстве случаев юридическая ответственность предполагает ответственность правонарушителя за свои деяния перед законом и вытекающие из этого правовые последствия, в отличие, например, от моральной ответственности⁵.

Во-вторых, административная ответственность устанавливается нормами административного права, закрепленными в КоАП РФ и законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В-третьих, административная ответственность наступает только за совершение правонарушения, т. е. при доказанности факта совершения административного правонарушения (наличии всех обязательных признаков и элементов) и отсутствии обстоятельств, освобождающих от ответственности и наказания. Данный признак находит свое отражение в законодательно закрепленных принципах законности, презумпции невиновности, объективности и полноты при применении административной ответственности.

В-четвертых, применение мер административной ответственности только уполномоченными на то субъектами. К таким субъектам относятся определенные в ст. 28.3 и ст. 28.4 КоАП РФ должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях; а также определенные в гл. 23 КоАП РФ лица,

⁵ Кожевников, О. А. К вопросу о понятии и признаках административной ответственности // Вестник Уральского юридического института МВД России : науч.-практич. журн. Екатеринбург : Уральский юридический институт МВД России. № 1. 2018. С. 16.

уполномоченные на рассмотрение дел об административных правонарушениях.

В-пятых, административная ответственность выражается в назначении наказания. Перечень видов административных наказаний закреплен в ст. 3.2 КоАП РФ и является исчерпывающим.

К отдельным категориям граждан, таким как военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов, инвалиды, беременные женщины, несовершеннолетние и др., КоАП РФ допускает не назначать определенные виды административных наказаний. К таким видам относятся в частности: обязательные работы, административный арест и др. Также в Кодексе указывается на возможность снижения наказания ниже нижней границы⁶.

В-шестых, привлечение к административной ответственности осуществляется в строго установленном законом порядке, что непосредственно закреплено в ст. 1.6 КоАП РФ.

С учетом специфики области дорожного движения выделены следующие признаки изучаемого вида административной ответственности:

- 1) вид юридической ответственности;
- 2) важнейший инструмент обеспечения и поддержания безопасности дорожного движения;
- 3) применяется уполномоченными субъектами с соблюдением установленной процедуры;
- 4) влечет применение мер административного наказания (приложения 1, 2);
- 5) основанием выступает нарушение правил дорожного движения, которое образует состав административного правонарушения, включенного в гл. 12 КоАП РФ;
- 6) применяется к специальным субъектам (водители и иные участники дорожного движения, должностные лица и организации).

Применительно к сфере дорожного движения с учетом выделенных признаков можно сформулировать понятие административной ответственности в области дорожного движения – применение в установленном порядке уполномоченными субъектами к лицу, совершившему административное правонарушение в области дорожного движения, установленных административно-деликтным законодательством мер административного наказания.

Рассматривая понятие и признаки административной ответственности, необходимо затронуть и вопрос об ее основаниях. В юридической литературе данный вопрос носит дискуссионный характер. Например, в советский период в качестве основания для привлечения к ответственности рассматривалось правонарушение. Впоследствии изучение

⁶ Там же. С. 17.

и разработка данного понятия привели к расширенному трактованию, было выделено юридическое основание – закон, и фактическое – само правонарушение⁷.

Д. Н. Бахрах говорит о трех основаниях:

- 1) совокупность (система) норм, которые регулируют административную ответственность (нормативное основание);
- 2) само административное правонарушение (фактическое основание);
- 3) акт уполномоченного субъекта, которым назначается наказание за административное правонарушение (процессуальное основание)⁸.

Большинство исследователей солидарны с указанной точкой зрения.

Вместе с тем, представляется возможным выразить согласие с мнением Е. С. Панфиловой, что основания должны появляться только в вышеуказанном порядке: невозможно признать лицо виновным в нарушении административной нормы, которая была отменена до момента совершения самого действия.⁹

Рассматривая в области дорожного движения нормативную основу административной ответственности, следует указать, что она состоит из следующих правовых предписаний, закрепляющих:

- 1) составы дорожно-транспортных административных правонарушений;
- 2) совокупность административных наказаний, назначаемых за указанные в пункте 1 правонарушения;
- 3) уполномоченных субъектов, наделенных правомочием по назначению административных наказаний;
- 4) процедурный порядок, позволяющий реализовать предусмотренные законодателем меры административных взысканий за правонарушения, упомянутые в пункте 1.

Нормативные основания административной ответственности в сфере дорожного движения закреплены в Кодексе об административных правонарушениях (глава 12)¹⁰.

Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» закрепляет единый правовой режим дорожного движения в пределах

⁷ Тимошенко, И. В., Вова, К. П. Процессуальное основание административной ответственности в области дорожного движения // Северо-Кавказский юридический вестник : науч. журн. Ростов-на-Дону : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2011. № 1. С. 121.

⁸ Бахрах, Д. Н. Административное право России : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности Юриспруденция / 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Эксмо, 2011. С. 25–26.

⁹ Панфилова, Е. С. Нормативное основание административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения // Studnet : науч.-образоват. журн. М. : Электронная наука. 2021. № 2. С. 39.

¹⁰ Семёнов, А. Э. Административная ответственность в области дорожного движения // Молодой ученый : междунаод. науч. журн. Казань. 2019. № 3 (83). С. 694.

территории всего государства, причем подобный подход видится разумным и целесообразным. При этом, как было отмечено выше, основные требования и правила организации движения на дороге установлены ПДД.

Некоторые авторы предлагают систематизировать нормы, которые регламентируют отношения ответственности в сфере дорожного движения, поскольку они достаточно обширны и разнообразны по своей юридической природе¹¹.

Вместе с тем в теории административного права не всегда имеется единообразный подход к пониманию тех или иных терминов и категорий, в связи с этим ряд авторов предлагает более внимательно относиться к рассмотрению понятий «водитель» и «транспортное средство», представленных в законодательных и подзаконных нормативных актах.¹² Данное замечание вполне уместно, поскольку в настоящее время сфера дорожного движения постоянно находится в развитии, появляются новые виды передвижения, например средства индивидуальной мобильности, правовое регулирование передвижения которых имеет пробелы в законодательстве, а сами по себе новые виды самокатов зачастую представляют опасность для участников дорожного движения.

Следует отметить, что в 2021 году продолжалось проведение мероприятий по совершенствованию нормативных, организационных и технических основ в области обеспечения безопасности дорожного движения. В результате МВД России наделено полномочиями по контролю (надзору) за организацией и проведением технического осмотра транспортных средств, участию в техническом осмотре автобусов, урегулированы вопросы исчисления срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию с момента уплаты назначенного административного штрафа, если он уплачен до вступления в силу постановления по делу об административном правонарушении, внесены изменения в Правила проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений, в том числе изменен порядок проведения практического экзамена, отменена

¹¹ Майоров, В. И., Денисенко, В. В. К вопросу о систематизации норм, регулирующих административную ответственность за правонарушения в области дорожного движения // Вестник Краснодарского университета МВД России : науч.-практич. журн. Краснодар : Краснодарский университет МВД России. 2019. № 4 (46). С. 81.

¹² Шкеля, О. В. К вопросу об обсуждении административного правонарушения в области дорожного движения // Общество и право : науч.-практич. журн. Краснодар : Краснодарский университет МВД России. 2019. № 4 (70). С. 85.

обязательность технического осмотра для транспортных средств, принадлежащих физическим лицам¹³.

Фактическое основание представляет собой непосредственное совершение противоправного деяния в сфере дорожного движения, которое содержит все признаки конкретного правонарушения, предусмотренного конкретной статьей главы 12 КоАП РФ.

Процессуальное основание позволяет реализовать заложенный в охранительной норме потенциал и подразумевает наличие механизма реализации, а именно: перечень субъектов, которые вправе назначать и исполнять наказания за правонарушения на дороге, процедурные аспекты привлечения к ответственности, а также сам правоприменительный (процессуальный) акт по конкретному делу. Речь идет о постановлении о назначении административного наказания.

Таким образом, в рассматриваемой сфере общественных отношений в качестве основания для привлечения виновного к административной ответственности служит совершенное правонарушение. Описанные выше основания, как правило, всегда формируются в следующей последовательности: сначала нормативное основание, потом фактическое, и затем – процессуальное.

Далее кратко обозначим административные наказания за противоправные деяния в дорожной области. Важно также обратить внимание на то, что в соответствии с административно-деликтным законодательством цель наказания состоит в предупреждении совершения новых правонарушений как самим виновным лицом, так и иными лицами.

Виды административных наказаний перечислены в ст. 3.2 КоАП РФ. За правонарушения в области дорожного движения чаще всего применяются предупреждение, административный штраф (приложение 2) и лишение специального права (лишение права на управление транспортным средством), реже – административный арест и обязательные работы. Более подробное описание возможных правонарушений на дороге и меры административной ответственности в случае их совершения описаны в Приложении 1 настоящего пособия.

Подводя итог рассмотрению вопроса о понятии и признаках административной ответственности за нарушение ПДД, можно сформулировать следующие выводы.

Во-первых, административная ответственность в области дорожного движения – это применение в установленном порядке уполномоченными субъектами к лицу, совершившему административное правонарушение в

¹³ Уточненный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2021 год. С. 17 // Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/gosprogram/Gosprogramma/> (дата обращения: 20.10.2022). Режим доступа: свободный.

области дорожного движения, установленных административно-деликтным законодательством мер административного наказания.

Во-вторых, признаками данного вида ответственности являются:

- вид юридической ответственности;
- важнейший инструмент обеспечения и поддержания безопасности дорожного движения;
- применение уполномоченными субъектами с соблюдением установленной процедуры;
- влечет применение мер административного наказания;
- основанием выступает нарушение правил дорожного движения, которое образует состав административного правонарушения, включенного в гл. 12 КоАП РФ;
- применение к специальным субъектам (водители и иные участники дорожного движения, должностные лица и организации).

В-третьих, основанием для привлечения к административной ответственности в области дорожного движения является совершенное в данной сфере правонарушение.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Сформулируйте подходы к общему понятию административной ответственности.
2. Дайте понятие административной ответственности за нарушение ПДД.
3. Укажите основные признаки и отличительные особенности административной ответственности в области дорожного движения.
4. Охарактеризуйте основания привлечения к административной ответственности за нарушение ПДД.
5. Используя материал, представленный в Приложении 1, назовите некоторые нарушения ПДД и предусмотренные за их совершение административные наказания.

ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ И СОСТАВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Состав административного правонарушения представляет собой важнейшую юридическую конструкцию, которая включает в себя совокупность признаков как объективного, так и субъективного характера, описанных в правовой норме, и в то же время необходимых и достаточных для признания конкретного противоправного деяния в качестве административного правонарушения.

Важно отметить, что основанием для привлечения лица к административной ответственности является наличие в его действиях состава правонарушения.

Как было отмечено выше, состав административного правонарушения включает в себя ряд элементов:

- 1) объект;
- 2) объективная сторона;
- 3) субъект;
- 4) субъективная сторона.

Охарактеризуем каждый элемент более подробно.

Объект административного правонарушения – это общественные отношения в определенной сфере государственного управления, охраняемые мерами административной ответственности. К факультативным признакам объекта относятся предмет и потерпевший.

Объективная сторона правонарушения представляет собой внешнее выражение противоправного деяния и представлена противоправным деянием (для формальных составов) или противоправным деянием, вредными последствиями и причинно-следственной связью между ними (для материальных составов). Факультативными признаками объективной стороны выступают время, место, способ, обстановка и др.

По особенностям конструкции различаются материальные и формальные составы административных правонарушений. Материальными называются составы, в которых содержится такой признак, как наступление вредных материальных последствий противоправного деяния (например, нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего); описывается действие, обязательно влекущее вредные последствия, хотя последние законом и не названы (например, порча земель, проведение археологических полевых работ без полученного в установленном порядке разрешения).

В формальных составах нет признака наступления вредных материальных последствий (нарушение Правил дорожного движения, воинского учета, правил проведения собраний, митингов). Вместе с тем в

некоторых ситуациях при совершении лицом правонарушения формального характера может повлечь в качестве последствий возникновение имущественного ущерба (например, само по себе нарушение ПДД может выступить в качестве предпосылки или непосредственно причины ДТП, в результате которого автомобили могут быть повреждены).

Размеры налагаемых наказаний зависят от величины причиненного имущественного ущерба, хотя правовой характер самого нарушения не представляет собой признак конструктивного характера для состава. Так, выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, по своей правовой природе является административным правонарушением, причем независимо от факта причинения ущерба либо наступления иных негативных событий или последствий в виде ДТП. Важно указать на то, что последствия в виде материального ущерба будут учтены только при определении вида и размера административного наказания в пределах определенной в статье санкции.

Субъект правонарушения – лицо, совершившее административное правонарушение. Субъектом могут выступать как физические, так и юридические лица. Более того, существует понятие «специального субъекта», который обладает дополнительными отличительными характеристиками.

Субъективная сторона правонарушения отражает психическое отношение лица к содеянному и представляет собой вину в форме умысла или неосторожности. К факультативным признакам данного элемента относятся также цель и мотив.

Что касается определения вины юридического лица, то законодатель в ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ сформулировал это следующим образом: «Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ и законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению».

Состав административного правонарушения в области дорожного движения представлен следующим образом.

Административные правонарушения, совершаемые в области дорожного движения, предусмотрены гл. 12 КоАП РФ.

Объектом данных нарушений являются отношения, возникающие в области обеспечения безопасности дорожного движения. Перечень данных общественных отношений определен концепцией Федерального закона «О безопасности дорожного движения». К ним относятся регистрация транспортных средств, техническое состояние и оборудование транспортных средств, обеспечивающих безопасность дорожного движения, обязательный государственный технический осмотр,

техническое обслуживание и ремонт транспортных средств в целях содержания их в исправном состоянии и др. Впоследствии именно указанные аспекты общественных отношений будут считаться в качестве непосредственного объекта конкретно-определенного административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 КоАП РФ.

Следует обратить внимание на то, что для правильной квалификации рассматриваемых правонарушений требуется установить, что общественные отношения сложились именно в связи с дорожным движением, а не с иными действиями субъектов, даже в случае, если они так или иначе связаны с транспортным средством. Например, причинение вреда вследствие нарушения техники безопасности при ремонте транспортного средства или погрузочно-разгрузочных работах будет квалифицироваться по общим нормам, несмотря на то, что местом совершения нарушения была дорога и присутствовало транспортное средство.

Объективную сторону состава административного правонарушения в области дорожного движения составляют противоправные деяния лица, связанные прежде всего с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, технических правил ремонта и содержания дорог, эксплуатации железнодорожных переездов. Рассматриваемый элемент правонарушения может быть реализован как в форме действия, так и в форме бездействия.

В вышеобозначенной области сущность объективной стороны административного правонарушения, несомненно, раскрывается и предполагает противозаконное поведение субъекта. Такое поведение, в свою очередь, сопряжено в той или иной форме с участием в дорожном движении транспортного средства. Следовательно, если посмотреть со стороны на подобное незаконное поведение, то можно прийти к неправильному выводу о том, что противозаконное деяние лица формируется и складывается только из одних действий, подразумевающих активную составляющую.

Важно указать, что в повседневной жизни менее распространенной формой противозаконного поведения выступает бездействие. Оно традиционно связано с поведением пассивного характера, сопряжено с невыполнением необходимых в силу прямых требований законодательных норм действий. Существуют правонарушения, совершаемые только путем бездействия.

Более узко и конкретно формулируется деяние, состоящее в невыполнении требований (обязанностей), которые могут:

1) прямо предусматриваться ПДД или иными нормативными правовыми актами, например требование Правил уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестков (ч. 2 ст. 12.13), или уступить дорогу пешеходам, велосипедистам, иным участникам дорожного движения, пользующимся

преимуществом в движении (ст. 12.18), застраховать свою гражданскую ответственность (ч. 2 ст. 12.37);

2) предписываться дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги (ст. 12.16);

3) исходить от уполномоченных лиц, например, остановить, предоставить транспортное средство, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, не употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после ДТП (ст. 12.25, 12.26, 12.27, ч. 3).

Факультативные признаки объективной стороны административных правонарушений в области дорожного движения – это место совершения правонарушения (железнодорожные пути, автомагистрали, технологические разрывы разделительной полосы на автомагистрали, перекрестки; места, в которых запрещены определенные маневры; проезжая часть дороги; полоса, предназначенная для встречного движения, и некоторые другие), обстоятельства, включая обстановку, совершения правонарушения (наличие неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортного средства запрещена; состояние опьянения лица, отсутствие необходимых документов или права управления транспортным средством, и другие)¹⁴.

Субъектами нарушений в сфере дорожного движения могут быть как физические лица – граждане, так и должностные и юридические лица. Для физического лица необходимо установить два обязательных признака: достижение установленного законодательством возраста (т. е. 16 лет) и вменяемость. Следует отметить, что согласно ч. 3 ст. 24.5 КоАП РФ, в случае выявления административного правонарушения, связанного с управлением транспортным средством физическим лицом, не достигшим на момент совершения противоправного действия указанного возраста, производство по делу об административном правонарушении прекращается после применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, необходимых для пресечения соответствующего противоправного действия.

В качестве субъекта административной ответственности могут выступать, с одной стороны, любые участники дорожного движения – как водители (ст. 12.2, 12.3 КоАП РФ и т.д.), так и пешеходы, пассажиры транспортного средства, иные участники дорожного движения (ст. 12.29, ст. 12.30 КоАП РФ), с другой стороны – должностные и юридические лица (ст. 12.32, 12.33 КоАП РФ).

Вне зависимости от статуса все участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования правил, сигналов

¹⁴ Панфилова, Е. С. Административная ответственность за совершение правонарушений в области дорожного движения // Научно-практические исследования : науч.-образоват. журн. Омск : Научный центр «Орка». 2021. № 1–3 (36). С. 25–26.

светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. В связи с этим в действующем правовом поле субъектом данных правонарушений признаны и военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и лица, имеющие специальные звания.

Отметим, что в качестве должностных лиц могут быть привлечены к административной ответственности, например, лица, ответственные за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств (ч. 1, 2 ст. 12.31, ст. 12.32, КоАП РФ); либо ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений (ст. 12.34 КоАП РФ).

Юридические лица в качестве субъекта правонарушения могут нести ответственность, в частности за повреждение дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений (ст. 12.33 КоАП РФ), а также за нарушение правил проведения их ремонта и содержания (ст. 12.34 КоАП РФ). Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в случаях, предусмотренных законом, несут административную ответственность как юридические лица (ст. 12.23 КоАП РФ).

Еще одним субъектом законодатель признает собственника транспортного средства, даже если он сам непосредственно не участвовал в дорожном движении, поскольку они привлекаются к ответственности в случае фиксации административных правонарушений в области дорожного движения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи (ч. 1 ст. 2.6.1 КоАП РФ). Исключение составляют случаи, когда собственник докажет, что транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц. При этом собственник обязан представить доказательства своей невиновности.

Следует отметить, что в 2021 году развивалась система фотовидеофиксации. На 7,9 % возросло количество стационарных и передвижных комплексов автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения (19,8 тыс. – стационарных, 3,3 тыс. – передвижных). Благодаря их использованию в 2021 году ликвидировано 1 498 аварийно-опасных участков. С использованием комплексов в автоматическом режиме в отношении собственников транспортных средств вынесено свыше 89,5 % (160,7 млн; +10,4 %) постановлений по делам об административных

правонарушениях от общего количества постановлений, связанных с наложением административных штрафов¹⁵.

Субъективная сторона деяний, совершаемых в сфере дорожного движения, может быть представлена в форме как умысла, так и неосторожности.

Сущность связанной с квалификацией административных правонарушений процедуры состоит в соотнесении присущих содеянному признаков с признаками состава правонарушения. Необходимо обратить внимание, что в большинстве случаев возможность соотнесения всех соответствующих признаков одновременно отсутствует, и в этой связи проводится последовательная квалификация согласно относящимся к конкретному составу элементам.

Для квалификации по объекту необходимо выявление присущих деянию признаков. В основном возможность непосредственного восприятия объекта у правоприменителя отсутствует. Определение особенностей объекта осуществляется исходя из иных присущих правонарушению признаков, преимущественно относящихся к объективной стороне в виде последствий, места и способа совершения. Соответствующие предусмотренные административно-правовыми нормами признаки объективируют имеющуюся у деяния общественную опасность.

Нередко причиной затруднений при выявлении непосредственного объекта является то, что применительно к непосредственному и родовому объектам нарушения точная юридическая характеристика отсутствует. В ряде ситуаций при квалификации правонарушений определяющим является значение предмета посягательства. Если в норме указан предмет правонарушения, либо представлены присущие предмету характеристики, данные сведения могут являться основанием для дифференциации деяния, которое квалифицируется как правонарушение, с не являющимся таковым, и деяния, являющегося правонарушением, с преступным деянием.

При квалификации административных правонарушений определяющую роль играют присущие объективной стороне деяния признаки.

При квалификации, исходя из объективной стороны, необходимо соотносить с характеристиками, указанными в соответствующей статье КоАП РФ, присущие фактически содеянному признаки. Сложности при подобной квалификации отсутствуют в случае, если в Кодексе представлена детальная характеристика правонарушения. Однако в некоторых статьях подобная характеристика, включающая указание всех присущих

¹⁵ Уточненный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2021 год. С. 17 // Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/gosprogram/Gosprogramma/> (дата обращения: 20.10.2022). Режим доступа: свободный.

объективной стороне правонарушения признаков, отсутствует. В ряде случаев имеющееся в Кодексе описание соответствующих признаков является недостаточно детализированным. В некоторых составах указаны относящиеся к объективной стороне действия, однако их характеристики не имеется.

В подобных ситуациях для того, чтобы определить, следует ли рассматривать присущие объективной стороне содеянного признаки в качестве соответствующих объективной стороне состава, требуется применение толкования нормативных положений, являющегося логическим, семантическим. Подобная потребность определяется необходимостью выявления содержания включенных в состав соответствующего понятия действий. В случае, если диспозиция содержит указание лишь последствий, являющихся противоправными, требуется выявить, какие действия обуславливают их наступление.

В ряде случаев выявление соответствия совершенного деяния присущим объективной стороне состава признакам возможно лишь в случае изучения содержания предусматривающих соответствующие правила нормативных актов. Подобные случаи возникают в связи с тем, что Кодексом устанавливается ответственность в связи с нарушением предусмотренных административно-правовыми нормами или нормами иной отраслевой принадлежности правил.

В основном при анализируемой квалификации производится соотнесение фактических последствий содеянного с предусмотренными составом признаками. Подобное соотнесение требуется в случае квалификации согласно признакам, которые предусматривают материальные составы.

Характер последствий может иметь значение с точки зрения определения степени общественной опасности правонарушения. В ряде случаев характер последствий выступает в виде единственного критерия, на основе которого возможна дифференциация административного правонарушения с деянием, являющимся преступным.

При соотнесении фактически наступивших последствий с предусмотренными нормативно необходимо выявить причинную связь действий, являющихся противоправными, и возникших вследствие совершения данных действий последствий. Для того чтобы выявить данную связь, требуется проанализировать содеянное и обстановку его совершения.

При квалификации правонарушений, составы которых содержат указание на присущие объективной стороне признаки в виде способа, времени, места, необходимо исследование соответствующих признаков объективной стороны содеянного и соотнесение данных признаков с присущими соответствующему составу признаками.

При квалификации, исходя из субъекта, требуется соотнести имеющиеся у совершившего деяние лица признаки с предусмотренными

составом административного правонарушения признаками. В большинстве случаев при данной квалификации затруднения не возникают. Подобное соотнесение осуществляется по общим присущим субъекту признакам, таким как вменяемость, возраст. Однако при квалификации деяния в случае, если административное правонарушение может быть совершено лишь специальным субъектом, требуется установить наличие у совершившего соответствующее деяние признаков, предусмотренных в законе.

При квалификации, исходя из субъективной стороны, требуется найти соответствие фактического содержания психического отношения лица к своему действию и признаков субъективной стороны соответствующего состава нарушения административного права. При изучении и анализе сферы, составляющей психическую деятельность индивида, можно отметить, что она реализуется посредством поведенческих действий лица. Поэтому окончательное умозаключение об отношении человека к совершенному противозаконному поступку, включая его последствия, может быть сделано при анализе фактических обстоятельств дела, которыми характеризуется объективная сторона и объект противоправных посягательств.

Изучение человеческого поведения в процессе совершения, а иногда до и после, позволяют правоприменителю выявить и установить как волевые, так и интеллектуальные аспекты сформированного психического отношения лица к своему противоправному деянию, которому необходимо дать правильную квалификацию. В данном случае представляется возможным отследить логику и последовательность действий лица, сформулировать вывод о его виновности, определить конкретную форму вины, а также конечную цель противозаконного поведения (в тех ситуациях, когда это нужно для безошибочной квалификации).

Следует отметить, что в основном для квалификации подавляющего большинства административных правонарушений достаточно установления того факта, что действие совершено виновно. Как правило, на правовую оценку совершенного проступка сама по себе форма не оказывает влияния. Отсутствующие признаки вины, предусмотренные КоАП РФ, то есть установление того, что человек не имел умысла на совершение противоправного деяния и не допускал неосторожности, в подобных ситуациях оцениваются в качестве случая, который нельзя считать основанием для наложения на человека административного наказания.

Подводя итог рассмотрению вопроса о понятии и составе административного правонарушения в области дорожного движения, можно сформулировать следующие выводы.

Во-первых, состав административного правонарушения представляет собой совокупность признаков как объективного, так и субъективного характера, описанных в правовой норме, и в то же время необходимых и

достаточных для признания конкретного противоправного деяния в качестве административного правонарушения.

Во-вторых, для правильной квалификации деяния необходимо точно и правильно установить все вышеуказанные элементы состава правонарушения, которые являются теоретической конструкцией, моделью для правоприменителей.

Для квалификации по объекту необходимо выявление присущих деянию признаков и понимание того, на какую сферу общественных отношений было совершено посягательство. Соответствующие предусмотренные административно-правовыми нормами признаки объективируют имеющуюся у деяния общественную опасность. При квалификации, исходя из объективной стороны, необходимо соотносить с характеристиками, указанными в соответствующей статье КоАП РФ, присущие фактически содеянному признаки. При квалификации, исходя из субъекта, требуется соотнести имеющиеся у совершившего деяние лица признаки с предусмотренными составом административного правонарушения признаками. Подобное соотнесение осуществляется по общим присущим субъекту признакам, таким как вменяемость, возраст. Однако при квалификации деяния в случае, если административное правонарушение может быть совершено лишь специальным субъектом, требуется установить наличие у совершившего соответствующее деяние признаков, предусмотренных в законе. При квалификации, исходя из субъективной стороны, требуется найти соответствие фактического содержания психического отношения лица к своему действию и признаков субъективной стороны соответствующего состава нарушения административного права. При изучении и анализе сферы, составляющей психическую деятельность индивида, можно отметить, что она реализуется посредством поведенческих действий лица.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Сформулируйте понятие состава административного правонарушения.

2. Укажите элементы состава административного правонарушения и дайте их краткую характеристику.

3. Определите объект административного правонарушения в области дорожного движения.

4. Опишите объективную сторону административного правонарушения в области дорожного движения.

5. Охарактеризуйте субъект административного правонарушения в области дорожного движения.

6. Раскройте субъективную сторону административного правонарушения в области дорожного движения.

7. Приведите примеры административных правонарушений в области дорожного движения, которые могут совершаться:

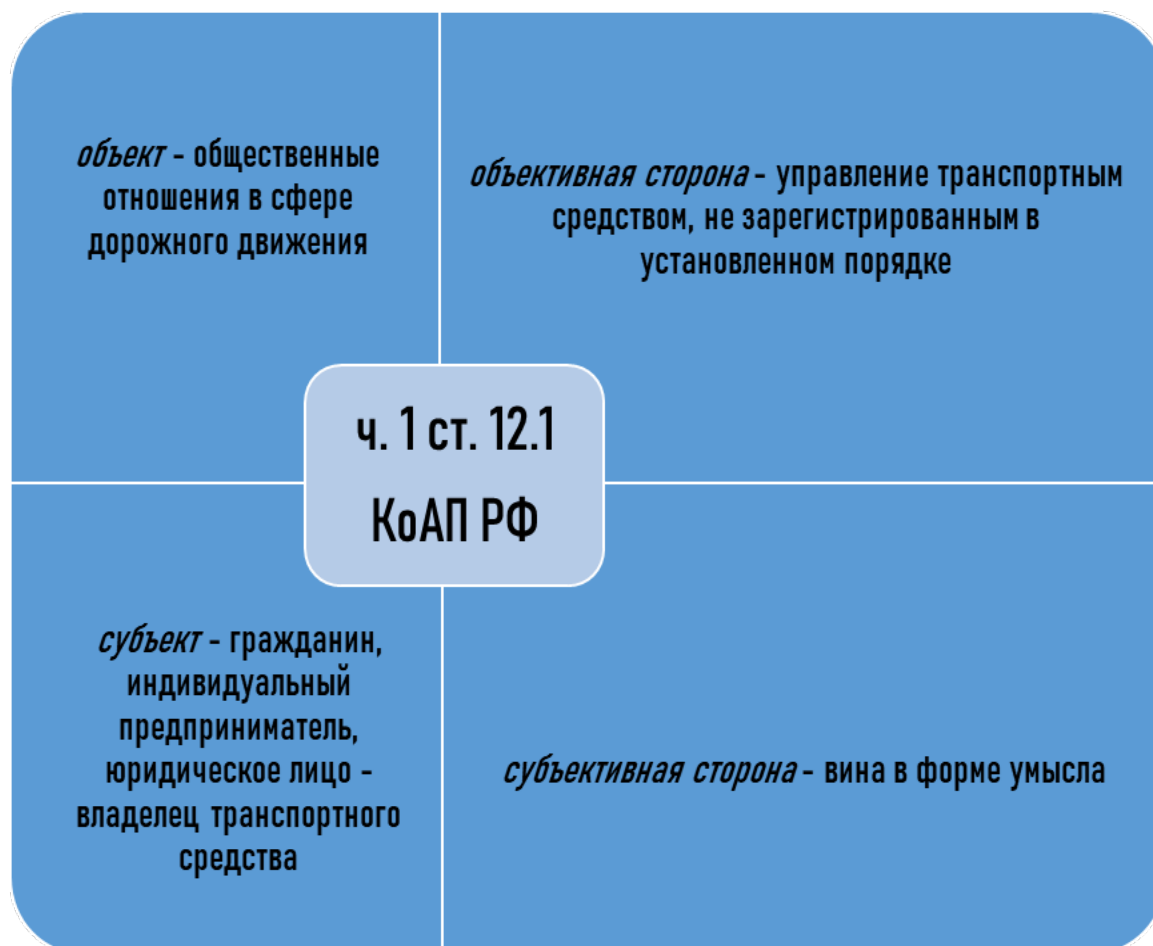
- а) только путем действия;
- б) только путем бездействия;
- в) как путем действия, так и путем бездействия.

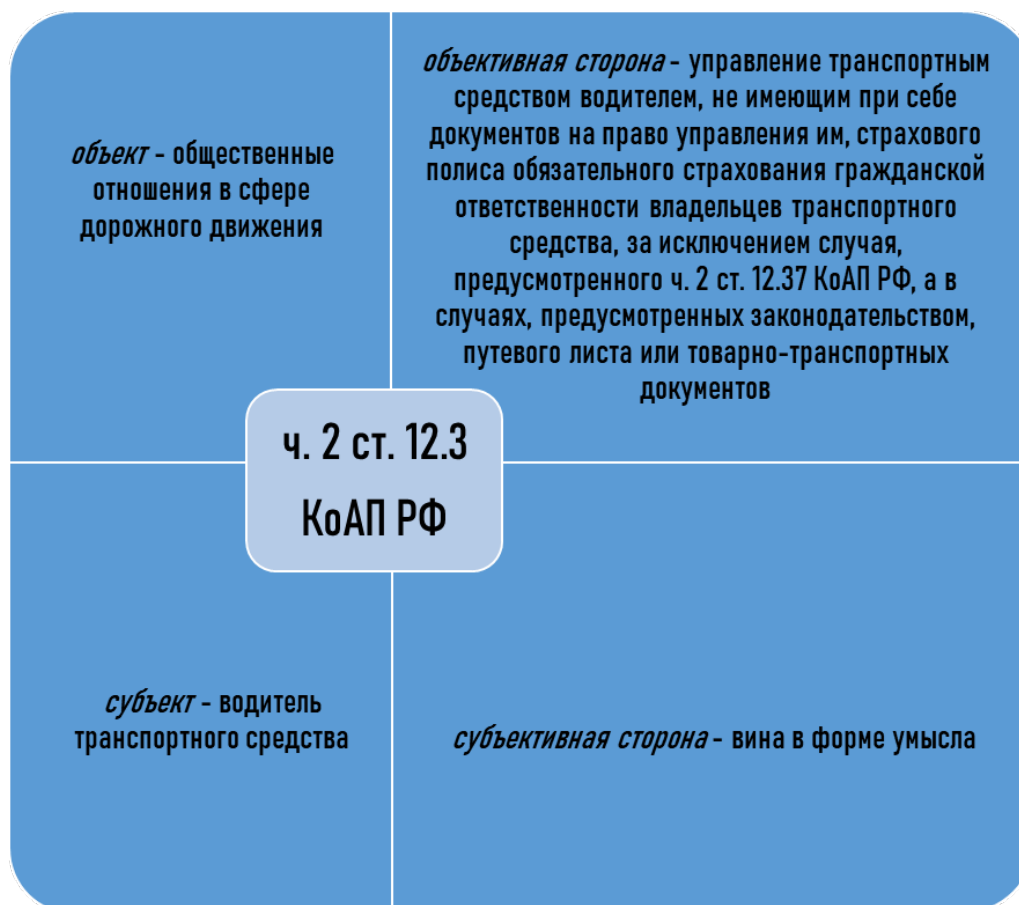
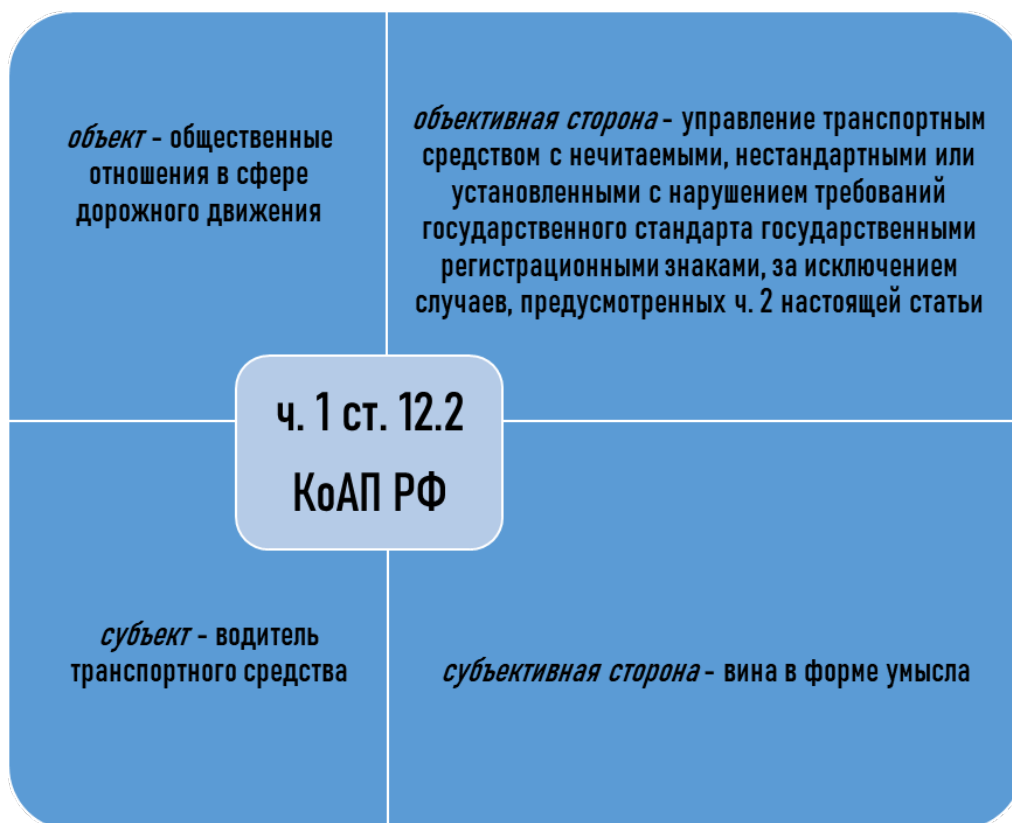
8. Приведите примеры административных правонарушений в области дорожного движения, которые с субъективной стороны характеризуются:

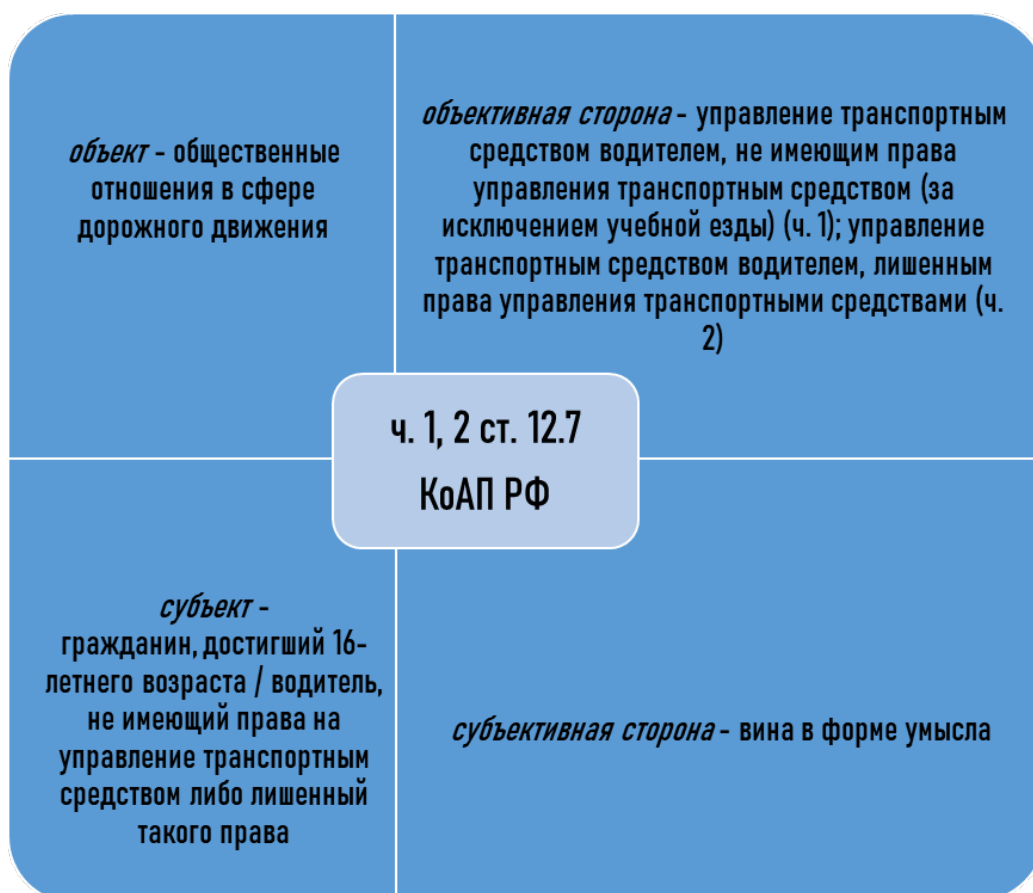
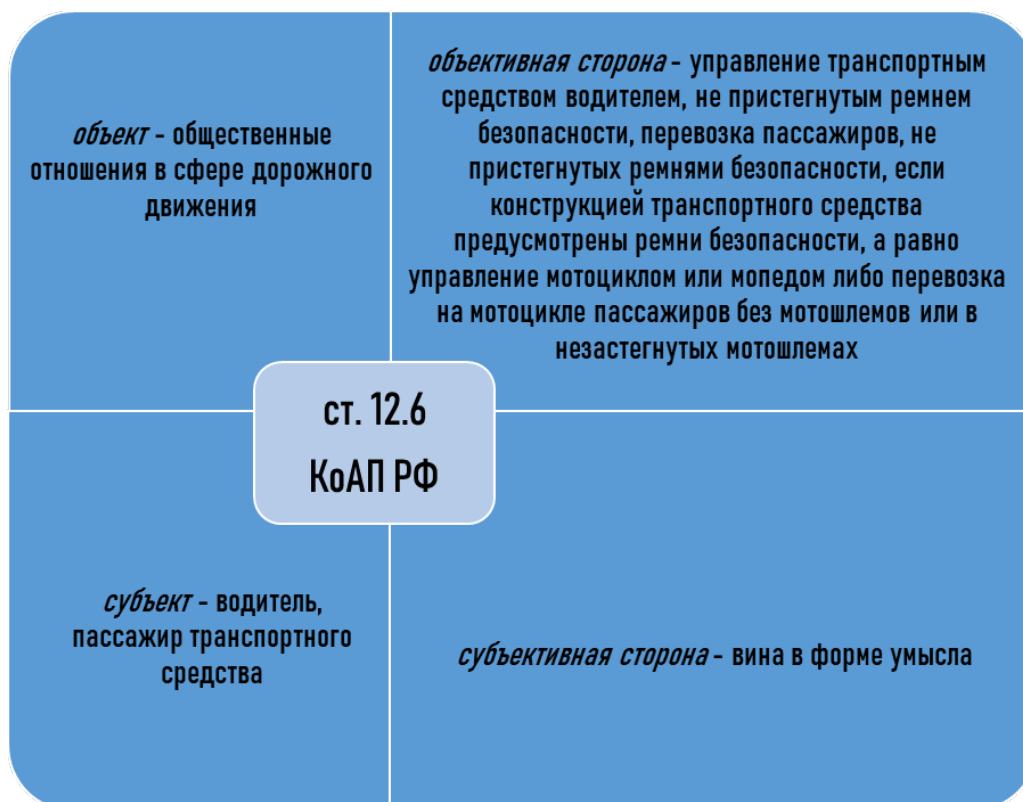
- а) только умыслом;
- б) только неосторожностью;
- в) как умыслом, так и неосторожностью.

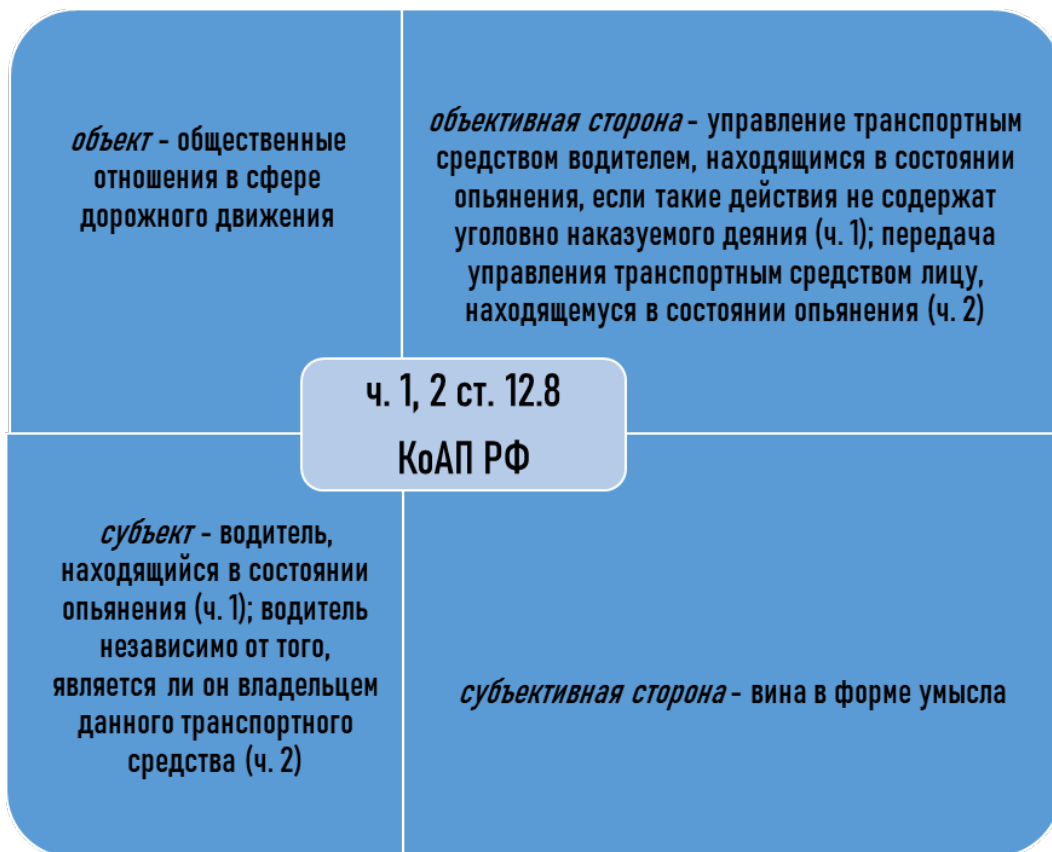
ГЛАВА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Отдельные административные правонарушения в области дорожного движения для удобства изучения и наглядности представлены в табличной форме по схеме состава правонарушения, которая содержит подробное описание как объективных, так и субъективных признаков состава соответствующих правонарушений.









Условие квалификации деяний в соответствии с частью первой ст. 12.27, ст. 12.26 КоАП РФ состоит в проводимом согласно предусмотренному порядку освидетельствовании, медицинском освидетельствовании на состояние опьянения¹⁶.

Административная ответственность за нарушение установленной скорости движения предусмотрена ст. 12.9 КоАП РФ, в которой в настоящее время закреплены 4 порога превышения скорости и соответствующие меры административных наказаний:

1) более 20, но не более 40 км/ч – влечет наложение административного штрафа в размере 500 руб.;

2) более 40, но не более 60 км/ч – влечет наложение административного штрафа в размере от 1 000 до 1 500 руб.;

3) более 60, но не более 80 км/ч – влечет наложение административного штрафа в размере от 2 000 до 2 500 руб. или лишение права управления транспортными средствами на срок от 4 до 6 мес.;

4) более 80 км/ч – влечет наложение административного штрафа в размере 5 000 руб. или лишение права управления транспортными средствами на срок 6 мес.

Анализ данных положений административно-деликтного законодательства свидетельствует, во-первых, о наличии «нештрафуемого порога» до 20 км/ч, во-вторых, о достаточно мягких санкциях за превышение скорости. В частности, В. И. Майоров справедливо обращает внимание на то, что незначительные суммы административного штрафа

¹⁶ Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством : Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 (ред. от 10.09.2016) // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77976/ (дата обращения: 10.01.2023). Режим доступа: свободный; О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения : Постановление Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. № 1882 (вступает в силу с 1 марта 2023 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210240022>. Дата опубликования: 24.10.2022. Режим доступа: свободный; О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) : Приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 933н (ред. от 25.03.2019) // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195274/ (дата обращения: 10.01.2023). Режим доступа: свободный.

являются «основной причиной низкого уровня общей и частной превенции при применении мер административного принуждения к нарушителям скоростного режима, а также способствуют развитию правового нигилизма и существенному ежегодному приросту количества владельцев автомобилей, привлеченных к ответственности по статье 12.9 КоАП РФ»¹⁷.

Рассмотрим опыт ряда зарубежных стран в части установления величины «нештрафуемого порога» при превышении скорости движения, а также размеры штрафов за данное правонарушение.

Так, в странах ЕАЭС (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика) «нештрафуемый порог» составляет до 10 км/ч¹⁸, в европейских государствах административная ответственность наступает при превышении установленной скорости «более чем на 1 км/ч от максимальной разрешенной скорости в сумме с погрешностью радара, которая в Норвегии и Швеции составляет 3 км/ч, в Швейцарии – от 3 км/ч в зависимости от типа устройства»¹⁹, в Германии погрешность может составлять также от 3 до 5 км/ч. Как видим из приведенных примеров, «нештрафуемый порог» в зарубежных государствах значительно ниже, чем в России, в связи с чем представляется возможным понизить данный «порог» до 10 км/ч в российском административно-деликтном законодательстве, причем важно отметить, что подобная норма существовала ранее и действовала до 2013 г.

Размеры административных штрафов в государствах Европы, где достаточно развита дисциплина в сфере дорожного движения, за превышение установленной скорости движения достаточно высокие. Так, в Германии размеры денежного штрафа за превышение скорости движения зависят от вида транспортного средства (легковой или грузовой автомобиль), а также от типа местности (в пределах или вне границ населенного пункта)²⁰. Например, установлены следующие штрафы за нарушение скоростного режима для легкового автомобиля в пределах населенного пункта:

¹⁷ Майоров, В. И. Проблема совершенствования административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сб. ст. по мат-лам междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербургский университет МВД России. Спб, 2022. С. 420.

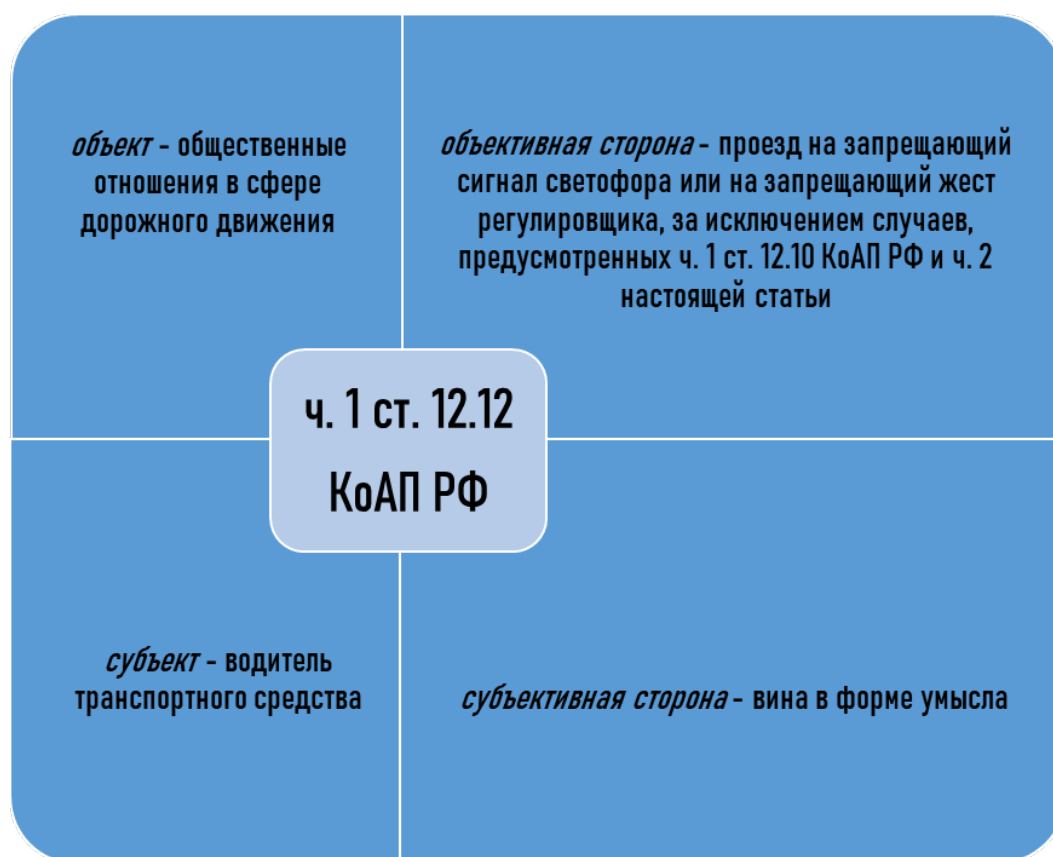
¹⁸ Выходов, А. А. Сравнительно-правовой анализ ответственности за нарушение скоростного режима в странах ЕАЭС // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова : периодич. электрон. издание. 2020. № 2 (83). С. 27–28. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43088261> (дата обращения: 25.10.2022). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁹ Майоров, В. И. Указ. соч. С. 420.

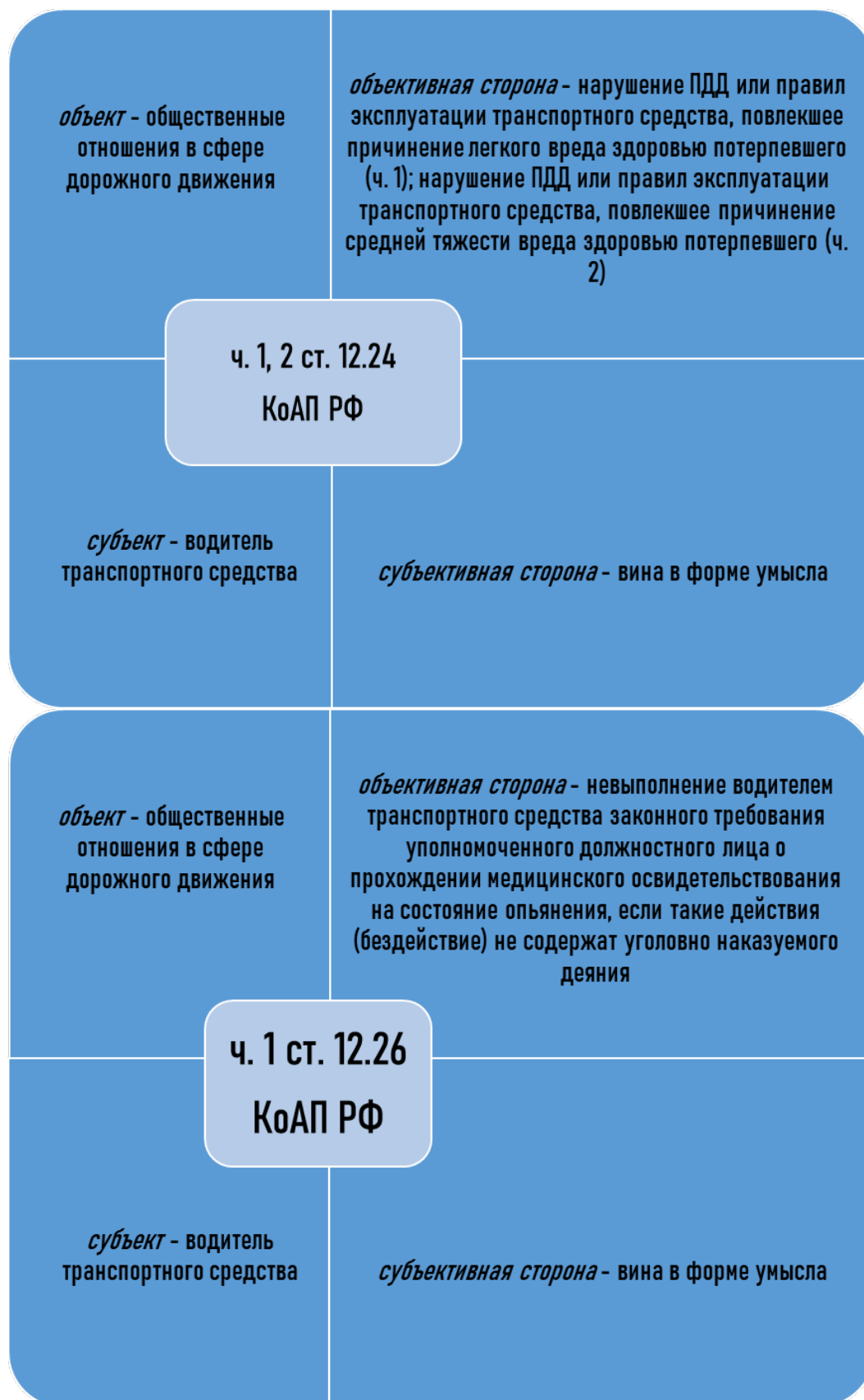
²⁰ Баранова, С. А. Административная ответственность за превышение установленной скорости движения: опыт Германии // Бизнес. Образование. Право : науч. журн. Волгоград. 2021. № 1 (54). С. 252.

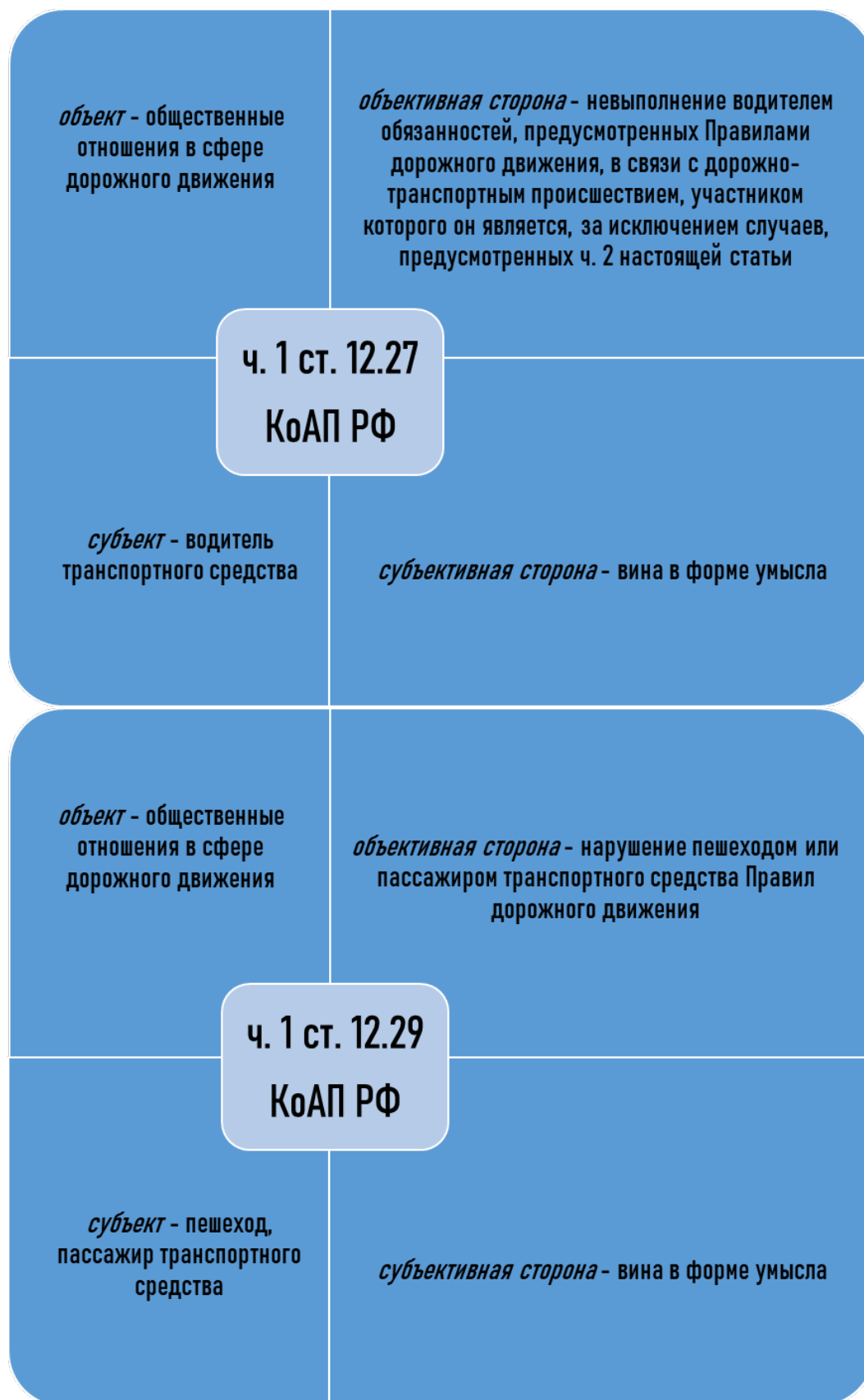
- 1) до 10 км/ч – 30 € (приблизительно 2 000 руб.);
- 2) 11–15 км/ч – 50 € (приблизительно 3 000 руб.);
- 3) 16–20 км/ч – 70 € (приблизительно 4 500 руб.);
- 4) 21–25 км/ч – 115 € (приблизительно 7 300 руб.);
- 5) более 70 км/ч – 800 € (приблизительно 50 000 руб.) и лишение права управления транспортным средством на срок 3 мес.

Учитывая опыт зарубежных стран в части применения мер административного принуждения к водителям, нарушающим скоростной режим, представляется необходимым увеличить размеры административных штрафов за административные правонарушения, предусмотренные ст. 12.9 КоАП РФ, в целях повышения предупредительного потенциала санкции за данное правонарушение как для самого правонарушителя, так и для других лиц, преодоления правового нигилизма в данном направлении, а также повышения безопасности дорожного движения.

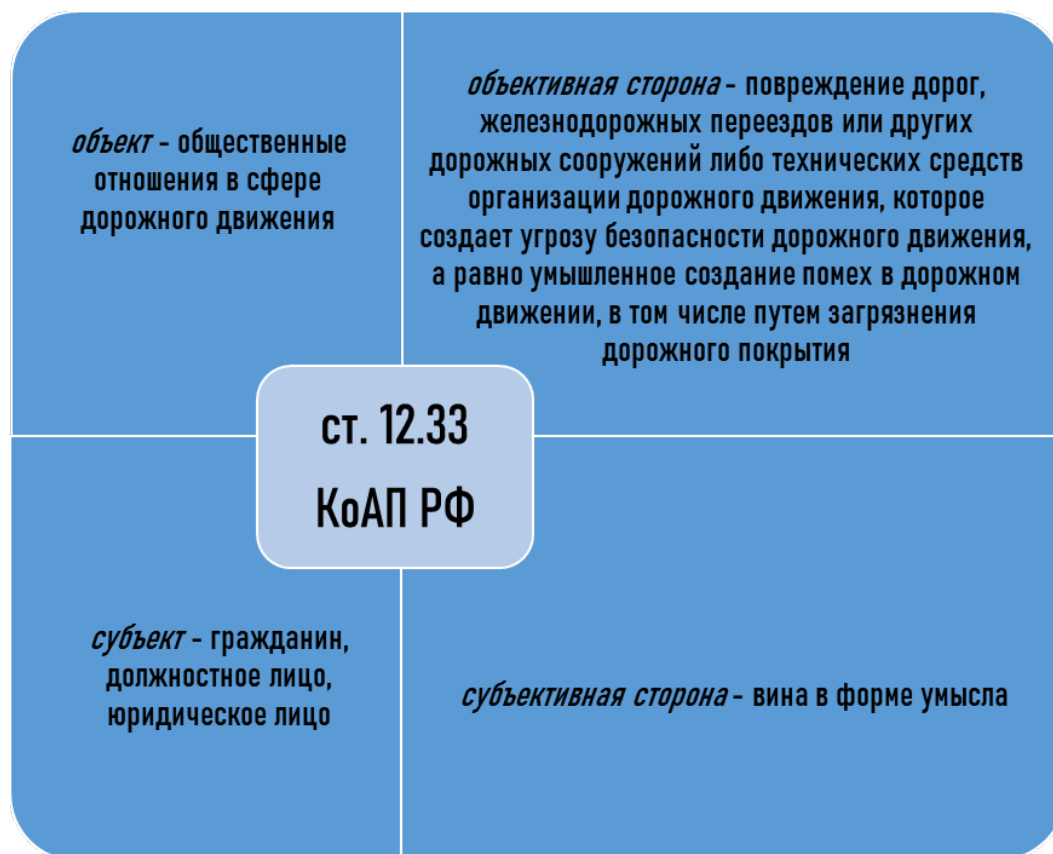












Также имеет место проблема привлечения к ответственности пешеходов за нарушения ПДД. В КоАП РФ имеется несколько статей (12.29, 12.30), в соответствии с которыми существует возможность привлечь к административной ответственности иных участников дорожного движения, за исключением непосредственно водителя.

Как справедливо отмечает В. И. Майоров, анализ статистики выявляемых нарушений ПДД явно свидетельствует о том, что их основная часть совершается именно водителями – но не из-за правомерного поведения иных участников дорожного движения, а по причине высокой латентности совершаемых ими правонарушений. В наши дни нет действенных и качественных механизмов, чтобы привлечь к ответственности, например, допустивших нарушение ПДД пешеходов, если их действия не влекут ДТП или иные серьезные последствия на дороге. Имеющиеся в законодательстве взыскания для пешеходов по ч. 1, 3 ст. 12.29, ч. 1–2 ст. 12.30 КоАП РФ можно назвать незначительными и не соответствующими характеру потенциальной опасности совершаемых ими нарушений, например, перехода в неположенном месте дороги.²¹

²¹ Майоров, В. И. Проблема совершенствования административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сб. ст. по мат-лам междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербургский университет МВД России. Спб, 2022. С. 417.

Также представляется возможным согласиться с замечанием ряда исследователей, что необходимо более объективно подвергать оценке действия на дороге пешеходов и назначение соответствующей меры наказания, учитывая те преимущества, которые им в области дорожного движения предоставлены. Следовательно, требуется увеличить размер штрафных административных санкций в отношении пешеходов в случае нарушения ими ПДД.

Некоторые авторы считают необходимым установление административной ответственности за такие нарушения ПДД, как групповое движение, создающее помехи, причинение материального ущерба в результате ДТП²².

А. С. Журавлева предлагает внести изменения в ст. 12.14 КоАП РФ, установив ответственность за движение задним ходом, создающее помехи другим участникам движения²³. Однако такое дополнение позволит лишь установить ответственность за движение задним ходом, создающее помехи другим участникам движения, но не установит ответственность за нарушение правил движения задним ходом, повлекшее наезд на ТС, здание, дорожное сооружение.

Другой автор, М. А. Королев, высказывает идею о необходимости введения административной ответственности за создание аварийной ситуации на дороге. Внедрение подобного нормативного положения будет свидетельствовать о признании рассматриваемых действий не только в качестве нарушения ПДД, но и создании реальной угрозы жизни, здоровью других участников дорожного движения, причинения материального вреда, нарушения безопасного режима дорожного движения²⁴.

С марта 2009 г. допускается оформление ДТП без участия сотрудников полиции при соблюдении следующих условий:

- вред причинен только транспортным средствам;
- участниками являются только два транспортных средства, водители которых имеют полис ОСАГО;
- отсутствуют разногласия относительно обстоятельств ДТП, характера и размера вреда (допускается оформление ДТП без участия сотрудников полиции и при наличии указанных разногласий, но при обязательной передаче данных о ДТП в АИС обязательного страхования);

²² Головкин, В. В. Учебник инспектора ГИБДД. М., 2014. С. 141.

²³ Журавлёва, А. С. Обеспечение безопасности дорожного движения в России // Советник юриста : научн.-практич. журн. М. : Дело и сервис. 2017. № 1. С. 17.

²⁴ Королев, М. А. Административно-правовое регулирование и ответственность за нарушение Правил дорожного движения // Закон и право : науч.-публицистич. юрид. издание. М. : Юнити-Дана. 2009. № 12. С. 68.

– обстоятельства фиксируются в извещении о ДТП²⁵.

При оформлении ДТП сотрудниками полиции составляется протокол об административном правонарушении, копия которого вручается каждому участнику ДТП.

Таким образом, административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения устанавливается нормами КоАП РФ. При этом нарушения касаются как регулятивных норм, закрепленных в ПДД, так и охранительных, выраженных в КоАП РФ. Административная ответственность, установленная нормами КоАП РФ, в некоторых аспектах является предметом научных дискуссий. Также некоторые авторы считают необходимым дополнение гл. 12 КоАП РФ нормами об установлении ответственности за нарушение некоторых ПДД, которые, по их мнению, не обеспечены мерами административного принуждения.

Подводя итог рассмотрению вопроса о квалификации некоторых административных правонарушений в области дорожного движения, можно сформулировать вывод, что для правильной квалификации таких деяний необходимо установить и определить суть всех четырех элементов состава правонарушения.

Некоторые составы административных правонарушений требуют своего совершенствования. Так, в настоящее время видится целесообразным совершенствование состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.9 КоАП РФ (превышение установленной скорости движения) в части понижения «нештрафуемого порога» до 10 км/ч, а также увеличения размеров административного штрафа за данное нарушение ПДД. Данные меры позволят повысить дисциплину в сфере дорожного движения и прекратить злоупотребления со стороны некоторых водителей, а также снизить количество жертв ДТП.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Используя КоАП РФ, квалифицируйте деяние и назначьте соответствующее административное наказание (предложенная ситуация является примером судебной практики).

А. В. Петров, управляя автомобилем Форд Фокус, в нарушение п.п. 10.1, 1.5 ПДД, неправильно выбрал скорость движения транспортного средства, вследствие чего не справился с управлением, выехал на полосу встречного движения, где совершил столкновение со встречным автомобилем. В результате дорожно-транспортного происшествия

²⁵ Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств : Федеральный закон № 40-ФЗ : принят Государственной Думой 03 апреля 2002 года : одобрен Советом Федерации 10 апреля 2002 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36528/ (дата обращения: 10.01.2023). Режим доступа: свободный.

автомобили получили механические повреждения, водитель встречного автомобиля и пассажир этого автомобиля – телесные повреждения, повлекшие причинение легкого вреда здоровью потерпевших.

2. Используя КоАП РФ, квалифицируйте деяние и назначьте соответствующее административное наказание (предложенная ситуация является примером судебной практики).

О. В. Потапова, управляя автомобилем, произвела столкновение с другим автомобилем, в результате которого автомобили получили механические повреждения. Сразу после этого О. В. Потапова в нарушение пунктов 2.5, 2.6.1 ПДД оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлась, не выполнила возложенных на нее как на водителя, причастного к ДТП, обязанностей, не составила схему ДТП, бланк-извещение о ДТП в соответствии с требованиями, установленными правилами ОСАГО, не прибыла на ближайший пост ДПС или в подразделение полиции для оформления происшествия. При этом в действиях О. В. Потаповой отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

3. Используя КоАП РФ, квалифицируйте деяние и назначьте соответствующее административное наказание (предложенная ситуация является примером судебной практики).

А. Н. Савин, являясь лицом, лишенным права управления транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, управляя мотоциклом Хонда без г/н, совершил ДТП, после чего был доставлен в центральную районную больницу с полученными травмами. При рассмотрении дела А. Н. Савин свою вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся.

4. Используя КоАП РФ, квалифицируйте деяние и назначьте соответствующее административное наказание (предложенная ситуация является примером судебной практики).

В кабинете 18 помещения ОГИБДД МОиД МВД России, расположенного по адресу: <адрес>, В. А. Этин, являясь водителем мотоцикла без государственного регистрационного знака, управляя данным мотоциклом с признаками алкогольного опьянения, не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. В. А. Этин имеет удостоверение тракториста-машиниста. Эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, так как административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения не подвергался, судимости за совершение в состоянии опьянения преступления, предусмотренного статьей 264 УК РФ, не имеет.

5. Используя КоАП РФ, квалифицируйте деяние и назначьте соответствующее административное наказание (предложенная ситуация является примером судебной практики).

Юридическое лицо муниципального образования, являясь ответственным за содержание в безопасном для дорожного движения состоянии улично-дорожной сети и сети ливневой канализации муниципального образования, не приняло мер по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств напротив здания № А, когда пользование данным участком дороги угрожало безопасности дорожного движения, вследствие наличия на нем дождеприемника, решетка которого была отклонена по вертикали относительно поверхности проезжей части. Дождеприемник был углублен в дорожное покрытие, не обозначенное соответствующими техническими средствами организации дорожного движения, тем самым юридическое лицо нарушило п. 5.2.4 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации. В судебном заседании представитель МКУ МО вину признала, пояснила, что в настоящее время выявленное нарушение устранено, просила назначить учреждению наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы.

Под административной ответственностью в области дорожного движения предлагается понимать применение в установленном порядке уполномоченными субъектами к лицу, совершившему административное правонарушение в области дорожного движения, установленных административно-деликтным законодательством мер административного наказания.

С учетом специфики области дорожного движения выделены следующие признаки административной ответственности в данной сфере:

- вид юридической ответственности;
- важнейший инструмент обеспечения и поддержания безопасности дорожного движения;
- применяется уполномоченными субъектами с соблюдением установленной процедуры;
- влечет применение мер административного наказания;
- основанием выступает нарушение правил дорожного движения, которое образует состав административного правонарушения, включенного в гл. 12 КоАП РФ;
- применяется к специальным субъектам (водители и иные участники дорожного движения, должностные лица и организации).

Основанием привлечения лица к административной ответственности является совершение деяния, содержащего признаки и состав административного правонарушения в области дорожного движения.

Состав административного правонарушения представляет собой совокупность признаков как объективного, так и субъективного характера, описанных в правовой норме, и в то же время необходимых и достаточных для признания конкретного противоправного деяния в качестве административного правонарушения.

Для правильной квалификации деяния необходимо точно и правильно установить все вышеуказанные элементы состава правонарушения, которые являются теоретической конструкцией, моделью для правоприменителей.

Для квалификации по объекту необходимо выявление присущих деянию признаков и понимание того, на какую сферу общественных отношений было совершено посягательство. Данная сфера в силу своей важности находится под защитой государства и обеспечивается его принудительной силой, в частности предусмотренными мерами ответственности. Для квалификации рассматриваемых правонарушений необходимо установить, что общественные отношения возникли именно в связи с дорожным движением, а не с иными действиями участников, в том числе связанные с транспортным средством.

При квалификации, исходя из объективной стороны, необходимо соотносить с характеристиками, указанными в соответствующей статье КоАП РФ, присущие фактически содеянному признаки. Как правило,

необходимо определить само противозаконное деяние, а в некоторых случаях также негативные последствия и причинно-следственную связь между ними. Противоправное деяние реализуется в 2-х формах, в подавляющем большинстве случаев – в форме действия. Важно указать, что в повседневной жизни менее распространенной формой противозаконного поведения выступает бездействие. Оно традиционно связано с поведением пассивного характера, сопряжено с невыполнением необходимых в силу прямых требований законодательных норм действий.

При квалификации, исходя из субъекта, требуется соотнести имеющиеся у совершившего деяние лица признаки с предусмотренными составом административного правонарушения признаками. Подобное соотнесение осуществляется по общим присущим субъекту признакам, таким как вменяемость, возраст. Однако при квалификации деяния в случае, если административное правонарушение может быть совершено лишь специальным субъектом, требуется установить наличие у совершившего соответствующее деяние признаков, предусмотренных в законе.

При квалификации, исходя из субъективной стороны, требуется найти соответствие фактического содержания психического отношения лица к своему действию и признаков субъективной стороны соответствующего состава нарушения административного права. Изучение человеческого поведения в процессе совершения, а иногда до и после позволяют правоприменителю выявить и установить как волевые, так и интеллектуальные аспекты сформированного психического отношения лица к своему противоправному деянию, которому необходимо дать правильную квалификацию. В данном случае представляется возможным отследить логику и последовательность действий лица, сформулировать вывод о его виновности, определить конкретную форму вины.

Необходимо повышать эффективность административной ответственности в области дорожного движения за отдельные правонарушения в данной области. В наши дни нет действенных и качественных механизмов, чтобы привлечь к ответственности, например, допустивших нарушение ПДД пешеходов, если их действия не влекут ДТП или иные серьезные последствия на дороге. В частности, видится целесообразным повышение размера административного штрафа для пешеходов в связи с имеющимися на сегодняшний день санкциями для пешеходов по частям 1 и 3 ст. 12.29, частям 1–2 ст. 12.30 КоАП РФ, которые представляются незначительными и не соответствуют потенциальной опасности совершаемых ими нарушений.

Представляется необходимым совершенствование состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.9 (превышение установленной скорости движения), в части понижения «нештрафуемого порога» до 10 км/ч. Точную цифру можно установить после проведения необходимых технических испытаний с учетом погрешностей всех приборов. Данная мера позволит повысить дисциплину в сфере дорожного движения и прекратить злоупотребления со стороны некоторых водителей, а также снизить количество жертв ДТП.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Конституция : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, принятыми в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года (в редакции указов Президента Российской Федерации от 09.01.1996 № 20, от 10.02.1996 № 173, от 09.06.2001 № 679, от 25.07.2003 № 841; федеральных конституционных законов от 25.03.2004 № 1-ФКЗ, от 14.10.2005 № 6-ФКЗ, от 12.07.2006 № 2-ФКЗ, от 30.12.2006 № 6-ФКЗ, от 21.07.2007 № 5-ФКЗ; законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ; Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ; Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 21.07.2014 № 11-ФКЗ; Указа Президента Российской Федерации от 27.03.2019 № 130; Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ; федеральных конституционных законов от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, от 04.10.2022 № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 № 7-ФКЗ, от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 20.10.2022). – Режим доступа: свободный.

2. Баранова, С. А. Административная ответственность за превышение установленной скорости движения: опыт Германии / С. А. Баранова // Бизнес. Образование. Право : научный журнал. – Волгоград. – 2021. – № 1 (54). – С. 250–254.

3. Бахрах, Д. Н. Административное право России : учебник / Д. Н. Бахрах. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Эксмо, 2011. – 622 с.

4. Выходов, А. А. Сравнительно-правовой анализ ответственности за нарушение скоростного режима в странах ЕАЭС / А. А. Выходов // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова : периодическое электронное издание. – 2020. – № 2 (83). – С. 26–30. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43088261> (дата обращения: 25.10.2022). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

5. Головкин, В. В. Учебник инспектора ГИБДД / В. В. Головкин. – М. : Эксмо, 2014. – 304 с.

6. Журавлева, А. С. Обеспечение безопасности дорожного движения в России / А. С. Журавлева // Советник юриста : научно-практический журнал. – М. : Дело и сервис. – 2017. – № 1. – С. 17–21.

7. Кожевников, О. А. К вопросу о понятии и признаках административной ответственности / О. А. Кожевников // Вестник Уральского юридического института МВД России : научно-практический

журнал. – Екатеринбург : Уральский юридический институт МВД России. – 2018. – № 1. – С. 16–18.

8. Королев, М. А. Административно-правовое регулирование и ответственность за нарушение Правил дорожного движения / М. А. Королев // Закон и право : научно-публицистическое юридическое издание. – М. : Юнити-Дана. – 2009. – № 12. – С. 67–69.

9. Майоров, В. И. Проблема совершенствования административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения / В. И. Майоров // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сб. статей по материалам международной научно-практической конференции / Санкт-Петербургский университет МВД России. – СПб, 2022. – С. 416–425.

10. Майоров, В. И., Денисенко, В. В. К вопросу о систематизации норм, регулирующих административную ответственность за правонарушения в области дорожного движения / В. И. Майоров, В. В. Денисенко // Вестник Краснодарского университета МВД России : научно-практический журнал. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России. – 2019. – № 4 (46). – С. 81–87.

11. Панфилова, Е. С. Административная ответственность за совершение правонарушений в области дорожного движения / Е. С. Панфилова // Научно-практические исследования : научно-образовательный журнал. – Омск : Научный центр «Орка». – 2021. – № 1–3 (36). – С. 22–27.

12. Панфилова, Е. С. Нормативное основание административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения / Е. С. Панфилова // Studnet : научно-образовательный журнал. – М. : Электронная наука. – 2021. – № 2. – С. 18–20.

13. Профессиональная подготовка полицейских : учебник в 4 ч. / под общ. ред. В. Л. Кубышко. – М. : ДГСК МВД России, 2021. – Общепрофессиональный цикл. Ч. 2. – 384 с.

14. Семёнов, А. Э. Административная ответственность в области дорожного движения / А. Э. Семёнов // Молодой ученый : международный научный журнал. – Казань. – 2019. – № 3 (83). – С. 694–697.

15. Тимошенко, И. В., Вова, К. П. Процессуальное основание административной ответственности в области дорожного движения / И. В. Тимошенко, К. П. Вова // Северо-Кавказский юридический вестник : научный журнал. – Ростов-на-Дону : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2011. – № 1. – С. 94–99.

16. Шкеля, О. В. К вопросу об обсуждении административного правонарушения в области дорожного движения / О. В. Шкеля // Общество и право : научно-практический журнал. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России. – 2019. – № 4 (70). – С. 85–89.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Административные наказания за нарушение правил дорожного движения (по состоянию на 1 октября 2022 года) (по материалам системы КонсультантПлюс)

	Правонарушение	Статья КоАП РФ	Наказание и обеспечительные меры
Общие обязанности водителей	Отсутствие у водителя при себе регистрационных документов на ТС	12.3 ч. 1 27.13 ч. 1 27.12 ч. 1	Предупреждение или административный штраф 500 руб. ^{<*>} (далее – штраф); задержание ТС; отстранение от управления ТС
	Отсутствие у водителя при себе документов на право управления ТС, полиса ОСАГО	12.3 ч. 2	Предупреждение или штраф 500 руб. ^{<*>}
	Отсутствие полиса ОСАГО вообще	12.37 ч. 2	Штраф 800 руб. ^{<*>}
	Управление ТС водителем, не имеющим / лишенным права управления ТС	12.7 ч. 1 / 12.7 ч. 2 27.13 ч. 1 27.12 ч. 1	Штраф 5000–15000 руб. ^{<*>} / 30000 руб. либо арест до 15 суток, либо обязательные работы 100–200 часов; задержание ТС; отстранение от управления ТС
	Управление незарегистрированным ТС / то же самое повторно	12.1 ч. 1 / 12.1 ч. 1.1	Штраф 500–800 руб. ^{<*>} / 5000 руб. или лишение права управления ТС на 1–3 мес.
	Управление ТС с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением номерами	12.2 ч. 1	Предупреждение или штраф 500 руб. ^{<*>}
	Управление ТС без номеров	12.2 ч. 2	Штраф 5000 руб. ^{<*>} или лишение права управления ТС на 1–3 мес.
	Водитель и(или) пассажиры не пристегнуты ремнем безопасности	12.6	Штраф 1000 руб. ^{<*>}
	Управление ТС при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация ТС запрещена	12.5 ч. 1	Предупреждение или штраф 500 руб. ^{<*>}
	Управление транспортным средством, в отношении которого не оформлена в установленном порядке диагностическая карта	12.5 ч. 1.1	Штраф 2000 руб. ^{<*>}
	Управление ТС с затонированными стеклами	12.5 ч. 3.1	Штраф 500 руб. ^{<*>}
	Отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения / то же самое водителем, не имеющим либо лишенным права управления ТС	12.26 ч. 1 / 12.26 ч. 2 27.13 ч. 1 27.12 ч. 1	Штраф 30 000 руб. с лишением права управления ТС на 1,5–2 года / административный арест на 10–15 суток или штраф 30 000 руб.; задержание ТС отстранение от управления ТС

	Правонарушение	Статья КоАП РФ	Наказание и обеспечительные меры
	Невыполнение водителем обязанностей в связи с ДТП / Оставление водителем места ДТП	12.27 ч. 1 / 12.27 ч. 2	Штраф 1000 руб. ^{<*>} / лишение права управления ТС на 1–1,5 года или административный арест до 15 суток
	Управление ТС водителем в состоянии опьянения / то же самое водителем, не имеющим либо лишенным права управления ТС	12.8 ч. 1 / 12.8 ч. 3 / 27.13 ч. 1 / 27.12 ч. 1	Штраф 30 000 руб. с лишением права управления ТС на 1,5–2 года / административный арест на 10–15 суток или штраф 30 000 руб.; задержание ТС; отстранение от управления ТС
	Передача управления ТС лицу, не имеющему или лишенному права управления ТС	12.7 ч. 3	Штраф 30 000 руб. ^{<*>}
	Употребление водителем алкоголя после ДТП, но до проведения освидетельствования на состояние опьянения	12.27 ч. 3 / 27.13 ч. 1 / 27.12 ч. 1	Штраф 30 000 руб. с лишением права управления ТС на 1,5–2 года задержание ТС; отстранение от управления ТС
	Пользование телефоном во время движения ТС	12.36.1	Штраф 1500 руб. ^{<*>}
Сигналы светофора	Проезд на "красный" / то же самое повторно	12.12 ч. 1 / 12.12 ч. 3	Штраф 1000 руб. ^{<*>} / 5000 руб. или лишение права управления ТС на 4–6 мес.
	Проезд стоп-линии на "красный"	12.12 ч. 2	Штраф 800 руб. ^{<*>}
Скорость движения	Превышение скорости движения: - на 20–40 км/ч; - на 40–60 км/ч / то же самое повторно; - на 60–80 км/ч / то же самое повторно; - на более чем 80 км/ч / то же самое повторно	12.9 ч. 2 - ч. 7	- Штраф 500 руб. ^{<*>} ; - 1000–1500 руб. ^{<*>} / 2000–2500 руб.; - 2000–2500 руб. ^{<*>} или лишение права управления ТС на 4–6 мес. / лишение права управления ТС на 1 год, фиксация камерой – штраф 5 000 руб.; - штраф 5000 руб. ^{<*>} или лишение права управления ТС на 6 мес. / лишение права управления ТС на 1 год, фиксация камерой – штраф 5000 руб.
Расположение ТС на проезжей части	Движение по обочинам / велосипедным дорожкам либо тротуарам	12.15 ч. 1 / 12.15 ч. 2	Штраф 1500 руб. ^{<*>} / 2000 руб. ^{<*>}
	Выезд на "встречку" либо на трамвайные пути при объезде препятствия / то же самое, кроме случаев объезда препятствия	12.15 ч. 3 / 12.15 ч. 4	Штраф 1000–1500 руб. ^{<*>} / 5000 руб. ^{<*>} или лишение права управления ТС на 4–6 мес.
	Поворот налево или разворот в нарушение знаков или разметки	12.16 ч. 2	Штраф 1000–1500 руб. ^{<*>}
	Остановка или стоянка в нарушение знаков или разметки / то же самое в Москве и Санкт-Петербурге	12.16 ч. 4 / 12.16 ч. 5 / 27.13 ч. 1	Штраф 1500 руб. ^{<*>} / 3000 руб. ^{<*>} ; задержание ТС

	Правонарушение	Статья КоАП РФ	Наказание и обеспечительные меры
Остановка и стоянка ТС	Остановка или стоянка ТС на местах для инвалидов	12.19 ч. 2 27.13 ч. 1	Штраф 5000 руб. ^{<*>} ; задержание ТС
	Остановка или стоянка ТС на пешеходном переходе и ближе 5 м перед ним, либо нарушение правил остановки или стоянки на тротуаре	12.19 ч. 3 27.13 ч. 1	Штраф 1000 руб. ^{<*>} ; задержание ТС
	Остановка или стоянка ТС на остановках маршрутных ТС либо ближе 15 м от них	12.19 ч. 3.1 27.13 ч. 1	Штраф 1000 руб. ^{<*>} ; задержание ТС
	Остановка или стоянка ТС на трамвайных путях либо далее первого ряда от края проезжей части	12.19 ч. 3.2 27.13 ч. 1	Штраф 1500 руб. ^{<*>} ; задержание ТС
Проезд перекрестков	Выезд на перекресток в случае образовавшегося затора	12.13 ч. 1	Штраф 1000 руб. ^{<*>}
Пешеходные переходы	Невыполнение требования уступить дорогу пешеходам, велосипедистам или иным участникам дорожного движения	12.18	Штраф 1500 - 2500 руб. ^{<*>}
Движение через ж/д пути	Пересечение ж/д пути вне ж/д переезда, выезд на ж/д переезд при закрытом или закрывающемся шлагбауме либо при запрещающем сигнале светофора или дежурного по переезду, а равно остановка или стоянка на ж/д переезде, либо проезд через нерегулируемый ж/д переезд, если к переезду в пределах видимости приближается поезд (локомотив, дрезина)	12.10 ч. 1	Штраф 5000 руб. или лишение права управления ТС на 3–6 мес.
Приоритет маршрутных и иных ТС	Движение по "выделенке" или остановка на "выделенке" / то же самое в Москве и Санкт-Петербурге	12.17 ч. 1.1 / 12.17 ч. 1.2	Штраф 1500 руб. ^{<*>} / 3000 руб. ^{<*>}
	Непредоставление преимущества спецтранспорту с включенными проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом	12.17 ч. 2	Штраф 3000 - 5000 руб. ^{<*>} или лишение права управления ТС на 3 мес.–1 год
Перевозка людей	Нарушение требований к перевозке детей	12.23 ч. 3	Штраф 3000 руб. ^{<*>}

^{<*>} В течение 20 дней со дня вынесения постановления о наложении штрафа штраф может быть уплачен в размере половины суммы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Назначенные административные штрафы и предупреждения за нарушение правил дорожного движения в Российской Федерации в 2021 году

Российская Федерация									
	Выявлено нарушителей ПДД	Возбуждено дел об административных правонарушениях	Вынесено постановлений сотрудников полиции						
			о назначении предупреждения	о прекращении дела	о назначении административного штрафа	на сумму (тыс. руб.)			
в том числе	Всего								
	водителей транспортных средств								
	из них	за управление транспортным средством в состоянии опьянения (ч.ч. 1, 3 ст. 12.8 КоАП)	291 128	304 763	0	45 694	0	0	
		в том числе	В состоянии наркотического опьянения	18 759	19 694	0	3 787	0	0
			за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ст. 12.26 КоАП)	171 526	176 774	0	1 819	0	0
	собственников (владельцев) транспортных средств по результатам автоматической фиксации правонарушений								
	должностных лиц	92 920	137 754	347	9 446	91 036	634 137		
	юридических лиц	70 659	94 055	364	11 070	37 469	1 184 336		
	пешеходов	1 482 720	1 532 476	332 039	1 177	1 171 313	609 526		
	пассажиров	228 901	236 249	44 776	586	187 191	163 624		
иных лиц, участвующих в процессе дорожного движения (лица, управляющие велосипедом, либо возчики, погонщики вьючных животных или стада)									
иных граждан, не являющихся водителями, собственниками транспортных средств, должностными лицами, пассажирами, пешеходами, лицами, управляющими велосипедом, возчиками, погонщиками вьючных животных или стада									
		809 547	1 079 728	121	265 052	69 069	249 426		

Учебное издание

Добров Алексей Николаевич
Баранова Светлана Анатольевна
Фидель Петр Михайлович

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Учебно-методическое пособие

Редактор
Л. Ю. Ковальская

Подписано в печать 17.03.2023. Формат 60 х 84/16. Усл. печ. л. 3,0.
Тираж 30 экз. Заказ № 10.

Восточно-Сибирский институт МВД России,
г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.
Отпечатано в НИиРИО Восточно-Сибирского института МВД России,
г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.