

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
КОСТАНАЙСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ИМЕНИ ШРАКБЕКА КАБЫЛБАЕВА

КАФЕДРА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ  
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ  
УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ОПЕРАТИВНЫМИ  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Методические рекомендации

КОСТАНАЙ – 2022

**УДК 343.851.5**  
**ББК 67.411**  
**Г 15**

Рекомендованы решением Ученого совета Костанайской академии  
МВД Республики Казахстан имени Шыракбека Кабылбаева,  
протокол № 13 от «22» июня 2022 г.

***Рецензенты:***

***Мананов К.Б.*** - Начальник кафедры ОРД Карагандинской академии  
МВД РК им. Баримбека Бейсенова, кандидат юридических наук,  
полковник полиции.

***Аубакирова Г.А.*** - Профессор кафедры оперативно-розыскной  
тактики и специальной подготовки Алматинской академии МВД  
Республики Казахстан им. М. Есбулатова, кандидат юридических наук,  
полковник полиции.

***Полюхов Ю.С.*** – И.о. начальника УКП ДП Костанайской области,  
полковник полиции.

**Галиханов М.М.** Методические рекомендации «Правовые и  
организационные аспекты оперативно-розыскной профилактики  
уголовных правонарушений оперативными подразделениями органов  
внутренних дел Республики Казахстан» / Костанай: Костанайская  
академия МВД РК имени Шыракбека Кабылбаева, 2022. – 16 с.

**ISBN 978-601-09-79-38-3**

Методические рекомендации подготовлены в рамках диссертационного  
исследования на тему: «Теория оперативно-розыскной деятельности органов  
внутренних дел Республики Казахстан: актуальные проблемы правоприменения» на  
основе изучения теоретических материалов и данных о практике осуществления  
оперативными аппаратами ОВД предупредительной работы среди подучетного  
контингента, а также на базе личного опыта авторов.

Предложены конкретные критерии оценки указанной деятельности,  
позволяющие определить степень эффективности (не эффективности) как оперативного  
аппарата в целом, так и отдельного сотрудника.

Методические рекомендации предназначены для руководителей и сотрудников  
оперативных аппаратов ОВД, а также курсантов, слушателей, преподавателей,  
магистрантов, докторантов организаций образования системы МВД,  
специализирующих по оперативно-розыскному направлению.

**УДК 343.851.5**  
**ББК 67.411**  
**Г 15**

## Введение

Как отмечает известный российский криминолог В.Н. Кудрявцев, преступность во всем мире принимает такие опасные формы, с которыми совершенно не справляется уголовная юстиция, использующая традиционные средства.

Поэтому одной из главных задач государственной уголовной политики является предупреждение совершения новых преступлений и недопущение завершения уже начавшихся. Эта деятельность носит название профилактики и осуществляется по двум основным направлениям:

1. Общая профилактика, представляющая собой комплекс социально-экономических, идеологических, культурно-воспитательных, организационно-управленческих, правовых и иных мероприятий.

2. Индивидуальная профилактика, осуществляемая в отношении конкретных лиц, представляющих оперативный интерес.

Исходя из этого, в широком смысле слова профилактика – это недопущение преступлений, предохранение членов общества от их совершения. В узком смысле под профилактикой преступлений надо понимать деятельность: 1) по выявлению и устранению причин преступлений, условий и обстоятельств, способствующих их совершению; 2) по определению круга лиц, могущих совершить преступление (в силу их антиобщественной направленности), и проведение с ними необходимой профилактической работы.

Таким образом, профилактика правонарушений – это совокупность мер, разрабатываемых и проводимых государственными органами, учреждениями, общественными формированиями, направленная на выявление и устранение причин, условий и обстоятельств, способствующих совершению правонарушений.

Оперативно-розыскная профилактика, будучи составной частью этой важной государственной функции, является одним из центральных институтов теории и практики ОРД. Логично, что основной объем этой работы носит индивидуальный характер, так как направлен на конкретных лиц.

В общей форме алгоритм осуществления мер оперативной профилактики можно представить в следующем виде:

- выявление лиц, чье поведение свидетельствует о возможности совершения преступления;
- изучение их и окружающей криминогенной обстановки;
- устранение факторов отрицательного влияния;
- воспитательное воздействие (при необходимости, принудительные меры);
- контроль за последующим поведением этих лиц;

- периодические проверки результатов проведенных мероприятий.

Очевидно, что возможность осуществления профилактической деятельности в работе оперативных аппаратов ОВД существует не всегда. Если уголовное правонарушение совершается по внезапно возникшему умыслу и плану, предотвратить его часто не удастся по объективным причинам. Единственное, что остается в данном случае – своевременно раскрыть его.

Оперативно-розыскная профилактика возможна и необходима в иных ситуациях, когда преступное деяние заблаговременно и тщательно продумывается, подбираются соответствующие орудия и соучастники, определяются возможные жертвы и т.д. Она позволяет достичь поставленных целей в сжатые сроки, с меньшими материальными потерями, обеспечивает надежное предупреждение вредных последствий, сужает сферу применения мер уголовного наказания.

Если сравнить материальные, физические, психологические, моральные и иные усилия, затрачиваемые на профилактику уголовного правонарушения и его раскрытие, очевидными становятся преимущества именно предупредительных мер. Так, в случае оконченного деяния на его раскрытие, расследование, судебное следствие и уголовное наказание преступника уходит большой объем ресурсов:

- оплата труда и материальное обеспечение всех участников уголовного процесса, начиная с выезда следственно-оперативной группы на место происшествия и завершая постпенитенциарным контролем за лицом по отбытии наказания;

- материальные и психологические потери преступника и его семьи в результате задержания и отбывания наказания;

- затраты государства на его последующую реабилитацию;

- общие потери государства от недополучения утраченного внутреннего валового продукта вследствие продолжительной нетрудоспособности осужденного.

Если же повсеместно перестроиться на оперативно-розыскную профилактику, то затраты будут состоять лишь из оплаты труда оперативных работников на проведение соответствующих мероприятий и комбинаций по недопущению конкретным лицом (лицами) уголовных правонарушений.

Вместе с тем, несмотря на очевидные преимущества оперативно-розыскной профилактики, в современной казахстанской практике она практически не осуществляется. Основная причина создавшегося положения видится в отсутствии четких критериев оценки такой работы оперативных аппаратов, соответственно, их ориентации на показатели раскрываемости с их несравненно большими затратами.

В настоящих методических рекомендациях предложено авторское видение конкретных критериев оценки профилактической деятельности оперативных аппаратов.

## **Правовые основы и организация оперативно-розыскной профилактики**

В теории ОРД оперативно-розыскная профилактика, или оперативно-розыскное предупреждение преступлений, признается самостоятельной организационно-тактической формой ОРД, которая определяется как система целенаправленных предусмотренных законом мер, проводимых в отношении лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений, с целью осуществления за ними оперативного контроля, оказания на них профилактического воздействия, предупреждения замышляемых и подготавливаемых преступлений, а также использования негласной информации в общепрофилактической работе.

Основной правовой базой оперативно-розыскной профилактики является Закон Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» (Закон об ОРД), где в статье 2 она представлена в виде двухкомпонентной задачи; при этом первым компонентом является предупреждение, а вторым – пресечение преступлений.

Помимо Закона об ОРД, оперативно-розыскная профилактика в более общем виде также отражена и в Законе Республики Казахстан «О профилактике правонарушений». В статье 1 данного Закона содержится следующее определение:

«4) профилактика правонарушений – комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений, направленных на сохранение и укрепление правопорядка путем выявления, изучения, устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений;».

Кроме того, статьей 7 Закона к компетенции ОВД (следовательно, и оперативных аппаратов) отнесены следующие функции:

«4) осуществляют меры по профилактике правонарушений;

5) ведут профилактический учет и осуществляют профилактический контроль;

10) обеспечивают организацию специальных учебных курсов по вопросам профилактики правонарушений для сотрудников органов внутренних дел;

11-1) обеспечивают проведение профилактических и оперативно-розыскных мероприятий в целях предупреждения совершения правонарушений осужденными, содержащимися в учреждениях уголовно-исполнительной системы и состоящими на учете служб пробации, а также

лицами, содержащимися в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы;».

При этом, главным отличием оперативно-розыскной профилактики от схожей деятельности, осуществляемой иными службами ОВД, является ее ярко выраженный негласный характер, обусловленный использованием конфиденциальных методов и комплекса тактических приемов, позволяющих достичь поставленной задачи.

Следует отметить, что, как правило, меры оперативно-профилактического характера являются следствием проведенной ранее оперативно-проверочной работы.

Наряду с этим, результаты оперативно-розыскной профилактики могут быть использованы в более широкой общепредупредительной работы, а также служить основой для разработки нормативных правовых актов, в том числе на уровне законодательства.

Общие объекты профилактического воздействия можно разделить на следующие группы:

- причины преступности в целом;
- условия, способствующие совершению отдельных видов преступлений;
- личность и поведение правонарушителя.

Для устранения (или хотя бы нейтрализации) причин правонарушений возможностей конкретного оперативного аппарата и даже в целом органа внутренних дел явно недостаточно. Для этого необходим комплекс общепрофилактических мероприятий, частью которого будет использование сил и возможностей ОВД. Принятие же мер индивидуальной (специальной) профилактики в отношении конкретных лиц, конкретных условий криминальной обстановки с целью недопущения перерастания преступного замысла в подготовительные действия, а подготовки в покушение на преступление – вполне реальная задача для оперативных аппаратов.

Оперативно-розыскные возможности позволяют выявить ранние стадии развития противоправного поведения и своевременно начать оперативную профилактику:

- выявление лиц, от которых можно реально ожидать совершения преступлений;
- постановка их на учет (профилактический, оперативный);
- оказание на них профилактического воздействия;
- в необходимых случаях – пресечение преступной деятельности.

В зависимости от уровня развития противоправного (преступного) поведения лица, его характеристики и криминогенной ситуации выбираются соответствующие оперативно-розыскные силы, средства, методы и приемы воздействия на лицо и изменения обстановки.

Оперативно-розыскная профилактика может успешно применяться и при предупреждении групповых правонарушений в процессе оперативного контроля за их поведением. Тактические способы при этом могут строиться на разобщении группы или ее приведения к самораспаду, обоснованной компрометации лидеров и их ближайшего окружения, развенчания их ложного авторитета. Такое комплексное воздействие на участников групп, замысляющих, планирующих и подготавливающих преступления и иные правонарушения, при умелом и профессионально грамотном сочетании гласных и негласных сил, средств и методов, может принести положительные результаты.

Сущность (содержание) оперативно-розыскной профилактики заключается в следующем:

- ведется сбор информации о криминально-активных лицах, их намерениях, связях, преступном опыте, образе жизни, поведении, прошлом и анализ этой совокупности сведений; если эти сведения дают основания сделать вывод о вероятности преступного поведения данного лица, то за ним устанавливается оперативно-профилактическое наблюдение, он ставится на профилактический учет;

- осуществляется наблюдение за лицами, поставленными на профилактический учет, а также проводятся поисковые мероприятия для обнаружения признаков подготовки уголовных правонарушений, преступных намерений или преступной деятельности этих лиц, причастность их к преступлениям, оставшимся нераскрытыми;

- проводится работа по разобщению и нейтрализации организованных преступных групп или преступных сообществ;

- выявляются причины и условия совершения уголовных правонарушений в ходе проведения ОРМ, а также разрабатываются предложения по информированию вышестоящих органов о необходимости принятия мер по устранению и нейтрализации указанных причин и условий;

- проводится документальное оформление работы по фиксированию фактов и обстоятельств, действий и поступков лиц, находящихся под оперативно-профилактическим наблюдением, в том числе с применением видео-, аудиозаписи и фотосъемки; результаты документирования приобщаются к делам оперативного учета;

- реализуются полученные материалы с учетом нераскрытия негласных источников информации.

При этом, целевыми объектами оперативно-профилактической деятельности являются:

- лица, готовящие уголовные правонарушения, или покушающиеся на их совершение, либо высказывающие намерение совершить противоправные деяния;

- лица, способствующие различным образом (при отсутствии в их действиях либо бездействии состава преступления) их совершению;
- сами причины и условия, способствующие совершению уголовных правонарушений.

На знании этих факторов строятся методы оперативно-розыскного предотвращения и пресечения криминальных проявлений:

- склонение к отказу от совершения преступления или изменению их форм и направленности;
- дезориентация относительно условий осуществления преступлений;
- ограждение лица или лиц от объектов их преступных посягательств (лишение доступа);
- лишение или приведение в негодность орудий (средств) совершения преступления;
- компрометация организаторов и активных участников преступного сговора;
- разложение организованных преступных групп путем инициирования конфликтов между организаторами и рядовыми членами, отслоение одних от других;
- разоблачение участников преступной деятельности;
- оперативное сопровождение подготовки преступления в целях его эффективного предотвращения и пресечения, исключения нанесения ущерба;
- легализация материалов, полученных в процессе ОРД, для их использования в общей либо индивидуальной профилактике гласными методами.

Исходя из таких посылок, под предупреждением уголовных правонарушений (обозначенным в статье 2 Закона об ОРД) следует понимать деятельность с использованием возможностей ОРД по недопущению вредных последствий на стадиях приготовления к преступлению и покушения на преступление.

Если же предупредить преступное деяние на этом этапе не удалось, то начинается реализация следующей законодательной задачи ОРД – пресечение, представляющее собой прямое вмешательство в прекращение уже начатых уголовных правонарушений на стадии покушения, оконченного преступления, либо длящегося преступления на основе использования добытых в процессе ОРД фактических данных о противоправной деятельности объектов. При этом, виновное лицо может быть задержано в процессе деяния либо в стадии оконченного преступления непосредственно после его совершения.

Закон об ОРД в статье 11 описывает ряд общих и специальных ОРМ, которые могут быть осуществлены для пресечения уголовных правонарушений:



- 1) применение служебно-розыскных собак;
- 2) обнаружение, негласная фиксация и изъятие следов противоправных деяний, их предварительное исследование;
- 3) преследование лица, готовящего, совершающего или совершившего преступление, и его задержание;
- 4) осуществление с участием понятых личного досмотра задержанных лиц, изъятия находящихся при них вещей и документов, могущих относиться к преступной деятельности, а также досмотра жилых помещений, рабочих и иных мест, досмотра транспортных средств.
- 5) проведение операций по захвату вооруженных преступников;
- 6) негласные контроль, перехват и снятие информации, передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи;
- 7) негласный контроль почтовых и иных отправлений.

Таким образом, наука, практика и законодательство об ОРД содержат достаточный спектр правовых, теоретических и прикладных мер, которыми можно эффективно осуществлять оперативно-розыскную профилактику.

Вместе с тем, ее реализации в настоящее время мешают несколько серьезных препятствий:

1. Отсутствие конкретных и понятных критериев для ее оценки на уровне как отдельного оперативного работника, так и оперативного аппарата.
2. «Барьеры» в сознании многих руководителей и оперативных работников, не дающие адекватно оценить преимущества оперативно-розыскной профилактики.

При этом, разработка указанных критериев и их внедрение в практическую деятельность может постепенно привести к изменению в сознании и, тем самым, при помощи ОРД серьезно улучшить всю государственную политику противодействия преступности.

### **Критерии оценки оперативно-профилактической деятельности**

Практика не может объективно оценить объем реальной работы, которую должен осуществить оперативный работник для предупреждения замышляемого или подготавливаемого преступления. Поэтому не удивительно, что, исходя из узкопрофессиональной точки зрения, предпочтительнее раскрыть преступление, чем предупредить его, так как результаты раскрытия преступлений устойчивее в критерии оценки: они подтверждаются объективными данными (задержание, арест, обвинительное заключение, приговор). Тогда становится понятной позиция оперативных работников, считающих, что в ситуации, когда стоит задача предупреждения преступления, но просматривается перспектива привлечения лица к уголовной ответственности за совершение

преступления, они всегда предпочтут второе. В действительности, арсенал тактических приемов привлечения к уголовной ответственности более отшлифован, внешне они гораздо эффективнее, чем приемы предупреждения. По сложившейся традиции, результат раскрытия весомее, а значит, выше практика исполнителя. Раскрывая преступление, оперативные работники действуют четко в рамках системы критериев оценки деятельности, ибо раскрываемость была и остается важнейшим показателем работы.

Поэтому весьма перспективная и экономная модель оперативно-розыскной профилактики продолжает оставаться не востребованной как в Казахстане, так и в ряде других стран. Главной причиной такого положения является отсутствие концептуального понимания о ее преимуществах, так как в сознании большинства правоприменителей карательный подход до сих пор преобладает над предупредительным.

Существует ряд дополнительных причин, из-за которых сложилось такое негативное положение: резкое омоложение оперативного состава после многочисленных реформ; отсутствие в оперативных службах специальных подразделений профилактики; неразвитость криминологической культуры оперативных работников; слабое научное обеспечение оперативно-профилактической работы.

Поэтому среди оперативников популярен такой подход, что лучшая профилактика – это раскрытие преступлений. Очевидно, что такой подход противоречит логике, так как предупреждение преступлений – это самый важный для общества и государства результат правоохранительной деятельности.

В таких условиях, прежде всего необходимо разработать такие критерии оценки эффективности оперативно-розыскной профилактики, которые стимулировали бы целеустремленную деятельность по раннему выявлению интересующих лиц и фактов, негласному воздействию на них для устранения криминогенных факторов.

Российскими специалистами в этом направлении было разработано несколько моделей подобных критериев. Наиболее приближенными к реальной практической деятельности являются следующие критерии:

- доля состоящих под административным надзором лиц, проходящих по делам оперативно-профилактического наблюдения, от общего количества лиц, состоящих под административным надзором;
- количество пресеченных на стадии совершения тяжких и особо тяжких преступлений в расчете на 100 единиц штатной численности оперативных подразделений;
- количество выявленных преступлений в расчете на 100 единиц штатной численности оперативных подразделений;
- количество найденных и возвращенных на место проживания несовершеннолетних, занимающихся бродяжничеством.

Вместе с тем, такие показатели также не отражают реальные критерии оперативно-профилактической работы и в основном опять характеризуют не предупредительную, а карательную сторону правоохранительной практики, причем в количественном выражении. Здесь же необходимо определить такие критерии, которые выражают качественные показатели данной работы.

В этой связи, предлагаются следующие критерии оценки оперативно-розыскной профилактики:

1. Первым из них является степень раннего выявления признаков замышляемых преступлений, прежде всего на этапе формирования умысла до перерастания его в стадию подготовки к совершению преступления. В оперативной практике на это, как правило, не обращается внимание, пока не возникнут более поздние и опасные стадии.

Показатели данного критерия (для оценки работы конкретного оперативного работника или подразделения в целом) выражаются в уровне информационного обеспечения обслуживаемой территории (плотность гласных и негласных источников информации):

- 1) регулярность получения от них сообщений;
- 2) полнота их проверки;
- 3) полнота реагирования на сообщение: комплекс мер – наблюдение за интересующими лицами, беседа, воздействие напрямую или через иных лиц, проведение тактических комбинаций и т.д.;
- 4) промежуточные или окончательные результаты оперативно-профилактической работы;
- 5) выводы о целесообразности и формах дальнейшего воздействия на фигурантов со стороны оперативного аппарата или передача информации иным полицейским службам.

2. Следующий критерий относится к стадии, когда первая стадия раннего выявления по каким-либо причинам осталась не охваченной. Тогда оперативно-профилактическая деятельность начинается при наличии информации о сформировавшемся криминальном умысле и начале его реализации. Цель работы на этом этапе – быстрая локализация развивающегося деяния и недопущении его завершения в оконченное преступление.

Показатели данного критерия предлагаются следующие:

- 1) на какой стадии развития преступления оперативный аппарат получил первоначальную информацию о нем;
- 2) имелись ли на данный момент времени объективные возможности своевременно пресечь его, не доводя до завершения преступного замысла;
- 3) какие меры гласного и негласного реагирования (в том числе с использованием возможностей иных служб) были осуществлены, насколько их перечень был полон с учетом складывающейся оперативной обстановки;

4) дали ли они необходимый результат либо преступление было доведено до конца по объективным обстоятельствам (ограниченный объем времени, ресурсная необеспеченность, непрофессионализм полицейских и др.).

3. Последний предлагаемый критерий отражает не профилактическую стадию, а ретроспективный аналитический обзор по каждому уже совершенному тяжкому и особо тяжкому преступлению на территории обслуживания конкретного оперативного аппарата. Такой обзор в форме внутриведомственной проверки должен проводиться независимыми специалистами из вышестоящих органов, имеющими соответствующие допуски к делам оперативно-розыскного делопроизводства.

Показатели данного критерия предлагаются следующие:

1) степень оперативного перекрытия (количество и качество гласных и негласных источников информации) в районе совершения преступления;

2) наличие или отсутствие в делах оперативного учета заблаговременной оперативной информации о ранних признаках появления у злоумышленников преступного умысла и его развития в окончанное деяние;

3) в случае наличия таких сведений – полнота и качество проведенных профилактических мероприятий, причины их неэффективности – объективно сложившиеся обстоятельства или недостатки организации профилактической работы;

4) в случае отсутствия какой-либо информации о совершенном преступлении – наличие и степень недостатков в информационном обеспечении данного оперативного аппарата.

Предлагаемые критерии могут показаться не совсем привычными, так как не предусматривают количественную оценку оперативно-профилактической работы. В этом заключается основная сложность внедрения изложенной системы. Она подразумевает анализ качества проведенных мероприятий и их связь с конечными результатами в виде предупрежденного или совершившегося уголовного правонарушения. Соответственно, для этого руководители оперативного аппарата должны детально владеть информацией о работе своих подчиненных (что входит в их обязанности) и уметь квалифицированно оценить эффективность осуществляемых ими оперативно-профилактических мероприятий.

Вместе с тем, такой подход, внедряемый повсеместно и последовательно, постепенно повлечет за собой переориентацию сознания сотрудников оперативных аппаратов ОВД на усиление профилактического подхода и отход от привычного карательного направления.

## **Заключение**

Предупредить преступление – значит не допустить его совершение. Решение задачи предупреждения преступлений следует признать приоритетной по отношению к другим задачам ОРД, поскольку в случае ее применения отпадает необходимость в решении двух других: пресечении и раскрытии.

Вместе с тем, приходится констатировать, что позитивные возможности, которые заложены в оперативно-розыскной профилактике, оказались незаслуженно забытыми, хотя по сравнению с уголовно-процессуальным и уголовно-правовым предупреждением, оперативно-розыскная профилактика отличается большей эффективностью. Она позволяет достичь поставленных целей в сжатые сроки, с меньшими материальными и моральными потерями, обеспечивает предупреждение наступления вредных последствий и, в конечном счете, сужает сферу применения мер уголовного наказания.

Аналогичная проблема существует и в России. Большинство привлеченных к уголовной ответственности там лиц до совершения преступлений не подвергались профилактическому воздействию, хотя значительная часть их неоднократно допускала административные, дисциплинарные и другие правонарушения. Это свидетельствует о слабом информационном обеспечении и снижении уровня профессионализма оперативных работников, из-за чего многие индивидуально-профилактические мероприятия малоэффективны, а часть остается формальной.

С учетом этого представляется, что иной альтернативы развития ОРД части правоохранительной деятельности, не существует. Без этого уголовная политика государства будет ориентирована не на реальное предупреждение преступности, а только на наказание преступников.

## Список литературы

- 1 Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: Учебное пособие. – М.: Форум-Инфра-М, 1998. – С. 196.
- 2 Есберген Алауханов. Криминология. Учебник. – Алматы. 2008. – 429. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.allpravo.ru/library/doc4204p0/instrum6815/> (дата обращения 16.01.2022 г.).
- 3 Борин Б.В., Ишук Я.Г. Понятие оперативно-розыскной профилактики преступлений. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-operativno-rozysknoy-profilaktiki-prestupleniy> (дата обращения 17.01.2022 г.).
- 4 Лукашов В.А. О некоторых морально-этических аспектах оперативно-розыскной деятельности // Законность, оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс: Матер. междунар. науч.-практ. конференции. – СПб., 1998. – С. - 7.
- 5 Лукашов В.А. Проблемы оперативно-розыскной деятельности: избранные работы / Сост. К.К. Горяинов, А.П. Исиченко, А.С. Вандышев. – М., 2005. – С. 132-133.
- 6 Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-ХІІІ «Об оперативно-розыскной деятельности». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1003158#pos=49;-43](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158#pos=49;-43) (дата обращения 18.01.2022 г.).
- 7 Закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 года № 271-ІV «О профилактике правонарушений». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30657323](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30657323) (дата обращения 07.01.2022 г.).
- 8 Чечетин А.Е. Оперативно-розыскная деятельность. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://be5.biz/pravo/o003/6.html> (дата обращения 07.01.2022 г.).
- 9 Веселов М.И. Актуальные вопросы решения задач оперативно-розыскной деятельности оперативными подразделениями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания: Практ. пособие – Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2015. – 72 с. – С. 41.
- 10 Понятие оперативно-розыскной профилактики. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://textbook.news/rozyisknaya-deyatelnost-operativno/ponyatie-operativno-rozyisknoy-profilaktiki-113915.html>
- 11 Бодренков В.А. Проблемы оперативно-розыскного обеспечения предупреждения преступлений: Автореф. ...канд. юрид. наук. – М., 2007. . – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com/problemy-operativno-rozysknogo-obespecheniya-preduprezhdeniya-prestupleniy>

12 Никитин А.В., Шахматов А.В. Основные направления деятельности правоохранительных органов по предупреждению корыстных и корыстно-насильственных преступлений против собственности мерами оперативно-розыскного реагирования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – № 1 (33). – СПб., 2007. – С. 107.

13 Воронцов А.В., Михайлов Б.П., Хазов Е.Н. Современные проблемы организации оперативно-розыскной профилактики и пути их решения // Вестник экономической безопасности. – № 3. – 2017. – С. 137.

14 Галахов С.С., Козлов В.И. Теоретические и праксеологические основы предупреждения преступлений оперативными подразделениями органов внутренних дел // Общество и право. – 2007. – №3 (17). – С. 120.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
КОСТАНАЙСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ИМЕНИ ШРАКБЕКА КАБЫЛБАЕВА

КАФЕДРА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ОПЕРАТИВНО-  
РОЗЫСКНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ  
ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ  
ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Методические рекомендации