

ОТЗЫВ

научного консультанта на диссертационное исследование
Бисеновой Таланды Елумагамбетовны по теме
«Исполнение лишения свободы в отношении женщин (криминологические и
уголовно-исполнительные аспекты)», представленное на соискание степени
доктора философии (PhD) по образовательной программе
«8D12301 Правоохранительная деятельность»

Диссертационное исследование, выполненное Бисеновой Т.Е., касается социально значимых вопросов исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных женщин.

Принимая во внимание то обстоятельство, что лишение свободы относится к строгому виду наказания, а в отношении женщин в силу физиологических и психологических особенностей, становится еще более суровым.

В целом вопросы криминального поведения женщин, их привлечения к уголовной ответственности и осуждения, особенно если речь идет о применении наказания, связанного с изоляцией от общества, являются достаточно неоднозначными. С одной стороны, в обществе господствует традиционная оценка женщины как фундаментальной основы целого ряда значимых ценностей – семьи, продолжения рода, воспитания подрастающего поколения. При этом вектор казахстанской политики обеспечения гендерного равенства вовсе не исключает того факта, что роль женщины в указанных аспектах по-прежнему остается доминирующей. Криминальное поведение женщин до сих пор воспринимается, как аномалия, поскольку преступность преимущественно связывают с представителями мужского пола в силу объективных физиологических, социальных и иных аспектов. С другой стороны, статистические данные неумолимо свидетельствуют о том, что женская преступность в Казахстане не только сохраняет свой объем, но и имеет негативную тенденцию к возрастанию.

Исследование вопросов отбывания наказания в виде лишения свободы осужденными женщинами, также сопряжено и со сложностями методологического и ценностного характера. Они достаточно наглядно продемонстрированы автором диссертационного исследования.

Так, современное казахстанское общество по-прежнему придерживается принципов более гуманного отношения к женщине-преступнице. Всегда принимается во внимание то обстоятельство, что осуждение женщины к наказанию в виде лишения свободы способно причинить гораздо более негативные последствия для ее близких лиц, в особенности в случаях, когда имеются несовершеннолетние дети. При этом чрезмерный гуманизм применительно к женщинам, совершившим преступления, полностью тождественные тем, которые совершают мужчины, способен привести к явному нарушению универсального правового принципа справедливости. В этом смысле сложность заключается в том, чтобы надлежащим образом соблюсти баланс между необходимой долей гуманизма и достаточной строгостью наказания, которое должно

соответствовать тяжести совершенного уголовного правонарушения, независимо от половой принадлежности виновного лица.

В указанном аспекте, следует признать, что итоговые выводы автора диссертационного исследования отражают специфические потребности осужденных женщин, которые объективно отличаются от потребностей осужденных мужчин, так отражают несовершенство действующего законодательства, по причине которых складываются дискриминационные аспекты в отношении осужденных мужчин.

В этом смысле предложения автора относительно выравнивания гендерного дисбаланса в нормах уголовно-исполнительного законодательства представляются не только обоснованными, но и социально полезными. В частности, касающиеся выездов осужденных за пределы учреждения для обустройства детей, функционирования домов ребенка при учреждениях, в которых отбывают лишение свободы осужденные мужчины.

Заслуживает внимания и вынесенные вопросы, относительно того, что действующий УИК РК фактически регламентирует положения отбывания лишения свободы женщинами через сопоставление с общими, как именует автор, «мужскими» нормами. Так, в УИК РК отсутствуют специальные нормы, посвященные вопросам отбывания данного наказания осужденными женщинами, в отличие от несовершеннолетних осужденных. Все соответствующие конструкции включены законодателем как исключение из правил (касательно норм жилой площади, применения мер дисциплинарного взыскания, особых правил в отношении беременных женщин и женщин, имеющих при себе малолетних детей в доме ребенка учреждения и т.д.). Вместе с тем позиция автора относительно необходимости выделения в УИК РК отдельной главы, которая концентрировала бы адресные нормы для осужденных женщин, заслуживает и внимания, и одобрения. Данное решение было бы обоснованно с позиции дифференцирующих методы воздействия в период отбывания наказания в отношении различных категорий (пола) осужденных.

Известно, что первые минимальные стандарты обращения с заключенными были сформулированы еще в 1955 г. и получили свое развитие в Правилах Нельсона Манделы 2015 года, а более адресные стандарты стали разрабатываться гораздо позднее. Причем, если в отношении несовершеннолетних таких стандарты были сконструированы в 1985 году (так называемые Пекинские правила) и развиты в 1990 году в контексте специальных вопросов защиты прав несовершеннолетних, лишенных свободы, то в отношении осужденных женщин соответствующие рекомендации были оформлены только в 2010 году (так называемые Бангкокские правила). Фактически это отражает генезис мировой правовой мысли на само наказание в виде лишения свободы, а также отражает принцип гуманизма, который в последние десятилетия стал практически универсальным.

Таким образом, предложение автора относительно необходимости введения самостоятельной главы в УИК РК, которая касалась бы специфики

отбывания лишения свободы женщинами, имеет прямое обоснование на уровне международных рекомендаций.

В диссертационном исследовании используется термин «позитивная дискриминация», который отражает методологический подход автора к обоснованию различных адресных уголовно-исполнительных аспектов в отношении осужденных женщин. Несмотря на то, что данный термин до настоящего времени не приобрел значение общеупотребляемого, равно как и не всегда поддерживается отдельными исследователями, он вполне четко отражает ценностную основу целого ряда решений автора диссертации.

Действительно, осужденные женщины закономерно составляют меньшинство в пенитенциарном социуме страны, а формальное равенство нередко приводит к тому, что ущемляются именно интересы меньшинства. И здесь не только вопрос, фактически лежащий на поверхности, относительно того, что женщины гораздо чаще мужчин отбывают наказания в виде лишения свободы вдали от места своего постоянного проживания, но и целый ряд других вопросов. Такая постановка проблемы, через необходимость более внимательного отношения к осужденным женщинам как «пенитенциарному меньшинству» позволила комплексно и аргументированно решить целый ряд вопросов, в рамках которых отдельные уступки и преференции в отношении женщин не имеют характер дискриминационных.

Несмотря на то обстоятельство, что исследование носит исключительно правовой характер, автор не обходит стороной и социальные, психологические аспекты пребывания женщины в условиях физической изоляции.

Данные аспекты практически неизбежны, поскольку сама аксиологическая основа формирования отдельных предписаний в отношении осужденных женщин базируется именно на признании того, что женщина иначе рефлексирует по факту совершенного преступления и осуждения к лишению свободы, как правило, испытывает гораздо более выраженные негативные последствия по данному поводу.

Вместе с тем, данное обстоятельство в большей степени учитывается в выстраивании воспитательной и психологической работы, нежели в нормативном правовом оформлении вопросов режима и условий отбывания лишения свободы женщинами.

Однако, как справедливо указывает автор, женщины имеют явно выраженное социальное отличие, которое базируется в их исключительной биологической функции, связанной с вынашиванием ребенка и деторождением. И это отличие неизбежным образом должно отражаться и в нормативных предписаниях.

В этом смысле постановка проблемы относительно «права на беременность» (термин автора диссертации), несмотря на спорность данного вопроса с точки зрения механизмов его реализации, представляет значительный интерес. Действительно, учитывая непреодолимые ограничения репродуктивного периода у женщин, возможны ситуации, когда

пребывание в местах лишения свободы фактически лишает женщину возможности материнства.

В теоретическом и практическом плане диссертационное исследование содержит значительное количество и других заслуживающих внимания аспектов. Это и обоснование необходимости приоритетного применения льготных условий для осужденных женщин, имеющих малолетних детей (с проживанием вне учреждения, на прилегающей к нему территории), и ревизия действующего института отсрочки отбывания наказания, и отдельные предложения, направленные на преодоление необоснованной «призонизации» женщин, и др.

В целом, проведенное исследование следует оценить в положительном ключе. Выводы автора диссертационного исследования обладают смысловым, логическим и ценностным единством, дополняют и усиливают друг друга. Сама постановка проблемы и предложенные пути ее решения являются как теоретически, так и практически востребованными.

Заслуживает одобрения и академический стиль изложения диссертации, ее структурированность, внутренняя непротиворечивость.

Принципом достаточности обладает и эмпирическая база исследования, поскольку в ходе социологического опроса фактически были охвачены все учреждения, исполняющие наказание в виде лишения свободы в отношении осужденных женщин в РК.

Комплектация основных выводов, отраженных в положениях, выносимых на защиту, представляется как достаточной, так и обладающей выраженной научной новизной. При этом не только положения, выносимые на защиту, но и многие выводы автора работы представляют интерес и развитие в рамках смежных научных исследований.

По результатам исследования получены акты внедрения, что подтверждает прикладной характер диссертационной работы и ее востребованность в профессиональной среде.

Выводы и предложения, содержащиеся в диссертационной работе, могут быть успешно использованы и в учебном процессе, при разработке методических материалов, а также в правоприменительной практике при совершенствовании деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы.

В процессе подготовки диссертации Бисенова Т.Е. проявила себя как ответственный, добросовестный и научно ориентированный исследователь, обладающий высоким уровнем самостоятельности и стремлением к глубокому пониманию исследуемых проблем.

Все этапы научного консультирования проходили в конструктивной и продуктивной форме, автор своевременно и качественно выполняла рекомендации, активно участвовала в научных мероприятиях, публиковала статьи по теме исследования в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению контроля в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования, и в материалах международных научных конференций.

Резюмируя изложенное считаю, что представленное диссертационное исследование следует признать завершенным, поскольку оно включает значительный объем теоретико-эмпирически обоснованных выводов, предложений и рекомендаций, способных положительным образом повлиять на развитие национального уголовно-исполнительного законодательства и пенитенциарной системы.

Работа обладает явно выраженной научной новизной, поскольку вопросы отбывания наказания в виде лишения свободы женщинами в казахстанской науке самостоятельно на уровень диссертационного исследования не выводились.

С учетом всех изложенных доводов, диссертационное исследование Бисеновой Т.Е. на тему «Исполнение лишения свободы в отношении женщин (криминологические и уголовно-исполнительные аспекты)», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D12301 Правоохранительная деятельность», отличается достаточным научным уровнем, глубиной теоретического анализа, логичной структурой и качеством изложения материала.

Работа в полной мере соответствует установленным требованиям к диссертациям данного уровня, а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD).

Научный консультант:
профессор кафедры
уголовного права и криминологии
Карагандинской академии МВД РК
имени Баримбека Бейсенова
доктор юридических наук,
профессор

« 04 » августа 2025 г.



Токубаев З.С.