

## **ОТЗЫВ**

научного консультанта на диссертационное исследование  
Бисеновой Таланды Елумагамбетовны по теме: «Исполнение лишения свободы  
в отношении женщин (криминологические и уголовно-исполнительные  
асpekты», представленное на соискание степени доктора философии (PhD)  
по образовательной программе 8D12301- «Правоохранительная деятельность»

### **1. Актуальность темы исследования**

Подготовленное Бисеновой Таланды Елумагамбетовной диссертационное исследование проведено на актуальную тему и своевременно. Актуальность работы определяется тем, что проводимая нашей республикой Уголовная политика направлена на дальнейшую её гуманизацию. Так, хотя необходимость особого подхода при реализации уголовно-исполнительного воздействия на женщин, осужденных к лишению свободы, не сразу была осознана как на уровне международно-правовых документов, так и на уровне отдельно взятых национальных практик, современная тенденция развития пенитенциарной науки настоятельно требует новых современных подходов к процессу исправления, социальной адаптации и реабилитации указанной категории лиц. В то же время, следует отметить, что если результатом уже первого Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями стало принятие Минимальных стандартных правил обращения с заключенными 1955 года, то так называемые Бангкокские правила, адресованные именно женщинам-правонарушителям и заключенным, были впервые разработаны только лишь в 2010 году. Отдельные специальные предписания, ориентированные на потребности женщин-заключенных, имели место и в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными 1955 года (равно как и в документе-правопреемнике 2015 года, Правилах Нельсона Мандэлы), однако сам факт формулировки самостоятельного международно-правового акта явился значимой вехой, с которой фактически началось переосмысление сущности и социальной специфики лишения свободы в ситуациях, когда оно применяется по отношению к женщинам.

Здесь уместно отметить, что обоснованность особых правил исполнения лишения свободы в отношении женщин являются совершенно иными обстоятельствами, которые находятся уже в плоскости оценки осужденной женщины как наиболее уязвимого и существенно подверженного деструктивному воздействию физической изоляции индивида от социума. И это связано со значительным количеством социальных, биологических особенностей, связанных как со спецификой функционирования женского организма, так и с особой ролью женщины в вопросах деторождения и воспитания подрастающего поколения. Если в первом, исключительно биологическом аспекте, особые потребности женщин преимущественно фокусируются в области удовлетворения санитарно-гигиенических, бытовых потребностей, специфических факторах поддержания женского здоровья в условиях физической изоляции, то в социальной её роли, непосредственно связанном с материнством, данные потребности компенсируются гораздо более

сложным образом, поскольку пребывание в пенитенциарном учреждении неизбежным образом снижает возможность коммуникаций с детьми.

Именно социальная роль женщины (хотя и биологический аспект также требует особого внимания) является фактически лейтмотивом Бангкокских правил 2010 года, что также проявляется в нормах национального уголовно-исполнительного (пенитенциарного) законодательства, свидетельством чего следует считать современные тенденции развития казахстанской уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы. Именно указанное положение приобрело значение в новой социальной стратегии развитии пенитенциарной практики государства в отношении осужденных к лишению свободы женщин. В нашей республике сформировалась государственная воля по названной проблеме. Так, глава государства К.-Ж.К Токаев, выступая на четвертом заседании Национального курултая, обозначил целесообразность пересмотра подходов к условиям отбывания лишения свободы женщинами, имеющими несовершеннолетних детей. И здесь следует признать, что подобная постановка вопроса является более чем обоснованной. Во-первых, современное общество все более чувствительно к правильной оценке гендера, лишенной первоначальных искажений; во-вторых, уровень гуманизма современной казахстанской пенитенциарной системы уже таков, что вполне обоснованно ставить вопрос о своевременности пересмотра целого ряда нормативных предписаний, касающихся условий отбывания лишения свободы женщинами, которые не подвергались серьезной ревизии еще со времен функционирования советского исправительно-трудового законодательства.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена также и тем, что как предупреждение женской преступности, так и проблемы исполнения лишения свободы в отношении осужденных женщин в Казахстане практически не становились предметом отдельного исследования на диссертационном уровне (в качестве исключения можно отметить только докторскую диссертацию И.В. Корзуна 2001 года по вопросам исследования женской преступности по материалам РК). При этом женская преступность фактически во всех параметрах криминологической характеристики заметным образом сегментируется в общей структуре преступности. Кроме того, необходимо отметить то, что осужденные к лишению свободы женщины также в обязательном порядке формируют совершенно иную социальную общность, нежели осужденные мужчины, требующую глубокого изучения.

## **2. Научные результаты в рамках требований к диссертации**

С учетом того, что в рамках диссертационного исследования автором предполагается обоснование и формулировка не дискретных, сиюминутных, азвешенных, рассчитанных на значимую перспективу реализации полученных результатов, следует признать, что выполненный научный труд в полной мере отвечает соответствующим критериям. В работе отсутствуют выводы, нацеленные на исправление тех или иных неточностей, допущенных законодателем в процессе разработки нормативного правового материала. Исключение составляет, разве что, постановка вопроса о несоответствии предписаний национального законодательства, допускающего реализацию мер

«двойной изоляции» (перевод в одиночную камеру, водворение в ДИЗО) к женщинам, находящимся в состоянии беременности, но до признания их нетрудоспособными по факту беременности и родов международным рекомендациям в этом вопросе. Однако соответствующая постановка вопроса не может расцениваться в качестве исключительно обычного решения, поскольку она базируется на тщательном сопоставлении норм национального и международного права, а также на оценке содержания иных нормативных правовых актов РК.

Следует отметить, что большая часть результатов, полученных по итогам проведенного исследования, представляют собой целостное теоретическое решение с явно выраженной практической направленностью. При этом, большинство из них не требуют существенных инфраструктурных изменений, однако, при этом, способны привести к реальному возрастанию гуманистического начала в процессе исполнения лишения свободы в отношении женщин. В то же время, следует отметить то, что идея гуманизма за всё время проведения всего исследования выражена не как абсолютное, снисходительное отношение к осужденной женщине исключительно по причине ее принадлежности к женскому полу, а как более сложная ценностная компонента, которая позволяет достичь баланса между предоставляемыми осужденным женского пола льготами и преференциями с корреспондирующими требованиями системы прогрессивно-регressiveного воздействия. В этом смысле автор совершенно справедливо приходит к идеи о том, что фактор материнства должен одновременно расцениваться как, с одной стороны, безусловный источник применения прогрессивных механизмов, так и, с другой стороны, как фактор ответственности, поскольку отсутствие таковой способно породить спекулятивные, иждивенческие, паразитические стратегии поведения осужденных-матерей, использующих фактор материнства исключительно как источник получения соответствующих послаблений в режиме. В конце концов, материнство является не вполне достоверным аргументом, подтверждающим положительные изменения в структуре личности осужденной женщины, поскольку оно относится к явлениям совершенно иного порядка. Вместе с тем, материнство в условиях пребывания в пенитенциарном учреждении может выступать в качестве весомого исправительного инструмента, что, в свою очередь, позволяет обоснованно утверждать действенность гораздо более гибких мер воздействия на осужденных-матерей.

Несмотря на то, что фактор материнства (причем, как по отношению к детям, находящимся с осужденной матерью в учреждении УИС, так и к детям, остающимся на свободе) является ключевым мотивом исследования, тем не менее, в нем затрагивается и значительный спектр иных вопросов (в том числе, в качестве самостоятельного результата обоснованы нормативные конструкции, повышающие степень гарантированности родительских прав мужчин применительно к пенитенциарному аспекту). В частности, обобщенная криминологическая характеристика и оценка уголовно-исполнительного статуса женщин, содержащихся в шести учреждениях УИС РК, предназначенных для отбывания лишения свободы данной категорией осужденных, дают основания

для формулировки социально значимых выводов относительно состояния наиболее общественно опасного сегмента женской преступности в РК. Данные результаты являются также и свидетельством того, что для осужденных женщин, с одной стороны, характерна дисциплинарное благополучие, относительна невысокая склонность к нарушению порядка отбывания лишения свободы; с другой стороны, - они демонстрируют более выраженные симптомы социального неблагополучия в виде распавшихся семей, глубокого переживания разлуки с детьми, часто отягченные также социальным анамнезом в виде актов семейно-бытового насилия, материальной необустроенностии и т.д.

### **3. Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций**

В качестве основного аргумента, подтверждающего обоснованность тех результатов диссертационного исследования, которые преимущественно ориентированы на учет фактора материнства, является непосредственно сам социальный запрос на более внимательное отношение к потребностям данной категории осужденных. В этом смысле, большинство результатов можно однозначно признать социально обоснованными. Вместе с тем, они в полной мере обладают и научной обоснованностью, поскольку получены посредством грамотного применения научной методологии, внимательного, этичного и добросовестного отношения к исследуемому теоретическому, нормативному и эмпирическому материалу. Так, например, явно выраженным результатом диалектического подхода к исследованию проблемы следует признать попытку автора максимально снизить гендерную асимметрию уголовно-исполнительского законодательства, которая сложилась к настоящему времени в вопросе обеспечения равных родительских прав осужденных мужского пола, а также мужчин, чьи дети находятся с осужденными матерями в пенитенциарном учреждении. Обоснованность выводов базируется также и на восприятии всех результатов как целостной системы гибкого исправительного воздействия на осужденных женщин в местах лишения свободы, в рамках которой все структурные элементы должны дополнять и усиливать эффективность друг друга.

Следует отметить, что даже те результаты, которые можно отнести к наиболее кардинальным решениям, касающимся как вопросов нормативной регламентации, так и правоприменительной практики (доступ осужденных женщин к вспомогательным репродуктивным технологиям; создание дома ребенка при учреждении УИС для отбывания наказания осужденными мужчинами, являющимися единственными родителями; включение в УИК РК новых гендерно ориентированных видов дисциплинарных взысканий и поощрений; внедрение практики психологической абилитации материнских навыков и т.д.), являются сопряженными с достаточно взвешенной и последовательной аргументацией, которая может породить научную дискуссию, однако не вызывает сомнений в последовательности и убедительности обоснования. При этом, обоснованность результатов также существенно подтверждается данными обширного социологического исследования, в рамках которого был осуществлен развернутый опрос осужденных женщин (1826

респондентов, то есть 93,9 % от общего количества осужденных женского пола, содержащихся в шести учреждениях УИС, предназначенных для отбывания лишения свободы женщинами), а также сотрудников соответствующих учреждений УИС (396 респондентов, то есть 80 % от общей численности кадрового состава данных учреждений).

#### **4. Степень новизны научных положений, выводов, рекомендаций**

Научная новизна значительного количества результатов не может быть поставлена под сомнение по той причине, что она связана с первой в теории уголовно-исполнительного права постановкой соответствующих вопросов именно подобным образом. В частности, в данном ключе следует отметить обоснование метода позитивной дискrimинации в отношении осужденных женщин как ключевого и наиболее социально обоснованного подхода. В отличие от такого метода, как дифференциация условий отбывания наказания в виде лишения свободы, метод позитивной дискrimинации позволяет обосновать все «уступки», которые законодатель допускает в отношении осужденных женщин (как в материально-бытовом плане, так и в контексте интенсивности социальных коммуникаций с внешним миром, а также в некоторых иных вопросах), не в качестве акта безусловного гуманизма, а как меру для снижения дискrimинационных рисков по признаку пола во время пребывания в пенитенциарном учреждении. То есть фактически данный вывод позволяет утверждать, что, поскольку пенитенциарная инфраструктура, равно как и большинство предписаний уголовно-исполнительного законодательства, ориентированы на так называемое «пенитенциарное большинство» (как автор работы именует осужденных мужчин), то, соответственно, «пенитенциарное меньшинство», коим выступают осужденные женщины, нуждается в дополнительных инструментах защиты. Это в большей степени сопоставимо с теми аспектами, которые связаны с особыми потребностями осужденных, обусловленных их биологическим полом, поскольку социальные аспекты уже пересекаются, в том числе, и с интересами детей осужденных-матерей. Однако и в последнем аспекте позитивно-дискrimинационный подход также не утрачивает своего значения, поскольку социальная реальность такова, что женщина по-прежнему продолжает выполнять ключевую роль в вопросах воспитания детей.

Научной новизной обладает также и явно выраженный авторский подход к полученных результатов, которые укрупняются в рамках положений, выносимых на защиту. В частности, принципиально новый подход сформулирован в рамках применения института отсрочки исполнения уголовного наказания, который вполне обоснованно был включен в научную канву исследования по причине его существенного коррекционного потенциала в вопросах воздействия на численность осужденных женщин, находящихся в местах лишения свободы (причем, он по-прежнему максимально адресован именно осужденным женского пола). Весьма оригинально и одновременно примечательно выглядит обоснование автором необходимости коррекции численности «женского тюремного населения» за счет изменений в практике рассмотрения отдельных категорий уголовных дел с участием суда присяжных

(данный вывод основан на убедительном анализе данных официальной уголовной статистики). Результаты криминологического и уголовно-исполнительного анализа новы по своему содержанию в той мере, в которой они отражают современную характеристику женской преступности с учетом пенитенциарного фактора, а также пенитенциарного статуса осужденных женщин, в настоящее время находящихся в соответствующих учреждениях УИС.

Те из результатов, которые ориентированы на всемерное обеспечение связи осужденной матери с ее ребенком, сгруппированы в рамках двух крупных положений, выносимых на защиту. Одно из этих положений в большей степени ориентировано на сферу нормативного расширения доступных возможностей (в частности, увеличение максимально допустимого срока пребывания малолетнего ребенка с его осужденной матерью в учреждении УИС с 4 до 5-летнего возраста; включение права на регулярные выезды к малолетним детям, оставшимся на свободе, не связанные с фактом установления инвалидности у ребенка; формирование реального внедрения льготных условий отбывания наказания, в первую очередь, именно для осужденных-матерей и др.). Другое положение включает различные вспомогательные элементы новой практики исправительного воздействия на осужденных-матерей, обоснованные автором диссертации, которые предназначены для придания соответствующей практике элементов упорядоченности (внедрение новой формы профилактического учета в отношении беременных осужденных и осужденных с малолетними детьми, которые ранее демонстрировали негативные формы поведения по отношению к своим детям; установление представителей органов и опеки в качестве субъекта, имеющего право на беспрепятственное посещение учреждений УИС РК, в которых находятся дома ребенка; внедрение особой практики психологического сопровождения по поводу материнства в условиях пенитенциарного учреждения и др.).

## **5. Оценка внутреннего единства полученных результатов**

Внутреннее содержательно-логическое, смысловое единство полученных результатов диссертационного исследования не должно вызывать сомнения, поскольку, во-первых, все они находятся в рамках сформулированных научно-исследовательских задач, во-вторых, автором были подвержены тщательной и продуманной систематизацией всех полученных выводов. Внутреннее единство предполагает такие свойства полученных результатов, как их взаимная непротиворечивость, объединение в рамках единой концепции исследования (относительно данной работы – это сдержанная концепция гуманизации, базирующаяся на методологии позитивной дискриминации по основаниям гендерно-дифференцированного подхода), наличие теоретической и практической кульминации исследования в рамках заключительных положений, выносимых на защиту. Все указанное в полной мере прослеживается в рамках презентации автором работы основных результатов исследования. Так, в частности, вполне обоснованно в качестве теоретической и практико-ориентированной результата теоретического анализа представлены положения, касающиеся содействия максимальному обеспечению права осужденной-матери

на общение со своим ребенком (как в случаях пребывания ребенка в доме ребенка учреждения УИС, так и за пределами учреждения), что в полной мере является отражением основных аспектов исследования. При этом, учитывая комбинированный характер большинства результатов, автору диссертации удалось логически объединить отдельные фрагментированные выводы в рамках единых по содержательно-смысловой направленности групп.

## **6. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи**

Принимая во внимание то, что вопросы криминологического анализа специфики женской преступности (в том числе, с учетом фактора пенитенциарного пребывания), равно как и порядка исполнения лишения свободы в отношении женщин до настоящего времени практически не подвергались монографическому исследованию в казахстанской науке, основную теоретическую и прикладную цель диссертации следует связать с задачей восполнения соответствующего теоретического дефицита. Диссертационное исследование может стать основой как для принятия ближайших законодательных и правоприменительных решений для повышения степени приближенности условий отбывания лишения свободы женщинами к условиям жизни на свободе (что прямо рекомендуется международными стандартами), так и для формирования программы принятия последующих организационно-правовых решений. Диссертационное исследование может стать основой для последующих теоретических разработок, которые будут осуществляться в рамках анализа аналогичной и смежных проблем, однако основная его задача должна быть очерчена именно в рамках определения полученных результатов как вполне жизнеспособной и социально обусловленной концепции изменения исправительного воздействия на осужденных к лишению свободы женщин. В качестве основного ценностно-прикладного результата следует отметить последовательно проводимую автором идеи сдержанного гуманизма в отношении женщин, содержащихся в местах лишения свободы, содержащую в себе взвешенные элементы прогрессивно-репрессивного воздействия.

## **7. Практическая значимость**

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно фактически включает в себя новую модель пенитенциарного исправительного воздействия на женщин, нейтрализующую риски необоснованных и несправедливых дискриминационных действий, основанных на биосоциальных особенностях осужденных женщин. При этом, диссертация включает в себя как строго определенные рекомендации по дополнению и изменению законодательства, так и принципиально новые правоприменительные подходы, которые призваны максимально учесть особые потребности осужденных женщин, вытекающие из их половой принадлежности и из традиционных социальных функций, ассоциируемых социумом с женским гендером. Таким образом, результаты исследования могут стать основой для последовательных законодательных изменений, а также послужить ориентиром

для выстраивания новых подходов персонала соответствующих учреждений УИС в работе с осужденными женского пола. В целом же практическая значимость исследования может быть сконцентрирована на формировании принципиально нового восприятия социально-правового предназначения пенитенциарного воздействия на осужденных к лишению свободы женщин, в основе которого центрируется идея гуманного, но одновременно и справедливого отношения к женщинам, учете их индивидуальной жизненной ситуации, а также прав и законных интересов их детей, членов семьи и, в конечном итоге, всего общества.

#### **8. Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов и заключения диссертационной работы**

Основные результаты диссертации опубликованы в 11 работах, из которых 1 статья – в рейтинговом журнале Balkan Social Science Review, входящем в базу SCOPUS; 5 статей – в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению контроля в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан; 5 статей – в материалах международных научных конференциях.

Публикации были подготовлены автором единолично и в соавторстве:

1. Talandy Bisenova, Akynkali Darmenov, Natalya Kim. The structure of prison sentencing as a mechanism for enhancing the effectiveness of women's resocialization // Balkan Social Science Review, 2025. – V.25.-P.137-157.

2. Бисенова Т.Е. Особенности реализации института отсрочки наказания в отношении женщин// Фылым – Наука: международный научный журнал. – 2023. - № 2 (77).. – С. С.160-165.

3. Бисенова Т.Е. Преступность и наказуемость женщин в Казахстане: дополнительные инструменты обеспечения социальной справедливости// Вестник академии правоохранительных органов: научный журнал. – 2024. – №2 (32).. – С.104–114.

4. Бисенова Т.Е. Общие вопросы отбывания лишения свободы осужденными женщинами: динамика развития законодательства//Ученые труды Алматинской академии МВД Республики Казахстан имени М.Есбулатова: научный журнал. – 2024. - № 4 (81). - С.549-554.

5. Симонова Ю.И. Бисенова Т.Е. Позитивная дискrimинация в отношении женщин, осужденных к лишению свободы: понятие, значение, допустимые пределы // ХАБАРШЫ-ВЕСТНИК» Карагандинская академия МВД Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова»: научный журнал. -2025. - №1 (87). - С.156-162.

6. Токубаев З.С. Бисенова Т.Е. Пенитенциарная практика в отношении осужденных женщин (расстановка отдельных акцентов) // Хабарши-Вестник: Карагандинская академия МВД Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова»: научный журнал. -2025. - №2 (88). - С.246-254.

7. Бисенова Т.Е. Международные стандарты исполнения лишения свободы в отношении женщин и уровень их имплементации в законодательство РК // Материалы Международной научной конференции молодых ученых,

магистрантов и докторантов. Кабылбаевские чтения. - Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш.Кабылбаева, 2023. - С.97-102.

8. Бисенова Т.Е. О необходимости учета психологических особенностей женщин, осужденных к лишению свободы // Материалы XVII Международной научно – практической конференции, посвященной памяти основателей филиала Т.Ж. Атжанова и А.М.Роднова. Парадигма современной науки в условиях модернизации и инновационного развития научной мысли: теория и практика. - Костанай: Челябинский государственный университет (ФГБО ВО «Чел ГУ») Костанайский филиал, 2023. - С.32-38.

9. Бисенова Т.Е. Психологическое восприятие «Состояния несвободы» // Материалы Всероссийской научной конференции обучающихся и молодых ученых с международным участием. Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2023. - С.44-47.

10. Бисенова Т.Е. «Право на беременность» осужденных к лишению свободы женщин: проблемы реализации // Материалы Международной научно-практической конференции. Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения. – Костанай: Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, 2023. - С.178-181.

11. Овчинникова И.В. Бисенова Т.Е. Взаимодействие администрации учреждений уголовно-исполнительной системы с участниками гражданского общества, общественной наблюдательной комиссии и национальным превентивным механизмом //Материалы международной научно-практической конференции. Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения. – Костанай: Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, 2024. - С.350-354.

Поскольку в рамках научных публикаций нашли отражение все основные результаты исследования, следует признать, что аprobация результатов диссертационного исследования отвечает требованиям к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), подтверждает их научную новизну, достоверность и практическую значимость, а также свидетельствует о готовности автора к самостоятельной научной деятельности.

### **9. Недостатки по содержанию и оформлению работы**

Все замечания по исполнению текста диссертации, последовательности выводов, использованию нормативных и теоретических источников устранились по ходу работы

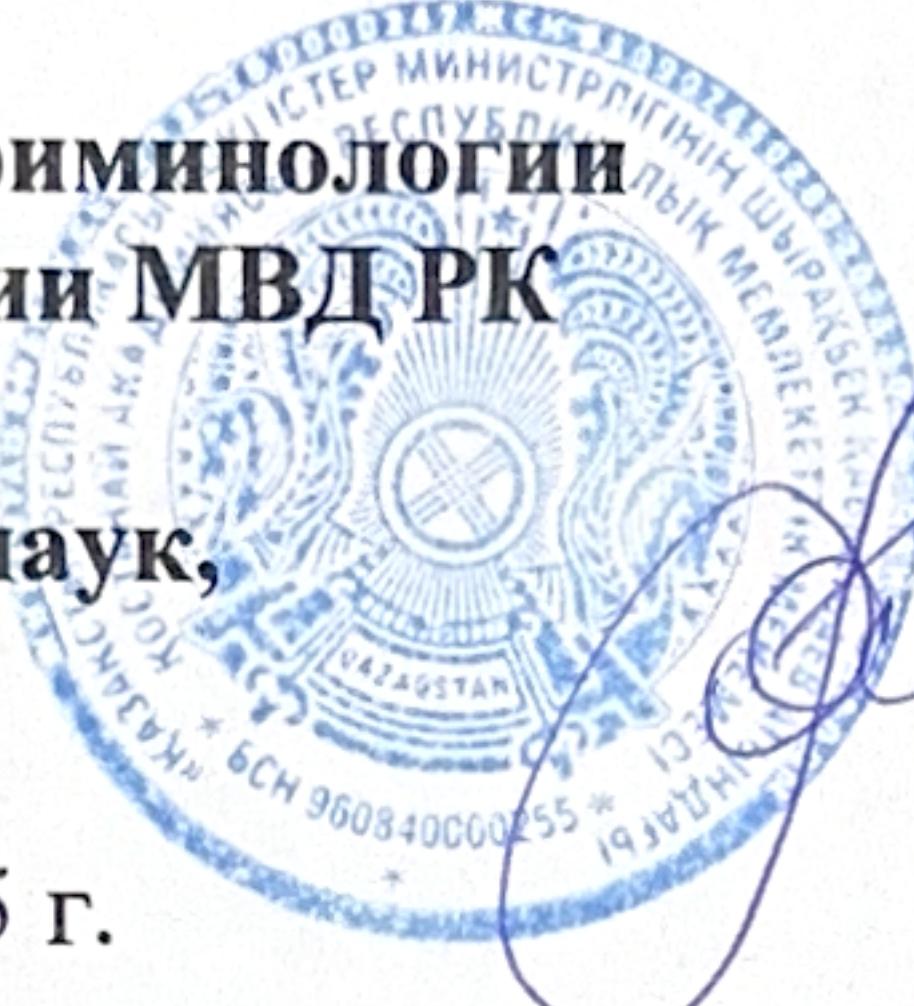
### **10. Заключение**

Диссертация Т.Е. Бисеновой на тему: «Исполнение лишения свободы в отношении женщин (криминологические и уголовно-исполнительные аспекты)» полностью соответствует Правилам присуждения степеней, утвержденным приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127, является самостоятельно выполненным, монографическим исследованием, достигшим своей цели, имеет важное

теоретическое и прикладное значение, а её автор – Бисенова Таланды Елумагамбетовна, заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D12301 – Правоохранительная деятельность».

**Научный консультант:**  
**профессор кафедры**  
**уголовного права и криминологии**  
**Костанайской академии МВД РК**  
**имени Ш.Кабылбаева**  
**доктор юридических наук,**  
**профессор**

«06» 08 2025 г.



*А.Б. Скаков*