

**Аннотация**

диссертации на соискание степени доктора философии (PhD)  
по теме «Деятельность полиции по рассмотрению дел об  
административных правонарушениях: вопросы теории и практики»

**Выполнена** докторантом Омаровым А.С. на кафедре административно-правовых дисциплин Костанайской академии МВД РК им. Ш.Кабылбаева

**Общая характеристика работы.** Диссертационная работа посвящена исследованию теоретических и практических проблем стадии административного процесса, связанной с рассмотрением дел об административных правонарушениях сотрудниками ОВД (полиции). В содержании предложено собственное видение вопросов, связанных с сущностью, особенностями принятия решений при рассмотрении дел сотрудниками полиции.

**Актуальность темы** исследования обусловлена проблемами осуществления административных юрисдикционных полномочий сотрудниками полиции, которые наделены правом рассматривать дела об административных правонарушениях. В последнее время увеличился объем составов административных правонарушений, по которым сотрудники полиции рассматривают дела об административных правонарушениях, что требует научной оценки и обоснований по эффективности применения исследуемой стадии административного процесса.

Актуальность темы подтверждается приоритетными направлениями деятельности полиции, предусмотренными программными документами: Концепцией обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024 – 2028 годы; Концепцией правовой политики Республики Казахстан до 2030 года.

Анкетирование и интервьюирование сотрудников полиции, наделенных юрисдикционными полномочиями налагать административные взыскания, по проблемным вопросам применения административных взысканий подтвердили необходимость совершенствования исследуемой стадии административного производства. Отсутствие в Казахстане самостоятельного комплексного исследования рассматриваемой темы также послужило одним из оснований ее выбора в качестве предмета исследования.

**Цель и задачи диссертационного исследования** служат снижению уровня нарушений законности в административной процессуальной деятельности ОВД, а также разработке важнейших теоретических и практических направлений обеспечения эффективности исследуемой стадии административного процесса.

С учетом этого выполнены конкретные исследовательские **задачи**:

- проведен ретроспективный анализ развития исследуемых общественных отношений с целью определения оптимального объема административных взысканий, применяемых полицией;

- выявлены основные случаи нарушения законности в деятельности органов внутренних дел, а именно на стадии рассмотрения дел об административных правонарушениях;

- дана правовая характеристика по каждому виду административного взыскания, применяемого сотрудниками полиции;

- сформулированы выводы и обоснованы предложения по совершенствованию механизма соблюдения законности при применении сотрудниками полиции мер административного взыскания;

- дан сравнительный анализ отечественного и зарубежного законодательства в сфере рассмотрения дел об административных правонарушениях сотрудниками ОВД (полиции);

- проанализирован порядок осуществления сокращенного производства по делам об административных правонарушениях;

- исследован институт освобождения правонарушителей от административной ответственности и административных взысканий сотрудниками полиции;

- выявлены проблемы привлечения к административной ответственности лиц, уклоняющихся от административного взыскания, и сформулированы предложения по их решению;

- проведено исследование принципов и способов соблюдения законности сотрудниками полиции при рассмотрении дел об административных правонарушениях;

- рассмотрены принимаемые при рассмотрении административных дел сотрудниками полиции меры, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

**Объектом** диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе рассмотрения дел об административных правонарушениях сотрудниками полиции, наделенных юрисдикционными полномочиями налагать административные взыскания.

**Предмет исследования** составляют нормы административно-процессуального законодательства, правоприменительная деятельность сотрудников полиции по предупреждению, пресечению административных правонарушений, а также законность вынесения административных взысканий и применения мер процессуального обеспечения.

**Теоретическую и методологическую базу исследования** составляют основополагающие гуманистические идеи и традиции развития человека и гражданина, права, методы совершенствования деятельности органов внутренних дел, а также совокупность научных методов познания (сравнительного правоведения, конкретно - исторического, социологического и других), научные труды отдельных ученых, исследующих проблемы стадии административного процесса, связанной с рассмотрением дел об административных правонарушениях.

В процессе подготовки диссертации автором использованы многочисленные публикации по административному праву, административной деятельности органов внутренних дел, проанализировано

большое количество законодательных и подзаконных действующих нормативных актов, юридической литературы периода СССР, стран Восточной Европы и Центральной Азии, проанализированы опубликованные и проекты правовых актов различного статуса, отчеты мониторингов отдельных государств, где существуют специализированные законы, связанные с административно-процессуальной деятельностью полиции.

Особое внимание уделено конструктивно-критическому анализу нормативно-правовых норм, научных выступлений и публикаций о состоянии административно-процессуальной деятельности сотрудников полиции, наделенных полномочиями применять различные меры административного взыскания и освобождения от них.

**Информационную базу исследования** составила правоприменительная деятельность органов внутренних дел, архивные материалы, аналитическая статистика, отчетность Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, Верховного суда Республики Казахстан, Министерства внутренних дел Республики Казахстан, а также материалы анкетирования и интервьюирования сотрудников полиции. В основном, опросы проводились среди сотрудников полиции, наделенных полномочиями налагать административные взыскания и применять меры обеспечения по делам об административных правонарушениях.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что в диссертации на базе всестороннего изучения основных теоретических аспектов процесса рассмотрения дел об административных правонарушениях и опыта его практического применения, впервые осуществлена творческая попытка комплексного исследования указанных проблем в контексте возможностей административного права и сложившейся системы деятельности должностных лиц полиции, уполномоченных налагать административные взыскания. Также особую новизну совершенствования исследуемых общественных отношений, составляют условия переориентирования деятельности органов внутренних дел на сервисную модель деятельности полиции.

Вместе с тем, отдельные вопросы заявленной проблематики исследованы в трудах таких ученых, как А.П. Коренев, Е.Т. Жалбуров, Е.О. Тузельбаев, Б.А. Жетписбаев, М.А. Вербицкая, А.С. Смышляев, А. Кенжебек, Т.Д. Даубеков, О.Т. Сейтжанов, А.Т. Байжанова, М.А. Кызылов, А.А.Таранов Е.М. Токтабеков, А.Т. Нуртахатбетов и некоторых других авторов.

Среди диссертационных работ, затрагивающих те или иные аспекты рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях, следует выделить научные труды таких ученых, как А.Ж. Дюсембин, Ю.П. Соловей, М.С. Студеникина, А.Б. Габбасов, Д.А. Ким, В.И. Майоров, М.А. Якимов, Ц.А. Ямпольская, Д.К. Смагулов, А.А.Салмагамбетова, Е.М. Хакимов и др.

Вместе с тем, комплексная теоретическая разработка всех материально-процессуальных аспектов рассмотрения дел об административных

правонарушениях до настоящего времени в науке административного права отсутствует. На фоне минимальной интенсивности научных публикаций по заявленной проблематике, в совокупности с высокой динамикой изменений в казахстанском законодательстве, научная новизна исследования представляется очевидной.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Перечень сотрудников органов внутренних дел (полиции), наделенных юрисдикционными полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, является расплывчатым. В частности, не все, указанные в пункте 4 части 2 статьи 685 КоАП должностные лица ОВД, имеющие специальные звания, принимают решения по наложению административных взысканий.

Следует определить конкретный перечень должностных лиц ОВД и исчерпывающий перечень статей КоАП, по которым они имеют право налагать административные взыскания.

2. Широкое привлечение граждан к процессу разрешения дел об административных правонарушениях соответствует современным задачам государственной политики РК о переходе на сервисную модель деятельности полиции. Возможно наделение коллегиальных общественных формирований правоохранительной направленности полномочиями по самостоятельному рассмотрению дел об административных правонарушениях.

3. Санкции отдельных статей КоАП, предусматривающих усмотрение сотрудника полиции по применению мер административного взыскания, создают благоприятную среду для коррупционных проявлений.

Следует провести ревизию норм КоАП по устранению или снижению административного усмотрения (дискреции) с целью устранения рисков для коррупции и защиты прав и законных интересов граждан Казахстана от произвола государственных органов при реализации должностными лицами своих юрисдикционных полномочий.

Для минимизации негативного использования должностными лицами усмотрения (дискреции) в собственных интересах, предлагаем:

1) исключить слова «... **или/либо без такового**»

- из санкций части 1 и 2 статьи 464 КоАП,

- из санкции части 2 статьи 470 КоАП.

2) Часть 2 статьи 819 КоАП следует изложить в следующей редакции:

*«2. Орган (должностное лицо) с учетом установления обстоятельств, указанных в части первой настоящей статьи, **при отсутствии обстоятельств**, отягчающих ответственность, должен сократить размер административного штрафа, наложенного на лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и исчисляемого согласно абзацу первого части первой статьи 44 настоящего Кодекса, но не более чем на тридцать процентов от общей суммы штрафа.»*

В Нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан следует дополнительно разъяснить правовые положения, содержащиеся в части 1 статьи 819 КоАП.

4. Пеня является эффективной мерой финансово-правовой ответственности и должна быть закреплена на законодательном уровне как способ обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Следует рассмотреть возможность использования пени как средства исполнения административных штрафов, для этого дополнить часть первую статьи 785 КоАП подпунктом 12 следующего содержания: «пеня в случаях несвоевременной уплаты административного штрафа».

В главу 40 КоАП необходимо включить новую статью 801-1 примерно следующего содержания:

*«Статья 801-1. Пеня*

*1. Пеня - неустойка, взимаемая за просрочку уплаты административного штрафа, исчисляется в размере, равном 0,5 % от суммы долга за каждый день просрочки, начиная со дня, следующего за днем срока уплаты.*

*2. Максимальный размер пени не может превышать сумму назначенного штрафа.»*

Применение новой меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде пени будет способствовать повышению уровня взыскания административных штрафов.

В административном праве Республики Казахстан пеня не может являться административным взысканием и мерой административной ответственности за неисполненный в срок административный штраф, поскольку не требует установления вины и носит обеспечительный характер.

5. Для совершенствования практики применения института освобождения правонарушителей от административной ответственности сотрудниками полиции предлагается:

1) Правовым основанием прекращения производства по делу об правонарушении, по которому не удалось выявить правонарушителя, должен являться не факт истечения срока давности привлечения к административной ответственности, а неустановление лица, подлежащего административной ответственности. Поэтому часть первую статьи 741 КоАП следует дополнить пунктом следующего содержания: «если не удалось установить правонарушителя в течение 10 дней с момента совершения правонарушения».

2) Исходя из целей примирения сторон перечень статей, указанных в части 1 статьи 64 КоАП, должен быть расширен, так как примирение может осуществляться по многим материальным нормам Особенной части КоАП, если правонарушитель загладил вред или путем деятельного раскаяния возместил потерпевшему (ей) материальный, моральный ущерб или вред здоровью.

Однако, следует предусмотреть, что положения статьи 64 КоАП не распространяются на лиц, совершивших административные

правонарушения, совершенные в сфере семейно-бытовых отношений или по бытовым мотивам.

6. Для обеспечения принципов административной деятельности при рассмотрении дел об административных правонарушениях предлагается:

1) Для соблюдения принципа законности в сфере административной процессуальной деятельности ОВД следует разработать ведомственную инструкцию по применению сотрудниками ОВД (полиции) Кодекса РК об административных правонарушениях.

2) Для реализации принципа обеспечения прав граждан на квалифицированную юридическую помощь:

- часть 3 статьи 748 КоАП изложить в новой редакции: *«3. Защитник допускается к участию в деле с момента возбуждения дела об административном правонарушении, а также на любой стадии производства по делу об административном правонарушении»;*

- абзац 2 части 4 статьи 802 КоАП изложить в следующей редакции: *«В случае, если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента надлежащего доставления уведомления (извещения)».*

**Теоретическая и практическая значимость** результатов исследования определяется тщательностью подвергнутого анализу теоретического и законодательного материала, систематизированного в рамках исследованной проблематики, что позволило автору диссертации осуществить комплексное исследование проблемы, ранее не подвергавшейся освещению на монографическом уровне. С учетом масштаба сферы применения административно-деликтного законодательства, относящегося к общей административно-юрисдикционной практике, закономерно следует предположить востребованность проведенного теоретического исследования в последующих научных и прикладных разработках по аналогичной проблематике.

**Апробация основных результатов работы** предполагает их использование при подготовке кодифицированного и иного законодательства, регулирующего вопросы административной юрисдикционной деятельности при принятии решений по делам об административных правонарушениях. Многие выводы и предложения могут быть использованы в научно-исследовательской работе магистрантов и докторантов в исследуемой сфере общественных отношений. Сама диссертация, монография и публикации докторанта могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля.

**Результаты диссертационной работы были использованы в научных исследованиях и проектах:**

1) при формировании предложений в проект Концепции общественной

безопасности Республики Казахстан на 2024-2028 годы, были использованы некоторые выводы настоящей диссертации;

2) в диссертации Майшиной А.И. по теме «Административная юрисдикционная деятельность участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних» использовалась и имеется ссылка на статью, подготовленную Омаровым А.С. «К вопросу о совершенствовании административной юрисдикционной деятельности службы участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних»

3) в диссертации Смагулова Д.К. по теме «Особенности административной ответственности за коррупционные правонарушения» использовалась и имеется ссылка на статью, подготовленную Омаровым А.С. «Влияние дискреции на рост коррупционных рисков в процессе разрешения дел об административных правонарушениях»

**Публикации результатов исследования:**

1. Improving legal compliance in police activities: ensuring sustainable public safety in kazakhstan. Journal of lifestyle & sdgs review 2025. – V.5.Iss. - P. 01-18. DOI: 10.47172/2965-730X. SDGsReview.v5. n01.pe03780.

2. Правовые основы сокращенного производства по делам об административных правонарушениях. Международный научный журнал «Ғылым-Наука», №2(73), Костанай, 2022 г. – С.84-90 (200с.).

3. О полномочиях сотрудников полиции при освобождении от административной ответственности и административных взысканий лиц, совершивших административные правонарушения. Международный научный журнал «Ученые труды» №2 (75), Алматы, 2023 г. – С. 17-25 (433с.).

4. Совершенствование механизма осуществления сокращенного производства по делам об административных правонарушениях. Международный научный журнал «Ғылым-Наука», №2 (77), Костанай, 2023г. – С. 128-133(200с.).

5. Об административной ответственности за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества. Международный научный журнал «Хабаршы-Вестник», №3 (81), Караганда, 2023г. – С 187-192(212с).

6. Влияние дискреции на рост коррупционных рисков в процессе разрешения дел об административных правонарушениях. Материалы МНПК молодых ученых, магистрантов и докторантов, посвященной 30-летию органов внутренних дел Республики Казахстан 18 марта 2022 года. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2022. – С.342-347 (483с.).

7. К вопросу о совершенствовании административной юрисдикционной деятельности службы участковых инспекторов полиции по делам не совершеннолетних. Материалы МНПК «Защита прав детей: сотрудничество полиции и гражданского общества», 13-14 мая 2022 года Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, г. Костанай, 2022 г. - С.153-159 (476с.).

8. К вопросу о вынесении частного представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений,

сотрудниками полиции. Материалы МНПК «Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения», 27 октября 2023 года Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, г. Костанай, 2023 г.– С.58-62 (600с.).

9. Особенности вынесения сотрудниками полиции частных представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений. Материалы МНПК от 14.12.23 г. по теме «Справедливость, стабильность и общественная безопасность - основные ориентиры построения правового демократического и социального государства». Алматы: Университет «Туран», 2023г. – С 161-166 (443с.).

10. Особенности назначения административных взысканий сотрудниками полиции нарушение миграционного законодательства. Материалы МНПК «Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы пути решения» 24 октября 2024 года. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2024г. – С 48-52 (505с.).

11. Юрисдикционные полномочия сотрудников органов внутренних дел (полиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Костанайская академия МВД РК им. Шракбека Кабылбаева Костанай, 2023г. – 96 с.

**Структура диссертации** обусловлена целью, задачами и логической последовательностью проведенного исследования. Структурными элементами работы являются введение, три раздела, включающие десять подразделов; заключение; список использованных источников и приложения.