

АННОТАЦИЯ

Диссертации Омарова Анвара Сапабековича на тему: «Деятельность полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях: вопросы теории практики», подготовленной на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D12301- «Правоохранительная деятельность»

Актуальность темы исследования обусловлена проблемами осуществления административных юрисдикционных полномочий сотрудниками полиции, которые наделены правом рассматривать дела об административных правонарушениях. В последнее время увеличился объем составов правонарушений, по которым сотрудники полиции рассматривают административные дела, что требует научной оценки об оснований по эффективности применения исследуемой стадии административного процесса.

Диссертационная работа посвящена исследованию теоретических и практических проблем стадии административного процесса, связанной с рассмотрением дел об административных правонарушениях сотрудниками ОВД (полиции). В содержании предложено собственное видение вопросов, связанных с сущностью и особенностями принятия решений при рассмотрении дел сотрудниками полиции.

Актуальность темы также подтверждается приоритетными направлениями деятельности полиции, предусмотренными программными документами: Концепцией обеспечения общественной безопасности в партнерстве сообществом на 2024–2028 годы; Концепцией правовой политики Республики Казахстан до 2030 года.

Анкетирование и интервьюирование сотрудников полиции, наделенных юрисдикционными полномочиями налагать административные взыскания, по проблемным вопросам применения административных взысканий подтвердили необходимость совершенствования исследуемой стадии административного производства.

На современном этапе реформирования административно-правовых процессов остаются проблемы без основательного роста размеров административных штрафов, наличия без альтернативных видов административного взыскания. Сотрудники полиции при рассмотрении административных дел не придают должного значения юридическому институту обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, а также установлению мотивов и целей административного деяния.

Актуальность анализа сокращенного и упрощенного производства дел об административных правонарушениях выражается в том, что данный институт является новым для казахстанского законодательства и не лишен недостатков. Сокращенное и упрощенное производство в административной деятельности полиции не всегда применяется к правонарушителям, так как снижение штрафа на 50% или 30% обладает высокими рисками для

коррупции, а правовые основания позволяют сотрудникам полиции трактовать этот институт произвольно, на свое усмотрение.

Для адаптации в законодательстве Республики Казахстан более успешных механизмов разрешения дел об административных правонарушениях сотрудниками должностными лицами полиции необходимо рассмотрение позитивного опыта реализации административной процессуальной деятельности в других государствах.

Отсутствие на современном этапе в Казахстане самостоятельного комплексного исследования по данной теме послужило одним из оснований ее выбора в качестве предмета исследования.

Цель и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является комплексный анализ административного процесса по рассмотрению дел об административных правонарушениях для снижения уровня нарушений законности в административной процессуальной деятельности ОВД, а также разработке важнейших теоретических и практических направлений обеспечения эффективности исследуемой стадии административного процесса.

С учетом этого выполнены конкретные исследовательские **задачи**:

- проведен ретроспективный анализ развития исследуемых общественных отношений с целью определения оптимального объема административных взысканий, применяемых полицией;

- выявлены основные случаи нарушения законности в деятельности органов внутренних дел, а именно на стадии рассмотрения дел об административных правонарушениях;

- дана правовая характеристика по каждому виду административного взыскания, применяемого сотрудниками полиции;

- сформулированы выводы и обоснованы предложения по совершенствованию механизма соблюдения законности при применении сотрудниками полиции мер административного взыскания;

- дан сравнительный анализ отечественного и зарубежного законодательства в сфере рассмотрения дел об административных правонарушениях сотрудниками ОВД (полиции);

- проанализирован порядок осуществления сокращенного производства по делам об административных правонарушениях;

- исследован институт освобождения правонарушителей от административной ответственности административных взысканий сотрудниками полиции;

- выявлены проблемы привлечения к административной ответственности лиц, уклоняющихся от административного взыскания, и сформулированы предложения по их решению;

- проведено исследование принципов и способов соблюдения законности сотрудниками полиции при рассмотрении дел об административных правонарушениях;

-рассмотрены принимаемые при рассмотрении административных дел сотрудниками полиции меры, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

Методология и методика исследования. Избранный для проведения исследования методологический инструментарий является традиционным для правовых исследований и достаточным для получения достоверного и объективного теоретического знания, по скольку основан на сбалансированном сочетании обще научных и частно-научных методов социальных явлений и процессов. Методологическую базу исследования составляют основополагающие гуманистические идеи традиции развития права, методы совершенствования деятельности органов внутренних дел, атакже совокупность научных методов познания (сравнительного правоведения, конкретно-исторического, социологического и других), научные труды отдельных ученых, исследовавших проблемы стадии административного процесса, связанной с рассмотрением дел об административных правонарушениях.

В процессе подготовки диссертации автором использованы многочисленные публикации по административному праву, административной деятельности органов внутренних дел, проанализировано большое количество законодательных и подзаконных действующих нормативных актов, юридической литературы периода СССР, стран Восточной Европы Центральной Азии, изучены опубликованные и проекты правовых актов различного статуса, отчеты мониторингов отдельных государств, где существуют специализированные законы, связанные с административно-процессуальной деятельностью полиции.

В систему частно-научных методов диссертационного исследования были включены: ретроспективный (при изучении динамики развития норм кодифицированного административного законодательства с1985 года по настоящее время); сравнительно-правовой (при изучении и сравнении зарубежного законодательства стран Восточной Европы Центральной Азии); социологический (для получения достоверной оценки исследуемой стадии административного процесса и соответствующей системы общественных отношений); структурно-функциональный (при построении системы правовых норм, направленных на получение права правонарушителя на защиту); формально-логический (в целях уточнения норм административного кодифицированного законодательства, повышения уровня законодательной техники административного законодательства); контент-анализ теоретических источников, публикаций в средствах массовой информации и доступных информационно-коммуникационных ресурсов (при анализе экспертных оценок правоприменительной практики по рассмотрению дел об административных правонарушениях сотрудниками ОВД (полиции).

Особое внимание уделено конструктивно-критическому анализу нормативно-правовых норм, научных выступлений и публикаций о состоянии административно-процессуальной деятельности сотрудников

полиции, наделенных полномочиями применять различные меры административного взыскания и освобождения от них.

Научная новизна исследования заключается в том, что в диссертации на базе всестороннего изучения основных теоретических аспектов процесса рассмотрения дел об административных правонарушениях и опыта его практического применения в первые осуществлена творческая попытка комплексного исследования существующих проблем в контексте возможностей административного права и сложившейся системы деятельности должностных лиц полиции, уполномоченных налагать административные взыскания. Также особую новизну для совершенствования исследуемых общественных отношений составляют условия переориентирования деятельности органов внутренних дел на сервисную модель деятельности полиции.

Комплексная теоретическая разработка всех материально-процессуальных аспектов рассмотрения дел об административных правонарушениях до настоящего времени в науке административного права отсутствует. На фоне минимальной интенсивности научных публикаций по заявленной проблематике в совокупности с высокой динамикой изменений в казахстанском законодательстве, научная новизна исследования представляется очевидной.

Новизна осуществленного диссертационного исследования нашла свое отражение в следующих **основных положениях, выносимых на защиту**:

1. Перечень сотрудников органов внутренних дел (полиции), наделенных юрисдикционными полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, является расплывчатым. В частности, не все, указанные в пункте 4 части 2 статьи 685 КоАП должностные лица ОВД, имеющие специальные звания, принимают решения по наложению административных взысканий.

Следует определить конкретный перечень должностных лиц ОВД и исчерпывающий перечень статей КоАП, по которым они имеют право налагать административные взыскания.

2. Широкое привлечение граждан к процессу разрешения дел об административных правонарушениях соответствует современным задачам государственной политики РК опережающего перехода на сервисную модель деятельности полиции. Возможно наделение коллегиальных общественных формирований правоохранительной направленности полномочиями по самостоятельному рассмотрению дел об административных правонарушениях.

3. Санкции отдельных статей КоАП, предусматривающих усмотрение сотрудника полиции по применению мер административного взыскания, создают благоприятную среду для коррупционных проявлений.

Следует провести ревизию норм КоАП по снижению административного усмотрения (дискреции) с целью устранения рисков для коррупции и защиты прав и законных интересов граждан Казахстана от произвола государственных органов при реализации должностными лицами своих юрисдикционных полномочий.

Для минимизации негативного использования должностными лицами усмотрения (дискреции) в собственных интересах, предлагаем:

1) исключить слова «...или/либо безтакового»

-из санкций части 1 и 2 статьи 464 КоАП,

-из санкции части 2 статьи 470 КоАП.

2) Часть 2 статьи 819 КоАП следует изложить в следующей редакции:

«2. Орган (должностное лицо) с учетом установления обстоятельств, указанных в части первой настоящей статьи, при отсутствии обстоятельств, отягчающих ответственность, должен сократить размер административного штрафа, наложенного на лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и исчисляемого согласно абзацу первому части первой статьи 44 настоящего Кодекса, но не более чем на тридцать процентов от общей суммы штрафа.»

В нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан следует дополнительно разъяснить правовые положения, содержащиеся в части 1 статьи 819 КоАП.

4. Пени является эффективной мерой финансово-правовой ответственности должна быть закреплена на законодательном уровне как способ обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Следует рассмотреть возможность использования пени как средства исполнения административных штрафов, для этого дополнить часть первую статьи 785 КоАП подпунктом 12 следующего содержания: «пени в случаях несвоевременной уплаты административного штрафа».

В главу 40 КоАП необходимо включить новую статью 801-1 примерно следующего содержания:

Статья 801-1. Пени

1. Пени - неустойка, взимаемая за просрочку уплаты административного штрафа, исчисляется в размере, равном 0,5% от суммы долга за каждый день просрочки, начиная со дня, следующего за днем срока уплаты.

2. Максимальный размер пени не может превышать сумму назначенного штрафа.

Применение новой меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде пени будет способствовать повышению уровня взыскания административных штрафов.

В административном праве Республики Казахстан пени не может являться административным взысканием и мерой административной ответственности за неисполненный в срок административный штраф, поскольку не требует установления вины и носит обеспечительный характер.

5. Для совершенствования практики применения института освобождения правонарушителей от административной ответственности сотрудниками полиции предлагается:

1) Правовым основанием прекращения производства по делу об правонарушении, по которому не удалось выявить правонарушителя, должен являться не факт истечения срока давности привлечения к административной

ответственности, а не установление лица, подлежащего административной ответственности. По этому часть первую статьи 741 КоАП следует дополнить пунктом следующего содержания: «если не удалось установить правонарушителя в течение 10 дней с момента совершения правонарушения».

2) Исходя из целей примирения сторон перечень статей, указанных в части 1 статьи 64 КоАП, должен быть расширен, так как примирение может осуществляться по многим материальным нормам Особенной части КоАП, если правонарушитель загладил вред или путем деятельного раскаяния возместил потерпевшему (ей) материальный, моральный ущерб или вред здоровью.

Однако, следует предусмотреть, что положения статьи 64 КоАП не распространяются на лиц, совершивших административные правонарушения, совершенные в сфере семейно-бытовых отношений или по бытовым мотивам.

6. Для обеспечения принципов административной деятельности при рассмотрении дел об административных правонарушениях предлагается:

1) Для соблюдения принципа законности в сфере административной процессуальной деятельности ОВД следует разработать ведомственную инструкцию по применению сотрудниками ОВД (полиции) Кодекса РК об административных правонарушениях.

2) Для реализации принципа обеспечения прав граждан на квалифицированную юридическую помощь:

- часть 3 статьи 748 КоАП изложить в новой редакции: «3. Защитник допускается к участию в деле с момента возбуждения дела об административном правонарушении, а также на любой стадии производства по делу об административном правонарушении»;

- абзац 2 части 4 статьи 802 КоАП изложить в следующей редакции: «В случае, если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента надлежащего доставления уведомления (извещения)».

Описание основных результатов исследования. Наиболее значимые результаты, достигнутые в ходе исследования, заключаются в нижеследующем:

Результат 1. Предложение по совершенствованию статьи 685 КоАП позволит упорядочить юрисдикционные полномочия сотрудников полиции, осуществляющих публичную службу, а именно службы участковых инспекторов полиции, в том числе и по делам несовершеннолетних, патрульной полиции, дежурных частей районных и городских отделов полиции, природоохранной и миграционной полиции. Кроме того, реализация полученного вывода позволит исключить формальные компетенции должностных лиц ОВД, имеющих специальные звания, по принятию решений о наложении административных взысканий. Результаты

научного исследования «Юрисдикционные полномочия сотрудников ОВД (полиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях» были внедрены в учебный процесс Актюбинского юридического института МВД РК им. М.Букенбаева и всех академий МВД РК.

Результат2. На современном этапе развития административно-процессуальной деятельности предложение по привлечению общественных организаций к разрешению административных правонарушений будет соответствовать современному направлению правовой политики Казахстана по переходу полиции к сервисной модели деятельности по оказанию правоохранительных услуг населению, а также позволит повысить уровень доверия населения к ОВД (полиции). Материалы диссертационного исследования были использованы при формировании предложений в проект Концепции общественной безопасности Республики Казахстан на 2024-2028 годы и внедрены в учебный процесс академий МВД РК.

Результат3. Внедрение результата направлено на:

- снижение коррупционных рисков в деятельности должностных лиц органов внутренних дел (полиции), наделенных компетенцией налагать административные взыскания;
- инициирование проведения ревизии всех норм Особенной части КоАП по снижению административного усмотрения (дискреции) с целью устранения рисков для коррупции и защиты прав и законных интересов граждан Казахстана от произвола государственных органов.
- совершенствование статьи 819 КоАП для эффективного применения в административной практике ОВД (полиции) по сокращению размера административного штрафа на 30%.
- инициирование разъяснений Нормативным постановлением Верховного суда Республики Казахстан о применении упрощенного и сокращенного порядка разрешения дел об административных правонарушениях.

Результат4. Результаты экспресс-анализа законодательства и опыта зарубежных стран в сфере рассмотрения дел об административных правонарушениях позволили сформулировать новую статью 801-1 КоАП «Пеня» с целью повышения уровня взыскания административных штрафов. Эта мера административно-правового воздействия на лицо, уклоняющееся от уплаты административного штрафа, окажет дополнительное влияние на имущественное положение правонарушителя, что должно мотивировать его к своевременной уплате административного штрафа. Результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в учебном пособии «Юрисдикционные полномочия сотрудников ОВД (полиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях», которое было внедрено в практическую деятельность Департамента полиции Костанайской области, а также для использования его в рамках занятий по профессиональной и служебной подготовке.

Результат5. Материалы диссертационного исследования по вопросам освобождения от административной ответственности и административных

взысканий сотрудниками полиции были опубликованы в Международном научном журнале «Ученые труды» Алматинской академии МВД РК им. М.Есбулатова и внедрены в учебный процесс Актюбинского юридического института МВД РК им.М.Букенбаева и всех академий МВД РК.

Результат 6. Реализация предложения позволит совершенствовать стадию административного процесса по механизму привлечения правонарушителей к административной ответственности на ведомственном уровне.

Новая инструкция по применению сотрудниками ОВД (полиции) Кодекса РК об административных правонарушениях значительно облегчит правоприменительную практику ОВД (полиции). Во-первых, урегулирует вопросы контроля за административной практикой полиции. Во-вторых, позволит исключить противоречия между ведомственными правовыми актами и статьями КоАП РК, определяющими юрисдикционные полномочия сотрудников полиции. В-третьих, утвердит алгоритм действий сотрудников полиции, для которых административная практика не является традиционной задачей. В-четвертых, ведомственная Инструкция решит вопрос сочетания электронного и бумажного дела производства по делам об административных правонарушениях и др.

В основу доказательственной базы выдвигаемых в диссертационной работе положений, вынесенных на защиту, вошли результаты эмпирических исследований, в частности:

- опрошено и проинтервьюировано 785 сотрудников административной полиции и местной полицейской службы Костанайской и Акмолинской области, а также слушателей ФПК и П, представляющих все регионы Республики Казахстан;

- изучены и проанализированы около 350 дел об административных правонарушениях;

- статистические сведения КПСиСУ Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, Комитета административной полиции МВД РК по принятию решений по делам об административных правонарушениях сотрудниками ОВД (полиции);

- обзоры и результаты административной практики Комитета административной полиции МВД РК.

Обоснование новизны и важности полученных результатов.

Научная новизна диссертационного исследования характеризуется получением новых значимых результатов. Степень новизны научных выводов и заключений определяется подходом автора к проблематике исследования.

Результат 1 является новым, так как на основе ретроспективного анализа административного кодифицированного законодательства Республики Казахстан предлагается иной, более прагматичный и эффективный подход к формированию перечня сотрудников органов внутренних дел (полиции), которые должны обладать юрисдикционными

полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, в отличие от существующего.

Результат2 обладает необходимой степенью новизны. Основанное на историческом опыте ранее действовавшего административного законодательства по активному участию общественных коллегияльных организаций и формирований в юрисдикционном процессе, связанном с рассмотрением дел об административных правонарушениях, положение в настоящее время соответствует современным задачам государственной политики РК о переходе на сервисную модель деятельности полиции. Данное нововведение отвечает концептуальным изменениям юрисдикционных полномочий сотрудников полиции, если они станут работать в тесном партнерстве с гражданским обществом по принятию решений о привлечении граждан к административной ответственности.

Результат3 является новым и направлен на решение государственного приоритета правовой политики по снижению уровня административного усмотрения (дискреции) при принятии решений по делам об административных правонарушениях. В силу инновационности предлагаемых решений предложения по механизму сокращенного производства по делам об административных правонарушениях могут быть использованы при разработке законодательных и подзаконных нормативно-правовых актов по совершенствованию юрисдикционных полномочий сотрудников ОВД (полиции).

Результат4 обладает высокой степенью новизны, так как впервые обосновано предложение по включению в КоАП новой меры обеспечения производства об административных правонарушениях в виде «пени», что будет способствовать повышению уровня взыскания административных штрафов.

Существование института пени как меры, обеспечивающей административное взыскание, имеет ряд положительных сторон:

- мотивирует правонарушителя к своевременной уплате административного штрафа;
- способствует увеличению доходной части государственного бюджета;
- пени будет являться прогрессивно растущей санкцией, хотя она и не является мерой административного взыскания;
- будет оказывать профилактическое влияние на предупреждение повторных и систематических административных правонарушений;

Результат5 отличается новаторским подходом к исследованию правового института освобождения правонарушителя от административной ответственности административного взыскания. Выводы обладают новизной, так как в первые сформулированы позитивные предложения:

- о формировании нового правового основания прекращения дел об административных правонарушениях в случаях неустановления субъекта правонарушения, подлежащего административной ответственности;

-о совершенствовании статьи 741 КоАП с определением срока прекращения административного преследования, если не удалось установить правонарушителя;

-о расширении перечня административных правонарушений с формальным составом, которые должны прекращаться по причине примирения конфликтующих сторон;

-об отмене примирительных процедур между конфликтующими сторонами в сфере семейно-бытовых отношений;

*Результат*б является новым, так как на реализацию принципов административной ответственности направлен целый ряд предложений по изменению и дополнению норм КоАП и разработке нового ведомственного документа.

Оригинальный, отвечающий современным условиям подход заключается в:

-разработке ведомственной инструкции по применению сотрудниками ОВД (полиции) Кодекса РК об административных правонарушениях для соблюдения законности и других принципов административной процессуальной деятельности ОВД;

-реализации принципа обеспечения прав граждан, совершивших административное правонарушение, на квалифицированную юридическую помощь путем принятия новой части 3 статьи 748 КоАП;

-совершенствовании порядка уведомления граждан, чьи правонарушения зафиксированы сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, чтобы правонарушитель мог своевременно получить юридическую помощь адвоката (защитника).

Тема диссертационного исследования соответствует государственным программам.

Тема диссертации исследует вопросы, которые соотносятся с основными приоритетами и ключевыми задачами программных и стратегических документов, определяющих основные направления государственной политики, таких как:

1. Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года №674.

2. Концепция обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024–2028 годы (в сфере профилактики правонарушений), утвержденная постановлением Правительства РК от 29 декабря 2023 года №1233.

3. Национальный план развития Республики Казахстан до 2029 года, утвержденный Указом Президента Республики Казахстан от 30 июля 2024 года №611.

4. План развития МВД РК на 2023-2027 годы, утвержденный Приказом МВД РК №1007 от 27 декабря 2022 года.

Описание вклада докторанта в подготовку каждой публикации

Основные результаты по теме диссертации опубликованы в 11 работах, из которых: 1 статья – в зарубежном журнале, входящем в базу данных «Scopus»; 4 статьи – в журналах, рекомендуемых Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан; 5 статей – в сборниках международных научно-практических конференций. Кроме того, в рамках диссертационного исследования подготовлено одно учебное пособие.

1. Improving legal compliance in police activities: ensuring sustainable public safety in kazakhstan. Journal of lifestyle & sdgs review 2025.–V.5.Iss.-P.01-18.DOI:10.47172/2965-730X.SDGsReview.v5.n01.pe 03780.

2. Правовые основы сокращенного производства по делам об административных правонарушениях. Международный научный журнал «Ғылым-Наука», №2(73), Костанай, 2022г. – С.84-90(200с.).

3. О полномочиях сотрудников полиции при освобождении от административной ответственности и административных взысканий лиц, совершивших административные правонарушения. Международный научный журнал «Ученые труды» №2(75), Алматы, 2023г. – С.17-25(433с.).

4. Совершенствование механизма осуществления сокращенного производства по делам об административных правонарушениях. Международный научный журнал «Ғылым-Наука», №2(77), Костанай, 2023г. – С.128-133(200с.).

5. Об административной ответственности за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества. Международный научный журнал «Хабаршы-Вестник», №3(81), Караганда, 2023г. – С.187-192(212с.).

6. Влияние дискреции на рост коррупционных рисков в процессе разрешения дел об административных правонарушениях. Материалы МНПК молодых ученых, магистрантов и докторантов, посвященной 30-летию органов внутренних дел Республики Казахстан 18 марта 2022года. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш.Кабылбаева, 2022. – С.342-347(483с.).

7. К вопросу о совершенствовании административной юрисдикционной деятельности службы участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних. Материалы МНПК «Защита прав детей: сотрудничество полиции гражданского общества», 13-14 мая 2022года Костанайская академия МВД РК им. Ш.Кабылбаева, г.Костанай, 2022г. – С.153-159(476с.).

8. К вопросу о вынесении частного представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений, сотрудниками полиции. Материалы МНПК «Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения», 27 октября 2023года Костанайская академия МВД РК им. Ш.Кабылбаева, г.Костанай, 2023г. – С.58-62(600с.).

9. Особенности вынесения сотрудниками полиции частных представлений об устранении причин условий, способствующих совершению правонарушений. Материалы МНПК от 14.12.23г.

«Справедливость, стабильность и общественная безопасность-основные ориентиры построения правового демократического и социального государства». Алматы: Университет «Туран», 2023г. – С161-166(443с.).

10. Особенности назначения административных взысканий сотрудниками полиции за нарушение миграционного законодательства. Материалы МНПК «Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы пути решения» 24 октября 2024года. – Костанай: Костанайская академия МВД РКим. Ш.Кабылбаева, 2024г. –С48-52(505с.).

11. Юрисдикционные полномочия сотрудников органов внутренних дел (полиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Костанайская академия МВД РКим. Ш.Каббека Кабылбаева Костанай, 2023г. – 96с.