

**ОТЗЫВ**  
 официального рецензента на диссертационную работу  
 Бисеновой Таланды Елумагамбетовны  
 на тему: «Исполнение лишения свободы в отношении женщин (криминологические и  
 уголовно-исполнительные аспекты)», представленную  
 на соискание степени доктора философии (PhD)  
 по образовательной программе «8D12301-Правоохранительная деятельность»

№ п/ п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Тема диссертации исследует вопросы, которые соотносятся с ключевыми задачами программных и стратегических документов Республики Казахстан, таких как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384;</li> <li>- План действий в области прав человека и верховенства закона, утвержденный Указом Президента РК от 8 декабря 2023 года № 409;</li> <li>- Концепция обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024–2028 годы (в сфере профилактики правонарушений), утвержденная постановлением Правительства РК от 29 декабря 2023 года № 1233;</li> <li>- Дорожная карта по усилению защиты прав ребенка, противодействию бытовому насилию и решению проблем проблем суициального поведения среди подростков на 2020–2023 годы, утвержденная постановлением Правительства РК от 30 марта 2020 года № 156.</li> </ul> <p>Таким образом, тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам, нацелена на решение отдельных частных задач и развитие направлений, определенных соответствующими документами в краткосрочной и долгосрочной перспективе</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо	Диссертационная работа вносит заметный вклад в развитие науки уголовного права, криминологии и

		раскрыта/не раскрыта.	уголовно-исполнительного права. Работа ориентирована на решение существенной по своему значению задачи уголовно-исполнительного законодательства РК и правоприменительной практики по вопросам исполнения лишения свободы в отношении женщин, что сквозным образом акцентируется и обосновывается по ходу всего теоретического анализа, осуществленного в рамках исследования. Основной вектор исследования фактически сводится к постановке и решению задач по нейтрализации кrimиногенных факторов, детерминирующих женскую преступность, а также к оптимизации исправительного воздействия в пенитенциарном периоде, которое должно способствовать минимизации негативных факторов физической изоляции, снижению деструктивного воздействия на осужденную-женщину, членов ее семьи и несовершеннолетних детей.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационное исследование выполнено на высоком уровне научной самостоятельности, что находит отражение в глубоком теоретическом анализе и оригинальности исследовательских подходов. Автором самостоятельно разработан целый ряд принципиально новых положений, предложены актуальные научные выводы, а также сформулированы практические рекомендации, основанные на комплексном анализе теоретических и эмпирических данных. Самостоятельность исследования подтверждается тем, что в рамках комплексной оценки его основных выводов прослеживается явно выраженный авторский подход, индивидуальная концепция, базирующаяся на сформированном социально-правовом и аксиологическом восприятии проблемы исполнения лишения свободы в отношении женщин
4.	Принцип	4.1 Обоснование	Актуальность диссертационного

внутреннего единства

актуальности диссертации:  
1) обоснована;  
2) частично обоснована;  
3) не обоснована.

исследования обоснована тем, что вопросы исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин приобретают особое значение в условиях реформирования уголовной политики и гуманизации уголовного правосудия в Республике Казахстан. Несмотря на стремление к расширению практики альтернативных мер наказания, лишение свободы продолжает оставаться основным видом мер уголовно-правового воздействия, применяемым к женщинам, что требует глубокого анализа его последствий и особенностей реализации. Специфика женской преступности, особенности психологии и поведения женщин в местах лишения свободы, а также их социальная адаптация после освобождения создают необходимость комплексного научного изучения проблем исполнения наказаний. Важно учитывать и социальную миссию женщин, связанную с материнством и воспитанием детей, что придаёт теме особую значимость в контексте защиты прав ребёнка и укрепления института семьи. Актуальность работы подтверждается и текущей государственной повесткой, обозначившейся к моменту завершения работы над диссертационным исследованием. Так, в частности на заседании Национального курултая в марте 2025 года Президентом РК был специально отмечен вопрос относительно допустимости отдельных послаблений в условиях отбывания лишения свободы женщинами, имеющими несовершеннолетних детей. Таким образом, комплексное исследование криминологических и уголовно-исполнительных аспектов исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин отвечает как научным, так и практическим задачам, имеет междисциплинарное значение и способствует совершенствованию уголовно-

	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>отражает</u>;</li> <li>2) частично отражает;</li> <li>3) не отражает.</li> </ol> <p>правовой политики государства. Содержание диссертации соответствует названию темы диссертационного исследования и отражает подавляющее количество теоретических вопросов, касающихся исполнению лишения свободы в отношении женщин. Все разделы и подразделы диссертации посвящены комплексному анализу уголовно-исполнительных и криминологических аспектов отбывания лишения свободы женщинами и практики исправительного воздействия на данную категорию осужденных, которые учитывают как исключительно биологическую (половую), так и социальную (гендерную) составляющую, Принимая во внимание особо острое воздействие физической изоляции на жизненную траекторию осужденных, осуществленное исследование позволяет наглядно и емко раскрыть все основные аспекты исполнения лишения свободы в отношении женщин (как в плане констатации, так и в контексте постановки и решения исследовательских задач). Криминологический аспект выгодно дополняет основное, уголовно-исполнительное направление исследования, придает ему дополнительную достоверность и прикладной характер. Весь теоретический материал диссертационного исследования в полной мере соотносим с темой, все включенные в него вопросы функционально нацелены на ее максимальную презентацию</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>соответствуют</u>;</li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют.</li> </ol> <p>В рамках работы грамотно сформулированы и решены (достигнуты) цель и задачи исследования, что свидетельствует о глубоком и всестороннем подходе к изучению вопросов исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин как комплексной криминологической и уголовно-исполнительной проблемы. Цель исследования в полной мере отражает</p>

заявленную тему, поскольку она ориентирована на системное изучение особенностей исполнения лишения свободы в отношении женщин, анализ правовых, социальных и психологических аспектов физической изоляции через призму «женского» фактора, а также на выявление возможных направлений совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Задачи, сформулированные в диссертации, логично и последовательно вытекают из единой цели и отражают основные направления исследования: анализ основных параметров женской преступности с учетом пенитенциарного фактора, рассмотрение специфики исполнения лишения свободы в отношении женщин, изучение вопросов материнства и воспитания детей в местах лишения свободы, снижение гендерных диспропорций в рамках уголовно-исполнительных предписаний, сравнительно-правовое исследование и т.д., а также разработка предложений по совершенствованию уголовно-исполнительского законодательства и правоприменительной практики. Цель и задачи исследования в полной мере соответствует теме, равно как и на достаточном уровне воплощены в рамках проведенного теоретического анализа.

4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  
1) полностью взаимосвязаны;  
2) взаимосвязь частичная;  
3) взаимосвязь отсутствует.

Положения, выносимые на защиту, являются логическими выводами содержания разделов диссертационного исследования и полностью взаимосвязаны между собой. Иные определения, выводы и предложения, изложенные в заключении диссертации, также логически обоснованы содержанием подразделов выполненной работы. Все научные результаты, полученные диссертантом, сопровождены достаточной и убедительной аргументацией, что обеспечено применением комплекса общенаучных и частно-научных

		<p>методов исследования. Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны. Автором в достаточной степени соблюдена пропорция репрезентуемых научных результатов с наименованием и содержанием структурных единиц диссертационного исследования.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ есть</u>;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</li> <li>4) анализ отсутствует.</li> </ul>	<p>Предложенные автором работы решения соответствуют международным стандартам и потребностям национальной уголовно-исполнительной практики, что в контексте примененного глубоко-ревизионного метода национального уголовно-исполнительного законодательства и практики учреждений УИС РК привело к формированию принципиально нового научного знания, базирующегося на переоценке большинства традиционных подходов. При этом в исследовании присутствует критический анализ известных решений по исследуемой проблеме, имеющий конструктивный характер, ориентированный на решение реальных задач законодательства и правоприменительной практики в вопросах исполнения лишения свободы в отношении женщин.</p>
5.	<p>Принцип научной новизны</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью новые</u>;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ul>	<p>Предложенные автором новые решения в области уголовно-исполнительного права и криминологии представляют собой качественно аргументированные и обоснованные результаты, направленные на совершенствование законодательства и практики исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин. Во-первых, новизна научных результатов изначально предопределена тем, что работа является первым диссертационным исследованием соответствующей проблематики на базе казахстанского законодательства и правоприменительной практики, а также с учетом криминологической действительности, отражающей основные тенденции современной женской преступности в РК. Во-</p>

вторых, совокупность полученных научных результатов в представленной комбинации не имеет к настоящему времени аналогов в рамках исследований соответствующих вопросов. В-третьих, в ряде случаев новизна предопределена не столько теми или иными трансформационными решениями, сколько авторским подходом, который по-новому отражает отдельные традиционные вопросы или акценты, ранее поднимавшиеся в криминологической теории и науке уголовно-исполнительского права, но освещавшиеся иным образом.

5.2 Выводы диссертации являются новыми?  
1) полностью новые;  
2) частично новые (новыми являются 25-75%);  
3) не новые (новыми являются менее 25%).

Выводы диссертационного исследования однозначно следует признать новыми, что предопределено принципиальным подходом,озвученным современным потребностям общества в формировании эффективной, снижающей криминогенный потенциал и ресоциализирующей системы исполнения лишения свободы в отношении женщин. Значительная часть выводов представляют собой решения, которые вообще ранее не освещались в рамках криминологических исследований и изысканий в области уголовно-исполнительского права. Кроме того, несмотря на постоянную работу по имплементации международных рекомендаций в национальное законодательство, до настоящего времени по-прежнему обнаруживаются отдельные несоответствия, некоторые из которых и были благополучным образом разрешены в рамках предложенных выводов.

5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  
1) полностью новые;  
2) частично новые (новыми являются 25-75%);

Учитывая специфику направленности исследования, в рамках его осуществления преимущественно затрагивались управленческие (законодательные и организационно-правоприменительные) решения, которые направлены на оптимизацию процессов нормативной регламентации и реализации

3) не новые (новыми являются менее 25%).

уголовно-исполнительного воздействия на осужденных женщин в пенитенциарном периоде. Данные решения касаются разработки и внедрения новых подходов к исполнению лишения свободы в отношении женщин, а также формирования правового механизма, учитывающего особенности материнства, беременности в условиях физической изоляции, обеспечения потребностей, обусловленных принадлежностью к женскому полу. В частности, обозначены отдельные проблемные аспекты пенитенциарной инфраструктуры, которая изначально преимущественно ориентирована на потребности осужденных мужского пола, что приводит, в том числе, и к дискриминационным предписаниям в рамках ведомственных документов, регулирующих деятельность УИС. Особое значение имеют предложения автора, основанные на учёте международных стандартов обращения с женщинами-осуждёнными, включая Бангкокские правила ООН, и положения международных конвенций о защите прав человека. Их интеграция в национальное уголовно-исполнительное законодательство позволяет не только повысить уровень гуманизации наказаний, но и приблизить отечественную правоприменительную практику к мировым стандартам. Таким образом, подавляющее большинство решений, предложенных автором, можно охарактеризовать как полностью новые, поскольку они представляют собой качественно иной взгляд на проблемы исполнения лишения свободы в отношении женщин в Казахстане и вносят недостающие до настоящего времени элементы в уголовно-исполнительную и криминологическую практику. Экономичность решений, предложенных в диссертационном исследовании, является относительной, поскольку реализация

отдельных предложений требует финансовых затрат. Вместе с тем, данные решения полностью находятся в векторе казахстанской уголовно-исполнительной политики. Кроме того, сама по себе уголовно-исполнительная система не ориентирована на безусловную самоокупаемость и нацелена на решение задач иного порядка, не связанных безусловным образом с критерием экономической выгодности.

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitativeresearch (куолитативресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы, представленные в диссертации, можно считать <u>основанными</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованными. Автор подкрепляет свои умозаключения не только теоретическими рассуждениями, но и результатами криминологических исследований, анализом статистических данных и практического опыта исполнения лишения свободы в отношении женщин. Все ключевые выводы диссертации вытекают из тщательного анализа существующих научных подходов, а также международного, национального и зарубежного опыта в области уголовно-исполнительного права и криминологической практики противодействия женской преступности. Особое внимание уделяется статистике женской преступности, динамике числа осуждённых женщин, а также особенностям исправительного воздействия на данную категорию осужденных. Эти данные явились важной доказательной основой для выработки предложений по совершенствованию уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального законодательства и криминологической практики. Таким образом, все основные выводы, представленные в диссертации, являются результатом комплексного научного анализа, включающего эмпирические данные,
----	---------------------------------	--	--

			криминологические и уголовно-исполнительные аспекты с учетом требований научной методологии, достоверности и доказательности. Всё перечисленное свидетельствует об обоснованности и весомости полученных результатов и подтверждает их значимость для теории и практики уголовно-исполнительного права и криминологической мысли.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p>	<p><i>Положение 1:</i> доказано анализом действующего уголовно-исполнительного законодательства, сравнительно-правовым исследованием зарубежных моделей исполнения лишения свободы в отношении женщин, а также акцентами на специфических потребностях осужденных женского пола (беременность, материнство, циклические изменения в организме, специфические потребности в медицинском обеспечении, психологической поддержке и т.д.). Наличие фактического неравенства при формальном равенстве подтверждается как криминологической статистикой, так и практикой деятельности пенитенциарных учреждений, что фактически переводит данное положение в ранг констатации.</p> <p><i>Положение 2:</i> доказано результатами социологического исследования, охватившего все учреждения УИС, где отбывают наказание женщины, а также криминологическим анализом статистических данных об их социально-демографических, социально-психологических и уголовно-правовых характеристиках. Обнаруженные закономерности (возрастное распределение, характер совершаемых преступлений, условия и формы их совершения, уровень повторного воспроизведения криминальной мотивации и т.д.) носят системный характер и не вступают в противоречие с результатами аналогичных исследований, что также можно отнести к доказательству достоверности выводов.</p>

Аргументированное предложение о расширении компетенции суда присяжных по ряду категорий дел основано на обоснованной презумпции относительно ошибочной квалификации деяний, связанных с необходимой обороной, и соответствует принципу справедливости уголовного судопроизводства.

*Положение 3:* доказано результатами социологического исследования и анализа уголовно-исполнительных характеристик осужденных женщин, выявивших устойчивые закономерности и явно выраженную потребность в коррекции правоприменительной деятельности учреждений УИС в вопросах исполнения лишения свободы в отношении женщин. Учитывая то обстоятельство, что положение базируется на систематизации полученных эмпирическим путем данных, степень его доказанности является весьма значительной.

*Положение 4:* доказано посредством проведения детального анализа законодательных изменений в рамках регламентации отсрочки отбывания наказания, а также сопоставления норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в контексте данного межотраслевого института. Основной доказательной базой в рамках данного положения следует признать результат последовательного сопоставления социально-правового назначения института отсрочки отбывания наказания с существующими нормативными конструкциями, требующими изменений.

*Положение 5:* доказано анализом законодательства, выявившим правовые пробелы, а также сравнением условий исполнения лишения свободы для мужчин и женщин, что указывает на необходимость организационно-правовых корректировок, нацеленных на устранение гендерных диспропорций в отношении гарантий

равных родительских прав мужчин и женщин, в том числе, в условиях физической изоляции.

*Положение 6:* доказано на основе комплексного анализа международных документов (Бангкокские правила, Правила Нельсона Мандэлы, Европейские пенитенциарные правила и др.), а также сравнением зарубежных и национальной практик уголовно-исполнительного воздействия в отношении осужденных к лишению свободы женщин, выявивших необходимость использования дополнительных резервов гуманизации, учитывающих как биологическую (половую), так и социальную (гендерную) принадлежность исследованной категории осужденных

*Положение 7:* доказано посредством детального анализа, основанного на методе гендерно-дифференцированного подхода, норм международно-правовых актов, УИК РК, Правил внутреннего распорядка учреждений УИС, выявившем необоснованную гендерную унификацию условий исполнения лишения свободы, содержащую риски дискриминации по половому и гендерному признаку. Другие структурные составляющие положения доказаны посредством построения последовательности теоретических умозаключений, наглядно отражающих несоответствие действующих нормативных конструкций реалиям уголовно-исполнительной практики и потребностям исправительного воздействия на осужденных к лишению свободы женщин.

7.2 Является ли трибуналым?  
1) да;  
2) нет;  
3) в текущей формулировке проверить трибуналость положения невозможно.

*Положение 1:* положение не трибуналом, так как представляет собой фактически новую практику теоретико-методологического подхода к формулировке адресных уголовно-исполнительных предписаний в отношении осужденных, составляющих пенитенциарное меньшинство, с

учетом их особых потребностей, в том числе, и в отношении осужденных к лишению свободы женщин.

*Положение 2:* не является тривиальным, так как является результатом систематизации актуальных статистических и иных эмпирических данных, основанной на новом, комбинированном подходе, ориентированном, в том числе, на качественное изменение криминологической практики в отношении женской преступности

*Положение 3:* нетривиально, так как представляет собой систематизацию эмпирических данных, впервые представленных в подобном репрезентативном объеме, позволяющем осуществить высокий уровень обобщения текущих уголовно-исполнительных характеристик женщин, отбывающих лишение свободы в учреждениях УИС РК

*Положение 4:* нетривиально, поскольку содержит обоснованные комплексные предложения по изменению регламентации института отсрочки отбывания наказания, ранее не обозначавшиеся в теории уголовного и уголовно-исполнительного права и направленные на заметное качественное изменение данного межотраслевого института.

*Положение 5:* нетривиально, поскольку практически впервые на системном уровне ставит вопросы достижения гендерного баланса в контексте равноправного родительства лиц мужского и женского пола с учетом фактора физической изоляции от общества.

*Положение 6:* положение не является тривиальным, так как включает в себя объемную комбинацию взаимодополняющих решений, направленных на использование дополнительных резервов гуманизации исполнения лишения свободы в отношении женщин

*Положение 7:* не является тривиальным так как содержит ряд

7.3 Является ли новым?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.

трансформационных решений по вопросам законодательства и правоприменительной практики в принципиально новом, актуальном ракурсе.

*Положение 1:* Положение можно считать новым так как ранее метод позитивной дискrimинации до настоящего времени не получил оформления в рамках казахстанской правовой мысли, в том числе, и с учетом отраслевых особенностей.

*Положение 2:* обладает научной новизной в связи с тем, что содержит комбинированную оценку современного состояния женской преступности в РК с учетом пенитенциарного фактора, а равно принципиально новые решения относительно возможности коррекции существующей криминологической практики.

*Положение 3:* является новым ввиду высокого уровня систематизации полученного в ходе исследования эмпирического материала, базирующегося на принципиально новой форме опроса, позволяющей выявить как объективные факторы уголовно-исполнительных характеристик осужденных к лишению свободы женщин, так и специфику их социальных ожиданий, оценок рисков физической изоляции для последующей социализации и т.д.

*Положение 4:* обладает новизной по причине качественно отличных от всех предыдущих теоретических изысканий рекомендаций по вопросам изменения и дополнения нормативной фиксации института отсрочки отбывания наказания.

*Положение 5:* обладает высокой степенью научной новизны, поскольку постановка вопроса относительно необходимости учета родительских прав осужденных мужчин, а также мужчин, чьи малолетние дети находятся с осужденными матерями в доме ребенка учреждения УИС, до настоящего времени практически не осуществлялась

		<p><i>Положение 6:</i> является новым, исходя из уровня систематизации тех аспектов, которые позволяют заметным образом расширить спектр элементов гуманизации исполнения лишения свободы в отношении женщин в рациональном ключе</p> <p><i>Положение 7:</i> обладает высокой степенью научной новизны, поскольку все его структурные элементы ранее на уровне теоретических исследований не были подвергнуты анализу</p>
	<p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) узкий;</li> <li>2) средний;</li> <li>3) <u>широкий</u>;</li> <li>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно</li> </ol>	<p><i>Положение 1:</i> Уровень востребованности данного положения широк, поскольку обоснованный новый методологический подход может быть применен не только в отношении осужденных женщин, но и в отношении иных категорий осужденных, имеющих особые потребности.</p> <p><i>Положение 2:</i> Потенциальный уровень для применения является достаточно широким, так как положение обладает высоким уровнем информационной концентрации относительно параметров криминологической характеристики женской преступности в РК с учетом пенитенциарного фактора.</p> <p><i>Положение 3:</i> Потенциальный уровень для применения является достаточно широким, так как положение обладает высоким уровнем информационной концентрации относительно параметров уголовно-исполнительной характеристики женщин, отбывающих лишение свободы в учреждениях УИС РК.</p> <p><i>Положение 4:</i> Сфера востребованности положения достаточно широкая, поскольку в уголовной и уголовно-исполнительной практике институт отсрочки отбывания наказания применяется достаточно часто, что позволит, в том числе, оценить качество и целесообразность обоснованных рекомендаций</p> <p><i>Положение 5:</i> Достаточный уровень применения положения может быть</p>

		<p>презумирован в перспективе, поскольку оно базируется на необходимости обеспечения равного родительства осужденных мужского и женского пола</p> <p><i>Положение 6:</i> Структурные части положения обладают потенциально различным уровнем применения, учитывая масштаб необходимых дополнительных организационных решений, принятие которых во многом будет зависеть от уголовно-исполнительной политики государства в целом</p> <p><i>Положение 7:</i> Структурные части положения обладают потенциально различным уровнем применения, учитывая масштаб необходимых дополнительных организационных решений, принятие которых во многом будет зависеть от уголовно-исполнительной политики государства в целом</p> <p><i>Положение 1:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p> <p><i>Положение 2:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p> <p><i>Положение 3:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p> <p><i>Положение 4:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p> <p><i>Положение 5:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p> <p><i>Положение 6:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p> <p><i>Положение 7:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p>
7.5	Доказано ли в статье?	
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p> <p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p> <p>Выбор методологии является обоснованным, поскольку содержит широкий спектр эффективных и доказавших свою доказательственную силу методов, которые способствовали качественному исследованию соответствующей системы общественных отношений. Избрание метода гендерно-</p>

		<p>дифференцированного подхода в качестве ключевого позволило сформулировать значительное количество сбалансированных решений, отвечающих принципам гуманизма и социальной справедливости</p>	
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет.</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Да. Диссертационное исследование выполнено с применением современных методов исследования, в том числе с широким использованием возможностей компьютерных технологий в вопросах научно-поискового характера, обобщения статистической, эмпирической информации, наглядной визуализации и др.</p> <p>Исследование изначально не предполагало экспериментальную составляющую</p>	
	<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Все выводы, сформулированные в диссертации, основаны на использовании значительного количества нормативных и теоретических источников с хорошим временным диапазоном, который позволяет отразить состояние и динамику теоретической мысли и законодательных изменений</p>	
	<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>В работе использован достаточный для научной разработки вопроса перечень литературных источников по теме исследования</p>	
9	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Диссертация определенно имеет теоретическое значение за счет выводов, которые могут быть восприняты не только в контексте текущего изменения законодательства, но и как теоретическая основа для</p>

		дальнейшего совершенствования законодательства Республики Казахстан и проведения последующей исследовательской работы в рамках соответствующей проблематики. Большинство теоретических выводов, представленных в работе, способны породить дальнейшую теоретическую дискуссию, что следует расценивать как заметный вклад в казахстанскую юридическую науку
10.	Качество написания и оформления	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет.</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>
11.	Замечания к диссертации	<p>Предложения, выводы, рекомендации для практики, сформулированные в диссертации, являются полностью новыми и фактически представляют собой качественно новый подход к механизму исполнения лишения свободы в отношении женщин</p> <p>Работу отличает выраженный академический стиль изложения материала, высокий уровень научности и формально-юридической точности исполнения текста.</p>
12.	Научный уровень статей	<p>1. В ходе публичной защиты автору рекомендовано более детально отразить свое видение по поводу механизма реализации «права на беременность», обоснованного в работе, особенно с учетом того, что многие из осужденных, в отношении которых данный вопрос объективно может возникнуть, нередко имеют негативный опыт ненадлежащего обращения с детьми, лишиены родительских прав и т.п. В данной случае возникает вопрос относительно того, насколько целесообразно предоставление подобной возможности такой категории осужденных, особенно учитывая то обстоятельство, что сама автор акцентирует внимание на том, что нередко осужденные используют фактор материнства в спекулятивных целях.</p> <p>2. Вызывает вопросы предложение автора относительно возможности продления срока пребывания малолетнего ребенка с осужденной матерью в учреждении УИС с 1 года до 2 лет, то есть фактически до достижения им 5-летнего возраста. Насколько это соответствует интересам ребенка с точки зрения его социализации, адекватной возрасту, не приведет ли подобное решение к отставанию в развитии ребенка.</p> <p>Статьи, отражающие основные результаты диссертационного исследования, характеризуются высоким научным уровнем благодаря</p>

докторанта по теме исследования комплексному подходу, системному анализу и интеграции различных научных дисциплин, таких как криминология, право, социология, психология и др. Основные научные выводы, изложенные в статьях, опираются на тщательно проведённые эмпирические исследования, статистический анализ и теоретическое осмысление актуальных проблем в области исполнения лишения свободы в отношении женщин. Публикации не только способствуют расширению теоретических знаний, но и предлагают практические решения для совершенствования национального законодательства. Они написаны на достаточно высоком научном уровне и могут быть оценены как вклад в развитие криминологической мысли и науки уголовно-исполнительного права

13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)
- Диссертационная работа Бисеновой Таланды Елумагамбетовны на тему: «Исполнение лишения свободы в отношении женщин (криминологические и уголовно-исполнительные аспекты)» соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» МНиВО РК, а автор заслуживает искомой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D12301-Правоохранительная деятельность».

Официальный рецензент:

Первый заместитель руководителя  
Судебной администрации Республики Казахстан  
кандидат юридических наук,  
доцент

«08» 09 2021



Ш.Ш.Шаяхметов

Ш.Ш.Шаяхметов