

ОТЗЫВ
 официального рецензента на диссертационную работу
 Бисеновой Таланды Елумагамбетовны
 на тему: «Исполнение лишения свободы в отношении женщин (криминологические и уголовно-исполнительные аспекты)», представленную
 на соискание степени доктора философии (PhD)
 по образовательной программе «8Д12301-Правоохранительная деятельность»

№ п/ п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки Республики Казахстан, утверждённым Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан. Работа напрямую соотносится с задачами, поставленными в:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, где особое внимание уделяется совершенствованию уголовного, уголовно-исполнительного законодательства и правоприменительной практики; - Национальном плане по обеспечению прав и законных интересов женщин и детей в Республике Казахстан, где акцент сделан на развитии институтов защиты семьи, материнства и детства; - Программе развития науки на 2023–2029 годы, предусматривающей проведение исследований по актуальным социальным вызовам, включая повышение эффективности национальной системы уголовной юстиции. <p>Таким образом, исследование соответствует как стратегическим задачам государства по модернизации уголовно-исполнительной системы, защите материнства и детства, так и приоритетным направлениям развития науки в Казахстане.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в науку, так как впервые в казахстанской криминологической и уголовно-исполнительной доктрине комплексно обоснована необходимость закрепления позитивно-дискриминационных норм в отношении осуждённых женщин, а

также устранения гендерных диспропорций в правах мужчин-осуждённых, являющихся единственными родителями. Значимыми для современной уголовно-исполнительной правоприменительной практики могут стать предложенные новые организационно-правовые решения, направленные на гармонизацию УИК РК и ведомственных нормативных правовых актов с международными стандартами и успешными зарубежными практиками. Кроме того, в работе научно аргументирована необходимость закрепления в законодательстве РК «права на беременность» для осуждённых женщин репродуктивного возраста, что предполагает внедрение практики использования ВРТ, соответствующих современному уровню развития медицины. Впервые введено обоснование новых подходов к учёту материнских обязанностей при оценке степени поведения осуждённых, что способно стать действенным инструментом исправительно-коррекционного воздействия на осужденных женщин. Сконструирована фактически новая модель организационно-правового механизма исполнения лишения свободы в отношении женщин, включающая как элементы унификации, так и элементы позитивно-дискриминационного характера. Научное значение проведенного исследования обусловлено также тем, что работа соединяет правовые, социальные и психологические аспекты, что формирует междисциплинарный вклад в казахстанскую науку и повышает функциональность и обоснованность чисто формально-юридических решений. Важность исследования хорошо раскрыта, поскольку в диссертации продемонстрировано практическое значение внедрения положений для защиты прав осуждённых женщин и

			их детей, акцентирована их значимость для дальнейшей взвешенной гуманизации уголовно-исполнительной системы, в том числе с учетом гендерного фактора. В целом, вся последовательность презентации теоретического материала сопряжена с постоянным акцентированием социально-правовой значимости предлагаемых решений, прогнозированием результатов внедрения тех или иных новых подходов.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности высокий, что может быть констатировано на основе того, что автором детально и последовательно проведён комплексный анализ законодательства Республики Казахстан, международных правовых актов и зарубежных практик исполнения лишения свободы в отношении женщин, сформулированы новые положения и предложения, ранее не представленные в казахстанской юридической науке и не апробированные в практике. Вывод о самостоятельности проведенного исследования следует также из того, что в нем разработаны оригинальные концептуальные решения, направленные на совершенствование УИК РК и гармонизацию его с международными стандартами и рекомендациями, а также с потребностями современной уголовно-исполнительной системы РК. Значительная часть теоретического материала базируется на проведенном автором социологическом исследовании, достоверность результатов которого не вызывает сомнений. Самостоятельность исследования подтверждается также стилем построения теоретической аргументации, которая может быть охарактеризована как убедительная, непротиворечивая, отражающая объективные явления и процессы.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u> ;	Актуальность диссертации обоснована, так как в работе достаточно четко обозначены как

	<p>2) частично обоснована; 3) не обоснована.</p>	<p>очевидные проблемы существующей системы исполнения лишения свободы в отношении женщин, так и скрытые риски, содержащиеся в действующих нормативных конструкциях и в устоявшейся правоприменительной практике. В исследовании наглядно проиллюстрировано наличие существенных гендерных диспропорций в действующем законодательстве и правоприменительной практике, обозначена потребность в гармонизации УИК РК с международными стандартами и успешными зарубежными практиками, обоснована значимость учёта фактора материнства и отцовства при исполнении лишения свободы в целях защиты интересов ребёнка и укрепления института семьи. Актуальность работы обусловлена также ее соответствием стратегическим приоритетам государства в области защиты прав человека, гендерного равенства и социальной справедливости. Существенным аспектом, усиливающим актуальность проведенного исследования, является явный дефицит диссертационных разработок по вопросам деятельности УИС РК и отсутствием теоретического развития вопросов исполнения лишения свободы в отношении женщин. С учетом неизбежной консервативности системы исполнения наказаний, исследование теоретико-прикладных аспектов исполнения лишения свободы в отношении женщин к настоящему времени требует формирования и развития качественно новых подходов, что и получило обоснование в работе.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>отражает</u>;</p> <p>2) частично отражает;</p> <p>3) не отражает.</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает заявленную тему, так как в нем всесторонне рассмотрены вопросы обеспечения прав осуждённых женщин, проанализированы международные стандарты и положительный</p>

зарубежный опыт, выявлены пробелы национального законодательства и предложены наиболее оптимальные и доступные к реализации организационно-правовые решения. Включение в содержание работы междисциплинарных аспектов является обоснованным, поскольку с их помощью сформирована более убедительная основа для обоснования формально-юридических и организационных решений. При этом основной объем текстового материала диссертации включает уголовно-исполнительные аспекты, которые и являются отражением темы диссертационного исследования. Включение вопросов гендерного выравнивания уголовно-исполнительных предписаний в отношении осужденных мужчин в контексте обеспечения равноправного родительства также гармонируют с темой исследования, поскольку повышают универсальность и сбалансированность осуществленной научно-исследовательской работы

4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:
1) соответствуют;
2) частично соответствуют;
3) не соответствуют.

Цель и задачи диссертации полностью соответствуют заявленной теме, так как они сформулированы и реализованы (достигнуты) именно в рамках комплексного анализа механизма исполнения лишения свободы в отношении женщин. Постановка цели, реализованной через решение соответствующих научно-исследовательских задач, способствовала тому, что в работе сконцентрированы именно те аспекты, которые максимальным образом специфицируют процесс исполнения лишения свободы в отношении женщин в общем массиве уголовно-исполнительных отношений и позволяют достоверно выявить и решить именно те задачи, которые к настоящему времени могут быть определены в качестве наиболее приоритетных. Правильная постановка цели и задач исследования, а также их благополучное решение (достижение) способствовало и логическому единству структурных единиц текста

4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:
1) полностью взаимосвязаны;
2) взаимосвязь частичная;
3) взаимосвязь отсутствует.

диссертации.

4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:
1) критический анализ есть;
2) анализ частичный;
3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;
4) анализ отсутствует.

Все положения, выносимые на защиту, являются логическими выводами из содержания теоретического анализа внутри разделов диссертационного исследования и полностью взаимосвязаны между собой. Иные определения, выводы, предложения и рекомендации, изложенные в заключении диссертации, также логически обоснованы содержанием подразделов работы. Все научные результаты, полученные соискателем, сопровождены достаточной и убедительной аргументацией, что обеспечено применением комплекса общенаучных, частно-научных и эмпирических методов исследования. Логика построения текста, равно как и логика формулировки положений, выносимых на защиту, обеспечена последовательностью теоретического анализа (переходом от вопросов общего порядка к частным аспектам исследуемой проблемы), последовательным возрастанием теоретической интенсивности представленной аргументации.

В диссертации проведён комплексный и аргументированный критический анализ существующих нормативных конструкций, сложившейся правоприменительной практики учреждений УИС РК, теоретических разработок других авторов по схожей научной проблеме, в том числе и значительного количества зарубежных диссертационных исследований. Автор не ограничилась констатацией известных положений, а сопоставила их с актуальными проблемами национальной пенитенциарной системы. Это позволило обосновать необходимость позитивно-дискриминирующего подхода и предложить новые правовые решения, выходящие за рамки традиционных трактовок. Именно конструктивно-критический подход как к действующим нормативным конструкциям, так и к осуществленным теоретическим

5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>разработкам позволил осуществить исследование на сочетании традиционных и реформационных подходов, что и стало основой для построения авторской модели механизма исполнения лишения свободы в отношении женщин, который может быть органично построен на базе уже сложившейся уголовно-исполнительной практики Предложенные автором научные результаты и положения однозначно можно оценить как новые. Все ключевые положения диссертации отражают оригинальный подход к проблеме исполнения лишения свободы в отношении женщин, учитывая их гендерные, социальные, репродуктивные, психологические и иные особенности и потребности. В работе предложена принципиально новая концепция использования метода позитивной дискриминации, аргументирована возможность использования вспомогательных репродуктивных технологий, адаптации пенитенциарной инфраструктуры к потребностям осужденных женщин, обусловленных как их исключительно половой, так и гендерной принадлежностью. Явной научной новизной обладают предложения, непосредственно ориентированные на повышение эффективности практики уголовно-исполнительного воздействия на осужденных к лишению свободы женщин, в том числе, касающиеся учета «материнского фактора» в рамках дисциплинарной практики учреждений УИС, специфических форм психологического сопровождения осужденных женщин в период беременности и рождения ребенка (абилитация материнских навыков), профилактического учета в отношении осужденных, имеющих факты ненадлежащего или жестокого обращения со своими детьми и т.д. Новизна научных результатов, таким образом, обусловлена тем, что они ориентированы не на исключительно технико-юридические решения, а</p>

		<p>нацелены на комплексное социально-правовое воздействие на весь процесс исполнения лишения свободы в отношении женщин</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	<p>Представленные положения являются полностью новыми. Выводы работы отражают оригинальные научные результаты, сформулированные на основе анализа криминологических данных, уголовно-исполнительной практики, международного и зарубежного опыта, а также ориентированы на необходимость преодоления отдельных сохраняющихся негативных аспектов в нормах уголовно-исполнительного законодательства и в правоприменительной практике. Новизна выводов заключается в том, что они нацелены на преодоление нежелательной инерции законодательства и практики, которая не позволяет надлежащим образом и своевременно использовать имеющиеся возможности к повышению эффективности исполнения лишения свободы в отношении женщин, нейтрализации чрезмерных карательных элементов, в особенности тех, которые негативно отражаются на факторах социализации, поддержания связей с детьми, обеспечения элементарных санитарно-гигиенических потребностей в условиях пенитенциарного учреждения и др.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	<p>Предложенные в диссертации организационно-правовые и управленические меры, включая внедрение положений об использовании метода позитивной дискrimинации при конструировании адресных нормативных предписаний в отношении осуждённых женщин, разработку пенитенциарного учреждения с учетом специфических потребностей осужденных женщин, установление правил психологического сопровождения и абилитации материнских навыков и др. являются принципиально новыми решениями, ранее не апробированными не на уровне</p>

		нормативных актов, не в рамках правоприменительной практики. Эти решения обоснованы эмпирическими данными, международными стандартами и анализом действующей практики исполнения лишения свободы, что подтверждает их научную и организационно-практическую значимость. При этом большинство решений имеют в явно выраженный потенциал к тому, чтобы быть реализованными в ближайшей перспективе. Решения, которые требуют дополнительного финансирования, заметных инфраструктурных, организационных изменений, тем не менее, обладают ценностью и рациональным началом, поскольку теория управленческой деятельности предполагает, в том числе, и необходимость планирования последующих этапов развития и функционирования соответствующей системы	
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitativeresearch (куолитативресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы диссертации основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо и убедительно обоснованы. Автор опирается на комплексный анализ данных криминологической и уголовно-исполнительной характеристики осужденных женщин, полученных по результатам проведенного социологического исследования, статистику по женской преступности, а также на международный, зарубежный и национальный опыт, в том числе, и на освещение отдельных проблемных аспектов отбывания лишения свободы женщинами в масс-медиа, доступных информационно-коммуникационных ресурсах. Такой подход обеспечивает достоверность выводов и подтверждает их научную и практическую значимость для совершенствования исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин. В целом, достоверность исследования и доказанность полученных результатов обеспечены грамотным использованием научной</p>

			<p>методологии, исключением дискретных суждений, необоснованных гипотез и презумпций, апеллированием к объективным фактам и другими обстоятельствами, которые необходимы для построения непротиворечивой и убедительной научной мысли.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p>	<p><i>Положение 1:</i> доказано, поскольку метод позитивной дискrimинации фактически является наиболее убедительным и эффективным приемом, объясняющим необходимость формулировки адресных предписаний в отношении осужденных к лишению свободы женщин</p> <p><i>Положение 2:</i> обладает необходимым уровнем доказанности, поскольку может быть верифицировано на основе данных официальной статистики и результатов проведенного социологического исследования.</p> <p><i>Положение 3:</i> обладает необходимым уровнем доказанности, поскольку может быть верифицировано на основе данных официальной статистики и результатов проведенного социологического исследования.</p> <p><i>Положение 4:</i> доказано на основе анализа противоречий уголовного и уголовно-исполнительского законодательства, а также выявления несоответствия действующих нормативных конструкций в рамках института отсрочки отбывания наказания целям защиты интересов ребенка осужденного лица</p> <p><i>Положение 5:</i> доказано на основе наглядного иллюстративного анализа норм уголовно-исполнительского законодательства в сочетании с нормами иных нормативных правовых актов, что позволило установить явные гендерные диспропорции в отношении возможностей реализации родительских прав осужденными мужчинами и мужчинами, чьи дети находятся с осужденными матерями в</p>

доме ребенка учреждений УИС
Положение 6: доказано результатами комплексного анализа норм международно-правовых актов, зарубежного законодательства, потребностей национальной УИС и существующими возможностями ее реформирования в направлении гуманизации национального уголовно-исполнительного законодательства и практики функционирования учреждений УИС
Положение 7: доказано результатами комплексного анализа норм международно-правовых актов, зарубежного законодательства, потребностей национальной УИС и существующими возможностями ее реформирования в направлении гуманизации национального уголовно-исполнительного законодательства и практики функционирования учреждений УИС

7.2 Является ли
тривиальным?
1) да;
2) нет;
3) в текущей формулировке
проверить тривиальность
положения невозможно.

Положение 1: не является тривиальным, так как содержит в себе принципиально новую методологическую постановку вопроса относительно специфики формулирования нормативных предписаний, адресованных осужденным к лишению свободы женщинам

Положение 2: нетривиально, так как содержит выраженный динамичный аспект в виде оценки современного состояния женской преступности в РК, а также принципиально новое решение для более взвешенных формально-юридических решений в отношении осуждения женщин

Положение 3: не является тривиальным, поскольку базируется на динамичной оценке текущего состояния уголовно-исполнительной характеристики осужденных женщин, отбывающих наказание в учреждениях УИС РК на момент проведения исследования

Положение 4: нетривиально, поскольку связано с обоснованием и формулировкой принципиально нового решения в вопросах законодательного оформления

института отсрочки отбывания наказания в нормах уголовного и уголовно-исполнительного законодательства

Положение 5: не является тривиальным, поскольку содержит постановку вопроса в таком ракурсе, который до настоящего времени не был обоснован на уровне теоретических исследований и, в целом, не имеет более или менее четких нормативных и правоприменительных ориентиров

Положение 6: нетривиально, связано с новым, выраженно-гуманистическим и дифференцированным подходом к процессу исполнения лишения свободы в отношении женщин

Положение 7: нетривиально, связано с новым, выраженно-гуманистическим и дифференцированным подходом к процессу исполнения лишения свободы в отношении женщин

7.3 Является ли новым?
1) да;
2) нет;
3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.

Положение 1: является новым, поскольку соответствующая постановка методологического акцента до настоящего времени в теории уголовно-исполнительского права отсутствует

Положение 2: обладает необходимой научной новизной в силу систематизации актуальных данных уголовно-правовой статистики и криминологического исследования среди женщин, отбывающих наказание в учреждениях УИС РК

Положение 3: обладает необходимой степенью научной новизны, поскольку позволяет продемонстрировать в систематизированном виде актуальные данные уголовно-исполнительной характеристики женщин, отбывающих наказание в учреждениях УИС

Положение 4: является новым по факту качественно отличного подхода к формулировке законодательных положений института отсрочки отбывания наказания в нормах уголовного и уголовно-

7.4 Уровень для применения:
1) узкий;
2) средний;
3) широкий;
4) в текущей формулировке
проверить уровень
применения положения
невозможно

исполнительного законодательства
Положение 5: является принципиально новым, поскольку соответствующие аспекты реализации родительских прав применительно к осужденным мужчинам и мужчинам, чьи малолетние дети находятся с осужденной матерью в доме ребенка учреждения УИС, в подобном ключе до настоящего времени не ставились
Положение 6: обладает научной новизной, так как включает принципиально новую комбинацию методов уголовно-исполнительского воздействия на осужденных женщин
Положение 7: обладает научной новизной, так как включает принципиально новую комбинацию методов уголовно-исполнительского воздействия на осужденных женщин
Положение 1: Уровень для применения данного положения широкий, поскольку результаты могут быть использованы в науке, законотворчестве, учебном процессе, внести изменения в теорию уголовно-исполнительского права и иных отраслей права
Положение 2: Потенциальный уровень для применения является достаточно широким, так как полученные в ходе исследования данные могут быть непосредственно использованы как источник значимой информации для правоприменителя
Положение 3: Потенциальный уровень для применения является достаточно широким, так как полученные в ходе исследования данные могут быть непосредственно использованы как источник значимой информации для правоприменителя
Положение 4: Возможность широкого применения ввиду достаточно высокой частоты применения института отсрочки отбывания наказания
Положение 5: Возможность достаточно широкого применения будет иметь место при условии факта принятия соответствующих законодательных решений
Положение 6: Большинство

		<p>рекомендаций, включенных в положение, предполагают возможность достаточно широкого применения в силу их ориентации на текущие задачи гуманизации исполнения лишения свободы в отношении женщин</p> <p><i>Положение 7:</i> Большинство рекомендаций, включенных в положение, предполагают возможность достаточно широкого применения в силу их ориентации на текущие задачи гуманизации исполнения лишения свободы в отношении женщин</p>	
8.	<p>Принцип достоверности.</p> <p>Достоверность источников и предоставляе мой информации</p>	<p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p> <p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) да; 2) нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и</p>	<p><i>Положение 1:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p> <p><i>Положение 2:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p> <p><i>Положение 3:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p> <p><i>Положение 4:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p> <p><i>Положение 5:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p> <p><i>Положение 6:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p> <p><i>Положение 7:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.</p> <p>Выбор методологии является обоснованным, поскольку содержит широкий спектр эффективных и доказавших свою научно-исследовательскую эффективность методов, которые способствовали качественному исследованию соответствующих общественных отношений, связанных с процессом исполнения лишения свободы в отношении женщин</p> <p>Да. Диссертационное исследование выполнено с применением современных методов исследования, в том числе с широким использованием возможностей компьютерных технологий (в том числе, в вопросах</p>

	<p>интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>наглядности в рамках текста диссертации и приложений, систематизации данных социологического исследования и т.д.)</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Исследование изначально не предполагало экспериментальную составляющую</p>
	<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Все выводы, сформулированные в диссертации, основаны на использовании значительного количества правовых и теоретических источников, которое позволяет отразить состояние и динамику теоретической мысли и законодательных изменений. Учитывая явный дефицит соответствующих тематических исследований в казахстанской науке, в работе грамотно использованы зарубежные источники с учетом их адаптации к нормам национального законодательства</p>
9	<p>Принцип практической ценности</p> <p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора.</p> <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>В работе использован достаточный для научной разработки вопроса перечень литературных источников по теме исследования</p> <p>Диссертация имеет большое теоретическое значение за счет выводов, которые могут быть восприняты не только в контексте текущего изменения законодательства, но и как теоретическая основа для дальнейшего совершенствования законодательства Республики Казахстан и проведения последующей исследовательской работы. Работа фактически восполняет недостаток исследований по вопросам исполнения лишения свободы в</p>

		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>отношении женщин в казахстанской правовой науке. Работа включает не только теоретический анализ, но и упорядочивает понятийно-категориальный аппарат, соотносимый с тематикой исследования.</p> <p>Да. Существует высокая вероятность применения полученных результатов диссертационного исследования на практике.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложения, выводы, рекомендации для практики, сформулированные в диссертации, являются полностью новыми для науки уголовно-исполнительного права и криминологии и в основной своей массе не имеют существенных препятствий для их реализации в ближайшей перспективе</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Работу отличает выраженный академический стиль изложения материала, высокий уровень научности и формально-юридической точности формулировок.</p>
11.	Замечания к диссертации	<p>1. Обосновывается, что осужденные женщины с малолетними детьми должны стать первичными адресатами реального применения льготных условий отбывания наказания в виде лишения свободы, что, в первую очередь, предполагает проживание на территории, прилегающей к месту расположения учреждения УИС, под надзором администрации учреждения. При этом по ходу всего исследования диссертант последовательно проводит мысль о необходимости сбалансированного гендерного подхода, который не приводил бы к ущемлению родительских прав как женщин, так и мужчин. Соответственно, следует указать, не является ли данное предложение противоречием всей канве теоретического анализа, поскольку автор не упоминает в данном случае мужчин, в одиночку воспитывающих малолетних детей.</p> <p>2. Позиция автора относительно учета гендерного фактора при комплектовании кадрового состава персонала учреждений УИС, исполняющего лишение свободы в отношении женщин, вызывает вопрос относительно того, насколько профессионализм сотрудников УИС может связываться с принадлежностью к соответствующему полу. Возможно, гораздо более верным решением было бы обоснование необходимости подготовки кадров УИС, чья деятельность связана именно с исполнением лишения свободы в отношении женщин, в русле гендерно-чувствительного восприятия вопроса, независимо от половой принадлежности соответствующих сотрудников.</p>	

12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования	<p>Статьи, отражающие основные результаты диссертационного исследования, характеризуются высоким научным уровнем благодаря комплексному подходу, системному анализу и интеграции различных научных дисциплин, таких как уголовное право, уголовно-исполнительное право, криминология, социология, психология и др. Основные научные выводы, изложенные в статьях, опираются на тщательно проведённые эмпирические исследования, статистический анализ и теоретическое осмысление актуальных проблем в области исполнения лишения свободы в отношении женщин. Публикации не только способствуют расширению теоретических знаний, но и предлагают практические решения для совершенствования национального законодательства. Они написаны на достаточно высоком научном уровне и могут быть оценены как вклад в развитие криминологической и уголовно-исполнительной науки.</p>
13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	<p>Диссертационная работа Бисеновой Таланды Елумагамбетовны на тему: «Исполнение лишения свободы в отношении женщин (криминологические и уголовно-исполнительные аспекты)» соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» МНиВО РК, а автор заслуживает искомой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D12301-Правоохранительная деятельность».</p>

Официальный рецензент:

Заместитель начальника Қарагандинской академии
МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова
доктор философии (PhD),
полковник полиции
«16» 08 2025 г.



Д.А.Абеуов