

## ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу  
Жубандыковой Ляззат Абилкаировны  
на тему: «Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия насилию  
в сфере семейно-бытовых отношений», представленную  
на соискание степени доктора философии (PhD)  
по образовательной программе «8D12301-Правоохранительная деятельность»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертации исследует вопросы, которые соотносятся с ключевыми задачами программных и стратегических документов Республики Казахстан, таких как: - Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384; - План действий в области прав человека и верховенства закона, утвержденный Указом Президента РК от 8 декабря 2023 года № 409; - Концепция обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024–2028 годы (в сфере профилактики правонарушений), утвержденная постановлением Правительства РК от 29 декабря 2023 года № 1233; - Дорожная карта по усилению защиты прав ребенка, противодействию бытовому насилию и решению проблем суицидального поведения среди подростков на 2020–2023 годы, утвержденная постановлением Правительства РК от 30 марта 2020 года № 156. Таким образом, тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие науки уголовного права и криминологии, а её важность раскрывается через детальный анализ проблем противодействия насилию в сфере семейно-бытовых отношений. Работа предлагает новые подходы к уголовно-правовому регулированию,

			включая эффективные механизмы профилактики насилия, работы с агрессорами и поддержки жертв.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) высокий;</li> <li>2) средний;</li> <li>3) низкий;</li> <li>4) самостоятельности нет.</li> </ol>	<p>Диссертационное исследование выполнено на высоком уровне научной самостоятельности, что находит отражение в глубоком теоретическом анализе и оригинальности исследовательских подходов. В процессе работы активно использовались результаты социологических исследований, судебные акты, статистические данные и другие эмпирические материалы, что позволило автору более полно и объективно исследовать поставленные вопросы. Автором самостоятельно разработаны концептуальные положения, предложены новые научные выводы, а также сформулированы практические рекомендации, основанные на комплексном анализе теоретических и эмпирических данных.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) обоснована;</li> <li>2) частично обоснована;</li> <li>3) не обоснована.</li> </ol>	<p>Актуальность диссертационного исследования обоснована автором на основе глубокого анализа текущих тенденций в сфере семейно-бытового насилия, которое в последние годы стало одним из наиболее острых и широко распространённых видов насильственных преступлений против личности. В Республике Казахстан произошла криминализация ряда деяний, совершаемых в семейно-бытовой сфере.</p> <p>Автор работы подробно обосновал важность исследования данного явления, подчеркнув, что, несмотря на принятие новых уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с семейно-бытовым насилием.</p> <p>Таким образом, автором диссертации обоснована высокая актуальность исследования, направленного на развитие теории уголовного права и криминологии в контексте новой уголовной практики, а также на улучшение правоприменительной практики в сфере семейно-бытового насилия.</p>
		4.2 Содержание диссертации	Содержание диссертации отражает и

<p>отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) отражает;</li> <li>2) частично отражает;</li> <li>3) не отражает.</li> </ol>	<p>соответствует названию темы диссертационного исследования. Все разделы и подразделы диссертации посвящены комплексному анализу социально-правовых, уголовно-правовых и криминологических аспектов семейно-бытового насилия, что является основным направлением исследования.</p> <p>Таким образом, все части диссертации направлены на всестороннее раскрытие заявленной темы и решение задач, поставленных в исследовании.</p>
<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) соответствуют;</li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют.</li> </ol>	<p>В содержании работы успешно достигнуты все цели и задачи исследования, что свидетельствует о глубоком и всестороннем подходе к изучению этого сложного явления.</p> <p>Цель исследования в полной мере отражает заявленную тему, поскольку она ориентирована на глубокое изучение семейно-бытового насилия как социально-правового явления, анализ его причин и последствий с точки зрения уголовного права и криминологии.</p> <p>Задачи, сформулированные в диссертации, логично и последовательно вытекают из общей цели и отражают основные направления исследования проблемы домашнего насилия.</p> <p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации.</p>
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью взаимосвязаны;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует.</li> </ol>	<p>Положения, вносимые на защиту, являются логическими выводами содержания разделов диссертационного исследования и полностью взаимосвязаны между собой. Иные определения, выводы и предложения, изложенные в заключение диссертации, также логически обоснованы содержанием подразделов научной работы. Все научные результаты, полученные соискателем, получили должную аргументацию, обеспечиваются применением комплекса общенаучных, частно-научных и эмпирических методов исследования.</p> <p>Все разделы и положения диссертации логически полностью</p>

			взаимосвязаны.
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) критический анализ есть;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</li> <li>4) анализ отсутствует.</li> </ol>	<p>Предложенные автором новые решения в области уголовного права и криминологии представляют собой тщательно аргументированные и обоснованные шаги, направленные на совершенствование законодательства и практики противодействия семейно-бытовому насилию. Автор обосновывает необходимость выделения отдельных преступлений, относящихся к сфере семейно-бытового насилия, в отдельный перечень уголовных правонарушений, что позволяет уточнить квалификацию таких деяний и улучшить статистический учет. Введение квалифицированного признака «совершено в отношении лица, состоящего в семейно-бытовых отношениях» соответствует современным вызовам и международным стандартам. Кроме того, предложения о переводе деяния умышленное причинение лёгкого вреда здоровью в категорию преступлений небольшой тяжести, обоснованы потребностью в более сбалансированном подходе к уголовной ответственности. Предложенные автором решения соответствуют международным стандартам, что повышает их ценность и соответствие международным обязательствам. В исследовании присутствует критический анализ известных решений по исследуемой проблеме.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol>	<p>Научные результаты и положения, выносимые на защиту, представляют собой новаторские решения, основанные на глубоком анализе существующих проблем и пробелов в законодательстве, а также на обоснованном применении современных научных подходов в области уголовного права и криминологии. Одним из наиболее значимых нововведений является предложение о</p>

включении в Уголовный кодекс Республики Казахстан отдельного перечня преступлений, связанных с семейно-бытовым насилием. Представляет теоретическую и практическую ценность предложение дополнить составы преступлений квалифицирующим признаком «совершено в отношении лица, состоящего с виновным в семейно-бытовых отношениях».

Новизна заключается и в предложении перенести умышленное причинение легкого вреда здоровью в категорию преступлений небольшой тяжести. Это позволит повысить эффективность уголовно-правовой охраны личности.

Автор использует международные документы и опыт других стран в качестве аргумента для расширения понятия «профилактика семейно-бытового насилия». Включение элемента психологической реабилитации жертв насилия в систему профилактики насилия становится новым шагом в формировании более комплексной и гуманной системы защиты потерпевших. Это открывает перспективы для разработки новых методик профилактики и социальной реабилитации жертв насилия.

5.2 Выводы диссертации являются новыми?  
 1) полностью новые;  
 2) частично новые (новыми являются 25-75%);  
 3) не новые (новыми являются менее 25%).

Представленные положения являются полностью новыми, что выражается в сочетании инновационных решений в области уголовного права с учетом современных криминологических, социальных и международных аспектов.

5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  
 1) полностью новые;  
 2) частично новые (новыми являются 25-75%);  
 3) не новые (новыми являются менее 25%).

Исходя из этих требований, технические, технологические, экономические и управленческие решения, предложенные в диссертации, могут быть оценены как полностью новые, а в некоторых случаях — частично новые.

Совершенно новые решения: многие из предложенных в диссертации решений являются абсолютно новыми в контексте уголовного права и криминологии, например, разработка и внедрение принципиально новых

		<p>подходов к квалификации преступлений, связанных с семейно-бытовым насилием, а также создание нового правового механизма защиты жертв насилия.</p> <p>Таким образом, подавляющее большинство решений, предложенных автором, можно охарактеризовать как полностью новые, поскольку они являются результатом инновационного подхода к проблемам семейно-бытового насилия в Казахстане и привнесения принципиально новых элементов в правовую и криминологическую практику.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitativeresearch (куолилативресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы, представленные в диссертации, можно считать «основанными на весомых с научной точки зрения доказательствах» или «достаточно хорошо обоснованными». Автор подкрепляет свои утверждения не только теоретическими рассуждениями, но и результатами криминологических исследований, анализом статистических данных и практическим опытом применения законодательства.</p> <p>Все ключевые выводы диссертации вытекают из тщательного анализа существующих научных подходов, а также международного и национального опыта в области уголовного права и криминологии. Автор опирается на статистические исследования и криминологические данные, такие как анализ числа правонарушений в сфере семейно-бытового насилия за последние несколько лет, что подтверждает существование реальных проблем в этой сфере и необходимость изменения подходов. Статистические данные об увеличении числа дел, связанных с насилием в семейно-бытовых отношениях, являются важной доказательной основой предложений по совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной практики. Это дает уверенность в их эффективности и научной</p>

обоснованности.  
Таким образом, все основные выводы, представленные в диссертации, являются результатом комплексного научного анализа, включающего эмпирические данные, криминологическое исследование и правовые исследования, что делает их обоснованными и весомыми с научной точки зрения.

7. Основные положения, выносимые на защиту

Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:  
7.1 Доказано ли положение?  
1) доказано;  
2) скорее доказано;  
3) скорее не доказано;  
4) не доказано;  
5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.

*Положение 1:* доказано на основе анализа исторических источников и изучения трансформаций законодательства в различные исторические эпохи.  
*Положение 2:* доказано с помощью комплексного анализа статистических данных, изменений в законодательной практике и теоретических исследований.  
*Положение 3:* Доказано анализом роста числа насильственных половых преступлений в отношении детей младшего возраста, а также криминологическими данными о различиях в последствиях насилия в зависимости от возраста потерпевших  
*Положение 4:* Доказано: Положение о необходимости изменения норм уголовного законодательства в вопросах необходимой обороны и ответственности за ее превышение обосновано статистическими данными и правоприменительной практикой. В частности, в случаях семейно-бытового насилия женщины часто действуют в ответ на длительные конфликты и насилие, что может привести к превышению пределов необходимой обороны. Предложение изменить статью 32 Уголовного кодекса РК, исключив излишние ограничения, направлено на более справедливое регулирование таких ситуаций и улучшение правоприменения в контексте семейного насилия.  
*Положение 5:* Положение доказано на основании анализа состояния и динамики преступности в сфере семейно-бытовых отношений, статистических

		<p>данных</p> <p>Административно-правовые меры не обеспечивали эффективность противодействия домашнему насилию, что привело к эскалации насилия.</p> <p><i>Положение 6:</i> Доказано. Оно основано на международно-правовых документах и зарубежном опыте, которые подтверждают эффективность мер предупреждения семейно-бытового насилия. В частности, в международной практике профилактика семейно-бытового насилия часто включает не только меры наказания, но и психологическое восстановление жертв.</p> <p><i>Положение 7:</i> Доказано на основании изучения зарубежной практики противодействия уголовным правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений, также международно-правовых документов.</p> <p><i>Положение 8:</i> Доказано: на основе анализа действующего законодательства, международного опыта и существующих пробелов в правовой защите жертв семейно-бытового насилия.</p> <p>Таким образом, все положения основаны на доказательствах и обоснованы с учетом действующего законодательства и практики его применения.</p>
	<p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p>	<p><i>Положение 1:</i> Положение не тривиально. Оно подчеркивает, что высокие показатели семейно-бытового насилия в Казахстане нельзя объяснить только историческими факторами, а также указывает на противоречие между современными социальными тенденциями и традиционными взглядами на семейные отношения в Казахстане.</p> <p><i>Положение 2:</i></p> <p>Не является тривиальным, поскольку оно основано на детальном анализе статистических данных и криминологических закономерностей, что позволяет систематизировать правонарушения в сфере семейно-бытового насилия.</p>



		<p><i>Положение 3:</i>          Не тривиально, так как оно предлагает комплексный пересмотр возрастных групп потерпевших от насильственных половых преступлений, с учетом как социально-криминологических, так и медицинских факторов и выделения новой группы потерпевших (младше 12 лет), что является новаторским и значимым подходом.</p> <p><i>Положение 4:</i>          Оно не является тривиальным, так как касается сложной и специфической области уголовного законодательства, связанной с необходимой обороной при семейно-бытовых конфликтах. Вопрос правомерности обороны и ее превышения при семейно-бытовых конфликтах требует внимательного подхода, поскольку зависит от множества факторов.</p> <p><i>Положение 5:</i>          Положение не является тривиальным. Оно обосновано на детальном криминологическом анализе, основанном на реальной статистике.</p> <p><i>Положение 6:</i> положение не является тривиальным. Оно основано на международно-правовых документах и зарубежном опыте, что подчёркивает его актуальность и значимость.</p> <p><i>Положение 7:</i>          не является тривиальным. Оно представляет собой уточнение и расширение существующего понятия профилактики семейно-бытового насилия с учетом психологических аспектов работы с жертвами.</p> <p><i>Положение 8:</i>          положения не являются тривиальными. Они представляют собой разработку и обоснование комплекса новых правовых и организационных мер, направленных на совершенствование системы защиты жертв семейно-бытового насилия в Казахстане.</p>
	<p>7.3 Является ли новым?          1) да;          2) нет;          3) в текущей формулировке</p>	<p><i>Положение 1:</i> Положение можно считать новым.  <i>Положение 2:</i>          Предложенное положение является</p>

проверить новизну положения невозможно.

новым, так как оно предлагает ряд конкретных изменений в уголовное законодательство, направленных на повышение эффективности противодействия семейно-бытовому насилию.

*Положение 3:*

Положение можно считать новым, поскольку оно предлагает пересмотреть возрастные группы потерпевших от насильственных половых преступлений с учётом изменений в социально-криминологической и медицинской ситуации, а также необходимости дифференцированной уголовной ответственности в зависимости от возраста потерпевших. Положение представляет собой нововведение в теории уголовного права.

*Положение 4:*

Предложение конкретных изменений, например, включение нового абзаца в статью 32 УК РК и исключение статьи 66, является новаторским в контексте предложения расширения возможностей для защиты обороняющегося, особенно в сфере семейно-бытового насилия. Такие изменения в законодательстве могут стать значительным шагом вперед в правоприменительной практике, что придает этому положению некоторую новизну.

*Положение 5:*

Положение является новым. Оно представляет собой оригинальный подход к анализу семейно-бытового насилия через призму самодетерминации и самовоспроизводства преступности, что включает в себя как криминологический, так и деликтологический аспекты.

*Положение 6:* Положение является новым. В действующем законодательстве и практике профилактики семейно-бытового насилия в Республике Казахстан акцент на психологическом оздоровлении жертв и формировании у них новых моделей поведения как отдельной цели профилактики не

		<p>ставится.</p> <p><i>Положение 7:</i>  Положение следует признать частично новым, поскольку оно предлагает конкретные изменения и дополнения в уголовное, уголовно-процессуальное, пробационное законодательство, которые направлены на более эффективное предотвращение насилия и защиту жертв семейно-бытового насилия на различных стадиях уголовного процесса и в рамках пробации.</p> <p><i>Положение 8:</i>  Положение является новым, так как в нем предлагаются ряд инновационных подходов, направленных на усиление защиты от семейно-бытового насилия.</p>
	<p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) узкий;</li> <li>2) средний;</li> <li>3) широкий;</li> <li>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно</li> </ol>	<p><i>Положение 1:</i> Уровень востребованности данного положения высок. Они могут быть применимы в контексте социологических, психологических и образовательных программ, что расширяет их востребованность в различных сферах.</p> <p><i>Положение 2:</i>  Уровень для применения является достаточно широким, т.к. охватывает различные виды преступлений как насильственного, так и ненасильственного характера, что позволит правоприменителям более точно и последовательно подходить к вопросу классификации преступлений, совершенных в семье.</p> <p><i>Положение 3:</i>  Сфера применения этого положения обширна, поскольку оно затрагивает все возрастные группы детей, подвергающихся насильственным половым преступлениям, и влияет на дифференциацию уголовной ответственности.</p> <p><i>Положение 4:</i>  Сфера востребованности положения широкая, поскольку оно касается важной проблемы семейно-бытового насилия, затрагивающей значительное количество людей. Изменения в законодательстве помогут уточнить нормы необходимой обороны и повлияют на правоприменительную</p>

		<p>практику, повышая эффективность мер уголовно-правовой защиты жертв насилия.</p> <p><i>Положение 5:</i> Уровень применения этого положения является широким. Реализация указанных в данном положении мер позволит разработать более эффективные меры профилактического характера.</p> <p><i>Положение 6:</i> Уровень востребованности данного положения высок. Меры профилактики семейно-бытового насилия должны включать в себя не только защиту жертв, но и их психологическую реабилитацию.</p> <p><i>Положение 7:</i> Уровень возможного применения положения является широким. В положении затрагиваются несколько ключевых аспектов системы уголовного, процессуального и пробационного законодательства, охватывая различные этапы уголовного процесса — от расследования до исполнения наказания. Эти изменения включают в себя не только правозащитные механизмы, но и сами процедуры, влияя на широкий круг лиц: от подозреваемых и обвиняемых до органов опеки, судей и службы пробации. В результате предлагаемые меры могут быть внедрены на национальном уровне, затрагивая большое количество дел о домашнем насилии.</p> <p><i>Положение 8:</i> Сфера применения данного положения является обширной. Оно затрагивает ключевые аспекты защиты жертв семейно-бытового насилия, в том числе правовое регулирование, профилактику правонарушений, а также социальную помощь лицам, пострадавшим от насилия. Результаты диссертационного исследования широко могут быть использованы в законотворческой деятельности и в правоприменительной практике.</p>
	<p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке</p>	<p><i>Положение 1:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражения в публикациях автора.</p> <p><i>Положение 2:</i> Да. Соответствующие</p>

		<p>проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>положения имеют отражения в публикациях автора.  <i>Положение 3:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражения в публикациях автора.  <i>Положение 4:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражения в публикациях автора.  <i>Положение 5:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражения в публикациях автора.  <i>Положение 6:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражения в публикациях автора.  <i>Положение 7:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражения в публикациях автора.  <i>Положение 8:</i> Да. Соответствующие положения имеют отражения в публикациях автора.</p>
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:  1) да;  2) нет.</p>	<p>Выбор методологии исследования обоснован, поскольку содержит широкий спектр эффективных методов, которые способствовали качественному исследованию избранных общественных отношений</p>
<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:  1) да;  2) нет.</p>		<p>Диссертационное исследование выполнено с применением современных методов исследования, в том числе с широким использованием различного информационно-коммуникационного контента.</p>	
<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):  1) да;  2) нет.</p>		<p>Исследование изначально не предполагало экспериментальную составляющую</p>	
<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично</p>		<p>Все выводы, сформулированные в диссертации, основаны на</p>	

		<p>подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>использовании значительного количества теоретических источников с хорошим временным диапазоном, который позволяет отразить состояние и динамику теоретической мысли и законодательных изменений</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>В работе использован достаточный для научной разработки темы исследования перечень литературных источников.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет большое теоретическое значение за счет выводов, которые могут быть восприняты не только в контексте текущего изменения законодательства, но и как теоретическая основа для совершенствования законодательства Республики Казахстан и проведения последующей исследовательской работы.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.</p>	<p>Существует высокая вероятность применения полученных результатов диссертационного исследования на практике.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложения, выводы, рекомендации для практики, сформулированные в диссертации, являются полностью новыми в науке уголовного права и криминологии.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Работу отличает выраженный академический стиль изложения материала, высокий уровень научности и формально-юридической точности формулировок.</p>
11.	Замечания к диссертации	<p>1. Первое положение, выносимое на защиту, по своему содержанию носит общий, бесспорный характер. Его можно было не указывать как положение, выносимое на защиту. Тем более кроме него имеются еще 7 положений, вносящих значительный вклад в науки уголовного права и криминологии и правоприменительную практику.</p> <p>2. Имеется сомнение в правильности и обоснованности введения в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее-КоАП) понятия «лидер общественного мнения», поскольку предлагаемое в диссертации определение носит оценочный характер, что сделает затруднительным применение на</p>	

		практике предлагаемой новой ст. 453-1 в КоАП. В Уголовном кодексе (ст. 3) имеется токование понятия «лидер общественного объединения». Полагаю, что лучше использовать это понятие в КоАП.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования	Статьи, в основе которых лежат вышеуказанные положения, характеризуются высоким научным уровнем благодаря комплексному подходу, системному анализу и интеграции различных научных дисциплин, таких как криминология, право, социология и психология. Основные научные достижения, изложенные в статьях, опираются на тщательно проведенные эмпирические исследования, статистический анализ и теоретическое осмысление актуальных проблем в области семейно-бытового насилия и его профилактики. Публикации, не только способствуют расширению теоретических знаний в области защиты от семейно-бытового насилия, но и предлагают практические решения для совершенствования национального законодательства. Они написаны на высоком научном уровне и являются значимым вкладом в развитие криминологической и уголовно-правовой науки.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Жубандыковой Ляззат Абилкаировны на тему: «Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия насилию в сфере семейно-бытовых отношений» соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» МНиВО РК, а автор заслуживает искомой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D12301-Правоохранительная деятельность».

Официальный рецензент:  
 Главный научный сотрудник  
 Института законодательства  
 и правовой информации Министерства  
 юстиции Республики Казахстан,  
 доктор юридических наук, профессор  
 «25» 11 2024 г.

С. Рахметов

*заверено подшив  
 Главной специалисткой  
 отдела кадров  
 Абрахманова А.К.*

