

## ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу  
Жубандыковой Ляззат Абилкаировны  
на тему: «Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия насилию  
в сфере семейно-бытовых отношений», представленную  
на соискание степени доктора философии (PhD)  
по образовательной программе 8D12301 - «Правоохранительная деятельность»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); <u>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u>	Тема диссертации исследует вопросы, которые соотносятся с ключевыми задачами программных и стратегических документов Республики Казахстан, таких как: - Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384; - План действий в области прав человека и верховенства закона, утвержденный Указом Президента РК от 8 декабря 2023 года № 409; - Концепция обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024–2028 годы (в сфере профилактики правонарушений), утвержденная постановлением Правительства РК от 29 декабря 2023 года № 1233; - Дорожная карта по усилению защиты прав ребенка, противодействию бытовому насилию и решению проблем суицидального поведения среди подростков на 2020–2023 годы, утвержденная постановлением Правительства РК от 30 марта 2020 года № 156. Таким образом, тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта.	Диссертационная работа вносит заметный вклад в развитие науки уголовного права и криминологии, а её важность раскрывается через детальный анализ проблем противодействия насилию в сфере семейно-бытовых отношений. Работа предлагает новые подходы к уголовно-правовому регулированию

			ответственности за акты семейно-бытового насилия, включает эффективные механизмы профилактики насилия, работы с агрессорами и поддержки жертв.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационное исследование выполнено на высоком уровне научной самостоятельности, что находит отражение в глубоком теоретическом анализе и оригинальности исследовательских подходов. В процессе работы активно использовались результаты социологических исследований, судебные акты, статистические данные и другие эмпирические материалы, что позволило автору более полно и объективно исследовать поставленные вопросы. Автором самостоятельно разработаны концептуальные положения, предложены новые научные выводы, а также сформулированы практические рекомендации, основанные на комплексном анализе теоретических и эмпирических данных.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования обоснована автором на основе глубокого анализа текущих тенденций в сфере семейно-бытового насилия, которое в последние годы стало одним из наиболее острых и широко распространённых видов насильственных преступлений против личности. В Республике Казахстан произошла криминализация ряда деяний, совершаемых в семейно-бытовой сфере. Автор работы подробно обосновала важность исследования данного явления, подчеркнув, что, несмотря на принятие новых уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с семейно-бытовым насилием, сохраняются все еще не урегулированные аспекты, учет которых позволит сформировать более эффективный механизм уголовно-правовой оценки и реакции. Таким образом, автором диссертации обоснована высокая актуальность исследования, направленного на

развитие теории уголовного права и криминологии в контексте новой уголовной и криминологической практики, а также на улучшение правоприменения в сфере семейно-бытового насилия.

4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:

- 1) отражает;
- 2) частично отражает;
- 3) не отражает.

Содержание диссертации соответствует названию темы диссертационного исследования и отражает подавляющее количество теоретических вопросов, касающихся проблемы семейно-бытового насилия на современном этапе. Все разделы и подразделы диссертации посвящены комплексному анализу социально-правовых, уголовно-правовых и криминологических аспектов семейно-бытового насилия, позволяющим совокупно представить исследуемую сферу в качестве единой, комплексной проблемы высокой степени социальной значимости. Все структурные части диссертации направлены на всестороннее раскрытие заявленной темы и решение задач, поставленных в исследовании.

4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:

- 1) соответствуют;
- 2) частично соответствуют;
- 3) не соответствуют.

В содержании работы успешно достигнуты все цели и задачи исследования, что свидетельствует о глубоком и всестороннем подходе к изучению семейно-бытового насилия как комплексной социально-правовой проблемы. Цель исследования в полной мере отражает заявленную тему, поскольку она ориентирована на глубокое изучение семейно-бытового насилия как социально-правового явления, анализ его причин и последствий с точки зрения уголовного права и криминологии. Задачи, сформулированные в диссертации, логично и последовательно вытекают из единой цели и отражают основные направления исследования проблемы домашнего насилия. Цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации.

4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:

- 1) полностью

Положения, вносимые на защиту, являются логическими выводами содержания разделов диссертационного исследования и

взаимосвязаны;

- 2) взаимосвязь частичная;
- 3) взаимосвязь отсутствует.

полностью взаимосвязаны между собой. Иные определения, выводы и предложения, изложенные в заключении диссертации, также логически обоснованы содержанием подразделов научной работы. Все научные результаты, полученные соискателем, сопровождаются достаточной и убедительной аргументацией, что обеспечено применением комплекса общенаучных, научно-исследовательских и эмпирических методов исследования. Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны.

4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:

- 1) критический анализ есть;
- 2) анализ частичный;
- 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;
- 4) анализ отсутствует.

Предложенные автором новые решения в области уголовного права и криминологии представляют собой тщательно аргументированные и обоснованные результаты, направленные на совершенствование законодательства и практики противодействия семейно-бытовому насилию. Автор обосновывает необходимость выделения отдельных преступлений, относящихся к сфере семейно-бытового насилия, в отдельный перечень уголовных правонарушений, что позволяет уточнить квалификацию таких деяний и улучшить статистический учет. Введение квалифицированного признака «совершено в отношении лица, состоящего в семейно-бытовых отношениях» соответствует современным криминальным вызовам и международным стандартам. Кроме того, предложения о переводе умышленного причинения лёгкого вреда здоровью в категорию преступлений небольшой тяжести обоснованы потребностью в более сбалансированном подходе к уголовной ответственности за посягательства против здоровья. Предложенные автором решения соответствуют международным стандартам, что повышает их ценность и соответствие международным обязательствам. В исследовании присутствует

			<p>потерпевших. Это открывает перспективы для разработки новых методик профилактики и социальной реабилитации жертв насилия.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) <u>полностью новые</u>;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Представленные положения являются полностью новыми, что выражается в сочетании своевременных решений в области уголовного права с учетом современных криминологических, социальных и международных аспектов.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) <u>полностью новые</u>;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Технические, технологические, экономические и управленческие решения, предложенные в диссертации, могут быть оценены как полностью новые.  Принципиально новые решения: многие из предложенных в диссертации решений являются абсолютно новыми в контексте уголовного права и криминологии, например, разработка и внедрение принципиально новых подходов к квалификации преступлений, связанных с семейно-бытовым насилием, а также создание нового правового механизма защиты жертв насилия.  Таким образом, подавляющее большинство решений, предложенных автором, можно охарактеризовать как полностью новые, поскольку они являются результатом принципиально нового подхода к проблемам семейно-бытового насилия в Казахстане и привнесения недостающих до настоящего времени элементов в правовую и криминологическую практику.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для <i>qualitative research</i> (квалитативресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы, представленные в диссертации, можно считать «основанными на весомых с научной точки зрения доказательствах» или «достаточно хорошо обоснованными». Автор подкрепляет свои утверждения не только теоретическими рассуждениями, но и результатами криминологических исследований, анализом статистических данных и практическим опытом применения законодательства.  Все ключевые выводы диссертации</p>

			<p>вытекают из тщательного анализа существующих научных подходов, а также международного и национального опыта в области уголовного права и криминологии. Автор опирается на статистические исследования и криминологические данные, такие как анализ числа правонарушений в сфере семейно-бытового насилия за последние несколько лет, который подтверждает существование реальных проблем в этой сфере и необходимость изменения подходов. Статистические данные об увеличении числа дел, связанных с насилием в семейно-бытовых отношениях, являются важной доказательной основой предложений по совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной практики. Это дает уверенность в их эффективности и научной обоснованности.</p> <p>Таким образом, все основные выводы, представленные в диссертации, являются результатом комплексного научного анализа, включающего эмпирические данные, криминологическое и уголовно-правовое теоретическое исследование, отвечающее требованиям научной методологии, достоверности и доказательности. Все перечисленное свидетельствует об обоснованности и весомости всех полученных результатов.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>доказано</u>;</li> <li>2) скорее доказано;</li> <li>3) скорее не доказано;</li> <li>4) не доказано;</li> <li>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</li> </ol>	<p><i>Положение 1:</i> доказано на основе анализа исторических источников и изучения трансформаций законодательства в различные исторические эпохи.</p> <p><i>Положение 2:</i> доказано с помощью комплексного анализа статистических данных, изменений в законодательной практике и теоретических исследований.</p> <p><i>Положение 3:</i> доказано констатацией роста числа насильственных половых преступлений в отношении детей младшего возраста, а также криминологическими и медицинскими данными о различиях</p>

			<p>критический анализ известных решений по исследуемой проблеме, что напрямую отражено в результатах исследования, содержащих признаки нового научного знания.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>		<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью новые;</u></li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol>	<p>Научные результаты и положения, выносимые на защиту, представляют собой качественно новые решения, основанные на глубоком анализе существующих проблем и пробелов в законодательстве, а также на обоснованном применении современных научных подходов в области уголовного права и криминологии.</p> <p>Одним из наиболее значимых нововведений является предложение о включении в Уголовный кодекс Республики Казахстан отдельного перечня преступлений, связанных с семейно-бытовым насилием.</p> <p>Представляет теоретическую и практическую ценность предложение дополнить составы преступлений квалифицирующим признаком «совершено в отношении лица, состоящего с виновным в семейно-бытовых отношениях».</p> <p>Новизна заключается и в предложении перенести умышленное причинение легкого вреда здоровью в категорию преступлений небольшой тяжести. Это позволит повысить эффективность уголовно-правовой охраны личности. Явными признаками научной новизны обладают также рекомендации по совершенствованию института необходимой обороны, учету состояния беременности потерпевшей от насилия и многие другие.</p> <p>Автор использует международные документы и опыт других стран в качестве аргумента для расширения понятия «профилактика семейно-бытового насилия». Включение элемента психологической реабилитации жертв насилия в систему профилактики насилия становится новым шагом в формировании более комплексной и гуманной системы защиты</p>

в последствиях полового насилия в зависимости от возраста потерпевших

*Положение 4:* доказано логическим анализом статистических данных и оценкой правоприменительной практики по вопросам ответственности за превышение пределов необходимой обороны, в том числе, в контексте защиты от актов семейно-бытового насилия. Поскольку в случаях семейно-бытового насилия женщины часто действуют в ответ на длительные конфликты и насилие, это может привести к тому, что по причине страха, испуга, замешательства или в связи с ранее примененным насилием, они не в состоянии оценить уровень опасности. Предложение изменить статью 32 Уголовного кодекса РК, исключив излишние ограничения, направлено на более справедливое регулирование таких ситуаций и улучшение правоприменения в контексте семейного насилия.

*Положение 5:*

положение доказано на основании анализа состояния и динамики преступности в сфере семейно-бытовых отношений, статистических данных, свидетельствующих, что административно-правовые меры не обеспечивали эффективность противодействия домашнему насилию, что привело к его эскалации в количественном и качественном выражении.

*Положение 6:* доказано на основе международно-правовых документов и зарубежного опыта, которые подтверждают эффективность мер предупреждения семейно-бытового насилия. В частности, в международной практике профилактика насилия часто включает не только меры наказания, но и психологическое восстановление жертв.

*Положение 7:* доказано на основании изучения зарубежной практики противодействия уголовным правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений, а также



		<p>международно-правовых документов.  <i>Положение 8:</i> доказано:  на основе анализа действующего законодательства, международного опыта и выявленных пробелов в правовой защите жертв семейно-бытового насилия.  Таким образом, все положения основаны на методологически приемлемой доказательственной базе и обоснованы с учетом действующего законодательства и практики.</p>
	<p>7.2 Является ли тривиальным?  1) да;  2) <u>нет</u>;  3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p>	<p><i>Положение 1:</i> положение не тривиально, поскольку оно подчеркивает, что высокие показатели семейно-бытового насилия в Казахстане нельзя объяснить только историческими факторами, а также указывает на противоречие между современными социальными тенденциями и традиционными взглядами на семейные отношения в Казахстане, которые не только сохраняются, но и нередко культивируются под видом определенного ценностно-культурного ренессанса.  <i>Положение 2:</i> не является тривиальным, поскольку оно основано на детальном анализе статистических данных и криминологических закономерностей, что позволяет систематизировать правонарушения в сфере семейно-бытового насилия в актуальном разрезе.  <i>Положение 3:</i> нетривиально, так как оно предлагает комплексный пересмотр возрастных групп потерпевших от насильственных половых преступлений с учетом как социально-криминологических, так и медицинских факторов и выделения новой группы потерпевших (младше 12 лет), что до настоящего времени не получало в законодательстве соответствующей фиксации.  <i>Положение 4:</i> оно не является тривиальным, так как касается сложной и специфической области уголовного законодательства, связанной с необходимой обороной при семейно-бытовых конфликтах.</p>

			<p>Подобный ракурс рассмотрения вопросов семейно-бытового насилия до настоящего времени представлен единичными публикациями, при этом позиция автора представляет собой убедительную конструкцию.</p> <p><i>Положение 5:</i> положение не является тривиальным, поскольку оно отражает реальную криминологическую картину, сложившуюся по поводу семейно-бытового насилия в Казахстане.</p> <p><i>Положение 6:</i> положение не является тривиальным, так как оценка международно-правовых документов и зарубежной практики привела не к выводам о прямом заимствовании тех или иных элементов, а об их адаптации и законодательной и правоприменительной реальности Казахстана.</p> <p><i>Положение 7:</i> не является тривиальным и представляет собой уточнение и расширение существующего понятия профилактики семейно-бытового насилия с учетом психологических аспектов работы с жертвами, что к настоящему времени стало насущной потребностью в условиях тотального роста семейно-бытового насилия и количества пострадавших от него.</p> <p><i>Положение 8:</i> положение не являются тривиальными, поскольку представляют собой разработку и обоснование комплекса новых правовых и организационных мер, направленных на совершенствование системы защиты жертв семейно-бытового насилия в Казахстане.</p>
		<p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p>	<p><i>Положение 1:</i> Положение можно считать новым именно в представленном варианте формулировки, которая содержит необходимые акценты и должным образом синтезирует основные факторы, предопределяющие постоянное воспроизводство семейно-бытового насилия в казахстанском обществе.</p> <p><i>Положение 2:</i> предложенное положение является новым, так как оно предлагает ряд</p>

настоящего времени не ставился.

*Положение 7:*

Новизна данного положения обуславливается преимущественно детальным и взвешенным комплексным анализом законодательства РК, поскольку оно включает конкретные изменения и дополнения в уголовное, уголовно-процессуальное, «пробационное» законодательство, которые направлены на более эффективное предотвращение насилия и защиту жертв семейно-бытового насилия на различных стадиях уголовного процесса и в рамках пробации.

*Положение 8:*

Положение является новым, так как в нем предлагаются ряд принципиально новых подходов, направленных на усиление защиты от семейно-бытового насилия.

7.4 Уровень для применения:  
1) узкий;  
2) средний;  
3) широкий;  
4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно

*Положение 1:* Уровень востребованности данного положения высок, поскольку, несмотря на его достаточно высокий уровень абстрактности, оно содержит в себе значимый посыл для последующего применения в контексте социологических, психологических и образовательных программ и дальнейшего комплексного исследования феномена семейного насилия.

*Положение 2:*

Потенциальный уровень для применения является достаточно широким, так как само положение направлено на достижение единообразия в трактовке и квалификации семейно-бытового насилия в рамках УК РК.

Соответственно, сформулированные предложения могут получить дальнейшее развитие в теории и законодательстве.

*Положение 3:*

Сфера применения этого положения обширна, поскольку оно затрагивает все возрастные группы детей, которые могут быть жертвами насильственных половых преступлений, и будет способствовать более глубокой

дифференциации параметров ответственности с учетом степени общественной опасности полового насилия.

*Положение 4:*

Сфера востребованности положения достаточно широкая, поскольку оно касается важной проблемы семейно-бытового насилия, затрагивающей значительное количество людей.

Предложенные изменения в законодательстве помогут качественно изменить нормы о необходимой обороне и повлияют на правоприменительную практику, повышая эффективность мер уголовно-правовой защиты жертв насилия.

*Положение 5:* Уровень применения этого положения является широким, так как реализация указанных в данном положении мер позволит разработать более эффективные меры профилактического характера.

*Положение 6:* Уровень востребованности данного положения высок, поскольку меры профилактики семейно-бытового насилия должны включать в себя не только защиту жертв, но и их психологическую реабилитацию (в этом смысле термин «аксикреация» предполагает принципиально новую форму работы с жертвами).

*Положение 7:*

Уровень возможного применения положения является широким, так как в нем затрагиваются несколько ключевых аспектов системы уголовного, уголовно-процессуального и пробационного законодательства, охватывая различные этапы реализации уголовной ответственности - от расследования до исполнения наказания. Эти изменения включают в себя не только правозащитные механизмы, но и сами процедуры, влияя на широкий круг лиц: от подозреваемых и обвиняемых до органов опеки, судей и службы пробации. В результате предлагаемые меры могут быть внедрены на

конкретных изменений в уголовное законодательство, направленных на повышение эффективности противодействия семейно-бытовому насилию, которые ранее не были сформулированы соответствующим образом в подобной комплектации.

*Положение 3:*

Положение является новым и связано с явно выраженными потребностями социально-правовой действительности. Новизна в данном случае определяется тем, что сама постановка вопроса о выделении иной группы потерпевших, кроме несовершеннолетних и малолетних в контексте насильственных половых посягательств (не достигших 12-летнего возраста) до настоящего времени не имела место в казахстанской науке.

*Положение 4:*

предложение конкретных изменений, например, включение нового абзаца в статью 32 УК РК и корреспондирующее исключение статьи 66 УК РК, является неоспоримо новым, поскольку может стать значительным шагом вперед в правоприменительной практике в вопросах более эффективного учета прав обороняющегося от нападения, в том числе, от актов семейно-бытового насилия.

*Положение 5:*

положение является новым, так как оно представляет собой оригинальный подход к анализу семейно-бытового насилия через призму самодетерминации и самовоспроизводства преступности, что включает в себя как криминологический, так и деликтологический аспекты.

*Положение 6:* Новизна данного положения предопределяется тем, что в действующем законодательстве и практике профилактики семейно-бытового насилия в Республике Казахстан акцент на психологическом оздоровлении жертв и формировании у них новых моделей поведения как отдельной цели профилактики до

национальном уровне, затрагивая большое количество дел о домашнем насилии.

*Положение 8:* Сфера применения данного положения является значительной, так как оно затрагивает ключевые аспекты защиты жертв семейно-бытового насилия, в том числе, правовое регулирование, профилактику правонарушений, а также социальную помощь лицам, пострадавшим от насилия.

7.5 Доказано ли в статье?  
1) да;  
2) нет;  
3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.

*Положение 1:* Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.

*Положение 2:* Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.

*Положение 3:* Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.

*Положение 4:* Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.

*Положение 5:* Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.

*Положение 6:* Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.

*Положение 7:* Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.

*Положение 8:* Да. Соответствующие положения имеют отражение в публикациях автора.

8. Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации

8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:  
1) да;  
2) нет.

Выбор методологии является обоснованным, поскольку содержит широкий спектр эффективных и доказавших свою доказательственную силу методов, которые способствовали качественному исследованию соответствующих общественных отношений

8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:

Да. Диссертационное исследование выполнено с применением современных методов исследования, в том числе с широким использованием различного информационно-коммуникационного контента

		1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> .	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> .	Исследование изначально не предполагало экспериментальную составляющую
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все выводы, сформулированные в диссертации, основаны на использовании значительного количества правовых и теоретических источников с хорошим временным диапазоном, который позволяет отразить состояние и динамику теоретической мысли и законодательных изменений
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.	В работе использован достаточный для научной разработки вопроса перечень литературных источников по теме исследования
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> .	Диссертация имеет большое теоретическое значение за счет выводов, которые могут быть восприняты не только в контексте текущего изменения законодательства, но и как теоретическая основа для дальнейшего совершенствования законодательства Республики Казахстан и проведения последующей исследовательской работы
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> .	Да. Существует высокая вероятность применения полученных результатов диссертационного исследования на практике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) <u>частично новые</u> (новыми	Предложения, выводы, рекомендации для практики, сформулированные в диссертации, являются полностью новыми в науке уголовного права и

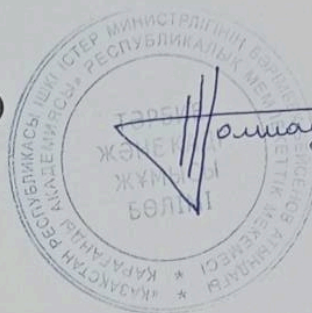
		являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	криминологии.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Работу отличает выраженный академический стиль изложения материала, высокий уровень научности и формально-юридической точности формулировок.
11.	Замечания к диссертации	<p>1. Положение о выделении в рамках ст. 3 УК РК отдельного перечня преступлений, которые следует соотносить с понятием семейно-бытового насилия, заслуживает внимания и, в целом обоснованно. Как указывает сам автор исследования, он преимущественно сформирован на основе оценки данных уголовной статистики, то есть не имеет чисто умозрительного характера. Вместе с тем, функциональность данного перечня автор работы аргументирует в тексте диссертации преимущественно востребованностью более глубокого, в том числе, и социометрического статистического учета актов семейно-бытового насилия. В связи с этим возникает вопрос относительно того, насколько данный перечень необходим именно в уголовном законе, нельзя ли было ограничиться исключительно уточнением относимых составов уголовных правонарушений в контексте упорядочивания уголовной статистики?</p> <p>2. В отношении предложенных автором изменений норм, касающихся института необходимой обороны, следует отметить, что целеполагание автора является вполне четким и понятным. Вместе с тем, в данном случае имеет место отказ от спецификации состояния необходимой обороны именно в контексте актов семейно-бытового насилия, за исключением указания на факты ранее применяемого насилия со стороны нападающего по отношению к обороняющемуся. Фактически только данный критерий явно соотносим с актами семейно-бытового насилия. Поскольку вся направленность исследования связана с явными акцентами на сфере семейно-бытового насилия, было бы вполне уместно сформулировать специальные положения о необходимой обороне в отношении соответствующих посягательств (в частности, предшествующие случаи насилия могли быть не только по отношению к обороняющемуся, но и к другому члену семьи).</p>	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования	Статьи, отражающие основные результаты диссертационного исследования, характеризуются высоким научным уровнем благодаря комплексному подходу, системному анализу и интеграции различных научных дисциплин, таких как криминология, право, социология, психология и др. Основные научные выводы, изложенные в статьях, опираются на тщательно проведенные эмпирические исследования, статистический анализ и теоретическое осмысление актуальных проблем в области семейно-бытового насилия и его профилактики. Публикации не только способствуют расширению теоретических знаний в области защиты от семейно-бытового насилия, но и предлагают практические решения для совершенствования национального законодательства. Они написаны на достаточно высоком научном уровне и могут быть оценены как вклад в развитие	



		криминологической и уголовно-правовой науки.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Жубандыковой Ляззат Абилкаировны на тему: «Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия насилию в сфере семейно-бытовых отношений» соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» МНВО РК, а автор заслуживает искомой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D12301 - «Правоохранительная деятельность».

Официальный рецензент:

**Начальник кафедры  
административно-правовых дисциплин  
Карагандинской академии  
МВД Республики Казахстан  
имени Б. Бейсенова  
доктор философии (PhD),  
ассоциированный профессор (доцент)  
майор полиции**



*Жолжаксынов*

**Ж. Жолжаксынов**