

**Письменный отзыв**

официального рецензента на диссертационную работу Примкуловой Алмагуль Алматовны на тему: «Правовое регулирование исполнения наказания в виде ограничения свободы в Республике Казахстан», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D12301-«Правоохранительная деятельность»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам:	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) <b>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</b></p>	Тема диссертационного исследования «Правовое регулирование исполнения наказания в виде ограничения свободы в Республике Казахстан» соответствует приоритетному направлению развития науки по научному направлению «Национальная безопасность и оборона», в частности «Правоохранительная деятельность».
2.	Важность для науки	Работа <b>вносит</b> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <b>раскрыта</b> /не раскрыта	Настоящее исследование вносит существенный вклад в развитие в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права, основные положения диссертации теоретически сформулированы на достаточно высоком уровне, в работе имеется ряд предложений по внесению изменений и дополнений

			в уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан. Следует отметить, что исследование данной темы в нашей стране проводится впервые.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Диссертация написана самостоятельно. В работе проведен анализ обширной теоретической литературы по проблеме исследования в национальной и зарубежной науке.
		1) <b>Высокий;</b>	
		2) Средний;	
		3) Низкий;	
		4) Самостоятельности нет	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Диссертационное исследование посвящено актуальной и значимой теме для современной уголовной политики Республики Казахстан, который используя гуманистические идеи в виде назначения альтернативных видов наказаний лишению свободы, нашли свое воплощение посредством широкого применения наказания в виде ограничения свободы. Применение более мягких видов наказания, чем лишение свободы, влечет за собой снижение количества лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях. Это положительным образом сказывается на снижении репрессивной направленности и экономической составляющей функционирования уголовно-исполнительной системы.
		1) <b>Обоснована;</b>	
		2) Частично обоснована;	
		3) Не обоснована.	Содержание диссертации <b>отражает</b> и соответствует наименованию темы диссертационного исследования и позволяет оценить объем и длительность выполненного исследования, которое обеспечено рациональным сочетанием теоретических и эмпирических методов исследования.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	
		1) <b>Отражает;</b>	
		2) Частично отражает;	
3) Не отражает			

		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <b><u>соответствуют;</u></b></p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи исследования, соответствуют теме. Цель диссертационного исследования выражается в проведении комплексного изучения теоретических и практических проблем правового регулирования исполнения и отбывания наказания в виде ограничения свободы для совершенствования законодательства, его регламентирующего, а также для повышения эффективности правоприменительной деятельности правоохранительных органов в исследуемой сфере. Кроме того, анализ содержания работы позволяет сделать вывод о том, что автором в полной мере решены поставленные задачи исследования.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <b>полностью взаимосвязаны;</b></p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения, вносимые на защиту диссертации полностью логически взаимосвязаны. Работа состоит из нормативных ссылок, обозначений и ссылок, введения, трех разделов, составляющими восемь подразделов, заключения, списка литературы и приложения.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <b><u>критический анализ есть;</u></b></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p> <p>4) анализ отсутствует</p>	<p>В работе присутствует критический анализ, на основании которого автор дал оценку соответствующим теоретическим положениям, нормам действующего законодательства и практики их применения, а также предложил внести ряд аргументированных нововведений. Все предложения, являются новыми, полученные на основе научного анализа и синтеза.</p>

5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения, являются <b>полностью новыми</b> . Так, среди них предложено несколько новых понятий в уголовно-исполнительное право, а также предлагаются изменения и дополнения в статьи уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан.		
		1) <b>полностью новые;</b>			
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);			
		3) не новые (новыми являются менее 25%)			
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?		Выводы диссертации являются полностью новыми. Так, после каждого раздела соискатель на основе своих исследований, подводит итог в виде кратких выводов по разделу, а после третьего раздела диссертации представляет заключение, в котором указывает наиболее общие и значимые выводы и результаты диссертации.	
		1) <b>полностью новые;</b>			
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);			
		3) не новые (новыми являются менее 25%)			
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:			Технические, технологические, экономические и управленческие решения являются новыми и обоснованными. Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, аргументированы и достаточно хорошо обоснованы.
		1) <b>полностью новые;</b>			
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);			
		3) не новые (новыми являются менее 25%)			
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <b>основаны</b> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitativeresearch и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы <b>основаны</b> на изучении государственных программ, законов и законодательных актов Республики Казахстан, весомых с научной точки зрения, доказательствах.		

7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	На защиту вынесено шесть положений:
		7.1 Доказано ли положение?	1. Сформулированы научные дефиниции «ограничение свободы» и «усиленный пробационный контроль».
		1) <b>доказано;</b>	7.1 Положения доказано.
		2) скорее доказано;	7.2 Положения не является тривиальным.
		3) скорее не доказано;	7.3 Положение является новым.
		4) не доказано	7.4 Уровень применения широкий.
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	7.5 В диссертации доказано.
		7.2 Является ли тривиальным?	2. Предложена периодизация становления и развития ограничения свободы в системе наказания суверенного Казахстана.
		1) да;	7.1 Положения доказано.
		2) нет	7.2 Положения не является тривиальным.
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно	7.3 Положение является новым.
		7.3 Является ли новым?	7.4 Уровень применения широкий.
		1) <b>да;</b>	7.5 В диссертации доказано.
		2) нет	3. В процессе правового анализа принудительного труда, применяемого в отношении осужденных к ограничению свободы, выявлены ряд проблемных аспектов, решение которых предусматриваются предлагаемыми положениями законодательного характера в УИК РК.
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	7.1 Положения доказано.
		7.4 Уровень для применения:	7.2 Положения не является тривиальным.
		1) узкий;	7.3 Положение является новым.
		2) средний;	7.4 Уровень применения широкий.
		3) <b>широкий</b>	7.5 В диссертации доказано.
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	4. Предлагается авторская редакция нормы статьи 64 УИК РК.
7.5 Доказано ли в статье?	7.1 Положения доказано.		
1) <b>да;</b>	7.2 Положения не является тривиальным.		
2) нет	7.3 Положение является новым.		
3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье	7.4 Уровень применения широкий.		
	7.5 В диссертации доказано.		
	5. Предлагается авторская система дисциплинарных мер в отношении осужденных к ограничению		

		невозможно.	<p>свободы.</p> <p>7.1 Положения доказано.</p> <p>7.2 Положения не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является новым.</p> <p>7.4 Уровень применения широкий.</p> <p>7.5 В диссертации доказано.</p> <p>6. Предлагается нормативное изменение и дополнение в п.4 ст. 67 УИК РК, в связи с отсутствием законодательного регулирования о приостановлении истечении срока ограничения свободы.</p> <p>7.1 Положения доказано.</p> <p>7.2 Положения не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является новым.</p> <p>7.4 Уровень применения широкий.</p> <p>7.5 В диссертации доказано.</p>
8.	Принцип достоверности	8.1 Выбор методологии - <b>обоснован</b> или методология достаточно подробно описана	Методологическая основа и методика диссертационного исследования достаточно подробно описана в диссертации.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	
		1) да;	
		2) нет	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным	Исследование изначально не предполагало экспериментальную составляющую.

		исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	
		1) да;	
		2) <b>нет</b>	
		8.4 Важные утверждения <b>подтверждены</b> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Автором изучены научные труды отечественных и зарубежных ученых.
		8.5 Использованные источники литературы <b>достаточны</b> /не достаточны для литературного обзора	В работе использован достаточный для научной разработки вопроса перечень литературных источников по теме исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация имеет теоретическое значение которое можно реализовывать: в целях дальнейшего изучения обоснованности как отдельной категории, в учебном процессе высших учебных заведениях.
		1) <b>да;</b>	
		2) <b>нет</b>	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов в практической деятельности уголовно-исполнительной системы.
		1) <b>да;</b>	
		2) <b>нет</b>	
		9.3 Предложения для практики являются новыми?	Предложения для практики являются полностью новыми.
		1) <b>полностью новые;</b>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
3) не новые (новыми			

		являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:  1) <b>высокое;</b>  2) среднее;  3) ниже среднего;  4) низкое.	Качество академического письма является высоким.
11	Замечания к диссертации		Несмотря на изложенные достоинства диссертационного исследования, оно имеет некоторые аспекты для рассуждения, требующие дополнительной аргументации или более четкого пояснения: - Третий раздел диссертационного исследования посвящен характеристике осужденного к ограничению свободы с точки зрения криминологии, социологии и пенитологии. Представленные выводы в указанных подразделах логичнее было бы отразить в качестве портрета осужденного в разрезе возможного его исправления.
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		Основные научные достижения, изложенные в статьях, опираются на тщательно проведенные эмпирические исследования, статистический анализ и теоретическое осмысление актуальных проблем в области исполнения наказания в виде ограничения свободы. Публикации представляют особый интерес и видятся весьма актуальными для науки уголовно-исполнительного права.
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)		ходатайствую перед Комитетом для присуждения Примкуловой Алмагуль Алматовне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе



		8D12301-«Правоохранительная деятельность».
--	--	--

Официальный рецензент:  
Заместитель начальника  
Карагандинской академии МВД  
Республики Казахстан имени Б.Бейсенова  
доктор философии (PhD),  
полковник полиции  
«11» 12 2024 г.



Д.Абеуов